



Digitaal partijcongres

11 december 2021

*Amendementen en wijzigingsvoorstel op de Statuten
en Reglementen*



Agendapunt 5.1

Amendementen en wijzigingsvoorstel op de Statuten en Reglementen

Oplegger Preadviezen bij amendementen en wijzigingsvoorstel op Statuten en Reglementen

Op 13 november 2021 sloot de termijn voor het indienen van amendementen op de voorgestelde wijziging van de Statuten, het Huishoudelijk Reglement (HR) en een aantal reglementen. Tot 13 november zijn negen amendementen met toelichting ingediend. Zeven van deze amendementen, inclusief toelichting, zijn opgenomen in het document '*Preadviezen bij amendementen en wijzigingsvoorstel op Statuten en Reglementen*'. De amendementen zijn door het partijbestuur voorzien van een preadvies. In dit document is ook een wijzigingsvoorstel opgenomen, inclusief toelichting. In het wijzigingsvoorstel stelt het partijbestuur voor een kennelijke omissie te herstellen.

Een tweetal amendementen is niet in het document opgenomen, omdat deze amendementen niet-ontvankelijk zijn verklaard. De reden is dat deze amendementen niet voldoen aan de vereiste vorm van een amendement. Deze amendementen worden dan ook niet in stemming gebracht. Het eerste amendement gaat om een amendement van Fryslân bij artikel 50 Statuten (dat gaat over de Auditcommissie). Fryslân heeft het volgende ingediend:

“Vanwege de WBTR dient een toezichtfunctie te worden belegd.” (rapport Van Rooy, pag. 6) In deze concept Statuten is dat nog niet belegd. Verzocht wordt hierover met een voorstel te komen op het Partijcongres in 2022.

Dit amendement is niet-ontvankelijk verklaard, omdat het geen concrete wijziging van de tekst voorstelt. Wel informeert het partijbestuur u dat het beleggen van een toezichtfunctie in beraad is en zegt het partijbestuur toe dat als dit meer concreet is, hiervoor voorstellen op een volgend congres in 2022 worden gedaan. Het voorstel van Fryslân is in dat opzicht in lijn hiermee. In het verlengde hiervan wordt opgemerkt dat de notaris van het CDA ná het verschijnen van het rapport van de Taskforce Governance in een juridisch advies heeft geconcludeerd dat de Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR) niet verplicht tot het statutair regelen van toezicht. Dit nieuwe element wordt meegenomen in de overwegingen. Dit blijkt ook uit de passage over toezicht in het document ‘*Oplegger Voorstel tot wijziging van statuten en reglementen CDA 2021*’ (blz. 6), dat tezamen met de voorgestelde statutenwijziging op de website is gepubliceerd.

Ook een tweede amendement van Fryslân is niet-ontvankelijk verklaard, omdat het geen concreet tekstvoorstel bevat. Dit amendement is ingediend bij de artikelen 3.5 en 13.1 over het Kandidaatstellingsreglement TK, EK en EP (over koplijst en staartlijst). Fryslân heeft het volgende ingediend:

Bij de samenstelling van de advieslijst is een balans van belang, o.a. die van expertise en regionale spreiding. Staartlijst kandidaten dragen hieraan onvoldoende bij (rapport Spies, p. 12). Verzocht wordt te onderzoeken hoe op structurele wijze recht kan worden gedaan aan spreiding van kandidaten uit diverse landsdelen. Dit is in lijn met ons verkiezingsprogramma Nu doorpakken: “Wij willen meer authentieke volksvertegenwoordigers met stevige wortels in de eigen regio of stad. Om de band met de kiezers te versterken en een goede vertegenwoordiging uit alle hoeken van het land te waarborgen, willen wij de invoering van een regionaal kiesstelsel. We kijken of in het nieuwe kiesstelsel dat wij voorstaan een kiesdrempel kan worden ingevoerd.” (p. 80) Ook Zij aan Zij is voor een radicaal subsidiaire aanpak (het beginsel van gespreide verantwoordelijkheid) vanwege de cruciale band tussen kiezer en gekozene.

Dit onderwerp maakt reeds onderdeel uit van de resolutie “Evaluatie Commissie Spies” die is aangenomen op het partijcongres van 11 september 2021. Het partijbestuur zegt dan ook nogmaals toe dat voortdurend aan het partijcongres wordt gerapporteerd hoe opvolging is gegeven aan het rapport van de Commissie Spies.

Op 11 december 2021 stemt het partijcongres over de ingediende amendementen en het wijzigingsvoorstel. Verder stemt het partijcongres over de voorgestelde wijzigingen van de Statuten, het HR en de overige reglementen. Hierbij vraagt het partijbestuur ook mandaat aan het partijcongres om ondergeschikte tekstuele wijzigingen aan te brengen, zoals hernummering en herstel van een kennelijke verschrijving.

Preadviezen bij amendementen en wijzigingsvoorstel op Statuten en Reglementen

Onderstreept is een toevoeging.

~~Doorgestreept~~ is een schrapping.

	Voorliggende tekst	Amendement	Indiener en toelichting	Preadvies
1	<p>Artikel 18 lid 1 Statuten 1. De partij is een netwerkorganisatie die op gemeentelijk, provinciaal en buitenlands niveau afdelingen kent en op landelijk niveau organen, bijzondere organen en bijzondere organisaties.</p>	<p>Artikel 18 lid 1 Statuten 1. De partij is een <u>vereniging</u> netwerkorganisatie die op gemeentelijk, provinciaal en buitenlands niveau afdelingen kent en op landelijk niveau organen, bijzondere organen en <u>bijzondere organisaties en netwerken</u>.</p>	<p>Fryslân: "Een politieke partij is een groep mensen..." (rapport V. Rooy, aanbeveling 4). Een vereniging kent leden en kan op diverse wijzen zijn georganiseerd. Zie ook verkiezingsprogramma CDA 2021-2025 Nu Doorpakken: "wij stimuleren maatschappelijke organisaties om zich om te vormen tot een vereniging, waarbij de zeggenschap bij de leden ligt." (p. 37)</p>	<p>Overnemen - De statutenwijziging geeft een eigen plaats aan de netwerken. De netwerken behoren daarmee nadrukkelijk tot de partij-organisatie. Artikel 18 lid 1 Statuten beschrijft de partij-organisatie van de vereniging. Het is daarom terecht de netwerken aan artikel 18 lid 1 toe te voegen.</p>
		Wijzigingsvoorstel		
2	<p>Artikel 36 Statuten Het landelijk bestuur heeft onder meer tot taak en is bevoegd tot: [...] q. het instellen en opheffen van tijdelijke of permanente commissies, alsmede de benoeming van de leden hiervan en het vaststellen van reglementen en/of richtlijnen voor deze commissies;</p>	<p>Artikel 36 Statuten Het landelijk bestuur heeft onder meer tot taak en is bevoegd tot: [...] q. het instellen en opheffen van tijdelijke of permanente commissies, alsmede de benoeming van de leden hiervan en het vaststellen van reglementen en/of richtlijnen voor deze commissies;</p>	<p>Partijbestuur: Door een omissie is de grondslag voor de Commissie Buitenland uit de Statuten verwijderd. Het is niet de bedoeling geweest iets te wijzigen aan de positie van de Commissie Buitenland. Ongemerkt en onbedoeld is het bepaalde in artikel 36 I van de Statuten (over het instellen van de Commissie Buitenland etc.), een bevoegdheid van het partijbestuur, niet overgeheveld naar de bevoegdheden van het landelijk</p>	

	<p>r. de verenigingsraad in staat stellen om zijn taken en bevoegdheden uit te voeren;</p> <p>s. de zorg voor de handhaving van deze statuten en de bijbehorende reglementen;</p> <p>t. het nemen van beslissingen in spoedeisende gevallen en in alle gevallen waarin door de statuten en de bijbehorende reglementen niet is voorzien.</p>	<p>r. <u>het instellen en opheffen van een Commissie Buitenland, welke belast is met de voorbereiding en coördinatie van alle internationale activiteiten binnen het partijverband</u>;</p> <p>s. de verenigingsraad in staat stellen om zijn taken en bevoegdheden uit te voeren;</p> <p>t. de zorg voor de handhaving van deze statuten en de bijbehorende reglementen;</p> <p>u. het nemen van beslissingen in spoedeisende gevallen en in alle gevallen waarin door de statuten en de bijbehorende reglementen niet is voorzien.</p>	<p>bestuur. Dat wordt hersteld door de huidige bevoegdheid tot "het instellen en opheffen van een Commissie Buitenland, welke belast is met de voorbereiding en coördinatie van alle internationale activiteiten binnen het partijverband" één op één over te brengen naar (en dus toe te voegen aan) artikel 36 Statuten. De positie van de Commissie Buitenland blijft dus ongewijzigd.</p>	
		Amendementen		
3	<p>Artikel 37 lid 1 Statuten</p> <p>1. De verenigingsraad bestaat uit:</p> <p>a. stemhebbende leden:</p> <p>i. de leden van het landelijk bestuur;</p> <p>ii. van iedere provinciale afdeling één vertegenwoordiger te kiezen door het bestuur van de provinciale</p>	<p>Artikel 37 lid 1 Statuten</p> <p>1. De verenigingsraad bestaat uit:</p> <p>a. stemhebbende leden:</p> <p>i. de leden van het landelijk bestuur;</p> <p>ii. van iedere provinciale afdeling één vertegenwoordiger te kiezen door het bestuur</p>	<p>Fryslân: De leden van het landelijk bestuur maken deel uit van de verenigingsraad, maar hebben daarin geen stemrecht. Het landelijk bestuur legt zaken ter advisering en goedkeuring aan de verenigingsraad voor. Vervolgens over de eigen voorstellen meestemmen lijkt niet correct. De stemhebbende leden van de verenigingsraad</p>	<p>Niet overnemen - De Taskforce Governance heeft nadrukkelijk aanbevolen dat het landelijk bestuur deel uitmaakt van de verenigingsraad. Het landelijk bestuur dient als 'kernbestuur' van de verenigingsraad te worden gepositioneerd, aldus het rapport van de Taskforce Governance (blz. 4-5 rapport). Het rapport van de Taskforce is door het CDA omarmd. De voorgestelde statutenwijziging geeft hieraan opvolging door de leden van het landelijk bestuur stemrecht in de verenigingsraad te geven. De verenigingsraad is geen eigen bestuurlijk gremium dat losstaat van het landelijk</p>

	<p>afdelingen; iii. de vertegenwoordiger van het netwerkberaad, bij voorkeur de voorzitter; iv. één lid van het bestuur van het CDJA, bij voorkeur de voorzitter; v. één lid van het bestuur van het CDAV, bij voorkeur de voorzitter; vi. één lid van het bestuur van de CDASenioren, bij voorkeur de voorzitter. b. adviserende leden: i. de fractievoorzitter in de Eerste Kamer der Staten-Generaal; ii. de fractievoorzitter in de Tweede Kamer der Staten-Generaal; iii. de voorzitter van de CDA-delegatie in de EVP-fractie; iv. de directeur van het Wetenschappelijk Instituut; v. de voorzitter van de Bestuurdersvereniging.</p>	<p>van de provinciale afdelingen iii. de vertegenwoordiger van het netwerkberaad, bij voorkeur de voorzitter iv. één lid van het bestuur van het CDJA, bij voorkeur de voorzitter; v. één lid van het bestuur van het CDAV, bij voorkeur de voorzitter; vi. één lid van het bestuur van de CDA Seniores, bij voorkeur de voorzitter b. adviserende leden: - <u>de leden van het Landelijk Bestuur</u> - <u>de vertegenwoordiger van het netwerkberaad, bij voorkeur de voorzitter</u> i. de fractievoorzitter in de Eerste Kamer der Staten-Generaal; ii. de fractievoorzitter in de Tweede Kamer der Staten-Generaal; iii. de voorzitter van de CDA-delegatie in de EVP-fractie; iv. de directeur van het Wetenschappelijk Instituut v. de voorzitter van de Bestuurdersvereniging.</p>	<p>vertegenwoordigen de leden van hun afdeling (mandaat van de afdeling).</p>	<p>bestuur of een tegenmacht vormt. De leden van het landelijk bestuur zijn gekozen door het partijcongres (mandaat van het hoogste orgaan van de partij). En zij vormen geen meerderheid binnen de verenigingsraad. Het bestuur kan een standpunt in de verenigingsraad niet eenzijdig afdwingen (wat ook onverstandig zou zijn). Het gaat om samenwerking binnen de partij. De cultuur en gedragsregel binnen de verenigingsraad is ook nu al dat bij besluitvorming naar consensus wordt gezocht. Er wordt overlegd tot iedereen het met het voorstel eens is. Mocht dat in een enkel geval niet lukken, dan beslist de meerderheid, waarbij wordt gezocht naar acceptatie door de minderheid. Zo komen landelijk bestuur en verenigingsraad er samen uit. De netwerken zijn in de verenigingsraad vertegenwoordigd via het netwerkberaad. Het netwerkberaad wordt een orgaan van de partij. Dit gewicht van de netwerken komt tot uitdrukking door het stemhebbend lidmaatschap van de voorzitter van het netwerkberaad. Door het amendement over te nemen zou de partijvernieuwing worden doorkruist. Toegezegd wordt dat de nieuwe structuur na één à twee jaar wordt geëvalueerd, om ervaringen uit te wisselen en waar nodig bij te sturen.</p>
<p>4</p>	<p>Artikel 38 lid 1 Statuten 1. Voor zover niet anders bepaald in deze statuten en het huishoudelijk</p>	<p>Artikel 38 lid 1 Statuten 1. Voor zover niet anders bepaald in deze statuten en het huishoudelijk</p>	<p>Renkum: In artikel 38 worden de bevoegdheden van de verenigingsraad vastgelegd. Het landelijk bestuur doet zelf</p>	<p>Overnemen - Allereerst zij benadrukt dat er op geen enkele wijze sprake is van coöptatie of schijn daarvan, omdat het congres de bestuursleden kiest. Coöptatie is dus op geen enkele manier aan de orde bij de</p>

	<p>reglement heeft de verenigingsraad tot taak en is hij bevoegd tot: [..] ii) het goedkeuren van voorstellen van het landelijk bestuur over: [..] f. de voordracht voor de verkiezing van de voorzitter van het landelijk bestuur;</p>	<p>reglement heeft de verenigingsraad tot taak en is hij bevoegd tot: [..] i) het goedkeuren van voorstellen van het landelijk bestuur over: [..] f. de voordracht voor de verkiezing van de voorzitter <u>en overige leden</u> van het landelijk bestuur;</p>	<p>voordrachten aan het congres voor de benoeming van haar opvolgers. De verenigingsraad krijgt in dit artikel de bevoegdheid/taak om de voordracht voor de voorzitter goed te keuren voordat deze aan de leden/het congres wordt voorgelegd, maar niet die voor de overige leden van het landelijk bestuur. Hoewel de leden/het congres formeel uiteindelijk ook deze overige leden benoemen en bovendien tegenkandidaten mogen aandragen, kunnen deze voordrachten, zonder een formele toets door de verenigingsraad, de schijn van coöptatie in zich dragen. Om dit te voorkomen is het gewenst om in de Statuten op te nemen dat alle voordrachten door het landelijk bestuur voor de benoeming van haar opvolgers worden getoetst door de verenigingsraad.</p>	<p>samenstelling van het landelijk bestuur. Desondanks is er geen overwegend bezwaar tegen het voorstel de voordracht van de overige leden van het landelijk bestuur ook te laten goedkeuren door de verenigingsraad. Bij tussentijdse benoemingen zal dat wel leiden tot een extra vergaderlast.</p>
5	<p>Artikel 38 lid 1 Statuten 1. Voor zover niet anders bepaald in deze statuten en het huishoudelijk reglement heeft de verenigingsraad tot taak en is hij bevoegd tot: [..] ii) het goedkeuren van voorstellen van het landelijk bestuur over: [..] a. de advieslijsten voor de verkiezing van de leden van de Eerste en</p>	<p>Artikel 38 lid 1 Statuten 1. Voor zover niet anders bepaald in deze statuten en het huishoudelijk reglement heeft de verenigingsraad tot taak en is hij bevoegd tot: [..] ii) het goedkeuren van voorstellen van het landelijk bestuur over: [..] <u>h. alle zaken waarvan een meerderheid van de stemhebbende leden van</u></p>	<p>Zeeland en Zuid-Holland: Deze zogenaamde noodstopprocedure is van belang omdat het in de praktijk ondoenlijk is om exact in de Statuten vast te leggen waarvoor en wanneer aan de verenigingsraad al dan niet goedkeuring moet worden gevraagd. Tegelijkertijd heeft een dergelijke bepaling als belangrijk neveneffect dat het landelijk bestuur gestimuleerd wordt om bij echt belangrijke zaken de</p>	<p>Niet overnemen - De belangrijke beslissingen waarover de verenigingsraad zich via de goedkeuringsbevoegdheid kan uitspreken, zijn al uitdrukkelijk opgenomen in artikel 38 onder ii) sub a t/m g van de Statuten. Daaronder valt ook de voordracht van de lijsttrekker in de Tweede Kamer (zie onder b). Volgens het amendement zou hieraan een onbepaald aantal voorstellen kunnen worden toegevoegd. Sinds 2015 loopt er in de partij een gesprek over partijvernieuwing, waaronder ook verhoging van de bestuurlijke slagvaardigheid. Hierover zijn consultatierondes geweest in de provincies en afdelingen en er zijn partijraadsresoluties aangenomen.</p>

<p>Tweede Kamer der Staten-Generaal en van de verkiezing van de leden van het Europees Parlement;</p> <p>b. de voordracht voor de lijsttrekker(s) voor de verkiezing van de leden van de Eerste en Tweede kamer der Staten-Generaal en van de verkiezing van de leden van het Europees Parlement;</p> <p>c. het ontwerpverkiezingsprogramma voor de verkiezingen van de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal en van de leden van het Europees Parlement;</p> <p>d. de ontwerpen van de jaarlijkse begroting, de meerjarenbegroting en de financiële strategie, in samenspraak met een vertegenwoordiger van de auditcommissie;</p> <p>e. het ontwerp jaarverslag, waaronder de jaarrekening;</p> <p>f. de voordracht voor de verkiezing van de voorzitter van het landelijk bestuur;</p>	<p><u>de verenigingsraad vindt dat deze van zo'n groot belang zijn dat deze ter goedkeuring dienen te worden voorgelegd aan de verenigingsraad.</u></p>	<p>verenigingsraad een stem te geven in de besluitvorming. Het rapport Spiess laat zien hoe fout het kan gaan als bij belangrijke beslissingen, zoals een lijsttrekkersverkiezing, alleen het landelijk bestuur beslist.</p>	<p>Uit deze gesprekken is de noodzaak voor de scheiding tussen de operationele bevoegdheden van het landelijk bestuur en de nieuwe rol van de verenigingsraad als klankbord en mede-beslisser op vitale onderdelen als duidelijke lijn naar voren gekomen. De rapporten van Spiess van Van Rooij lieten zien dat deze benadering, met een aantal correcties, de beste kansen biedt voor de toekomst. Die lijn is door het partijbestuur overgenomen, geïnspireerd door het partijcongres van september jongstleden dat aangaf dat we nu vooruit moeten gaan en slagvaardig bouwen aan een betere toekomst. Het partijcongres gaf ook aan dat deze discussie zou moeten worden afgesloten met de nieuwe statuten. Het voorliggende amendement zou in feite de discussie over bevoegdheden oneindig openhouden. Dit kan ertoe leiden dat er tussen landelijk bestuur en verenigingsraad een doorlopende discussie blijft bestaan wie waarover gaat. Dat staat het bouwen van een toekomst in de weg. In de voorgestelde structuur gaan landelijk bestuur en verenigingsraad samen werken aan de agenda van de toekomst. Als de verenigingsraad een onderwerp wil agenderen of bespreken, is daarvoor altijd ruimte. Zo gaan wij binnen de partij met elkaar om. Toegezegd wordt dat de nieuwe structuur na één à twee jaar wordt geëvalueerd, om ervaringen uit te wisselen en waar nodig bij te sturen.</p>
---	---	--	--

	g. de wijziging van de statuten en/of het huishoudelijk reglement, respectievelijk de kandidaatstellingsreglementen en de overige 24 reglementen waarvan de vaststelling en wijziging in de statuten is voorbehouden aan het partijcongres.			
6	<p>Artikel 38 lid 2 Statuten</p> <p>2. Indien de verenigingsraad goedkeuring onthoudt, legt het landelijk bestuur, uiterlijk één week na onthouding van goedkeuring, na heroverweging opnieuw een voorstel aan de verenigingsraad voor. Als de verenigingsraad goedkeuring aan dit voorstel onthoudt, is het landelijk bestuur desondanks bevoegd een besluit te nemen.</p>	<p>Artikel 38 lid 2 Statuten</p> <p>2. Indien de verenigingsraad goedkeuring onthoudt, legt het landelijk bestuur, uiterlijk één week na onthouding van goedkeuring, na heroverweging opnieuw een voorstel aan de verenigingsraad voor. Als de verenigingsraad goedkeuring aan dit voorstel onthoudt, is het landelijk bestuur desondanks bevoegd een besluit te nemen. <u>dient er overleg plaats te vinden tussen landelijk bestuur en verenigingsraad tot er overeenstemming wordt bereikt over een gezamenlijk voorstel.</u></p>	<p>Zeeland en Zuid-Holland: In een christen democratische partij als het CDA kan het niet zo zijn dat je er niet samen uitkomt, dat het landelijk bestuur uiteindelijk zijn wil kan opleggen en een besluit neemt zonder goedkeuring van de verenigingsraad. Daarmee wordt de positie van de provinciale afdelingen en netwerken binnen het partijbestuur verzwakt, geen recht gedaan aan de partijgeledingen die zij vertegenwoordigen en neemt het draagvlak en de democratische legitimatie van de besluitvorming af.</p>	<p>Niet overnemen - Het voorgestelde artikel 38 lid 2 bevat uitdrukkelijk de mogelijkheid dat het landelijk bestuur de knoop doorhakt als de verenigingsraad en het landelijk bestuur er onverhoopt niet uitkomen. Dit is een uiterst redmiddel, omdat, zoals de indieners van het amendement terecht schrijven, het landelijk bestuur en de verenigingsraad normaalgesproken op één lijn zullen zitten. Artikel 38 voorziet in een procedure voor de zeer spaarzame gevallen dat landelijk bestuur en verenigingsraad niet tot overeenstemming komen. In dat geval zal het landelijk bestuur een voorstel moeten terugnemen, dat voorstel moeten heroverwegen en daarna opnieuw een voorstel bij de verenigingsraad indienen. Deze procedure voorziet in een uiterste poging tot nader overleg en afstemming. Door deze procedure kan alsnog overeenstemming worden bereikt tussen landelijk bestuur en verenigingsraad. De goedkeuringsbevoegdheid en een eventuele heroverwegingsprocedure waarborgen juist de positie van de verenigingsraad, het zoeken naar draagvlak en het democratisch proces. We verwijzen ook hier naar het preadvies bij amendement nr. 5 van Zuid-Holland en Zeeland over het doorlopen proces. De discussies hebben een duidelijke steun laten zien voor slagvaardigheid en het is zaak deze ook te realiseren. De partij heeft nu verschillende lagen van bijsturen: (1)</p>

				<p>het CDA is zich vanuit de uitgangspunten intrinsiek bewust van de noodzaak tot samenwerking (2) de onthouding van goedkeuring in 1^e lezing is een duidelijk signaal van de verenigingsraad dat stap (1) onvoldoende tot z'n recht is gekomen – maar als het landelijk bestuur het noodzakelijk acht om desondanks een eigen verantwoordelijkheid te nemen dan is er altijd nog (3) de eindbeslissing door het partijcongres, het hoogste orgaan waarin leden beslissen en waarbij de verschillende visies open tegenover elkaar kunnen worden afgewogen. Want tenslotte was het ook uit het proces van de laatste jaren duidelijk geworden dat we door gesprek en debat met elkaar sterker worden en onze leden bij de keuzes moeten worden betrokken. Het voorstel van Zeeland en Zuid-Holland ligt dus niet in lijn met de conclusies over slagvaardigheid, debat en ledenbetrokkenheid die uit het proces van de laatste jaren getrokken kunnen worden.</p>
7	<p>Artikel 14 lid 3 Huishoudelijk Reglement 3. Het bestuur streeft naar een diverse samenstelling, zoals man-vrouw-verhouding, leeftijd en biculturele achtergrond, om een representatieve afspiegeling te zijn van het electoraat. Indien in een gemeente een erkende (werk)groep bestaat van het Vrouwenberaad en/of van de jongerenorganisatie, dient in het bestuur ten minste één</p>	<p>Artikel 14 lid 3 Huishoudelijk Reglement 3. Het bestuur streeft naar een diverse samenstelling, zoals man-vrouw-verhouding, leeftijd en biculturele achtergrond, om een representatieve afspiegeling te zijn van het electoraat. Indien in een gemeente een erkende (werk)groep bestaat van het Vrouwenberaad en/of van de jongerenorganisatie, dient in het bestuur ten minste één</p>	<p>Amersfoort: Tweede zin schrappen: 1. De tweede zin is overbodig omdat de eerste zin de lading reeds dekt. 2. Het verplichtende karakter van de tweede zin staat op gespannen voet met het recht van de algemene vergadering op verkiezing van bestuur (art. 14 lid 1 Huishoudelijk Reglement). 3. Het verplichtende karakter van de tweede zin sluit niet aan op het streven genoemd in de eerste zin. 4. De inhoud van de tweede zin is niet 'up to date' (vrouwenberaad of CDA-V). 5. Onduidelijk waarom de keuze wordt gemaakt om wel vrouwen en</p>	<p>Niet overnemen - De door het landelijk bestuur gedane voorstellen tot wijziging van het Huishoudelijk Reglement hebben geen gevolgen voor de statutair geborgde status van het vrouwenberaad (inmiddels CDAV) en de jongeren (inmiddels CDJA) in de gemeentelijke afdelingen. In die zin dekt de eerste zin de lading niet, en staat de tweede zin ook niet in de weg aan het doel van de eerste zin. De vrouwen- en jongerenorganisatie kunnen in elk geval vertegenwoordigd zijn in het bestuur. Daarnaast kiest de algemene vergadering zelf de bestuursleden en het aantal bestuursleden (artikel 14 lid 1 Huishoudelijk Reglement). Een eventuele heroverweging van de statutaire positie van de vrouwen en jongeren zou meer tijd vergen. Daarbij zou ook moeten worden meegenomen dat bij de provinciale afdelingen eenzelfde positie voor het vrouwenberaad en de jongerenorganisatie is gewaarborgd (artikel 18 lid 4 Huishoudelijk Reglement). Om deze statutaire redenen</p>

	<p>vertegenwoordiger van elke organisatie zitting te hebben.</p>	<p>vertegenwoordiger van elke organisatie zitting te hebben.</p>	<p>jongerenorganisaties een plek te verplichten, maar niet senioren, Steenkamp of andere organisaties. Om deze redenen is de tweede zin ons inziens overbodig en is het voorstel om de tweede zin te schrappen.</p>	<p>kunnen ook niet zonder meer andere organisaties aan artikel 14 lid 3 worden toegevoegd.</p>
8	<p>Artikel 4.3 Kandidaatstellingsreglement gemeenteraad Elke kandidaat die op de advieslijst wordt geplaatst verklaart, schriftelijk dat hij: [...] f. niet tegelijk kandidaat is voor of lid is van een andere partij; [...] i. zijn zetel in de gemeenteraad ter beschikking stelt zodra hij uit de fractie treedt en evenzo bij beëindiging van het lidmaatschap van de partij;</p>	<p>Artikel 4.3 Kandidaatstellingsreglement gemeenteraad Elke kandidaat die op de advieslijst wordt geplaatst verklaart, schriftelijk dat hij: [...] f. niet tegelijk kandidaat is voor of lid is van een andere partij; [...] i. zijn zetel in de <u>gemeenteraad ter beschikking stelt het CDA doet een dringend beroep de zetel in de gemeenteraad ter beschikking te stellen</u> zodra hij uit de fractie treedt en evenzo bij beëindiging van het lidmaatschap van de partij;</p>	<p>Nuemen: f. Ons is niet duidelijk WAAROM het CDA vasthoudt aan het vereiste dat men GEEN lid is van een andere partij. Dat men niet tegelijkertijd kandidaat kan zijn is evident, maar het is zeker niet ongebruikelijk dat mensen zowel lid zijn van een Landelijke – als ook van een LOKALE partij. Is dit verbod ook juridisch haalbaar, maar belangrijker nog; willen wij dit wel. i. Elk jaar zijn er meerdere raadsleden die zich van een partij afscheiden en hun zetel “meenemen”. Wij kunnen ons voorstellen dat bij het CDA sprake is van een “gentlemen” agreement door de zetel bij vertrek terug te geven aan de partij, echter kan dat juridisch niet afgedwongen worden. (zie jurisprudentie rond dit thema). Zelfs een Pieter Omtzigt bezigt zich hieraan (in de tweede kamer).</p>	<p>Niet overnemen - Deze bepalingen zien erop toe dat een kandidaat zich aan het CDA committeert. Het gaat om kandidaten op de advieslijst, dus om leden die publiekelijk voor het CDA willen uitkomen en mogelijk namens het CDA zitting nemen in de gemeenteraad. Daarmee verdraagt zich niet dat een kandidaat evengoed kandidaat of lid is van een andere politieke partij. Dat men niet tegelijkertijd kandidaat kan zijn voor twee politieke partijen, wordt in de toelichting terecht evident genoemd. Kennelijk is niet beoogd dit onderdeel van artikel 4.3 f te schrappen. Maar ook commitment van een kandidaat aan het CDA door geen lid te zijn van een andere politieke partij behoort te blijven staan. Een kandidaat neemt een eigenstandige positie in het politieke proces in. Daarbij behoren geen vragen of discussies te blijven bestaan over de loyaliteit aan het CDA. Dat zou de positie van het CDA en andere kandidaten op de lijst schaden. Verder is het inderdaad zo dat het CDA uiteindelijk op grond van de Kieswet niet juridisch kan afdwingen dat een raadslid zijn of haar zetel meeneemt. Wel kan de interne regel blijven staan en gelden dat een raadslid zijn zetel ter beschikking stelt zodra hij / zij uit de fractie treedt of het lidmaatschap van het CDA is beëindigd. Ook hier gaat het om een verklaring van commitment aan het CDA. Daaraan hoeft het CDA niets af te doen bij het plaatsen van kandidaten op de lijst, want daar gaat het in dit artikel om.</p>

