

ACTUELE MOTIE

Onderwerp: afdrachtregeling SP

Voorgesteld door de SP-afdeling Groningen

Het congres van de SP, bijeen op 24 november 2007 in Rotterdam,

spreekt uit trots te zijn op de afdrachtregeling van de SP;

constateert dat PvdA-minister Ter Horst wettelijk wil verbieden wat wij hier democratisch hebben besloten;

verzoekt minister Ter Horst respect te tonen voor onze partijdemocratie en af te blijven van onze afdrachtregeling.

ACTUELE MOTIE

Onderwerp: kraakverbod

Voorgesteld door de SP-afdeling Groningen

Het congres van de SP, bijeen op 24 november 2007 in Rotterdam,

Constaterende dat:

de motie van het CDA-Kamerlid Ten Hoopen - die neerkomt op een kraakverbod - geen instrumenten biedt om woningnood, leegstand en speculatie aan te pakken;

Overwegende dat:

de SP voorop blijft lopen in de strijd tegen woningnood, leegstand en speculatie. Kraken daarbij een goed middel is en blijft;

kraken verbieden als er 8 miljoen vierkante meter kantoorruimte leegstaat dom is en slechts zal zorgen voor nog meer leegstand;

zolang er nog geen pand onteigend onder de Leegstandswet uit 1993 is en dit door het CDA en de VVD wordt tegengehouden, kraken als stok achter de deur dient om leegstand aan te pakken;

Spreekt uit:

dat het bijbouwen van goede en betaalbare huizen prioriteit moet krijgen boven markwerking en het speculantenbelang;

dat de SP waar mogelijk zich zal inzetten voor het vorderen van langdurig leegstaande panden in het kader van de Leegstandswet;

dat de SP met voorstellen zal komen om niet kraken maar langdurige leegstand te verbieden.

ACTUELE MOTIE

Onderwerp: Pakistan

Voorgesteld door Michel Eggermont te Utrecht

Het congres van de SP, bijeen op 24 november 2007 in Rotterdam,

Overwegende dat

na het afkondigen van de staat van beleg door generaal Musharraf duizenden het slachtoffer zijn geworden van deze door het Westen gesteunde leider;

vele leiders van sociale bewegingen en (linkse) politieke partijen gearresteerd zijn onder noodwetten, anderen gedwongen zijn om ondergronds door te gaan;

de afgelopen week gevangenen zijn vrijgelaten, veelal na een verklaring ondertekend te hebben dat zij zich niet politiek engageren;

dit gebaar, om de westerse regeringen het mogelijk te maken haar steun aan deze dictatuur te rechtvaardigen op de SP weinig indruk maakt;

duizenden blijven vastzitten en dagelijks komen daar weer nieuwe bij;

de noodwetten worden gehandhaafd, het hooggerechtshof niet langer onafhankelijk is door de wijzigingen van Musharraf;

spreekt

haar solidariteit uit met de activisten in Pakistan, voorop die van de advocatenbeweging, die strijden voor een democratische samenleving;

haar bewondering uit voor al die mensen die onder deze moeilijke omstandigheden doorgaan met hun strijd tegen de dictatuur van Musharraf en voor een democratische ontwikkeling van Pakistan. Met name de gevangenen genomen advocaten en journalisten evenals de uit hun functie gezette rechters zijn daarbij van belang, omdat zij essentieel zijn in de beweging voor het functioneren van een democratische rechtstaat. Een democratische ontwikkeling is niet alleen van belang voor Pakistan, maar ook voor haar buurland Afghanistan. Deze mensen en bewegingen laten zien dat democratische ontwikkeling mogelijk is maar alleen door de activiteiten vanaf onderop. Deze mensen en bewegingen krijgen onze morele én materiele steun.

Ingetrokken amendementen 15^e congres 24 november 2007

Amendement nummer 10	ingediend door afdeling Assen
Amendement nummer 17	ingediend door afdeling Nijmegen
Amendement nummer 21	ingediend door afdeling Breda
Amendement nummer 23	ingediend door afdeling Breda
Amendement nummer 38	ingediend door afdeling Almere
Amendement nummer 39	ingediend door afdeling Almere
Amendement nummer 73	ingediend door afdeling Groningen
Amendement nummer 155	ingediend door afdeling Venlo
Amendement nummer 156	ingediend door afdeling Zaanstreek
Amendement nummer 196	ingediend door afdeling Venlo

Amendementen waarvoor voor woensdag 21 november 12.00 uur via SPNet 50 steunbetuigingen zijn verworven en die op het congres in stemming komen

Amendement nummer 15	ingediend door Elizabeth Bakker	aantal stemmen 66
Amendement nummer 19	ingediend door Niels Jongerius	aantal stemmen 88
Amendement nummer 54	ingediend door Atte Houtsma	aantal stemmen 66
Amendement nummer 109	ingediend door John Kuijpers	aantal stemmen 56
Amendement nummer 127	ingediend door Elizabeth Bakker	aantal stemmen 63
Amendement nummer 140	ingediend door Elizabeth Bakker	aantal stemmen 67
Amendement nummer 166	ingediend door Elizabeth Bakker	aantal stemmen 63
Amendement nummer 197	ingediend door Urban Spanjers	aantal stemmen 57
Amendement nummer 223	ingediend door Elizabeth Bakker	aantal stemmen 62
Amendement nummer 234	ingediend door Elizabeth Bakker	aantal stemmen 62
Amendement nummer 240	ingediend door Elly van den Brink	aantal stemmen 63

Amendementen waarvoor voor woensdag 21 november 12.00 uur via SPNet onvoldoende steunbetuigingen zijn verworven en die niet in stemming komen

Amendement nummer 219	ingediend door Nicolette Bles	aantal stemmen 11
-----------------------	-------------------------------	-------------------

Voorstellen voor het 15^e Congres van Alfred Wams.

Punt 1.3 Exclusief lidmaatschap wordt slecht omschreven want het gaat er niet om dat je lid "wordt" of "blijft" en hier staat ook niet bij dat je lid mag zijn van een plaatselijke partij. Zou het de bedoeling wezen dat het laatste uit de statuten wordt geschrapt of zelfs maar dat dit niet meer wordt genoemd, dan ontstaat er grote ongelijkheid. Er is ook uitleg nodig. (zie voorstel)

Voorstel één:

1.3 vervangen door: Door lid te worden onderschrijf je niet alleen de uitgangspunten, regels en werkwijze van de partij. Je bent verenigd met duizenden burgers die zich hetzelfde ten doel stellen en dat streven bevorderen. Dat maakt het onwenselijk dat je jezelf achter een andere parlementaire politieke partij schaart. Volgens onze statuten is dat dan ook verboden. Voor het lidmaatschap van een plaatselijke partij kan door de afdelingsvoorzitter dispensatie worden verleend. Overleg over het lidmaatschap van expliciet politieke bewegingen kan wenselijk zijn.

punt 2.19 Mensen met een handicap. Dit gaat alleen over scholingen. Er was al besloten om de gebouwen van de partij toegankelijk te maken. De meeste zalen zullen ook toegankelijk zijn. Misschien is dit punt overbodig en kan het worden vervangen door een betere tekst. (zie voorstel)

Voorstel twee:

2.19 vervangen door: De inspanningen om onze gebouwen toegankelijk te maken voor mensen met een rolstoel werpen vruchten af. De tijd is gekomen dat we moeten uitgaan van het recht dat gehandicapten hebben om alle bijeenkomsten bij te wonen. Er moet dus een goede reden voor zijn wanneer er geen gemakkelijke toegang is er geen, voor de betreffende handicap noodzakelijke, begeleiding kan worden gegeven.

punt 3.2 De bereidheid om twee jaar aan te blijven is in tegenspraak met de zittingstermijn van het afdelingsbestuur. Na elke termijn moet iedereen namelijk kunnen beslissen om in het nieuwe bestuur plaats te nemen. Vaak krijgen mensen andere taken of is er sprake van overmacht. Het zou ook kunnen zijn dat dit werk geen succes is. Voor meer continuïteit is het veel beter en logischer om te gaan werken met aftredende bestuursleden. (zie voorstel)

Voorstel drie:

Voor meer zekerheid en continuïteit van afdelingsbestuur wordt er voortaan jaarlijks minimaal één bestuursverkiezing gehouden. Omdat het wenselijk is dat leden van het afdelingsbestuur zich toch voor langere tijd aan dit werk binden gaan we werken met aftredende bestuursleden waarbij er jaarlijks altijd tenminste één persoon te kiezen moet zijn per vijf bestuursleden. De zittingstermijn (die tot nog toe helemaal niet werd vastgesteld) is, voorlopig, drie jaar. Het blijft mogelijk om vervroegd af te treden maar bestuursleden worden gekozen voor drie jaar en dat mag ook van ze verwacht worden.

3.12 Hier wordt gewoon minimumloon voor, toekomstige, fractiemedewerkers voorgesteld. Dit heeft geen nut want de hiervoor gegeven subsidie is vaak hoger en wie het ermee eens is geeft bovendien te kennen dat het minimumloon redelijk en hoog genoeg is. (zie voorstel)

Voorstel vier:

In de laatste zin de woorden "Het loongebouw en" schrappen.

Fracties mogen zelf beslissen hoe veel een fractiemedewerker verdient. Het is verstandig om de eventueel door de betreffende overheid vastgestelde subsidies hiervoor in zijn geheel te benutten, ervoor wakende dat hoogte van de beloning niet onredelijk hoog is.

3.14 Is in strijd met de wet waarin wordt voorgeschreven dat niemand mag bepalen hoe iemand stemt. Behalve dat, zijn er ook nooit problemen geweest met het kiezen van de leden van de eerste kamer. Bij de laatste verkiezingen werden statenleden niet goed op de hoogte gesteld, dat is heel iets anders dan op de verkeerde persoon willen stemmen. (zie voorstel)

Voorstel vijf.

Schrappen van dit voorstel. De enige mensen die bij de laatste verkiezingen in gebreke zijn gebleven waren partijbestuursleden. Onze statenleden werden namelijk verkeerd voorgelicht. Hiervoor gaan we ons niet tegen de wet verzetten die voorschrijft dat er bij verkiezingen geen dwang toegepast mag worden (kiesmannen of niet). Onze statuten stellen overigens duidelijk dat we niets mogen bepalen dat zich tegen de wet verzet.

Andere voorstellen in aanvulling op hoofdstuk 4

Voorstel zes:

Nieuw punt. Op vergaderingen kunnen alleen besluiten worden genomen over zaken die van tevoren op de agenda staan en waar dus iedere betrokkene kennis van heeft kunnen nemen. Op elke vergadering, behalve als dat strijdig met de andere regels is, mogen op ieder moment tijdens die vergadering agendavoorstellen worden gedaan. Over deze late agendavoorstellen zal de vergadering oordelen met gewone meerderheid van stemmen. Als er niet vooraf een agenda bekend gemaakt wordt kan de vergadering geen doorgang vinden. Ook als "actuele ontwikkelingen" dat onmogelijk hebben gemaakt (punt 4.5).

Voorstel zeven:

De Afdelingsvoorzitters en Secretarissen worden "direct gekozen" uit alle gekozen afdelingsbestuursleden. Ieder afdelingsbestuurslid is dus ook kandidaat voorzitter en secretaris. Zij doen gezamenlijk of afzonderlijk een voorstel. Dat kan minder leuk zijn maar voorkomt aparte, gelijktijdige, voorzitter en secretarisverkiezingen waarbij het vorige bestuur meestal slechts één persoon voor zal dragen voor iedere functie en ook mislukte of uitgestelde verkiezingen omdat niemand voorzitter of secretaris wenste te zijn. Er moet dus worden vastgelegd dat de afdelingsvergadering geheel vrij is in haar keuze. Dan is ook deze verkiezing statutair geregeld. Het in functie kiezen wordt uit de statuten geschrapt. Direct kiezen houdt namelijk in dat alleen de leden mogen en moeten beslissen over wie er gekozen wordt en dat was wel de bedoeling van eerdere besluiten.

Voorstel acht:

Voor nog kortere lijnen komt er een recht op antwoord binnen alle geledingen van de partij en bovendien in de contacten met anderen. We mogen hierin niet achterblijven.