



Beste leden en sympathisanten

Zaterdag 6 april houdt De Groenen een congres in de Nassaukerk te Amsterdam. Het partijbestuur doet verslag van gesprekken met andere politieke partijen over een gezamenlijke lijst voor het Europees Parlement. Helaas heeft de Piratenpartij besloten om met een eigen lijst deel te nemen. We hebben twee nieuwe leden die beschikbaar zijn voor de kandidatenlijst of het partijbestuur.

U bent allen welkom!

Otto ter Haar

Agenda 90e partijcongres

De leden Bakkers, Ter Haar, Doting, Berendsen en Van Zwoll hebben het bestuur verzocht uiterlijk 6 april een congres bijeen te roepen.

Het 90e partijcongres wordt gehouden op 6 april 2024. We vergaderen in de wijkzaal van de Nassaukerk. Het adres is De Wittenstraat 114 te Amsterdam. U bent welkom met koffie en thee vanaf 12:30 uur.

1. 13:00 Opening door congresvoorzitter Tom Bakkers
2. 13:05 Verslag van het 89e congres van 16 december.
3. 13:10 Toelating nieuwe leden (Jamal Ryane)
4. 13:15 Verslag van het partijbestuur
5. 13:30 Jaarrekening 2023
6. 13:40 Verkiezing bestuursleden (Désirée en Tom)
7. 13:45 Besluit om nieuw verzoekschrift in te dienen bij EHRM
8. 13:55 Verslag van de fracties in waterschap en stadsdeelcommissies
9. 14:10 Kandidatenlijst verkiezing Europees Parlement

14:25 Pauze

10. 14:40 Amendementen partijprogramma
11. 14:55 Wat verder ter tafel komt
12. 15:00 Partijkalender, verzoek aan bestuur uiterlijk 29 juni 2024 het 91e congres bijeen te roepen bij voorkeur in Amsterdam.
13. 15:05 Verkiezing van de congreswerkgroep voor het volgende congres.
14. 15:10 Rondvraag
15. 15:20 Sluiting

Regulering van cocaïne

"Wat als we nu eens accepteren dat drugs niet weg te denken zijn uit een samenleving? En dat er tegelijkertijd ook problemen en gevaarlijke kanten aan zitten? Serieuze beheerste productie en gebruik van drugs kunnen dan een uitweg vormen. Niet verbieden, niet vrijgeven, maar beheersen. Dit is beter dan het laten voortbestaan van de huidige situatie, waarin drugs formeel verboden zijn, maar waar zich in de praktijk wildwest situaties voordoen, zowel rondom gebruik als productie."

Dit is een citaat uit het boek *"Nederland drugsland"*, geschreven door Pieter Tops, bestuursdeskundige en lector aan de politieacademie en bijzonder hoogleraar aan de Universiteit Leiden en Jan Tromp, journalist en voormalig adjunct-hoofdredacteur van de Volkskrant. Hierin wordt de conclusie getrokken dat met "war on drugs", het verbod op handel en gebruik niet gehandhaafd kan worden en de nadelen mogelijk groter zijn dan de voordelen. Drugsgebruik, drugshandel en drugsproductie moeten onder strenge regels en streng toezicht van de overheid worden toegestaan. Dit is de grondslag voor het frame: reguleren als vorm van legaliseren.

Vanuit het oogpunt van criminaliteitsbestrijding is niet het drugsgebruik het primaire probleem, maar de enorme hoeveelheid geld die met de illegale productie en handel gegenereerd worden.

Een absoluut verbod op drugs leidt absoluut tot een illegale markt.

Bij de Global Commission on Drug Policy, bestaande uit wetenschappers en bestuurders, heerst de overtuiging dat repressief optreden tegen drugsgebruik, drugshandel en drugsproductie is mislukt en tot mislukking is gedoemd.

Is er een alternatief? Het internationale gezelschap pleit voor democratisering van gebruik, voor harm reduction, schadebeperking, als leidraad in het gezondheidsbeleid en voor erkenning van gebruik om medische redenen.

Wat de gerenommeerde wetenschappers en bestuurders bepleiten, bestaat al in Nederland.

Het bijzondere is nu dat dit beleid niet heeft kunnen voorkomen dat in ons land een welig tierende criminele drugsproductie en drugshandel is ontstaan. Als het waar is dat een tolerant beleid de bloei van een illegale drugsindustrie tegenwerkt, had dat toch in Nederland zichtbaar moeten zijn. Het tegendeel blijkt het geval. Het grootste deel van de drugshandel is zoals gezegd bestemd voor de export. Die schaduwwereld zal blijven floreren, dat buitenlandse deel van de productie zal bovendien een stevige concurrent blijven te zijn voor een gelegaliseerde binnenlandse markt.

Alleen internationale samenwerking tussen Nederland en omliggende landen kan de negatieve effecten verminderen. Dit alles is GEEN reden om regulering bij voorbaat af te wijzen. De nationale overheid moet zich



gaan voorbereiden op gecontroleerde vormen van legalisering van drugs.

De gigantisch grote hoeveelheden geld in de drugs-economie zijn de grootste bedreiging voor een samenleving. Het verdienmodel van de Nederlandse criminele drugsindustrie moet kapot worden gemaakt. Een gelegaliseerd systeem van drugsverstrekking verdient beschermd te worden.

Dus: inzet van politie en justitie. De repressie van de drugsindustrie door deze diensten moet aanzienlijk versterkt worden, inclusief verhoging van de pakkans en de strafmaat. Anders wordt het niks.

Wie voor legaliseren is laadt de plicht op zich om criminalisering zo hard mogelijk aan te pakken.

Politie en justitie kunnen dit niet alleen. Er is een middegebied van gemeentebestuur, welzijnszorg, opbouwwerk, onderwijs dat zich moet inzetten op concreet lokaal beleid: terugdringen van gebruik, use reduction en de derde poot, die van harm reduction, door instellingen van preventieve gezondheidszorg. Vormen van legalisering kunnen een nuttige bijdrage leveren aan beheersing en controle van drugsgebruik. Dat is geen tegenspraak. Legalisering is zo bezien, onderdeel van een bredere benadering. Hierin gaan beheerst gebruik, controle op gebruik en gelegaliseerd gebruik hand in hand, als sluitstuk van nieuw beleid. We moeten behouden dat gebruik niet strafbaar is. Tegelijk moet de drugscriminaliteit zonder mededogen worden aangepakt. Hard en repressief naar de georganiseerde criminaliteit, preventief naar gebruikers en niet-gebruikers. Het kan de aantrekkelijkheid verminderen van de criminele drugswereld waardoor jongeren en kwetsbare personen minder snel zullen kiezen voor het snelle geld.

Doorzettingsvermogen blijft hierin nodig. Niettemin wordt er al veel bereikt als binnen verschillende doelstellingen de gemeenschappelijkheid van belangen wordt erkend en georganiseerd. Nu ploetert iedereen maar een beetje voort in zijn eigen domein, met partiële successen, maar zonder greep op het grotere geheel. Ik zie hier in Nieuw-West steeds meer jongetjes vanaf circa 11, 12 jaar, wit smoeltje, zwarte kleding, zwarte capuchon ver over het gezicht geschoven, op fat-bikes rondscheuren, het is duidelijk waar ze mee bezig zijn. Drugstransport bevordert drugsgebruik, bij deze van een zware kwaliteit die zeker jongens op deze leeftijd niet aankunnen, het laat hun dingen doen die ze zonder nooit zouden doen. Het spreidingsgebied van deze jongens breidt zich steeds meer uit. Vorige week reed ik in auto met kennis richting huis, richting Oeverlanden waar ze vorige zomer de boel behoorlijk terroriseerden, zeker voor vrouwen onveilig....

Net voor de hoek bij de bushalte Anderlechtlaan zagen wij in het donker van de vroege avond dat 4 jongens in de berm een jongen met een honkbalknuppel en hun handen aan het bewerken waren, dit soort toestanden zijn eigenlijk altijd drugs gerela-

teerd. Wij stopten, de persoon die naast mij zat is groot en breed en stapte uit en hield de jongens uit elkaar, ik belde de politie en was bang voor pistolen, aangezien dit in deze kringen geen ongebruikelijk bezit is. Wij wachtten tot de politie zou komen, ondertussen werden de jongens door mijn kennis uit elkaar gehaald want die bleven die ene jongen, die op de grond lag te creperen aanvallen. Op een geven moment kwamen er zes politieauto's aan en zijn wij weggereden.

Het is dramatisch, jongens die vanaf zo jong mogelijk gerecruteerd worden, vaak via manipulatie, meisjes die tot prostitutie gedwongen worden door "grote" jongens die hun bij o.a. scholen opwachten. Hele gezinnen die kapotgaan en het wordt alleen maar erger. Het is wild-west in Nieuw-West - er moet wat gebeuren.

Motie:

De stadsdeelcommissie in vergadering bijeen op 27 februari 2024, gezien de ernst van de situatie in ons stadsdeel, roept het gemeentebestuur op de mogelijkheid tot het reguleren van cocaïnehandel serieus te onderzoeken.

Reina van Zwoll (De Groenen Basis Piraten)



Amendementen partijprogramma

Hoofdstuk B5 Samenleving

Emancipatie

Tekst aanvullen:

“Voorlichting op scholen over homoseksualiteit, gender, transgender, intersekse is belangrijk. Ook tijdens de inburgeringstrajecten moet hier aandacht aan worden besteed _____, mede omdat dit bij sommige groepen allochtonen in de ta-boesfeer zit. “

Reden: n.a.v. een vraag van Tamara Bruggeman van Rozelinks

Bron: Wikipedia

Hoofdstuk B6 Bestuurlijke vernieuwing

Vóór de paragraaf *Constitutionele geschillen* toevoegen:

Reorganisatie van de Rechtspraak

Op grond van artikel 116 van de Grondwet wijzen we de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, het College van Beroep voor het bedrijfsleven en de Centrale Raad van Beroep aan als gerechten die behoren tot de rechterlijke macht.

Deze drie gerechten worden met de elf rechtbanken en de drie gerechtshoven samengevoegd tot één gerecht. Wat nu hoger beroep heet wordt omgedoopt tot een tweede behandeling door een andere kamer binnen hetzelfde gerecht.

Motivatie: dit maakt de organisatie van de rechtspraak eenvoudiger

Scheiding van rechtspraak en toezicht

De Raad van State breiden we uit met een afdeling Constitutionele geschillen en een afdeling Toezicht. Deze afdelingen behoren tot de rechterlijke macht. De afdeling Toezicht neemt de taken over van de Hoge Raad betreffende disciplinaire maatregelen, schorsing en ontslag van rechterlijke ambtenaren.

Toelichting: dit is geregeld in Hoofdstuk 6A van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren

Constitutionele geschillen

Vervang "Raad van State" door "afdeling Constitutionele geschillen".

De voorlaatste zin **wijzigen** in "De afdeling Constitutionele geschillen kan de gewraakte beslissing wijzigen of ongeldig verklaren.".

De laatste zin vervalt.

Uitsluitend cassatie in belang der wet

De Hoge Raad neemt geen kennis meer van een beroep in cassatie dat is ingesteld door een partij.

Toelichting: dit is geregeld in Wet op de rechterlijke organisatie artikel 78 lid 1. De Hoge Raad weigert meer dan de helft van deze beroepen te behandelen.



Gras intern

De rest van Gras is primair bedoeld voor leden en donateurs. Het postadres van de vereniging en de congreswerkgroep is Joke Smitplein 62 3581 PZ Utrecht.

Van Zwoll and Doting v. the Netherlands

Reina van Zwoll en Rijndert Doting hebben 16 oktober een verzoekschrift ingediend bij het *Europees Hof voor de Rechten van de Mens*. Reina en Rijndert hebben daarin, net als eerder Tom Bakkers, gesteld dat Nederland artikel 11 (het recht op vereniging) van het *Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens* heeft geschonden, omdat zij door de weigering van de Kamer van Koophandel om hen in te schrijven het handelsregister:

1. geen nieuwe leden kunnen toelaten;
2. De Groenen niet kunnen vertegenwoordigen in de beroepsprocedure tegen het verlies van haar lidmaatschap van de Europese Groene Partij;
3. de gemachtigden van de bankrekening van De Groenen niet kunnen wijzigen;
4. niet in staat zijn bij de Kiesraad nieuwe gemachtigden aan te wijzen en niet in staat zijn om het partijlogo te registreren voor de Tweede Kamerverkiezing.

Rechter Davor Derencinovic heeft namens het Hof Reina en Rijnderts verzoekschrift 14 december niet ontvankelijk verklaard, omdat het Hof vindt dat de nationale rechtsmiddelen niet waren uitgeput, omdat de verzoekers (Reina en Rijndert) hebben nagelaten de klachten die zij bij het Hof hebben ingediend naar voren te brengen bij de bevoegde nationale autoriteiten.

Dit laatste verwijst waarschijnlijk naar de weigering 4 september 2023 van de Kiesraad om ons verzoek het logo van De Groenen te registreren in behandeling te nemen. Hier hadden Tom en ik tegen in beroep kunnen gaan bij de afdeling bestuursrecht van de Raad van State. Dat hebben we niet gedaan.

Otto ter Haar

De Groenen v. the Netherlands

Otto ter Haar heeft namens De Groenen 19 oktober 2023 een verzoekschrift ingediend bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Het partijbestuur, bestaande uit Tom Bakkers en hemzelf, heeft Otto daar op 13 oktober 2023 toe gemachtigd. De beslissing van het Hof luidt samengevat als volgt:

Het Europese Hof voor de Rechten van de Mens, zitting houdend op 8 februari 2024 in een enkelvoudige Kamer, heeft het verzoek onderzocht zoals het is ingediend.

Het verzoekschrift verwijst naar artikel 11 van het Verdrag. Het is ingediend door de heer Otto ter Haar. Het Hof herhaalt dat een vertegenwoordiger van een rechtspersoon zijn bevoegdheid om namens die persoon op te treden moet bewijzen met bijvoorbeeld "een uittreksel van het register van de Kamer van Koophandel of notulen van het bestuursorgaan". De bewijsstukken moeten "voldoende" zijn.

Het bewijsmateriaal van de heer Ter Haar is onvoldoende. Immers, het door hem en de heer Bakkers opgestelde document kan, ook al is het op briefpapier van de partij geschreven, niet worden beschouwd als "notulen van het bestuursorgaan", omdat hun benoeming tot bestuurslid door andere partijleden wordt betwist.

Onder deze omstandigheden kan het Hof er niet zeker van zijn dat het verzoek is ingediend door een bevoegd persoon en daarom moet het verzoekschrift worden verworpen.

Het Hof verklaart het verzoekschrift niet ontvankelijk.

Davor Derencinovic
Rechter

Het partijbestuur is er niet mee bekend dat andere partijleden de benoeming van Tom (door het 82e congres van 26 maart 2022) of Otto (door het 84e congres van 24 september 2022) betwisten. We weten zeker dat het verzoek zoals Otto dat heeft ingediend geen verklaringen van partijleden bevat waarin die de benoeming van Tom of Otto betwisten. Het Hof heeft het verzoekschrift niet ontvankelijk verklaard op basis van betwistingen door andere partijleden die niet met het verzoekschrift zijn ingediend en die voor zover wij weten ook helemaal niet bestaan. Volgens het partijbestuur is er hier sprake van gaslighting[1] door het Hof.

Het partijbestuur

[1] <https://slachtofferwijzer.nl/artikelen/gaslighting-betekenis-symptomen-voorbeelden>



Disputed by party members

Vanwege de verwijzing door het Hof naar leden die de benoeming van het bestuur betwisten (in de originele versie "disputed by party members") heeft het partijbestuur zich gericht tot de Kamer van Koophandel.

Amsterdam, 20 maart 2024

Geachte heer Van der Ende, Kamer van Koophandel,

De heer Bakkers doet 30 maart 2022 bij de Kamer opgave van zijn benoeming tot bestuurder van De Groenen per 26 maart 2022. Medewerker Handelsregister G.J. Inden weigert 25 april 2022 deze opgave in te schrijven. De heer Bakkers maakt hier 30 mei 2022 bezwaar tegen. U verklaart zijn bezwaar 30 juni 2022 niet ontvankelijk.

De heer Ter Haar doet 26 september 2022 bij de Kamer opgave van zijn benoeming tot bestuurder van De Groenen per 24 september 2022. Medewerker Handelsregister P. Sip weigert 12 oktober 2022 deze opgave in te schrijven. De Groenen maakt hier 31 oktober 2022 bezwaar tegen. U verklaart dit bezwaar 21 november 2022 niet-ontvankelijk.

De Groenen stelt 28 december 2022 beroep in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Het College weigert 17 januari 2023 het beroep van De Groenen in behandeling te nemen.

De Groenen dient 19 oktober 2023 een verzoekschrift in bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Het Hof verklaart het verzoekschrift 8 februari 2024 niet ontvankelijk (bijlage). Deze beslissing van het Hof steunt op de volgende overweging: "the document made by him [Mr Ter Haar] and Mr Bakkers cannot be considered as "minutes of the governing body" since their appointment as board members is disputed by other party members".

Voor zover wij weten heeft geen enkel partijlid de benoeming tot bestuurslid van de heer Bakkers of de heer Ter Haar betwist. De Kamer heeft daar ook geen melding van gemaakt, noch in de besluiten om de opgave tot inschrijving te weigeren, noch bij het niet ontvankelijk verklaren van onze bezwaren. Begrijpt u waar het Hof op baseert dat partijleden de benoeming van de heer Bakkers en de heer Ter Haar tot leden van het partijbestuur betwisten?

Zaterdag 6 april 2024 houdt De Groenen haar 90e partijcongres. Twee leden hebben zich kandidaat gesteld voor het partijbestuur. Graag zouden we voor die datum uw antwoord ontvangen.

Met vriendelijke groeten, namens De Groenen

Otto ter Haar, partijvoorzitter Tom Bakkers,
penningmeester

Bijlage: 20240208 EHRM - De Groenen v. the Netherlands

Johan van der Ende antwoordde de volgende dag dat hij onze vraag niet kon beantwoorden.



De Groenen aan Minister voor Rechtsbescherming

Aan de Minister voor Rechtsbescherming
De heer Franc Weerwind
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG
AANGETEKEND

Betreft ontbreken van bescherming van de rechten van
De Groenen tegen inbreuken door de Kamer van
Koophandel

Amsterdam, 28 februari 2024

Geachte Minister Weerwind,

De Groenen is een Nederlandse politieke partij. Bij de
Tweede Kamerverkiezing van 22 november heeft onze
gezamenlijke lijst met de Piratenpartij 9.117 stemmen
gekregen.

De Groenen is een vereniging met volledige rechtsbe-
voegdheid. Verschillende belangrijke relaties van de
partij, zoals de SNS Bank en de Kiesraad, eisen van
het partijbestuur de overlegging van een uittreksel van
het handelsregister voor het verlenen van hun diensten
aan De Groenen op het gebied van betalingsverkeer of
de registratie van de aanduiding en het logo waarmee
de partij aan verkiezingen deelneemt.

Sinds juli 2018 is de Kamer van Koophandel vooringe-
nomen met betrekking tot de opgaven ter inschrijving
in het handelsregister van onze bestuursleden. Zij wees
onze opgaven steeds om onzinnige redenen af. In april
2019 kwam de aap uit de mouw. Nadat de Kamer een
nieuwe opgave ter inschrijving, die door De Groenen
uitputtend was gedocumenteerd, had geweigerd in te
schrijven, beantwoordde de Kamer het bezwaar van
De Groenen met de mededeling dat de Kamer aan ie-
dere opgave gerede twijfel heeft, die louter nog kan
worden weggenomen door een verklaring van recht te
overleggen, waaruit blijkt dat de bestuurders rechtsgel-
dig zijn benoemd.

Deze leugenachtige rotstreek van de Kamer van Koop-
handel heeft De Groenen niet over haar kant laten
gaan. We zijn steeds in beroep gegaan tegen de valse
verwijten van de Kamer bij het College van Beroep
voor het bedrijfsleven. Helaas is de kwaliteit van dat
College onder de maat. Zelfs het correct weergeven
van de partijen in het geding is te moeilijk. Met leugen-
achtige kletspraak tracht het College onze bezwaren te
ontwijken. Zonder succes. Met geduld, kennis en logi-
ca ontwaart De Groenen de opportunistische wartaal
van de Kamer en het College, die uiteindelijk geen an-

dere uitweg zagen dan om De Groenen domweg recht
te weigeren.

We verwachten dat het partijcongres 6 april a.s. één of
twee nieuwe bestuursleden benoemt. De Groenen
heeft geen bescherming tegen de inbreuk die de
Kamer maakt op haar recht om haar bestuursleden in
te laten schrijven in het handelsregister. Wat kunt u hier
aan doen?

Hoogachtend, namens De Groenen,

Otto ter Haar, partijvoorzitter Tom Bakkers,
penningmeester



Désirée kandidaat partijbestuur

Mijn naam is Désirée-Christine van Blitterswijk (36) geboren in Amsterdam maar inmiddels alweer 18 jaar woonachtig in Rotterdam. Ik stel mijzelf kandidaat voor De Groenen en hoop binnen het bestuur een maatschappelijke bijdrage te kunnen leveren.

Als aanstaande moeder vind ik het belangrijk om een leefbare toekomst voor onze kinderen te garanderen. Dat begint bij een collectieve verantwoordelijkheid; wij zijn onderdeel van onze planeet. Duurzaam leven en circulair ondernemen staat voor mij hoog in het vaandel. In Japan zegt men Mottanai (3R) Reduce, Reuse, Recycle. In andere culturen is het de norm om een deel van je bezit te delen.

Als dichteres blijf ik liever niet achter op deze levensfilosofie. Daarop schreef ik het volgende.
Zie de wereld als een supersize vogelnest. Uit ieder ideaal wordt een nieuwe realiteit geboren. We bouwen iets op, we breken iets af. Het wordt tijd dat we boven het conservatieve denken uit durven te stijgen, tijd om onze progressieve vleugels te spreiden. Met een visionaire blik onszelf losmaken, onafhankelijk met een minimale overheidsinterventie en een maximale zelfvoorziening, die ons collectief dient.

Groet,
Désirée-Christine van Blitterswijk

Kandidaatstelling Tom Bakkers

Hierbij stel ik mij kandidaat als bestuurslid van De Groenen.

Met vriendelijke groeten,

Tom Bakkers

Kandidaten Europees Parlement

Tot op heden hebben de volgende leden zich beschikbaar gesteld voor de kandidatenlijst voor het Europees Parlement: Reina van Zwoll, Peter Kemmink, Paul Berendsen, Jamal Eddine Ryane, Jaap van Gelderen, Otto ter Haar. Bij de Piratenpartij hebben Mark van Treuren, Matthijs Pontier, Mirjam van Rijn, Andre Linnenbank en Branislav Plesa gekandideerd. De algemene ledenvergadering van de Piratenpartij heeft 17 maart besloten om onder eigen naam aan de verkiezing deel te nemen.

Leden kunnen zich ook nog tijdens het congres van 6 april beschikbaar stellen voor de lijst van De Groenen.

Jamal Eddine Ryane

Ik wil graag 6 juni 2024 op de lijst van de De Groenen voor de Europese verkiezingen staan. Ik ben 67 jaar en vol energie en ambitie om op Europees, nationaal en lokaal niveau een bijdrage te leveren aan de partij. Met mijn levens- en politieke ervaring, nationaal en internationaal, beschik ik over kwaliteiten en competenties, opgedaan als bestuurder, politicus, docent, ingenieur,



radiopersoonlijkheid en onderzoeksjournalist.

Ik voel een sterke band met deze partij. Dat is de reden waarom ik vol vertrouwen wil toetreden.

Ik ben bereid mijn energie en deskundigheid in te zetten om samen te werken aan

het verder ontwikkelen van de langetermijnvisie en strategische doelen van de partij en deze visie en doelen om te zetten in concreet beleid. Ik hoop dat ik de komende jaren mijn steentje kan bijdragen aan de verdere ontwikkeling van de waarden en politieke agenda van de partij.

Jamal Eddine Ryane

Jamal werd in 2022 onderscheiden als Lid in de Orde van Oranje-Nassau voor het verbeteren van de sociaal-maatschappelijke positie van de Marokkaans-Nederlandse bevolking en het overbruggen van de kloof tussen de Marokkaanse en de westerse cultuur. Hij was van 1994 tot 1998 stadsdeelraadslid voor Groen-Links in Amsterdam Noord. Tijdens de coronacrisis moedigde hij op zijn YouTube-kanaal Marokkaanse jongeren en ouderen aan om rationeel te blijven denken, te luisteren naar wetenschappers en niet te geloven in complottheorieën (bron: Parool).



Jaarrekening De Groenen 2023

Resultatenrekeningen	Inkomsten	Uitgaven
1 - contributies	€ 1.655,00	
2 - schenkingen	€ 4.005,85	
3 - reimbursements	€ 2058,29	
4 - rente, dividend	€ 0,00	
5 - overige inkomsten	€ 0,00	
11 - KvKoophandel		€ 132,44
12 - bankkosten		€ 178,07
13 - vergaderingen		€ 234,95
14 - partijbestuur		€ 1.235,14
15 - Gras		€ 181,41
16 - postbus		€ 0,00
17 - website		€ 86,98
18 - waarborgsom		€ 5850,00
19 - campagnes		€ 3.061,59
21 - EGP meetings		€ 0,00
22 - Global Greens		€ 0,00
24 - Wetensch. buro		€ 31,86
23 - overige uitgaven		€ 422,61
Totaal	€ 7.719,14	€ 11.415,05

Schenkingen

Jaar	Schenker	Oormerk	Bedrag
2017	Otto ter Haar	HR art.9 lid 2	€1.050
2018	Otto ter Haar	HR art.9 lid 2	€3.050
2019	Otto ter Haar	HR art.9 lid 2	€3.050
2020	Otto ter Haar	HR art.9 lid 2	€4.050
2021	Otto ter Haar	HR art.9 lid 2	€4.050
2022	Otto ter Haar	HR art.9 lid 2	€4.050
2023	Otto ter Haar	HR art.9 lid 2	€4.050

Balans 31 december 2023

Balansdatum	31 dec 2022	31 dec 2023
Betaalrekening	€ 4.935,18	€6.465,17
Crediteuren	-€ 40.539,78	-€ 45.765,68
Eigen vermogen	-€ 35.604,60	-€ 39.300,51

Crediteuren 31 december 2023

Datum	31 dec 2022	31 dec 2023
Crediteur	schuld/tegoed	schuld/tegoed
St. Groenen in West	€ 465,69	€ 383,73
Otto ter Haar	€ 39.260,98	€ 46.388,34
Jozef van Kessel	- € 326,35	- € 326,35
Triodos Bank	- € 690,66	- € 690,66
dm advocatuur	€ 0,00	€ 0,00
InHouse Law Firm	€ 1830,12	€ 0,00
Editoo	€ 0,00	€ 10,62
Crediteuren	€ 40.539,78	€ 45.765,68

Toelichting bij de jaarrekening 2023

De schuld aan InHouse Law Firm betrof een gedeelte betwiste factuur van 1 februari 2022. Deze hebben we aan onszelf gecrediteerd. Vorig jaar boekten we een vergelijkbare post onder de restpost *overige inkomsten*. Vanaf 2023 boeken we dit als een *reimbursement*, omdat deze omschrijving specifiek is.

Otto ter Haar



Verslag 89e partijcongres

Zaterdag 16 december 2023, Nassaukerk Amsterdam

Aanwezig: Rijndert Doting (congresvoorzitter), Otto ter Haar (notulen), Tom Bakkers, Reina van Zwoll, Paul Berendsen

Afwezig met kennisgeving: Désirée van Blitterswijk

1. Opening. Rijndert opent de vergadering om 13h18. Na agendapunt 3 behandelen we een motie van Rijndert.

2. Verslag 88e congres. De stemming over Lot bij agendapunt 8 had geheim en schriftelijk moeten zijn. Met die opmerking keurt het congres het verslag goed.

3. Toelating nieuwe leden. Het congres laat Simon Lemstra, Tiemen Koetsier, Désirée van Blitterswijk en René Tegel bij acclamatie toe als leden van De Groenen. Namens het congres vraagt het bestuur per e-mail aan Simon naar zijn beweegredenen om op te zeggen.

3a. Motie Rijndert Doting. Vanwege de impasse bij de inschrijving van bestuursleden in het handelsregister dient Rijndert een motie in om de partij De Groenen op te heffen en te komen tot de vorming van een nieuwe milieupartij. We benoemen Tom bij acclamatie tot congresvoorzitter voor dit agendapunt. Rijndert licht zijn motie toe. De partij steunt financieel op één persoon en we kunnen helemaal niks zonder ingeschreven bestuur. Andere leden merken op dat De Groenen deelneemt aan verkiezingen en dat er ook leden gekozen worden.

4. Verslag partijbestuur. Tom vertelt over zijn verzoekschrift bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens. Otto vertelt over de aangifte van rechtsweigeren en valsheid in geschrifte van ambtenaren bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Otto vraagt aan Rijndert of hij tegen het College gezegd heeft dat hij het zogenaamde beroep van hem tegen de benoeming van Otto een nepzaak vindt en dat hij daarvoor niet als partij maar alleen als observant verscheen. Rijndert bevestigt dat. Otto merkt op dat het College daarover liegt in zijn uitspraak waarin het Rijndert opvoert als verschenen appellant. Het is niet de eerste leugen van het College. Eerder vervalste het College de schorsing op 17 december 2016 van Jozef van Kessel door het partijbestuur tot een schorsing op 21 januari 2018 door het congres en vervalste het later een besluit van de Kamer om een opgave van Paul Berendsen te weigeren in te schrijven tot een besluit om een opgave van Tom Bakkers te weigeren in te schrijven.

5. Verslag fracties. Reina geeft een toelichting over Westerpost en jeugdhonken. Het stadsdeelbestuur doet laatdunkend over jeugdhonken.

6. Terugblik campagne Tweede Kamerverkiezing. We zijn tevreden over de samenwerking met de Piratenpartij. De uitslag viel wat tegen.

7. Verkiezing Europees Parlement 2024. We besluiten met vier stemmen voor en één onthouding om deel te nemen aan de verkiezing van het Europees Parle-

ment.

8. Begroting 2024. De begroting voor 2024 wordt met algemene stemmen aangenomen.

9. Amendementen partijprogramma.

A2 Planetaire grenzen: Otto, Paul en Reina voor; Tom onthoudt zich; Rijndert tegen. Aangenomen.

A3: Emissions GAP report en consumptie van vlees en zuivel: beide aangenomen met algemene stemmen.

A10: Trein gratis in de daluren: Aangenomen met 4 stemmen voor en 1 tegen.

B2: Breekpunt Rutte en Ollongren wordt met algemene stemmen ingetrokken.

C2: Apartheid in Palestijnse gebieden: Aangenomen met 4 stemmen voor en één onthouding.

10. Wat verder ter tafel komt. Geen punten.

11. Partijkalender. We besluiten uiterlijk 6 april 2024 het volgende congres te houden. Alle aanwezige leden tekenen hiertoe een verzoek.

12. Congreswerkgroep. Rijndert, Otto en Paul vormen de congreswerkgroep.

13. Rondvraag. Geen vragen.

14. Sluiting. Rijndert sluit het congres om 16:59.

De geschiedenis van De Groenen (1994)

In de herfst van 1982 werd ten huize van Bas de Gaay Fortman het **Groen Platform** opgericht. Behalve zichzelf waren o.a. aanwezig Wouter van Dieren, Marten Bierman, Hans Bouma en ondergetekende.

Doel: de ombouw van de PPR tot Groene Partij van Nederland, eventueel in combinatie met andere partijen en groeperingen.

Juni 1983 verschijnt het **Groen Manifest**: "*Groene politiek is uit nood geboren. Milieuvergiftiging, kernbewapening, verarming in de ontwikkelingslanden en voortdurend stijgende werkloosheid zijn problemen die al lang om een nieuwe benadering vragen. Omdat de problemen met elkaar samenhangen is ook een samenhangend beleid nodig. Een aanpak die landsgrenzen overstijgt en historische tegenstellingen overbrugt. De hedendaagse politiek biedt die aanpak niet.*".

Een volstrekt eenduidige strategie hadden de deelnemers aan het Groen Platform niet. Dit bleek bij de voorbereidende onderhandelingen voor de Europese verkiezingen, eind 1983. PPR, PSP, CPN en EVP (die laatste in de rol van twijfelende waarnemer) onderhandel-

den, lieten allerlei namen de revue passeren (o.m. Groen Links, een voorstel van Marten Bierman, op voorwaarde dat het Groen Platform de lijsttrekker zou leveren) samen met het Groen Platform. De inzet van de rode partijen in deze zittingen was dat zij hun kandidaten zo hoog mogelijk op de gemeenschappelijke lijst zouden krijgen, de onze dat het gezelschap als geheel een zo groen mogelijk profiel zouden krijgen.

Allebei kregen we onze zin: de PSP mocht de lijsttrekker leveren (Bram van der Lek), de naam werd Groen Progressief Akkoord en de naam van het program:

"*Kansen op overleven*". Kandidaat nr. 2 werd Herman



Verbeek (PPR), 3 Nel van Dijk (CPN) en 4 Roel van Duijn. Ik trad op als aanvoerder van de Groene Partij Nederland.

Want het Groen Platform had de onderhandelingen niet zonder splitsing overleefd. Marten Bierman, Bart Kuiper e.a., waaronder de toen sterke Limburgse Groenen, vonden het onderhandelingsresultaat niet groen genoeg en besloten zelfstandig aan de verkiezingen deel te nemen. Onder de naam Federatieve Groenen. Bij de Europese verkiezingen van 1984 haalde het Groen Progressief Akkoord 2 zetels ($\pm 6\%$). De Federatieve Groenen haalden geen zetel.[1] Maar de Federatieve Groenen behaalden wel de hoogste score uit onze geschiedenis: 1,3 %. Lijsttrekker Bart Kuiper kon tevreden zijn. Het aanstekelijke optreden van Die Grünen in de Bondsrepubliek had ook in Nederland enigszins gewerkt.

	EP'79 perc.	TK'82 perc.	EP'84 perc.	EP'84 stem.
Opkomst	57,79	80,65	50,52	5292557
CDA	35,60	29,39	30,03	1589410
PvdA	30,39	30,39	33,72	1784528
VVD	16,14	23,08	18,90	1000542
D'66	9,03	4,26	2,28	120702
SGP,RPF,GPV	3,34	4,22	5,21	275734
CPN,GPV,PPR,PSP	5,06	5,73	5,60	296293
Europese Groenen	—	—	1,27	67190
Centrumpartij	—	0,83	2,55	134847
God Met Ons	0,44	0,04	0,44	23311
Overige	—	2,06	—	—

Ik ging, met Bram, Herman en Nel naar Straatsburg, als lid van de fractiekerngroep.

Gelukkig was ik daar niet: de inhoud die het GPA gaf aan groene politiek was naar mijn zin te rood. Veel gelonk naar communistische partijen; weinig inzet voor biologische landbouw, vond ik.

Eind 1985 stapte ik uit de GPA en ook uit de PPR. ik nam het initiatief tot het Groen Platform Amsterdam, waaruit de gemeenteraadspartij Groen Amsterdam ontstond. Politieke basis was een verbond van individuen te sluiten, die zich wilden inzetten voor leefbaarheid, democratie en spiritualiteit. *"In Amsterdam komt er een paard van stal. Lang, te lang heeft hij bij gebrek aan gras binnen moeten blijven en hij heeft goeie trek. Het is de groene gedachte."* Uit: "Manifest Groen Amsterdam", november 1985.

Nog even waren er pogingen aansluiting te zoeken bij het zich vormende Links Akkoord in Amsterdam, van CPN, PPR, PSP. Dit vond geen weerklank. De EVP wilde eerst met ons samen, maar toen Groen Amsterdam besloot dat de naam van de lijst simpleweg zou zijn "Groen Amsterdam" en niet "Groen Amsterdam/EVP" vertrok men en sloot men aan bij het Links Akkoord. Dit is een gemiste kans voor ons geweest. Te veel hebben wij ons op de betekenis van namen gefixeerd, namen die toch steeds weer bleken te veran-

deren. In 1984 was mijn boek "Voeten in de aarde" verschenen, waarin ik de overeenkomsten in het denken van Frederik van Eeden en Abraham Kuiper toonde. De politieke konsekwentie, samenwerking met progressieve christenen, zoals die in de EVP zaten, werd echter niet bereikt.

In de lente van 1986 werd de eerste groene raadszetel binnengehaald. In Amsterdam haalden we 2,1 % en dus kon ik, na tien jaar, weer raadslid worden. Map Witte werd duo, Bertram Bouthoorn en J.H. Bennik assistenten.

Twee maanden later deden de Federatieve Groenen tevergeefs mee aan de landelijke verkiezingen. Lijsttrekker was Marten Bierman. Resultaat: 0,2 %. PPR, PSP, CPN en EVP deden gescheiden aan de verkiezingen mee. De PPR bleek met drie zetels de sterkste (PSP 1, CPN 1, EVP 0).

In 1987 slaagden we erin als Groenen één zetel in de Provinciale Staten van Noord-Holland te veroveren. Het werd Arie van Genderen, die zich een jaar later liet opvolgen door Jelle Theunisz. In Gelderland en Zuid-Holland deden we ook mee, maar haalden we geen zetel.

Ondertussen was er een verschrikkelijke ruzie ontstaan met Bas de Gaay Fortman en Wouter van Dieren. Zij hadden de kas van het Groen Platform in beslag genomen met het kennelijke doel om daarmee de vorming van een links-groene partij te steunen. Wij hadden, als voorstanders van een onafhankelijke groene partij, echter gezorgd voor een meerderheid in de beslissende vergadering van dit Platform. We besloten tot het voeren van een proces tegen Bas de Gaay Fortman en Wouter van Dieren, dat jaren voortzeulde, door slechts heel weinigen begrepen werd en eindelijk in 1993 juridisch verloren werd.

In 1988 verscheen mijn boek "*Hoefslag*" over politiek en spiritualiteit. Wij bleven worstelen over de vraag wat spiritualiteit in de politiek nu precies moet inhouden. Het blijkt bijzonder moeilijk om dit als grondslag voor de politiek te definiëren, alhoewel we het erover eens waren dat het als toon gewenst is.

Nu naderde de beslissende fase. Zouden we er als onafhankelijke groenen in slagen in het parlement te komen? Zouden de kleine linkse partijen misschien toch nog een groen-achtig verbond kunnen sluiten? Het is duidelijk wat wij hoopten: wij in de Kamer, zij geen verbond of - indien toch - een rood.

Groen Amsterdam diende nu waarvoor het bedoeld was. Als een springplank tot een landelijke partij: De Groenen. Er kwamen vervroegde verkiezingen. De regering was over een milieu-onderwerp gevallen (het autokosten-forfait). Inderhaast belegden we een congres. Bij ledenreferendum werd ik tot lijsttrekker gekozen. De partij heette, nu voor het eerst De Groenen, ontstaan uit een fusie van de Federatieve Groenen en Groen Amsterdam (1988). Maar enkele maanden voor de verkiezingen, september 1989, formeerden CPN-P-



SP-PPR-EVP hun fusie onder de naam Groen Links. Er was, in de terminologie van de Kieswet, "*verwarring te duchten onder de kiezers*", nu hun naam zo leek op de onze. En ik, als lijsttrekker met een Provo-PPR-achtergrond, ook al een links image had. Wij, als groene partij met de oudste rechten, procedeerden bij de Raad van State. Het tweede, ongelukkig verlopende proces, tegen onze concurrenten.

Wij verloren dit proces, Bertram Bouthoorn (nr. 4 op de lijst) en ik begrepen dat we vanaf dat moment eigenlijk voor een verloren zaak stonden. De verwarring onder de kiezers was wel degelijk groot. Bovendien was de politieke behoefte aan een onafhankelijke groene partij onder de kiezers nu - na het ontstaan van Groen Links - aanmerkelijk kleiner. We kwamen niet verder dan 0,4 %. Geen zetel. Kandidaten nrs. 2 en 3 waren Bart Kuiper en Margje Vlasveld geweest.

Inhoudelijk hebben we wel een bijzondere inbreng gehad. Hadden we bij de voorgaande verkiezingen steeds benadrukt dat het milieu voorop moest staan, dit keer deed er ook een politieke partij mee die onomwonden stelde dat terwille van het milieu de ekonomie moest krimpen. Die partij waren wij. Interessant was dat een aantal ekonomen, Pen en Hueting b.v. ons standpunt steunden.

Onze organisatie in het land was echter zwak. 600 leden, waarvan de bulk in de Randstad. Bondgenoten bij de milieubeweging hebben we gezocht, maar niet gekregen. Merendeels hebben die op het grootste paard gewed: Groen Links.

In 1990 behaalden we in Amsterdam twee zetels: 5,3 %. Map Witte werd raadslid, naast mij. ook in Oosterhout, waar Groen Links niet mee deed, behaalden we een zetel. Bij de Statenverkiezing van 1991 deden we in vier provincies mee (Noord-Holland, Zuid-Holland, Gelderland, Noord-Brabant), maar we behaalden slechts één zetel. Opnieuw Jelle Theunisz in Noord-Holland.

Zouden we nog kunnen terugslaan?

Veel energie spendeerden we aan een interne hervorming. De Federatieve statuten werden omgevormd tot het in democratische partijen gebruikelijke congresmodel.

We huurden een partijkantoor, dat we een jaartje later door geldgebrek moesten opgeven. De sfeer verslechterde, toen er een conflict uitbrak in de fractie in Amsterdam. Bouthoorn en ik stonden tegenover Witte en Bennik. Het bestuur van Groen Amsterdam besliste dat Witte, evenals Bennik, de fractie moest verlaten. Oorzaak van de breuk lag in de meer rechtse politieke versie van Witte, die de auto's in de binnenstad wilde houden, zich tegen energieheffingen keerde en het broeikaseffect ontkende. Daarmee is ook de kiem van groen verbond met rechtse stromingen gesmoord. Over dat laatste werd verdeeld gedacht binnen onze partij. Hein van Meeteren en Jan van der Meer dachten dat dit toch mogelijk en ook wenselijk was. Zij gaven

mij de schuld van de mislukking van deze gedachte tot dusver.

Van Meeteren en Van der Meer deelden De Groenen in als bestaande uit twee vleugels: enerzijds "*de zakelijken*" (zijzelf) en anderzijds "*de provocatieven*" (mij).

Tegen deze achtergrond trad Manuel Kneepkens als landelijk voorzitter af en stichtte de Stadspartij Rotterdam. Kirsten Kuipers volgde hem op: de jongeren de baas! (1993)

Ik zag nog twee mogelijkheden om vooruit te komen: lokaal in de gedaante van lokale groene partijen á la Groen Amsterdam, landelijk in samenwerking met GroenLinks.[2] Beide gedachten werden verworpen. De "Stadspartij Groen Amsterdam" vond niet voldoende aanhang in de ledenvergadering in Amsterdam en het samenwerkingsvoorstel van het partijbestuur van GroenLinks werd op ons congres in Amersfoort, november 1993, in een verhouding van ongeveer 60 - 40 verworpen. Een referendum over de zaak ging niet door omdat GroenLinks zich ontijdig terugtrok.

De Groenen gingen voor de derde maal onafhankelijk de verkiezingen in. Hein van Meeteren lijsttrekker, Margje Vlasveld, die door de kandidatencommissie op 2 gezet was, werd gewipt onder het motto dat zij te oud is (inderdaad, 33 jaar, de leeftijd waarop Jezus aan het kruis ging). Vervangen door een 22-jarige. Herman Verbeek, overgestapt na een rel met GroenLinks, staat op de vierde plaats.

Bij de gemeenteraadsverkiezingen in 1994 behaalden we voor het eerst ook buiten Amsterdam in provinciesteden wat zetels. In Leiden (Margje Vlasveld), in Zwolle (Peter Pot, die wel voorstander was geweest van het verbond met GroenLinks) en in Nijmegen (René Dannen). Maar in Amsterdam was het resultaat niet geweldig: 3,5 %. Slechts in Buitenveldert (bijna 10 %) en in Oud-West boekten we winst. Nu negen deelraadszetels. Oosterhout (Kees Noltée) was intussen alweer afgefallen, uit protest tegen het verdwijnen van de federatieve statuten. Noltée ging naar de Nieuwe Partij, weer een concurrent erbij.

Manuel Kneepkens haalde in Rotterdam met zijn Stadspartij wel twee zetels. Een succes. Bij de Kamerverkiezingen van 1994 haalden we 0,1 %. Geen zetel.

Roel van Duijn

[1] De aanduiding op het stembiljet was Europese Groenen.

[2] In 1992 wijzigde Groen Links haar naam in GroenLinks.



In memoriam Danny Werner (1956 - 2024)

Tot verdriet van mij en vele anderen is onlangs geheel onverwacht Danny Werner overleden.

Als ik het me goed herinner leerde ik Danny als Piraat kennen tijdens de verkiezingen voor de Stadsdeelcommissies. Zijn latere lidmaatschap van De Groenen heeft helaas veel te kort geduurd.

Tijdens de campagne voor de Tweede Kamer heeft Danny tot mijn plezier op eigen kosten bierviltjes laten drukken met een ontwerp van mij. Die bierviltjes zal ik koesteren, net als de twee elektrische gitaren die ik samen met hem heb opgeknapt.

We wensen Leontien, zijn familie en vrienden veel sterkte met hun verlies.

Tom Bakkers

Fracties De Groenen

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

amstelgooivecht@degroenen.nl
Matthijs Pontier, fractievoorzitter
Lot Oostveen, commissielid
Mirjam van Rijn, commissielid

De Groenen Basis Piraten

Stadsdeelcommissies Amsterdam

Nieuw-West: Reina van Zwoll

Noord: Kirsten Zimmerman

Oost: Ron Smit

West: Ronald Schönberger

Partijkalender

25 maart 2024, Gras 100

6 april 2024, 90e partijcongres

23 april 2024, kandidaatstelling Europees Parlement

6 juni 2024, verkiezing Europees Parlement

17 juni 2024, Gras 101

29 juni 2024, 91e partijcongres

Partijbestuur

Otto ter Haar, partijvoorzitter, otto@degroenen.nl

Tom Bakkers, penningmeester, tom@degroenen.nl

Raad van Commissarissen

Paul Berendsen

Branislav Plesa

Reina van Zwoll

Lot Oostveen

Lidmaatschap

Lidmaatschap € 50

Lid met minimuminkomen € 20

Abonnement Gras € 15

U wordt lid van De Groenen of abonnee van Gras door de partij te machtigen via de website
http://www.degroenen.nl/lid_worden2.html

De Belastingdienst heeft De Groenen aangemerkt als een ANBI (algemeen nut beogende instelling).

Contactgegevens

Het postadres van de vereniging en congreswerkgroep vindt u bovenaan bij Gras intern. De overige contactgegevens zijn:

tel. 030-2341545

info@degroenen.nl (vereniging)

congreswerkgroep@degroenen.nl (congreswerkgroep)

Colofon

Gras is het partijorgaan van de politieke partij De Groenen. Met bijdragen van Roel van Duijn, NRC Handelsblad, Reina van Zwoll, Davor Derencinovic (EHRM), Tom Bakker, Désirée van Blitterswijk, Jamal Eddine Ryane, Marijne Beijen (Parool), Tamara Bruggeman (Rozelinks) en Otto ter Haar (eindredacteur).

ISSN ~~1572-1185~~ 2542-4661

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas





Kiezers bedankt!



Bij de verkiezing van het Europees Parlement hebben in Nederland, Bonaire, St. Eustatius en Saba 23.764 kiezers (0,38%) op Piratenpartij - De Groenen gestemd. Daar zijn we heel blij mee!

Uitslag verkiezing Europees Parlement

Op lijst 20 Piratenpartij - De Groenen zijn 23.764 van de 6.232.198 stemmen uitgebracht. Dat is 0,38%. Voor een zetel was 3,22% nodig.

Op de gezamenlijke lijst stonden dertien leden van De Groenen. Hun individuele resultaten waren:

Plaats	Kandidaat	Stemmen
1	Matthijs Pontier	9.426
3	Mirjam van Rijn	2.042
4	Jamal Ryane	1.115
5	Mark van Treuren	318
7	Désirée van Blitterswijk	898
9	André Linnenbank	138
10	Otto ter Haar	201
12	Paul Berendsen	47
19	Rob Visser	151
25	Branislav Plesa	34
34	Peter Kemmink	53
37	Tom Bakkers	29
38	Jaap van Gelderen	156

Beste leden en sympathisanten

Zaterdag 29 juni houdt De Groenen een congres in de Nassaukerk te Amsterdam. We bespreken de resultaten bij de verkiezing van het Europees Parlement. Deze resultaten en een verslag van de verkiezingscampagne vindt in deze Gras.

U bent allen welkom!

Otto ter Haar

Agenda 91e partijcongres

De leden Ter Haar, Ryane, Pontier, Van Treuren, Van Rijn, Van Zwoll, Berendsen, Oostveen en Bakkers hebben het bestuur verzocht uiterlijk 29 juni een congres bijeen te roepen.

Het 91e partijcongres wordt gehouden op 29 juni 2024. We vergaderen in de wijkzaal van de Nassaukerk. Het adres is De Wittenstraat 114 te Amsterdam. U bent welkom met koffie en thee vanaf 12:30 uur.

- 1. 13:00 Opening door congresvoorzitter Rijndert Doting
- 2. 13:05 Verslag van het 90e congres van 6 april.
- 3. 13:10 Toelating nieuwe leden
- 4. 13:15 Verslag van het partijbestuur
- 5. 13:30 Evaluatie campagne Europese verkiezing
- 6. 14:00 Verslag van de fracties in waterschap en stadsdeelcommissies

14:15 Pauze

- 7. 14:30 Amendement partijprogramma
- 8. 14:40 Wat verder ter tafel komt
- 9. 14:50 Partijkalender, verzoek aan bestuur uiterlijk 21 september 2024 het 92e congres bijeen te roepen bij voorkeur in Amsterdam.
- 10. 15:00 Verkiezing van de congreswerkgroep voor het volgende congres.
- 11. 15:10 Rondvraag
- 12. 15:20 Sluiting



Onrust op het Calandlyceum

Aan het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West

Onveilige werksfeer op Calandlyceum en Lumion, door intimiderende directeur Dönmez: *“Ik wijk geen millimeter. Klagen is verboden”*. Tientallen docenten vertrokken. Slagingspercentage VMBO en HAVO kelderden naar de 60% (en VWO 75% is ook veel lager dan andere scholen). In de bovenbouw van de HAVO blijft elk jaar 1/3 van de leerlingen zitten: Een grillige directeur, onveilige werksfeer en slechte resultaten.

Toets op Google de naam Sufayil Dönmez in en er komt een stortvloed aan verontrustende berichten aan gaande deze directeur van scholengemeenschap Lumion en het Calandlyceum over je heen.

Gezien deze signalen lijkt een gedegen onderzoek naar het functioneren van deze directeur op zijn plaats.

Goed schoolonderwijs is de basis voor een florerende samenleving. Dat de kwaliteit van onderwijs op veel scholen de laatste jaren behoorlijk gekelderd is, weten we allemaal, maar wat er zich afspeelt op de scholengemeenschappen Lumion en Callandlyceum is van een grensoverschrijdende gradatie die we niet kunnen negeren.

Intimidatie, machtsvertoon, secte-achtige toestanden, hoge percentages aan personeel dat deze scholen verlaat. Slechte eindexamencijfers, een angstige sfeer...

Bronnen (met links) :

* Het Parool, 1 juni 2024: Een grillige directeur, onveilige werksfeer en slechte resultaten: waarom docenten van het Calandlyceum en Lumion het opgaven.

* NH Nieuws, 25 jan 2024: Massaal vertrek bij Calandlyceum Amsterdam door 'schrikbewind' nieuwe directeur.

* Onderwijsinspectie: Toezichtresultaten van scholen van SOVOP (BRIN: 21GD) (geraadpleegd op 7 juni 2024).

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van De Groenen Basis Piraten, de volgende mondelinge vragen:

- 1 . Is het DB bekend met deze situatie?
- 2 . Onderhoudt het DB hierover contact met portefeuillehouder Marjolein Moorman? Zo ja, kunt u hier verslag over doen aan de SDC? Zo nee, waarom niet?
- 3 . Welke stappen overweegt het DB te ondernemen om deze situatie te verbeteren?
4. Is het niet de hoogste tijd de onderwijsinspectie te

adviseren nogmaals de situatie op deze scholengemeenschappen te onderzoeken?

Indiener, Reina van Zwoll

P.S. Deze mondelinge vragen zijn 11 juni in de stadsdeelcommissie door de Groenen Basis Piraten, Nieuw-West gesteld aan het dagelijks bestuur.

Het antwoord was dat de onderwijsinspectie februari j. l. contact met het schoolbestuur heeft gehad en dat deze een jaar de tijd krijgt positieve veranderingen in het besturen van deze scholen door te voeren.

Het lijkt mij noodzakelijk de gebeurtenissen van deze schoolgemeenschappen in de gaten te houden.

Zeker in Nieuw-West waar de jeugd vaak geen stevige sociale basis van huis uit meekrijgt, zou de school een zeer belangrijke positieve functie moeten vervullen.

Reina van Zwoll



Amendementen partijprogramma

Hoofdstuk B6 Bestuurlijke vernieuwing

Aan het einde van de paragraaf *Reorganisatie van de Rechtspraak* toevoegen:

Deze drie gerechten worden met de vier gerechtshoven samengevoegd tot één gerechtshof. Ook de elf rechtbanken worden samengevoegd tot één rechtbank.

Motivatie: dit maakt de organisatie van de rechtspraak eenvoudiger voor de rechtzoekende leek.



Gras intern

De rest van Gras is primair bedoeld voor leden en donateurs. Het postadres van de vereniging en de congreswerkgroep is Joke Smitplein 62 3581 PZ Utrecht.

Wraking mr.J. Blokland

Amsterdam, 29 mei 2024

Geacht Hof van Discipline (**hof**),

Vandaag lezen we op de website van het hof dat onze zaak behandeld gaat worden door een kamer bestaande uit mr. J. Blokland als voorzitter (**Blokland**) en de mrs. R. Verkijk en E.C. Gelok als leden.

Bakkers heeft 25 juli 2022 de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Midden-Nederland verzocht om een advocaat aan te wijzen hem bij te staan bij het dagvaarden van de Kamer van Koophandel (**KvK**) om zijn inschrijving te vorderen in het handelsregister als bestuurder van de vereniging De Groenen. De deken heeft dat verzoek 20 oktober 2022 afgewezen. Bakkers heeft hiertegen 30 november 2022 een klaagschrift ingediend. Het hof heeft het klaagschrift 3 april 2023 ongegrond verklaard.

Het hof schrijft in 4.4 *“De rechtbank heeft in haar vonnis van 26 augustus 2020 de vordering van (onder meer) klager tegen de KvK om hem als bestuurder in te schrijven in het handelsregister afgewezen.”*. Dat is onjuist. Bakkers heeft destijds niet van de KvK gevorderd om hem als bestuurder in het handelsregister in te schrijven. Bakkers heeft gevorderd om voor recht te verklaren dat de KvK gehouden is tot inschrijving van hem in het handelsregister. Vervolgens stelt het hof in 4.5 dat Bakkers opnieuw een advocaat wil voor een vordering tegen de KvK om hem in te schrijven als bestuurder in het handelsregister. Dat wilde Bakkers niet opnieuw maar voor de eerste keer. Vervolgens beweert het hof dat de rechtbank de vordering om Bakkers in te schrijven eerder heeft afgewezen. Dat is onwaar. De rechtbank heeft de vordering van Bakkers om een verklaring van recht af te leggen afgewezen. Inschrijving in het handelsregister heeft Bakkers nog niet gevorderd.

Deze beslissing is gewezen door Blokland, voorzitter, mrs. E.W. de Groot en L.H. Rammeloo, leden, in tegenwoordigheid van mr. M. van der Mark, griffier.

Wij kunnen ons niet geheel aan de indruk onttrekken

dat Blokland van mening is dat als je een leugen ten minste drie keer herhaalt het vanzelf waarheid wordt. Wij geloven daar niet in en willen daarom een andere voorzitter.

Otto ter Haar, partijvoorzitter
Tom Bakkers, penningmeester

Repliek op verweerschrift

Amsterdam, 12 juni 2024

Geacht Hof van Discipline (**hof**),

We hebben kennis genomen van het verweerschrift van Blokland van 5 juni 2024.

Blokland schrijft hierin dat Bakkers en Ter Haar als grond voor wraking hebben aangevoerd dat Blokland in de zaak 220308 *Bakkers tegen mr. F.A. ten Berge* (de **deken**) een beslissing (mede) heeft genomen, waarin een onjuistheid (“een leugen”) staat, die drie (**keer**) is herhaald. Om die reden willen Bakkers en Ter Haar een andere voorzitter in de klachtzaak tegen mr. Barou (zaaknummer 230307).

De zaak Bakkers tegen de deken

1. Mr. L. Driegen (**Driegen**) heeft mede namens Bakkers en Ter Haar op 1 oktober 2019 de KvK gedagvaard bij de rechtbank Midden-Nederland. Hij vordert hierin onder meer *“om voor recht te verklaren dat de Kamer van Koophandel (nu zij expliciet en meer dan eens heeft aangegeven te zullen overgaan tot inschrijving na ontvangst van de verklaring voor recht) gehouden is tot inschrijving van eisers in het handelsregister”*.

2. De rechtbank Midden-Nederland wijst deze vordering op 26 augustus 2020 af.

3. Bakkers verzoekt de deken 25 juli 2022 om een advocaat aan te wijzen hem bij te staan bij het dagvaarden van de KvK om zijn inschrijving te vorderen in het handelsregister.

4. De deken heeft Bakkers verzoek 20 oktober 2022 afgewezen. Zij schrijft in 3.2 *“Nu Bakkers c.s. in hun vorderingen niet-ontvankelijk zijn verklaard is het niet mogelijk om de KvK opnieuw te dagvaarden.”*.

5. Bakkers heeft hiertegen 30 november 2022 een klaagschrift ingediend. Hij schrijft: *“Het is voor mij wel mogelijk de Kamer te dagvaarden als ik een andere eis heb dan in de eerdere zaak. Het is nu de bedoeling om inschrijving in het handelsregister te vorderen en niet een verklaring voor recht zoals in de eerdere zaak.”*.



6. Blokland c.s. schrijven 3 april 2023 in hun beslissing naar aanleiding van het beklag van Bakkers in 4.4. *“De rechtbank heeft in haar vonnis van 26 augustus 2020 de vordering van (onder meer) klager tegen de KvK om hem als bestuurder in te schrijven in het handelsregister afgewezen.”.*

Dit is en blijft onjuist. Bakkers en Ter Haar vermoeden dat Blokland het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) en de rechtbank Midden-Nederland (de **rechtbank**) in bescherming wil nemen. Beide instituten beweren dat Bakkers verplicht is om een verklaring voor recht te overleggen aan de KvK om te worden ingeschreven in het handelsregister. Het Europese Hof voor de Rechten van de Mens vereist dat een vertegenwoordiger van een rechtspersoon zijn bevoegdheid om namens die persoon op te treden bewijst met een uittreksel van het handelsregister of voldoende andere bewijsstukken. Een verklaring voor recht wordt niet genoemd. Bakkers en Ter Haar verwachten daarom dat een vordering van de KvK om Bakkers in te schrijven in het handelsregister een grote kans van slagen heeft zonder dat de geëiste verklaring voor recht gegeven wordt. Dit zou leiden tot gezichtsverlies voor het CBb en de rechtbank. Om dit te vermijden blokkeert Blokland Bakkers bij het dagvaarden van de KvK met de drogreden dat de vordering al eerder is ingesteld. Om de door hem gewenste uitkomst door te drukken verdraait hij de feiten. Hierop geattendeerd in ons wrakingsverzoek van 29 mei 2024 schrijft Blokland in zijn verweerschrift van 5 juni 2024: *“Op zich hebben Bakkers en Ter Haar gelijk dat de vordering die zij destijds (1 oktober 2019) hadden ingesteld een verklaring voor recht betrof dat de KvK gehouden is tot inschrijving van o.a. Bakkers en Ter Haar als bestuurders in het handelsregister en dat die vordering is afgewezen door de rechtbank. Die vordering is in de beslissing van 3 april 2023 geparafraseerd als een vordering tegen de KvK om verzoekers als bestuurders in te schrijven. Wellicht niet geheel zorgvuldig, maar naar de strekking van de vordering niet onjuist of een leugen.”.* Het is niet aan Blokland c.s. om de door Driegen opgestelde vordering te parafraseren. We betwisten dat de vordering van een verklaring voor recht dezelfde strekking heeft als een vordering tot inschrijving in het handelsregister. Het is aan de KvK om op de nieuwe vordering te antwoorden en aan de civiele rechter om daarover te beslissen. Mr. L. Barou heeft 23 december 2021 namens Bakkers en Ter Haar de KvK een sommatiebrief ge-

stuurd waarin zij de KvK maant om Bakkers en Ter Haar in te schrijven en schrijft *“Als u daar geen gevolg aan geeft zal ik de Kamer namens cliënten dagvaarden en inschrijving vorderen.”.* In het antwoord van de KvK van 3 februari 2022 wordt nergens gerept van een eerdere vordering die van dezelfde strekking zou zijn.

7. Blokland c.s. schrijven 3 april 2023 in 4.5 dat Bakkers opnieuw een advocaat wil voor een vordering tegen de KvK om hem in te schrijven als bestuurder in het handelsregister. Dat wilde Bakkers niet opnieuw maar voor de eerste keer. Vervolgens beweren Blokland c.s. dat de rechtbank de vordering om Bakkers in te schrijven eerder heeft afgewezen. Dat is onwaar. De rechtbank heeft de vordering van Bakkers om een verklaring van recht af te leggen afgewezen. Inschrijving in het handelsregister heeft Bakkers nog niet gevorderd. Beide onjuistheden hebben wij in ons wrakingsverzoek van 29 mei 2024 naar voren gebracht. Blokland heeft dit in zijn verweerschrift van 5 juni niet weersproken.

Otto ter Haar, partijvoorzitter
Tom Bakkers, penningmeester



Lege pagina

Op deze pagina biedt De Groenen ruimte voor uw bijdrage die de partij kan helpen haar idealen te verwezenlijken.



Verslag 90e partijcongres

Zaterdag 6 april 2024, Nassaukerk Amsterdam

Aanwezig: Otto ter Haar (bestuur), Tom Bakkers (bestuur), Lot Oostveen (RvC), Matthijs Pontier, Rijndert Doting (gast, congresvoorzitter), Paul Berendsen (RvC), Mark van Treuren, Mirjam van Rijn, Reina van Zwoll (RvC), Jamal Eddine Ryane, Edy Bouma (Piratenpartij, gast)

Afwezig met kennisgeving: Désirée van Blitterswijk (machtigt Tom), Bandi Zsiros (machtigt Otto), Peter Kemmink

1. Opening Tom opent de vergadering om 13:00 uur. De congreswerkgroep heeft Rijndert gevraagd het congres voor te zitten, hoewel hij geen lid meer is. Met algemene stemmen kiezen we Rijndert tot congresvoorzitter. Rijndert neemt het voorzitterschap over van Tom. Rijndert keurt de machtigingen van Désirée en Bandi goed. Otto merkt op dat Lot haar contributie voor 2024 nog niet voldaan heeft. Lot bevestigt dat. Zij wijt dat aan de mantelzorg voor haar zieke partner. Het congres stemt er mee in dat Lot mag stemmen. Op verzoek van Edy Bouma, die hier namens de Piratenpartij aanwezig is, wordt als agendapunt 4A toegevoegd het voorstel van een gezamenlijke lijst met de Piratenpartij. Otto deelt een onderhoudsamendement uit op hoofdstuk A8.

2. Verslag 89e congres Punt 4 derde zin wordt ingekort tot "**Otto vraagt aan Rijndert of hij tegen het College gezegd heeft dat hij niet als partij maar alleen als observant verscheen.**". Punt 9 A2 wordt gewijzigd in "**Planetaire grenzen: aangenomen met 3 stemmen voor, 1 tegen en 1 onthouding.**". Het gewijzigde verslag wordt goedgekeurd.

3. Toelating nieuwe leden Jamal Ryane wordt bij acclamatie toegelaten als lid van De Groenen.

4. Verslag partijbestuur Tom geeft een toelichting bij het commentaar in Gras van het partijbestuur op de beslissing van het EHRM op het verzoekschrift van De Groenen. Het Hof beweert op basis van het verzoekschrift zoals het door Otto namens De Groenen is ingediend dat de benoeming van Tom en Otto tot bestuurslid door andere partijleden wordt betwist. Tom en Otto weten zeker dat het verzoekschrift zo'n verklaring niet bevat.

5. Jaarrekening 2023 Lot heeft namens de raad van commissarissen de jaarrekening besproken met het bestuur. De vragen zijn naar tevredenheid beantwoord. Het congres keurt de jaarrekening goed.

6. Verkiezing bestuursleden Désirée wordt bij acclamatie benoemd en Tom bij acclamatie herbenoemd.

7. Verzoek EHRM Alle negen aanwezige leden tekenen een verzoek aan het bestuur om als de KvK Désirée en Tom weigert in te schrijven een verzoekschrift in te dienen bij het EHRM.

8. Verslag fracties Dit agendapunt is niet behandeld.

4A. Gezamenlijke lijst met Piratenpartij De Piratenpartij is teruggekomen op haar besluit om met een eigen lijst deel te nemen aan de verkiezing van het Europees Parlement. De Piratenpartij stelt voor om met een gezamenlijke lijst deel te nemen met ongeveer dezelfde afspraken als bij de Tweede Kamerverkiezing. Het congres gaat daarmee akkoord. We stemmen in met Matthijs als lijsttrekker.

9. Kandidatenlijst Europees Parlement 2024 We houden een Schulze-stemming onder de acht overige kandidaten van De Groenen. Deze lijst wordt in overleg met Edy samengevoegd met de lijst die de ALV van de Piratenpartij 16 maart heeft vastgesteld. Het resultaat is 1. Matthijs 2. Reina 3. Saira 4. Mirjam 5. Jamal 6. Mark 7. David 8. Désirée 9. Wietze 10. André 11. Otto 12. Eskild 13. Paul 14. Teunis. Deze lijst kan nog worden aangevuld met lijstduwers.

10. Amendementen partijprogramma A8 In de paragraaf **Abortus** wordt de laatste zin verwijderd. B5 Het amendement wordt ingekort. Het eindigt nu met "worden besteed.". Het gewijzigde amendement wordt met algemene stemmen aangenomen.

B6 Lot heeft bezwaar tegen het samenvoegen van de gerechtshoven met de rechtbanken. Zij wil de hiërarchie bewaren. De laatste alinea van de paragraaf **Reorganisatie van de Rechtspraak** wordt ingetrokken. Met die wijziging worden alle amendementen met algemene stemmen aangenomen.

11. Wat verder ter tafel komt Geen punten.

12. Partijkalender We besluiten uiterlijk 29 juni 2024 het volgende congres te houden. Negen leden tekenen het verzoek aan het partijbestuur.

13. Congreswerkgroep Het congres kiest Paul en Tom in de congreswerkgroep.

14. Rondvraag Geen vragen.

15. Sluiting Rijndert sluit de vergadering om 17:50 uur.



Flyeren met Rob bij de Kralingse Plas

Zondagmiddag 2 juni hebben Rob Visser (op de foto) en ik geflyerd bij de Kralingse Plas in Rotterdam. Het was een mooie zonnige dag en het publiek was vriendelijk.

Otto ter Haar



Fracties De Groenen

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

amstelgooivecht@degroenen.nl
Matthijs Pontier, fractievoorzitter
Lot Oostveen, commissielid
Mirjam van Rijn, commissielid

De Groenen Basis Piraten Stadsdeelcommissies Amsterdam

Nieuw-West: Reina van Zwoll

Noord: Kirsten Zimmerman

Oost: Ron Smit

West: Ronald Schönberger

Partijkalender

29 juni 2024, 91e partijcongres
9 september 2024, Gras 102
21 september 2024, 92e partijcongres
18 maart 2026, gemeenteraadsverkiezingen
17 maart 2027, provinciale staten- en waterschapsverkiezingen
15 maart 2028, Tweede Kamerverkiezing
mei of juni 2029, verkiezing Europees Parlement

Partijbestuur

Otto ter Haar, partijvoorzitter, otto@degroenen.nl
Tom Bakkers, penningmeester, tom@degroenen.nl
Désirée van Blitterswijk

Raad van Commissarissen

Paul Berendsen
Branislav Plesa
Reina van Zwoll
Lot Oostveen

Contactgegevens

Het postadres van vereniging en congreswerkgroep vindt u bovenaan bij Gras intern. De overige contactgegevens zijn:

tel. 030-2341545

info@degroenen.nl (vereniging)

congreswerkgroep@degroenen.nl (congreswerkgroep)

Lidmaatschap

Lidmaatschap € 50

Lid met minimuminkomen € 20

Abonnement Gras € 15

U wordt lid van De Groenen of abonnee van Gras door de partij te machtigen via de website

http://www.degroenen.nl/lid_worden2.html

De Belastingdienst heeft De Groenen aangemerkt als een ANBI (algemeen nut beogende instelling).

Colofon

Gras is het partijorgaan van de politieke partij De Groenen. Met bijdragen van Reina van Zwoll, Tom Bakkers, mr. J. Blokland, mr.F.A. ten Berge, mr.L. Driegen, mr.L. Barou, Rob Visser en Otto ter Haar.

ISSN 1572-1485 2542-4661

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas





Beste leden en sympathisanten

Reina van Zwoll en Ronald Schönberger doen in deze Gras verslag van hun werk in de stadsdeelcommissie. Zaterdag 21 september houdt De Groenen een congres in de Nassaukerk te Amsterdam. Mijn termijn als partijvoorzitter verstrijkt deze maand. Ik stel me daarom herkiesbaar.

U bent allen welkom!

Otto ter Haar

Agenda 92e partijcongres

De leden Ter Haar, Bakkers, Van Zwoll, Berendsen, Asshauer en Blitterswijk hebben het bestuur verzocht uiterlijk 29 juni een congres bijeen te roepen.

Het 92e partijcongres wordt gehouden op 21 september 2024. We vergaderen in de wijkzaal van de Nassaukerk. Het adres is De Wittenstraat 114 te Amsterdam. U bent welkom met koffie en thee vanaf 12:30 uur.

1. 13:00 Opening door congresvoorzitter Rijndert Doting
2. 13:05 Verslag van het 91e congres van 29 juni.
3. 13:10 Toelating nieuwe leden
4. 13:15 Verslag van het partijbestuur
5. 13:30 Verslag van de fracties in waterschap en stadsdeelcommissies
6. 13:45 Amendement huishoudelijk reglement
7. 13:55 Opschonen ledenlijst. Vaststellen ledenlijst.
8. 14:10 Verkiezing partijvoorzitter. Otto is herkiesbaar.

14:20 Pauze

9. 14:35 Amendementen partijprogramma
10. 14:50 Verzoek aan procureur-generaal bij de Hoge Raad
11. 15:00 Matthew Archer (Maastricht University): Corporate Sustainability Due Diligence Directive (Engels)
12. 15:30 Questions and answers
13. 16:00 Wat verder ter tafel komt
14. 16:10 Partijkalender, verzoek aan bestuur uiterlijk 14 december 2024 het 93e congres bijeen te roepen bij voorkeur in Amsterdam.
15. 16:15 Verkiezing van de congreswerkgroep voor het volgende congres.
16. 16:20 Rondvraag
17. 16:30 Sluiting

Reina in stadsdeel Nieuw-West

We blijven campagne voeren om de Lutkemeer groen te houden en zijn blij dat de gemeente nu ook zelf erkent dat dit geen goede plek is voor distributiecentra.

Zeker 18 miljoen vogels per jaar worden gedood door Nederlandse huiskatten. Reina pleit voor **bewustwording onder kattenbezitters**. Ze zouden een belletje om kunnen doen en ze bij donker binnen kunnen houden, zeker tijdens het broedseizoen. **We zijn tegen dwang.**

Reina pleit voor meer **sympathieke acties om groenere tuinen door 'tegelwippen'** aan te moedigen, zoals bijvoorbeeld De Nationale Kampioenschappen Tegelwippen met als thema "Heel Nederland Wipt" en is **tegen dwang**.



Reina heeft opgeroepen om de **Fixbrigade** te behouden en daarvoor passende subsidie te verlenen. Deze FixBrigade helpt bewoners met isolatie van hun woningen, biedt scholing aan jongeren en vrijwilligers, biedt begeleiding aan stagiairs en statushouders en bij reïntegratie tot de arbeidsmarkt. Bovendien levert de FixBrigade kwalitatief goed werk. Ondanks de plannen tot uitbreiding van de FixBrigade in het coalitieakkoord stopt de gemeente met de FixBrigade na aanbesteding/door de aanbestedingsregels. 'Andere partijen' zeggen dat met goede wil hier een andere weg gevonden had kunnen worden. Er is al een crowdfunding gaande en er kan ook bij de centrale stad aangeklopt worden om ze aan hun verkiezingsbelofte te houden. **Het DB zegt toe** te onderzoeken hoe dit soort initiatieven beter geborgd kunnen worden, door beter naar andere potjes te kijken en soepeler met regelgeving om te gaan.

Reina heeft opgeroepen cocaïne te reguleren. In Portugal gaat dit prima. Strengere regulering van deze handel is beter dan volledig verbieden. Hierbij biedt het meerwaarde om internationaal samen te werken. Door legale handel slopen we het verdienmodel van de drugscriminaliteit en worden jongeren hier niet langer toe verleid.



Reina pleit in kader van het Bestedingsplan gepleit voor een **jongerencentrum**. In overleg met professionals en buurtbewoners blijkt dat er behoefte is voor een goede, veilige en gezellige toegankelijke plek voor jongeren. Dit heeft in het verleden ook goed geholpen tegen de onrust bij het Overtoomse Veld.

Reina heeft opgeroepen tot een **bushalte bij de Oude Haagsebrug**. Sinds de sloop van de brug over de Ringvaart op 22 januari 2024, rijden er geen bussen over de Oude Haagseweg, waardoor omwonenden ernstig gedupeerd worden. Toegezegde vervangende haltes zijn niet, onvoldoende, of op een ronduit gevaarlijke en lastig bereikbare manier gerealiseerd. Het DB zegt dat hier geen financiële ruimte voor is, maar deze negatieve ervaring mee te trekken naar volgende projecten.

Reina heeft vragen gesteld over scholengemeenschap **Lumion en Calandlyceum** gesteld. Daar heerst een onveilige sfeer voor leerlingen en medewerkers. Daarom zijn nu herstelopdrachten gestart.

Reina heeft kritische vragen gesteld over overlast door scooter racen op het fietspad bij de **Jan de Jonghka-de**. Het DB zegt toe te handhaven waar nodig en te kijken naar een oplossing voor de lange termijn.

Reina heeft gevraagd hoe het staat met de realisatie van het inloophuis, naar aanleiding van onze geslaagde motie. Het DB antwoordt dat er een aanvraag ligt voor een geschikte locatie. De verwachting is dat de wethouder het verzoek zal honoreren.

Matthijs Pontier

Ronald Schönberger in stadsdeel West

Verslag fractie De Groenen Basis Piraten, januari - juli 2024

- Ronald heeft kritische vragen gesteld over onbeheerde **lokdozen ratten** die een gevaar vormen voor kinderen

- **Roosters voor honden** zijn gevaarlijk voor honden (poten komen ertussen) en mensen (uitglijdende fietsers). In Westerpark zijn ze al 20 jaar weg. Kunnen ze ook elders in West weg? Antwoord DB: Er staan nu hekjes bij om deze gevaren te voorkomen..

- Ronald uit kritiek op **sloop pand Admiraal de Ruijterweg**.

- Ronald verzoekt de draaiuren van **Molen De Otter** te behouden

- Ronald verzoekt om met bergbezinkbakken **tijdelijk grondwater op te vangen om de vaarten te ontzien**. Het DB neemt deze suggestie mee en komt met schriftelijke reactie.

- Ronald wil **elektrische fietsen, zoals fatbikes, naar de rijbaan**

- Ronald vindt dat een **nachtmetro** bij een stad als Amsterdam hoort. Het **DB ondersteunt zijn pleidooi voor een nachtnet**.

- Ronald vestigt de aandacht erop dat **Molen De Otter** één van de twee belangrijkste culturele monumenten van stadsdeel West is. Deze komt nu in de schaduw van hoogbouw te staan en de wind verdwijnt. Zijn hier geen andere oplossingen, bijvoorbeeld de hogere torens op een andere plek van het terrein? Dan kan het **woonvolume** behouden blijven.

- Dank voor het verbeteren van de veiligheid op het **Balboaplein**.

- Ronald vindt dat het **Zaandammerplein** beter moet worden onderhouden (grasmat, water, bladeren). Bewoners zouden ook hiervoor ingezet kunnen worden.

- Ronald pleit voor doorgaan met **doneerringen**, ongeacht wat er uit de proef komt. Bijkomend voordeel bij de doneerringen is dat er zo minder vuilnisbakken opengemaakt worden. Dat is beter i.v.m. toegenomen **rattenplaag** in West. (Inmiddels worden doneerringen vervangen door gele statiegeldbakken, wat een *nog* betere oplossing is.)

- **West Begroot 2025: blij met focus op jongeren, blij met extra budget containertuintjes**, die ooit in gang gezet zijn door Matthijs Pontier.

- Ronald heeft vragen gesteld over maximale loopafstand tot **afvalinzamellocatie Nassaukade**

- Ronald stelt kritische vragen over **sjoemelgroen**.

Waarom wordt er over **Groot Westerpark** (ipv Westerpark) gesproken, terwijl er geen vierkante meters bij komen?

- Ronald stelt vragen over het toegankelijk maken volkstuinten Westerpark. Het DB reageert dat de inzet is om toegankelijkheid te vergroten in de uren dat



het licht is, met aandacht voor veiligheid (bvb inbraken in huisjes).

- **Ronald vindt het Adviesaanvraag concept handhavingsstrategieën horeca:** begrijpelijk dat van bewoners gevraagd wordt om bij overlast eerst met een ondernemer te praten, voordat een melding wordt gedaan, maar één keer praten met de ondernemer moet dan voldoende zijn. Niet dat de bewoner bij elk incident van overlast eerst weer met de ondernemer moet gaan praten, voordat hij een vervolgmelding doet.

- Ronald pleit voor structurele financiering voor succesvolle initiatieven bij **West begroot**

- Ronald pleit voor behoud van het puntensysteem in het **evenementenbeleid**, omdat is gebleken dat organisatoren van evenementen dan beter omgaan met het terrein.

- Ronald doet een oproep aan de centrale stad om meer met de adviezen vanuit de stadsdelen te doen.

- Op verzoek van Ronald komt er een evaluatie van de pilot in West rond de **Bezoekerseconomie**

- Ronald heeft vragen gesteld over het functioneren van de Richtlijn **Kruimelgevallen** in de praktijk. Het Aurora-gebouw (>1000m²) toont aan dat deze te ruim is opgezet. Het DB zegt toe in de toekomst niet meer aan bewoners voorbij te gaan. Dat is ook beter geborgd in de nieuwe omgevingswet.

- Ronald vindt het goed dat de HOV-bus Sloterdijk-CS er komt, voor ontsluiting van nieuwe gebieden in West, maar kan dat niet met **meer behoud van groen? En wat gebeurt er met de haltes van buslijn 22? De portefeuillehouder geeft aan hierop in actie te komen** voor het nieuwe vervoersplan.

- Ronald stelt kritische vragen over de Schoner parkeren-regeling. Deze dreigt veel bewoners met een krappe beurs op te zadelen met kosten omdat ze hun oude auto dan niet meer in het stadsdeel mogen parkeren. Dit is niet proportioneel en slaat het draagvlak onder de maatregelen voor schone lucht weg. Daarnaast stelt hij deze kritische vragen:

– Om hoeveel auto's zal het gaan?

– Wat is de verwachte bijdrage aan de luchtkwaliteit en op welke termijn?

– Wat is het verwachte verloop door vervanging van auto's uit de lagere klassen?

– Wat wil het DB doen voor mensen met een kleine beurs die steeds een goedkoop autootje kopen tot aan de volgende APK?

- Ronald stelt om de nieuwe braderie een ingroeimodel te maken, zodat die misschien toch uit kan groeien tot serieuze markt, ook al zal deze de sociale functie van de Bos en Lommermarkt nooit kunnen vervangen

- Ronald brengt nuance aan in het verhaal over bewustmaking ten aanzien van de anonieme online leefwereld, in het kader van racisme en discriminatie. Online anonimiteit is juist belangrijk voor kwetsbare groepen om zichzelf te vinden, te ontdekken en gelijkgestemden te vinden. Meer informatie hierover vind je bij-

voorbeeld ook bij Bits for Freedom. Online anonimiteit moet een optie blijven.

- Ronald heeft een motie mede ingediend voor een markt met goede sociale cohesie en goedkoop, gezond voedsel (groenten en fruit). Een braderie is leuk, maar geen afdoende vervanging.

- Ronald pleit ervoor van **wonen een topprioriteit** te maken en eventuele vrijval te steken in volkshuisvesting.

Matthijs Pontier



Amendementen partijprogramma

Hoofdstuk B5 Begroting 2024

Inkomsten	G€	%bbp	DG
IB	91	8,4%	-
btw	80	7,4%	+
zorgpremies	56	5,2%	=
vennootschapsbel.	46	4,3%	=
volksverzekeringen	42	3,9%	=
werknemersverz.	35	3,2%	=
accijnzen	14	1,3%	+
milieubelasting	8	0,8%	+
overdracht+assur.	8	0,7%	=
dividendbelasting	7	0,6%	=
invoerrechten	5	0,5%	=
motorrijtuigen	5	0,5%	=
schenken en erven	3	0,3%	=
bpm	2	0,1%	=
bankbelasting	1	0,0%	=
overig	2	0,2%	=
Totale inkomsten	403	37,4	=
bbp	1078		

Uitgaven	G€	bbp	DG
zorg	111	10,3%	=
sociale zekerheid	111	10,3%	+
OCW	50	4,6%	=
gemeente+provincie	48	4,4%	=
justitie en veiligheid	21	2,0%	-
defensie	20	1,8%	-
infrastructuur+water	15	1,3%	=
BZ+IS	14	1,3%	=
BZK	11	1,0%	=
EZK	8	0,7%	=
rente	8	0,7%	=
financiën	3	0,3%	=
LNV	3	0,3%	=
overig	12	1,1%	=
Totale uitgaven	434	40,2%	

In de kolom DG betekent + dat De Groenen deze post wil verhogen en - dat we de post willen verlagen.

De huidige hoofdstukken B5 t/m B9 worden hernummerd in B6 t/m B10.

Hoofdstuk B6 Bestuurlijke vernieuwing

Aan het einde van de paragraaf *Reorganisatie van de Rechtspraak* toevoegen:

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en het College van Beroep voor het bedrijfsleven voegen we samen met het gerechtshof Den Haag; de Centrale Raad van Beroep met het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden.

Motivatie: dit maakt de organisatie van de rechtspraak eenvoudiger voor de rechtzoekende leek.

De laatste zin van de paragraaf *Scheiding van rechtspraak en toezicht* vervalt.

Motivatie: Dat blijkt al uit de vorige paragraaf

Verzoek aan procureur-generaal bij Hoge Raad

Verleden jaar heeft De Groenen aangifte gedaan van rechtsweigering en valsheid in geschrifte van drie raadsheren en drie griffiers bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. De hoofdofficier van justitie heeft onze aangifte niet in behandeling genomen en overweegt daarbij onder meer "het strafrecht ultimum remedie is. Dit betekent dat alleen als ingrijpen nodig wordt geacht en er geen ander rechtsmiddel geschikt is, gekozen kan worden voor de inzet van het strafrecht.". De officier besluit met de opmerking: "Als u het oneens bent met mijn beslissing, kan u hierover een klacht indienen. Dit kunt u doen bij het gerechtshof Den Haag."

Artikel 13a van de Wet op de rechterlijke organisatie luidt: "Degene die een klacht heeft over de wijze waarop een rechterlijk ambtenaar met rechtspraak belast zich in de uitoefening van zijn functie jegens hem heeft gedragen, kan, tenzij de klacht een rechterlijke beslissing betreft, de procureur-generaal bij de Hoge Raad schriftelijk verzoeken een vordering bij de Hoge Raad in te stellen tot het doen van een onderzoek naar de gedraging.". Op vordering van de procureur-generaal kan de Hoge Raad beoordelen of de raadsheren en griffiers zich al dan niet behoorlijk hebben gedragen.

Deze mogelijkheid willen we graag met jullie bespreken tijdens het congres.

Het partijbestuur



Gras intern

De rest van Gras is primair bedoeld voor leden en donateurs. Het postadres van de vereniging en de congreswerkgroep is Joke Smitplein 62 3581 PZ Utrecht.

Wraking mr. Blokland (2)

Mr. Blokland heeft geen dupliek gegeven op ons replek van 12 juni 2024. De wrakingskamer (mr. J.D. Streefkerk, voorzitter, mrs. V. Wolting en J.H. Brouwer, leden, mr. A. Tijs, griffier; hierna: **de kamer**) heeft 26 juni 2024 ons wrakingsverzoek (hierna: **ons verzoek**) ongegrond verklaard. We bespreken deze beslissing en houden daarbij de nummering aan die de kamer zelf gebruikt.

1.1 – 1.6 De kamer geeft een chronologisch overzicht van de procedure tegen mr. Barou tot aan de behandeling van ons verzoek.

2.1 De kamer geeft een chronologisch overzicht van de beklagprocedure van Tom (hierna: **Bakkers**).

2.2 De kamer citeert de beschrijving uit ons verzoek van drie onjuistheden in de beslissing van Blokland c.s. op het beklag van Bakkers (in de beklagprocedure in de rol van “**klager**” en in de wrakingsprocedure “**verzoeker 2**”): “De rechtbank heeft in haar vonnis van 26 augustus 2020 de vordering van (onder meer) klager tegen de KvK om hem als bestuurder in te schrijven in het handelsregister afgewezen.”. Dat is onjuist. [Verzoeker 2] heeft destijds niet van de KvK gevorderd om hem als bestuurder in het handelsregister in te schrijven. [Verzoeker 2] heeft gevorderd om voor recht te verklaren dat de KvK gehouden is tot inschrijving van hem in het handelsregister. Vervolgens stelt het hof in 4.5 dat [verzoeker 2] opnieuw een advocaat wil voor een vordering tegen de KvK om hem in te schrijven als bestuurder in het handelsregister. Dat wilde [verzoeker 2] niet opnieuw maar voor de eerste keer. Vervolgens beweert het hof dat de rechtbank de vordering om [verzoeker 2] in te schrijven eerder heeft afgewezen. Dat is onwaar. De rechtbank heeft de vordering van [verzoeker 2] om een verklaring van recht af te leggen afgewezen. Inschrijving in het handelsregister heeft [verzoeker 2] nog niet gevorderd.”.

2.3 De kamer citeert de wrakingsgrond uit ons verzoek: “Verzoekers [Ter Haar en Bakkers] stellen vervolgens dat zij zich niet aan de indruk kunnen onttrekken dat verweerder [Blokland] van mening is dat “als je een leugen ten minste drie keer herhaalt het vanzelf de waarheid wordt”. Verzoekers geloven daar niet in en willen een andere voorzitter voor de behandeling van de klachtzaak tegen mr. B. [Barou]”.

2.5 De kamer parafraseert het verweer van Blokland: “Verweerder heeft aangevoerd dat de vordering waarvoor verzoekers in 2022 bijstand van een advocaat wilden een verklaring voor recht betrof dat de Kamer van Koophandel (KvK) gehouden is tot inschrijving van eisers als bestuurders in het handelsregister en dat die vordering is afgewezen door de rechtbank.”.

Dit staat niet in Bloklands verweer en het is onjuist. De vordering waarvoor Bakkers in 2022 bijstand van een advocaat wilde betrof zijn inschrijving als bestuurder in het handelsregister. Omdat de deken Bakkers geen advocaat heeft toegewezen is die vordering niet voor de rechter gekomen en dus ook niet afgewezen.

Vervolgens citeert de kamer uit Bloklands verweer: “Volgens verweerder is die vordering in de beslissing van 3 april 2023 geparafraseerd als een vordering tegen de KvK om verzoekers als bestuurders in te schrijven. Wellicht niet geheel zorgvuldig, maar naar de strekking van de vordering niet onjuist of een leugen, aldus verweerder.”.

Met “die vordering” bedoelde Blokland de vordering in de dagvaarding van mr. Driegen van 1 oktober 2019 waarop de rechtbank op 26 augustus 2020 vonnis heeft gewezen.

2.8 De kamer citeert uit Bloklands verweer: “Omdat [...] er bovendien geen leugen staat in de beslissing van 3 april 2023, ziet verweerder niet dat er omstandigheden zijn die zijn rechterlijke onpartijdigheid raken.”.

2.4 De kamer citeert uit ons replek op Bloklands verweer: “... [verweerder] blokkeert [verzoeker 2] bij het dagvaarden van de KvK met de drogreden dat de vordering al eerder is ingesteld. Om de door hem gewenste uitkomst door te drukken verdraait hij de feiten. (...) Het is niet aan [verweerder] om de door D(...) opgestelde vordering te parafraseren. We betwisten dat de vordering van een verklaring voor recht dezelfde strekking heeft als een vordering tot inschrijving in het handelsregister. Het is aan de KvK om op de nieuwe vordering te antwoorden en aan de civiele rechter om daarover te beslissen. Mr. L. B(...) heeft 23 december 2021 namens [verzoekers] de KvK een sommatiebrief gestuurd waarin zij de KvK maant om [verzoekers] in te schrijven en schrijft “Als u daar geen gevolg aan geeft zal ik de Kamer namens cliënten dagvaarden en inschrijving vorderen.”. In het antwoord van de KvK van 3 februari 2022 wordt nergens gerept van een eerdere vordering die van dezelfde strekking zou zijn (...)”.

Wat ook in ons replek staat maar de kamer heeft weggelaten: “Blokland c.s. schrijven 3 april 2023 in 4.5 dat Bakkers opnieuw een advocaat wil voor een vordering



tegen de KvK om hem in te schrijven als bestuurder in het handelsregister. Dat wilde Bakkers niet opnieuw maar voor de eerste keer. Vervolgens beweren Blokland c.s. dat de rechtbank de vordering om Bakkers in te schrijven eerder heeft afgewezen. Dat is onwaar. De rechtbank heeft de vordering van Bakkers om een verklaring van recht af te leggen afgewezen. Inschrijving in het handelsregister heeft Bakkers nog niet gevorderd. Beide onjuistheden hebben wij in ons wrakingsverzoek van 29 mei 2024 naar voren gebracht. Blokland heeft dit in zijn verweerschrift van 5 juni niet weersproken.”.

3.1 en 3.2 De kamer beschrijft het toetsingskader van een wrakingsverzoek. Beslissend is of de vrees van verzoeker dat de rechter vooringenomen of partijdig is door objectieve factoren wordt gerechtvaardigd.

3.3 De kamer parafraseert de gronden van ons verzoek om verweerder te wraken: *“dat de stelling van verzoekers er in de kern op neerkomt dat het oordeel van het hof over eerdere beklag van verzoeker 2 ondeugdelijk is. Volgens verzoekers is het hof er in navolging van de deken ten onrechte van uitgegaan dat verzoeker 2 aanwijzing van een advocaat wenste voor een vordering waarover al onherroepelijk was beslist, terwijl de aanwijzing volgens verzoekers zag op een andere vordering.”.*

Dit staat niet in ons verzoekschrift en het is onjuist. Wij hebben niet gesteld dat het oordeel van het hof over het beklag van Bakkers ondeugdelijk is. Wij hebben dat oordeel niet betwist. Wat wij stellen is dat Blokland een leugenaar is. Deze stelling is onderbouwd met drie onjuistheden in de beslissing van Blokland c.s. op het beklag van Bakkers. Deze feiten maken aannemelijk dat Blokland een leugenaar is. Daarom hebben wij verzocht Blokland te wraken. Dat wij gesteld zouden hebben dat het oordeel van het hof in de beklagzaak ondeugdelijk zou zijn is een verzinsel van de kamer.

De kamer parafraseert ons repliek: *“Verzoekers hebben de overtuiging dat het hof en verweerder bij hun beslissing andere belangen hebben betrokken dan die van verzoeker 2, namelijk de belangen van het CBb en de rechtbank Midden-Nederland.”.*

Dit staat niet in ons repliek en het is onjuist. Wij vermoeden dat Blokland c.s. bij hun beslissing op het beklag van Bakkers de belangen van het CBb en de rechtbank Midden-Nederland hebben betrokken, maar wij zijn er (nog) niet van overtuigd.

De kamer schrijft vervolgens: *(...)dat de wrakingskamer geen enkele grond heeft om aan te nemen dat verweerder bij het oordeel in de artikel 13 beklagzaak de belangen van derden heeft betrokken. De stelling die verzoekers op dit punt innemen is ongefundeerd. Dit brengt*

mee dat de wrakingskamer ook geen grond heeft om te twifelen aan de onpartijdigheid van verweerder in de kwestie tegen mr. B.”.

Omdat wij deze stelling niet hebben ingenomen is het oordeel van de kamer over de fundering van die stelling niet van belang.

3.4 De kamer beoordeelt de wrakingsgronden die ze zelf verzonnen heeft als kennelijk ongegrond. Onze stelling dat Blokland een leugenaar is, wat de reden is van ons verzoek, heeft ze niet onderzocht.

3.5 De kamer schrijft dat een wrakingsverzoek niet is bedoeld als middel om onvrede over een eerder door het hof gegeven beslissing aan de orde te stellen. Dat hebben we ook niet gedaan. We hebben uit de door het hof gegeven beslissing geleerd dat Blokland een leugenaar is en hem daarom gewraakt. De kamer heeft geweigerd deze wrakingsgrond te beoordelen.

Otto ter Haar en Tom Bakkers

Bronnen:

Rb Midden-Nederland C/16/488981 Ter Haar, Bakkers, Zikking vs. KVK, 26 augustus 2020.

Verklaring van recht bestuursbenoemingen 72e partijcongres 23 maart 2019.

<http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBMNE:2020:3026>

Hof van Discipline zaak 220308, Bakkers vs. Deken Midden-Nederland, 3 april 2023.

Hof wijst klacht Bakkers tegen weigering toewijzing advocaat af.

https://tuchtrecht.overheid.nl/zoeken/resultaat/uitspraak/2023/ECLI_NL_TAHVD_2023_51

Hof van Discipline zaak 240161W, Ter Haar en Bakkers vs. mr. J. Blokland, 24 juni 2024.

Verzoek tot wraking kennelijk ongegrond.

https://tuchtrecht.overheid.nl/zoeken/resultaat/uitspraak/2024/ECLI_NL_TAHVD_2024_189



Verslag 91e partijcongres

Zaterdag 29 juni 2024, Nassaukerk te Amsterdam

Aanwezig: Tom Bakkers (voorzitter), Otto ter Haar (notulen), Reina van Zwoll (RvC), Paul Berendsen (RvC)

Afwezig met kennisgeving: Lot Oostveen (RvC), Lars Ashauer (machtigt Otto), Jamal Ryane, Emma Dillingh, Désirée van Blitterswijk (machtigt Tom)

Tom, Paul en Otto zijn 13:00 uur aanwezig. Tom belt Reina. Ze staat op punt van vertrekken. We besluiten te wachten met de opening tot Reina aanwezig is. Otto, Paul en Tom voeren informeel overleg met betrekking tot punt 4 en 7.

1. Opening Reina arriveert om 14:30 uur. Tom opent het congres. Hij keurt de machtigingen van Désirée en Lars goed met dien verstande dat de machtiging van Lars pas ingaat na zijn toelating als lid.

2. Verslag 90e congres Het verslag wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

3. Toelating nieuwe leden Het congres laat Lars Ashauer met algemene stemmen toe als lid.

4. Verslag partijbestuur Otto merkt op dat artikel 1 lid 7 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat als een lid zonder toestemming van het partijbestuur kandideert voor een andere politieke groepering hij van rechtswege geschorst is als lid van De Groenen. Hij pleit er voor om deze regel voortaan te handhaven. Bij het congres van 6 april had dat betekend dat Matthijs, Mirjam en Mark niet hadden mogen deelnemen aan de Schulze-stemming ter bepaling van de kandidatenlijst. Paul vraagt of ze daartegen in beroep hadden kunnen gaan bij het congres. Na bestudering van het reglement is Otto het daarmee eens, maar merkt op dat ze dan geen stemrecht zouden hebben bij de behandeling van dat beroep door het congres.

5. Evaluatie campagne Europese verkiezing Otto heeft geflyerd in Deventer, Ede (met Edy Bouma en Jaap van Till) en Rotterdam (met Rob Visser). Hij heeft gedebatteerd in de FlexBieb van IJburg met PvdD, SP, D66, GL/PvdA, CDA, CU, Volt en in Zaandam met Matthijs Pontier en Dorien Rookmaker (MDD). Dit laatste debat was ook online te volgen. Beide debatten waren een succes.

6. Verslag fracties Reina geeft een toelichting op haar artikel in Gras. Een deel van de jeugd in Nieuw-West dreigt te ontsporen. Er is geld beschikbaar om dat tegen te gaan, maar dat wordt niet goed besteed. Reina ziet het aantal boerka's op straat toenemen. Paul merkt op dat het straatbeeld in West juist moderner wordt.

7. Amendement partijprogramma

Otto deelt een concept uit voor een nieuw hoofdstuk **Begroting2024**. Het is de bedoeling dit op het volgende congres in te voegen tussen B4 Belastinghervorming en B5 Samenleving. Het is gebaseerd op de cijfers van de miljoenennota 2024. Hiermee wil Otto de

kiezer informeren over de inkomsten en uitgaven van de overheid en de kans geven daar invloed op uit te oefenen.

Paul heeft bezwaren tegen het samenvoegen van de rechtbanken. Hij vreest te veel macht voor het bestuur van de samengevoegde rechtbank. Tom heeft ook twijfels. Otto wil het amendement nader toelichten en aanhouden tot het volgende congres. Zo wordt besloten.

8. Wat verder ter tafel komt Niets.

9. Partijkalender We besluiten om 21 september het volgende congres te houden.

10. Congreswerkgroep We kiezen Paul en Tom in de congreswerkgroep.

11. Rondvraag Geen vragen

12. Sluiting Tom sluit het congres om 16:30 uur.

Amendement op het huishoudelijk reglement

Toevoegen aan het einde van artikel 1 lid 3:

Het congres kan het stemrecht van een lid opschorten zodra het in gebreke is.

Motivatie: in verband met het bijeenroepen van een congres door 10% van de stemgerechtigde leden is het van belang dat het congres het stemrecht kan opschorten van leden die achter zijn met het betalen van contributie. Leden van wie het stemrecht is opgeschort kunnen wel deelnemen aan de beraadslaging van het congres maar hebben geen stemrecht.

Kandidaatstelling partijbestuur

Sinds vele jaren werk ik prettig samen met Tom Bakkers in het partijbestuur. Désirée is er in april bijgekomen.

Deze maand loopt mijn bestuurstermijn af. Ik wil mijn bestuurswerk graag voortzetten. Ook als partijvoorzitter. Mijn plannen voor de komende twee jaar zijn naast het redigeren van Gras en het helpen van de congreswerkgroep met het organiseren van partijcongressen, het faciliteren van de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026. We willen dan in elk geval mee doen in Amsterdam en zo veel mogelijk stadsdelen. Als nieuwe leden in de eigen gemeente willen kandideren dan ondersteunen we dat.

De eerste taak die ik na mijn herbenoeming ga doen is het opgeven van de benoeming van Désirée, Tom en mij bij de Kamer van Koophandel en, als de Kamer mijn opgave weigert te behandelen, bezwaar maken namens De Groenen en als de Kamer dat ook weer negeert een verzoekschrift indienen bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens, zoals het 91e congres besloten heeft.

Otto ter Haar



Fracties De Groenen

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

amstelgooivecht@degroenen.nl
Matthijs Pontier, fractievoorzitter
Lot Oostveen, commissielid
Mirjam van Rijn, commissielid

De Groenen Basis Piraten

Stadsdeelcommissies Amsterdam

Nieuw-West: Reina van Zwoll

Noord: Kirsten Zimmerman

Oost: Ron Smit

West: Ronald Schönberger

Lidmaatschap

Lidmaatschap € 50

Lid met minimuminkomen € 20

Abonnement Gras € 15

U wordt lid van De Groenen of abonnee van Gras door de partij te machtigen via de website
http://www.degroenen.nl/lid_worden2.html

De Belastingdienst heeft De Groenen aangemerkt als een ANBI (algemeen nut beogende instelling).

Partijkalender

9 september 2024, Gras 102

21 september 2024, 92e partijcongres

18 maart 2026, gemeenteraadsverkiezingen

17 maart 2027, provinciale staten- en

waterschapsverkiezingen

15 maart 2028, Tweede Kamerverkiezing

mei of juni 2029, verkiezing Europees Parlement

Partijbestuur

Otto ter Haar, partijvoorzitter, otto@degroenen.nl

Tom Bakkers, penningmeester, tom@degroenen.nl

Désirée van Blitterswijk

Raad van Commissarissen

Paul Berendsen

Branislav Plesa

Reina van Zwoll

Lot Oostveen

Contactgegevens

Het postadres van vereniging en congreswerkgroep vindt u bovenaan bij Gras intern. De overige contactgegevens zijn:

tel. 030-2341545

info@degroenen.nl (vereniging)

congreswerkgroep@degroenen.nl (congreswerkgroep)

Colofon

Gras is het partijorgaan van de politieke partij De Groenen. Met bijdragen van Matthijs Pontier, Reina van Zwoll, activatiebureau Frank Lee, Ronald Schönberger, Tom Bakkers en Otto ter Haar.

ISSN 1572-1485 2542-4661

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas





Beste leden en sympathisanten

Zaterdag 14 december houdt De Groenen haar 93e congres in de Nassaukerk te Amsterdam. Het partijbestuur bespreekt met u graag haar werkzaamheden en we hebben interessante amendementen op het partijprogramma.

U bent allen welkom!

Tom Bakkers en Otto ter Haar

Agenda 93e partijcongres

De leden Ter Haar, Bakkers, Van Zwoll, Van Blitterswijk en Berendsen hebben het bestuur verzocht uiterlijk 14 december een congres bijeen te roepen.

Het 92e partijcongres wordt gehouden op 14 december 2024. We vergaderen in de wijkzaal van de Nassaukerk. Het adres is De Wittenstraat 114 te Amsterdam. U bent welkom met koffie en thee vanaf 12:30 uur.

1. 13:00 Opening door congresvoorzitter Rijndert Doting
2. 13:05 Verslag van het 92e congres van 21 september
3. 13:15 Verslag van het partijbestuur
4. 13:30 Bespreking opgave ter inschrijving bij de Kamer van Koophandel
5. 13:40 Verslag van de fracties in waterschap en stadsdeelcommissies
6. 13:55 Verkiezing leden raad van commissarissen. Branislav Presa is kandidaat.
7. 14:00 Begroting 2025, nieuwe periodieke schenking van Otto aan De Groenen.

14:15 Pauze

8. 14:30 Amendementen partijprogramma
9. 14:45 Islamofobie (Jamal Ryane)
10. 15:00 Wat verder ter tafel komt
11. 15:10 Partijkalender, verzoek aan bestuur uiterlijk 22 maart 2025 het 94e congres bijeen te roepen bij voorkeur in Amsterdam.
12. 15:15 Verkiezing van de congreswerkgroep voor het volgende congres.
13. 15:20 Rondvraag
14. 15:30 Sluiting

Amendementen partijprogramma

Hoofdstuk A2 Planetaire grenzen

De laatste alinea van *Planetaire grenzen* **vervangen** door:

De grenzen 1, 2, 3a, 3b, 6, 7 en 8 zijn reeds overschreden, terwijl planetaire grens 5 bij ongewijzigd beleid spoedig zal worden overschreden. Grens 9 is niet op de hele wereld maar wel regionaal overschreden.[3]

[3] *Earth beyond six of nine planetary boundaries*. Science Advances, 13 september 2023

Hoofdstuk A3 Brandstof, veeteelt en klimaat

In de laatste regel van *Klimaatverandering door broeikasgassen* **vervangen**:

2,9 graden.[5]

[5] UNEP Emissions Gap Report 2023

door

2,8 graden.[5]

[5] UNEP Emissions Gap Report 2024, p.XVII

Hoofdstuk B4 Belastinghervorming

In *Naar belasting van consumptie in plaats van arbeid* de laatste zin **verwijderen**.

Motivatie: deze steun voor lage inkomens is ondoelmatig omdat de opbrengst voor het grootste deel bij de hogere inkomens terecht komt. Directe inkomenssteun aan lage inkomens werkt beter.

Hoofdstuk B5 Begroting 2025

De kolommen **G€** en **%bbp** krijgen een decimaal méér.

De waarde van het bbp **wijzigen** van **1068 G€** in **1176,3 G€**. De nieuwe bron is www.cpb.nl/raming-september-2024-mev-2025

Onderaan de tabel Uitgaven voegen we de volgende regel toe:

Begrotingstekort 32,6G€ 2,77%bbp =

Uitleg: het begrotingstekort mag vanwege het Stabiliteits- en Groeipact niet hoger dan 3,00%bbp zijn.

Toevoegen aan het einde:

We schaffen het lage btw-tarief af. Daardoor stijgen de inkomsten uit btw voor de Staat met 16 G€ per jaar.



Het leidt ook tot inflatie. Deze prijsstijging compenseren we voor de lage inkomens met een verzilverbare heffingskorting (inkomenssteun, Sociale zekerheid). De uitgaven voor Defensie willen we verlagen naar 1% bbp en de uitgaven voor ontwikkelingssamenwerking (IS) verhogen naar 1% bbp.

Hoofdstuk B7 Bestuurlijke vernieuwing

Toevoegen aan het einde van de paragraaf *Reorganisatie van de Rechtspraak*:

De elf rechtbanken voegen we samen tot één Rechtbank. De vier gerechtshoven voegen we samen tot één Gerechtshof.

Motivatie

De territoriale bevoegdheid van rechtbanken en gerechtshoven is nu beperkt tot een deel van Nederland. De wetten die de Rechtspraak moet volgen gelden voor heel Nederland. We verwachten dat het de rechts-eenheid ten goede komt om slechts één rechtbank en één gerechtshof voor heel Nederland te hebben. Deze Rechtbank en dit Gerechtshof hebben net als nu vele locaties waar zittingen kunnen worden gehouden.

Als het congres bovenstaand amendement heeft aangenomen kan het volgende amendement in stemming gebracht worden:

Toevoegen aan het einde van de paragraaf *Reorganisatie van de Rechtspraak*:

De Rechtbank en het Gerechtshof voegen we samen tot de rechtbank Nederland. Wat nu hoger beroep heet wordt omgedoopt tot een nieuwe behandeling door een andere kamer binnen deze rechtbank.

Motivatie:

We willen de hiërarchie binnen de Rechtspraak afschaffen. We verwachten dat dit de kwaliteit van de rechtspraak zal verbeteren.

Hoofdstuk C1 Europese Unie

Verplaats de paragrafen *Zorg, scholing en werk in plaats van bommen* en *Wapenbeheersing* naar hoofdstuk C2 Internationaal beleid. *Zorg, scholing en werk* vooraan en *Wapenbeheersing* na *Verspreiding van massavernietigingswapens*.

Motivatie: deze onderwerpen hebben meer met de NAVO en internationaal beleid te maken dan met de Europese Unie.

Wijzig in de paragraaf *Zorg, scholing en werk in plaats van bommen* "de laatste 20 jaar" in "sinds het uiteen-

vallen van de Sovjet-Unie".

Motivatie: "de laatste 20 jaar" zou om de paar jaar aangepast moeten worden. Het uiteenvallen van de Sovjet-Unie (en kort daarna het Warschaupact) was een waterscheiding in de Europese veiligheidsstructuur.

De Groenen in Amstel, Gooi en Vecht

Onze motie voor 'Digitale Soevereiniteit, door Europese open source clouddiensten' is overgenomen door het DB, met voorbehoud van het tempo, gezien de turbulente situatie waarin het waterschap zich bevindt.

We zijn kritisch op de hoge salarissen op Waternet, en eisen meer opheldering over de mogelijke belangenverstrengeling bij de inhuur van duurbetaalde externe krachten door andere duurbetaalde externe krachten.

We hebben opnieuw gepleit voor **meer belasting voor vervuilende bedrijven, en minder voor inwoners**. In het nieuwe belastingstelsel zitten wel wat verbeteringen die bedrijven kunnen prikkelen minder te vervuilen, maar dit heeft vooral invloed op hun onderlinge bijdrage. We blijven ervoor strijden dat de verdeling tussen bedrijven en inwoners ook eerlijker wordt.

De mede door ons ingediende motie om **PFAS-vervuiling** te voorkomen is aangenomen.

We nemen meer maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren en in de buurt van de KRW-normen te komen. Wij vinden dit too little too late, maar goed dat we de aanpak en samenwerking met andere overheden intensiveren. Beter laat dan nooit.

Er is 9 hectare van de Lutkemeer gered. Hier komt nu natuur of stadslandbouw, in plaats van lelijke grijze blokkendozen. We blijven doorstrijden om de overige (nog onbebouwde) 35 hectare.

We zien graag een **boomeffectanalyse voordat** we beslissen over de dijkverbetering bij het **Flevopark**; niet achteraf als mosterd na de maaltijd. 30 november gaan we op werkbezoek bij de Vrienden van het Flevo-park.

We pleiten ervoor dat de 'Bubble Barrier', die plastic uit het water vist, na de succesvolle pilot wordt uitgebreid. We hebben complimenten uitgedeeld aan de oplettende medewerkers die Amsterdam op de vroege ochtend voor een watersnoodramp hebben behoord.



We zijn blij dat er een **repair café** komt in gemaal Demmerik. Wat ons betreft mag er ook nachtprogrammering komen, aangezien deze locatie in de Middle of Nowhere daar mooie kansen toe biedt.

Matthijs Pontier

De Groenen Basis Piraten in West

Stadsdeel West, augustus - november 2024

Vooraf Ronald heeft zich er erg voor ingezet dat uitstootvrij rijden, parkeren en varen niet ten koste mag gaan van mensen met een krappe beurs die op een vrije dag **lekker van hun bootje willen genieten**.

We hebben gepleit voor meer sociale huur, en gestemd voor **meer mogelijkheden en maatwerk** om na renovatie onder goede voorwaarden terug te kunnen keren in de **Kolenkit**.

Ronald kreeg bij vlagen complimenten dat hij zeer scherp was en de procedure op de juiste wijze corrigeerde.

We hebben **300.000 euro gereserveerd** voor de adviezen waar burgers zelf mee gekomen zijn in het **stadsdeelpanel!!**

Ronald Schönberger met Matthijs Pontier

De Groenen Basis Piraten in Nieuw-West

Stadsdeel Nieuw-West, augustus - november 2024

Het **pontje over de Nieuwe Meer** werd opnieuw bedreigd, nadat deze eerder al gered was na ons advies. Het geliefde pontje is opnieuw gered, door twee demonstraties te organiseren, die beide gefilmd werden door AT5, een petitie op te zetten die meer dan 1700 handtekeningen ontving, een nieuw advies aangenomen te krijgen en goed samen te werken met collega's in de stadsdeelcommissie en de gemeenteraad.

Er is 9 hectare van de **Lutkemeer** gered. Hier komt nu natuur of stadslandbouw, in plaats van lelijke grijze blokkendozen. We blijven doorstrijden om de overige (nog onbebouwde) 35 hectare.

Buurtmoeders en -vaders houden de buurt veilig, juist wanneer dat de politie niet lukt. Daarom houdt Reina een vurig pleidooi om de buurtmoeders uit te breiden, en een vrijwilligersvergoeding aan te bieden. "Wilt u MEER of MINDER buurtmoeders en -vaders?" In december zal ze haar advies in stemming brengen.

We werken samen aan het tegengaan van overlast door zwaar knalvuurwerk van de laatste maanden.

We hebben gepleit voor meer sociale huur, en gestemd voor **meer mogelijkheden en maatwerk** om na renovatie onder goede voorwaarden terug te kunnen keren in de **Wildemanbuurt**.

We hebben een advies mede-ingediend om asielzoekers makkelijker te kunnen laten werken.

Het stadsdeel maakt mensen bewust van de gevolgen van houtstook voor de luchtkwaliteit en gezondheid van omwonenden.

Reina van Zwoll met Matthijs Pontier



Incidenten rond Ajax - Maccabi Tel Aviv

Op uitnodiging van het partijbestuur geeft Jamal Eddine Ryane deze bijdrage:

Er zijn zorgen binnen de gemeenschap over de toegenomen spanningen die voortvloeien uit de incidenten. Sommige leden van de Marokkaanse gemeenschap voelen dat zij onterecht verantwoordelijk worden gehouden voor de ongeregelde heden en dat dit leidt tot een negatieve beeldvorming in de media en de samenleving. Dit gevoel van onrechtvaardigheid kan bijdragen aan een grotere kloof tussen verschillende gemeenschappen.

Er zijn stemmen binnen de gemeenschap die pleiten voor dialoog en begrip, vooral in het licht van de recente gebeurtenissen. De reacties variëren van verontwaardiging over de negatieve stereotypering van Marokkanen tot een oproep om samen te werken aan oplossingen voor de spanningen die zijn ontstaan. Dit benadrukt de noodzaak voor constructieve gesprekken tussen verschillende groepen in de samenleving.

De reacties van de Marokkaanse gemeenschap na de incidenten zijn divers, met een sterke nadruk op het distantiëren van geweld en het bevorderen van vreedzame co-existentie. Tegelijkertijd zijn er zorgen over de gevolgen van de incidenten voor de beeldvorming van Marokkanen in Nederland, wat de noodzaak voor dialoog en begrip onderstreept.

De ongeregelde heden rondom de wedstrijd tussen Ajax en Maccabi Tel Aviv hebben zowel eenheid als verdeeldheid binnen verschillende gemeenschappen in Nederland beïnvloed.

De incidenten hebben geleid tot verhoogde spanningen tussen verschillende groepen, met name tussen de Israëliëse en Palestijnse gemeenschappen. De gewelddadige confrontaties hebben gevoelens van onvrede en wantrouwen aangewakkerd, wat kan resulteren in een grotere kloof tussen deze groepen. De negatieve beeldvorming van bepaalde gemeenschappen, zoals de Marokkaanse gemeenschap, kan ook bijdragen aan een gevoel van verdeeldheid en onrechtvaardigheid.

Tegelijkertijd zijn er ook oproepen tot eenheid en dialoog vanuit verschillende gemeenschappen. Veel leiders en organisaties hebben benadrukt dat het belangrijk is om samen te werken aan vreedzame oplossingen en om de communicatie tussen verschillende groepen te verbeteren. Deze oproepen kunnen bijdragen aan een gevoel van solidariteit en samenwerking, vooral onder degenen die zich willen distantiëren van geweld en extremisme.

De situatie heeft dus zowel elementen van verdeeldheid als eenheid naar voren gebracht. Terwijl de ongeregelde heden de spanningen tussen gemeenschappen hebben vergroot, zijn er ook sterke stemmen die pleiten voor dialoog en samenwerking. Het is cruciaal dat

deze positieve initiatieven worden versterkt om een constructieve en vreedzame toekomst te bevorderen. Culturele verschillen hebben een significante rol gespeeld in de verdeeldheid die is ontstaan na de ongeregelde heden rondom de wedstrijd tussen Ajax en Maccabi Tel Aviv. Deze verschillen beïnvloeden niet alleen de manier waarop mensen met elkaar communiceren, maar ook hoe ze situaties interpreteren en op elkaar reageren.

Elke cultuur heeft zijn eigen waarden en normen die het gedrag en de reacties van individuen beïnvloeden. In deze context kunnen de verschillende achtergronden van de betrokken gemeenschappen leiden tot misverstanden en conflicten. Bijvoorbeeld, wat in de ene cultuur als een acceptabele manier van protesteren wordt gezien, kan in een andere cultuur als onaanvaardbaar worden beschouwd. Dit kan leiden tot escalatie van spanningen en een gebrek aan begrip tussen groepen.

Culturele verschillen beïnvloeden ook de communicatiestijlen. Sommige culturen zijn directer in hun communicatie, terwijl andere meer indirecte benaderingen hanteren. Dit kan leiden tot misinterpretaties van intenties en gevoelens, wat de verdeeldheid verder kan vergroten. Wanneer mensen elkaar niet goed begrijpen, kunnen er snel conflicten ontstaan.

Culturele identiteit speelt een cruciale rol in hoe mensen zich verhouden tot anderen. In tijden van crisis of conflict kunnen mensen zich sterker identificeren met hun culturele of etnische achtergrond, wat kan leiden tot een versterking van groepsgevoel. Dit kan zowel een gevoel van solidariteit binnen de eigen groep bevorderen als een grotere afstand tot andere groepen creëren.

De manier waarop verschillende culturen in de media worden gepresenteerd, kan ook bijdragen aan de verdeeldheid. Negatieve stereotypering of eenzijdige berichtgeving kan leiden tot een vertekend beeld van bepaalde gemeenschappen, wat de spanningen verder kan aanwakkeren. Dit beïnvloedt hoe mensen elkaar zien en met elkaar omgaan.

De integratie van tweede en derde generatie migranten in Nederland is een complex probleem dat verschillende dimensies heeft. Ondanks dat deze generaties in Nederland zijn geboren en opgegroeid, ervaren zij vaak unieke uitdagingen die hun gevoel van verbondenheid en acceptatie beïnvloeden.

Een opvallend fenomeen is de integratieparadox, waarbij juist degenen met een betere sociaal-economische positie zich het vaakst buitengesloten voelen. Dit geldt met name voor de tweede generatie migranten, die ondanks hun opleiding en werkervaring toch te maken krijgen met discriminatie en uitsluiting. Dit kan leiden tot gevoelens van onbehagen en frustratie, zelfs als ze zich in principe goed hebben geïntegreerd in de samenleving.

Generaties die in Nederland zijn opgegroeid, bevinden



zich vaak in een identiteitsconflict. Ze worden geconfronteerd met de verwachtingen van hun culturele achtergrond en de normen van de Nederlandse samenleving. Dit kan leiden tot een gevoel van niet volledig thuis zijn in beide culturen, wat hun integratie bemoeilijkt. Jongeren kunnen zich bijvoorbeeld onder druk gezet voelen om zich aan te passen aan de Nederlandse cultuur, terwijl ze ook trouw willen blijven aan hun erfgoed.

Discriminatie blijft een significant probleem voor veel tweede generatie migranten. Ondanks dat ze in Nederland zijn geboren en opgegroeid, ervaren ze vaak vooroordelen en uitsluiting op de arbeidsmarkt en in sociale situaties. Dit kan hun zelfvertrouwen en gevoel van eigenwaarde aantasten, wat de integratie verder bemoeilijkt.

De sociale netwerken van deze generaties zijn vaak minder sterk dan die van hun ouders, vooral als het gaat om connecties binnen de bredere Nederlandse samenleving. Dit gebrek aan netwerken kan hen belemmeren in hun zoektocht naar werk en sociale acceptatie. Het ontbreken van rolmodellen en mentors binnen hun omgeving kan ook bijdragen aan een gevoel van isolatie.

De Nederlandse samenleving verandert voortdurend, en de verwachtingen van integratie evolueren mee. Jongeren die in Nederland zijn opgegroeid, kunnen zich soms overweldigd voelen door de snelle veranderingen en de druk om zich aan te passen aan nieuwe normen en waarden. Dit kan leiden tot een gevoel van vervreemding en verdeeldheid binnen de gemeenschap.

Integratieproblemen voor generaties die in Nederland zijn opgegroeid zijn veelzijdig en diepgeworteld. De integratieparadox, identiteitsconflicten, ervaringen van discriminatie, zwakkere sociale netwerken en de dynamiek van een veranderende samenleving spelen allemaal een rol in de uitdagingen die deze jongeren ondervinden. Het is cruciaal om deze factoren te erkennen en aan te pakken om een inclusieve en samenhangende samenleving te bevorderen.

Scholen spelen een cruciale rol in het integratieproces van jongeren, vooral voor tweede en derde generatie migranten die in Nederland zijn opgegroeid. Hun invloed strekt zich uit over verschillende gebieden, van sociale interactie tot academische ontwikkeling.

Jamal Eddine Ryane

Président de L'Observatoire Communication et Migration

Président du Mouvement des MRE Démocrates
<http://www.mddmre.org/>

Gras intern

De rest van Gras is primair bedoeld voor leden en donateurs. Het postadres van de vereniging en de congreswerkgroep is Joke Smitplein 62 3581 PZ Utrecht.

Verslag 92e partijcongres

Zaterdag 21 september 2024, Nassaukerk te Amsterdam

Aanwezig 4 leden: Tom Bakkers (voorzitter), Otto ter Haar (notulist), Paul Berendsen (raad van commissarissen), René Tegel (via Teams), Matthew Archer (gast, Universiteit Maastricht), Sandro Weilenmann (gast, Universiteit Maastricht), Ilya Malafei (gast, University College Maastricht)

Afwezig 6 leden met schriftelijke kennisgeving: Monique Bloemsma, Maarten van der Pol (machtigt Otto), Saskia Söller, Désirée van Blitterswijk (machtigt Tom), Reina van Zwoll (machtigt Paul), Jamal Ryane.

27 leden afwezig zonder bericht.

1. Opening Tom opent het congres om 13:04. Hij keurt de machtigingen van Maarten, Désirée en Reina goed. René meldt zich aan via Teams. We positioneren de camera zodat René Tom en Otto in beeld heeft. René geeft aan dat hij, omdat hij ook lid is van de Piratenpartij, zich van stemming zal onthouden.

2. Verslag 91e congres Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd.

3. Toelating nieuwe leden Monique Bloemsma wordt bij acclamatie toegelaten!

4. Verslag partijbestuur We bespreken de correspondentie van het bestuur met de gemeente Ede en met het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

5. Verslag fracties Reina zet zich in voor een zomerpontje over het Nieuwe Meer.

6. Amendement huishoudelijk reglement Het amendement legt de bestaande praktijk vast. Het wordt aangenomen met zes stemmen vóór en één onthouding.

7. Opschonen ledenlijst Nora Borsboom heeft haar contributie voor 2024 niet betaald. Het bestuur heeft geprobeerd haar per e-mail en per telefoon te bereiken, maar dat is niet gelukt. Zes andere leden (Arend Loo-meijer, Ad van Rooij, Erik Verbeek, Paul Freriks, Jozef van Kessel en Gerero van der Heijden) hebben vier jaar of langer geen contributie meer betaald. Het bestuur stelt voor deze zeven leden te schrappen als lid. Ze kunnen zich opnieuw aanmelden. Het congres stemt hiermee in. De Groenen heeft nu 37 leden. Ward van Riel heeft zijn lidmaatschap in februari opgezegd. Eind juli heeft hij zich weer aangemeld, maar hij is nog geen lid.

8. Verkiezing partijvoorzitter Otto wordt met zes stemmen vóór en één onthouding herbenoemd als partijvoorzitter.

9. Amendementen partijprogramma N.a.v. de milioe-



nennota 2025 van de regering Schoof heeft Otto het amendement B5 Begroting aangepast. Het gewijzigde amendement wordt aangenomen met vijf stemmen vóór en twee onthoudingen. Otto merkt tijdens de bespreking van het amendement op dat in hoofdstuk C1 bnp wordt gebruikt in plaats van bbp zoals in de miljoenennota. Dat kan beter allebei bbp worden. Het amendement van **Reorganisatie van de Rechtspraak** wordt aangenomen met zes stemmen vóór en één onthouding.

10. Hoge Raad Het congres steunt het voorstel van het partijbestuur om zich te richten tot de procureur-generaal bij de Hoge Raad met betrekking tot de rechtsweigeren en de valsheid in geschrifte van het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

11. Matthew Archer: CSD3 Matthew houdt een presentatie over de onlangs aangenomen richtlijn van de Europese Unie: de Corporate Sustainability Due Diligence Directive afgekort CSD3.

12. Questions & answers

13. Wat verder ter tafel komt De lage opkomst op het congres is een punt van zorg.

14. Partijkalender We houden het volgende congres op 14 december.

15. Congreswerkgroep We herkiezen Paul en Tom in de congreswerkgroep.

16. Rondvraag René vraagt naar de toekomst van de procedures m.b.t. de inschrijving in het handelsregister. Otto legt uit wat daarover op het 86e congres besloten is. Kort samengevat: het congres beslist.

17. Sluiting Tom sluit het congres om 16:53.

Kandidaat raad van commissarissen

Beste vrienden en/of collegae van De Groenen,

Bij deze geef ik met zeer veel genoegen aan dat ik gaarne in ga op een herbenoeming in de raad van commissarissen van De Groenen.

Met vriendelijke groet,
Branislav Plesa

Contributie 2025

De Groenen incasseert dinsdag 31 december 2024 uw contributie voor 2025. De leden en abonnees die de partij niet gemachtigd hebben ontvangen in december een factuur.

Het partijbestuur

Toelichting bij de begroting

Prioriteit 1: uitgaven die noodzakelijk zijn voor de continuïteit van de partij

Prioriteit 2: uitgaven voor campagnes en verkiezingen worden gedaan als de gerealiseerde inkomsten dat toelaten

Prioriteit 3: alle overige uitgaven worden alleen gedaan als daar een schenking tegenover staat

Begroting 2025

Inkomsten	Bedrag	Uitgaven	Bedrag	Prio
contributies	€1.200	Kamer van Koophandel		3
schenken	€4.000	bankkosten	€ 170	1
reimbursements	€ 50	vergaderingen	€ 200	1
rente, dividend	-, -	partijbestuur	€ 900	3
overige inkomsten	€ 80	Gras	€ 200	1
		website	€ 90	1
		waarborgsommen		
		campagnes		
		wetenschappelijk bureau	€ 500	1-3
		terugboekingen		
		rentekosten	€ 560	3
overschot	- €2.210	overige uitgaven	€ 500	1-3
Totaal	€3.120	Totaal	€3.120	



In memoriam Paul Freriks (1954 - 2024)



Paul Freriks, september 2009

Mijn eerste contact met Paul was 31 januari 2008. Hij had al een lange politieke carrière achter zich. Hij was voor de SP lid van de Provinciale Staten van Gelderland geweest. Toen was hij voorzitter van de fractie Sociaal Zevenaar in de gemeenteraad en voorzitter van de Vereniging Basisinkomen. Kortom een mooi profiel om Jacques als partijvoorzitter op te volgen.

Ik heb tot september 2016 samen met Paul in het bestuur gezeten. We hebben goed samengewerkt in de Europese Groene Partij (EGP). Tijdens een EGP-vergadering in Brussel eind maart 2009 kreeg Paul het aan de stok met Henk Nijhof, de toenmalige partijvoorzitter van GroenLinks. Paul vertelde de partyleaders bijeenkomst dat De Groenen zelfstandige deelname aan de Europese verkiezingen overwogen. Henk mailde Paul daarop dat hij het GroenLinksbestuur zou voorstellen om te bezien of dit aanleiding kan zijn om de EGP te vragen De Groenen uit de Europese Groene familie te weren. We hebben GroenLinks toen duidelijk gemaakt niet van hun dreigementen gediend te zijn en ons daartoe gericht tot de Minister van Binnenlandse Zaken (zie Gras 37, mei 2009).

In juni 2010 schreef Paul als voorzitter van het *Henry George & Edward Bellamy Instituut* een brief aan de informateur (Uri Rosenthal) waarin hij tal van punten voor een regeerakkoord aan de orde stelde, waaronder veel punten die niet in ons partijprogramma stonden (en staan) en een enkel punt (gekozen burgemeester) wat er in strijd mee was. Ik was daar niet blij mee. Paul had daar wel begrip voor en heeft op het congres van september 2010 zijn partijvoorzitterschap (maar niet zijn bestuurslidmaatschap) neergelegd.

In de loop van 2015 raakten de verhoudingen binnen het partijbestuur verstoord. De animo van Paul om bestuursvergaderingen bij te wonen nam af. In 2016 heeft hij zich niet herkiesbaar gesteld. Dit jaar heeft hij, daartoe aangemoedigd door Mirjam, nog wel gekandideerd op onze lijst voor het Europees Parlement.

Otto ter Haar



Fracties De Groenen

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

amstelgooivecht@degroenen.nl
Matthijs Pontier, fractievoorzitter
Lot Oostveen, commissielid
Mirjam van Rijn, commissielid

De Groenen Basis Piraten

Stadsdeelcommissies Amsterdam

Nieuw-West: Reina van Zwoll

Noord: Kirsten Zimmerman

Oost: Ron Smit

West: Ronald Schönberger

partijbestuur

Otto ter Haar, partijvoorzitter, otto@degroenen.nl
Tom Bakkers, penningmeester, tom@degroenen.nl
Désirée van Blitterswijk

raad van commissarissen

Reina van Zwoll
Lot Oostveen

lidmaatschap

Lidmaatschap € 50
Lid met minimuminkomen € 20
Abonnement Gras € 15

U wordt lid van De Groenen of abonnee van Gras door de partij te machtigen via de website
http://www.degroenen.nl/lid_worden2.html

De Belastingdienst heeft De Groenen aangemerkt als een ANBI (algemeen nut beogende instelling).

partijkalender

2 december 2024, Gras 103
14 december 2024, 93e partijcongres
22 maart 2025, 94e partijcongres
18 maart 2026, gemeenteraadsverkiezingen
17 maart 2027, provinciale staten- en waterschapsverkiezingen
15 maart 2028, Tweede Kamerverkiezing
mei of juni 2029, verkiezing Europees Parlement

contactgegevens

Het postadres van vereniging en congreswerkgroep vindt u bovenaan bij Gras intern. De overige contactgegevens zijn:

tel. 030-2341545

info@degroenen.nl (vereniging)

congreswerkgroep@degroenen.nl (congreswerkgroep)

colofon

Gras is het partijorgaan van de politieke partij De Groenen. Met bijdragen van Reina van Zwoll, Ronald Schönberger, Matthijs Pontier, Jamal Eddine Ryane, Branislave Plesa, Tom Bakkers en Otto ter Haar.

ISSN ~~XXXXXX~~ 2542-4661

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

