

S.G.P.

de

staatkundig gereformeerde partij

Voorzitter: Ds. H. G. Abma, Ned. Herv. Pred. te Putten (Gld.)

Secretaris: Ir. C. N. van Dis, Lid der Tweede Kamer

Kamerverkiezing 15 mei 1963

Waarom gestemd op de S.G.P.?

OMDAT de S.G.P. geen kerkelijke partij is, zoals het Geref. Politiek Verbond. De S.G.P. bestaat namelijk uit personen van onderscheidene kerkformaties, wat tot uiting komt in het hoofdbestuur, op de kandidatenlijst en ook in de samenstelling der kiesverenigingen. Het G.P.V. echter wil wel de stemmen van hervormden, maar weert ze van zijn kiesverenigingen!

OMDAT de S.G.P. een protestantse partij is, die de beginselen der Reformatie onverzwakt handhaaft, en welker Kamerleden voortdurend een beroep op de regering hebben gedaan stappen te doen, die zouden kunnen leiden tot het beëindigen van de onderdrukking en vervolging der protestanten in overwegend roomse landen (Spanje, Columbia, Mexico enz.).

OMDAT de S.G.P. zich steeds verzet heeft tegen opheffing van het processieverbod, alsmede tegen het gezantschap bij de paus, waarin het echter nimmer de steun kreeg van de a.r. Kamerleden, terwijl na de oorlog ook de c.h. Kamerfractie voor Rome door de knieën ging en weigerde amendementen van S.G.P.-zijde, beogende de afschaffing van dit gezantschap, te ondersteunen, zodat ze niet in behandeling en niet in stemming konden komen.

OMDAT de S.G.P. in de coalitie met Rome steeds een groot gevaar heeft gezien met het oog op de verroomsing van ons land, waarin zij goed blijkt te hebben gezien. Protestantenvan, onder wie zich gereformeerd noemende personen, nemen nu al met

rooms-katholieken deel aan z.g. liefde-maaltijden, aan vijf-kerkentochten enz., terwijl Rome nog maar kort geleden te kennen gaf zijn leerstellingen te zullen blijven handhaven.

OMDAT de S.G.P. in het vormen van een christen-democratische unie en een C.D.U.-fractie van A.R., C.H. en R.K., zoals in Europees verband reeds plaats vond, een zeer groot gevaar ziet, daar Rome wegens de grote overmacht steeds meer de lakens zal gaan uitdelen. In „Tot vrijheid geroepen” (oktober), stond dienaangaande zeer

no. 1 van lijst 7
Ir. C. N. van Dis

terecht: „De Reformatie duikt bij fractiefusie en gemeenschappelijk verkiezings-program in Europa onder in Rome. Zij verliest haar gezicht en wezen eerst in Europa, en dan onafwendbaar in Nederland zelf. De prijs voor Dr. Berghuis' (voorzitter A.R.P.) „samenwerken” is te hoog, zij veegt de Reformatie van de kaart en vernielt het nationale politieke patroon”. Mr. Biesheuvel wil echter voor Nederland ook naar een christen-democratische fractie, wat bij tal van a.r. grote beroering verwekte. En dat terecht, want dit zou uiteindelijk op een Nederlandse C.D.U. uitlopen naar Duits patroon, wat gelijk staat met zelfvernietiging.

OMDAT de S.G.P. meermalen heeft voor-

gesteld één grote protestants-christelijke partij te vormen op de grondslag van Gods Woord en mitsdien van het onverminkte artikel 36 der N.G.B., waarop de A.R. en C.H. echter nooit zijn ingegaan.

OMDAT de S.G.P. in het parlement ook terdege de stoffelijke belangen van stad en platteland, dus van burgers, boeren, tuinders alsmede van de vergeten groepen behartigt.

OMDAT de S.G.P.-Kamerleden steeds hebben aangedrongen op het bouwen van meer en niet te dure, deugdelijke woningen met sterkere inschakeling van de particuliere bouw.

OMDAT de S.G.P. krachtens het onverkorte artikel 36 der Ned. Geloofsbelijdenis voorstaat, dat de overheid onvoorwaardelijk naar Gods wet zal regeren, wat Gods Woord absoluut eist. Bij zulk een beleid zijn ook de stoffelijke belangen het allermeest gebaat.

OMDAT de Kamerleden der S.G.P. krachtens voornoemd beginsel o.m. het pleit hebben gevoerd voor het nemen van maatregelen tegen het vloeken, het lasteren van God en de ongeloofspropaganda, waarbij zij nimmer steun ontvingen.

OMDAT de S.G.P. in het parlement voortdurend is opgekomen voor de eerbiediging van Gods dag, die zo schromelijk ontheiligd wordt, waarbij haar Kamerleden ook al meermalen geheel alleen stonden. Hoe wordt er echter tegenwoordig met het vierde gebod van Gods wet al niet gesold. Onlangs werden er in een prot. chr. dagblad beschouwingen over gegeven, waaruit wel heel duidelijk blijkt, waar men heen wil. Voor hen, die door deze nieuwe koers verontrust zijn, is er dan ook maar één raad: geeft uw stem aan de S.G.P.

OMDAT de S.G.P. in het parlement zich heeft verzet tegen de wettelijke sanctieering van de heidense lijkverbranding, een praktijk, waarmede de uit het heidendom overgebrachte christenen finaal braken, maar, waaraan de A.R. en C.H. door hun stem meehielpen er een wettelijke basis aan te geven. Dit noemt men dan handhaving van de christelijke grondslagen!

OMDAT de S.G.P. voortdurend in de Kamer scherpe maatregelen heeft bepleit tegen de zedenverwildering, die door allerlei schandelijke lectuur en plaatwerk, door zinnenprikkelende films en televisievoorstellingen zo zeer wordt bevorderd.

OMDAT de S.G.P.-Kamerleden om princi-

piële redenen steeds zijn opgekomen tegen het verlenen van hoge subsidies aan toneel- en danskunst, aan opera, ballet enz.

OMDAT de S.G.P. in de Kamer voortdurend protest heeft aangetekend tegen de geldsmijterij met het geld der belastingbetalers, zoals onder meer ten behoeve van de internationale organisaties (b.v. V.N., E.E.G. enz.), en van de financiële steun aan onderontwikkelde landen, wat gelijk staat met geld gooien in een bodemloze put.

OMDAT de S.G.P.-Kamerleden zich destijds ten sterkste hebben verzet tegen de souvereiniteitsoverdracht van Indië, welke mogelijk werd, doordat de Kamerleden van de V.V.D. en een aantal van de C.H.U. daaraan hun stem gaven, en alzo met de K.V.P. en de P.v.d.A. de afbraak van het koninkrijk bewerkten.

S. G. P.

no. 1 - lijst 7

Ir. C. N. van DIS

staatkundig gereformeerde partij

OMDAT de S.G.P. in het parlement steeds krachtig is opgekomen voor het aan de Indische volkeren (denk o.m. aan Ambon) toegekende zelfbeschikkingsrecht, en nadat de Republiek der Zuid-Molukken geheel rechtmatig was tot stand gekomen, voortdurend de erkenning dezer republiek bij de regering heeft bepleit.

OMDAT de S.G.P.-Kamerleden zich ten sterkste hebben verzet tegen het Amerikaanse Bunkerplan en tegen de daaruit voortgevloeide overdracht van Ned. Nieuw-Guinea aan Indonesië, zonder dat de bevolking gebruik heeft kunnen maken van het haar zo plechtig beloofde zelfbeschikkingsrecht.

OMDAT de S.G.P.-fractie de enige fractie was, die in haar geheel tegen deze overdracht heeft gestemd. De rede namens deze fractie in de Kamer uitgesproken, vond in het land grote waardering en instemming. Het orgaan „Tot vrijheid geroepen”, uitgaande van personen van A.R. en C.H. huize, die ernstige bezwaren hebben tegen de door de A.R. en C.H. gevoerde politiek, schreef in het nummer van november 1962, 8e jaargang, no. 11, aangaande deze rede:

„AANBEVOLEN

Wij kunnen van harte de lectruur van de rede, die Ir. C. N. van Dis namens de S.G.P. tijdens het Tweede Kamerdebat ter gelegenheid van het „akkoord” met Indonesië over Nieuw-Guinea heeft gehouden, aanbevelen. Velen onzer lezers zullen daarin een geluid beluisteren, dat zij graag uit A.R. of C.H. mond hadden vernomen. Men kan de rede vinden in „De Banier” van 13 september 1962, jaargang 41, nummer 36”.

OMDAT de S.G.P. zich krachtig gesteld heeft tegen de Organisatie der Verenigde Naties (de V.N.), een organisatie, die Nederland schromelijk onrecht aandeed door er hard aan mede te werken, dat 7/8 van ons koninkrijk werd afgescheurd, die voorts toeliet, dat het zelfbeschikkingsrecht herhaaldelijk vertrapt werd (Ambon, Nieuw-Guinea, Katanga); die hiermede haar eigen Handvest verzaakte; die de agressie van Soekarno toeliet en telkens aan diens eisen tegemoet kwam en die de internationale rechtsorde met voeten trad.

OMDAT de S.G.P. in het parlement haar ernstige bezwaren tegen de Mammoetwet heeft ingebracht en in tegenstelling met de A.R.-fractie, waarvan 5 leden vóór deze wet stemden, in haar geheel er tegen heeft gestemd, daar het ontwerp op de vitale punten ongewijzigd was gebleven.

OMDAT haar Kamerleden zijn opgekomen tegen de onbillijke behandeling van het artsenechtpaar Meulenbelt. Dr. Heering, arts te Warnsfeld, schreef naar aanleiding hiervan in „De Telegraaf” (d.d. 23-3-’62): „Van de S.G.P. is de fractieleider in de Tweede Kamer, Ir. van Dis, als enige van de 150 Kamerleden voor de Meulenbelts in de bres gesprongen”.

OMDAT de S.G.P.-Kamerleden het ministeriële beleid t.a.v. de heer Van der Putten, die n.b. tot tweemaal toe door de rechter in het gelijk werd gesteld, maar niet gerehabiliteerd werd, en het achterstallig salaris niet uitbetaald kreeg, ten sterkste veroordeeld hebben.

OMDAT de S.G.P. in de Kamer jaar op jaar ingrijpende verlaging der hoge belastingen met de daaraan verbonden sterke progressie heeft bepleit. In „De Telegraaf” en ook in „Elseviers Weekblad” protesteerde Dr. van Waasbergen uit Breda onlangs ten sterkste tegen die zware belastingdruk. Zeer terecht. Geheel onjuist was echter de passage, waarin Dr. v. W. schreef, dat geen enkele politieke partij tegen de hoge belastingen opkomt. De Kamerredes van Ds. Zandt en Ir. van Dis bewijzen het tegendeel.

OMDAT het stemmen op een pas uit de grond gestampte partij of op één, die in 1959 geen zetel kon behalen, uiterst riskant is, nu de kiesdeler weer groter is geworden. Wordt geen zetel behaald, dan ziet men zijn stem verloren gaan. Grote partijen trekken hier dan profijt van en het zijn juist deze partijen, die voorstaan wat men verwerpt en waartegen men zich ten sterkste verzet. Dit moet men toch wel goed bedenken. De S.G.P. echter heeft vanaf 1957 drie zetels, zodat het zoëven genoemde gevaar bij haar niet bestaat. Waar zij steeds is opgekomen voor de beginselen der Reformatie, die naar Gods Woord zijn, en ook voor de belangen, doet ge dus het allerbeste te stemmen op lijst 7.

OMDAT de Kamerleden der S.G.P. steeds een scherp protest hebben laten horen tegen de aantasting van de vrijheid in het bedrijfsleven, waarbij dwang op dwang wordt toegepast, zoals plaats heeft bij het Landbouwschap, dat maar al te zeer van bovenaf is opgelegd, en waarbij zelfs de ongeorganiseerde boeren tegen hun wil werden ingeschakeld en gedwongen voor dit „schap” heffingen op te brengen. Bij niet-betaling werden zware straffen toegepast. Hele boerderijen zelfs werden verkocht om een klein bedrag. De S.G.P. heeft dit optreden in de Kamer nog onlangs ten sterkste veroordeeld.

Geen boer behoeft daarom zijn stem aan de S.G.P. te onthouden, om die te geven aan de Boerenpartij. Zeker niet zij, die weten, dat de S.G.P. beginselen voorstaat, die op Gods Woord zijn gegrond en waarvan in het officiële program van de Boerenpartij niets wordt gevonden. Dat hiermede de volle waarheid wordt gezegd, blijkt uit „De Vrije Boer” van 12 jan. 1963, waarin dit program door het hoofdbestuur der Boerenpartij nog eens onder de aandacht wordt gebracht. Onder de 15 punten van dit program is er niet één, waarin wordt gesteld, dat de overheid zich in haar beleid

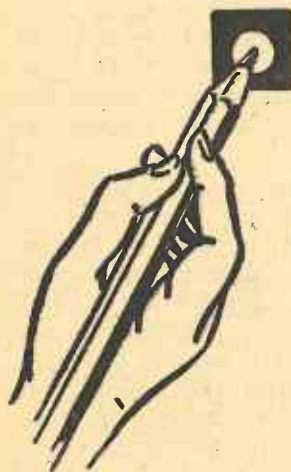
behoort te richten naar Gods Woord en wet. Ook **niet één**, welke betrekking heeft op de roeping der overheid t.a.v. de onthelging van Gods Naam en dag. Al evenmin wordt er in opgekomen tegen het geven van subsidies of enige andere steun aan wat direct of indirect dient tot publiek vermaak (toneel, dans, sport en recreatie, waarbij de zondag zo schrikbarend onthelgd wordt).

Door de S.G.P.-Kamerleden worden deze beginselen voortdurend in het parlement bepleit. Zij komen echter ook terdege op voor de **vrijheid in het bedrijfsleven** en tegen de uit roomse koker voortgekomen P.B.O., waarop het Landbouwschap is geba-

seerd. Van dit „schap” verklaarde de heer Kodde in zijn laatste landbouwrede nadrukkelijk, dat de **S.G.P.-Kamerfractie** daar afwijzend tegenover staat.

Wij doen dan ook een dringend beroep op de boeren, die de beginselen der S.G.P. in hun hart onderschrijven, niet over hun geweten heen te werken, maar hun stem uit te brengen op de S.G.P., de enige partij welke Kamerleden, al stonden zij daarbij **geheel alleen**, gedurig krachtig zijn opgekomen tegen de uitgeoefende **dwang**, en tegen de maatregelen van het Landbouwschap, terwijl zij zich ook steeds ten sterkste hebben verzet tegen het streven om de kleine boerderijen op te ruimen.

Kiezers! **Stemt 15 mei a.s. op no. 1 van lijst 7**



1. Van DIS, Ir. C. N., 's-Gravenhage

2. KODDE, D., Zoutelande
3. ABMA, Ds. H. G., Putten
4. MIERAS, Ds. M. A., Krimpen a. d. IJssel
5. DORSMAN, Ds. P. J., Staphorst
6. VLASBLOM, A., Delft
7. SMITS, Ds. C., Sliedrecht
8. VAN ROSSUM, Ir. H., Zeist
9. VAN DER ENT BRAAT, Ds. D., Monster
10. MALLAN, Ds. F., Veenendaal
11. FOKKER, Ir. H., Eindhoven
12. VERGUNST, Ds. A., Rotterdam
13. KERSTEN, A. J., Rotterdam
14. VAN DIS, C. N., Rotterdam
15. SCHOT, A. J., Middelburg
16. VAN DER GRAAF, B., Ridderkerk
17. DU MARCHIE VAN VOORTHUIJSEN, Ds. E., Leersum
18. ADELAAR, G. A. A., Meliskerke
19. LAGENDIJK, C., Papendrecht
20. MULCKHUIJSE, W. F., Waarder

P.S. Het is bij de S.G.P. steeds gewoonte geweest om no. 1 der lijst aan te bevelen en te stemmen teneinde verwarring te voorkomen. Denkt er vooral om, slechts één hokje, voor de naam van Ir. van Dis, rood te maken. Wie twee of meer hokjes rood maakt, maakt zijn stem ongeldig.