

PARTIJRAADVERGADERING DS'70 D.D. 4 OKTOBER 1975, AMSTERDAM

OPENINGSTOESPRAAK VAN H. STANEKE, PARTIJVOORZITTER

Partijraad, leden van de adviescommissies, dames en heren van de pers, radio en televisie, waarde gasten en partijgenoten.

Het is vandaag een bijzondere dag voor onze partij, bijzonder omdat we bij de opzet van deze dag ervan uit zijn gegaan, dat het uitermate goed zou kunnen zijn om - in het licht van het komende parlementaire jaar, het jaar ook van de schrale oogst van een regerend Kabinet - op niet mis te verstane wijze onze opstelling te manifesteren.

Volgende week, dinsdag 7 oktober, vangen de algemene beschouwingen aan over de troonrede en miljoenennota 1976. Hieraan zal onze fractievoorzitter een beschouwing wijden. Deze inleiding van Drees heeft alle mogelijkheden in zich om alle aanwezigen, zowel "gewone" - als partijraadsleden en leden van de adviescommissies mee te laten denken aan onze politieke- en beleidsinzichten. Uw adviezen, uw inzichten zijn voor ons, hoofdbestuur en fractie, onontbeerlijk.

Het Hoofdbestuur acht het van grote waarde, dat voor de eerste maal op deze wijze de fractie gevoed kan worden door leden van onze partij.

Met deze partijraad vangt voor ons het verkiezingsjaar aan. Een jaar van ongemeen groot belang, zowel in politiek- als in bestuurlijk opzicht.

Onze agenda van vandaag bestaat dan ook uit twee delen, allereerst het door mij zojuist bedoelde politieke gedeelte en vervolgens de bestuurlijke zaken, onze partij betreffende. Hierbij denk ik aan de punten 4 en 5 van de dagagenda, resp. voortgang Contactcommissie én de werving en propaganda.

Vrienden, verheugd mogen we zijn over de ontwikkeling van onze partij en de belangstelling voor deze, doch vooral voor de waardering, die in de loop van de laatste maanden is gebleken.

Onze inzichten waar het betreft de positie van onze Rijksgenoten, met name het rapport "Nederland mag geen immigratieland worden" en de televisie-uitzending in september 1974 is en blijft aktueel. Reeds in ons verkiezingsprogram van 1971 heeft DS'70 als eerste politieke partij gepleit voor een toelatingsregeling. Regelmatig, tot in juni 1974, is dit pleidooi voor een Toelatingsregeling herhaald. Bij de behandeling van de Oriënteringsnota Ruimtelijke Ordening heeft onze Kamerfractie een motie ingediend over ditzelfde onderwerp, gedateerd 26 augustus 1975. Deze motie werd met grote meerderheid verworpen, ook door die partijen, die blijkens hun stemverklaring het met de feitelijke inhoud eens waren.

Het door onze partij uitgebrachte rapport "Sociale Zekerheid in een beweeglijke Maatschappij" werd door ons op 18 juni van dit jaar via de televisie opzienbarend gepresenteerd, gevolgd door een voortreffelijke radiouitzending op 23 juni en dit onder begeleiding van een uitstekende folder. Deze uitzendingen leverden ons honderden positieve reacties op. Vanzelfsprekend blijven deze rapporten een onderdeel vormen van ons politiek denken en handelen.

De werkgelegenheid, de (niet op gang gebrachte) inflatiebestrijding, de verschrikkelijke gesel van de werkloosheid, het alleen maar met de mond beleiden van gelijkheid van man en vrouw en de angst van het prioriteiten stellen op dit terrein, het gebrek aan beleid van deze regering, doet vele Nederlanders zich afvragen "Waar gaan we met z'n allen naar toe?"

Wanneer ik Van Thijn, de fractievoorzitter van de P.v.d.A. tijdens een conferentie over politieke vernieuwing anno 1975, beledigd door Civis Mundi op 5 september jl. in de Erasmusuniversiteit te Rotterdam hoor zeggen, dat hij een tegenstander is van een twee partijenstelsel, maar voorstander van een tweeblokkenstelsel, dan vraag ik mij - in het licht van de praktijk - af, "Wat bedoelt hij?" Wel constateer ik, dat de leden van D'66 en - zij het in iets mindere mate - de PPR, het ongetwijfeld weten, wat het betekent deelgenoot van een "Progressief" blok te zijn. Opgevreten worden, dat betekent het. Daarom vrienden, zullen we nu, juist nu, alle registers moeten opentrekken, om te tonen en te bewijzen, dat er nog kansen zijn voor de democratie, de parlementaire democratie.

Wanneer we als volk van Nederland, vandaag een week geleden, verbijsterd, verdrietig en geschokt waren vanwege de gebeurtenissen in Spanje, dan was dit geoorloofd en juist om hieraan op gepaste wijze uiting te geven. Dat was de zin, de betekenis, althans zo had het dienen te zijn, van de aangekondigde "Nationale demonstratie". Het werd geen nationale demonstratie. Het werd niet alleen een uiting van opgekropt verdriet over de dood door de één aan de ander begaan, begaan in één van de vele in deze wereld totalitair geregeerde landen. Bij het vrijheidsbeeld op het Domplein in Utrecht sprak niet in de allereerste plaats de minister-president, doch de politieke topman van de grootste politieke partij in ons land. Ongetwijfeld heeft Den Uyl zich emotioneel mee laten slepen door de hem omringende megafoons, vlaggen, spandoeken en spreekkoren, ook en bewust geuit tegen anders politiek denkenden, minnaars van de democratie, van de parlementaire democratie.

En natuurlijk wist Den Uyl niet, dat op dezelfde dag partijgenoten van hem uiting gaven over hun inzichten over socialisme en democratie, zulks naar aanleiding van hun bezoek aan de DDR. Wanneer Nagel als lid van de officiële P.v.d.A.-delegatie meet te moeten zeggen, dat het oprichten van de Berlijnse muur op

13 augustus 1961 (14 jaar geleden) historisch juist moet worden geacht, zulks met het voorbij gaan en vergeten van de vele, vele doden - burgers die "alleen maar" snakten naar vrijheid - dan vind ik dat een toonaangevend blad als de NRC lichtvaardig in haar hoofdartikel van 1 oktober hierover schrijft, nl. :

"Historisch juist - Een delegatie van de Partij van de Arbeid heeft, teruggekeerd uit de DDR, voor een klein opstootje gezorgd. Op Schiphol hebben de voorzitter, mevrouw Ien van den Heuvel en de heer Jan Nagel meteen hun visie op het zojuist bezochte land gegeven. Mevrouw Van den Heuvel meende dat het Westen lang een verkeerde houding tegenover de DDR had aangenomen, en de heer Nagel achtte de bouw van de Berlijnse muur "historisch juist". Iedereen met een beetje gezond verstand kan beseffen dat deze uitspraken flinke opschudding zouden wekken, en zo heeft men dan nu het logisch vervolg kunnen zien : de delegatieleden hebben zich nader verklaard, nuances aangebracht en zelfs moeten medelen dat zij tegenstanders zijn van het doodschieten van mensen bij de Muur.

Historisch juist. Het deftig marxistisch accent daargelaten valt in deze voorstelling vooral het geweldig geschutter op. Niemand bijvoorbeeld zit met dusdanig ongeduld op de conclusies van zo'n delegatie te wachten dat leden ervan gedwongen zijn direct op Schiphol al belangrijke mededelingen te verstrekken. Over correcties van dergelijk belang op de geschiedschrijving moet de reiziger op zijn minst helemaal een nachtje slapen. Dit echter is op het ogenblik meer een zorg van de Partij van de Arbeid. De serieuze kant van de zaak betreft vooral minister Van der Stoep. Het moet voor deze bewindsman geen pretje zijn, door zijn partijgenoten zo feilloos voor de voeten te worden gelopen. Soms lijkt het wel of zij het expres doen. Kwaadwilligheid of domheid, in een dergelijke kwestie valt moeilijk uit te maken wat het ergst is. Historisch juist. - het blijft een onvergetelijke uitspraak."

Het is niet een klein opstootje. Het is een uiting van een mentaliteit. Het is niet alleen een zorg voor de P.v.d.A. Het is een zorg voor de burgers van dit land, het is een voortdurende zorg voor de democratische partijen van Nederland. Het blijft niet een onvergetelijke uitspraak, maar het is een onvergeeflijke uitspraak.

Het is een uiting van politiek overspel. Het is de grote leugen. In het belang van de nederlandse politiek, hoop ik, dat de Partij van de Arbeid, waarvan de partijraad vandaag bij elkaar komt, tot duidelijke uitspraken komt.

Partijgenoten, dames en heren,
Een vriend schreef mij op 9 september

"Een staat, met :

- een éénpartijstelsel
- een verbod van alle oppositie
- een politieapparaat met speciale bevoegdheden
- een politieke justitie
- "werk"kampen
 censuur op uitgaand- en inkomend nieuws
- een ministerie voor propaganda,
die totalitaire staat onderdrukt altijd de rechten en
vrijheden van de individuele mens."

Vrienden, we gaan aan de slag.

-o-o-o-o-o-