

APM117.01

Politieke Motie

Pre-advies: Ontraden

Titel motie: **Een gezond stikstofcompromis.**

Indiener: Tobias Den Hollander e.a.

Woordvoerder: Tobias Den Hollander

Het D66 Congres op zaterdag 13 mei 2023 bijeen te Amsterdam,

constaterende dat:

- De verhoudingen rond het stikstofvraagstuk dermate onder spanning liggen door verschillende gebeurtenissen.;
- Het kabinet haar besluitvorming rond het stikstofdossier bevriest tot de provincies met plannen komen.;
- BBB in alle provincies het voortouw heeft gekregen en een grote factor zal zijn in de Eerste Kamer.;
- D66 in alle provincies uitgesloten of vermeden wordt van coalitie-toetreding.;
- De onderhandelingen over het stikstofdossier op nationaal niveau in het kabinet en de Tweede en Eerste Kamer nog moeten beginnen.;

overwegende dat:

- D66 zich altijd uitdraagt als een constructieve partij die wilt samenwerken en zich hier nu ook op moet focussen in de stikstofonderhandelingen.;
- Een stikstofcompromis uiteindelijk beter voor Nederland is dan complete stilstand op bevroren partijprincipes.;
- D66 bereid moet zijn enkele punten van het stikstofbeleid flexibeler in te zetten om politieke isolatie en uitsluiting te voorkomen met als gevolg een slechter stikstofbeleid.;
- Een dergelijk compromis een gezonde mix van verschillende sentimenten moet weerspiegelen met erkenning van de hedendaagse verhoudingen.;
- Een volgend congres ver ná de zomer niet kan wachten om dergelijke dossiers te behandelen op een congres als partij.

verzoekt de Tweede Kamerfractie en de Eerste Kamerfractie:

- Het advies van Remkes over te nemen en 2030 als richtlijn te blijven hanteren, met ruimte voor ijkpunten in 2025 & 2028 om de richtlijn van 2030 eventueel te heroverwegen.;
- Om alleen de onteigening van de grootste piekbelasters op tafel te leggen, en onteigening van kleine en middelmatige uitstoters tot 2030 te schrappen.;

en gaat over tot de orde van de dag.

Pre-advies: Ontraden

Toelichting:

Allereerst moet worden benadrukt dat, in tegenstelling tot wat in de motie staat, het kabinet de besluitvorming rondom het stikstofdossier niet heeft bevroren, en de onderhandelingen over het stikstofdossier ook niet pas moeten beginnen. Er ligt een coalitieakkoord met duidelijke afspraken.

We hechten er daarnaast aan om te benadrukken dat de inzet van D66 op het stikstofdossier gericht is op het in goede staat brengen van de natuur en het water, waarbij ook de klimaatdoelen voor de landbouw worden behaald. Tevens achten we het belangrijk dat Nederland van het slot gaat, ook ten behoeve van de woningbouw, infrastructuur en de boeren zelf. D66 hanteert hierbij als uitgangspunt de adviezen van de verschillende commissies Remkes. In die adviezen heeft Remkes het jaar 2030 en onteigening als onmisbare instrumenten genoemd. We benadrukken dat D66 nog steeds openstaat voor (alternatieve) voorstellen waardoor de doelen worden behaald, maar tot op heden zijn er geen alternatieven. In zijn rapport spreekt Remkes immers over het jaar 2030 als doelstelling terwijl de motie dit afzwaakt tot een richtlijn. We kunnen daarom het eerste deel van het dictum niet overnemen. Daarbij willen we wel opmerken dat D66 de onontkoombaarheid van de aanpak steunt, waarbij het niet alleen gaat om deadlines, maar om de gehele - effectieve - samenhang van het pakket. Dat betekent dat de mix van instrumenten zoals het Nationaal Programma Landelijk Gebied (inclusief escalatiemechanismen richting provincies) deadlines en hantering van het verplichte instrumentarium de zekerheid moeten bieden dat de aanpak leidt tot het voldoen aan de Europese afspraken.

Tot slot verzoekt de motie middelgrote en kleine uitstoters uit te sluiten van onteigening. De indieners gaan hierbij voorbij aan het feit dat bedrijven met een (relatief) beperkte uitstoot wél een hoge depositie kunnen veroorzaken, omdat ze dicht tegen een Natura 2000 gebied staan. Hierdoor kunnen ook bedrijven met een kleine uitstoot wel degelijk een groot effect op de natuur hebben. Om die reden kan ook dat deel van het dictum niet worden overgenomen.

Om deze redenen ontraadt het Landelijk Bestuur deze motie.

APM117.02

Politieke Motie

Pre-advies: Overnemen

Titel motie: **Behoud de verhoging basisbeurs**

Indiener: Kalle Duvekot e.a.

Woordvoerder: Kalle Duvekot

Het D66 Congres op zaterdag 13 mei 2023 bijeen te Amsterdam,

constaterende dat:

- de Tweede Kamerfractie van D66 op 24 November een motie heeft ingediend die het kabinet oproept om de basisbeurs met twee extra jaren te verhogen;
- de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap daarop heeft aangegeven voornemens te zijn deze verhoging te bewerkstelligen;
- de Tweede Kamerfractie de motie na toezegging van de Minister niet in stemming heeft laten brengen;
- de Tweede Kamerfractie van D66 zelfs een amendement op het wetsvoorstel herinvoering basisbeurs heeft ingediend om de tijdelijke verhoging van de basisbeurs mogelijk te maken;
- de Tweede Kamerfractie van D66 voor deze verhoging steun genoot van de fracties van het CDA en de ChristenUnie;
- de toegezegde verhoging bij de voorjaarsnota van 2023 niet gerealiseerd gaat worden;
- door de verhoging niet uit te voeren de tekorten op de Rijksbegroting gedicht worden met geld bestemd voor onderwijs;

overwegende dat:

- D66 stelt de onderwijspartij te zijn;
- er wederom een belofte rondom de studiefinanciering niet nagekomen wordt door het Kabinet;
- veel (toekomstige) studenten rekenden op deze beloofde verhoging;
- zonder de verhoging het vervolgonderwijs minder toegankelijk wordt voor alle jongeren;
- de oorspronkelijke motie met de oproep tot verhogen nu ongedekt is en niet alsnog in stemming gebracht kan worden in de Tweede Kamer;

verzoekt de Tweede Kamerfractie:

- de verhoging van de basisbeurs voor de studie jaren 2024 en 2025 te regelen bij Prinsjesdag, net zoals vorig jaar;

en gaat over tot de orde van de dag.

Pre-advies: Overnemen

Toelichting:

De Tweede Kamerfractie blijft zich inzetten voor goed en toegankelijk onderwijs. Tegelijkertijd zien we ook dat het begrotingstekort oploopt door stijgende rente, kosten voor asiel en de oorlog in Oekraïne. Daardoor is van alle ministeries gevraagd om te bezuinigen, en is de verhoging - gegeven de grote financiële opgave - niet gelukt om te regelen in deze voorjaarsnota. We hadden dit graag wel geregeld en zullen ons hiervoor inzetten richting Prinsjesdag als breder over koopkracht wordt gesproken. Die ruimte in de tijd is mogelijk, omdat de verhoging voor komend studiejaar wel al staat.

Als we de motie zo mogen lezen dat we ons richting de koopkrachtonderhandelingen voor Prinsjesdag inzetten voor een verhoging van de basisbeurs voor studiejaar 2024 en 2025 kan het Landelijk Bestuur deze motie omarmen.

APM117.03

Politieke Motie

Pre-advies: Overnemen

Titel motie: **Onderzoek impact blurring met alcohol op volksgezondheid, openbare orde veiligheid**

Indiener: Bart Takkenberg e.a.

Woordvoerder: Bart Takkenberg

Het D66 Congres op zaterdag 13 mei 2023 bijeen te Amsterdam,

constaterende dat:

- Kamerlid Aartsen de nota van wijziging van het initiatiefwetsvoorstel mengformules pas op 14 april aan de Kamer heeft gestuurd;
- dit na de deadlinesluiting voor het indienen van congresmoties was;
- Dhr. Aartsen aangeeft geen negatieve impact te verwachten door mengformules met alcohol (=blurring) terwijl onderzoek dit weerlegt en experts en uitvoerders dit betwisten;
- het initiatiefwetsvoorstel vóór of vlak na het zomerreces plenair behandeld wordt en dit voor een volgend D66-congres plaatsvindt;
- in het Coalitieakkoord staat dat mengformules worden toegestaan door het reguleren van 'blurring', waarbij streng wordt toegezien op alcoholmisbruik;

overwegende dat:

- dit initiatiefwetsvoorstel bedoeld is om leegstand te verminderen, terwijl deze is gedaald;
- In het Preventieakkoord staat dat problematisch alcoholgebruik moet worden teruggedrongen;
- dit initiatiefwetsvoorstel tot gevolg kan hebben dat alcoholgebruik toeneemt onder risicogroepen: kinderen, jongeren, jongvolwassenen en mensen met (gevoeligheid voor) verslavingsproblematiek;
- RIVM en Trimbos stellen dat meer verkooppunten leidt tot meer gebruik;
- door mengformules de beschikbaarheid van alcohol significant zal toenemen, niet alleen bij een kapper of kledingzaak, maar ook in de supermarkt, bouwmarkt etc;
- onderzoek zeer duidelijk heeft uitgewezen dat het aannemelijk is dat alcoholconsumptie door mengformules negatieve effecten heeft op de volksgezondheid, openbare orde en verkeersveiligheid;
- deze negatieve effecten zwaarder wegen dan de mogelijke positieve effecten voor ondernemers;
- een verbod op mengformules met alcohol destijds door wijlen minister Els Borst vanwege bovengenoemde argumenten specifiek in de Alcoholwet is opgenomen;

verzoekt de Tweede Kamerfractie:

- het standpunt in te nemen dat meer onderzoek naar de effecten van mengformules op de volksgezondheid, openbare orde en veiligheid en de uitvoerbaarheid van de handhaving nodig is, vóór de stemming over het initiatiefwetsvoorstel mengformules, dat verstrekking van alcohol op plaatsen waar dit nu niet mag mogelijk maakt (=blurring);

en gaat over tot de orde van de dag.

Pre-advies: Overnemen

Toelichting:

In het coalitieakkoord staat “dat we mengformules toestaan door het reguleren van ‘blurring’ in winkelgebieden op een verantwoorde manier waarbij we streng toezien op alcoholmisbruik”. Voor D66 zijn hierin twee dingen belangrijk: verantwoord gebruik én met streng toezicht op misbruik. We blijven met deze twee randvoorwaarden in het hoofd kritisch op het wetsvoorstel.

Het Landelijk Bestuur kan zich vinden in de behoefte van de indieners nadere onderzoeken en rapporten af te wachten alvorens definitief te besluiten over de invulling van blurring. Om die reden adviseert het Landelijk Bestuur om de motie over te nemen.