

## Moties – agendapunt 3 op 45<sup>e</sup> Partijcongres 21 mei 2022

### Motie 1: Maximeer toerekening eerstejaars asielkosten vanuit ODA-middelen

Ingediend door 11 leden, waaronder Vlastuin

Het Partijcongres, in vergadering bijeen te Zwolle op 21 mei 2022, 45<sup>e</sup> partijcongres

- A. overwegende dat:
- het hulpbudget de afgelopen jaren is geslonken tot 0,52% van het BNI (2021, [OECD](#)) én dat tegelijkertijd de noden in de wereld alleen maar toenemen.
- B. constaterende dat:
- het te verwachten is dat de instroom van vluchtelingen in Nederland de komende tijd druk zal blijven uitoefenen op het hulpbudget (ODA).
- C. vraagt de Tweede Kamerfractie
- zich in te zetten dat er een maximering komt op de toerekening van de eerstejaarskosten van asielopvang vanuit ODA-middelen.

en gaat over tot de orde van de dag.

#### Toelichting

Het behoeft geen toelichting dat ook de indieners van dit amendement zich hard willen maken voor humane opvang van vluchtelingen in Nederland. Wat ons echter een doorn in het oog is, is het feit dat we de eerstejaars kosten van asielopvang in Nederland betalen vanuit het hulpbudget. Dit is dus hulpbudget dat we in Nederland besteden, terwijl de noden in de wereld - dichtbij én ver weg – enorm zijn. Daarom zijn wij van mening dat er een maximering moet komen op het absolute bedrag dat vanuit ODA-middelen aangewend mag worden om deze eerstejaars kosten te dekken.

#### Preadvies Landelijk Bestuur – Overnemen

De kosten voor opvang en levensonderhoud van asielzoekers kunnen gedurende het eerste jaar van hun opvang gelden als official development assistance (ODA) volgens de OESO-DAC. De ChristenUnie is daar echter altijd kritisch op geweest, omdat het feitelijk niet bijdraagt aan dat waar ontwikkelingsgelden – wat ons betreft – voor bedoeld zijn.

Het is mooi dat er in het coalitieakkoord meer geld is uitgetrokken ontwikkelingssamenwerking. Met de stijgende kosten voor eerstejaars asielopvang biedt dat iets meer ruimte om ook nog daadwerkelijk iets aan ontwikkelingssamenwerking te doen.

Het probleem dat de eerstejaars asielopvang een (te) groot beslag legt op de gelden voor ontwikkelingssamenwerking, is daarmee echter niet opgelost. Het is evident dat de ChristenUnie daar nog steeds kritisch op is, te meer omdat de kosten voor eerstejaars asielopvang stijgen.

De ingediende motie is in lijn met die inzet van onze Tweede Kamerfractie, voor en achter de schermen, om geld voor ontwikkelingssamenwerking vooral ten goede te laten komen aan ontwikkelingssamenwerking en dus niet (in zo'n grote mate) aan asielopvang. En hoewel er geen resultaat kan worden beloofd en maximering niet het enige instrument is of hoeft te zijn om te voorkomen dat eerstejaars asielopvang een (te) groot beslag legt op de ontwikkelingsgelden, zien we deze motie als aanmoediging aan de Tweede Kamerfractie om de ingezette lijn door te zetten; we adviseren positief op deze motie.

## Het Landelijk Bestuur adviseert deze motie over te nemen

---

### Motie 2: Wet Voordewind

Ingediend door 17 leden, waaronder Fountain, Vlastuin, Rustenburg, Van de Kamp

Het Partijcongres, in vergadering bijeen te Zwolle op 21 mei 2022, 45<sup>e</sup> partijcongres

- A. overwegende dat:
- er in het regeerakkoord is afgesproken dat er in Nederland IMVO wetgeving wordt ingevoerd
- B. constaterende dat:
- de verantwoordelijke minister tot nu toe niet op de hoogte lijkt te zijn van het uitstekend wetsvoorstel "verantwoord en duurzaam ondernemen" dat vroeg 2021 door Joel Voordewind in de Kamer werd geïntroduceerd
- C. vraagt de Tweede Kamerfractie:
- zich in te zetten dat het wetsvoorstel van Joel Voordewind de kern wordt van de nieuwe nationale wetgeving;

en gaat over tot de orde van de dag.

### Preadvies Landelijk Bestuur – Overnemen

De Tweede Kamerfractie van de ChristenUnie zet zich, zoals ook afgesproken in het coalitieakkoord, in om nationale wetgeving in te voeren die maatschappelijk verantwoord ondernemen in internationale ketens verplicht te stellen. Uitgangspunt hierbij is ons eigen initiatiefwetsvoorstel verantwoord en duurzaam internationaal ondernemen. Het Landelijk Bestuur kan deze motie daarom ook van harte ondersteunen.

## Het Landelijk Bestuur adviseert deze motie over te nemen.

---

### Motie 3: Betrouwbaar bestuur

Ingediend door 13 leden, waaronder Fountain, Ten Cate, Pothoven, Brands, Veurink, Kolkman, Smids

Het Partijcongres, in vergadering bijeen te Zwolle op 21 mei 2022, 45<sup>e</sup> partijcongres

- A. overwegende dat:
- er het afgelopen jaar te veel momenten geweest zijn waarin vertegenwoordigers van het Kabinet met de waarheid een loopje hebben genomen;
  - onze Tweede Kamerfractie er niet alleen is om politieke punten binnen te slepen, maar ook om de regering te controleren;
  - de integriteit van ons landsbestuur om fundamentele zaken gaat dan individuele beleidspunten die wel of niet binnengehaald kunnen worden.
- B. constaterende dat:
- onze partij mede verantwoordelijk is voor de instandhouding van deze onbetrouwbare bestuurscultuur als we niet bereid zijn consequenties te verbinden aan daden en woorden van gezagsdragers.

- C. spreekt uit dat:
- de persoonlijke integriteit noch de inzet van de ChristenUnie Kamerleden in twijfel wordt getrokken, en waardeert dat zij zelf het goede voorbeeld wel geven;
  - het goed is dat het partijbestuur heeft aangegeven aan dit onderwerp meer aandacht te besteden binnen alle lagen van de partij.
- D. verzoekt de Tweede Kamerfractie
- bij debatten de integriteit van het landsbestuur sterker mee te nemen in haar overwegingen;
  - zich duidelijker uit te spreken hierover;
  - de regering hier strenger op te controleren en in het uiterste geval de optie niet te schuwen moties van wantrouwen en/of afkeuring te steunen jegens bewindspersonen die bijdragen aan een onbetrouwbare bestuurscultuur.

en gaat over tot de orde van de dag.

## **Preadvies Landelijk Bestuur – Oordeel congres**

De laatste jaren is het vertrouwen in die betrouwbare overheid, in de integriteit van politici en in de heersende bestuurscultuur gekelderd en dat is niet zomaar gebeurd; in veel gevallen heeft de overheid het daar zelf naar gemaakt. De ChristenUnie heeft een naam hoog te houden: integriteit, een betrouwbare overheid en een open bestuurscultuur zijn altijd belangrijk geweest voor de manier waarop we als ChristenUnie – op alle niveaus – politiek bedrijven. En hoewel ook onze politici feilbaar zijn, hopen we dat we ondanks alles nog steeds laten zien dat we die waarden inderdaad hoog houden en de motie-indieners beschrijven dat zij dat ook zo zien.

De motie verzoekt de Tweede Kamerfractie om integriteit (sterker) mee te nemen in haar overwegingen en zich hier (duidelijker) over uit te spreken. Die aanmoediging kan uiteraard geen kwaad, al zien ook wij (net als de motie-indieners) dat de Tweede Kamerfractie dit doet en hier ook zelf aan bijdraagt door het doen van concrete voortellen voor het realiseren van een nieuwe bestuurscultuur (zie het pamflet 'revolutie van dienstbaarheid').

Het laatste verzoek onder D kan op verschillende manieren worden gelezen. Het Landelijk Bestuur vindt dat het indienen of steunen van moties van wantrouwen en/of afkeuring geen zaak is die lichtzinnig moet worden opgevat en bovendien principieel toebehoort aan de gekozen volksvertegenwoordigers die namens ons de regering controleren. Als Landelijk Bestuur hebben we daarbij veel vertrouwen in het beoordelingsvermogen en de integere manier waarop de Tweede Kamerfractie hierin tot haar keuzes komt.

Verder zijn wij van mening dat een nieuwe bestuurscultuur ook níet een afrekencultuur moet zijn waarbij iemand geen misstappen mag maken. Die misstappen maken we allemaal iedere dag. De Tweede Kamerfractie in zijn algemeenheid aanmoedigen om moties van wantrouwen en/of afkeuring 'niet te schuwen' gaat dan te ver.

Aan de andere kant vinden we dat we als ChristenUnie echt zichtbaar mogen maken wat betrouwbaar bestuur voor ons betekent en dat – ieder in zijn eigen rol – daar een bijdrage aan levert. Gekozen volksvertegenwoordigers hebben daarin dus ook de plicht om het bestuur te controleren. Deze motie kan worden gelezen als aanmoediging om juist dat te doen en daarmee is het Landelijk Bestuur het vanzelfsprekend eens. We benadrukken dat het kiezen voor welke middelen die ze daarvoor hebben op welk moment proportioneel zijn, een keuze is die zij zelf maken.

Alles afwegende wil het Landelijk Bestuur deze motie overlaten aan het oordeel van het congres.

Omdat we – en de motie-indieners refereren daar al aan – het onderwerp heel belangrijk vinden, willen we dit congres, nog vóór behandeling van de motie, een panel-debat over het onderwerp houden.

**Het Landelijk Bestuur laat deze motie over aan het oordeel van het congres.**

---