

### **3.2 Motie Perspectief - Basisinkomen**

Ingediend door [PERSPECTIEF, CHRISTENUNIE-JONGEREN], namens deze Henriëtte Rikkoert,

Het Partijcongres, in vergadering bijeen op [13 juni] te [Zwolle],

#### **gelezen**

Het idee van een basisinkomen staat weer op de politieke agenda. Ook op LinkedIn is de discussie losgebarsten. In veel lokale gemeenten gaan geluiden op om bijstandsgerechtigden van een basisinkomen te voorzien. Voorstanders proberen hiermee een meer 'sociale' bijstand voor elkaar te krijgen waarin de overheid minder bemoeizuchtig is en er minder regeltjes zijn. Bovendien moeten mensen in de bijstand dankzij een basisinkomen positieve en sterkere prikkels ervaren om te gaan werken en hierbij meer de ruimte krijgen om zelf de regie in handen te nemen. Het basisinkomen is volgens voorstanders een uitweg uit de huidige doorgeslagen koers van 'criminalisering van de bijstand' waarbij bijstandsgerechtigden wantrouwend tegemoet worden getreden en moeten leven onder een juk van strenge regels. Enerzijds kunnen lokale ChristenUnie fracties natuurlijk zelf bepalen hoe zij in deze discussie staan. Anderzijds betreft het repressieve bijstandsbeleid, uitgaande van een negatief mensbeeld, wel een landelijk fenomeen. Hoe staat de ChristenUnie tegenover mensen in de bijstand? Zij het werkschuwe profiteurs of slachtoffers van gebreken in de huidige arbeidsmarkt?

Naast lokale experimenten heerst er ook discussie over de wenselijkheid van een basisinkomen voor *iedereen*. Dit betreft een zeer principiële discussie waarbij voorstanders vertrekken vanuit de gedachte dat inkomen door betaald werk in de toekomst niet meer vanzelfsprekend is. Het basisinkomen zou dit gat moeten opvullen als garantie voor inkomen en tegelijkertijd bijdragen aan bijvoorbeeld een meer ontspannen samenleving en een sterkere focus op *orbetaald* werk. Omdat een standpunt in deze discussie een brede (visionaire) blik op economie, arbeidsmarkt en samenleving vereist, is het wenselijk dat de landelijke ChristenUnie zich over dit thema buigt en nadenkt over een standpunt.

Het idee van een basisinkomen leeft overigens niet enkel bij studeerkamergeleerden. Een poll op de website van de Volkskrant onder meer dan 5000 bezoekers geeft aan dat maar liefst 74% een onderzoek naar een basisinkomen een goed idee vindt. Des te meer reden om dit onderwerp, wat leeft onder de Nederlandse bevolking, niet te schuwen. Waarom leeft dit onderwerp zo onder Nederlanders en voor welke huidige problemen zou dit basisinkomen dan een oplossing zijn?

#### **constaterende**

- dat het basisinkomen onderwerp van gesprek is in Nederland en binnen de ChristenUnie,
- dat er in sommige gemeenten al sprake is van concrete raadsvoorstellen voor kleinschalige proeven met een basisinkomen (voor bijstandsgerechtigden),
- dat de ChristenUnie nog geen eenduidig standpunt heeft ingenomen over de wenselijkheid van een basisinkomen,

#### **overwegende**

- dat de ChristenUnie een proactieve houding wil aannemen t.o.v. nieuwe ontwikkelingen in de werkgelegenheid van de huidige, en van de volgende generaties,
- de idealen achter een basisinkomen mogelijk aansluiten bij de christelijke sociale visie op de samenleving.
- de autonomie van lokale ChristenUnie-afdelingen weliswaar moet worden gewaarborgd, maar dat tegelijkertijd dit thema een sterk landelijk karakter kent. Met name in de discussie over een onvoorwaardelijk basisinkomen voor iedereen,
- een gezamenlijk discussie kan leiden tot een helder en krachtig standpunt m.b.t. het basisinkomen,

#### **verzoekt het Landelijk Bestuur:**

- A. De voor en tegenargumenten voor een basisinkomen af te wegen.
- B. Op basis van deze afweging, in samenwerking met verschillende ChristenUnie geledingen, te komen met een richtlijn voor een ChristenUnie standpunt over:
  1. Een meer socialere bijstand (basisinkomen voor bijstandsgerechtigden).
  2. Het idee van een onvoorwaardelijk basisinkomen voor iedereen.

en gaat over tot de orde van de dag.

#### **Pre-avies Landelijk Bestuur: Afraden**

Het idee van een basisinkomen is niet nieuw. De ChristenUnie is daar geen voorstander van (geweest), omdat het -wanneer het gekoppeld wordt aan de bijstand- het beginsel miskent dat aan het verkrijgen van een uitkering een redelijke tegenprestatie kan worden gekoppeld. Dat is in de Wet Werk en Bijstand nu meer uitgewerkt dan in het verleden het geval is geweest en dat ondersteunen wij. We waren zelfs een van de eerste politieke partijen die dit in verkiezingsprogramma's bepleitten.

Dat het rondom inkomensondersteuning in bredere zin (denk aan de toeslagen) eenvoudiger en makkelijker zou moeten kunnen, is duidelijk. Maar dat blijkt tot op heden nog niet gemakkelijk te realiseren. Wellicht dat de belastingherzieningsplannen hier op zullen inhaken.

Tegen deze achtergrond acht het LB het niet wijs om rond dit thema een nieuwe/ andere richtlijn op te stellen. De materie kan wel worden meegenomen in de voorbereiding op het nieuwe verkiezingsprogramma.