



**Rapportage Selectiecommissie Kandidatenlijst Verkiezingen
Europarlement 2009**

Oktober, 2008

Inhoud

1. INLEIDING	1
2. OPDRACHT EN SAMENSTELLING VAN DE SELECTIECOMMISSIE	2
<u>2.1. INSTELLING</u>	2
<u>2.2. OPDRACHT</u>	2
<u>2.3. VERTROUWENSPERSOON</u>	2
3. SELECTIECRITERIA	4
<u>3.1. FORMELE VEREISTEN</u>	4
<u>3.3. UITSTRALING</u>	5
<u>3.4. PRAKTISCHE UITWERKING</u>	5
4. PROCEDURE EN WERKWIJZE	7
<u>4.1. PROCEDURE</u>	7
<u>4.2. WERKWIJZE SELECTIECOMMISSIE</u>	7
<u>4.4. TWEDE GESPREKSRONDE</u>	8
5. ADVIESLIJST EN MOTIVERING	9
<u>5.1. ADVIESLIJST</u>	9
<u>5.2. MOTIVERING</u>	10
6. VERVOLGSTAPPEN	13
7. NAWOORD	14
8. BIJLAGEN	26

1. Inleiding

Het congres van de ChristenUnie nam op 14 juni 2008 enkele besluiten die van belang zijn voor de verkiezingen van het Europees Parlement in 2009. Er werd een programmissie ingesteld, het profiel van de ChristenUnie-lijst werd bepaald, de selectiecriteria voor de kandidaten werden aangeduid, en er werd een wervings- en selectiecommissie ingesteld.

In dit rapport doet de selectiecommissie verslag van haar werkzaamheden, die plaats vonden in het najaar van 2008. Als resultaat van die werkzaamheden wordt een advieslijst met 13 kandidaten aangeboden. Deze lijst laat naar het oordeel van de commissie een goede spreiding over de doelgroepen binnen het bereik van de partij zien, zodat de lijst voor vele kiezers aantrekkelijk is.

Binnen het politieke bedrijf staat de Europese bestuurslaag niet zo vaak in het centrum van de belangstelling. Misschien is dat er mede de reden van waarom het aantal sollicitanten dat zich kwalificeerde voor een plaats op de advieslijst bescheiden is. Er is wel enig groeitalent binnen de ChristenUnie-gelederen aanwezig. Dat talent moet dan wel met behulp van de partij verder tot ontplooiing worden gebracht.

De commissie heeft met plezier kunnen vaststellen dat het gedachtegoed van de ChristenUnie velen inspireert tot actieve deelname aan de praktische politiek.

2. Opdracht en samenstelling van de selectiecommissie

2.1. Instelling

In haar bijeenkomst van 14 juni 2008 besloot het Uniecongres, op voorstel van het landelijk bestuur ten behoeve van de in 2009 te houden verkiezingen van het Europees Parlement, de volgende selectiecommissie in te stellen:

- Bert Groen (Ruinen, oud-burgemeester en voormalig vice-voorzitter landelijk bestuur);
- Bernhard Kok (Nijkerk, senior adviseur bij K+V management search);
- Marjan Haak (Woerden, gedeputeerde provincie Utrecht, oud-statenlid en oud-wethouder);
- Heleen van den Berg (Ridderkerk, oud-medewerker Eurofractie en Europese zaken bij de Tweede Kamerfractie, thans wethouder in haar woonplaats);
- Shahied Badoella (Amstelveen, media- en communicatiedeskundige, hoofd Communicatie & Campagne ChristenUnie).

De commissie werd bij haar werkzaamheden secretariael ondersteund door Anne-Marije Staat, medewerkster van het partijbureau.

2.2 Opdracht

De selectiecommissie kreeg van het Landelijk Bestuur de opdracht om het volgende lijstprofiel te hanteren:

1. De commissie laat de onderstaande uitspraken van het ledencongres van 13 november 2004 betekenisvol meewegen bij de samenstelling van de kandidatenlijst:
 - a. de oproep om bij kandidaatstellingsprocedures t.b.v. kandidatenlijsten tot een meer evenwichtige verdeling van mannen en vrouwen te komen en daarom bij de volgende verkiezingen tenminste 25% van de kandidaten en tenminste 30% van de top-3 vrouwelijke kandidaten te laten zijn;
 - b. de resolutie dat op de kandidatenlijst van zowel gemeenteraden, Provinciale Staten als Tweede Kamer (en Europees Parlement) actief gestreefd wordt om in de top-7 minimaal één christelijke migrant op te nemen.
2. De commissie streeft ernaar dat de uiteindelijke totale kandidatenlijst een zodanige spreiding over doelgroepen kent, dat huidige en potentiële kiezers daar voldoende affiniteit mee hebben.

Overeenkomstig het Reglement Kandidaatstelling en Verkiezingen (bijgewerkt 17 november 2007) dient de commissie een advieslijst op te stellen van kandidaten voor de verkiezingen van het Europees Parlement. Deze lijst zou maximaal twintig namen moeten bevatten. De advieslijst dient een toelichting op de werkwijze en een motivering t.a.v. de volgorde van de kandidaten te bevatten. Het advies van de commissie is openbaar. De commissie kan een (vertrouwelijk) voorbehoud maken door bepaalde onderdelen van het advies uitsluitend aan het bestuur toe te vertrouwen.

2.3 Vertrouwenspersoon

Op grond van artikel 20 van het Reglement Kandidaatstelling en Verkiezingen kan een eventuele klacht over het functioneren van de selectiecommissie, het bestuur of het Uniecongres worden ingediend bij een vertrouwenspersoon. Daartoe is door het bestuur benoemd mevr. J.A.P. (Coby) van der Stoep, gepensioneerd opleidingsdirecteur van een PABO te Zwolle en oud-lid van de begeleidingscommissie van Mandaat.

3. Selectiecriteria

3.1. Formele vereisten

Wettelijke vereisten

Passief kiesrecht: Nederlanders die minimaal 18 jaar oud zijn en niet zijn uitgesloten van het kiesrecht mogen zich in Nederland verkiesbaar stellen als lid van het Europees Parlement.

Woonplaats vereisten: Daarnaast kunnen niet-Nederlandse onderdanen van andere lidstaten van de Europese Unie zich in Nederland kandidaat stellen voor een zetel in het Europees Parlement als ze:

- hun werkelijke woonplaats in Nederland hebben, en
- minimaal 18 jaar oud zijn, en
- noch in Nederland, noch in de lidstaat waarvan zij onderdaan zijn, zijn uitgesloten van het recht om gekozen te worden.

Kandidaten mogen zich maar in één lidstaat tegelijk kandideren.

Partijvereisten

De ChristenUnie kan alleen worden vertegenwoordigd door kandidaten, die lid zijn van deze partij en die de bewilligingsverklaring, zoals vastgesteld door het Uniecongres dd. 14 juni 2008, hebben ondertekend.

Naast deze formele vereisten zijn ook nog van toepassing de regels omtrent onverenigbare betrekkingen. In bijlage 1 zijn de wettelijke onverenigbare betrekkingen opgenomen en in bijlage 2 is een matrix opgenomen waaruit blijkt welke partijfuncties zich niet verdragen met het lidmaatschap van het Europees Parlement.

3.2. Kwaliteitseisen

Het landelijk bestuur heeft besloten het volgende profiel te hanteren. De kandidaat:

- is primair generalist, maar heeft bij voorkeur een specialisatie op één of meer relevante Europese beleidsvelden;
- is bekend met de Europees-nationale staatkundige verhoudingen en ontwikkelingen;
- heeft een goed analytisch denkvermogen;
- kan zich snel in kwesties verdiepen en kennis vergaren;
- is vaardig in woord en geschrift;
- is zorgvuldig, transparant en integer;
- is teamworker en in staat leiding te geven aan een team;
- is in staat en bereid tot kritische zelfreflectie;
- staat open voor kritiek en coaching;
- is een netwerker;
- is in staat om groepen in de samenleving te mobiliseren;
- is een goede debater en onderhandelaar;
- moet in staat zijn om vanuit inhoud doordachte one-liners af te geven;
- kan pieken bij drukte en op cruciale momenten;

- is vaardig in het simultaan hanteren van onderwerpen en het schakelen daartussen;
- kent de weg in de digitale wereld en weet moderne media te benutten;
- spreekt één of meer Europese talen vloeiend.

Om deze kwaliteiten tot hun recht te laten komen zijn een goede gezondheid, een evenwichtige thuissituatie en een positieve ondersteuning door de eventuele partner noodzakelijk.

3.3. Uitstraling

Voorts heeft het landelijk bestuur gesteld dat er bijzondere eisen aan de kandidaat moeten worden gesteld als het gaat om uitstraling en impact van het uitdragen van de politieke boodschap. De kandidaat:

- is herkenbaar als christen, tot uitdrukking komend in het lidmaatschap van een kerkelijke gemeente;
- moet minimaal één, en bij voorkeur meer specifieke doelgroepen aanspreken;
- heeft een eenvoudig voor iedereen begrijpbaar taalgebruik;
- staat herkenbaar voor de Unieverklaring, de Uniefundering en het partijprogramma;
- is in staat om het verkiezingsprogramma helder en relevant uit te dragen;
- is authentiek en politiek consistent en waait niet mee met mediahypes;
- is betrouwbaar en vertrouwenwekkend;
- komt goed over op radio en TV en weet zich zo nodig een eigen plek in de media te verwerven.

3.4. Praktische uitwerking

Bij de verdere praktische uitwerking van de in de paragrafen 3.1. t/m 3.3. weergegeven selectiecriteria heeft de commissie langs twee lijnen gewerkt.

Ten eerste heeft de commissie zich verstaan met de huidige ChristenUnie-vertegenwoordiger in het Europees Parlement, de heer dr. J. (Hans) Blokland. Uit dit instructieve gesprek heeft de commissie zich een goed beeld kunnen vormen van de politieke omgeving waarin onze vertegenwoordigers moeten werken. Ook heeft de commissie zich een indruk kunnen vormen van de praktische eisen, die te stellen zijn aan een kandidaat en van de belangrijkste eigenschappen waaraan deze zou moeten voldoen.

Ten tweede heeft de commissie mede met gebruikmaking van elders gehanteerde procedures de criteria verwerkt in een scorelijst, die als model bij de sollicitatiegesprekken werd gehanteerd. Wij verwijzen naar bijlage 3 voor inzicht in deze lijst.

Wat erbij opvalt is, dat naast het blok persoonlijke gegevens en motivatie de selectiecriteria zijn geclusterd in de volgende blokken:

- politiek inhoudelijke vaardigheden;
- vaardigheden in relatie tot de maatschappelijke omgeving;
- stijl en uitstraling;
- communicatieve vaardigheden;
- persoonlijkheidskenmerken;
- gezondheids- en thuissituatie.
- drive;

In de selectie heeft de commissie uiteraard aandacht gegeven aan de vraag of kandidaten voldoende technische kennis en vaardigheden in huis hebben, of dat ze het vermogen hebben zich die kennis en vaardigheden snel eigen te maken. Maar ook is veel aandacht geschonken aan de communicatieve vaardigheden en de vaardigheden in relatie tot de omgeving. De reden daarvoor is dat de commissie constateert dat de afstand van de gemiddelde burger tot de Europese politiek vrij groot is. Wil men die afstand verkleinen dan is in elk geval nodig dat Europarlementariërs veel oog hebben voor goede contacten met de nationale politieke gremia en vooral ook voor goede ingangen bij het maatschappelijk middenveld. Zij zullen niet in de laatste plaats ook naar de eigen achterban de relevantie van Europa goed voor het voetlicht moeten kunnen brengen. Communicatieve vaardigheden zijn dan onmisbaar.

Bij de samenstelling van de lijst is aandacht gegeven aan de vraag in hoeverre de lijst de breedte van de partij goed weerspiegelt. Ook is gelet op de aantrekkelijkheid van de lijst voor diverse doelgroepen. Juist in verband met deze aandachtspunten is de commissie actief geweest om de groslijst van kandidaten, die zelf hadden gesolliciteerd aan te vullen. Daarnaast is erop gelet, dat de uiteindelijke advieslijst niet alleen kandidaten bevat die zich door kennis, ervaring en vaardigheden kwalificeren voor een hoge plaats, maar ook kandidaten kent waarvan de selectiecommissie de verwachting heeft dat zij als veelbelovend talent snel kunnen groeien.

4. Procedure en werkwijze

4.1. Procedure

In juni 2008 heeft het bestuur de sollicitatieprocedure voor kandidaten voor het Europees Parlement geopend door het plaatsen van een oproep in het Nederlands Dagblad, Trouw, Handschrift, en op de website van de ChristenUnie. Daarbij werden ook de profielvereisten gepubliceerd. De sollicitatietermijn sloot op 15 augustus 2008.

Ook werden de kiesverenigingen benaderd en in staat gesteld kandidaten voor te dragen. Van die gelegenheid is een aantal malen gebruik gemaakt.

Een kiesvereniging merkte op, dat de gehanteerde termijnen (opening van de sollicitatietermijn vlak voor de zomervakantie en sluitingstermijn in de zomervakantie) niet gelukkig waren gekozen. Om die reden is door de selectiecommissie m.n. aan de sluitingstermijn niet strak de hand gehouden. Een aantal sollicitaties kwam na de sluitingstermijn binnen maar is wel betrokken in de selectieprocedure.

Uit eigen beweging, dan wel door voordracht, reflecteerden negentien kandidaten, terwijl de selectiecommissie via haar netwerk nog vier kandidaten toevoegde aan deze lijst (zie par. 3.4).

4.2. Werkwijze selectiecommissie

Alvorens een begin te maken met de daadwerkelijke selectie heeft de commissie zich vergewist van de inhoud van de volgende basisdocumenten:

- Statuten ChristenUnie (versie 20 maart 2008);
- Reglement Kandidaatstelling en Verkiezingen (versie 17 november 2007);
- Gedragscode voor ChristenUnie politici (vastgesteld 14 juni 2008);
- Bewilligingsverklaring;
- Uniefundering;
- Lijst van wettelijke en partijgebonden incompatibiliteiten.

De commissie besloot om met alle kandidaten een gesprek te voeren en reserveerde een tweetal zaterdagen voor die gesprekken. In enkele gevallen heeft een delegatie van de commissie buiten die gereserveerde dagen nog met sollicitanten gesproken, zodat ieder in de gelegenheid is geweest een gesprek met de commissie of een delegatie ervan te voeren. Van de sollicitanten wensten vijf geen gebruik te maken van die gelegenheid of trokken zich nog voor de geplande gesprekken terug, zodat uiteindelijk met achttien kandidaten gesprekken zijn gevoerd.

Naar het oordeel van de commissie kwalificeerden vijf sollicitanten zich om uiteenlopende redenen niet voor een plaats op de advieslijst.

Vooruitlopende op de gesprekken met de selectiecommissie kregen sollicitanten de sollicitatiecode toegezonden en is hen meegedeeld wie de vertrouwenspersoon is.

Tijdens de sollicitatiegesprekken is de bewilligingsverklaring aan de orde gesteld. In een aantal gevallen is om aanvulling van het Curriculum Vitae verzocht.

4.3. Eerste gespreksronde

Voor de eerste gespreksronde heeft de selectiecommissie zich in twee subcommissies gesplitst. De eerste ronde is benut om na te gaan of sollicitanten zich kwalificeerden voor een plaats op de advieslijst. De motivatie om te solliciteren en de aanwezige of veronderstelde vaardigheden zijn aan de orde gesteld. Per kandidaat is een scorelijst (bijlage 3) bijgehouden. Na afloop van de eerste gespreksronde hebben de subcommissies gezamenlijk conclusies getrokken ten aanzien van de vraag of kandidaten al dan niet een plaats op de advieslijst zouden moeten krijgen. Tevens werd vastgesteld welke kandidaten zich hadden gekwalificeerd voor een hoge plaats op de advieslijst. In een tweede gesprek met hen zou dieper worden ingegaan op een aantal specifieke vereisten en vaardigheden.

In dit stadium is geformuleerd waarom een aantal kandidaten is afgewezen voor een plaats op de advieslijst.

4.4. Tweede gespreksronde

Voor het tweede gesprek zijn vier kandidaten uitgenodigd. Hen werd schriftelijk meegedeeld dat in deze gespreksronde de nadruk zou liggen op het verkrijgen van verdiept inzicht in de kennis, vaardigheden en inzet van de kandidaat en dat aan de hand van een casus o.a. het politieke invoelingsvermogen en de mediavaardigheid zouden worden beoordeeld. De voor dit doel vervaardigde casus (zie bijlage 4) werd aan kandidaten ter hand gesteld vlak voordat zij het tweede gesprek zouden ingaan. In een geënceneerd tv-interview werden de kandidaten vervolgens aan de tand gevoeld. In het gesprek, volgende op het interview is de motivatie gemeten en werd nagegaan hoe authentiek kandidaten zich gedroegen. Met name de communicatievaardigheden en de gevoeligheid voor de politieke en maatschappelijke omgeving zijn beschouwd.

Aan deze gespreksronde heeft de voltallige selectiecommissie deelgenomen.

Na afloop van deze ronde heeft de commissie haar conclusies getrokken voor de volgorde van de advieslijst. Daarbij werden de beoordelingen uit de eerste gespreksronde nogmaals geëvalueerd en ingevoegd bij de bevindingen uit de tweede ronde.

Uiteindelijk resulteerden deze werkzaamheden in de advieslijst. De sollicitanten die zich kwalificeerden voor een plaats op de advieslijst zijn daarna over hun plek op die lijst geïnformeerd. Aan de afgevallen sollicitanten is meegedeeld waarom zij niet op de advieslijst zijn geplaatst.

5. Advieslijst en motivering

5.1. Advieslijst

In navolging van de werkwijze van de selectiecommissies voor de kandidatenlijsten Tweede Kamer 2003 en 2007, heeft onze selectiecommissie er voor gekozen om van de kandidaten op de advieslijst die feitelijke gegevens te vermelden, die relevant zijn voor de functie waarvoor zij solliciteerden/werden voorgedragen. De motivatie van de commissie is gesteld in positieve termen. Dit openbare rapport leent zich in verband met de privacybescherming van sollicitanten er niet voor om geconstateerde verbeterpunten hier te beschrijven. Ook de vergelijking van kandidaten met elkaar is op sommige onderdelen te privacy-gevoelig voor een publieke verantwoording. In nog sterkere mate geldt dat, voor de sollicitanten waarvan de commissie tot de conclusie moest komen, zij zich niet hebben kunnen kwalificeren voor een plaats op de advieslijst.

De advieslijst luidt als volgt:

1. Drs. P. (Peter) van Dalen, 3 september 1958, Houten, hoofdinspecteur-directeur Inspectie Verkeer & Waterstaat, voorzitter landelijke projectgroep Europa van de ChristenUnie, lid stichtingsbestuur Fractieassistentie EP, lid adviescollege Eurofractie ChristenUnie/SGP, voormalig beleidsadviseur fractie Niet-ingeschrevenen Europarlement, secretaris kiesvereniging ChristenUnie Houten, oud-fractievoorzitter RPF/GPV-fractie gemeenteraad Houten; PKN.
2. R.W. (Ruud) van Eijle, 12 februari 1955, Ermelo, directeur Dorcas Hulp Nederland, oud-wethouder en raadslid Ermelo, oud-directeur partijbureau ChristenUnie, lid raad van toezicht NIMD; PKN.
3. Dr. Ir. L. (Leon) Meijer, 20 januari 1964, Ede, beleidsadviseur Europese Zaken CNV, beleidsmedewerker van Europarlementariërs, secretaris/redacteur commissie verkiezingsprogramma ChristenUnie Tweede Kamer 2006; Evangelisch.
4. Drs. R.K. (Carla) Dik- Faber, 6 mei 1971, Veenendaal, lid provinciale staten Utrecht ChristenUnie, lid gemeenteraad Veenendaal ChristenUnie, voormalig bestuurssecretaris kiesvereniging ChristenUnie Veenendaal; NGK.
5. S.J.F. (Stieneke) van der Graaf, 7 oktober 1984, Groningen, student Master Internationaal en Europees Recht, lid provinciale staten Groningen ChristenUnie, lid opleidingscommissie internationaal en Europees recht RuG, lid commissie rechtsbescherming provincie Groningen; GKV.
6. Drs. K. (Klaas) Koelewijn MBA, 19 mei 1969, Maastricht, manager control APG Investment, lijsttrekker ChristenUnie Limburg; GKV.
7. W.A.T.C. (Fred) Lachman, 5 december 1952, Capelle a/d IJssel, ICT Informatie Beleidsadviseur ministerie Sociale zaken en werkgelegenheid, bestuurslid ChristenUnie Capelle a/d IJssel, diverse bestuursfuncties kerk; Vrij Evangelische Gemeente.

8. Mw. G.J. (Gerdine) Visser- Westland, 10 augustus 1975, Antwerpen-Berchem, projectmedewerker/coördinator Steunpunt Verkeersslachtoffers, oud-beleidsmedewerker Eurofractie ChristenUnie/SGP; PKN.
9. Drs. J. (Jochem) Pleijsier, 5 oktober 1963, Houten, projectleider implementatie E-procurement ministerie Landbouw Natuur en Visserij, raadslid Houten ChristenUnie, oud-fractiemedewerker Eurofractie SGP; PKN.
10. Mw. J (Joanne) van der Schee-van de Kamp, 1 maart 1983, Nijmegen, diverse buitenlandse stages en projecten ontwikkelingssamenwerking; GKV.
11. Drs. J.H. (Jan Harm) Boiten, 2 oktober 1974, Oegstgeest, fractiemedewerker Europarlement ChristenUnie, lid commissie verkiezingsprogramma ChristenUnie Europees Parlement 2009, lid beraadgroep ChristenUnie Europese fractievorming; GKV.
12. Ir. L. (Bert) Tijssen, 27 januari 1953, Brunssum, ambtenaar ruimtelijke ordening provincie Limburg, voorzitter ChristenUnie kiesvereniging Limburg; GKV.
13. J.A. (Hans) Hekstra, 24 februari 1963, Nieuw-Vennep, inspecteur luchtvaart, lid gemeenteraad Haarlemmermeer ChristenUnie-SGP; Evangelisch.

5.2. Motivering

Onder paragraaf 2.2. is aangegeven welk lijstprofiel door het bestuur van de ChristenUnie is gewenst. De commissie heeft ernaar gestreefd de aandachtspunten uit dit lijstprofiel te verwerken in de advieslijst. Daarbij heeft de commissie voor de hoogste plaatsen op de lijst prioriteit gegeven aan de vraag of kandidaten zich uit een oogpunt van motivatie, kennis, ervaring en vaardigheden kwalificeren voor het lidmaatschap van het Europees Parlement.

Tevens heeft de commissie zich gerealiseerd dat de uiteindelijke kandidatenlijst na vaststelling door het Uniecongres zal worden samengevoegd met de kandidatenlijst van de SGP zodat de uiteindelijke gecombineerde lijst langer is dan deze advieslijst.

Voor de lagere plaatsen op de advieslijst heeft de commissie, naast de vraag of kandidaten in potentie Europarlementariër voor de ChristenUnie zouden kunnen zijn, laten meewegen welke doelgroep binnen de achterban zij zouden aanspreken.

Na plaats acht van de advieslijst is erop gelet of sollicitanten, gezien hun motivatie en (potentiële) mogelijkheden, een lage plaats op de lijst konden innemen. Vanaf plaats nummer negen heeft de commissie daarom geen toelichtende motivering meer opgenomen.

Met inachtneming van het voorgaande luidt de motivering als volgt:

1. *Peter van Dalen*

Peter van Dalen is al meer dan twintig jaar betrokken bij het Europese beleid van de ChristenUnie (voorheen RPF). Eerst als adviseur van de gecombineerde GPV/RPF/SGP-fractie onder leiding van ir. L. van der Waal, later in diverse bestuursfuncties. Met zijn intensieve medewerking dan wel onder zijn leiding zijn

er een aantal ChristenUnie-publicaties rond diverse Europees-politieke vraagstukken verschenen. Daardoor heeft hij zich goed kunnen inleven in de problematiek die op Europees niveau thans actueel is. Hij heeft een goed overzicht over de mogelijkheden voor de ChristenUnie tot samenwerking en fractievorming in het Europees Parlement. Ook kent hij het werk van de Eurofractie van nabij en heeft hij ideeën over een eigen invulling van de werkzaamheden. Hij kent de weg in de Brusselse burelen en wandelgangen. Peter van Dalen reageert vanuit christelijke motieven gedreven op het werk van het Europees Parlement, en is betrokken op diverse beleidsvelden die binnen het domein van het parlement vallen. Hij is sterk gericht op resultaat, samenwerking en teamvorming. De selectiecommissie acht hem in staat om het werk in het Europees Parlement goed te verbinden met de bevoegdheden van ons nationale parlement en om Europa bij de achterban bekender te maken. Uit de vele ondersteuning van zijn kandidatuur door kiesverenigingen blijkt dat Peter van Dalen mag rekenen op een brede steun binnen de partij.

2. *Ruud van Eijle*

Vanuit de authentieke, christelijke zorg voor de naaste wordt Ruud van Eijle gedreven in zijn handelen. Hij wil dat graag politiek vertalen in het werk van het Europees Parlement. Daarnaast heeft hij veel aandacht voor de natuurlijke bronnen in de leefomgeving, en voor het verantwoorde gebruik ervan in relatie tot ontwikkelingsamenwerking. Gezien zijn huidige werkkring en de vele buitenlandse contacten die daaruit voortvloeien kan hij een waardevolle inbreng leveren. Hij is er op gericht om mensen te overtuigen. Hij is sterk in het verbinden van mensen en partijen aan elkaar en wil daaruit politieke synergie halen. Hij zal de relevantie van het werk op Europees niveau met verve willen overbrengen op maatschappelijke groepen en de achterban.

3. *Leon Meijer*

Vanuit zijn studie en vroegere werkkringen is Leon Meijer goed op de hoogte van buitenlandse verhoudingen in het algemeen, en Europese verhoudingen in het bijzonder. De processen en procedures binnen het Europees Parlement zijn hem bekend. Hij is eraan gewend om in korte tijd van beleidsterrein te switchen en is multi-inzetbaar. Hij heeft de mogelijkheden om op natuurlijke wijze politieke doelen te verwezenlijken. Hij zal, gezien zijn kennis en ervaring als fractiemedewerker, maar ook door zijn inhoudelijke betrokkenheid bij enkele verkiezingsprogramma's, gemakkelijk in staat zijn om goede verbindingen te leggen tussen het Europese en het nationale niveau. Vanuit zijn huidige werkkring onderhoudt hij een breed netwerk aan contacten binnen de Europese Unie. Daarvan kan hij als Europarlementariër veel nut ondervinden.

4. *Carla Dik- Faber*

Carla Dik- Faber is bedreven in het mobiliseren van netwerken en zal die vaardigheid in het Europees Parlement stellig goed benutten. Zij heeft van de Europese politiek en instituties een globaal en goed overzicht en ze zal zich heel snel specifieke dossierkennis eigen maken. Door haar politieke ervaring op andere niveaus en haar vaardigheid snel tot essenties door te dringen is zij in staat de vertaling van de Europese regelgeving naar de bestuurspraktijk helder voor het

voetlicht te krijgen. Zij zal het belang van de Europese regelgeving voor de praktijk goed wegen, en naar de achterban uitleggen en verdedigen. Zij zal de christelijk-sociale insteek van de ChristenUnie sterk verdisconteren.

5. *Stieneke van der Graaf*

Stieneke van der Graaf is al heel jong als statenlid in de provinciale politiek terecht gekomen en zet zich daar met veel enthousiasme en met overgave voor in. Zij heeft een natuurlijk gevoel voor politieke verhoudingen en haalbaarheden. Zij is in staat om zich snel de nodige dossierkennis te verschaffen. Zij heeft een gave voor communicatie en reageert alert op omgevingssignalen. Haar studie Internationaal en Europees Recht geven haar een adequate, theoretische ondergrond voor het werk waar haar belangstelling sterk naar uitgaat: Europese politiek en regelgeving.

6. *Klaas Koelewijn*

Gedurende de paar jaren dat Klaas Koelewijn in Limburg woont en werkt is hij onafgebroken en met grote voortvarendheid en enthousiasme bezig de idealen van de ChristenUnie op regionaal en provinciaal niveau ingang te doen vinden. Hij bouwt daarvoor voortdurend aan netwerken. Bij de laatste verkiezing van de provinciale staten verzamelde de ChristenUnie-lijst veel stemmen op zich, maar net niet genoeg voor een zetel. Limburg is o.a. door de geografische ligging in het bijzonder EU-gericht. Klaas Koelewijn is in staat om mensen te mobiliseren en te enthousiasmeren en is daarom de aangewezen man dit gewest te representeren op de ChristenUnie-lijst voor Europa. Hij is in staat om zich snel de specifieke kennis van Europa en de erbij behorende instellingen en verhoudingen eigen te maken.

7. *Fred Lachman*

Fred Lachman is een sterk ethisch geïnspireerde persoonlijkheid. Vanuit die inspiratie is hij zeer actief op kerkelijk en maatschappelijk terrein. Hij is in staat om vanuit deze roeping grensoverstijgend te werken en mensen te mobiliseren. De doelgroep die hij representeert in onze achterban is aanzienlijk. Hij is gelet op kennis, achtergrond en zijn gedreven inzet t.b.v. zijn maatschappelijke omgeving de geëigende persoon om zijn achterban te representeren.

8. *Gerdine Visser-Westland*

Gerdine Visser-Westland is oud-medewerker van de Eurofractie en woont thans vanwege de baan van haar man in Antwerpen. Zij heeft vanwege haar achtergrond een duidelijk beeld van de Europese politiek en van de Europese instituties. Zij heeft een open oog voor de kansen die Europa biedt voor christelijk-sociale politiek. Haar studie internationale netrekkingen vormt een goede basis voor het werk in het Europese Parlement.

6. Vervolgstappen

Overeenkomstig artikel 8 van het Reglement Kandidaatstelling en Verkiezing heeft de selectiecommissie de sollicitanten die zij niet op de advieslijst heeft opgenomen schriftelijk gemotiveerd daarvan in kennis gesteld.

Aan de wel op de advieslijst geplaatste kandidaten is schriftelijk meegedeeld op welke plaats zij op de advieslijst voorkomen. Tevens is hen gemeld dat de openbaarmaking van de lijst pas zal plaatsvinden nadat het landelijk bestuur de advieslijst heeft omgezet in de kandidatenlijst.

De commissie adviseert het bestuur om zo spoedig mogelijk – nadat zij de advieslijst heeft vastgesteld en zal voorleggen aan het landelijk bestuur – de kandidaten op de lijst daarover te informeren.

7. Nawoord

De commissie heeft in grote eensgezindheid gewerkt aan de selectie en aan het opstellen van de advieslijst. Zij houdt zich beschikbaar voor nadere toelichting aan de bestuurlijke gremia die een rol vervullen in de totale kandidaatstellingsprocedure.

Amersfoort, 31 oktober 2008.

8. Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijke incompatibiliteiten

Bron: <http://www.parlement.com/9291000/modulesf/godmbisu>

Wie mag er gekozen worden? (passief kiesrecht)

Nederlanders die minimaal 18 jaar oud zijn en niet zijn uitgesloten van het kiesrecht mogen zich in Nederland verkiesbaar stellen als lid van het EP.

Daarnaast kunnen niet-Nederlandse onderdanen van andere lidstaten van de Europese Unie (EU) zich in Nederland kandidaat stellen voor een zetel in het EP als ze:

- hun werkelijke woonplaats hebben in Nederland, en
- minimaal achttien jaar oud zijn, en
- noch in Nederland, noch in de lidstaat waarvan zij onderdaan zijn, zijn uitgesloten van het recht om gekozen te worden.

Kandidaten mogen zich maar in één lidstaat tegelijk kandideren als EP-lid. De leden van het EP worden in principe gekozen voor een periode van vijf jaar, tenzij er een verschuiving van de verkiezingsperiode voordoet.

Onverenigbaarheden (incompatibiliteiten)

Het lidmaatschap van het EP mag voor in Nederland gekozen EP-leden niet gecombineerd worden met een aantal functies. Het EP-lidmaatschap is dus onverenigbaar (incompatibel) met een aantal functies.

Een in Nederland gekozen lid van het EP mag niet tevens één van de volgende functies hebben:

- Minister
- Staatssecretaris
- Lid van de Raad van State
- Lid van de Algemene Rekenkamer
- Lid van of procureur-generaal, plaatsvervangend procureur-generaal of advocaat-generaal bij de Hoge Raad
- Nationale ombudsman of substituut-ombudsman
- Lid van de Raad van bestuur of de Raad van advies van de Centrale organisatie werk en inkomen, het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen of de Sociale verzekeringsbank
- Lid van de commissie van toezicht van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst

Het lidmaatschap van het EP is tevens onverenigbaar met de gelijktijdige uitvoering van de volgende ambten:

- Commissaris van de koningin
- Militair ambtenaar in werkelijke dienst

- Ambtenaar (of medewerker met een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht) bij de Raad van State, de Algemene Rekenkamer of het bureau van de Nationale ombudsman
- Ambtenaar (of medewerker met een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht) bij een ministerie en de daaronder vallende instellingen, diensten en bedrijven
- Dienstplichtige in werkelijke dienst of tewerkgesteld erkend gewetensbezwaarde

Bijlage 2: Bestuursincompatibiliteiten - Verenigbaarheid van functies

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	
	KVbl	GRslid	GRlid	FRAsL	Rgrif.	Gems.	Weth	Burg	PUBL	PSslid	PSlid	FRAsP	Sgrif.	ProS.	lid GS	CvdK	LBld	TKlid	EKlid	EPlid	Sc b. kv	Sc GR	Sc b. PU	Sc PS	Sc b. LB	Sc TK	Sc EK	Sc EP	Wrkn.	Wrkf.	Min	Sts	RvS	Fam.	
1. Bestuurslid kiesvereniging																																			
2. Gemeenteraad schaduwfractie (niet in cie.)	A																																		
3. Gemeenteraadslid	O	Nvt																																	
4. Fractieassistent lokaal (betaald)	O	M	A																																
5. Raadsgriffier	O	O	J	O																															
6. Gemeentesecretaris	O	O	J	O	J																														
7. Wethouder	O	O	J	O	J	J																													
8. Burgemeester	O	O	J	O	J	J	J																												
9. Bestuurslid Prov. Unie	A	M	M	A	M	M	M	M																											
10. Lid schaduwfractie Prov. Staten (niet in cie.)	M	M	M	M	M	M	M	M	A																										
11. Prov. Statenlid	O	M	O	M	O	O	O	O	O	Nvt																									
12. Fractieassistent provinciaal (betaald)	M	M	M	M	M	A	M	M	O	M	A																								
13. Griffier van de Staten	M	M	J	M	O	O	J	J	O	O	J	O																							
14. Provinciesecretaris	M	M	J	M	O	O	J	J	O	O	J	O	J																						
15. Lid Gedeputeerde Staten	O	A	J	A	O	O	J	J	O	O	J	O	J	J																					
16. Commissaris vd Koningin	O	A	J	A	O	O	J	J	O	O	J	O	J	J	J																				
17. Bestuurslid Landelijk Bestuur	O	M	M	A	M	M	M	M	O	M	M	A	M	M	M	M																			
18. Lid Tweede Kamer	O	M	O	O	O	O	O	O	O	M	O	O	O	O	O	J	O																		
19. Lid Eerste Kamer	O	M	M	M	M	M	M	M	O	M	M	M	M	M	M	J	O	J																	
20. Lid Eurofractie	O	M	O	O	O	O	O	O	O	M	O	O	O	O	O	J	O	O																	
21. Sel.cie. bestuursleden kiesverenigingen	M	M	O	M	M	A	O	A	A	M	M	M	M	M	M	M	A	M	M	M															
22. Sel.cie. gemeenteraadsliden	M	P	A	O	P	P	P	O	M	P	P	P	P	P	P	P	M	P	P	P	M														
23. Sel.cie. bestuursleden Provinciale Unie	P	M	M	M	M	M	M	M	M	M	O	M	M	M	O	A	A	M	M	M	M	M													
24. Sel.cie. statenleden	P	P	P	P	P	P	P	P	M	P	A	O	P	P	P	O	M	P	P	P	M	M	M												
25. Sel.cie. bestuursleden Landelijk Bestuur	P	M	M	M	M	M	M	M	P	M	M	M	M	M	M	M	O	O	O	M	M	M	M												
26. Sel.cie. Tweede Kamerleden	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	M	A	P	P	M	M	M	M	M											
27. Sel.cie. Eerste Kamerleden	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	M	P	A	P	M	M	M	M	M	M										
28. Sel.cie. Eurofractieleden	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	M	P	P	A	M	M	M	M	M	M	M	M								
29. Medewerker Partijbureau	A	P	P	M	M	M	M	M	A	P	P	M	M	M	M	M	O	A	A	A	A	M	M	M	M	M	M	M	M						
30. Medewerker EK/TK/Euro/kv/Prov. fractieondersteuning	M	P	P	M	M	M	M	M	M	P	P	M	M	M	M	M	O	A	A	A	A	M	M	M	M	M	M	M	M	M					
31. Minister	O	O	J	O	O	O	J	J	O	O	J	O	O	O	J	J	O	J	J	J	J	A	A	A	A	A	M	M	M	O	O				
32. Staatssecretaris	O	O	J	O	O	O	J	J	O	O	J	O	O	O	J	J	O	J	J	J	J	A	A	A	A	A	M	M	M	O	O	J			
33. lid Raad van State	M	O	J	O	J	J	J	J	M	O	J	O	J	J	J	J	M	J	J	J	J	M	A	M	A	M	A	A	A	O	O	J	J		
34. Echtgenoten en familie (t/m 2e graad), zelfde functie, zelfde eenheid	A	M	A	M	Nvt.	Nvt.	A	Nvt	A	M	A	M	Nvt	A	A	Nvt	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	M	M	A	A	A	

P = positieve combinatie - aan te moedigen

M = mogelijke combinatie

A = af te raden combinatie

O = onverenigbare combinatie

J = juridisch onmogelijke combinatie

Nvt = niet van toepassing - onmogelijke combinatie

De waarderingen gelden voor de betreffende combinaties en kunnen niet onderling met elkaar vergeleken worden (dat de ene combinatie positiever zou zijn dan de andere).

Bijlage 3: Scorelijst zoals gehanteerd tijdens sollicitatiegesprekken

naam	geslacht	geboren	provincie	kerk.achterg.	Gesproken met commissieleden:

beroep/activ.	pol.ervaring	datum	tijd

Motivatie			
Motief voor plek op de lijst	Motivatie voor EP lidmaatschap	Toegevoegde waarde	Op welke plaats

Politiek inhoudelijk		
Generalist	Specialisatie op meerdere terreinen	Bekend met Europees-nationale staatkundige verhoudingen en ontwikkelingen

Stijl/uitstraling			
Gedegen	Vernieuwend	Authentiek, politiek consistent	Geen profileringsdrang (EP buiten de schijnwerpers)
Voorkomen	Presentatie		Zorgvuldig, transparant en integer

Communicatie		
Eenvoudig/helder taalgebruik	bevlogen spreker	goede media uitstraling
Debater/onderhandelaar	Vreemde talen	Doordacht taalgebruik

Persoonlijkheid		
Vertrouwenwekkend/ Gezaghebbend/betrouwbaar	Samenbindend	In staat en bereid tot kritische zelfreflectie/open voor coaching en kritiek
Zorgvuldig/integer	Teamspeler	In staat eigen plek te creëren en in te vullen
Leidinggevend	Gericht op samenwerking; constructieve opstelling in fractieverband	

Drive		
Kan pieken bij drukte en op cruciale momenten	Drive en energie	Kan omgaan met hectiek en dynamiek van de complexe politieke omgeving

--

Relatie tot omgeving		
Midden in de maatschappij	In staat netwerken aan te boren en te benutten voor praktijkkennis	Vermogen een band op te bouwen met de achterban

Stabiliteit		
Gezondheid	Thuisituatie/ondersteuning door partner	Onbesproken gedrag

Totaal oordeel
Advies inzake plaats of plaatsbandbreedte op de lijst
Positie:

Bijlage 4: Casus behandeld tijdens tweede selectieronde

Kernenergie

Je bent rapporteur voor de commissie *Interne Markt en industrie* over het onderwerp 'kernenergie'. Je bent er steeds meer van overtuigd geworden dat we voor de toekomstige energielevering afhankelijk zijn van kernenergie. Daarom wil je dat het EP een nadrukkelijke oproep doet aan de nationale parlementen meer kerncentrales te bouwen. Als rapporteur komt jouw naam vaak in verband met dit onderwerp in de media.

Jouw standpunt is bekend geworden en heeft op 2 plaatsen onrust veroorzaakt. Binnen het kabinet zijn de ChristenUnie bewindspersonen aangesproken op de houding van jou als ChristenUnie Europarlementariër. Na eerdere onrust over kernenergie heeft de coalitie afgesproken dit thema tijdens deze kabinetsperiode niet meer aan te roeren. Balkenende vindt dat ook ChristenUnie Europarlementariërs aan die afspraak gehouden zijn en dat zegt hij ook tijdens zijn wekelijkse persmoment. Daarnaast zijn veel leden van de ChristenUnie ongerust. Een vrijwel unaniem gesteunde motie van het ledencongres roept op tot het zoeken naar andere alternatieven voor energie. Bij de leden leeft o.a. de angst voor grote incidenten met kerncentrales en de zorg over het afval van deze centrales.

Aan het einde van het congres komt een journalist naar je toe. Hoe kom je hier zonder gezichtsverlies uit?

