



Congresbundel A

Voorjaarscongres 2008

Congresstukken - 19^e Uniecongres
NAZENDING

14 juni 2008
Nieuwe Buitensociëteit te Zwolle

Artikel 12 lid 4 Reglement Uniecongres

4. Voorstellen, moties en amendementen die door kiesverenigingen, de jongerenorganisatie en de Bestuurdersvereniging zijn ingediend, worden slechts in behandeling genomen als **zij voor aanvang van de vergadering voldoende zijn ondersteund**. Dit is het geval als het aantal stemmen van de indiener en eventuele ondersteuners bij **elkaar ten minste 2%** bedraagt van het totaal aantal stemmen dat op een Uniecongres uitgebracht kan worden **of als tenminste 3 andere stemgerechtigden de indiener steunen**. De ondersteuning kan zowel schriftelijk als elektronisch plaatsvinden.

Schriftelijke ondersteuning kan op de dag van het congres, door ondertekening van het betreffende amendement of de betreffende motie. Ze liggen ter inzage en ondertekening op de motiebalie.

Elektronische ondersteuning kan tot en met vrijdag 1200u door het sturen van een e-mail naar: bestuur@christenunie.nl.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Aanbiedingsbrief	4
Agendapunt 4 Voorstel Gedragscode voor ChristenUnie-politici	5
Agendapunt 7 Stand van zaken Europese Verkiezingen 2009	17
Moties en amendementen	21
Routebeschrijving	36

Aanbiedingsbrief

Aan: de besturen van de kiesverenigingen
het bestuur van Perspectief
het bestuur van de Bestuurdersvereniging

Amersfoort, 9 juni 2008

Betreft: Aanbieding Nazending

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de aanvullende stukken voor het Uniecongres van a.s. zaterdag. Het betreft de stukken bij agendapunten 4 en 7 en de ingediende moties en amendementen.

De meeste moties en amendementen hebben betrekking op de Gedragscode voor ChristenUnie-politici, en dan met name op het gedeelte dat ingaat op de vraag waarop representanten van de ChristenUnie aanspreekbaar moeten zijn. Dit was ook het werkveld van de commissie Representatie.

In zijn voorstel aan het congres sluit het bestuur aan bij de lijn van de commissie, die -kort gezegd- valt samen te vatten in de tekstsuggestie die zij deed voor de gedragscode. We mogen van vertegenwoordigers van de ChristenUnie verwachten dat zij politiek geloofwaardig zijn en dat zij geloven in Jezus Christus als hun Heer en Verlosser. Dat zij de Bijbel aanvaarden als het gezaghebbende Woord van God waardoor zij zich in heel hun doen en laten willen laten leiden. Dat zij daarop aanspreekbaar zijn en dat zij daarom bereid zijn om hun politieke en persoonlijke gedragingen en opvattingen vanuit de Bijbel te verantwoorden. Daarbij gaat het niet slechts om enkele losse bijbelteksten of aan de Bijbel ontleende noties, maar om het geheel van de Bijbel.

Het bestuur wil daarmee het Bijbelse uitgangspunt van het denken over representatie centraal stellen. Dat is ook de lijn waarlangs het bestuur zijn pre-adviezen heeft geformuleerd op de ingediende moties en amendementen. Het bestuur heeft een positief advies gegeven waar naar zijn mening het eerder genoemde uitgangspunt wordt versterkt.

Zo staat het bestuur positief tegenover de wens van Schouwen-Duiveland om duidelijk aan te geven hoe wij binnen onze partij de Bijbel verstaan: vanuit de (protestants-)christelijke traditie, historisch en wereldwijd. Dat is binnen de partij nooit anders geweest. Het is goed om dat -ook hier- te bevestigen. En de kiesvereniging Nunspeet wil met haar amendement benadrukken dat het van groot belang is dat representanten van de ChristenUnie authentiek en politiek geloofwaardig zijn; dat hun publieke leven niet strijdig kan zijn met de uitgangspunten van onze partij (zoals geformuleerd in de Uniefundering en het kernprogramma). Een waardevolle toevoeging, die duidelijk maakt waaraan we de politieke geloofwaardigheid van onze vertegenwoordigers ijken.

Ik wens u een goede voorbereiding van het congres en bidt u daarbij Gods zegen toe.

Met vriendelijke groet,
namens het Landelijk Bestuur,

Peter Blokhuis, voorzitter

Agendapunt 4 Voorstel Gedragscode voor ChristenUnie-politici

Inleiding

Naar aanleiding van gerezen vragen over het declaratiegedrag van politieke vertegenwoordigers, heeft het Landelijk Bestuur besloten dat er “een ethische en financiële gedragscode” moet komen “voor politieke en andere functies binnen en namens de ChristenUnie, waarop men aanspreekbaar en toetsbaar is” (actiepunt 5.1 Strategienota).

Het bestuur heeft aan deze belofte invulling gegeven door het aanbieden van het voorstel Gedragscode voor ChristenUnie-politici aan het Uniecongres van 17 november 2007. Het bestuur heeft dit onderwerp vervolgens van de agenda gehaald, vanwege discussie over de vraag wat de partij over de levenswijze van haar vertegenwoordigers mag vastleggen. Het bestuur heeft daarop besloten om een commissie daarover om advies te vragen. Dit is de 9-koppig Commissie Representatie geworden, onder voorzitterschap van de Zwolse wethouder Janco Cnossen. Het bestuur gaf de commissie twee vragen mee:

1. Geeft de discussie die in de media en door leden van de ChristenUnie is gevoerd over de eisen die in brede zin aan politieke vertegenwoordigers van de ChristenUnie moeten worden gesteld aanleiding om de reeds opgestelde tekst van de gedragscode te herzien?
2. Op grond van welke argumenten mag de ChristenUnie oordelen over de levenswijze van politieke vertegenwoordigers en hoever mag de partij daarin gaan?

Na een periode van intensief beraad heeft de commissie een rapport uitgebracht, dat voor een ieder beschikbaar is. Het Landelijk Bestuur heeft, separaat van het rapport van de commissie, eveneens het persoonlijke standpunt van commissielid Meindert Leerling ontvangen en het bestuur heeft daar kennis van genomen. Het bestuur is de leden van commissie bijzonder dankbaar voor het verrichte werk. De opdracht was niet eenvoudig en de leden van de commissie hebben veel moeite gedaan om tot hun resultaat te komen.

Op basis van de adviezen van de commissie, is het bestuur tot een aangepast Voorstel Gedragscode voor ChristenUnie-politici gekomen. Deze introductie dat voorstel, bevat de overwegingen en motieven van het bestuur daarbij.

Het partijprofiel van de ChristenUnie

Het is goed om eerst stil te staan bij de vraag wat voor partij de ChristenUnie is en wil zijn. Want het profiel van de partij dient als basis voor het verder nadenken over vertegenwoordigers van de ChristenUnie. Over het partijprofiel, over onze identiteit, kan in ieder geval het volgende worden gezegd. De ChristenUnie weet haar fundament in de Bijbel en wil van daaruit lijnen trekken naar de politiek van vandaag. In de ChristenUnie hebben mensen zich verenigd die vanuit hun christelijk geloof invloed willen uitoefenen op het bestuur van ons land en in de samenleving. Gelovig luisterend naar het Woord van God en met een open oog voor de werkelijkheid zoeken zij naar Zijn wil. Ze laten zich daarbij aansporen door Gods opdracht om Hem lief te hebben en ook onze medemensen. Deze overtuiging plaatst de actuele politiek in het perspectief van Jezus Christus, wie alle macht is gegeven in hemel en op aarde.

Wat de ChristenUnie van haar vertegenwoordigers mag verwachten

Vervolgens gaat het erom hoe wij als politieke partij mensen vinden en houden die het partijprofiel en de daaruit voortvloeiende politieke standpunten op een geloofwaardige manier kunnen uitdragen. De commissie geeft in haar rapport duidelijk aan dat het omwille van politieke geloofwaardigheid van groot belang is dat er overeenstemming is tussen wat iemand politiek belijdt en privé doet. Er moet sprake zijn van authenticiteit, van échtheid. Alleen zo kan een partij haar standpunten op een geloofwaardige manier ‘aan de man’ brengen.

In het begin van haar rapport, gaat de commissie in op de tweede vraag die het bestuur aan haar heeft gesteld. De commissie concludeert dat het bij (Nederlandse) politieke partijen heel normaal is dat er eisen worden gesteld die een waarborging van de politieke geloofwaardigheid van haar vertegenwoordigers beoogt. Dat raakt automatisch ook de levenswijze van deze vertegenwoordigers

(conclusie 1). Verder stelt de commissie dat politieke partijen een eigen verantwoordelijkheid hebben om zich een oordeel te vormen over gedragingen van partijleden omdat en voorzover dit relevant is voor het authentiek en geloofwaardig uitdragen van de eigen politieke overtuiging (conclusie 2). Het bestuur herkent zich in deze conclusies.

Wanneer we bovenstaande redenering toepassen op de ChristenUnie, dan betekent dat vertegenwoordigers van onze partij zich in de allereerste plaats hartelijk verbonden weten met de bijbel, het Woord van God, als fundament voor hun politiek en persoonlijk handelen. Hun christelijk geloof is niet alleen politiek relevant, maar stempelt ook hun persoonlijke leven. Zo'n levensinstelling past bij het politieke profiel van de ChristenUnie en de partij mag dat ook van haar vertegenwoordigers verwachten. De commissie trekt deze lijn ook en stelt dat op grond van het politieke belang dat gemoeid is met de geloofwaardigheid van haar vertegenwoordigers, de ChristenUnie in dat kader over de levenswijze van (kandidaat-)vertegenwoordigers een oordeel mag vormen (conclusie 3). Het Landelijk Bestuur deelt deze conclusie.

Gedragcode: één voorop gesteld uitgangspunt opnemen

Wat de ChristenUnie ten aanzien van het gedrag of levenswijze van haar vertegenwoordigers mag verwachten, volgt heel helder uit het Bijbelgetrouwe politieke profiel van de partij. Het is daar direct aan gekoppeld. Op zich is dit niet nieuw; het Landelijk Bestuur heeft hieraan in zijn aanvankelijk voorgestelde gedragscode ook invulling willen geven (in art. 2 onder a). Hoewel de commissie erkent dat het uitgangspunt "dat vertegenwoordigers van de ChristenUnie te allen tijde aanspreekbaar zijn op de Bijbel als het Woord van God" inderdaad min of meer in de oude voorgestelde tekst staat, is zij van mening dat dit onvoldoende uit de verf komt. De commissie leidt dit onder meer af uit de constatering dat deze eerste kernwaarde in eenzelfde rijtje staat als andere, minder specifiek christelijke waarden. De commissie adviseert (in conclusie 5) dat een heldere koppeling tussen het Bijbelgetrouwe profiel van de ChristenUnie en dat van de (kandidaat-) partijvertegenwoordiger duidelijker in de gedragscode tot uitdrukking moet komen. Het Landelijk Bestuur neemt deze aanbeveling over. In de hierbij gevoegde, voorgestelde nieuwe tekst van de Gedragcode, zullen de door de commissie voorgestelde tekstvoorstellen integraal worden opgenomen, waarbij het voorop gestelde uitgangspunt als volgt luidt:

Vertegenwoordigers van de ChristenUnie geloven in Jezus Christus als hun Heer en Verlosser. Zij aanvaarden de Bijbel als het gezaghebbende Woord van God waardoor zij zich in heel hun doen en laten willen laten leiden. Zij zijn daarop aanspreekbaar en zijn daarom bereid om hun politieke en persoonlijke gedragingen en opvattingen vanuit de Bijbel te verantwoorden. Daarbij gaat het niet slechts om enkele losse bijbelteksten of aan de Bijbel ontleende noties, maar om het geheel van de Bijbel.

Gedragcode: geen lijstjes – wel een andere weg

De vraag of er aanleiding is om de tekst van de aanvankelijk voorgestelde gedragscode aan te passen, beantwoordt de commissie dus beperkt positief. De commissie overweegt daarbij dat een gedragscode primair gericht is op zittende functionarissen (supervisie) en dat vragen omtrent gedragingen en leefwijzen vooral daarvoor aan de orde komen (in de selectiefase). Het Landelijk Bestuur deelt deze opvatting, al is het van mening dat uitgangspunten, kernwaarden en praktische normen die zijn vastgelegd in een gedragscode (die een rol speelt in de supervisie) ook van belang zijn in de selectiefase.

De commissie bespreekt verder in haar rapport de vraag of in "in enig document dat een rol speelt bij de selectie van kandidaten sprake [dient] te zijn van een aparte vermelding van gedragingen en leefwijzen die de partij onverenigbaar acht met het uitdragen van haar politieke overtuiging". Het Landelijk Bestuur is van mening dat de commissie in de beantwoording van deze vraag met heldere en juiste argumenten aangeeft dat het hanteren van een dergelijk 'lijstje' niet gewenst is (conclusie 4).

Het Landelijk Bestuur kan zich volledig vinden in de door de commissie bepleite 'andere weg'. Deze weg houdt in: niet - zoals in lijstjes met afkeurenswaardige gedragingen - dat wat níet mag centraal stellen, maar vertrekken vanuit de eigen uitgangspunten en kernwaarden. Ook als er geen volstrekte overeenstemming mogelijk is over wat een christelijke levensstijl inhoudt, neemt dat niet weg dat het voor alle (aankomende) politici en bestuurders van de ChristenUnie van belang is het eigen handelen zo integer en transparant mogelijk te relateren aan de Bijbel en aan Bijbelse richtlijnen inzake de christelijke levensstijl. Vanuit deze gezamenlijke identiteit is een open ontmoeting en dialoog mogelijk

en ook principieel juist en wenselijk. Het is een keuze op basis van vertrouwen. Het is een keuze die het Landelijk Bestuur graag voor zijn rekening neemt. Bij deze keuze past het niet, zoals de commissie terecht opmerkt, om bij selectie- en supervisieprocedures voor sommige leden van de partij bij voorbaat een andere aanpak te bepleiten, al dan niet vastgelegd in een gedragscode, dan de algemene toets van de politieke geloofwaardigheid die voor alle vertegenwoordigers van de ChristenUnie geldt (conclusie 9).

De suggestie van de commissie om ten aanzien van het selecteren van geschikte kandidaten, vanuit de partij te investeren in de toerusting van deze commissies (conclusie 6), vindt het bestuur een waardevolle. Los van de inhoud van het rapport, bestonden er binnen de Kaderschool reeds initiatieven om hier mee aan de slag te gaan. Deze initiatieven zullen voortgezet worden.

Gedragscode: geen bijzondere bepalingen voor bepaalde groepen

Gegeven de omstandigheden die het bestuur deden besluiten om de Commissie Representatie in te stellen, is het heel juist dat de commissie ingaat op de vraag of mensen die een relatie hebben met iemand van hetzelfde geslacht, al of niet uitgesloten moeten worden van vertegenwoordigende functies binnen de ChristenUnie. Deze concrete vraag leefde immers in de aanloop naar het najaarscongres van 2007.

In lijn met de eerste hoofdstukken van het rapport, gaat de commissie eerst in op dat deel van de brede, politieke overtuiging van de ChristenUnie, dat iets zegt over zaken rondom huwelijk en alternatieve samenlevingsvormen. Het bestuur herkent zich in het heldere, historische overzicht dat de commissie daarover geeft. Het bestuur deelt ook de opvatting van de commissie dat de ChristenUnie en haar voorgangers door de jaren heen, consequent en op basis van Bijbelse uitgangspunten, als onderdeel van hun politieke overtuiging hebben uitgedragen dat het huwelijk door God bij de schepping is ingesteld als een in beginsel onverbreekbare relatie van één man en één vrouw en daarmee als een grondpijler van de samenleving. Daaraan verbonden was en is de overtuiging dat alternatieve relatievormen niet met het huwelijk gelijkgesteld kunnen worden, ook al kan een zekere regeling daarvan maatschappelijk en politiek gewenst zijn (conclusie 7).

Vervolgens gaat het erom, dat bij bovenstaande politieke visie, geloofwaardige vertegenwoordigers worden gevonden. De ChristenUnie selecteert mensen die haar politieke overtuiging geloofwaardig kunnen uitdragen. Met de commissie, die dat in haar conclusie 8 verwoordt, is het Landelijk Bestuur van mening dat, wanneer een (beoogd) vertegenwoordiger van de ChristenUnie in een homoseksuele relatie leeft, dat gezien de politieke overtuiging van de partij een relevant gegeven is.

Deze benadering sluit aan bij wat in deze toelichting eerder is geschreven over de door de commissie bepleite 'andere weg'. Een weg waarin er ten aanzien van levenswijzen en gedragingen een hartelijke verbondenheid gevonden kan worden in de overtuiging dat vertegenwoordigers van de ChristenUnie te allen tijde aanspreekbaar zijn op de Bijbel als het Woord van God. Het bestuur is ten volle overtuigd dat de ChristenUnie dan vertegenwoordigers krijgt die onze politieke boodschap op een geloofwaardige manier kunnen uitdragen.

Ten slotte

Bovenstaande valt, in relatie tot de vraagstelling van het bestuur aan de commissie als volgt samen te vatten:

1. Geeft de discussie die in de media en door leden van de ChristenUnie is gevoerd over de eisen die in brede zin aan politieke vertegenwoordigers van de ChristenUnie moeten worden gesteld aanleiding om de reeds opgestelde tekst van de gedragscode te herzien?

Ja en nee. Ja, er is aanleiding om de gedragscode aan te passen, in de zin dat het gezamenlijke uitgangspunt waarop vertegenwoordigers van de partij aanspreekbaar zijn, namelijk dat zij hun hele leven willen laten leiden door de Bijbel, sterker verankerd moet worden. En nee, er is geen verdere aanleiding om de gedragscode of een ander partijdocument aan te passen, uit te breiden of op te stellen zodat er een opsomming van levenswijzen of gedragingen die zich niet verenigen met het kunnen vertegenwoordigen van de ChristenUnie zou ontstaan.

2. Op grond van welke argumenten mag de ChristenUnie oordelen over de levenswijze van politieke vertegenwoordigers en hoever mag de partij daarin gaan?

Een politieke partij mag zich een oordeel vormen over de persoonlijke levensstijl van een (kandidaat)-vertegenwoordiger, voor zover dit relevant is voor de mate waarin hij of zij de politieke overtuiging van de partij authentiek en geloofwaardig kan uitdragen. Binnen dat kader speelt het veronderstelde uitgangspunt waarop vertegenwoordigers van de partij aanspreekbaar zijn, namelijk dat zij hun hele leven willen laten leiden door de Bijbel, een nadrukkelijke rol.

In deze toelichting bij het nieuwe voorstel Gedragscode voor ChristenUnie-politici wordt duidelijk dat het Landelijk Bestuur de conclusies van de Commissie Representatie -in hun onderlinge samenhang- overneemt. Daarbij sluit het Landelijk Bestuur ook aan bij de overwegingen en motieven die de commissie tot deze conclusies hebben gebracht.

Gedragcode voor ChristenUnie-politici

Artikel 1

Toepassing

1. De gedragscode geldt voor alle politieke ambtsdragers die namens de ChristenUnie actief zijn.
2. Voor zover van toepassing, geldt de gedragscode ook voor:
 - a. bestuursleden van de ChristenUnie en
 - b. personen die de Bewilligingverklaring hebben ondertekend.

Artikel 2

Uitgangspunt en kernwaarden

1. Niet alle situaties zijn in regels te vatten. Maar bij de beoordeling van gedragingen van ChristenUnie-politici, geldt altijd het volgende uitgangspunt:

Vertegenwoordigers van de ChristenUnie geloven in Jezus Christus als hun Heer en Verlosser. Zij aanvaarden de Bijbel als het gezaghebbende Woord van God waardoor zij zich in heel hun doen en laten willen laten leiden. Zij zijn daarop aanspreekbaar en zijn daarom bereid om hun politieke en persoonlijke gedragingen en opvattingen vanuit de Bijbel te verantwoorden. Daarbij gaat het niet slechts om enkele losse bijbelteksten of aan de Bijbel ontleende noties, maar om het geheel van de Bijbel.

2. Vervolgens zijn de volgende kernwaarden richting gevend:
 - a. **Betrokken en dienstbaar**
ChristenUnie-politici zijn betrokken op en bewogen met de samenleving. Ze weten zich in dienst van God en daarmee in dienst van de samenleving geplaatst.
 - b. **Eerlijk en betrouwbaar**
ChristenUnie-politici zijn eerlijk, integer en betrouwbaar. Dit betekent dat ze, ook tot eigen schade, fouten durven te erkennen.
 - c. **Open en onafhankelijk**
ChristenUnie-politici zijn toegankelijk en ze staan open voor andere meningen. Ze zijn wat dat betreft onbevangen en ze laten zich niet leiden door persoonlijke belangen. Ook zijn ze transparant over het eigen handelen en kunnen ze dat verantwoorden.
 - d. **Deskundig en verantwoordelijk**
ChristenUnie-politici zijn deskundig, gedegen en bestuurlijk capabel. Zij hebben een groot verantwoordelijkheidsgevoel en zijn vanuit hun functie alleen gericht op het maatschappelijk belang.

Artikel 3

Ambtsvervulling en nevenfuncties

1. ChristenUnie-politici dragen zorg voor een goede ambtsvervulling.
2. Zij maken eventuele nevenfuncties openbaar, waarbij ze aangeven wat het tijdsbeslag is en of het een bezoldigde of een onbezoldigde nevenfunctie betreft.
3. Zij zullen geen nevenfunctie bekleden die:
 - a. zozeer verstrengeld is met hun ambt dat er regelmatig raakvlakken tussen die nevenfunctie en hun ambt voorkomen, of
 - b. zoveel tijd in beslag neemt dat een goede ambtsvervulling daardoor in gevaar komt.
4. Zij onthouden zich van deelname aan besluitvorming over zaken waarbij de belangen van de betreffende nevenfunctie en die van het publieke lichaam elkaar raken.

Artikel 4

Verenigbaarheid functies

ChristenUnie-politici houden zich inzake de combinatie van functies binnen de partij en het openbaar bestuur aan de Regeling Verenigbaarheid functies.

Artikel 5

Voorkomen van de schijn van belangenverstrengeling

1. ChristenUnie-politici voorkomen bij privaat-publieke samenwerkingsrelaties bevoordeling in strijd met eerlijke concurrentieverhoudingen. Zij zorgen ervoor dat zij ook de schijn van een dergelijke bevoordeling niet tegen krijgen.
2. Zij bemoeien zich niet met de besluitvorming over de gunning van te leveren goederen of diensten, wanneer zij via een zakelijke of persoonlijke relatie betrekkingen hebben met de aanbieder daarvan.

Artikel 6

Zorgvuldig met informatie

1. ChristenUnie-politici gaan zorgvuldig om met informatie waarover zij uit hoofde van hun functie beschikken.
2. Zij maken niet gebruik van deze informatie ten gunste van zichzelf of van hun zakelijke of persoonlijke betrekkingen.

Artikel 7

Communicatie

ChristenUnie-politici informeren geregeld de burgers, in het bijzonder de leden van de ChristenUnie en het betreffende ChristenUnie-bestuur, over de politieke ontwikkelingen, het gevoerde beleid en de ingenomen standpunten.

Artikel 8

Aannemen geschenken

ChristenUnie-politici zijn terughoudend met het aannemen van diensten en geschenken. Zij laten aangenomen diensten en geschenken altijd registreren in het daartoe bestemde register van het openbare lichaam waar zij politicus zijn.

Artikel 9

Bestuurlijke uitgaven en voorzieningen

1. ChristenUnie-politici zijn terughoudend met het doen van bestuurlijke uitgaven ten laste van het openbare lichaam waar zij politicus zijn.
2. Zij belasten het publieke lichaam waar zij politicus zijn alleen met hun bestuurlijke uitgaven als deze:
 - a. uit de functie voortvloeien en
 - b. het belang van dat lichaam dienen en
 - c. in het maatschappelijk verkeer niet als onredelijk worden beschouwd.
3. ChristenUnie-politici gebruiken publieke eigendommen of voorzieningen niet voor privé-doeleinden.

Artikel 10

Onkostenvergoedingen en declaraties

1. ChristenUnie-politici houden zich aan de voor hen geldende regels voor onkostenvergoedingen.
2. Zij zijn terughoudend met het indienen van declaraties. Ze declareren geen kosten die niet daadwerkelijk zijn gemaakt of die reeds op een andere manier worden vergoed.

Artikel 11

Verantwoording uitgaven en declaraties

ChristenUnie-politici houden zich ten allen tijde aan de voor hen van toepassing zijnde regels betreffende verantwoording van uitgaven en declaraties. Zij dragen zorg voor een dusdanig deugdelijke en transparante administratieve afhandeling van uitgaven en declaraties, dat zij die te allen tijde kunnen verantwoorden tegenover het bestuur dat verantwoordelijk is voor het niveau waarop de betreffende politicus actief is of tegenover een door dat bestuur aangewezen expert.

Artikel 12

Vertrouwens- en integriteitskwesties

1. De ChristenUnie kent een regeling die de wijze waarop met vertrouwens- en integriteitskwesties wordt omgegaan, regelt.
2. In deze regeling is aangegeven hoe ChristenUnie-politici advies kunnen krijgen over het omgaan met de Gedragscode en over andere integriteitvraagstukken.

Artikel 13

Schending gedragscode

1. Wanneer er een vermoeden bestaat dat een ChristenUnie-politicus handelt in strijd met wat in de Gedragscode is bepaald, spreekt het bestuur dat verantwoordelijk is voor het niveau waarop de betreffende politicus actief is, hem daarop aan en roept het hem daarover ter verantwoording.
2. Wanneer dit niet het gewenste resultaat oplevert, dan wel tot problemen leidt, besluit het verantwoordelijke bestuur tot het nemen van maatregelen.
3. Een dergelijk besluit wordt slechts genomen nadat het bestuur een advies heeft gevraagd als bedoeld in het vorige artikel, tweede lid.

Toelichting

Algemene gedragscodes voor politici en bestuurders

Gedragscodes zijn lang niet altijd op alle onderdelen juridisch afdwingbaar. Vaak “regelen” ze zaken die op basis van de formele wetten en regels onduidelijk blijven. Of ze scherpen de wet aan. Een gedragscode is dus echt een intentiedocument. Door een gedragscode na te leven, geeft iemand aan zich ruim aan wetten en regels te willen houden om zo zijn integriteit boven iedere twijfel te verheffen.

Momenteel zijn er op de verschillende bestuurlijke niveaus gedragscodes voor “politieke ambtsdragers” in gebruik, die integriteit zaken regelen.

- *Op gemeentelijk en provinciaal niveau*
Gemeenteraden zijn verplicht om voor zichzelf, voor de wethouders en voor de burgemeester een gedragscode op te stellen. Deze verplichting volgt uit de Gemeentewet. Op provinciaal niveau geldt een vergelijkbare verplichting. Alle gemeenten en provincies kennen dus gedragscodes voor hun bestuurders en politici.
- *Op landelijk niveau*
Op landelijk niveau geldt de verplichting tot het opstellen van een gedragscode echter niet. Wel heeft de Tweede Kamer in zijn Reglement van Orde opgenomen dat kamerleden hun buitenlandse reizen op uitnodiging van derden, geschenken met een hogere waarde dan vijftig euro en de te verwachten inkomsten uit hun nevenfuncties openbaar maken. Voor ministers en staatssecretarissen geldt deze regeling overigens niet.
- *Op Europees niveau*
De Nederlandse europarlementariërs hebben in februari 2005 een (vernieuwde) financiële gedragscode opgesteld. Zij hebben ondermeer afgesproken dat zij alleen daadwerkelijk gemaakte reiskosten zullen behouden (voor reizen per auto wordt als km-kosten maximaal de opgave van ANWB/Consumentenbond gehanteerd). Ook houden de delegaties een administratie bij die ter beoordeling aan een deskundige wordt voorgelegd (zowel de administratieve verantwoording als de rapportage van de deskundige zijn openbaar). In september 2005 is het zogenaamde “Statuut van de leden van het Europees Parlement” aangenomen, dat een uniforme rechtspositie regelt voor alle Europarlementariërs. Ook zijn de ondoorzichtige ‘forfaitaire onkostenvergoedingen’ aangepast.

Vanaf 2009, wanneer het Statuut in werking treedt, geldt voor alle parlementariërs dat zij alleen daadwerkelijk gemaakte kosten kunnen declareren. De huidige Nederlandse gedragscode komt dan te vervallen.

Gedragscode voor ChristenUnie-politici

Binnen bestuurlijk Nederland bestaan er al diverse gedragscodes. Toch is niet iedere politicus of bestuurder aan dezelfde afspraken gebonden, omdat de gedragscodes nogal verschillen. Daarom is het goed om ook als partij een aantal zaken te benoemen en daarvan te zeggen: zo doen wij dat als ChristenUnie-politici, dáár zijn wij op aanspreekbaar.

- *Aansluiting bij model-gedragscode BZK, IPO en VNG*
Bij het opstellen van de gedragscode is aansluiting gezocht bij een model-gedragscode die is opgesteld door het ministerie van Binnenlandse Zaken, het Interprovinciaal overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Omdat niet alle denkbare situaties in een code genoemd kunnen worden, is in dit model gekozen voor een set “kernwaarden” en nadere, specifieke normen.
- *Aanspreekbaarheid*
De eerste kernwaarde voor ChristenUnie-politici is dat zij aanspreekbaar zijn op christelijke normen en waarden. Daarnaast staan ze open voor andere meningen en voor kritiek. Ook wanneer het gaat om het naleven van de gedragscode. Natuurlijk spreken we als leden van de ChristenUnie hier in de eerste plaats elkaar op aan. Soms is dat helaas niet voldoende. Daarom moeten we als partij hier iets mee. Een procedurevoorstel is geregeld in artikel 13 van de gedragscode.

- *Regeling vertrouwens- en integriteitskwesities*

We kunnen ons situaties voorstellen waarin een bestuur, een fractie of een individueel politicus of bestuurder de behoefte heeft om een mogelijk integriteitdilemma te bespreken met iemand buiten de eigen kring. Met iemand die in vertrouwen advies kan geven. Het is daarom goed om daartoe contactpersonen aan te stellen. De procedure wordt verder uitgewerkt in een nog op te stellen regeling.

Werking gedragscode via Bewilligingverklaring

Momenteel ondertekenen alle ChristenUnie-kandidaten voor verkiezingen de Bewilligingverklaring. Daarin bevestigen zij hun kandidatuur en beloven ze tegelijk een aantal zaken al dan niet te doen. In de (herziene) Bewilligingverklaring, verklaren ChristenUnie-politici dat zij zich gehouden weten aan de statuten, reglementen en besluiten van de ChristenUnie, waarbij deze gedragscode apart wordt genoemd.

Artikelgewijze toelichting

Artikel 1 – Geldigheid

De term ‘politieke ambtsdragers’ is een containerbegrip. Het betreft zowel politici in de vertegenwoordigende lichamen van de gemeenteraden, provinciale staten, Eerste en Tweede Kamer en Europees Parlement als voor de bestuurders op deze niveaus.

Lid 2 geeft aan dat de code ook van toepassing is op de bestuursleden op de verschillende ChristenUnie-niveaus (voor zover dat mogelijk is).

Artikel 2 – Uitgangspunt en kernwaarden

In de Gedragscode voor ChristenUnie-politici is gekozen voor het noemen van een voorop gesteld uitgangspunt. Dit uitgangspunt is mede opgesteld naar aanleiding van het advies van de Commissie Representatie die in het voorjaar van 2008 een uitgebreid rapport heeft geschreven over de eisen die een politieke partij al dan niet aan de persoonlijke levenswijze van (potentiële) vertegenwoordigers heeft gesteld. Met art. 2 lid 1 wordt heel uitdrukkelijk uitdrukking gebracht dat ChristenUnie-politici gekenmerkt worden door een hartelijke, persoonlijke overtuiging dat de Bijbel als het gezaghebbende Woord van God in heel hun doen en laten leidend is en dat zij daarop aanspreekbaar zijn.

Het uitgangspunt wordt gevolgd door een aantal volgende kernwaarden. Deze waarden zijn een combinatie van de kernwaarden die in de model-gedragscode van Binnenlandse Zaken, het IPO en de VNG staan en een aantal ‘kernbegrippen’ die zijn geformuleerd op een congres van de Bestuurdersvereniging van onze partij (in 2003). De kernwaarden omvatten min of meer het kader waarbinnen de andere artikelen passen.

Artikel 3 – Ambtsvervulling en nevenfuncties

Het vervullen van nevenfuncties door bestuurders is in zijn algemeenheid positief te waarderen. Maar een goede functievervulling en handhaving van onpartijdigheid dienen bepalend te zijn bij de beslissing of een nevenfunctie aanvaard wordt of gehandhaafd kan blijven. Twee afwegingen zijn daarbij in ieder geval van belang:

- er mag geen verstrengeling optreden tussen het ambt en de nevenfunctie en
- de nevenfunctie mag niet leiden tot een zodanig tijdbeslag dat daardoor het functioneren als politiek ambtsdrager in het geding komt.

De vraag blijft natuurlijk wanneer een nevenfunctie dusdanig bezwarend voor het politicus-zijn wordt, dat deze nevenfunctie zich niet met het publiek ambtsdragerschap verdraagt. Als er wel eens raakvlakken zijn, kan een politicus volstaan met een onthouding aan het besluitvormingsproces (denk bijvoorbeeld aan een raadsbesluit over subsidieverstrekking aan een stichting waaraan een raadslid nauw verbonden is). Maar als deze raakvlakken regelmatig bij dezelfde nevenfunctie voorkomen, verdient het aanbeveling om de betreffende nevenfunctie op te geven.

Uit het oogpunt van transparantie is het dus goed dat onze politici open zijn over hun nevenfuncties. Niet alleen richting een selectiecommissie of een bestuur, maar ook richting de burgers.

Artikel 4 – Verenigbaarheid functies

Artikel 4 komt min of meer uit de Bewilligingverklaring 2004 (art. 6 en 7).

In diverse wettelijke regelingen (bijv. Gemeentewet en Provinciewet) wordt al vastgelegd welke functies in ieder geval onverenigbaar zijn met de betreffende politieke functie. Controle daarop vindt plaats bij de benoeming en wie als bestuurder een functie gaat vervullen die daarmee onverenigbaar is, verliest zijn ambt.

Daarnaast is er binnen de ChristenUnie een Regeling Verenigbaarheid functies, waarin wordt gesproken over deze en andere 'onmogelijke' en 'onwenselijke' combinaties. Deze regeling is op het Uniecongres van 17 november 2007 door het Uniecongres vastgesteld. In deze regeling wordt ingegaan op de onwenselijkheid van dubbele functies:

"In meerdere opzichten zijn dubbelfuncties voor de ChristenUnie echter ongewenst:

1. Kennis en ervaring worden niet optimaal in de partij gespreid; dit is niet in overeenstemming met het streven naar een actieve basis.
2. Valt iemand onverwacht uit, dan is de schade daarvan des te groter.
3. Cumulatie van functies leidt niet zelden tot overbelasting, met schade voor gezondheid en inzet van betrokkene, wat ook zijn weerslag heeft op de ChristenUnie (dat dit ook zijn weerslag heeft voor gezin, vrienden, kerk e.d. is primair de eigen verantwoordelijkheid van de persoon in kwestie).
4. Voor de persoon in kwestie en voor kerk en samenleving is het beter als mensen van de ChristenUnie niet door de partij worden opgeslokt, maar ook in kerk en samenleving actief zijn
5. Er kunnen oneigenlijke/onzuivere elementen gaan meespelen, als mensen financieel afhankelijk geworden zijn van een cumulatie van (politieke) functies die niet als 'full-time' bedoeld zijn.
6. Er kan belangenverstrengeling optreden als men in verschillende organen een besluit moet nemen over hetzelfde onderwerp, maar vanuit een andere verantwoordelijkheid."

Natuurlijk blijft de nood de wet breken; als het echt onmogelijk is om de regeling te volgen, kan daar van afgeweken worden. Maar goede ambtvervulling blijft de norm (artikel 4). Het uitoefenen van meerdere neven- en partijfuncties kan dat in gevaar brengen. Niet alleen vanwege de tijdsdruk, maar door het probleem van 'dubbele petten'. Het is denkbaar dat een verantwoordelijk bestuur een ChristenUnie-politicus hier in bepaalde situaties op wijst en een dringend beroep doet om een nevenfunctie te laten vallen.

Artikel 5 – Voorkomen van de schijn van belangenverstrengeling

Kerngedachte is dat politieke ambtsdragers het algemeen belang dienen en dat persoonlijk voordeel (al dan niet in een andere organisatie) nooit het oogmerk kan en mag zijn. Ze moeten hun taken onbevooroordeeld en objectief vervullen. Alleen al de schijn van een verstrengeling van publieke en andere (persoonlijke) belangen moet daarom worden vermeden.

Artikel 6 – Zorgvuldig met informatie

Een integer bestuurder dient zorgvuldig en correct om te gaan met informatie waarover hij uit hoofde van zijn ambt beschikt. Hij mag geen onjuiste informatie verstrekken of relevante (niet geheime) informatie achterhouden. Ook mag hij niet ten bate van zichzelf of van derden gebruik maken van informatie die hij in de uitoefening van zijn ambt heeft verkregen. Ook mag hij geen geheime informatie verstrekken.

Integriteitrisico's met betrekking tot 'informatie' komen sneller voor, naarmate een bestuurder meerdere (politieke) functies vervult. Het is van belang dat bestuurders bij de aanvaarding van nevenfuncties zich bewust zijn van deze risico's.

Artikel 7 – Communicatie

Dit artikel komt ook uit de Bewilligingverklaring 2004 (art. 18). In lijn met transparantie en openheid, past het om deze bepaling in de gedragscode op te nemen.

Artikel 8 – Aannemen geschenken

Wanneer zij de ambtseed afleggen, beloven ChristenUnie-politici al dat zij geen giften of gunsten zullen aannemen in ruil voor een tegenprestatie. Veel openbare lichamen houden registers bij waarin bestuurders de geschenken die zijn ontvangen, moeten registreren. Dat geldt dan vaak vanaf een bepaald bedrag, zodat 'kleine' geschenken als een pen of een flesje wijn daar niet onder vallen. Los van die omstandigheid, geldt voor ChristenUnie-politici dat zij terughoudend zijn bij het aannemen van geschenken. Hierbij kunnen zij als uitgangspunt nemen dat een geschenk dat ze zelf niet zouden geven, ook niet zullen accepteren.

Wat voor geschenken geldt, geldt in zekere zin ook voor diensten. Daarbij kan gedacht worden aan uitnodigingen voor diners, excursies en evenementen. Deze diensten kunnen beïnvloedingsmiddelen zijn en daar gaan ChristenUnie-politici zorgvuldig mee om.

Artikel 9 – Bestuurlijke uitgaven en voorzieningen

De artikelen 9, 10 en 11 vormen min of meer één geheel. Artikel 9 geeft de algemene norm: ChristenUnie-politici zijn terughoudend met het gebruik van publieke middelen. Artikel 10 vult nader in: als zij dat doen, dan doen ze dat (ruim) volgens de regels. Artikel 11 stelt verder: als zij dat doen, houden ze het transparant en controleerbaar.

ChristenUnie-politici zijn terughoudend met het in rekening brengen van bestuurlijke uitgaven (lid 1). Zij kijken daarbij niet alleen naar de regels, maar houden ook rekening met hoe daarover in de samenleving wordt gedacht (art. 9 lid 2 sub c). Wanneer een uitgave zowel het publieke als het privé-belang van ChristenUnie-politici raakt, zullen zij geneigd zijn om deze voor hun eigen rekening te laten vallen (te denken valt aan een bestuurder die uit hoofde van zijn voorbeeldfunctie een bijdrage geeft aan een goed doel). Zij maken geen oneigenlijk gebruik van publieke middelen en voorzieningen en zij voorkomen ook de schijn daarvan (lid 3).

De grens tussen eigenlijk en oneigenlijk gebruik, is niet in algemene regels te vatten. Twee voorbeelden. Het is natuurlijk geen probleem wanneer er thuis bij de telefoon wel eens een pen van de gemeente ligt. Maar het is niet toegestaan om overheidspersoneel in te zetten voor privé-feestjes of de technische dienst voor reparaties aan het eigen huis.

Artikel 10 – Onkostenvergoedingen en declaraties

'Normale' bestuurlijke uitgaven worden veelal gedekt door onkostenregelingen. Politici krijgen naast een bezoldiging (of 'vergoeding voor hun werkzaamheden') vaak een vaste onkostenvergoeding. Van deze vergoeding voldoen politici de kosten voor representatie, vakliteratuur en telefoon- en bureaunkosten. Soms krijgen ze de mogelijkheid om, onder voorwaarden, thuis over een computer, fax of internetaansluiting te beschikken. ChristenUnie-politici houden zich aan de regels voor zulke voorzieningen.

Bij een declaratie (lid 2) is er feitelijk sprake van 'voorfinanciering': een politicus betaalt in eerste instantie een uitgave uit eigen middelen en verzoekt vervolgens om terugbetaling. In algemene zin geldt dat deze financieringswijze zo veel mogelijk voorkomen dient te worden. Het heeft de voorkeur dat kosten direct in rekening worden gebracht bij het publieke lichaam, zonder een voorfinanciering uit de privé-gelden.

In lijn met artikel 9, zijn ChristenUnie-politici terughoudend met declaraties. Ze proberen niet het onderste uit de kan te halen en ze declareren geen kosten die niet daadwerkelijk zijn gemaakt.

Artikel 11 – Verantwoording uitgaven en declaraties

In dit artikel wordt bepaald dat het systeem van uitgaven en betalingen van declaraties en facturen controleerbaar dient te zijn. Vaak zal het zo zijn dat dit ook geëist wordt door de accountant van het overheidslichaam waar men actief is. Uit controle kan dan blijken of de uitgaven terecht zijn besteed. In 2005 stuitte de accountant van de gemeente Amsterdam op het feit dat diverse fracties tienduizenden euro's onterecht hadden uitgegeven (de Amsterdamse bonnetjesaffaire). Het leidde ertoe dat die fracties het uitgegeven geld moesten terugstorten in de gemeentekas.

De verantwoordingsplicht voor uitgaven geldt niet voor de vaste, forfaitaire 'beroepskostenvergoeding' voor Kamerleden en de forfaitaire onkostenvergoeding voor raads- en statenleden. Voor europarlementariërs ligt het anders. De Nederlandse europarlementariërs hebben een eigen

gedragscode opgesteld. De ChristenUnie schaart zich daar van harte achter (zie hierover ook de algemene toelichting op de Gedragscode) en steunt in het algemeen initiatieven die transparantie rond de aanwending van deze publieke gelden vergroten.

Artikel 12 – Vertrouwens- en integriteitskwesaties

Integriteitvraagstukken liggen vaak uiterst gevoelig, omdat ze op personen betrekking hebben. De goede naam kan ermee gemoeid zijn. Voorzichtigheid is daarom altijd geboden. Daarom is het verstandig om een instantie te hebben, bij wie ChristenUnie-politici terecht kunnen om in vertrouwen zaken te bespreken. Hoe deze instantie (of persoon) precies functioneert, zal in een aparte, integrale 'vertrouwensregeling' geregeld worden.

Artikel 13 – Schending gedragscode

ChristenUnie-politici dienen altijd aanspreekbaar te zijn op hun gedrag. Ze staan open voor kritiek en voor correctie, ook door collega-politici. Gezamenlijk moeten ChristenUnie-politici zorgen voor een cultuur waarbinnen dit heel normaal is. Waarbij ze weten wat kan en wat niet kan. Desondanks kan het nodig zijn dat een bestuur moet ingrijpen en een politicus ter verantwoording moet roepen. Vanzelfsprekend gebeurt dit op een goede manier, waarbij hoor en wederhoor wordt toegepast. Op basis van zo'n gesprek kan het bestuur nadere maatregelen nemen.

Een besluit van het bestuur ten aanzien van (laakbaar) gedrag van een ChristenUnie-politicus is een vervelende kwestie. Het raakt niet alleen de betreffende persoon zelf, maar ook de partij. Daarom is zorgvuldigheid geboden.

Agendapunt 7 Stand van zaken Europese Verkiezingen 2009

A. Inleiding

Tijdens het agendapunt Stand van zaken Europese Verkiezingen 2009, informeert het Landelijk Bestuur conform het Reglement Kandidaatstelling en Verkiezingen (RK&V) het Uniecongres over de af te leggen route naar de verkiezingen voor het Europees Parlement die, zo de Here wil, op 11 juni 2009 zullen worden gehouden. Ook doet het bestuur enkele (procedurele) voorstellen.

B. Doelstelling voor deelname aan de Europese verkiezingen.

Met het oog op deze verkiezingen, heeft het Landelijk Bestuur vorig jaar al een 'Projectgroep Europa' ingesteld (zie ook het Jaarverslag over 2007). Het bestuur overwoog daarbij onder meer dat de ChristenUnie relevant en herkenbaar moet willen zijn in de Europese politiek. Deze houding past bij onze positief-kritische visie op Europa en is ook puur noodzakelijk voor electoraal succes. In het nadenken over onze rol in het Europees Parlement, speelt parlementaire samenwerking een belangrijke rol. De huidige samenwerking in de IND/DEM-groep in het EP is een verre van ideale keuze, dat hebben bestuur en congres al eerder geconstateerd.

Voor het eerstvolgende mandaat van het EP (2009-2014) moeten we daarom ter voorbereiding van de campagnestrategie vooraf duidelijk zicht krijgen op de beste garanties voor inbreng van ons christelijk-sociale profiel in Europa.

De projectgroep heeft het Landelijk Bestuur inmiddels geadviseerd en het bestuur is aan het werk met de uitwerking van de adviezen van de projectgroep. Over de resultaten hiervan hoopt het bestuur u op een later Uniecongres te informeren.

C. Bespreking van eventuele lijstverbinding of lijstineenschuiving (art. 4 lid 2 sub c RK&V)

Met de SGP hebben ChristenUnie, en haar voorgangers GPV en RPF, in het Europees Parlement vanaf 1984 nauw samengewerkt. Er is tot op heden een gemeenschappelijke lijst geweest; een fractie waar medewerkers vanuit de partijen samen werken; een Adviescollege; een stichtingsbestuur als werkgever voor een deel van de fractiemedewerkers etc. Over de voornaamste Europese thema's zoals koers en richting van Europa, uitbreiding, subsidiariteit en proportionaliteit zijn de partijen het op hoofdlijnen steeds eens geweest. Er zijn ook de nodige verschillen. In de visie op Europa en Europese samenwerking lijkt zich een verschil in opvatting af te tekenen. Dat zou zelfs er toe kunnen leiden dat de beide partijen voor het eerst een ander stemgedrag gaan vertonen ten aanzien van een verdragswijziging. Hoewel beide partijen kritisch zijn over het verdrag van Lissabon, zal onze Tweede Kamerfractie -na ampel beraad- 'voor' stemmen, terwijl de SGP waarschijnlijk 'tegen' zal zijn. Verder constateert het bestuur dat de ChristenUnie volop participeert in een Europees netwerk van christelijke partijen (ECPM), terwijl de SGP daar geen lid van is.

Hoe het ook zij, gezien onze gezamenlijke Europese historie, zal de het bestuur vanzelfsprekend ook in de aanloop naar de komende Europese verkiezingen het gesprek met het SGP-bestuur in alle openheid gaan voeren. Daarbij speelt het belang van een duidelijke en heldere profilering van het christelijk-sociaal gedachtegoed in Europa een grote rol. Dát staat voorop. Vervolgens is het de vraag hoe hier in (nationale) stembussamenwerking en Europese fractievorming het beste gestalte aan gegeven kan worden. Hierover vinden momenteel inhoudelijke gesprekken plaats. Het Landelijk Bestuur hoopt in het volgend Uniecongres hier nader over te informeren..

D. Voorstel totstandkoming verkiezingsprogramma of –manifest (art. 4 lid 2 sub d RK&V)

Het Landelijk Bestuur heeft de Projectgroep Europa ook gevraagd naar enkele kernpunten in de campagne voor de verkiezingen van volgend jaar. De Projectgroep stelt dat in deze campagne in de eerste plaats naar voren moet komen dat we positief-kritisch zijn over Europa. God heeft ons gezegend met een Europa dat vrede, welvaart en stabiliteit heeft gebracht. Europa biedt bescherming voor werkgelegenheid door een minimum aan sociale voorwaarden, een vangnet dat bijvoorbeeld de Verenigde Staten van Amerika zo niet hebben. Europa wil werkgelegenheid behouden door veel nadruk te leggen op scholing, ontwikkeling en onderwijs. Europa zet in de wereld standaarden neer voor bijvoorbeeld handelspolitiek, iets wat Nederland alleen zeker niet zou kunnen. Europa biedt kansen voor de Balkanlanden op bestendige vrede, iets wat ze vele, vele decennia niet hebben gehad.

In de tweede plaats zou nadrukkelijk aan de orde moeten komen dat Europa *kansen* biedt voor verdere ontwikkeling. Daarbij kan gedacht worden aan thema's als duurzame ontwikkeling, een krachtig milieu- en energiebeleid, eerlijke handel, bevordering van een homogene interne markt, inzetten op een kind- en gezinsvriendelijk beleid om vergrijzing en ontgroening tegen te gaan.

In de derde plaats adviseert de projectgroep om in te zetten op de gedachte dat Europa *beter en dús anders* moet. Daarbij denkt de projectgroep onder meer aan de gedachte dat de grenzen van de geografische omvang van de Europese Unie grotendeels zijn bereikt, en dat we dus niet moeten inzetten op verdere uitbreiding. Verder moet de EU stoppen met het rondpompen van geld; met name fondsen als het ESF en regiofondsen moeten radicaal op de schop. Het geld mag alleen naar écht arme regio's. Verder moet in Europa een afspraak ook echt een afspraak zijn (handhaving Stabilitateispact).

Daarnaast blijft de partij de ontwikkelingen in Europa tegelijk ook kritisch volgen. Denk daarbij aan onderwerpen als de verstatelijking van Europa en het (gebrek aan) democratische controle. Bovenstaande punten zullen ook terugkomen in het te schrijven verkiezingsprogramma of –manifest.

Het spreekt voor zich dat als de hierboven onder punt C genoemde gesprekken leiden tot een gezamenlijke kandidatenlijst met de SGP, ook de SGP een inbreng zal moeten hebben. In dat geval moeten beide partijen immers de tekst van het manifest voor hun rekening kunnen nemen. Hieruit vloeit voort dat ook de SGP een delegatie levert voor de programcommissie. Zo is dat in voor de EP-verkiezingen van 2004 ook gegaan.

Voorstel 7.1

a. Het bestuur stelt in het verlengde hiervan voor om in eerste instantie een (relatief) kleine programcommissie in te stellen. Deze programcommissie kan verder gebruik maken van meelezers en -denkers uit de partij. Daarbij denkt het bestuur aan mensen van het Wetenschappelijk Instituut, aan woordvoerders Europa in de Eerste en Tweede Kamer, aan Perspectief etc. Het verkiezingsprogramma zal ook aan het Uniecongres worden aangeboden.

b. Het Landelijk Bestuur stelt voor om, op basis van het bovenstaande, de volgende programcommissie in te stellen:

- Dick van Dijk (Brussel, werkzaam bij de Europese Commissie, internationaal secretaris Landelijk Bestuur), voorzitter,
- Frank van der Maas (Wilhelminadorp, medewerker eurofractie).
- Rita Klapwijk-Poppe (Haarlem, medewerker TK-fractie)
- Guido van Beusekom (Utrecht, medewerker internationaal op het partijbureau), ambtelijk secretaris,

E. Voorstel profiel kandidatenlijst en kandidaten (art. 4 lid 2 sub a en b RK&V)

In de aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen van 2006, is er binnen de partij uitvoerig stilgestaan bij het profiel van kandidaten voor vertegenwoordigende functies namens de ChristenUnie. Daarbij is niet alleen gekeken naar individuele profielen, maar ook naar het profiel van de fractie en daarmee dus van de kandidatenlijst als geheel. Deze aanpak heeft volgens het Landelijk Bestuur geleid tot een evenwichtig samengestelde kandidatenlijst en is eveneens op de kandidaatstelling voor de Europese verkiezingen toepasbaar.

Voorstel 7.2

Het Landelijk Bestuur stelt voor om op basis van bovenstaande, het volgende 'lijstprofiel' te hanteren:

1. De commissie laat de onderstaande uitspraken van het Ledencongres van 13 november 2004 betekenisvol meewegen bij de samenstelling van de kandidatenlijst:
 - a. de oproep om bij kandidaatstellingprocedures t.b.v. kandidatenlijsten tot een meer evenwichtige verdeling van mannen en vrouwen te komen en daarom bij de volgende verkiezingen tenminste 25% van de kandidaten en tenminste 30% van de top-3 vrouwelijke kandidaten te laten zijn;
 - b. de resolutie dat op de kandidatenlijst van zowel gemeenteraden, Provinciale Staten als Tweede Kamer (en Europees Parlement) actief gestreefd wordt om in de top-7 minimaal 1 christelijke migrant op te nemen.

2. De commissie streeft ernaar dat de uiteindelijke totale kandidatenlijst een zodanige spreiding over doelgroepen kent, dat huidige en potentiële kiezers daar voldoende affiniteit mee hebben.

Naast de bekende formele vereisten om lid te worden of de partij te kunnen vertegenwoordigen geldt voor Europese vertegenwoordigers namens de ChristenUnie een profiel op het punt van *kwaliteit* en *uitstraling*.

Voorstel 7.3

Het Landelijk Bestuur stelt voor om bij de selectie het volgende profiel te hanteren.

1. Ten aanzien van bewezen of vermoede kwaliteiten, een europarlementariër namens de ChristenUnie:
 - is primair generalist, bij voorkeur met een specialisatie op één of meer europees relevante beleidsvelden,
 - is bekend met de Europees-nationale staatkundige verhoudingen en ontwikkelingen,
 - heeft een goed analytisch denkvermogen,
 - kan zich snel in kwesties verdiepen en kennis vergaren,
 - is vaardig in woord en geschrift,
 - is zorgvuldig, transparant en integer,
 - is teamworker,
 - is in staat en bereid tot kritische zelfreflectie,
 - staat open voor coaching en kritiek,
 - is een netwerker,
 - is in staat om groepen in de samenleving te mobiliseren,
 - is een goede debater en onderhandelaar,
 - moet in staat zijn om vanuit inhoud doordachte one-liners af te geven,
 - kan pieken bij drukte en op cruciale momenten,
 - is vaardig in het simultaan hanteren van onderwerpen en het schakelen daartussen,
 - kent de weg in de digitale wereld en weet moderne media te benutten en
 - spreekt één of meer vreemde, Europese talen vloeiend.

Om aan deze kwaliteiten tot hun recht te laten komen zijn een goede gezondheid, een evenwichtige thuissituatie en een positieve ondersteuning door de eventuele partner noodzakelijk.

2. Ten aanzien van uitstraling en impact, een europarlementariër namens de ChristenUnie:
 - is herkenbaar als christen;
 - moet minimaal één en bij voorkeur meer specifieke doelgroepen aanspreken;
 - heeft een eenvoudig voor iedereen begrijpbaar taalgebruik;
 - staat herkenbaar voor Unieverklaring, Uniefundering en het partijprogramma;
 - is in staat om het verkiezingsprogramma helder en relevant uit te dragen;
 - is authentiek en politiek consistent en waait niet mee met mediahypes;
 - is betrouwbaar en vertrouwenwekkend,
 - komt goed over op radio en TV en weet zich zonodig een eigen plek in de media te verwerven.

F. Voorstel selectiecommissie (art. 4 lid 2 sub e RK&V)

VOORSTEL 7.4

Het Landelijk Bestuur stelt voor om, conform het Reglement Kandidaatstelling en Verkiezingen, de volgende selectiecommissie in te stellen:

- Bert Groen (Ruinen, oud-burgemeester en voormalig vice-voorzitter Landelijk Bestuur)
- Bernhard Kok (Nijkerk, senior-consultant bij K+V management search)
- Marjan Haak (Woerden, oud-statenlid, thans wethouder)

- Heleen van den Berg (Ridderkerk, oud-medewerker Europese zaken TK-fractie, thans wethouder in haar woonplaats),
- Shahied Badoella (Amstelveen, media- en communicatiedeskundige, hoofd communicatie & campagnes partijbureau).

Conform het reglement, zal de commissie een advieslijst opstellen van kandidaten voor de EP-verkiezingen. Het bestuur denkt daarbij aan een lijst die maximaal 20 namen bevat. Deze lijst zal, inclusief een toelichting op de werkwijze en een motivering, aan het Landelijk Bestuur worden aangeboden. Het bestuur beslist vervolgens of het dit advies overneemt, dan wel gemotiveerd van het advies zal afwijken. Het advies van de commissie is openbaar; het Uniecongres kan er kennis van nemen. De commissie kan een (vertrouwelijk) voorbehoud maken, door bepaalde onderdelen van het advies alleen aan het bestuur toe te vertrouwen (een en ander conform het Reglement Kandidaatstelling).

Moties en amendementen

MOTIE BIJ INGELAST AGENDAPUNT 2A

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIECONGRES,	DICTUM	PRE-ADVIES
MZA.1	PERSPECTIEF	Motie Dagvoorzitter Unie- en Ledencongres	<p>Gelezen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Statuten ChristenUnie, artikel 17 Leiding Uniecongres; - Reglement Uniecongres, artikel 6 Leiding; - Reglement Ledencongres, artikel 5 Leiding; <p>Constateerende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het Landelijk Bestuur aan het Uniecongres verantwoording verschuldigd is over het gevoerde beleid; - het Uniecongres bevoegd is zich uit te spreken over het beleid van het Landelijk Bestuur; - het Uniecongres vrijwel altijd wordt geleid door de voorzitter of de vice-voorzitter van het Landelijk Bestuur; - de statuten van de ChristenUnie en in het Reglement Uniecongres beiden de mogelijkheid bieden voor het aanwijzen van een dagvoorzitter. <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een transparant geleide vergadering garanties biedt voor een kwalitatief betere en slagvaardigere bijeenkomst; - de dagvoorzitter geen invloed mag hebben op de inhoud van het gezegde, maar zich moet concentreren op de handhaving van de vergaderorde en het formuleren van samenvattingen en conclusies; - het coördineren van de besluitvorming en stemming tijdens het congres onpartijdig dient te verlopen; - het werken met een dagvoorzitter/technisch voorzitter goede ervaringen heeft opgeleverd bij verscheidene lokale kiesverenigingen en de jongerenorganisatie Perspectief. 	<p>spreekt uit dat, om een verantwoorde besluitvorming tijdens het Uniecongres te bevorderen, het noodzakelijk is dat het Landelijk Bestuur een onpartijdige dagvoorzitter aanstelt, waardoor de bijeenkomst op een transparante wijze kan verlopen en er minder discussies ontstaan over de aanvaardbaarheid van het verloop van de bijeenkomsten</p> <p>verzoekt het Landelijk Bestuur elk Unie- en Ledencongres een dagvoorzitter aan te stellen voor de algehele leiding van het congres.</p>	<p>NIET OVERNEMEN.</p> <p>Het LB is van mening dat het goed is dat, bij politiek-gevoelige discussies, zeker wanneer bestuursstandpunten voorwerp van gesprek zijn, deze discussies niet door iemand vanuit het bestuur geleid worden. Het bestuur vindt het echter te ver gaan om dit tot algemene norm te verheffen en de (vice)voorzitter in het geheel geen voorzittersrol tijdens de congressen te geven.</p>

MOTIES BETREFFENDE DE ORDE (VAN AGENDAPUNT 4)

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIE CONGRES.	DICTUM	PRE-ADVIES
M4.1	CAPELLE AAN DEN IJSSEL	Motie/ ordevoorstel Uitstel	<p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dat naar aanleiding van de discussie die in de aanloop van het najaarscongres van de ChristenUnie op 17 november 2007 ontstond over de selectie van ChristenUnie-bestuurders met een homoseksuele levenswijze een rapport is uitgebracht door de commissie Cnossen; • Dat het rapport in de hoofdstukken 1 t/m 4 een beschouwing geeft over de fundering van de politieke stellingname van de ChristenUnie over de samenlevingsvorm waaraan in de Bijbel de beleving van seksuele omgang tussen twee mensen is voorbehouden; • Dat in het rapport dit standpunt wordt onderbouwd met verwijzing naar diverse tekstopplaatsen in de Bijbel; • Dat het de overtuiging van velen is dat het in lijn met het politieke standpunt van de ChristenUnie is dat diegene die in een heteroseksuele relatie buiten een wettig huwelijk leeft of binnen een homoseksuele relatie leeft, binnen of buiten een wettig gesloten homohuwelijk, de ChristenUnie niet geloofwaardig kan vertegenwoordigen; • De ChristenUnie en haar voorgangers RPF en GPV hebben immers altijd tegen het homohuwelijk gepleit en gestemd en voor het huwelijk tussen één man en één vrouw als enige Bijbels gefundeerde relatievorm. • Dat dit rapport voor veel onrust onder de leden van de ChristenUnie zorgt en dat de tijd tussen het uitkomen van het rapport en de bespreking op het Uniecongres van 14 juni te kort is. • Dat de apostel Paulus ons leert dat er een verschil van denken is in de ‘wereld’ en het denken van de kinderen van God. Dat het Christenen betaamt in Christelijke wijsheid met elkaar om te gaan en met elkaar niet overhaast naar goede en begaanbare Christelijke wegen te zoeken. 	<p>spreekt uit dat het deel van het bestuursvoorstel betrekking hebbende op het rapport Cnossen nu niet in stemming gebracht moet worden en dat besluitvorming op een later moment zal plaatsvinden. Dat in de tussentijdse periode er intensief overleg zal plaatsvinden binnen en met de kiesverenigingen om zo tot een centraal eenduidig beleid te komen.</p>	<p>NIET OVERNEMEN. De strekking van de motie, dat in feite een ordevoorstel lijkt te zijn, is niet duidelijk. In de concrete voorsteltekst zijn geen onderdelen specifiek te markeren als 'betrekking hebbende op het rapport Cnossen'. Het voorstel Gedragscode wordt integraal aan het congres aangeboden. Zie verder het pre-advies inzake M4.2 (Amersfoort)</p>

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIECONGRES.	DICTUM	PRE-ADVIES
M4.2	AMERSFOORT	Motie/ ordevoorstel Uitsel	Overwegende dat: - dat de inhoud van de gedragscode een christelijk principiële kwestie betreft die direct verband houdt met de fundering van de ChristenUnie. - dat een gedegen bespreking en meningsvorming over het concept gedragscode en het rapport Cnossen en door tijdsgebrek niet mogelijk is geweest. - dat er geen ruimte is geweest om de ingediende amendementen op agendapunt 4 bij die bespreking en meningsvorming te betrekken.	Stelt daarom het Uniecongres heden in vergadering bijeen het navolgende voor: (1) Op dit congres uitsluitend te discussiëren over de gedragscode en het zgn. "rapport Cnossen" om zo standpunten heider te krijgen zodat een beeld ontstaat over welke punten nog nadere opheldering verkregen dient te worden. (2) de beraadslaging over dit agendapunt in eerste aanleg niet plenair te laten plaatsvinden maar in zgn. discussiegroepen waarin bestuursleden van het partijbestuur en leden van de commissie Cnossen hun conclusies nader kunnen toelichten en uitdragen en daarna plenair verslag uit te laten brengen door de (3) deze verslagen te bundelen en samen met de voor dit congres bij dit agendapunt ingediende amendementen als studiemateriaal aan de kiesvereniging en aan te bieden. (4) Het wetenschappelijk instituut "Groen van Prinstererstichting" te verzoeken een het volgende Uniecongres te dienen met een wetenschappelijke studie over de vraag on hoeverre de voorliggende gedragscode een wijziging inhoud van het tot op heden in deze gevoerde beleid in deze en in die wetenschappelijke studie gefundeerd aan te geven waarom wel of niet sprake is van een koerswijziging. (5) de besluitvorming thans over de gedragscode uit te stellen tot het volgende Uniecongres in 2008.	NIET OVERNEMEN. De besluitvorming over de Gedragscode is op het vorig congres ook 'aangehouden'. Inmiddels ligt er een doordacht rapport, waarover kiesverenigingen hebben kunnen spreken en nadenken. Binnen de eigen vereniging, en -met het LB- op regobijeenkomsten. Het gaat er nu om, een bestuurlijke afweging te maken (en niet zozeer een wetenschappelijke) en tot een afronding te komen. Het uitstellen van de besluitvorming acht het bestuur niet wenselijk.
M4.3	PUTTEN	Motie/ ordevoorstel Uitsel	Heeft kennis genomen van: o Het bestuursvoorstel Gedragscode voor ChristenUnie politiek met daarin de passage met de volgende vraag: "Geeft de discussie die in de media en door leden van de ChristenUnie is gevoerd over de eisen die in brede zin aan politieke vertegenwoordigers van de ChristenUnie moeten worden gesteld aanleiding om de reeds opgestelde tekst van de gedragscode te herzien?" en het daarbij geformuleerde antwoord; o De discussie in de media en tijdens de voorlichtingsavonden over Overwegende dat: o De gevoerde discussie geleid heeft tot grote verdeeldheid in de achterban; o Het aannemen van het huidige voorstel mogelijk leidt tot het vertrek van diverse prominente ChristenUnieleden c.q. opinieleiders binnen de partij; o Wij als partijleden elkaar vast willen houden, ook omdat we elkaar aanvaarden als medechristenen; o Het aannemen van het huidige voorstel leidt tot schade voor de ChristenUnie op het punt van de geloofwaardigheid van de partij en van de christelijke politiek in het algemeen.	Spreekt uit dat: o Het aannemen van het huidige bestuursvoorstel voor een gedragscode niet in het belang van de ChristenUnie is; o Dat een besluit over het bestuursvoorstel tot nader orde moet worden uitgesteld; o Het landelijke bestuur eerst initiatieven dient te ontplooiën met als doel de geleerden van de ChristenUnie weer te sluiten.	NIET OVERNEMEN. Zie toelichting M4.1 (Capelle ad IJssel) en M4.2 (Amersfoort)

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIE CONGRES.	DICTUM	PRE-ADVIES
M4.4	PUTTEN	Motie Eenduidige toelichting gedragscode	<p>Heeft kennis genomen van:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Het bestuursvoorstel Gedragscode voor ChristenUnie politici met daarin de passage met de volgende vraag: "Geeft de discussie die in de media en door leden van de ChristenUnie is gevoerd over de eisen die in brede zin aan politieke vertegenwoordigers van de ChristenUnie moeten worden gesteld aanleiding om de reeds opgestelde tekst van de gedragscode te herzien?" en het daarbij geformuleerde antwoord; o De discussie in de media en tijdens de voorlichtingsavonden over de interpretatie die gegeven moet worden aan de gedragscode. <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> o De gedragscode conform Artikel 2.1 als uitgangspunt heeft dat "Zij die de ChristenUnie willen vertegenwoordigen de Bijbel aanvaarden als het gezaghebbende Woord van God waardoor zij zich in heel hun doen en laten willen laten leiden."; o De Bijbel duidelijke en concrete zaken noemt, als het gaat om de normen waaraan een christelijk leven behoort te voldoen en – gezien de huidige discussie – ook op het gebied van de seksualiteit. o Het bestuur de intentie heeft de lokale besturen te ondersteunen bij het selecteren en begeleiden van kandidaten voor politieke functies. 	<p>spreekt uit dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> o De structuur van de gedragscode gehandhaafd kan blijven; o De gedragscode op een aantal punten concreterisering behoeft, om te voorkomen dat er verschillende interpretaties aan gegeven worden door de leden; o En dat daarom het landelijke bestuur de gedragscode dient te voorzien van een nadere toelichting en een eenduidige uitleg; o In deze toelichting niet gewerkt hoeft te worden met een specifiek samengestelde lijst van kenmerken (een zogenoemde checklist); o De toelichting wel voorzien dient te worden van concrete verwijzingen naar Bijbelgedeelten waarop genoemde normen gebaseerd zijn. 	<p>NIET ONTVANKELIJK ALS M4.1, M4.2 of M4.3 WORDT VERWORPEN.</p> <p>Als de ordevoorstellen / moties worden verworpen, zal het congres overgaan tot de inhoudelijke (tekstuele) behandeling van het Voorstel Gedragscode). Algemene oproepen zoals in motie M4.4 zijn dan niet specifiek genoseg om daar in te worden meegenomen.</p>

AMENDEMENTEN

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
A4.1	BARNEVELD	Amendement Uitbreiding reikwijdte gedragscode (Barneveld 1)	artikel 1 lid 2 van het voorstel Gedragscode	1 het maakt de ChristenUnie als partij beleidsmedewerkers van de ChristenUnie, ongelofwaardig als ook beleidsmedewerkers zich niet houden aan de gedragscode, voor zo ver van toepassing. 2 beleidsmedewerkers groeien dikwijls toe naar een politieke functie binnen de partij.	1 het maakt de ChristenUnie als partij beleidsmedewerkers van de ChristenUnie, ongelofwaardig als ook beleidsmedewerkers zich niet houden aan de gedragscode, voor zo ver van toepassing. 2 beleidsmedewerkers groeien dikwijls toe naar een politieke functie binnen de partij.	NIET OVERNEMEN. Het gaat hier heel nadrukkelijk om representatie. Door de code van toepassing te verklaren op (beleids)medewerkers, zou de code zijn doel voorbij schieten. De eisen die de partij (in zijn hoedanigheid van verschillende formele werkgevers) aan zijn medewerkers stelt, zijn apart (en afdoende) in personeelsbeleid geregeld. Bovendien geldt dat als medewerkers 'doorgroeien' naar politieke functies, de Bewilligingverklaring (waarin wordt verwezen naar de Gedragscode) alsnog van toepassing is.
A4.2	EDE	Amendement Toepassing op selectiefase	artikel 1 van het voorstel Gedragscode	Wij vinden dat naast de door de resp. besturen gestelde selectiecriteria die op het selectieproces van partijvertegenwoordigers van toepassing zijn, het essentieel dat de kandidaat ook instemt met de gedragscode. Het is voor de kandidaat immers belangrijk om vooraf te weten waaraan zijn gedrag zal worden getoetst. Daarnaast is het voor het bestuur belangrijk om, in het kader van het selectieproces, zich ervan te vergewissen of de kandidaat vooraf kan instemmen met de uitgangspunten, kernwaarden en het gewenste gedrag. Gezien het belang van de gedragscode en om enige eenduidigheid te bevorderen binnen de selectieprocedures op alle niveaus binnen de partij, is opname van deze toevoeging in de gedragscode (zeer) wenselijk.	Wij vinden dat naast de door de resp. besturen gestelde selectiecriteria die op het selectieproces van partijvertegenwoordigers van toepassing zijn, het essentieel dat de kandidaat ook instemt met de gedragscode. Het is voor de kandidaat immers belangrijk om vooraf te weten waaraan zijn gedrag zal worden getoetst. Daarnaast is het voor het bestuur belangrijk om, in het kader van het selectieproces, zich ervan te vergewissen of de kandidaat vooraf kan instemmen met de uitgangspunten, kernwaarden en praktische normen die zijn vastgelegd in een gedragscode (die een rol speelt in de supervisie) ook van belang zijn in de selectiefase'. Bovendien onderkennen kandidaten ook de Bewilligingverklaring, waarin zij verklaren zich gehouden te weten aan de Gedragscode. Dit maakt dit amendement overbodig.	NIET OVERNEMEN. Het bestuur maakt in zijn voorstel geen onderscheid tussen 'supervisie' en 'selectie'. In zijn aanbiedingsbrief nuanceert het bestuur dit door de commissie gemaakte onderscheid door te stellen dat 'uitgangspunten, kernwaarden en praktische normen die zijn vastgelegd in een gedragscode (die een rol speelt in de supervisie) ook van belang zijn in de selectiefase'. Bovendien onderkennen kandidaten ook de Bewilligingverklaring, waarin zij verklaren zich gehouden te weten aan de Gedragscode. Dit maakt dit amendement overbodig.
A4.3	SCHOUWEN- DUIVELAND	Amendement "Schouwen-Duiveland 2"	??	De kernwaarden a t/m d uit artikel 2 van de gedragscode zijn tevens leidraad in de selectieprocedure.	Geen toetsing achteraf aan de gedragscode, maar ook tijdens de selectieprocedure.	NIET OVERNEMEN. Onduidelijk is welk gedeelte van het voorstel Gedragscode dit amendement beoogt aan te passen/ te wijzigen. Overigens staat in de toelichting bij het voorstel (p. 2) dat het bestuur van mening is dat uitgangspunten, kernwaarden en praktische normen die zijn vastgelegd in een gedragscode (die een rol speelt in de supervisie) ook van belang zijn in de selectiefase. Zie ook het pre-advies op het amendement van KV E de (A4.2).

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
A4.4	SCHOUWEN- DUIVELAND	Amendement Concretiseren formulering uitgangspunt Gedragscode (Schouwen-Duiveland 1)	artikel 2, lid 1 van het voorstel Gedragscode	te wijzigen door in de vijfde regel de woorden: "vanuit de Bijbel te verantwoorden", vervangen door: "te toetsen aan de normen van de Bijbel, zoals die in de orthodox christelijke Kerk wereldwijd verstaan wordt".	Het woord "verantwoorden" in de tekst geeft ruimte voor eigen interpretaties. Verantwoorden is subjectief. "Toetsen aan de normen van de Bijbel" is objectiever.	GEWIJZIGD OVERNEMEN. Het bestuur houdt vast aan de formulering zoals de commissie Representatie deze heeft voorgesteld, maar is met de KV van mening dat het omwille van de duidelijkheid van het Bijbelse profiel van de partij, inkleurig mag geven aan hoe binnen onze partij de Bijbel gelezen en begrepen wordt. Wel stelt het een alternatieve tekst voor: "...te laten toetsen aan de normen van de Bijbel, zoals die in de (protestants-)christelijke traditie wordt verstaan, historisch en wereldwijd", welke niet in de code zelf, maar in de toelichting daarop wordt opgenomen.
A4.5	AMSTERDAM	Amendement 'Schrappen overbodige zin artikel 2, eerste lid, Gedragscode'	artikel 2, lid 1 van het voorstel Gedragscode	de laatste zin 'Daarbij gaat het niet slechts om enkele losse bijbeteksten of aan de Bijbel ontleende noties, maar om het geheel van de Bijbel' te schrappen.	De gewraakte zin hoort thuis in een toelichting en is redelijk vanzelfsprekend. Door het schrappen van deze zin komt de tekst van artikel 2, eerste lid, krachtiger over. Bovendien betekenen de woorden 'niet slechts', dat het "dus ook" om losse bijbeteksten gaat, het tegendeel van wat wordt bedoeld.	NIET OVERNEMEN. Het bestuur houdt vast aan de formulering zoals de commissie Representatie deze heeft voorgesteld, inclusief de laatste volzin.
A4.6	BARNEVELD	Amendement Alternatieve formulering Uitgangspunten Gedragscode (Barneveld 2)	artikel 2, lid 1 van het voorstel Gedragscode	te wijzigen en als volgt te formuleren: Niet alle situaties zijn in regels te vatten. Maar bij de beoordeling van gedragingen van ChristenUnie-politici, gelden altijd de volgende uitgangspunten: a. Vertegenwoordigers van de ChristenUnie geloven in God, de Vader, de Zoon als onze Verlosser en de Heilige Geest, tezamen de Drie-enige God. b. Zij aanvaarden de Bijbel als het gezaghebbende Woord van God waardoor zij zich in heel hun doen en laten, laten leiden. c. De Bijbel wordt ten volle nageleefd én uitgedragen door haar vertegenwoordigers en bepaalt het handelen van haar vertegenwoordigers. d. Zij zijn daarop aanspreekbaar en daarom bereid om hun politieke en persoonlijke gedragingen en opvattingen vanuit de Bijbel te verantwoorden en zich daardoor te laten leiden. e. Daarbij gaat het om het geheel van de Bijbel met daarin ook alle leefregels en gedragsregels.	1 Het is goed voor alle ChristenUnie vertegenwoordigers helder voor ogen te hebben wat de basis is van het ChristenUnie zijn. 2 Het is goed om deze basis in al haar geledingen, landelijk, provinciaal als ook lokaal, als één en hetzelfde geluid te laten doorklinken.	NIET OVERNEMEN. Het bestuur houdt vast aan de formulering zoals de commissie Representatie deze heeft voorgesteld. Het bestuur maakt uit de toelichting van Barneveld op, dat zij behoefte heeft aan een duidelijkere formulering van (de tekst van) ons gezamenlijke uitgangspunt. Daarbij is het van mening dat de voorgestelde tekst door de commissie feitelijk op hetzelfde neerkomt en voldoende duidelijk zou moeten zijn. Het bestuur ziet dan ook geen noodzaak om deze tekst te wijzigen. Zie voor verdere toelichting, het pre-advies op het amendement Schouwen-Duiveland 1.

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
A4.7	NUNSPPEET	Amendement Concretisering gedragscode voor ChristenUnie-politici - ALTERNATIEVE TEKST A	artikel 2, lid 2 van het voorstel Gedragscode	te wijzigen door voor onderdeel a onderdeel nieuw onderdeel te voegen dat als volgt luidt: Authentiek en politiek geloofwaardig ChristenUnie-politici zijn politiek geloofwaardig. Dit betekent dat hun publieke gedrag niet strijdig is met de uitgangspunten van de ChristenUnie, zoals die zijn vastgelegd in de Uniefundering en het Kernprogramma.	Het rapport van de commissie 'Representatie' geeft terecht veel aandacht aan het authentiek en geloofwaardig handelen van politici. In artikel 2, lid 1 van de gedragscode heeft de commissie een terechte verwoording gehanteerd, wat ons uitgangspunt dient te zijn. Gods Woord is de norm. Tegelijk blijft er het gevoel dat er meerdere interpretatiemogelijkheden blijven. Een zgn. 'zondenlijstje' zien wij als een heillose weg. Anderzijds willen wij wel ergens voor staan. Die duidelijkheid vragen niet alleen onze leden, maar ook onze samenleving. We missen in de gedragscode bij de kernwaarden de geloofwaardigheid van de politiek bestuurder. Deze geloofwaardigheid heeft met de uitgangspunten van de partij te maken, zoals verwoord in de Uniefundering en het Kernprogramma van de ChristenUnie. In het Kernprogramma staan de basisbeginselen van de ChristenUnie voor de lange termijn beschreven. Deze politieke uitgangspunten zijn tot stand gekomen in gehoorzaam luisteren naar de Schrift t.a.v. de inrichting van onze samenleving.	OVERNEMEN. Het bestuur deelt de overwegingen bij dit amendement van Nunspeet. Het is ook in lijn met de adviezen van de commissie Representatie, die juist het begrip politieke geloofwaardigheid centraal stelt. De koppeling naar het kernprogramma van de partij, is een heel heldere en vanzelfsprekende.
					Hierin wordt onder andere ook de visie van de ChristenUnie weergegeven met betrekking tot het huwelijk als een goddelijke instelling.	
					Publieke gedragingen (levensstijl) mogen niet in strijd zijn met de uitgangspunten, waar de partij voor staat. Het kernprogramma stelt dan ook dat het kernprogramma dient als uitgangspunt voor de partij en haar vertegenwoordigers op elk niveau.	
					Wij stellen daarom voor om bovengenoemde kernwaarde toe te voegen als toetsingspunt bij de beoordeling van gedragingen van ChristenUnie-politici. Dat is in lijn met het rapport van de commissie Representatie en komt tegemoet aan de behoefte aan meer duidelijkheid inzake de toetsing. Wij verwachten dat deze toevoeging tot meer draagvlak voor de Gedragscode voor ChristenUnie-politici leidt en samenbindend werkt.	

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
A4.8	BARNEVELD	Amendement Concretisering gedragscode voor ChristenUnie-politici - ALTERNATIEVE TEKST B (Barneveld 3)	artikel 2, lid 2 van het voorstel Gedragscode	te wijzigen door na de onderdelen a t/m d een onderdeel (e) toe te voegen dat als volgt luidt: Weet zich schifftuurlijk gebonden t.a.v. huwelijk en seksualiteit ChristenUnie-vertegenwoordigers houden zich aan de Bijbelse normen m.b.t. het huwelijk en seksuele omgang en dragen deze ook uit, te weten: i. het huwelijk is door God bij de schepping ingesteld als een in beginsel onverbreekbare relatie van één man en één vrouw en als zodanig een grondpijler van de samenleving ii. de seksuele omgang wordt onlosmakelijk verbonden gezien met het huwelijk	1. Waarom zouden betrokkenheid, eerlijkheid en betrouwbaarheid wel een plaats mogen krijgen, maar seksuele moraal, voortkomend uit de Scheppingsorde, niet? 2. Gezien de actualiteit van dit onderwerp is het dringend noodzakelijk dat hierover een glasheldere, Bijbelse norm neergelegd wordt, zoals die ook altijd gefunctioneerd heeft in de RPF, het GPV en de ChristenUnie in haar eerste periode.	NIET OVERNEMEN. Het bestuur vindt het niet wenselijk om koppelingen tussen politieke standpunten en persoonlijk uitdragen op een enkel specifiek beleidsterrein te maken. Daarom kiest het bestuur voor de formulering van KV Nunspeet.
A4.9	URK	Amendement Concretisering gedragscode voor ChristenUnie-politici - ALTERNATIEVE TEKST C	artikel 2, lid 2 van het voorstel Gedragscode	te wijzigen door na de onderdelen a t/m d een onderdeel (e) toe te voegen dat als volgt luidt: Woord en Daad ChristenUnie politici dragen de beginselen van de partij uit, zowel in woord als in daad. Ze tonen hiermee hun overtuiging, en belijden dat de beginselen van de partij gegrond zijn op Gods Woord.	De voorgestelde Gedragscode gaat te weinig in op het uitdragen van de beginselen van de partij in woord en in daad.	NIET OVERNEMEN. De strekking van dit amendement wordt naar het oordeel van het bestuur ook (en helderder) weergegeven door het amendement van KV Nunspeet.
A4.10	AMERSFOORT		artikel 2, lid 2 van het voorstel Gedragscode	aan te vullen met de volgende zin: ChristenUnie politici en bestuurders handelen in hun persoonlijke gedragingen en uitspraken in overeenstemming met de Bijbel zoals samengevat in de 10 geboden en verklaart in de Catechismus alsmede met de politiek-ethische standpunten die terzake in de Unieverklaring en de programma's van de ChristenUnie zijn verwoord.	Dit amendement zal ter vergadering nader worden toegelicht.	NIET OVERNEMEN. De strekking van dit amendement wordt naar het oordeel van het bestuur ook (en helderder) weergegeven door het amendement van KV Nunspeet. Bovendien lijkt er een soort van herformulering van onze 'geboortepapieren' plaats te vinden.

NR.	INDIENER	TITEL	STELT VOOR OM	TEKSTVOORSTEL	TOELICHTING	PRE-ADVIES
A4.12	RIJSSEN-HOLTEN		art 3, lid 2 van het voorstel Gedragscode	de woorden: "wat het tijdsbeslag is en " te schrappen.	<p>* Het is in de praktijk voor veel functies ondoenlijk een goede inschatting te maken van het tijdsbeslag;</p> <p>* Een gedragscode dient geen verplichtingen te bevatten die onduidelijk zijn of die niet of nauwelijks goed zijn na te leven of controleren;</p> <p>Daarom stellen wij voor de woorden 'wat het tijdsbeslag is' te laten vervallen.</p> <p>Nevenfuncties die door ChristenUnie-politici worden uitgevoerd betreffen meestal onbetaalde functies. Het gaat dan vaak om vrijwilligerswerk. Het tijdsbeslag hangt dan vaak van de omstandigheden af waar de vereniging of stichting in verkeerd, en is daarom lang niet altijd goed van te voren in te schatten. Alleen bij een betaalde nevenfunctie zal het tijdsbeslag vaak goed in te schatten zijn. Maar er zijn maar weinig ChristenUnie-politici die betaalde</p> <p>In de raadsvergadering van 24 september 2007 van de gemeente Rijsen-Holten is ook een gedragscode vastgesteld, voor politieke ambtsdragers. In het voorstel daartoe stond dezelfde zinsnede als in het voorstel voor het Uniecongres. De ChristenUnie-fractie heeft daarop dezelfde wijziging bij amendement voorges teld als die wij hier voors tellen. Dat amendement is door de gehele raad toen aangenomen.</p>	OVERNEMEN. Het bestuur vindt de toelichting van Rijsen-Holten overtuigend.

MOTIES (NA BEHANDELING EN STEMMING VOORSTEL GEDRAGSCODE)

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIE CONGRES.	DICTUM	PRE-ADVIES
M4.5	CAPELLE AAN DEN JUSSEL	Motie Op zich zelf staand relevant gegeven	overwegende dat 1. dat naar aanleiding van de discussie die in de aanloop van het najaarscongres van de ChristenUnie op 17 november 2007 ontstond over de selectie van ChristenUnie-bestuurders met een homosexuele levenswijze een rapport is uitgebracht door de commissie Cnossen; 2. Terecht wijst het rapport er op dat er vele (openbare) zonden zijn en dat een selectiecommissie en partij zich niet alleen mag en kan focussen op één openbare zonde. 3. Dat het rapport in de hoofdstukken 1 t/m 4 een beschouwing geeft over de fundering van de politieke stellingname van de ChristenUnie over de samenlevingsvorm waaraan in de Bijbel de beleving van sexuele omgang tussen twee mensen is voorbehouden; 4. Dat in het rapport dit standpunt wordt onderbouwd met verwijzing naar diverse tekstoplaatsen in de Bijbel, 5. Dat de ChristenUnie op basis hiervan het homohuwelijk heeft afgewezen als een gelijkwaardige juridische verbintenis aan het burgerlijk huwelijk tussen één man en één vrouw; 6. Dat het rapport ten onrechte geen verwijzingen bevat naar tekstoplaatsen in de Bijbel waarin duidelijk een sexuele levenswijze buiten het huwelijk en een homosexuele levenswijze wordt veroordeeld; 7. Dat met verwijzing naar deze tekstoplaatsen in de Bijbel en in lijn met het standpunt van de ChristenUnie over het homohuwelijk het rapport in hoofdstuk 5 tekortschiet met de vaststelling dat "wanneer een (beoogd) vertegenwoordiger van de ChristenUnie in een homosexuele relatie leeft, dat gezien de politieke overtuiging van de partij uiteraard een relevant gegeven is"; 8. Dat bovendien de kracht van deze constatering wordt ondergraven door de erop volgende zin: "Daarbij zal deze levenswijze niet louter op zichzelf beoordeeld worden maar altijd in relatie tot het geheel aan opvattingen en gedragingen dat iemand al dan niet tot een geloofwaardig vertegenwoordiger van de ChristenUnie maakt"; 9. Dat in lijn met het politieke standpunt van de ChristenUnie over het homohuwelijk de conclusie in het rapport niet anders kan luiden dat een beoogd vertegenwoordiger van de ChristenUnie die in een homosexuele relatie leeft, binnen of buiten een wettig gesloten homohuwelijk, de ChristenUnie niet geloofwaardig kan vertegenwoordigen; 10. Dat dit een op zichzelf staand relevant gegeven is voor elke selectiecommissie binnen de ChristenUnie; 11. Dat het rapport van de commissie is gemaakt naar aanleiding van de vragen over homosexuele levenswijze van beoogde vertegenwoordigers van de ChristenUnie; 12. Dat daarom deze motie zich beperkt tot deze actuele vraagstelling.	spreekt uit dat een openbare zonde, waarvan de homosexuele levenswijze er één is, van beoogde vertegenwoordigers van de ChristenUnie voor alle selectiecommissies binnen de ChristenUnie een op zich zelf staand relevant gegeven is voor het niet toelaten tot de kandidatenlijst voor de verkiezing in een vertegenwoordigende of bestuurlijke functie namens de ChristenUnie.	NIET OVERNEMEN. De strekking van deze motie is dat er feitelijk een kort lijstje van één gedraging en/of levenswijze toch uitgeplukt wordt waar in zekere zin bij voorbaat een 'oordeel' over uitgesproken wordt. Het is naar de mening van het bestuur niet juist om één enkele omstandigheid of leefwijze te noemen. Het geeft toch de indruk dat het niet genoemde minder ernstig is. Het bestuur zet bovendien in op weg die uitgaat van politieke geloofwaardigheid en authenticiteit, waarbij we uitgaan een gezamenlijke norm/ vertrekpunt: de uitgangspunten van de partij en een open bijbel, zoals die verstaan wordt in de (protestants-)christelijke traditie, historisch en wereldwijd. Dat is ook in lijn met de de commissie Representatie. Nadere invullingen van uitkomsten niet.

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIE CONGRES,	DICTUM	PRE-ADVIES
M4.6	SCHOUWEN-DUIVELAND	Motie	<p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Dat in het najaar van 2007 er binnen de ChristenUnie een discussie is ontstaan over de positie van praktiserende homoseksuelen binnen de ChristenUnie; <input type="checkbox"/> Dat het Uniebestuur de Commissie-Cnossen in het leven heeft geroepen om te adviseren over de aard en samenstelling van een gedragscode; <input type="checkbox"/> Dat het advies zich niet zou moeten beperken tot de problematiek van de homoseksuele praxis, maar in bredere zin moest aangeven of, en zo ja, welke eisen en voorwaarden ook inzake de persoonlijke leefwijze aan vertegenwoordigers van de ChristenUnie mogen worden gesteld; <input type="checkbox"/> Dat de commissie in het Eindrapport Representatie ChristenUnie aangeeft, dat de ChristenUnie eisen aan de leefwijze van haar vertegenwoordigers mag stellen; <input type="checkbox"/> Dat de commissie in lijn met de standpunten van GPV, RPF en ChristenUnie tot op heden constateert, dat naar bijbelse norm alleen het huwelijk tussen één man en één vrouw een legitieme relatievorm is; <input type="checkbox"/> Dat alternatieve seksuele relatievormen niet in overeenstemming zijn met de normen van de Bijbel; <input type="checkbox"/> Dat de commissie in haar advies aan die heldere uitspraak geen consequenties verbindt; 	<p>spreekt uit dat een ieder die in een seksuele relatievorm buiten het huwelijk tuss en één man en één vrouw leeft, dan wel een leefwijze heeft die in strijd is met de bijbelse normen, de ChristenUnie niet op geloofwaardige wijze kan vertegenwoordigen.</p>	<p>NIET OVERNEMEN. Zie argumentatie M4.5</p>

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIE CONGRES,	DICTUM	PRE-ADVIES
M4.7	ELBURG	Motie Uitleg artikel 2 gedragscode	<p>Gelezen:</p> <ul style="list-style-type: none"> * het voorstel gedragscode voor ChristenUnie-politici; * het rapport van de Commissie Representatie aan het Landelijk Bestuur van de ChristenUnie; * het minderheidsstandpunt Commissie-lid Meindert Leerling. <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het voorstel gedragscode voor ChristenUnie-politici ons inziens terecht aangeeft dat het niet mogelijk noch gewenst is een lijst vast te leggen van levenswijzen of gedragingen die de politieke geloofwaardigheid van (potentiële) ChristenUnie-vertegenwoordigers in het geding brengen; - de ChristenUnie en haar voorgangers GPV en RPF door de jaren heen consequent op basis van bijbelse uitgangspunten als onderdeel van hun politieke overtuiging hebben uitgedragen dat het huwelijk door God bij de schepping is ingesteld als een in beginsel onverbreekbare relatie van één man en één vrouw en daarmee als een grondpilaar van de samenleving; - andere relatievormen dan het huwelijk tussen één man en één vrouw niet met het huwelijk gelijkgesteld kunnen worden; - de (maatschappelijke) discussie rondom de gedragscode zich concentreert op de vraag of praktiserende homoseksuelen wel of niet een vertegenwoordigende functie kunnen vervullen binnen de ChristenUnie; * uitlating en van prominente leden van de ChristenUnie, conclusies van groeperingen als Contrario, COC en andere, aangeeft dat ten aanzien van het wel of niet kunnen vertegenwoordigen van de ChristenUnie door praktiserende homoseksuelen, er verschil in uitleg mogelijk blijkt te zijn van de gedragscode; - de discussie lijkt te gaan over alleen praktiserende homoseksuelen en er wordt niet gesproken over de mogelijke uitleg van de gedragscode ten aanzien van andere relatievormen dan het huwelijk tussen één man en één vrouw; - leden binnen de ChristenUnie en mensen daarbuiten helderheid willen hebben omtrent het standpunt van de ChristenUnie inzake de gedragscode voor ChristenUnie-politici; 	<p>spreekt uit als uitleg bij artikel 2 aan te nemen dat andere relatievormen dan het huwelijk tussen één man en één vrouw, niet passen bij de vereiste geloofwaardigheid en zij die hier toch voor kiezen daarmee dus geen vertegenwoordiger kunnen zijn van de ChristenUnie.</p>	<p>NIET OVERNEMEN. Zie argumentatie M4.5</p>

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIE CONGRES,	DICTUM	PRE-ADVIES
IM4.8	UR K	Motie van vertrouwen	<p>Gehoord de beraadslaging,</p> <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Dat in het najaar van 2007 er binnen de ChristenUnie een discussie is ontstaan over de positie van praktiserende homoseksuelen binnen de ChristenUnie; <input type="checkbox"/> Dat het Uniebestuur de commissie Crossen in het leven heeft geroepen om te adviseren over de aard en samenstelling van een gedragscode; <input type="checkbox"/> Dat het advies zich niet zou moeten beperken tot de problematiek van de homoseksuele praxis, maar in bredere zin moest aangeven of, en zo ja: welke eisen en voorwaarden ook inzake de persoonlijke leefwijze aan tegenwoordigers van de ChristenUnie mogen worden gesteld; <input type="checkbox"/> Dat de commissie in het Eindrapport Representatie ChristenUnie aangeeft, dat de ChristenUnie eisen aan de leefwijze van haar tegenwoordigers mag stellen; <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Dat de commissie in lijn met de standpunten van GPV, RPF en ChristenUnie tot op heden constateert, dat het huwelijk door God bij de schepping is ingesteld als een in beginsel onverbreekbaar relatie tussen één man en één vrouw <input type="checkbox"/> Dat alternatieve relatievormen niet gelijk gesteld kunnen worden met het huwelijk <input type="checkbox"/> Dat de commissie in haar advies in haar heldere uitspraak geen consequenties verbindt; 	<p>spreekt uit dat, een tegenwoordiger van de ChristenUnie in woord en daad de beginselen van de partij moet uitdragen. Dat het niet geloofwaardig is wanneer een ChristenUnie tegenwoordiger er een andere leefwijze op na houdt dan verwoord in de beginselen van de partij, die gegrond zijn op de Bijbel als Gods Woord.</p>	<p>NIET OVERNEMEN.</p> <p>Het bestuur staat op zich sympathiek tegenover de eerste regel van het 'dictum', maar in het tweede gedeelte wordt toch een 'oordeel bij voorbaat' gegeven over de overigen vrij onbestemde 'andere leefwijze dan verwoord in de beginselen van de partij'. Het bestuur zet bovendien in op weg die uitgaat van politieke geloofwaardigheid en authenticiteit, waarbij we uitgaan een gezamenlijke norm/ vertrekpunt: de uitgangspunten van de partij en een open bijbel, zoals die verstaan wordt in de (protestants-)christelijke traditie, historisch en wereldwijd. Dat is ook in lijn met de commissie Representatie. Nadere invullingen van uitkomsten niet.</p>
IM4.9	ELBURG	Motie Uitbreiding reikwijdte gedragscode	<p>Gelezen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het voorstel gedragscode voor ChristenUnie-politici; - het rapport van de Commissie Representatie aan het Landelijk Bestuur van de ChristenUnie; - het minderheidsstandpunt Commissie- lid Meindert Leerling. <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het spreken over gedragscode politici tot de interpretatie zou kunnen leiden dat de gedragscode slechts geldt voor politici en niet voor andere functies binnen de ChristenUnie. 	<p>spreekt uit de gedragscode voor zover van toepassing ook te laten gelden voor (a) alle overige ChristenUnie-vertegenwoordigers, (b) alle ChristenUnie-medewerkers en (c) personen die de Bewilligingsverklaring hebben ondertekend.</p>	<p>NIET ONTVANKELIJK.</p> <p>Het betreft in wezen een amendement op art. 1 van de Gedragscode. Ten opzichte van de tekst van het voorstel is overigens alleen onderdeel (b) nieuw. Inhoudelijk komt een amendement van KV Barneveld hiermee overeen. Bij de behandeling van dat amendement kan de inhoud van de wens van Elburg aan de orde komen.</p>

NR.	INDIENER	TITEL	HET UNIE CONGRES,	DICTUM	PRE-ADVIES
IM4.10	AMSTERDAM	Motie 'Advisering selectiecommissies'	Gelezen: - het Rapport van de Commissie Representatie aan het Landelijk Bestuur van de ChristenUnie en het voorstel 'Gedragscode voor ChristenUnie-politici'; Constateerende dat: - de ChristenUnie wil vasthouden aan het altijd gehuldigde standpunt over het huwelijk en alternatieve relatievormen, als verwoord in het rapport van de Commissie Representatie in hoofdstuk 4 en conclusie 7; - selectiecommissies toetsen of iemand de politieke overtuiging van de partij op een geloofwaardige wijze kan uitdragen, en daarbij ook de wijze waarop diegene zijn of haar christen-zijn in de praktijk van elke dag gestalte geeft in overweging neemt. Overwegende dat: - het een zeer goed uitgangspunt is dat de politieke geloofwaardigheid in relatie tot iemands levensstijl in vertrouwelijke gesprekken ter sprake komt; - de verantwoordelijkheid die daarmee gelegd wordt bij een selectiecommissie een grote is, bijvoorbeeld wanneer het gaat om mensen die leven in een gebroken huwelijk of een niet-huwelijks relatie met iemand van het andere of hetzelfde geslacht; - de kans bestaat dat selectiecommissies tot een verschillend oordeel komen over de politieke geloofwaardigheid van iemands levenswijze; - het van belang is dat leden niet tot een object van discussie en commotie worden, tot schade van henzelf en het getuigenis van de ChristenUnie; - het voor de eenheid van de partij van belang is dat de selectiecommissies op een uniforme en zorgvuldige wijze met gevoelige kwesties omgaan.	spreekt uit dat: - selectiecommissies worden geadviseerd leden wiens levenswijze binnen de partij tot verdeeldheid en commotie leidt, niet te plaatsen op de kieslijst en verzoekt het Landelijk Bestuur: - een dergelijke adviserende rol op zich te nemen; - een draaiboek te maken voor selectiecommissies hoe procedureel om te gaan met een dergelijke situatie, om schade voor de betrokken persoon en de partij tot een minimum te beperken.	NIET OVERNEMEN. Het moge duidelijk zijn dat ieder bestuur en/of selectiecommissie een kandidatenlijst probeert samen te stellen van mensen die op draagvlak en vertrouwen van de ledenvergadering en van eventuele kiezers kan rekenen. Daartoe gaan ze gesprekken aan met kandidaten (=leden van de ChristenUnie) die op hun geheel van opvattingen en / of gedragingen beoordeeld worden. Een advies als Amsterdam voorstelt, acht het bestuur niet nodig.

Routebeschrijving

1. Vanuit de richting Apeldoorn/Amersfoort/Amsterdam:

- Afslag Zwolle-Zuid, M18.
- Onderaan afrit rechts.
- Bij tweede verkeerslicht links, richting Zwolle centrum.
- Over het spoor rechts.
- Na +/- 500 meter bevindt zich aan uw rechterhand de parkeergarage en
- Regardz Nieuwe Buitensociëteit Zwolle aan uw linkerhand.

2. Vanuit de richting Leeuwarden/Groningen:

- Afslag Zwolle-Zuid.
- Driekwart rotonde richting Zwolle-Zuid.
- Bij tweede verkeerslicht links, richting station.
- Over het spoor rechts.
- Na +/- 500 meter aan uw rechterhand de parkeergarage en "De Nieuwe Buitensociëteit" aan uw linkerhand.

Parkeergelegenheid (betaald parkeren)

De parkeergarage is direct tegenover het Regardz Meeting Center en er is tevens een parkeerterrein achter Regardz Nieuwe Buitensociëteit Zwolle



3. Vanuit de richting Enschede (binnendoor, dus niet via de snelweg)

- Bij verkeerslichten Wythmenerplas rechtdoor, u gaat onder het spoor door.
- Bij volgende verkeerslichten rechtdoor.
- Bij eerstvolgend verkeerslicht linksaf.
- De volgende twee verkeerslichten rechtdoor, weg volgen (ca. 1,5 km).
- Bij verkeersplein rijdt u recht op "De Nieuwe Buitensociëteit" af.