

***Nazending***  
**Congresbundel**  
**18<sup>e</sup> Uniecongres**

17 november 2007  
Nieuwe Buitensociëteit te Zwolle

# Inhoudsopgave

Brief bij nazending	3
Amendementen	5
Begroting 2008 (ter kennisname)	12

Aan de secretaris van het bestuur van:

- de ChristenUnie kiesverenigingen,
- Perspectief, jongerenorganisatie van de ChristenUnie en
- de Bestuurdersvereniging van de ChristenUnie.

Amersfoort, 8 november

**Betreft: Begeleidende brief bij Nazending**

Geachte heer/ mevrouw,

Volgende week zaterdag, 17 november, zal D.V. het Uniecongres plaatsvinden in de Nieuwe Buitensociëteit te Zwolle. In aanvulling op de uitnodiging en de Congresbundel, ontvangt u hierbij aanvullende informatie, in de vorm van een *Nazending*.

**Gedragcode voor ChristenUnie-politici wordt aangehouden (agendapunt 7.8) en het bestuur stelt een commissie Representatie ChristenUnie in**

De afgelopen dagen heeft het Landelijk Bestuur nagedacht over de vraag hoe er binnen de partij het beste gesproken zou kunnen worden over de ontstane discussie over de toepassing van de Gedragcode voor ChristenUnie voor het persoonlijk leven van onze politici en bestuurders. Het bestuur heeft besloten om deze gedragcode voorlopig aan te houden. Het bestuur wil de verhouding tussen persoonlijke levensstijl en leefwijze enerzijds en politieke representativiteit en geloofwaardigheid anderzijds op een brede en zorgvuldige wijze binnen de partij aan de orde stellen. De beslissing van het bestuur om behandeling van de Gedragcode aan te houden is genomen in nauwe samenspraak met partijleider André Rouvoet en de fractievoorzitters in Eerste en Tweede Kamer, Egbert Schuurman en Arie Slob.

Het bestuur heeft verder besloten tot het instellen van een commissie die de partij zal adviseren hoe en binnen welke kaders de bestuurders en politici van de ChristenUnie aanspreekbaar zijn op hun leefwijze. De commissie komt vóór de zomer 2008 met een advies aan het Landelijk Bestuur. De commissie is breed samengesteld en staat onder voorzitterschap van Janco Cnossen. Cnossen was medeoprichter van de ChristenUnie, vanuit zijn voorzitterschap van het GPV in de jaren 1994 – 2000. Daarvoor was hij tien jaar partijsecretaris. Thans is hij wethouder van de gemeente Zwolle.

De geagendeerde gedragcode is geschreven naar aanleiding van vragen over declaratiegedrag van politici. De bestuurdersvereniging van de ChristenUnie vroeg daarop om een handvest dat in zulke kwesties de weg wijst. De afgelopen twee weken heeft het interne en publieke debat echter een verengende wending genomen nadat het Amsterdamse deelraadslid Yvette Lont een motie aankondigde waarmee zij het congres de uitspraak zou vragen dat 'praktiserende homoseksuelen' geen bestuurder of vertegenwoordiger van de ChristenUnie kunnen zijn.

Hoewel deze motie uiteindelijk niet is ingediend, wil het bestuur uitsluiten dat er tijdens het congres een discussie ontstaat over één bepaald onderwerp. Dat is flagrant in strijd met de intenties waarmee het onderwerp 'gedragcode' was geagendeerd. Een discussie over levensstijl gaat alle partijvertegenwoordigers aan. Voorop blijft staan dat de ChristenUnie geen mensen weert uit functies op grond van hun homoseksuele geaardheid. Daarover zijn zowel het bestuur, bij monde van Peter Blokhuis, als politiek leider André Rouvoet, steeds helder geweest. Het bestuur is overigens van mening dat het gesprek moet gaan over wat er in de handel en wandel van onze vertegenwoordigers verwacht mag worden, ook vanuit de vraag naar politieke verantwoordelijkheid van bepaalde keuzes. Maar wanneer dat gesprek zich concentreert op homoseksuelen binnen de partij is het een selectieve discussie die alleen maar tot schade van de betrokkenen en tot schade van de partij kan zijn. Het bestuur wil dat voorkomen.

Kortom: het bestuur wil de verhouding tussen persoonlijke levensstijl en leefwijze enerzijds en politieke representativiteit en geloofwaardigheid anderzijds nu op een brede en zorgvuldige wijze binnen de partij aan de orde stellen. Daartoe stelt het een adviescommissie in, de Commissie Representatie ChristenUnie.

#### **Amendementen**

Op de overige voorstellen van het Landelijk Bestuur is een aantal amendementen ingediend. Deze amendementen zijn in deze bundel opgenomen en het bestuur heeft ze voorzien van een pre-advies. Op de congresdag zullen de amendementen bij de zgn. *motiebalie* ter inzage en ondersteuning klaar liggen.

#### **Begroting 2008**

Naast de amendementen, is ook de begroting (en een toelichting daarop) voor het jaar 2008 (ter kennisname) in de bundel opgenomen.

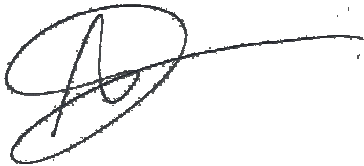
#### **Aanmelding**

Als u zich nog niet heeft aangemeld voor dit congres, dan kan dat nog tot **13 november a.s.** via het digitale aanmeldformulier op [www.christenunie.nl/congres](http://www.christenunie.nl/congres). Met name met het oog op de statutenwijziging, is het van groot belang dat de opkomst hoog is (ten minste twee/derde).

Voor meer informatie over dit congres kunt u contact opnemen met het partijbureau, tel. 033 - 422 69 69 of per mail [bestuur@christenunie.nl](mailto:bestuur@christenunie.nl)

Wij hopen u op 17 november aanstaande in Zwolle te mogen ontmoeten,

Met vriendelijke groet,  
namens het Landelijk Bestuur,



A. Poutsma-Jansen,  
secretaris

# Amendementen

Nr.	Indiener	Stelt ten aanzien van de voorgestelde reglementteksten voor:	Toelichting:	Preadvis bestuur
7.1.1	Amersfoort	<p>om in art. 4 lid 2, statuten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het laatste gedeelte van de zin beginnend bij : "en waarvan de statuten" enz. te laten vervallen en</li> <li>• de tekst te wijzigen in: Statuten van kiesverenigingen verdienen de goedkeuring van het landelijk bestuur. Deze goedkeuring behelst uitsluitend een beoordeling van die zaken welke verband houden met het landelijk beleid en de identiteit van de landelijke vereniging. De interne organisatie van de kiesvereniging is nadrukkelijk geen element van beoordeling door het landelijk bestuur. Het landelijk bestuur stelt een concept model statuten ter beschikking wat door kiesverenigingen kan worden gebruikt.</li> </ul>	<p>Het is de autonome bevoegdheid van een notariële vereniging haar eigen statuten vast te stellen. Indien een autonome vereniging lid wil worden van een organisatie kan die organisatie voorschriften geven voor statuten voorzover die voorschriften van belang zijn voor het functioneren van die landelijke organisatie. De interne organisatie is voorbehouden aan de algemene ledenvergadering van de autonome organisatie. Door voor te schrijven dat statuten moeten voldoen aan een model dat wordt opgelegd door de landelijke organisatie ontstaat in feite een andere organisatievorm namelijk die van een afdeling onder verantwoordelijkheid van de landelijke organisatie. De door het landelijk bestuur voorgestelde tekst draagt het kenmerk van: "wel de lusten en niet de lasten" De kiesvereniging Amersfoort werkt thans aan een intern beleidsplan getiteld "Perspectief op groei" en heeft moeten constateren dat het door het landelijk bestuur gehanteerde model onvoldoende toepasbaar is bij de uitwerking van haar plannen om de vereniging weer een aantrekkelijke en levendige vereniging te laten zijn. Het is daarom noodzakelijk dat zij de vrijheid behoudt haar statuten zodanig aan te passen dat een voor haar werkbare situatie wordt verkregen zonder afbreuk te doen aan de doelstellingen en identiteit van de landelijke vereniging.</p>	<p><b>Negatief</b> De huidige structuur van de ChristenUnie is er inderdaad eentje waarbij 'autonomie van kiesverenigingen' en de 'landelijke organisatie' met elkaar zijn vevlecht. Deze structuur is bij de oprichting van de ChristenUnie bewust gekozen. In zekere zin zou je kunnen zeggen dat lokale verenigingen er voor kiezen om lid te zijn/ worden van een landelijk verband waarbinnen bepaalde regels gelden. Ook regels op het gebied van de vormgeving van de statuten. Omwille van eenheid en duidelijkheid is destijds de huidige structuur en vorm gekozen. Het Landelijk Bestuur wil daar op dit moment geen verandering in aanbrengen.</p>

7.1.2	Amersfoort	<p>om in art. 7, statuten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de voorgestelde tekst te schrappen en</li> <li>• de tekst te wijzigen in: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het Uniecongres stelt jaarlijks de bijdrage vast welke leden van de kiesverenigingen minimaal moeten voldoen aan de plaatselijke verenigingen.</li> <li>2. Deze landelijk vastgestelde bijdrage wordt geïnd door het landelijk bureau.</li> <li>3. Het Uniecongres regelt de wijze waarop deze jaarlijkse bijdragen tussen de ChristenUnie, de Provinciale Unie en de kiesverenigingen worden verdeeld.</li> <li>4. Indien wenselijk kunnen kiesverenigingen een hogere bijdrage vaststellen dan de landelijke norm. Voor de inning van het bedrag wat uitgaat boven de landelijke norm dienen de kiesverenigingen zelf zorg te dragen.</li> </ol> </li> </ul>	<p>Hoewel de KV Amersfoort landelijk gezien een van de grotere verenigingen is binnen de Christenunie kan zij geplande activiteiten niet bekostigen uit de € 3.400,== over welke zij thans kan beschikken. Om alle plannen te kunnen verwezenlijken en te kunnen reserveren voor toekomstige verkiezingscampagnes dient zij substantieel hogere inkomsten te hebben. Daarnaast verdient de 3 mansraadsfractie aangevuld met 2 buitengewone raadsleden en steunfractieleiden ook de nodige ondersteuning. Een te starten ledenwerfcampagne kost ook de nodige middelen. Een voorlopige schatting leert dat naast de inkomsten vanuit de landelijke bijdragen er minstens jaarlijks € 15.000,== nodig zal zijn. De kiesvereniging wenst het recht te hebben jaarlijkse bijdragen van haar leden vast te stellen waaruit zowel de landelijke bijdrage als een directe bijdrage aan de plaatselijke verenigingkas kan worden verkregen.</p>	<p><b>Negatief</b></p> <p>In het verlengde van het pre-advies op het vorige amendement, volgt bij dit amendement een negatief advies.</p> <p>In 2004 is de Contributieregeling ingevoerd met een uniform tarief voor alle leden. Daar is toen uitgebreid over gesproken en uiteindelijk is een duidelijke keuze gemaakt: uniforme contributie met een centrale inning. Het Landelijk Bestuur houdt graag aan dit systeem vast.</p> <p>De huidige regeling wordt landelijk uitgevoerd en plaatselijke verenigingen krijgen een afdracht. Alle leden weten waar ze aan toe zijn en krijgen één contributienota per jaar. Voor 2004 waren er veel contributieregelingen en bepaalde iedere vereniging zelf wat ze aan de leden vroeg. De leden betalen ook allemaal hetzelfde bedrag. Ze weten waar ze aan toe zijn. Het is altijd mogelijk dat de plaatselijke kiesvereniging een extra gift vraagt van de leden. In 2007 hebben leden (via de contributiefactuur) al € 27.000 aan de kiesverenigingen gegeven. Ook bij giftenacties wil het partijbureau graag meehelpen.</p> <p>In het voorstel van Amersfoort wordt de contributie via twee kanalen geïnd. Dit zorgt voor onduidelijkheid ("ik had toch al betaald"). Leden weten niet meer wat ze moeten betalen. Per kiesvereniging kan het bestuur bepalen hoe hoog de contributie wordt. De contributie van de ChristenUnie wordt over het algemeen al als hoog ervaren en de plannen van Amersfoort kunnen dit nog meer in de hand werken (de plannen van kv Amersfoort voor een budget van € 15.000 zorgt voor een lastenverzwaring van zo'n € 25 per lid per jaar). Het bestuur acht dit onwenselijk, te meer omdat dit ook als een boemerang kan terugkomen en mensen hun lidmaatschap gaan opzeggen.</p>
-------	------------	---	---	--

7.1.3	Woerden	<p>om in art. 7, statuten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• een nieuw lid toe te voegen:</li> </ul> <p>4. Het landelijk bestuur is bevoegd om in bijzondere gevallen aan een kiesvereniging of Provinciale Unie een extra financiële bijdrage toe te kennen.</p>	<p>Met de standaard verdeelsleutel kan de financiële positie voor nieuwe verenigingen of zeer kleine verenigingen zeer nadelig uitpakken. Het is denkbaar dat ook door andere oorzaken financiële knelpunten ontstaan.</p> <p>In de oude statuten (artikel 7.2) is opgenomen dat het landelijk bestuur bevoegd is in bijzondere gevallen gehele of gedeeltelijke ontheffing van de verplichting tot het betalen van een bijdrage te verlenen.</p> <p>In het voorgestelde nieuwe statuut is een dergelijke regeling niet meer opgenomen. Uit solidariteit met 'noodlijdende' verenigingen wordt daarom voorgesteld om het landelijke bestuur de bevoegdheid te geven in bijzondere gevallen aan verenigingen een extra bijdrage te geven.</p>	<p><b>Negatief</b></p> <p>Ook al staat het niet (meer) in de statuten, extra support voor kleine kiesverenigingen is nog steeds waarborgd. Het laatste artikel van de Contributieregeling voorziet daarin.</p> <p>Daar komt bij dat het amendement van Woerden geen recht (meer) doet aan de praktijk, nu de inning van de gelden rechtstreeks door het partijbureau gebeurt en kv's feitelijk niets betalen maar juist ontvangen.</p>
7.1.4	Ooststellingwerf	<p>om in art. 8, statuten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• een nieuw lid toe te voegen:</li> </ul> <p>7. In de artikelen hierna wordt steeds in de mannelijke vorm over personen en bestuursfuncties geschreven. Hier mag ook de vrouwelijke vorm worden gelezen.</p>	<p>De bestuursfuncties staan open zowel voor mannen als voor vrouwen. Doordat alleen de mannelijke vorm is geformuleerd doen we vrouwen tekort.</p>	<p><b>Negatief</b></p> <p>In juridische teksten als wetten en besluiten, maar ook in statuten en reglementen, is het gebruikelijk om, als zowel naar de mannelijke als de vrouwelijke vorm verwezen wordt, altijd de mannelijke vorm gebruikt.</p>
7.1.5	Ooststellingwerf	<p>om in art. 11, lid 6, statuten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de voorgestelde tekst als volgt te wijzigen:</li> </ul> <p>6. De ChristenUnie wordt vertegenwoordigd door:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. het voltallig Landelijk Bestuur, of</li> <li>b. de voorzitter tezamen met een of meerdere bestuursleden, of</li> <li>c. door de vice-voorzitter tezamen met een of meerdere bestuursleden</li> </ol>	<p>Door deze wijziging wordt de discrepantie tussen punt 6a enerzijds en de punten 6b en 6c anderzijds opgeheven.</p>	<p><b>Negatief</b></p> <p>De huidige constructie van een 2-koppige vertegenwoordiging is een normale constructie in verenigingsstatuten. Dat wil het Landelijk Bestuur dan ook handhaven.</p>
7.1.6	Zoetermeer	<p>om in art. 12A, lid 1, statuten,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de volgende tekst te schrappen:</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>b. de goedkeuring van de kandidatenlijst voor de Eerste Kamer der Staten-Generaal.</li> </ol> <p>om in art. 1, sub b, Reglement Uniecongres,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de oude tekst te handhaven</li> </ul> <p>om in art. 14, Reglement Uniecongres,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de voorgestelde tekst te wijzigen in</li> </ul> <p>"Voor de procedure voor kandidaatstelling voor de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal en het Europese Parlement is het reglement Kandidaatstelling van toepassing."</p> <p>en om in artikel 2 lid 1, sub b, Reglement Kandidaatstelling en verkiezingen,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het woord 'Unieconvent' te wijzigen in 'Uniecongres'.</li> </ul>	<p>In dit artikel wordt de bevoegdheid van goedkeuren van de kandidatenlijst voor de verkiezingen voor de Eerste Kamer bij het Unieconvent neergelegd. Het Unieconvent is de vergadering van de voorzitters van de besturen van de provinciale unies. Deze vergadering staat ver van de kiesverenigingen af, en daarmee nog verder van de mensen die lid zijn van een kiesvereniging. Omdat de Eerste Kamer een erg belangrijk instituut is, is het gewenst om de betrokkenheid van de kiesverenigingen bij de verkiezingen te vergroten. Daarnaast is het Uniecongres, de vergadering van de kiesverenigingen, het hoogste besluitvormend orgaan binnen de ChristenUnie. Het Uniecongres beslist ook over de kandidatenlijst voor de verkiezingen voor de Tweede Kamer. Het is onzes inziens daarom een goede stap om ook het vaststellen van de kandidatenlijst voor de Eerste Kamer bij het Uniecongres te leggen.</p>	<p><b>Negatief</b></p> <p>Het Landelijk Bestuur heeft geen problemen met de huidige werkwijze waarin het relatief gedepoliteerde Unieconvent de kandidatenlijst voor de Eerste Kamer goedkeurt.</p> <p>De leden van de Eerste Kamer worden door de leden van Provinciale Staten gekozen. Het ligt het ook in de lijn dan vertegenwoordigers van de Provinciale Unies zich over de kandidatenlijst uitspreken.</p>

7.1.7	Oost-stellingwerf	<p>om art. 21, lid 3, statuten,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>als volgt te formuleren: Een besluit tot statutenwijziging behoeft de volstrekte meerderheid van het aantal stemmen dat door de stemgerechtigden gezamenlijk kan worden uitgebracht, in een vergadering waarin ten minste de helft van het aantal stemmen dat door de stemgerechtigden kan worden uitgebracht, vertegenwoordigd is. Is niet ten minste de helft van het hiervoor bedoelde aantal stemmen vertegenwoordigd, dan wordt binnen vier weken daarna een tweede vergadering bijeengeroepen en gehouden, waarin over het voorstel zoals dat in de vorige vergadering aan de orde is geweest, ongeacht het aantal stemmen dat kan worden uitgebracht, kan worden besloten, mits met een meerderheid van ten minste tweederde van de uitgebrachte stemmen.</li> </ul>	<p>Tweederde (<math>\frac{2}{3}</math>) van tweederde (<math>\frac{2}{3}</math>) is viernegende (<math>\frac{4}{9}</math>), dit is minder dan 44,5% van het totaal. Als derhalve 50% van de totaal aantal stemmen voor is, waarom dan nog een tweede vergadering organiseren.</p>	<p><b>Positief</b> Het 'quorumspook' van twee-derde vertegenwoordiging waart in de huidige procedure nadrukkelijk rond. In het voorstel van Ooststellingwerf kan in een vergadering waarin 'slechts' de helft van de stemmen vertegenwoordigd is, toch een geldig besluit tot statutenwijziging plaatsvinden, <i>tenminste als iedereen dan vóór stemt</i>.</p> <p>De formele escape van de tweede vergadering blijft in tact.</p>
7.2.2	Zoetermeer	<p>om in art. 1, lid 1, Reglement Uniecongres,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>de bevoegdheid van het Uniecongres om de model verkiezingsprogramma's voor deelname aan de provinciale en gemeentelijke verkiezingen goed te keuren, te handhaven.</li> </ul>	<p>In het wijzigingsvoorstel vervalt deze bevoegdheid. In de toelichting staat dat deze bevoegdheid naar het landelijk bestuur gaat. Omdat het hier om een politiek inhoudelijk zaak gaat is het onzes inziens beter deze bevoegdheid bij het Uniecongres te laten.</p>	<p><b>Negatief</b> De voorgestelde verandering doet meer recht aan de praktijk. Bij de laatste verkiezingen voor gemeenteraden en provinciale staten is namelijk geen invulling aan de huidige bepaling gegeven.</p> <p>De verantwoordelijkheid voor het opstellen van verkiezingsprogramma's ligt bij kiesverenigingen en Provinciale Unies. De aanzet daartoe wordt op het partijbureau gemaakt, dankzij input vanuit de leden van de Bestuurdersvereniging. De rol van het Landelijk Bestuur was en is hierin vrij marginaal.</p>



7.2.3	Zoetermeer	<p>om in art. 12, lid 4, Reglement Uniecongres,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>de huidige wijze van ondersteuning voor voorstellen, moties en amendementen te handhaven.</li> </ul>	<p>De voorgestelde wijziging houdt in dat een motie niet meer voldoende ondersteund wordt door 3 afgevaardigden, maar door 2% van het totaal aantal stemmen dat op het congres kan worden uitgebracht. Onzes inziens is dit om twee redenen ongewenst:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Het is terecht dat een grotere kiesvereniging meer invloed heeft bij stemmen over voorstellen, moties en amendementen. Het is niet billijk dat een kleinere kiesvereniging meer moeite moet doen om een voorstel, amendement of motie op de agenda te krijgen. De bestaande regeling is daarom eerlijker dan de nieuw voorgestelde.</li> <li>Die voorgestelde regeling is organisatorisch lastiger dan de bestaande. Het is tevoren niet bekend hoeveel stemmen er op congres uitgebracht zullen kunnen worden. Daarmee is het onmogelijk van tevoren te bepalen of een motie, voorstel of amendement voldoende ondersteunt wordt. De bestaande regeling is daarom beter werkbaar dan de nieuw voorgestelde.</li> </ul>	<p><b>Negatief</b> Het Landelijk Bestuur herkent zich deels in de kritiek op dit punt. Als oplossing adviseert het echter om niet een of-of, maar een en-en benadering te kiezen. De amendementen van Ooststellingwerf en Woerden e.o. passen in deze benadering (zie 7.2.4 en 7.2.5). Zie ook te toelichting van deze kv's.</p>
7.2.4 en 7.2.5	Ooststellingwerf resp. Woerden e.o.	<p>om in art. 12, lid 4, Reglement Uniecongres,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>na de woorden "op een Uniecongres uitgebracht kan worden" de volgende tekst tussen te voegen: "of als ten minste drie andere stemgerechtigden de indener steunen".</li> </ul>	<p>Ooststellingwerf: De nieuwe regel maakt het kleine kiesverenigen het vrijwel onmogelijk om nog amendementen in te dienen en worden op deze wijze naar de marge geduwd. Voor kleine kiesverenigen is het al moeilijk bestuursleden te vinden, als op deze wijze dan ook nog hun stem verder wordt gedempt, wordt de animo om nog actief te mee te doen met het Uniecongres nog minder.</p> <p>Woerden e.o.: In de huidige situatie moet een vooraf ingediende motie of amendement voor de behandeling op het congres door ten minste 4 kieskringen (indener +3) worden ondersteund. In het nieuwe reglement is voor de behandeling van vooraf ingediende moties en amendementen een ondersteuning nodig van ten minste 2% van het totaal aantal stemmen dat op een Uniecongres uitgebracht kan worden. Deze wijziging is bedoeld als tegemoetkoming aan de grotere kieskringen. Voor de kleinere kieskringen wordt het indienen van amendementen en moties hierdoor echter lastiger. Ook moet steeds worden nagegaan of met de ondertekening wel voldoende stemmen zijn vertegenwoordigd. We vinden daarom dat de huidige werkwijze van ondersteuning van amendementen en moties naast de nieuwe werkwijze gehandhaafd moet blijven. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wensen van de grotere kiesverenigen en blijft er ook voldoende inbreng van de kleinere kiesverenigen. Ook geeft dit meer duidelijkheid, want vier handtekeningen is dan altijd voldoende voor de behandeling en hoeft er niet eindeloos te worden gelobbyd.</p>	<p><b>Positief</b> Het Landelijk Bestuur heeft juist net niet beoogt dat het voor kiesverenigen moeilijker zou worden om een voorstel, amendement of motie in te dienen. Dat is in het huidige voorstel voor kleinere kv's wel het geval.</p>

7.2.6	Zoetermeer	<p>om in art. 12, lid 5, Reglement Uniecongres,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>de laatste volzin te wijzigen in: "Deze moties worden slechts behandeld als zij door tenminste 5 stemgerechtigde afgevaardigden ondersteund worden."</li> </ul>	<p>De voorgestelde wijziging houdt in dat een motie niet meer voldoende ondersteund wordt door 3 afgevaardigden, maar door 4% van het totaal aantal stemmen dat op het congres kan worden uitgebracht. Onzes inziens is dit om twee redenen ongewenst:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Het is terecht dat een grotere kiesvereniging meer invloed heeft bij stemmen over voorstellen, moties en amendementen. Het is niet billijk dat een kleinere kiesvereniging meer moeite moet doen om een voorstel, amendement of motie op de agenda te krijgen. De bestaande regeling is daarom eerlijker dan de nieuw voorgestelde.</li> <li>Die voorgestelde regeling is organisatorisch lastiger dan de bestaande. Het is tevoren niet bekend hoeveel stemmen er op een congres uitgebracht zullen kunnen worden. Daarmee is het onmogelijk van tevoren te bepalen of een motie, voorstel of amendement voldoende ondersteunt wordt. De bestaande regeling is daarom beter werkbaar dan de nieuw voorgestelde.</li> </ul> <p>Anderzijds is het niet onlogisch om aan de ondersteuning van voorstellen, amendementen en moties die tijdens de behandeling van een agendapunt ingebracht worden zwaardere eisen te stellen. Als er aan die eis niet wordt voldaan is de indiener hoogst waarschijnlijk toch kansloos.</p>	<p><b>Negatief</b> De afweging dat grotere kv's ook meer stemmen moeten krijgen in de ondersteuning van (flits)moties weegt volgens het Landelijk Bestuur op tegen de bezwaren van kv Zoetermeer (zie toelichting Congresbundel, p. 36/ 37).</p> <p>Zowel vooraf als tijdens de vergadering is het duidelijk hoeveel stemmen nodig zijn om staande die vergadering een motie in behandeling te krijgen. De lijst met stemgerechtigden en hun stemgewicht wordt voorafgaand aan ieder Uniecongres vastgesteld (de zgn. Generale Lijst). Een bepaald percentage laat zich vervolgens gemakkelijk berekenen.</p>
7.5.1	Oost-stellingwerf	<p>om in art. 13a, lid 3, Reglement Provinciale Unie,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>voor onderdeel a het volgende toe te voegen:</li> <li>a. de profielschets van de kandidaten;</li> <li>en de overige onderdelen om te nummeren van b t/m f.</li> </ul>	<p>Bij de landelijke procedure en bij de gemeente procedure is de profielschets wel genoemd. Daarom ontbreekt dit bij de provincie?</p>	<p><b>Positief</b> Dit onderdeel is per abuis vergeten. Terecht opgemerkt door kv Ooststellingwerf.</p>
7.7.1	Veenendaal	<p>om in art. 3, lid 2, Regeling Verenigbaarheid functies,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>na de woorden "Regeling Verenigbaarheid functies" tussen te voegen: "door functies die in bijlage 1 als onverenigbaar staan vermeld toch te verenigen".</li> </ul>	<p>Het is in het huidige voorstel onduidelijk wanneer er van de regeling wordt afgeweken.</p>	<p><b>Positief</b> Het amendement maakt de regeling op dit punt duidelijker.</p>

7.7.2	<p>Veenendaal</p> <p>om in 'bijlage 1', behorend bij de Regeling Verenigbaarheid functies, de combinatie 'Gemeenteraadslid' en 'Prov. Statenlid' niet als 'onverenigbaar' maar als 'af te raden' combinatie te kwalificeren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<p>Het is kenmerkend voor de ChristenUnie dat we met elkaar ergens de schouders onder zetten. Echter, er kunnen zich momenten voordoen dat de kennis, kunde en menskracht ontbreekt om openstaande functies te vervullen. Het is zeer ambitieus om te stellen dat door middel van actieve werving ten alle tijden verschillende kandidaten te vinden zijn voor de desbetreffende kieslijsten.</p> <p>De procedure om een kieslijst samen te stellen is helder. De selectiecommissies voeren gesprekken met de kandidaten. In deze gesprekken komen o.a. de beschikbare tijd en andere politieke activiteiten van de kandidaten aan de orde. De selectiecommissie adviseert het bestuur (rekening houdend met de andere activiteiten). Daarna wordt de lijst voorgesteld aan de besluitvormende vergadering, die vervolgens de definitieve lijst samenstelt.</p> <p>Het is de verantwoordelijkheid van de kandidaat en van de desbetreffende besturen om te bepalen of een kandidaat op verantwoorde wijze lid kan zijn van de gemeenteraad en van de provinciale staten. Daarnaast is het de inschatting van de desbetreffende besturen of er andere geschikte kandidaten zijn.</p> <p>Als deze situatie aan het Landelijk Bestuur moet worden gemeld, dan gaat men voorbij aan het proces om tot zorgvuldige besluitvorming om tot een kandidatenlijst te komen.</p>	<p><b>Negatief</b> Het Landelijk Bestuur heeft het voorstel van kv Veenendaal ook in een eerder stadium, bij de vaststelling van de bijlage besproken. Hoewel het de argumentatie wel begrijpt, zijn er toch drie aspecten die naar het oordeel van het bestuur zwaarder wegen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Geen belangenverstrengeling</b> Het mandaat van een statenlid is anders dat van een raadslid: opkomen voor het provinciale resp. het gemeentelijke belang. Deze belangen lopen niet altijd parallel. Daarom is beter deze mandaten niet in één persoon te combineren.</li> <li>2. <b>Een zorgvuldige taakvervulling</b> Zowel het raads- als het Statenlidmaatschap worden geacht te worden vervuld als nevenfunctie, naast een normale baan. Vervulling van beide functies tegelijk maakt deze gedachte haast ondoenlijk. Of het werk lijkt er onder, of één van de twee vertegenwoordigingen.</li> <li>3. <b>Ontwikkelen van partijpotentie in de breedte</b> Een 'raads-staten-lid' die een dubbele stoel bezet houdt, belemmert een ander om (voor het eerst) kennis maken met de vertegenwoordigende politiek. Dat is jammer, omdat daarmee ontwikkelkansen verloren gaan.</li> </ol> <p>Daarom is het uitgangspunt: onverenigbaar.</p> <p>Mochten zich bijzondere omstandigheden voordoen (de nood komt aan de man), dan wil het Landelijk Bestuur in de afwijkende beslissing van het kv-bestuur gekend worden.</p> <p>Het bestuur ziet voornamelijk niet in waarom dit een zorgvuldige kandidaatstellingsprocedure zou schaden.</p>
-------	--	---	--

# Begroting 2008

BEGROTING 2008	BEGROTING 2007	WERKELIJK tem juni '07	VERWACHTING 2007	BEGROTING 2008
<b>OPBRENGSTEN</b>				
Contributies huidig jaar (incl giften KV)	980.000	955.058	1.000.810	1.149.750
Af: giften aan KV	-	26.283-	-	25.000-
Contributies voorgaande jaren	-	2.914	2.914	-
<b>Contributies</b>	<b>980.000</b>	<b>931.689</b>	<b>1.003.724</b>	<b>1.124.750</b>
Donateurs	4.000	4.521	4.965	4.950
Overige giften en legaten	-	3.556	3.426	-
Giftenacties ChristenUnie	-	-	-	-
<b>Donaties, giften en legaten</b>	<b>4.000</b>	<b>8.076</b>	<b>8.391</b>	<b>4.950</b>
Bijdragen kaderschool	21.000	11.055	21.000	44.000
<b>Kaderschool</b>	<b>21.000</b>	<b>11.055</b>	<b>21.000</b>	<b>44.000</b>
<b>Subtotaal Leden en Vereniging</b>	<b>1.005.000</b>	<b>950.820</b>	<b>1.033.114</b>	<b>1.173.700</b>
Verkopen kantoormaterialen	5.000	930	5.000	5.000
Verkopen promotieartikelen	10.500	2.259	10.500	7.500
Verkopen boeken en manifesten	1.000	630	1.000	1.000
Verkopen wielerkleding	-	100	100	500
Verkopen administratiekosten en porti	1.500	287	1.500	1.500
<b>Subtotaal verkopen</b>	<b>18.000</b>	<b>4.205</b>	<b>18.100</b>	<b>15.500</b>
Subsidie BZK	623.000	496.732	623.000	662.000
Subsidie en bijdragen MATRA	157.000	130.017	177.000	177.000
Subsidie IMD	57.000	-	57.000	68.750
Subsidie overigen	-	15.621	-	-
<b>Subtotaal subsidie-opbrengsten</b>	<b>837.000</b>	<b>642.370</b>	<b>857.000</b>	<b>907.750</b>
Dienstverlening bestuurdersvereniging	116.529	58.265	116.529	118.150
Dienstverlening TK	8.520	2.227	8.520	8.990
Dienstverlening Perspectief	34.560	14.785	34.560	29.297
Dienstverlening WI	60.170	30.085	60.170	61.380
Dienstverlening stuurgroep Inclusief	-	9.612	-	-
Dienstverlening overigen	540	300	840	840
<b>Subtotaal dienstverlening</b>	<b>220.319</b>	<b>115.273</b>	<b>220.619</b>	<b>218.657</b>
Handschrift Abonnementen	3.100	2.550	3.100	3.100
Handschrift bijdragen TK/EF	5.740	2.460	5.740	5.880
Handschrift advertentieopbrengsten	10.000	7.808	15.000	10.000

BEGROTING 2008	BEGROTING 2007	WERKELIJK tem juni '07	VERWACHTING 2007	BEGROTING 2008
<b>Subtotaal Handschrift</b>	18.840	12.818	23.840	18.980
Opbrensten verkiezingen	-	100.513	110.000	-
Rente Perspectief	800	-	800	-
Rente bank en giro	10.000	0	10.000	15.000
<b>Subtotaal diversen</b>	10.800	100.513	120.800	15.000
<b>TOTAAL OPBRENGSTEN</b>	<u>2.109.959</u>	<u>1.825.998</u>	<u>2.273.473</u>	<u>2.349.587</u>

## KOSTEN

### CLUSTER CAMPAGNES EN COMMUNICATIE

Permanente campagne	17.500	2.525	12.500	17.500
Advertenties en folders	9.500	2.127	9.500	9.500
Doelgroepenbeleid	6.000	3.158	6.000	13.000
Radio en TV reclame	40.000	40.402	45.000	43.000
Kosten verkiezingen	-	101.142	110.000	PM

#### Permanente Campagne

Permanente Campagne	73.000	149.354	183.000	83.000
Promotie	22.000	12.353	22.000	22.000
Inkoop artikelen	11.000	9.742	11.000	10.000
Ledenwerving	30.000	2.595	30.000	40.000

#### Promotie

Promotie	63.000	24.690	63.000	72.000
Handschrift opmaak	15.000	8.141	15.000	19.000
Handschrift drukkosten	50.000	24.307	50.000	58.000
Handschrift porti	60.000	21.863	60.000	52.000
Handschrift foto's en afbeeldingen	2.000	4.629	2.000	10.000
Handschrift interviews en artikelen	3.000	515	3.000	2.000
Handschrift diversen	2.000	1.128	5.000	2.500

#### Handschrift

Handschrift	132.000	60.583	135.000	143.500
<b>Subtotaal Cluster C en C</b>	<b>268.000</b>	<b>234.627</b>	<b>381.000</b>	<b>298.500</b>

### CLUSTER OPLEIDING & ADVIES

Cursussen	21.000	8.709	21.000	50.000
Raad van Advies en promotie	-	10.669	-	4.000
Ontwikkeling kaderschool	-	-	-	18.750

Dekking uit giftenactie	-	10.669-	-	18.750-
-------------------------	---	---------	---	---------

#### Kaderschool

Kaderschool	21.000	8.709	21.000	54.000
Opbouwwerk	2.400	413	2.400	2.400
Ondersteuning witte vlekken	-	-	-	PM

<b>BEGROTING 2008</b>	<b>BEGROTING 2007</b>	<b>WERKELIJK tem juni '07</b>	<b>VERWACHTING 2007</b>	<b>BEGROTING 2008</b>
Ondersteuning Provinciale Unies	1.500	-	1.500	1.500
Nationale Gebedsdag	1.000	1.000	1.000	1.000
Permanente training en scouting	-	-	-	4.000
<b>Opbouwwerk en overigen</b>	<b>4.900</b>	<b>1.413</b>	<b>4.900</b>	<b>8.900</b>
<b>Subtotaal cluster O&amp;A</b>	<b>25.900</b>	<b>10.123</b>	<b>25.900</b>	<b>62.900</b>
<b>BESTUURS- EN MANAGEMENTSONDERSTEUNING</b>				
MATRA	91.200	87.980	130.833	130.833
Internationale Samenwerking	15.000	3.489	15.000	15.000
IMD	1.300	1.014	1.300	1.500
<b>Internationaal</b>	<b>107.500</b>	<b>92.483</b>	<b>147.133</b>	<b>147.333</b>
Accountant en advies	7.000	152	7.000	6.200
Kosten bestuursleden	18.000	6.450	18.000	13.000
Gouden en zilveren spelden	-	1.235	1.235	1.000
Selectiecommissie	1.000	897	1.000	1.000
Uniecongres	42.000	20.947	42.000	42.000
Unieconvent	2.000	674	1.500	1.500
Lidmaatschap EA	2.100	-	1.050	2.100
<b>Subtotaal bestuurskosten</b>	<b>72.100</b>	<b>30.355</b>	<b>71.785</b>	<b>66.800</b>
<b>Subtotaal BMO</b>	<b>179.600</b>	<b>122.839</b>	<b>218.918</b>	<b>214.133</b>
Kosten internetsite	30.000	29.138	42.900	37.500
Onderhoud netwerk	20.000	18.351	20.000	20.020
Licenties software	8.000	5.903	8.000	20.500
<b>Subtotaal ICT</b>	<b>58.000</b>	<b>53.392</b>	<b>70.900</b>	<b>78.020</b>
Lonen en salarissen	812.156	416.087	826.000	838.706
Pensioenlasten	28.136	46.854	28.136	31.728
Reis- en onkosten	31.246	25.100	31.246	40.506
Kosten ziekte en arbo	13.296	17.539	16.992	21.000
Overige personeelskosten	28.404	16.417	28.404	27.895
Ontvangen uitkeringen en doorbelastingen	8.896-	20.845-	54.896-	-
<b>Subtotaal Personeel</b>	<b>904.342</b>	<b>501.152</b>	<b>875.882</b>	<b>959.835</b>
Huur	62.244	-	62.244	62.244
Gas/water/licht	4.020	-	4.020	4.020
Onderhoud en afval	5.900	754	5.900	6.200
Vergaderkosten	3.503	2.738	3.503	4.500
Schoonmaakkosten	6.765	3.483	6.765	7.140
<b>Subtotaal Huisvestingskosten</b>	<b>82.432</b>	<b>6.975</b>	<b>82.432</b>	<b>84.104</b>

<b>BEGROTING 2008</b>	<b>BEGROTING 2007</b>	<b>WERKELIJK tem juni '07</b>	<b>VERWACHTING 2007</b>	<b>BEGROTING 2008</b>
Telefoonkosten	10.000	6.147	10.000	13.000
Porti en drukwerk	53.000	24.742	53.000	54.000
Kantoor en inventaris	5.000	6.287	5.000	5.000
Kosten contributie-inning	15.000	18.490	21.000	20.000
Verzekeringen	1.500	1.687	1.700	1.700
Overige bureaunkosten	14.000	5.838	14.000	14.000
Dubieuze debiteuren	28.000	-	28.000	28.000
Afschrijvingen MVA	68.540	60.683	68.540	71.500
<b>Subtotaal Bureaunkosten</b>	<b>195.040</b>	<b>123.874</b>	<b>201.240</b>	<b>207.200</b>
Steun WI	36.000	18.000	36.000	36.000
Besteding gelden Inclusief	-	25.200	-	-
Afdrachten KV en PU	249.076	202.032	249.076	287.436
<b>Gelden naar gelieerden</b>	<b>285.076</b>	<b>245.231</b>	<b>285.076</b>	<b>323.436</b>
Nagekomen lasten	41.000	44.851	44.851	-
<b>Subtotaal nagekomen lasten</b>	<b>41.000</b>	<b>44.851</b>	<b>44.851</b>	<b>-</b>
<b>Totaal kosten</b>	<b>2.039.390</b>	<b>1.343.064</b>	<b>2.186.199</b>	<b>2.228.128</b>
<b>RESULTAAT (tem) PERIODE</b>	<b>70.569</b>	<b>482.935</b>	<b>87.274</b>	<b>121.459</b>
Naar verkiezingsreserve	37.500-		-37.500	-60.000
Naar personeelsreserve	15.000-		-15.000	-15.000
Beschikbaar voor nieuw beleid	18.069		34.774	46.459

# Toelichting op de begroting

## Algemeen

De begroting voor 2008 maken we in relatief stabiele omstandigheden. De salarissen liggen vast tot en met 2010, de subsidiebedragen en kortingen zijn bekend en voor de meeste andere zaken kan ook een goede schatting worden gemaakt.

De begroting 2008 is ingevuld op detailniveau.

## Uitgangspunten

- a. De salarissen stijgen in 2008 t.o.v. 2007 conform de geldende CAO met 2,7%. In 2010 zorgt dit oplopend voor een extra last van € 60.000.
- b. Om deze en andere stijgende kosten te compenseren, is een contributieverhoging onontkoombaar. Het alternatief is snijden in wezenlijke taken.
- c. Separaat doet het bureau een voorstel voor nieuwe tarieven. Het tarief van de contributie voor hoofdeden wordt daarin verhoogd naar € 45,00. De afdracht naar de kiesvereniging gaat naar € 8,50. De afdracht aan de Provinciale Unie blijft op € 3,00 (voor andere lidsoorten is dit € 22,50, € 4,25 en € 1,50).
- d. **Leden die niet per incasso betalen, betalen een toeslag van € 1 per jaar.** Hiervoor is een apart bestuursbesluit nodig.
- e. De contributieverhoging zorgt voor een groot positief exploitatieresultaat in 2008. Dit bedrag wordt gespaard om het negatieve resultaat in 2010 op te vangen en de reserves op het gewenst niveau terug te brengen. Zo krijgen we eerst meer dan direct nodig binnen, maar hoeven we tot en met 2010 geen contributieverhoging meer door te voeren. Voor 2011 kan dan (met de dan bekende gegevens) een meerjarenbegroting voor de volgende periode worden opgesteld.
- f. Waar nodig zijn alle posten met 2% inflatiecorrectie verhoogd ten opzichte van de situatie in 2007.
- g. De nieuwe uitgavenposten worden in het jaarplan 2008 per afdeling vermeld.

## Vermogenspositie

Voor 2008 en verder gelden de volgende uitgangspunten bij de vermogenspositie.

- De algemene reserve wordt gemaximeerd op € 100.000.
- In 2011 moet de personeelsreserve op een niveau van € 120.000 staan. De jaarlijkse storting is € 15.000.
- Uit de verkiezingsreserve worden betaald de Europese Verkiezingen (geraamde kosten € 75.000) en de Tweede-Kamerverkiezingen (€ 450.000). Om dit niveau te halen moeten we jaarlijks € 61.000 reserveren. De bedoelde verkiezingen zijn in 2009 en 2011.

## Opbrengsten

### Leden en vereniging

Uitgangspunt voor de contributie is 26.900 leden per 1 januari

De donateursbijdrage is in de begroting onveranderd gelaten.

De opbrengst van giften wordt niet vooraf begroot. Hierdoor kunnen giftenacties flexibeler worden ingezet voor onderdelen van de partij die een extra steuntje goed kunnen gebruiken. In 2008 zullen giftenacties gehouden worden voor de ondersteuning van het 'witte vlekken plan' (kosten begroot € 10.000) en de waterschapsverkiezingen (kosten begroot € 30.000).

### Verkopen

De verkopen zijn realistisch begroot voor een niet-verkiezingsjaar.

### Subsidie

De Rijkssubsidie is iets hoger dan in 2007 omdat de subsidie voor de extra kamerzetels pas per 1 april 2007 werd berekend.

De subsidie van MATRA blijft op het niveau van 2007. De MATRA opbrengst is inclusief € 20.000 eigen werkzaamheid.

De subsidie NIMD is conform het bedrag dat afgesproken is in een dienstverleningsovereenkomst.



### **Dienstverleningsovereenkomsten**

De aan de ChristenUnie gelieerde organisaties betalen hun deel van de kosten van de (leden)-administratie en van de facilitaire kosten. Ook (inhoudelijke) dienstverlening aan de Bestuurdersvereniging valt hieronder.

### **Handschrift**

De paginaprijs van Handschrift voor de Eurofractie wordt licht verhoogd. Advertentieopbrengsten blijven gelijk aan de begroting. De nadruk komt meer te liggen op redactionele pagina's en minder op advertenties.

### **Kosten**

#### **Cluster Campagnes en Communicatie**

De kosten voor TV- en radiospots stijgen mee met de inflatie. Het fotobudget van Handschrift wordt verhoogd, ook is er extra geld nodig voor de steeds stijgende oplage.

Voor ledenwerving komt in 2008 € 40.000 beschikbaar. Het doel is om in 2008 met 1000 leden te groeien naar een aantal in de buurt van 28.000 leden.

#### **Cluster Opleiding & Advies**

De kosten en opbrengsten van de cursussen nemen flink toe. Het aantal cursussen breidt sterk uit. Bij een bezetting van 70% is begroot dat € 6.000 aan kosten niet door de cursusbijdragen gedekt zal worden.

De kosten voor de doorontwikkeling van de kaderschool kunnen voorlopig betaald worden uit de reservering die er nog is. Alle cursussen staan hier buiten. Voor de promotiekosten voor de kaderschool en de raad van Advies is een bedrag uit de exploitatie gereserveerd.

Alle andere kosten blijven gelijk aan 2007.

#### **Afdeling bestuurs- en managementondersteuning**

De kosten van MATRA zijn in overeenstemming gebracht met de opbrengsten.

Gouden en zilveren spelden worden sinds kort door het landelijk bestuur betaald. De kosten zullen naar verwachting € 1.000 bedragen.

Voor het Uniecongres en Ledencongres is € 35.000 beschikbaar. Voor andere ledenbijeenkomsten ad hoc is € 7.000 beschikbaar.

### **ICT**

De post ICT is verhoogd met de (extra) introductiekosten van een nieuw ledenadministratiepakket en het doorontwikkelen van de website.

### **Personeel**

De kosten voor 2008 zijn inclusief de alle contractueel afgesproken verhogingen. Doordat de personeelsformatie stijgt, stijgen ook de verzekeringen die aan het personeel gerelateerd zijn.

### **Huisvesting**

Omdat de huisvesting van het partijbureau krap wordt, wordt gekeken naar nieuwe kantoorruimte.

Voor de verhuizing en inrichting van nieuwe kantoorruimte is geen bedrag gereserveerd. De kosten hiervan kunnen mogelijk deels betaald worden, doordat bij de contractonderhandelingen in de huidige markt vaak een huurvrije periode van 3 maanden tot 1 jaar wordt overeengekomen. Ook de alemene reserve is wellicht een optie.

### **Bureaunkosten**

Bij de bureaunkosten geldt de standaardverhoging van 2% voor inflatie. Uitzonderingen zijn:

- contributie-inning, deze post is door de sterke stijging van het ledenaantal gestegen.
- de voorziening voor niet betaalde contributies hoeft niet te stijgen. Dit bedrag is evenwel gewoon op de normale 5% begroot.

### **Gelden naar gelieerden**

Het WI ontvangt een bijdrage van € 36.000 (conform 2005-2007).

De afdrachten naar KV en PU zijn conform het nieuwe contributievoorstel.