

Congresbundel Nazending

16e Uniecongres ChristenUnie

**Zutphen,
30 september 2006**

Inhoudsopgave Nazending Congresbundel

Nazending 16^e Uniecongres

30 september 2006
De Hanzehof te Zutphen
09.30 – 16.00 uur

Uitnodiging 16e Uniecongres 30 september 2006.....	3
Agendapunt 4b: Amendementen advieskandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen.....	4
Agendapunt 7a: Moties en amendementen Verkiezingsprogramma	6

Aan de secretaris van het bestuur van
- de lokale ChristenUnie
- Perspectief, jongerenorganisatie van de ChristenUnie
- de Bestuurdersvereniging van de ChristenUnie

Amersfoort, 20 september 2006

Betreft: Nazending 16e Uniecongres 30 september 2006

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de Nazending Congresbundel voor het 16e Uniecongres dat, zo de Here wil, gehouden wordt op zaterdag 30 september 2006, in de Hanzehof te Zutphen.

In deze nazending treft u de moties en amendementen aan die zijn uitgebracht op de advieskandidatenlijst en het conceptverkiezingsprogramma voor de Tweede Kamerverkiezingen. Wilt u een of meerdere moties of amendementen ondersteunen, dan kunt u zich op het congres melden bij de motiebalie. Als u over een of meerdere agendapunten, motie's of amendementen op het congres het woord wilt voeren, dan kunt u dit aangeven bij de sprekersbalie.

Wilt u de Nazending per post ontvangen, dan kunt u dit doorgeven aan het partijbureau, tel. 033 – 422 6969 of per mail bureau@christenunie.nl.

We wensen u veel succes en Gods zegen bij de voorbereiding van het congres en zien u graag op 30 september in Zutphen.

Met vriendelijke groet,
namens het Landelijk Bestuur,



A. Poutsma-Jansen, secretaris

Agendapunt 4b: Amendementen advieskandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen

Nr.	Indiener(s)	Amendement	Betreft	Pre-advies selectiecië.	Aantekeningen
1.	CU Leiden	Amendement	Dhr. L.E. Meijer van plaats 23 naar plaats 7	Niet overnemen	
2.	CU Gooi-Noord	Amendement	MW. Simone Kenendy -Doornbos van plaats 12 naar plaats 7	Niet overnemen	

Amendementen kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen

Nr.	Indiener	Stelt ten aanzien van de kandidatenlijst voor:	Toelichting:	Preadvies selectiecommissie:
1.	CU Leiden	kandidaat nr 23, de heer L.E. Meijer (Ede) te kandideren voor plaats 7 op de kandidatenlijst.	<p>De Selectiecommissie heeft zichtbaar haar uiterste best gedaan om een frisse nieuwe kandidatenlijst samen te stellen. Hoewel wij de evenwichtigheid tussen nieuw en ervaren erkennen, missen wij in de tweede helft van de eerste 10 kandidaten voldoende politieke ervaring, anders dan lokale ervaring. Mediagevoeligheid heeft bij de selectiecommissie wellicht een sterkere nadruk gekregen dan inhoudelijke profilering. Het landelijk bestuur heeft capabele en inhoudelijk sterke mensen uitgekozen voor de verkiezingsprogramma commissie. Drie van de leden van de programma commissie staan op de kandidatenlijst, te weten op nrs 4, 12 en 23. Graag zouden wij de politieke ervaring en inhoudelijke profilering bij de eerste tien kandidaten uitbreiden en stellen daarom voor om op plaats 7 een kandidaat te plaatsen die nauw betrokken was bij de samenstelling van grote delen van het verkiezingsprogramma en die ook in de landelijke pers al menige inhoudelijke bijdrage voor de ChristenUnie heeft geleverd en die zich onder meer ingezet heeft voor de agrarische sector zodat die zich weer bij de ChristenUnie thuis voelt (WI publicatie 'Boeren voor morgen').</p> <p>Daarbij willen we aantekenen dat de selectiecommissie zich te weinig rekenschap heeft gegeven van de regionale spreiding van kandidaten, met name uit gebieden met een grote ChristenUnie achterban. De kandidatenlijst bevat bijvoorbeeld geen kandidaat uit Zeeland en de eerste kandidaat uit Gelderland komt pas bij nr 20 aan bod. Dat terwijl er bij de eerste 16 kandidaten nota bene drie kandidaten uit Zwolle staan (2, 7, 16). Voor Zeeland is het niet meer mogelijk een aanpassing te doen. Met ons voorstel herstellen we in ieder geval de onredelijkheid voor Gelderland en brengen we een evenwichtiger regionale spreiding van de eerste 10 kandidaten tot stand, zonder daarbij de kwaliteit van de lijst aan te tasten.</p>	<p><u>Niet overnemen</u></p> <p>De suggestie van Leiden dat mediagevoeligheid bij de selectie een grotere rol heeft gespeeld dan inhoudelijke profilering is onjuist. Alle kandidaten zijn indringend getoetst aan een mix van criteria, waaronder inhoudelijk profiel, politieke ervaring en uitstraling naar buiten. De plaatsing op de lijst is daarvan de uitkomst. De voorgestelde verschuiving daarin verzwakt de kracht van de (top-7 van de) kandidatenlijst. Regionale spreiding is bovendien niet door bestuur of congres als selectie criterium aan de commissie meegegeven en kan niet achteraf alsnog als criterium worden opgevoerd. Los daarvan speelt regionale herkomst niet of nauwelijks een rol in de keus van de kiezers.</p>
2.	CU Gooi-Noord	kandidaat nr 12, mevr Simone Kennedy-Doornbos, Amersfoort te kandideren voor plaats 7 op de kandidatenlijst.	<p>De Selectiecommissie heeft zichtbaar haar uiterste best gedaan om een frisse nieuwe kandidatenlijst samen te stellen. Hoewel wij het belang van nieuw én ervaren erkennen, missen wij in de tweede helft van de eerste 10 kandidaten voldoende maatschappelijke en economische ervaring, anders dan lokale ervaring. We missen mensen uit het maatschappelijke middenveld: ondernemers en industrie. Graag zouden wij de politieke ervaring en inhoudelijke profilering bij de eerste tien kandidaten uitbreiden en stellen daarom voor om op plaats 7 een kandidaat te plaatsen die nauw betrokken was bij de samenstelling van grote delen van het verkiezingsprogramma en die als lid van het curatorium van het WI en lid van de permanente campagne zich heeft ingezet voor de CU. Daarnaast heeft ze economische en ondernemers ervaring in het MKB (Midden en Klein Bedrijf) Een groep die op de kandidaten lijst (te) spaarzaam vertegenwoordigd is, maar wel een belangrijk deel van onze achterban is.</p>	<p><u>Niet overnemen</u></p> <p>De huidige lijstvolgorde is de uitkomst van een zorgvuldig selectieproces, waarin alle kandidaten indringend zijn getoetst aan een mix van criteria, waaronder inhoudelijk profiel, politieke ervaring en uitstraling naar buiten. De plaatsing op de lijst is daarvan de uitkomst. Het is onjuist om één (bovendien nieuw) criterium nu extra gewicht te geven. De voorgestelde verschuiving verzwakt de kracht van de (top-7 van de) kandidatenlijst.</p>

Agendapunt 7a: Moties en amendementen Verkiezingsprogramma

Nr.	Blz. VP	Indiener(s)	Amendement	Betreft	Pre-advies bestuur	Aantekeningen
iii)	5	CU Reeuwijk	Amendement	Eigen verantwoordelijkheid en sociale gerechtigheid	Overnemen	
iv)	9	CU Houten	Amendement	Verhoging salarissen van verplegend en verzorgend personeel, politieagenten en leraren.	Niet overnemen	
v)	10	CU Apeldoorn	Amendement	Werkgever verplicht meebetalen kinderopvang	Overnemen	
vi)	11	CU Utrecht	Amendement	Jeugdzorg van provincie naar gemeente	Niet overnemen	
vii)	13	CU Franekeradeel	Amendement	Thuisonderwijs	Overnemen	
viii)	13	CU Franekeradeel	Amendement	Private financiering van onderwijs	Overnemen	
ix)	13	CU Utrecht	Amendement	Maatschappelijke stage	Niet overnemen	
x)	14	PerspectiefF	Amendement	Samenwerking onderwijs en jeugdzorg	Overnemen	
xi)	14	PerspectiefF	Amendement	Meertaligheid	Niet overnemen	
xii)	15	PerspectiefF	Amendement	Schakelprogramma's	Overnemen	
xiii)	16	PerspectiefF	Amendement	Nederlands als voertaal in hoger onderwijs	Niet overnemen	
xiv)	16	CU Utrecht	Amendement	Taal in het hoger onderwijs	Niet overnemen	
xv)	18	CU Apeldoorn	Amendement	Afremming ziekenhuiszorg	Overnemen	

Moties en amendementen Verkiezingsprogramma *Duurzaam voor elkaar*

Nr.	Blz. VP	Indiener(s)	Amendement	Betreft	Pre-advies bestuur	Aantekeningen
xvi)	19	CU Utrecht	Amendement	Redelijke hoogte PGB	Overnemen	
xvii)	26	CU Reeuwijk	Amendement	Ondervoeding in de zorg	Overnemen	
xviii)	26	Perspectief	Amendement	Doping	Niet overnemen	
xix)	26	Perspectief	Amendement	Voetbal	Overnemen	
xx)	29	CU Houten	Amendement	Vermindering van de ambtenaren bij de overheid.	Niet overnemen	
xxi)	30	CU Utrecht	Motie	Rapport Schutte	Negatief	
xxii)	30	CU Utrecht	Amendement	Toetsing wetten aan grondwet	Niet overnemen	
xxiii)	30	CU Utrecht	Amendement	Omzetting verdragen nader NL wetgeving	Niet overnemen	
xxiv)	30	CU Zwolle	Amendement	Schrappen passage correctief referendum	Niet overnemen	
xxv)	30	CU Reeuwijk	Amendement	Schrappen passage correctief referendum	Niet overnemen	
xxvi)	31	Perspectief	Amendement	Deelgemeenten	Overnemen	
xxvi)	33	CU Houten	Amendement	3000 extra agenten	Niet overnemen	
xxvi)	36	CU Houten	Amendement	Schrappen passage effectief spreidingsbeleid.	Niet overnemen	
xxix)	36	CU Utrecht	Motie	ChristenUnie in de ban van angst	Negatief	
xxx)	37	CU Utrecht	Amendement	ChristenUnie in de ban van angst	Niet overnemen	

Moties en amendementen Verkiezingsprogramma *Duurzaam voor elkaar*

Nr.	Blz. VP	Indiener(s)	Amendement	Betreft	Pre-advies bestuur	Aantekeningen
xxxii	37	CU Utrecht	Amendement	Imams in Nederland	Niet overnemen	
xxxii	37	Perspectief	Amendement	Imams	Niet overnemen	
xxxii	37	CU Utrecht	Amendement	Strafrechtelijk ingrijpen om preken en godsdienst-samenkomsten	Niet overnemen	
xxxii	37	CU Utrecht	Amendement	Ontvangen geld vanuit buitenland	Niet overnemen	
xxxv	37	CU Utrecht	Amendement	Omverwerpen democratische rechtsstaat	Niet overnemen	
xxxv	37	CU Lelystad	Amendement	Terugsturen vreemdelingen	Overnemen	
xxxv	37	CU Loppersum	Amendement	Implementeren Istanbul Protocol	Overnemen	
xxxv	37	CU Lelystad	Amendement	Kwaliteit ambtsberichten	Overnemen	
xxxii	37	CU Loppersum	Amendement	Medische verblijfsvergunning	Overnemen	
xi)	37	CU Loppersum	Amendement	Europese asielprocedure	Overnemen	
xli)	37	CU Loppersum	Amendement	Geen kinderdetentie in vreemdelingenrecht	Overnemen	
xlii)	37	CU Loppersum	Amendement	Leefomstandigheden (kinderen van) asielzoekers	Overnemen	
xliii)	37	CU Loppersum	Amendement	Gezinsbescherming asielzoekers	Overnemen	
xliiv)	37	CU Loppersum	Amendement	Verlagen leges verblijfsvergunningen	Overnemen	
xliiv)	37	CU Apeldoorn	Amendement	Leges vreemdelingen	Niet overnemen	

Moties en amendementen Verkiezingsprogramma *Duurzaam voor elkaar*

Nr.	Blz. VP	Indiener(s)	Amendement	Betreft	Pre-advies bestuur	Aantekeningen
xlvi)	37	CU Loppersum	Amendement	Verhogen quotum hervestiging	Overnemen	
xlvii)	39	CU Loppersum	Amendement	Rechtmatig verblijf of asielzoekers in procedure	Overnemen	
xlviii)	39	CU Loppersum	Amendement	Asielstatus onbepaalde tijd na 3 jaar procedure		
xlix)	39	CU Reeuwijk	Amendement	Terugsturen 'bekeerde' vreemdelingen	Overnemen	
l)	37	CU Apeldoorn	Amendement	Opgang rechtmatig verblijf	Overnemen	
li)	42	CU Reeuwijk	Amendement	Budget ontwikkelingssamenwerking	Niet overnemen	
lii)	42	CU Utrecht	Amendement	Ontwikkelingssamenwerking	Overnemen	
liii)	43	CU Reeuwijk	Amendement	Verbetering van het sociale stelsel e.d. ontwikkelingslanden	Niet overnemen	
liv)	44	CU Reeuwijk	Amendement	Represailles of vergeldingsacties Israël	Overnemen	
lv)	44	CU Lelystad	Amendement	Jeruzalem ongedeelde hoofdstad?	Niet overnemen	
lvi)	44	Perspectief	Amendement	Jeruzalem	Niet overnemen	
lvii)	47	CU Ooststellingwerf	Amendement	Nadere eisen Turkije tot toetreding ENP	Niet overnemen	
lviii)	49	CU Apeldoorn	Amendement	Samenwerking in Europa	Overnemen	
lix)	49	CU Utrecht	Amendement	EU en EVRM	Niet overnemen	
lx)	52	CU Utrecht	Amendement	Winkeltijden	Niet overnemen	

Moties en amendementen Verkiezingsprogramma *Duurzaam voor elkaar*

Nr.	Blz. VP	Indiener(s)	Amendement	Betreft	Pre-advies bestuur	Aantekeningen
ixi)	54	CU Zwolle	Amendement	Schrappen passage fiscalisering AOW	Niet overnemen	
ixii)	54	CU Reeuwijk	Amendement	Schrappen passage fiscalisering AOW	Niet overnemen	
ixiii)	57	CU Houten	Amendement	Liberalisering van het landbouwbeleid	Niet overnemen	
ixiv)	59	CU Houten	Amendement	Tekstwijziging verband liberalisering en prijzen.	Niet overnemen	
ixv)	59	CU Reeuwijk	Motie	Economische positie agrarische bedrijven en milieu-regels.	Overnemen	
ixvi)	59	CU Elburg	Amendement	Zelfvoorziening landbouw	Overnemen	
ixvii)	63	CU Elburg	Amendement	Hypotheek 1	Gewijzigd overnemen	
ixvii)	63	CU Elburg	Amendement	Hypotheek 2	Niet overnemen	
ixix)	68	CU Utrecht	Amendement	Chloortransport	Overnemen	
lxx)	69	CU Lelystad	Amendement	Milieusubsidies	Overnemen	
lxxi)	69	CU Apeldoorn	Amendement	Automobiliteit	Overnemen	
lxxii)	69	CU Utrecht	Amendement	Stadsgewestelijk openbaar vervoer	Gewijzigd overnemen	
lxxii)	72	CU Lelystad	Amendement	Vliegveld Lelystad	Gewijzigd overnemen	
lxxiv)	73	CU Dordrecht	Amendement	Beperken OV-jaarkaart tot afstanden > 15km	Niet overnemen	
lxxv)	73	CU Houten	Amendement	Capaciteitsuitbreiding van het spoor	Gewijzigd overnemen	

Moties en amendementen Verkiezingsprogramma *Duurzaam voor elkaar*

Nr.	Blz. VP	Indiener(s)	Amendement	Betreft	Pre-advies bestuur	Aantekeningen
lxxv	73	CU Houten	Amendement	Snelle treinen, kortere reistijden	Gewijzigd overnemen	
lxxv	73	CU Houten	Amendement	Herstel van oude spoorverbindingen	Gewijzigd overnemen	
lxxv	73	Perspectief	Amendement	Betere eisen aan NS	Overnemen	

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
iii)	CU Reeuwijk	op p. 5, rechter kolom, de passage waarin gesproken wordt over "Het - terechte - uitgangspunt van de eigen verantwoordelijkheid..", nader in te kleuren vanuit het idee van sociale gerechtigheid (Micha 6:8).		<u>Overnemen</u>
iv)	CU Houten	in hoofdstuk 1 als actiepoint op te nemen: "Salarissen van verplegend en verzorgend personeel, politieagenten en leraren worden substantieel verhoogd."	Dit met het oog op de toenemende zwaarte van dit werk en het weinige aanbod van personeel (Zwaar werk, onregelmatig werktijden en lage salarissen).	<u>Niet overnemen</u> Het zonder meer verhogen van salarissen als zodanig heeft nauwelijks een probleemoplossend vermogen. Gerichte investeringen die gericht zijn op verlichting van de werklust zijn beter en daarin voorziet het program, zowel richting zorg, onderwijs als politie. Voorbeeld: er wordt geld uitgetrokken om het aantal uren per leraar te verminderen, zodat zij de ruimte hebben te investeren in kwaliteit.
v)	CU Apeldoorn	op p. 10, in het groene kader, onder punt 2 de laatste volzin te schrappen: "Werkgevers worden tevens verplicht bij te dragen aan de kinderopvangkosten van werknemers."	Het signaal dat door deze zin wordt afgegeven staat op gespannen voet met de voorgaande zinnen. Bovendien is de ChristenUnie tot nu toe geen voorstander geweest van een wettelijk verplichte werkgeversbijdrage. Als al wordt overwogen in de toekomst toch voor een verplichte bijdrage te kiezen, hoeft dat nu niet in het programma te worden vastgelegd. De Tweede Kamerfractie heeft dan de vrijheid zelf een lijn hierin te kiezen.	<u>Overnemen</u> Niet eens met de toelichting en het zal aan de lijn van de Kamerfractie niets veranderen. Echter, deze zinnen voegen inderdaad weinig toe aan de hoofdboodschap, namelijk introductie van het kindgebonden budget.

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
vi)	CU Utrecht	<p>op p. 11, onder het kopje “Jeugd”, de volgende passage toe te voegen: “Op dit moment zijn te veel partijen betrokken bij jongeren met problemen en het gezin waar zij bij horen. Daarom voelt niemand zich echt verantwoordelijk en worden kinderen vaak niet goed en te laat geholpen. De overheidstaken voor het jeugdbeleid worden gebundeld bij een verantwoordelijke overheidslaag: de gemeente, die daarvoor overgaan tot het opzetten van ouder-kind-centra. De Wet op de jeugdzorg wordt daarvoor aangepast.”</p>	<p>Nu gaat de provincie over de jeugdzorg, naast justitionele partijen als de gezinsvoogdij en het gemeentelijke maatschappelijk werk. Die hebben niet voor elkaar weten te krijgen, dat er rond jeugd en gezin samenhangend gewerkt wordt. 80% van het werk van het provinciale bureau Jeugdzorg heeft betrekking op jeugd uit de stad Utrecht. De gemeente kan de coördinatie van het jeugdbeleid veel beter op zich nemen, de gemeente staat immers veel dichterbij de burgers?</p>	<p><u>Niet overnemen</u> Met de invoering van de Wet op de Jeugdzorg op 1 januari 2005 is de verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg bij de provincies neergelegd. De provincies moet de tijd worden geboden om deze verantwoordelijkheid waar te maken. Een nieuwe wijziging van het stelsel brengt op zo'n korte termijn na de vorige wijziging alleen maar onrust, terwijl er juist geïnvesteerd moet worden in daadwerkelijke zorg aan de jongeren.</p> <p>In het geval van een kleine provincie zoals Utrecht kan het zijn dat een groot deel van de provinciale jeugdzorg samenvalt met de stad Utrecht. Dat is in grotere provincies echter niet het geval. De problemen in de jeugdzorg worden vooral veroorzaakt door de stijgende vraag naar jeugdzorg en het gebrek aan financiële middelen om voldoende zorg te kunnen bieden. Daar kunnen de provincies niet op worden afgerekend.</p> <p>De provincies zijn beter in staat te voorzien in een integraal aanbod van de jeugdzorg.</p>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
vii)	CU Franekeradeel	<p>op p. 13, linker kolom, tweede alinea, na de zin "De overheid hanteert de vrijheid van stichting, richting en inrichting als leidraad in haar beleid en beschermt deze vrijheid." de volgende passage op te nemen "Zij beschermt de mogelijkheid tot richtingsbezwaar die ouders en verzorgers op basis van de huidige Leerplichtwet, artikel 5 sub b, hebben. Enerzijds koppelt zij hieraan de verplichting om de kinderen thuis onderwijs te (laten) geven, anderzijds laat zij de ouders, behoudens het haar conform de Grondwet toekomstige toezicht, vrij betreffende de vorm en inhoud van dit onderwijs. Tevens herstelt zij de situatie van vóór 1969 waarbij ouders middels thuisonderwijs aan de leerplicht konden voldoen.</p>	<p>Ouders die een bezwaar hebben tegen de richting van alle scholen op redelijke afstand van hun woning, kunnen zich onder voorwaarden beroepen op hun richtingsbezwaar (Leerplichtwet, artikel 5 sub b). Gezien de huidige ideeën over het invoeren van een acceptatieplicht voor het bijzonder onderwijs en de consequenties die een dergelijke invoering uiteindelijk zullen hebben voor bestuur en medezeggenschap binnen bijzondere scholen, is het denkbaar dat in de nabije toekomst veel meer ouders dan nu het geval is, een bezwaar voelen tegen de scholen in hun omgeving. Bescherming van de bestaande mogelijkheid tot richtingsbezwaar en de bestaande mogelijkheden voor thuisonderwijs zijn daarom essentieel.</p> <p>De opheffing van huisonderwijs als vrijstellingsgrond van de leerplicht ten gevolge van een amendement van de heer Masman (bij de behandeling van de Leerplichtwet in 1969) is naar alle waarschijnlijkheid ongrondwettelijk geweest. Huisonderwijs is gedurende de hele parlementaire historie ten aanzien van onderwijswetgeving begrepen geweest in het begrip 'onderwijs'. Herstel van de situatie vóór 1969 is daarom noodzakelijk</p>	<p><u>Overnemen</u> Een en ander dient niet als kritiek op het bijzonder onderwijs te worden gezien.</p>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
viii)	CU Franekeradeel	op p. 13, linker kolom, laatste alinea, de tekst "Behalve een beperkte ouderbijdrage wordt private financiering in het primair en voortgezet onderwijs niet toegestaan." te wijzigen in "Behalve een beperkte ouderbijdrage wordt private financiering van het door de overheid bekostigde primair en voortgezet onderwijs niet toegestaan."	<p>Blijkens de tendensen in het denken over de vrijheid van onderwijs (zie bijlage) en gezien het recente initiatiefwetsvoorstel van PvdA, SP, GroenLinks en D66 (21 december 2005, Kamerstuk 30 417, nr. 1-3), hechten andere politieke partijen weinig tot geen belang aan de keuzevrijheid van christelijke ouders ten aanzien van het onderwijs aan hun kinderen en evenmin aan de bescherming van dat onderwijs. Met het oog hierop is het van belang dat er een vrije ruimte wordt gecreëerd in de vorm van niet-door-de-overheid-bekostigd onderwijs. Mocht door gewijzigde wetgeving christelijk onderwijs op bekostigde basis in de toekomst niet meer wenselijk of mogelijk blijken, dan hebben we als christenen vrijheid in de niet-bekostigde ruimte.</p> <p>De oorspronkelijke formulering kan worden opgevat als een afwijzing van particulier onderwijs. Door de nieuwe, scherpere formulering is duidelijk dat vercommercialisering van het door de overheid bekostigde onderwijs afgewezen wordt. Door herformulering wordt voorkomen dat dit punt, indien ChristenUnie betrokken wordt bij kabinetsonderhandelingen, verkeerd wordt opgevat. Tevens heeft de ChristenUnie nog alle ruimte om zich verder te bezinnen op de mogelijkheden en mogelijke noodzaak van particulier en thuisonderwijs.</p> <p>Indien deze zinsnede mede bedoeld is om de oprichting van particuliere, Islamitische scholen te voorkomen, dan zijn wij van mening dat maatregelen ter voorkoming van extremistisch onderwijs binnen Islamitische scholen niet moeten worden gezocht in regelgeving omtrent de financiering van het onderwijs, maar in de vorm van het toezicht dat de overheid op basis van artikel 23 van de Grondwet dient uit te voeren.</p>	<u>Overnemen</u> Zie vorig amendement.

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
ix)	CU Utrecht	op p. 13, tweede kolom een nieuw actiepunt toe te voegen met de volgende tekst "Er komt een verplichte maatschappelijke stage op middelbare scholen."	In het programma worden warme woorden gewijd aan het belang van sociale cohesie en de rol van maatschappelijke organisatie hierin. Er worden echter geen concrete punten genoemd. Een maatschappelijke stage is een concreet voorstel. Dankzij een maatschappelijke stage wordt leerlingen een kans geboden de samenleving te leren kennen, maatschappelijke organisaties kunnen bijdragen aan de opvoedtaak en jongeren worden gemotiveerd voor vrijwilligerswerk en/ of het werken in de maatschappelijke sector.	<u>Niet overnemen</u> Er staat inderdaad geen concreet punt in het programma. De meeste mbo, hbo en wo leerlingen lopen al stage bij bedrijven en instellingen in het kader van hun studie. Er moeten bovendien genoeg stageplaatsen zijn. Er komt bovendien een heboel bureaucratische rompslomp bij kijken. En niet iedereen is geschikt voor zo'n stage.

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
x)	Perspectief	op p. 14, rechter kolom na de zin "De problematiek is divers en voor scholen niet altijd even makkelijk hanteerbaar." de volgende zin toe te voegen: "Cruciaal is daarom een goede samenwerking tussen het onderwijs en de jeugdzorg."	Constateren dat scholen de problematiek van deze leerlingen niet altijd aan kunnen is terecht, maar biedt weinig uitzicht. Voor een kind in een dergelijke situatie is het van het grootste belang dat alle betrokken instellingen op het terrein van onderwijs en jeugdzorg goed samenwerken om het kind de juiste ondersteuning bieden op school en in de thuissituatie.	<u>Overnemen</u> Prima aanvulling.
xi)	Perspectief	op p. 14, rechter kolom de zin "Daarom moet veel aandacht worden geschonken aan het leren van de Nederlandse taal." te wijzigen in "Daarom moet veel aandacht worden geschonken aan het leren van de Nederlandse taal; waar mogelijk in combinatie met de moedertaal."	De essentie van de aanpak van het probleem rond het schoolsucces van allochtone jongeren zou moeten liggen in het accepteren van meertaligheid als uitgangspunt en als doelstelling in plaats van de eenzijdige focus op het Nederlands. Onderzoek wijst uit dat kinderen, en zeker jonge kinderen, in staat zijn om twee of zelfs meer talen tegelijkertijd te verwerven. Een goed beheersing van de moedertaal –in alle facetten- legt de beste basis voor het op niveau leren beheersen van de Nederlandse taal. Bovendien levert meertaligheid op andere cognitieve terreinen vaak een voorsprong op.	<u>Niet overnemen</u> De overheid zou daarvoor niet verantwoordelijk moeten zijn. Sterker nog; voor een goede integratie is het juist erg belangrijk dat kinderen goed de Nederlandse taal leren, daar ligt de verantwoordelijkheid van de overheid. Bovendien heeft de fractie voor de afschaffing van de OALT- gelden geweest.
xii)	Perspectief	op p. 15, rechter kolom na de zin "Scholen voor VMBO en MBO moeten zorgen voor voldoende onderlinge aansluiting tussen VMBO en MBO, zodat leerlingen niet tussen wal en het schip vallen." de volgende zin toe te voegen: "ROC's en AOC's worden daarom in staat gesteld schakelprogramma's aan te bieden voor jongeren die met hun sectorkeuze op het VMBO niet worden toegelaten bij de MBO-opleiding van hun eigenlijke keuze."	Leerlingen in het VMBO maken na het tweede jaar al een keuze voor een sector waarin ze verder willen gaan. Deze keuze bepaalt veelal de sector waarin later een opleiding gevolgd gaat worden. Veel leerlingen blijken achteraf een verkeerde keuze te hebben gemaakt voor een sector op het MBO. Ongeveer 15% van de leerlingen kan daarom niet naar de sector van hun keuze. Leerlingen die een opleiding volgen buiten de sector van hun eigenlijke keuze, lopen grote risico's om uit te vallen, omdat ze veelal niet gemotiveerd zijn voor hun huidige opleiding. Daarom moeten er voor deze grote groep leerlingen een passende oplossing komen, namelijk schakelprogramma's van een half jaar tot een jaar die hen voorbereiden op de vervolgopleiding van hun keuze.	<u>Overnemen</u>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xiii)	Perspectief	op p. 16, rechter kolom, de volgende passage te schrappen: "Het Nederlands is de voertaal in het hoger onderwijs. Van Nederlandse studenten wordt verwacht dat zij deze taal goed beheersen in woord en geschrift."	Het hoger onderwijs staat in een internationale context en moet zich in dat veld ook sterk maken als Nederland een kennissamenleving wil zijn en blijven. Kennis is geen nationale aangelegenheid, dus dat mag het onderwijs ook niet zijn. Wetenschappelijke discussies worden internationaal, dus veelal in het engels, gevoerd, het is van groot belang dat niet alleen wetenschappers, maar ook studenten daarin leren participeren. Dit alles kan niet wanneer het Nederlands als norm geldt. In dat geval kunnen buitenlandse onderzoekers/docenten geen onderwijs meer geven, terwijl zij een belangrijke rol spelen in het vakgebied. Ook belemmert een dergelijke taaleis de toegang van buitenlandse studenten, want het is irreeel van hen te vragen om de Nederlandse taal te leren voor zij hier komen studeren. Kortom, het Nederlandse als voertaal instellen betekent de kwaliteit van het hoger onderwijs uithollen.	<u>Niet overnemen</u> De voertaal in het hoger onderwijs, betekent niet dat er geen enkel engels college mag worden gegeven. Maar de Nederlandse taal blijft het uitgangspunt. De toenemende veranglisering van de Nederlandse universiteiten is geen positieve ontwikkeling. Nederlandse docenten en studenten moet zich eerst het engels voldoende eigen maken om zich volledig uit te kunnen drukken. Bij colleges in 'nederengels' is niemand gebaat. Belangrijkste is om de inhoud van het onderwijs goed over het voetlicht te brengen.
xiv)	CU Utrecht	op p. 16, rechter kolom, de volgende passage te schrappen: "Het Nederlands is de voertaal in het hoger onderwijs. Van Nederlandse studenten wordt verwacht dat zij deze taal goed beheersen in woord en geschrift."	In het hoger onderwijs vindt internationale uitwisseling tussen studenten en docenten plaats. Het is daarom onvermijdelijk dat delen van opleidingen of volledige opleidingen in een andere taal aangeboden worden. Daarnaast komen studenten na hun studie niet alleen bij bedrijven of instellingen terecht waar het Nederlands de voertaal is. Een opleiding leidt hen ook hiervoor op.	<u>Niet overnemen</u> Zie vorig amendement.
xv)	Apeldoorn	op p. 18, 1e aandachtspunt, 2e volzin, de woorden "medische noodzaak" te wijzigen in "acute medische noodzaak".	Hoe kun je controleren of iemand ten onrechte naar arts gaat? Denk aan wet op privacy. Wel kun je vaststellen of zorg acuut nodig is, niet acute zorg dient via de huisarts verwezen te worden.	<u>Overnemen</u>
xvi)	CU Utrecht	op p. 19, eerste kolom, vierde punt, de tekst "Het persoonsgebonden budget (PGB) wordt zo breed mogelijk toegepast. Wel blijft er controle op de kwaliteit van de zorg. Het PGB kan niet dienen ter dekking van huisvestingskosten" te wijzigen in "Het persoonsgebonden budget (PGB) wordt zo breed mogelijk toegepast en heeft een redelijke hoogte. Wel blijft er controle op de kwaliteit van de zorg. Het PGB kan niet dienen ter dekking van huisvestingskosten."	Het blijkt dat het PGB vaak niet toereikend is voor de gebruiker. Zeker gezien het feit dat de ChristenUnie pleit voor bestaansmogelijkheden van zorgvoorzieningen op levensbeschouwelijke grondslag hoort de uitspraak vermeld te worden dat het PGB 'een redelijke hoogte' kent.	<u>Overnemen</u>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xvii)	CU Reeuwijk	op pagina 26, groen kader bovenaan, de volgende passage toe te voegen: "Bijzondere zorg dient te worden besteed aan mensen in de zorg, die te weinig voedsel innemen".	Op blz. 25-26 wordt gesproken over het ouderenbeleid. Op 13 september jl. was in het Nederlands Dagblad op blz. 4 te lezen dat één op de drie in zorg ondervoed is (in hoofdzaak ouderenzorg) Deze situatie duurt helaas al jaren achtereen. Het gevolg is dat naar de mens gesproken velen te vroeg sterven.	<u>Overnemen</u>
xviii)	Perspectief	op p. 26, linker kolom, de volgende passage te schrappen: "Bij doping dienen niet alleen de sporters uitgesloten te worden van deelname. Ook hun sponsors dienen in de straf betrokken te worden in de vorm van een boete die ten goede komt aan een fonds dat onderzoek financiert naar de controle op doping."	De sponsor heeft geen schuld in het feit dat een sporter doping gebruikt en mag daarom ook niet gestraft worden. De slechte publiciteit rondom een dopingschandaal levert de sponsor al een slechte naam op. Daarnaast zou dit voorstel bedrijven kunnen afschrikken om zich bezig te houden met sponsoring,	<u>Niet overnemen</u> Het is een deel van de maatschappelijke verantwoordelijkheid van die bedrijven. Sponsors en sporters staan in nauw contact. Men heeft dus wetenschap of wordt geacht die te hebben.
xix)	Perspectief	Op p. 26, rechter kolom de eerste volzin van de volgende passage te schrappen: "Teams in het betaald voetbal krijgen voor ten hoogste drie niet-Europese spelers toestemming voor een werkvergunning. Voetbalclubs dienen voor het aantrekken van buitenlandse krachten aan dezelfde voorwaarden als het bedrijfsleven te voldoen."	De toegevoegde waarde in dit voorstel ontbreekt. Er bestaat momenteel al een bepaald salarisoniveau (150% van het gemiddelde inkomen van een betaald voetballer) dat een speler van buiten de EU moet verdienen. Dit voorkomt al een massale komst van spelers van buiten de EU. Daarnaast zou dit een onderwerp moeten zijn waar een voetbalbond zich mee bezig houdt en niet een politieke partij.	<u>Overnemen</u>
xx)	CU Houten	op pagina 29, rechter kolom, de volgende passage toe te voegen: "De ChristenUnie wil een vermindering van de beleidsambtenaren bij de overheid (bij Rijk, provincies en gemeenten) met 15%".		<u>Niet overnemen</u> Tenzij de zinsnede 'met 15%' wordt geschrapt. In de financiële onderbouwing schrappen we zoveel mogelijk beleidsambtenaren, zonder dat dat consequenties mag hebben voor de dienstverlening. Het is overigens minder eenvoudig dan het lijkt, aangezien maar een goede tien procent van de ambtenaren beleidsambtenaar is.

Nr.	Indiener	Gelezen:	Constaterende dat	Overwegende	Spreekt uit	Verzoekt het bestuur	Preadvies bestuur:
xxi)	CU Utrecht	- het verkiezingsprogramma 'Duurzaam voor elkaar' de pagina's 30 en 31 - het rapport van de commissie Burger en Politiek 'Een kwestie van vertrouwen'	- de vervroegde verkiezingen roet in het eten gooien voor een bezinnende bijeenkomst ten aanzien van het rapport Schutte - daarom besloten is de uitspraken van het rapport Schutte direct mee te nemen in het verkiezingsprogramma;	- de voorstellen in het rapport Schutte tot conclusies leiden waarover de meningen in de ChristenUnie verdeeld zijn - de partij met deze besluiten niet over één nacht ijs dient te gaan, maar eerst intern dient te spreken over het rapport - de conclusies gevolgen hebben voor de inrichting van onze rechtsstaat en wij in een traditie staan die zeer zorgvuldig omgaat met eventuele wijzigingen	- de conclusies en aanbevelingen van het rapport Schutte eerst in de partij op zorgvuldige wijze worden besproken en bediscussieerd alvorens stelling te nemen in het verkiezingsprogramma - op deze punten nu nog geen uitspraak wordt gedaan in het verkiezingsprogramma - een volgend uniecongres een beslissing hieromtrent genomen wordt	- het verkiezingsprogramma dienovereenkomstig aan te passen.	<u>Niet overnemen</u> Er worden geen inhoudelijke bezwaren genoemd, puur procedureel. Graag hadden wij ook eerst afzonderlijk over het rapport gediscussieerd, maar er waren voor het speciaal daarvoor belegde bijeenkomst over het rapport Schutte te weinig aanmeldingen om e.e.a door te laten gaan. Om dan vervolgens te stellen dat er eerst een discussie dient te worden gevoerd, terwijl niemand zich opgeeft voor de discussie is een cirkel redenering die met het programma doorbroken wordt. Ook een deelsessie over het rapport tijdens het congres bleek onhaalbaar. Daarom is er expliciet wel voor gekozen om het in het CONCEPT verkiezingsprogramma op te nemen, en daarover tijdens het congres de discussie te kunnen voeren.

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xxii)	CU Utrecht	op pagina 30, linker kolom, derde punt in kader, de tekst "Het verbod om wetten rechterlijk te toetsen aan de Grondwet wordt afgeschaft." te schrappen.	Het voorstel wijkt af van de Nederlandse rechtscultuur. Vanouds is het vanuit de gedachte van de Trias Politica de wetgevende macht (het parlement) die in het Nederlandse bestel wet- en regelgeving tot stand brengt en toetst op de grondwettelijkheid. Het voorstel, als gedaan in het partijprogramma, betekent dat de rechterlijke macht een andere rol in ons staatsbestel wordt toebedeeld. In het wetgevingstraject is het dan namelijk de rechterlijke macht - en niet het parlement - die in laatste instantie bepaalt of een wet er al dan niet komt. Een en ander strookt niet met de gedachte van de Trias Politica: de rechter komt dan te veel op de stoel van de wetgever te zitten.	<u>Niet overnemen</u> Dit element wijkt inderdaad af van de Nederlandse rechtscultuur. Niet-temin staat het vanouds in het verkiezingsprogramma van de ChristenUnie. De reden is onder meer dat de afwijking relatief is geworden. Waar de rechter wel mag toetsen aan internationale verdragen, zoals de grondrechtenverdragen EVRM en BUPO, is het een anomalie geworden dat de rechter niet zou mogen toetsen aan vergelijkbare bepalingen in de Grondwet. We nemen onze eigen Grondwet toch serieus. Afgezien daarvan: de praktijk dat coalitie-akkoorden op dit moment in de gelegenheid zijn, zonder dat men adequaat kan worden teruggefloten, met meerderheden van de helft plus één, zelfs grondwettelijke bepalingen de facto buiten spel kunnen plaatsen, is onaanvaardbaar.

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xxiii)	CU Utrecht	op p. 30, linker kolom, vijfde punt in het kader, de tekst "Er wordt vastgelegd dat internationale verdragen pas goedgekeurd kunnen worden wanneer de inhoud van die verdragen is omgezet naar Nederlandse wetgeving." te schrappen.	<p>Het voorstel betekent een breuk met het zogenaamde monistische stelsel, wat er op neerkomt dat internationale regelgeving, die naar haar inhoud een ieder kan verbinden, rechtstreeks doorwerkt in het Nederlandse rechtsstelsel.</p> <p>Het aanhangen van een dualistisch stelsel is naar onze mening onnodig. In de eerste plaats wekt het voorstel de indruk dat de Staten-Generaal bij de omzettingprocedure wijzigingen zou kunnen aanbrengen in de verdragstekst. Dit is feitelijk onmogelijk, aangezien het verdrag reeds door de betrokken staten getekend is. Ingevolge artikel 91 van de Grondwet is het aan de Staten-Generaal het verdrag goed te keuren dan wel af te keuren. De regering en de Staten-Generaal zouden wellicht in de totstandkomingsfase meer ruggespraak moeten houden.</p> <p>In de tweede plaats brengt het voorstel een enorme hoeveelheid werk met zich, aangezien dergelijke internationale regelgeving zal moeten worden omgezet in nationale wetgeving.</p>	<p><u>Niet overnemen</u></p> <p>Juist het monistische stelsel heeft Nederland in de afgelopen tientallen jaren herhaaldelijk voor verrassingen geplaatst. Men dacht dat de Nederlandse wetgeving in overeenstemming was met verdragen, maar naderhand bleek dat niet zo te zijn. De voorgestane bepaling leidt tot meer zorgvuldigheid bij de implementatie en de goedkeuring van internationale verdragen. We sluiten hiermee aan op het Duitse stelsel en op de praktijk van de goedkeuring van EU-richtlijnen, die ook wijziging van Nederlandse wetgeving vergen.</p>
xxiv)	CU Zwolle	de tekst over het correctief referendum op pagina 30 niet op te nemen in het verkiezingsprogramma.	<p>Door de vervroegde verkiezingen komt het evenwichtig en zorgvuldig bespreken van de inhoud van het verkiezingsprogramma onder ene zekere tijdsdruk te staan. Dat geldt te meer voor onderwerpen die een koerswijziging inhouden. De ChristenUnie is altijd een verdediger geweest van de representatieve democratie en een tegenstander van het referendum. Het rapport van de commissie Schutte laat andere geluiden horen. Zonder daar inhoudelijk op in te gaan, kan toch gesteld worden dat dit eerst goed besproken moet worden met de leden alvorens dit op te nemen in het verkiezingsprogramma. Bovendien verdient het rapport een zorgvuldige bespreking. Het bestaan van een rapport kan op zich genomen geen legitimering zijn van teksten in het verkiezingsprogramma.</p>	<p><u>Niet overnemen</u></p> <p>Het bestuur is het met de kiesvereniging Zwolle eens dat het principe van de representatieve democratie voorop moet blijven staan. Dat staat buiten discussie. De commissie Schutte stelt echter in haar rapport dat een beslissend referendum op verzoek van kiezers nadat het parlement een voorstel heeft aangenomen, hier geen inbreuk op maakt. Het bestuur deelt deze opvatting. Ook is het bestuur het met de commissie eens dat het onjuist is om het referendum af te wijzen op grond van bezwaren tegen de volkssoevereiniteit, iets dat door de kiesvereniging van Reeuwijk naar voren werd gebracht.</p>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
				<p>door overeenstemming tussen regering en volk(svertegenwoordiging). Het kunnen blokkeren van wetgeving is een bevoegdheid die de Grondwet nu toekent aan de volksvertegenwoordiging; daarin ligt geen principieel verschil met verwerping door referendum”.</p> <p>De Nederlandse situatie is nu zo, dat de representatieve democratie aan vertrouwen heeft ingeboet. Het referendum kan een nuttige aanvulling betekenen op de representatieve democratie en zo het vertrouwen tussen kiezers en gekozenen versterken. Bovendien geeft het de kiezers de mogelijkheid aan de noodrem te trekken als dit stelsel in hun ogen niet goed functioneert.</p>
xxv)	CU Reeuwijk	de tekst over het correctief referendum op pagina 30 niet op te nemen in het verkiezingsprogramma.	Op blz. 30 wordt gepleit voor een correctief referendum. Dit is o.i. in strijd met het vertegenwoordigend stelsel. Het verwerpelijke beginsel van de volkssoevereiniteit komt hier om de hoek kijken.	<u>Niet overnemen</u> Zie preadvies vorige amendement.
xxvi)	Perspectief	op p. 31, linker kolom, de volgende passage te schrappen: “Gemeenten worden gestimuleerd meer gebruik te maken van de mogelijkheid van gekozen wijk- en dorpsraden als deelgemeenten met beperkte bevoegdheden.”	Deelgemeenten leveren in de praktijk vooral veel extra papierwerk op. Bovendien is het voor de burger onduidelijk in welke situatie hij/zij bij welke overheidslaag moet aankloppen. Het is beter de gemeenteraad als eenduidig lokale spreekbuis en uitspreekpunt te gebruiken. Dit past bij een duidelijke overheid. Afwijzen van alle vormen van deelgemeenten gaat te ver –er zijn ook succesverhalen-, daarom stellen we voor om de tekst in het programma te schrappen. Het stimuleren van deelgemeenten is in ieder geval niet wenselijk.	<u>Overnemen</u>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xxvii	CU Houten	in het hoofdstuk over leven op p. 33 de volgende tekst toe te voegen: "De ChristenUnie wil in de komende kabinetsperiode er 3000 agenten bij".	Ons voorstel is, om meer aandacht te schenken in het programma aan de effectieve inzet van de politie. Volgens een onderzoek is in Nederland de politie 75 % van zijn tijd bezig met bureau werkzaamheden. In bv Duitsland is de politie 75% van hun tijd op straat bezig. Het opsporingspercentage is in de meeste landen van Europa beduidend hoger dan in Nederland waar de politietaken verstikken in de administratieve handelingen. Daarnaast is ondanks alle plannen, een landelijk opsporingsnetwerk nog niet gerealiseerd en is er tussen de verschillende korpsen vaak een gebrekkige samenwerking. Bij een verbetering op deze onderdelen zijn er veel minder agenten nodig dan de gestelde 3000.	<u>Niet overnemen</u> Het program voorziet in bepalingen die daartoe strekken. Zie blz. 33, rechterkolom. De veiligheidssituatie in Nederland is echter dat daarbovenop er 3000 agenten bij moeten komen.
xxvii	CU Houten	op p. 36, in het groene kader, het volgende kopje en de bijhorende passage te schrappen: "Werk aan een effectief spreidingsbeleid",		<u>Niet overnemen:</u> De betreffende passage mbt het spreidingsbeleid in het kader is niet bedoeld om in het kader te plaatsen van witte en zwarte wijken. Daarom zijn die woorden ook niet in de mond genomen op die manier. Welbewust is gesproken van achterstandswijken. Met andere woorden: voorkomen dat er rijke wijken ontstaan versus arme wijken. Het voorkomen van arme wijken als zodanig, kan de integratie dan vervolgens weer bevorderen. Het spreidingsbeleid wordt dan ook niet vormgegeven door welke vorm van gedwongen spreiding dan ook, maar door maatregelen als gemengd bouwen, dat wil zeggen een wijk kent een mix van goedkope, modale en dure woningen. De betreffende passage wekt kennelijk misverstanden, het advies is niet om de passage te schrappen, maar te herformuleren, zodat bovenstaande bedoeling duidelijker tot uiting komt.

Moties en amendementen Verkiezingsprogramma *Duurzaam voor elkaar*

Nr.	Indiener	Gelezen:	Constaterende dat	Overwegende	Spreekt uit	Verzoekt het bestuur	Preadvies bestuur:
xxix)	CU Utrecht	het verkiezingsprogramma 'Duurzaam voor elkaar', de pagina's 36 en 37 waar gesproken wordt over de 'verschillen in godsdienst en levensovertuiging'	- uit de tekst angst voor moslims spreekt; - de ChristenUnie daarmee teveel aan angstige gevoelens appelleert.	- we in Christus zonder angst mogen leven; - we als christenen weten wat het is om een religieuze minderheid te zijn; - we daarom een ander geluid mogen laten horen; - een geluid waarin moslims worden gezien als onze naasten (waarvan ons is geboden hen lief te hebben).	dat het wenselijk is dat tekst onder 'verschillen in godsdienst en levensovertuiging' wordt herzien;	hiervoor zorg te dragen	<u>Negatief</u> Zie toelichting bij amendement van zelfde strekking.

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xxx)	CU Utrecht	op p. 37, onder het kopje "Verschillen in godsdienst en levensovertuiging" punten twee tot en met vijf te schrappen.	Uit de tekst spreekt angst voor moslims. De Christenunie sluit daarmee aan bij angstige gevoelens die er ten opzichte van moslims leven. In Christus weten we echter dat we zonder angst mogen leven. Verder weten we als christenen wat het is om een religieuze minderheid te zijn. Daarom mogen we een ander geluid laten horen. Een geluid waarin moslims worden gezien als onze naasten (waarvan ons is geboden hen lief te hebben).	<u>Niet overnemen</u> In deze punten wordt slechts uitgesproken dat we van moslims dezelfde houding verwachten tegenover democratische vrijheden als van anderen. Dat mag worden uitgesproken. Wat bijvoorbeeld het vierde punt betreft: we accepteerden ttv de Koude Oorlog ook niet dat de SowjetUnie onze scholen of kerken zou gaan financieren.
xxxi)	CU Utrecht	op p. 37, linker kolom, de tekst onder het tweede punt "Met een groeiend aantal..." in zijn geheel schrappen.	Dit voorstel lijkt in strijd met de vrijheid van godsdienst. Het is niet aan de overheid om zich te bemoeien met het aantal imams in Nederland. Of de ChristenUnie moet zich ook hard willen maken voor het beperken van het aantal christelijke voorgangers dat vanuit het buitenland naar Nederland komt?	<u>Niet overnemen</u> Hiermee wordt de praktijk ten aanzien van imams eindelijk in overeenstemming gebracht met de beperkingen die al vanouds gelden voor christelijke voorgangers. Die zijn daar namelijk al lang aan onderhevig, omdat er Nederlandse predikantenopleidingen zijn.

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xxxii	Perspectief	op p. 37, linker kolom, de zin "Met een groeiend aantal imamopleidingen in Nederland krijgen imams vanuit het buitenland alleen een verblijfsvergunning als er een aantoonbaar tekort is aan in Nederland opgeleide imams." te wijzigen in "Buitenlandse imams met een verblijfsvergunning kunnen het land uit worden gezet wanneer zij aanzetten tot haat of oproepen tot geweld."	In verband met het gelijkheidsbeginsel zou bovenstaand voorstel ook zijn weerslag hebben op veel Nederlandse zendingsorganisaties. Momenteel is al een probleem dat veel (bv. Amerikaanse) zendingswerkers geen of moeilijk een verblijfsvergunning krijgen voor Nederland. De ChristenUnie heeft hierop het kabinet aangesproken. Aan de andere kant is het wel belangrijk om eventueel maatregelen te kunnen nemen wanneer een imaan dingen zegt die over de schreef gaan.	<u>Niet overnemen</u> Zie toelichting op vergelijkbare motie CU Utrecht.
xxxii	CU Utrecht	op p. 37, linker kolom, de tekst onder het derde punt "De overheid is zeer terughoudend..." in zijn geheel te schrappen.	Dit voorstel is ingegeven door angst. Juist de ChristenUnie kan zich onderscheiden door niet mee te doen aan dergelijke angstige uitspraken. Terecht wordt gemeld dat het strafrecht ruimte geeft om in te grijpen. Laat dit vertrouwen in de rechtsstaat prevaleren boven de angst!	<u>Niet overnemen</u> Vanwaar die preoccupatie met angst? Als we willen dat geweld tegen politieagenten zwaarder wordt bestraft, wordt toch ook niet beargumenteerd dat dit met angst te maken heeft. We willen graag dat op basis van argumenten wordt gediscussieerd. Dit amendement heeft enerzijds als achtergrond dat sommigen te snel willen ingrijpen; daar willen we een dam tegen opwerpen. Anderzijds willen we duidelijk maken dat als er reden is tot ingrijpen, dat dat dan wel moet gebeuren. De uitzetting is een gevolg daarvan, die nu nog nauwelijks wordt benut.
xxxiv	CU Utrecht	op p. 37, linker kolom, de tekst onder het vierde punt "In Nederland gevestigde..." in zijn geheel te schrappen.	Het is ondoenlijk om dit voorstel uit te voeren. Wanneer is een land democratisch? Hoe worden de geldstromen gecontroleerd?	<u>Niet overnemen</u> Het voorstel is doenlijk. Er is zicht op geldstromen. Van dergelijke landen bestaan al lijsten (landenberichten).
xxxv	CU Utrecht	op p. 37, linker kolom, de tekst onder het vijfde punt "Misbruik van grondwettelijke vrijheden..." in zijn geheel te schrappen.	Dezelfde rechtsstaat als waar in het voorstel naar verwezen wordt is vitaal genoeg om zichzelf te beschermen. De rechter kan krachtens artikel 94 van de grondwet alle wettelijke voorschriften, ook de grondwet, toetsen aan mensenrechtenverdragen. Het voorstel komt voort uit een onnodige angst. Machtsovernames en revoluties worden overigens niet voorkomen door grondwetbepalingen, want ze vinden plaats door simpelweg de grondwet opzij te schuiven.	<u>Niet overnemen</u> Dit is een uitwerking van bepalingen die ten onrechte niet voorkomen in de Nederlandse wet, maar vanouds al wel in het EVRM (artikel 17). Met angst heeft ook dit niet te maken.

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xxxv	CU Lelystad	op p. 37 de zin “De Immigratie- en Naturalisatiedienst dient deze asielverzoeken zorgvuldig te toetsen.” te wijzigen in “De Immigratie- en Naturalisatiedienst dient deze asielverzoeken zorgvuldig te toetsen. De kwaliteit van de ambtsberichten moet als basis van het uitzettingenbeleid van onbesproken kwaliteit te zijn. Hiervoor worden de nodige maatregelen getroffen.”	Op de kwaliteit van de ambtsberichten is helaas regelmatig veel kritiek, terwijl deze juist van onbesproken kwaliteit horen te zijn. Ze kunnen van levensbelang zijn voor individuele vluchtelingen.	<u>Overnemen</u>
xxxv	CU Lelystad	op p. 37 de zin “In het geval van gedwongen terugkeer dient (.....) niet te worden geschonden.” te wijzigen in “In het geval van gedwongen terugkeer dient (.....) niet te worden geschonden. Vluchtelingen worden niet teruggestuurd als dat gevaar voor leven of vrijheid oplevert.”	Door de toevoeging wordt duidelijk dat het uitkomen voor overtuiging, geloof of geaardheid volgens de ChristenUnie behoort tot de fundamentele mensenrechten. Helaas is dat in Nederland niet vanzelfsprekend.	<u>Overnemen</u>
xxxv	CU Loppersum	op p. 37 de volgende passage toe te voegen: “De Nederlandse asielprocedure moet snel, maar vooral zorgvuldig zijn. Binnen de asielprocedure wordt rekening gehouden met kwetsbare groepen en medische aspecten. Het ‘Istanbul Protocol’ moet worden geïmplementeerd.”	De asielprocedure moet rechtvaardig zijn, zo snel als de zorgvuldigheid toelaat en moet mensen daadwerkelijk de kans geven bescherming te krijgen. De huidige AC-procedure voldoet niet aan die voorwaarden: 48 uur is te kort om een goed oordeel te kunnen vormen over een asielaanvraag. Binnen de asielprocedure moeten voldoende waarborgen zijn ingebouwd om ook kwetsbare asielzoekers tot hun recht te laten komen: meer tijd voor rechtsbijstand, een asielrelaas moet naderhand kunnen worden aangevuld met nieuwe feiten en omstandigheden. Er wordt in de huidige asielprocedure, met name in de 48-uursprocedure te weinig aandacht besteed aan medische aspecten. Er wordt te weinig rekening gehouden met psychische of lichamelijke problemen, die kunnen belemmeren dat een asielzoeker zijn asielverhaal vertelt. Daarnaast wordt medisch bewijs (onder andere medische rapportages over het verband tussen littekens of lichamelijke en/of psychische klachten en het asielrelaas) door de IND vaak niet meegenomen in de beoordeling van het asielrelaas. Het Istanbul Protocol biedt artsen en juristen handvatten om cassussen van foltering van levende personen zo goed mogelijk te onderzoeken en vast te leggen. Tevens verlangt het protocol van staten waar serieuze beschuldigingen zijn geuit van foltering dat de overheid kwalitatief goed onderzoek mogelijk maakt. Het protocol is in 1999 door de Verenigde Naties geadopteerd.	<u>Overnemen</u>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xxxix)	CU Lopper-sum	op p. 37 de volgende passage toe te voegen: "Bij de beoordeling van de aanvraag voor een medische verblijfsvergunning wordt rekening gehouden met de feitelijke toegankelijkheid van de noodzakelijke zorg in het land van herkomst."	De voorwaarden voor de verlening van een verblijfsvergunning voor medische behandeling of medische noodsituatie zijn dat behandeling noodzakelijk is en dat Nederland het meest aangegeven land is voor deze behandeling. Voor een vergunning voor medische behandeling moet ook de financiering deugdelijk zijn geregeld. Bij de beoordeling van de aanvraag voor een verblijfsvergunning op medische gronden wordt niet meegenomen of de betrokkene in zijn land van herkomst daadwerkelijk (feitelijk) toegang heeft tot de voor hem noodzakelijke zorg. Zo wordt er bijvoorbeeld geen rekening gehouden met lange wachtlijsten voor een behandeling, met hoge kosten voor behandeling die door de betrokkene nooit te betalen zijn of met de reisafstand tot de plaats waar behandeling kan worden verkregen. Hierdoor wordt aan mensen die in hun land van herkomst niet de noodzakelijke zorg kunnen krijgen een verblijfsvergunning geweigerd en wordt van hen verwacht dat zij naar het land van herkomst terugkeren.	<u>Overnemen</u>
xli)	CU Lopper-sum	op p. 37 de volgende passage toe te voegen: "Op Europees niveau moet er een gezamenlijke asielprocedure komen met goede waarborgen voor zorgvuldigheid. Uitgangspunt moet de beste asielpraktijk en niet de slechtste zijn. De verantwoordelijkheid voor vluchtelingen binnen Europa moet door de EU-landen gezamenlijk gedragen worden."	Het doel van harmonisatie van de Europese regelgeving moet zijn dat in alle EU-lidstaten gewaarborgd is dat vluchtelingen en personen die anderszins bescherming behoeven, toegang hebben tot een eerlijke en zorgvuldige asielprocedure en dat zij, na toelating, een bestaan kunnen opbouwen in de EU. Voorkomen moet worden dat de laagste standaard in een lidstaat van de EU, de Europese standaard wordt.	<u>Overnemen</u>
xlii)	CU Lopper-sum	op p. 37, de volgende passage toe te voegen: "Detentie wordt alleen als uiterste middel gebruikt. Kinderen horen niet in detentie."	Asielzoekers worden steeds vaker in detentie gehouden, zowel tijdens de asielprocedure als nadat zij uitgeprocedeerd zijn geraakt. Asielzoekers die op het Aanmeldcentrum op Schiphol een asielaanvraag indienen, worden tijdens de procedure op het Aanmeldcentrum vastgehouden. Als zij tijdens de 48-uursprocedure een negatieve beslissing op hun asielverzoek krijgen, maar steeds vaker ook als hun asielverzoek in de normale procedure wordt behandeld, worden zij in het Grenshospitium geplaatst. Onder hen zijn ook gezinnen met kinderen. Daarnaast worden vreemdelingen die uit Nederland moeten vertrekken steeds vaker in vreemdelingenbewaring gehouden, totdat zij kunnen worden uitgezet. Vrijheidsontneming is een buitengewoon ingrijpende maatregel, zeker voor kinderen. Daarom moet eerst bekeken worden of er alternatieven zijn voor detentie. Kinderen zouden nooit in detentie moeten worden gehouden.	<u>Overnemen</u>

Moties en amendementen Verkiezingsprogramma *Duurzaam voor elkaar*

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xlii)	CU Lopper-sum	op p. 37, voor of na de zin "Asielzoekers die nog... .. land van herkomst bemoeilijken" de volgende passage toe te voegen: "De leefomstandigheden voor asielzoekers en vooral voor kinderen, moeten sterk worden verbeterd".		<u>Overnemen</u>
xliii)	CU Lopper-sum	op p. 37, de volgende passage toe te voegen: "Het recht op gezinsleven wordt gerespecteerd. Gezinnen van asielzoekers en vluchtelingen worden niet gescheiden."	De leges voor verblijfsvergunningen mogen niet zo hoog zijn dat zij het uitoefenen van het gezinsleven belemmeren. Dat is nu wel het geval.	<u>Overnemen</u>
xliv)	CU Lopper-sum	op p. 37, de volgende passage toe te voegen: "De leges voor verblijfsvergunningen worden verlaagd zodat zij het uitoefenen van het gezinsleven niet meer belemmeren".	De leges voor verblijfsvergunningen mogen niet zo hoog zijn dat zij het uitoefenen van het gezinsleven belemmeren. Dat is nu wel het geval.	<u>Overnemen</u>
xliv)	CU Apeldoorn	op p. 37 (of 39), wordt een nieuw artikel toegevoegd, luidende: "Legeskosten voor vreemdelingen worden drastisch verlaagd".	Vluchtelingen hebben doorgaans geen middelen voor hoge legeskosten. Het is daarom niet reëel toch hoge kosten in rekening te brengen. Die moeten vervolgens weer worden vergoed uit de bijzondere bijstand. Dit rondpompen van geld moet worden voorkomen.	<u>Niet overnemen</u> Onduidelijk is welke legeskosten en welke vreemdelingen precies worden bedoeld.
xlvi)	CU Lopper-sum	op p. 37, rechter kolom bij het laatste aandachtstreepje de volgende passage toe te voegen: "Waar voor vluchtelingen geen uitzicht is op lokale integratie of terugkeer dient Nederland zich solidair te tonen en vluchtelingen de mogelijkheid tot hervestiging te bieden. Daartoe wordt het quotum van 500 vluchtelingen per jaar fors verhoogd."		<u>Overnemen</u>
xlvii)	CU Lopper-sum	op p. 39, linker kolom, in de zin "De overheid biedt bij rechtmatig verblijf in Nederland opvang aan. Voor gezinnen met kinderen geldt een bijzondere zorgplicht, ook als het uitgeprocedeerde asielzoekers betreft", de woorden "rechtmatig verblijf" te vervangen door "asielzoekers in procedure".	Op deze manier komen ook asielzoekers die na afwijzing in de AC-procedure procederen of degene die nog voor een asielgerelateerde vergunning procederen, in aanmerking voor opvang.	<u>Overnemen</u>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
xlviii)	CU Loppersum	op p. 39, linker kolom, de volgende passage toe te voegen: "Asielstatushouders komen na drie jaar in aanmerking voor een vergunning asiel voor onbepaalde tijd."	Onder het huidige beleid is de verblijfstatus vijf jaar lang intrekbaar en is het halen van het inburgeringsexamen een extra voorwaarde voor het verkrijgen van een permanente verblijfsvergunning. Deze langdurige onzekerheid is slecht voor de verdere integratie. Daarom moeten vluchtelingen zich na drie jaar definitief kunnen binden aan Nederland en een vergunning voor onbepaalde tijd krijgen. Voor VluchtelingenWerk Nederland is dit de maximale termijn waarbinnen je van mensen kunt vragen te leven met de dubbele optie: blijven of (gedwongen) terugkeren. Dit betekent ook dat als een vluchteling niet slaagt voor het inburgeringsexamen, hier geen verblijfsrechtelijke sancties aan verbonden dienen te worden.	<u>Geen advies</u> Het noemen van een strakke termijn biedt het voordeel van duidelijkheid, maar het nadeel dat elke strak bepaalde termijn zijn eigen knelgevalen oplevert: mensen die net buiten de termijn vallen. Daarom is de desbetreffende passage in het program iets ruimer geformuleerd. Hieruit volgt geen advies: het congres kan vrijelijk oordelen.
xlix)	CU Reeuwijk	op p. 39, linker kolom, de volgende passage toe te voegen: "Vreemdelingen die in ons land zijn overgegaan naar een andere godsdienst worden in geen geval gedwongen terug te keren naar hun land waaruit ze zijn geëmigreerd, indien aldaar in de praktijk sprake is van vervolging."	Op blz. 39 wordt gesproken over het terugkeerbeleid van vreemdelingen. Wij zijn voorstander van een beperkt toelatingsbeleid van vreemdelingen. Daarom zijn wij ook een voorstander van een ruim terugkeerbeleid. Echter dient toch een restrictie te worden toegevoegd. We hebben het oog op vreemdelingen die behoorde tot de islam maar in ons land zijn overgegaan tot een ander geloof. Deze mensen worden bij terugkeer allerlei beperkingen opgelegd in hun oude vaderland. Ze worden of door familie of door de overheid met geweld bedreigd(gevangenis, moord, enz.) Deze mensen mogen in geen geval worden uitgezet uit ons land.	<u>Overnemen</u>
l)	CU Apeldoorn	op p. 39, linker kolom, onder het vierde aandachtstreepje de zin "De overheid biedt bij rechtmatig verblijf in Nederland opvang aan. Voor gezinnen met kinderen geldt..." te wijzigen in "De overheid biedt bij rechtmatig verblijf in Nederland opvang aan. Voor gezinnen met kinderen en voor andere schrijnende gevallen geldt..."	Voorgesteld wordt de beoogde doelgroep niet onnodig te beperken.	<u>Overnemen</u>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
ii)	CU Reeuwijk	op p. 42, rechter kolom de zin "Het budget voor Ontwikkelingssamenwerking wordt op termijn verhoogd tot 1.0% BNP." te wijzigen in "Het huidige percentage van het BNP voor ontwikkelingssamenwerking dient te worden gehandhaafd."	Op blz. 42 wordt gesproken onder de 3 groene stipjes over de Nederlandse bijdrage aan ontwikkelingssamenwerking. Voorgesteld wordt om deze te verhogen tot 1,0% BNP. Dit is een voorstel die al jaren door RPF en ChristenUnie wordt ingebracht. In de politiek werd deze wens niet vervuld. Het is bekend dat Nederland in de wereld het meeste bijdraagt in de ontwikkelingssamenwerking. Wij denken dat het huidige percentage alleen maar behoeft te worden gegarandeerd. Ze moet dus niet worden verminderd, zoals de VVD wil. Wij willen het woord 'samenwerking' extra onderstrepen. De ontwikkelingslanden moeten leren ook zelf te presteren. We moeten helpen opdat zij zichzelf kunnen helpen. We denken er verkeerd aan te doen om voortdurend een eenrichtingsverkeer in stand te houden. Aziatische landen hebben zich in grote mate zelf ontwikkeld (Japan, Zuid-Korea en Taiwan).	<u>Niet overnemen</u> Advies: de indiener heeft over strekking en bedoeling van de ontwikkelingssamenwerking het gelijk volstrekt aan zijn zijde. Hulp moet gericht zijn op zelfstandigheid. Dit zo zijnde menen wij dat de welvaartskloof dusdanig is, dat uitbreiding wel degelijk geboden is, al was het maar uit welbegrepen eigen belang (hoe beter men het in ontwikkelingslanden heeft, hoe meer de migratiedruk afneemt).
iii)	CU Utrecht	op p. 42, rechter kolom, het eerste aandachtspunt "Het budget voor Ontwikkelingssamenwerking wordt op termijn verhoogd tot 1,0% BNP. Van dit budget dient tenminste 0,1% besteed te worden aan internationaal milieubeleid." te veranderen in "Het budget voor Ontwikkelingssamenwerking wordt op termijn verhoogd tot 1,0% BNP. Van dit budget dient tenminste 10% besteed te worden aan internationaal milieubeleid."	Het percentage verwijst naar het budget, en niet naar de begroting in zijn geheel.	<u>Overnemen</u> Onder dank voor de correctie.
iiiii)	CU Reeuwijk	op p. 43, in het groene kader, de volgende passage toe te voegen: "Het streven is er op gericht dat de loon- en arbeidsvoorwaarden in ontwikkelingslanden van lieverlede in evenwicht worden gebracht met die van de rest van de wereld."	Op blz. 43 groene vlak wordt niet gesproken over de verbetering van het sociale stelsel en verhoogde participatie in de goederen- en dienstensector van de ontwikkelingslanden. Er wordt in die landen tegen onacceptabele lage lonen geproduceerd. Dit is een punt van oneerlijke concurrentie met de Europese Unie.	<u>Niet overnemen</u> Streven en actieve inzet naar rechtvaardige verhoudingen: ja. Maar streven naar evenwicht in loon- en arbeidsvoorwaarden in ontwikkelingslanden is niet reëel en geen taak voor de Nederlandse overheid.
iv)	CU Reeuwijk	op p. 44, tweede kolom, dertiende regel, het woord "représailles" te vervangen door het woord "vergeldingsacties".	Op blz. 44 onder "Israël en het Midden-Oosten" in de 2e kolom, 13e regel wordt gesproken van Israëlische représailles. Beter ware te spreken over Israëlische vergeldingsacties. Het ius talionis (er wordt niet meer vergolden dan de schade die is aangebracht) is nl. zowel voor Israël als onze overheid nog steeds van kracht. De liefde voor de vijand in de Bergrede slaat op het onderlinge verkeer van mensen. Voor de overheid geldt Rom. 13.	<u>Overnemen</u>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
iv)	CU Lelystad	op p. 44 de zin "De Nederlandse ambassade dient in Jeruzalem, de ongedeelde hoofdstad van de staat Israël, te worden gevestigd." te wijzigen in "De Nederlandse ambassade dient in Jeruzalem te worden gevestigd."	We horen niet in het verkiezingsprogramma van de ChristenUnie te regelen dat Jeruzalem de ongedeelde hoofdstad van Israël is. Dat kan eventueel het resultaat van een vredesproces zijn, maar we moeten daar geen a priori standpunt in innemen en open staan voor een ander resultaat.	<u>Niet overnemen</u> Zowel in het verkiezingsprogramma van de ChristenUnie van 2002 en ook van 2003 staat deze zinsnede. De zin nu wijzigingen zou betekenen dat de ChristenUnie op dit punt van mening is veranderd, terwijl dit niet zo is. De ChristenUnie juicht vredesbesprekingen tussen Israël en de Palestijnen toe, maar wil in haar programma niet vooruit lopen op de uitkomst van deze besprekingen, temeer daar terrorisme van onder meer Hamas weinig hoop heeft gegeven. De ChristenUnie erkent Israels aanspraak op heel Jeruzalem, zowel Bijbels als historisch. Daarbij wil de ChristenUnie Israël niet voor de voeten lopen door de Israëlische regering voor te schrijven hoe een definitieve vredesregeling eruit zou moeten zien. Het nu schrappen van het woordje 'ongedeeld' zou juist een indicatie zijn hoe de definitieve regeling eruit zou moeten zien en zou een indicatie zijn dat Israël Jeruzalem dient te delen. Die oproep doet de ChristenUnie niet.
ivi)	Perspectief	op p. 44 de zin "De Nederlandse ambassade dient in Jeruzalem, de ongedeelde hoofdstad van de staat Israël, te worden gevestigd." te wijzigen in "De Nederlandse ambassade dient in Jeruzalem, de hoofdstad van de staat Israël, gevestigd te worden."		<u>Niet overnemen</u> Zie vorig amendement

Moties en amendementen Verkiezingsprogramma *Duurzaam voor elkaar*

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
Ivii)	CU Ooststellingwerf	<p>op p. 47, de volgende passage toe te voegen: “Bij de onderhandelingen met Turkije over eventuele toetreding van Turkije tot de ENP of enig ander EU verband dient Turkije aan de volgende 6 voorwaarden te voldoen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sancties ten aanzien van enig land van de Europese Unie dienen volledig te worden beëindigd (Cyprus). 2. Erkenning van de genocide ten aanzien van Armenië in 1915 en omliggende jaren. 3. Economische of andere blokkades ten aanzien van buurlanden, met name Armenië dienen voorkomen en/of opgeheven te worden. 4. Turkije mag in de toekomst enig verdrag van de Europese Unie met Armenië niet blokkeren, tegenwerken of verhinderen. 5. Turkije dient minderheidsgroepen in eigen land volledig als gelijkwaardige burgers te beschouwen en te behandelen. 6. Turkije dient volledige vrijheid van Godsdienst te garanderen voor iedere ingezetene van het land, zowel binnen als buiten Turkije.” 		<p><u>Niet overnemen</u> Voor deelname aan het ENP (Europese Nabuur programma) zijn deze voorwaarden te zwaar. Turkije moet niet anders behandeld worden dan andere landen die deelnemen aan het ENP, zoals Libië en Algerije. Het ENP is juist een belangrijk instrument om politieke en economische hervormingen te bewerkstelligen.</p>
Iviii)	CU Apeldoorn	<p>op p. 49, linker kolom, onder het vijfde aandachtstreepje, in de zin “Op de volgende terreinen zijn de lidstaten primair zelf bevoegd...” het woord “primair” te schrappen.</p>	<p>Door het woord primair te schrappen wordt de inzet van de ChristenUnie duidelijker.</p>	<p><u>Overnemen</u></p>
Iix)	CU Utrecht	<p>op p. 49, linker kolom, de tekst onder het zevende aandachtstreepje “De EU treedt toe tot het...” volledig te schrappen.</p>	<p>Evt. mondelinge toelichting.</p>	<p><u>Niet overnemen</u> Strikt genomen is de bepaling niet nodig; de EU acht zich al gebonden aan het EVRM, en alle lidstaten zijn dat ook. Het maakt de situatie echter wel duidelijker.</p>
Ix)	CU Utrecht	<p>op p. 52, linker kolom, vierde punt), uit die tekst de zin “De avondopenstelling van winkels op doordeweekse dagen wordt beperkt tot 20.00 uur en op zaterdag tot 18.00 uur.” te schrappen</p>	<p>De achtergrond van het punt is duidelijk, namelijk een tegenwicht proberen te bieden aan de 24-uurseconomie. De genoemde avondopenstelling is echter een gemeentelijke kwestie en dient gewoon via de APV geregeld te worden. Bovendien zijn de uren nogal arbitrair gekozen.</p>	<p><u>Niet overnemen</u> De premisse van Utrecht is onjuist. Er is een landelijke winkeltijdenwet. De openstelling kan derhalve, binnen zekere marges, landelijk geregeld worden.</p>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
ixi)	CU Zwolle	<p>het gedeelte van het programma op pagina 56, onder punt 3 rechter kolom vanaf "Al sinds enige jaren ..." tot en met de woorden: "...voor iedereen bevorderd" te schrappen.</p>	<p>De kiesvereniging Zwolle;</p> <p>overwegende dat op pag 54 van het programma wordt voorgesteld ouderen met een inkomen van anderhalf keer modaal extra te belasten in verband met de betaling van de AOW;</p> <p>overwegende voorts dat, zoals in dezelfde tekst staat vermeld, er reeds een aanmerkelijke verschuiving plaatsvindt van de financiering van de AOW uit de algemene middelen, bij ongewijzigd beleid oplopend tot 50 % van de AOW uitgaven;</p> <p>overwegende dat dat betekent dat de hogere inkomens daardoor reeds extra bijdragen via de algemene belasting in de betaling van de AOW en dat het niet rechtvaardig is diezelfde inkomens nog eens extra te laten meebetalen voor de betaling aan de AOW;</p> <p>komt tot de conclusie dat een extra bijdrage van een deel van de AOW-ers in de betaling van de AOW, zoals voorgesteld in het verkiezingsprogramma (pagina 54 van het programma) onrechtvaardig is en dat het daarom gewenst is de betreffende passage uit het verkiezingsprogramma te schrappen (het betreft het gedeelte van het programma onder punt 3 rechter kolom vanaf Al sinds enige jaren ... tot en met de woorden: voor iedereen bevorderd)</p>	<p><u>Niet overnemen</u></p> <p>Voorgestelde vergrijzingsaanpak juist wel rechtvaardig; immers, de sterkste schouders dragen in dit voorstel de zwaarste lasten. Bovendien getuigen de plannen van solidariteit tussen oud en jong, ziek en gezond en rijk en arm; en van financiële soliditeit.</p> <p>Waar andere partijen wegduiken, moet de ChristenUnie de rug recht houden. Wachten en later ingrijpen is altijd pijnlijker dan op tijd maatregelen treffen en daarmee onverantwoord.</p> <p>Wat betekent voorstel concreet: AOW-premie van nu 17,9% daalt de komende kabinetsperiode met 0.75% per jaar en de belastingtarieven in de eerste twee schijven stijgen met eenzelfde percentage. De overige belastingtarieven (schijf 3 en 4) blijven natuurlijk gelijk. Ouderen met een aanvullend pensioen tot en met 18.000 euro worden volledig gecompenseerd door: 1) een hogere, want welvaartsvaste AOW en 2) een hogere ouderenkorting.</p> <p>Overigens, de indieners dienen aan te geven hoe ze de toenemende uitgaven in verband met de vergrijzing de komende decennia dan willen dekken</p>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
Ixii)	CU Reeuwijk	<p>“Overeenkomstig de uitspraak van het ledencongres van 12 november jl. het voorstel tot (extra) fiscalisering van de AOW voor sommige uitkeringscategorieën te verwerpen en blz. 54 te herschrijven in de door ons bedoelde zin”.</p>	<p>Op blz. 54 wordt o.a. gesproken over de A.O.W.-premie. De hele blz. beslaat een groen vlak. Eerlijk gezegd vinden wij wat er staat over de betaling van de AOW-premie dan wel de fiscalisering van de AOW-bijdrage zeer onduidelijk weergegeven. Uit de pers blijkt dat de ChristenUnie voorstelt ouderen die boven de anderhalf modaal inkomen genieten (A.O.W. + pensioen of andere inkomsten boven 45000 euro per jaar) extra moeten bijdragen in de vorm van (bovennormale) fiscalisering. Wij vinden dit hoogst onbillijk dat ouderen die reeds vanaf het begin van de totstandkoming van de A.O.W. hebben betaald in de vorm van premie nu nog eens mee moeten gaan betalen in de uitkering(bodempensioen). Deze mensen hebben hard gewerkt aan de wederopbouw van onze samenleving na de oorlog en van het begin af premie hebben betaald. Het is dan hoogst onbehoorlijk dat ze na hun 65e weer moeten gaan bijdragen aan hun basispensioen. Overigens heeft het ledencongres op 12 november 2005 dit voornemen met overweldigende meerderheid verworpen. Om de AOW betaalbaar te houden dient de rijksoverheid andere wegen te bewandelen.</p>	<p><u>Niet overnemen</u> Zie vorige amendement.</p>
Ixiii)	CU Houten	<p>op p. 57 de zin: "Ze pleit tegen verdere liberalisering van het landbouwbeleid", te vervangen door: "Ze pleit ervoor om schadelijke effecten van de verdere liberalisering van het landbouwbeleid zoveel mogelijk te ondervangen".</p>	<p>Motivatie: je kunt de verdergaande liberalisatie niet tegenhouden in Nederland of de EU. Immers, de GATT-afspraken kunnen we moeilijk naast ons neerleggen. Wel kunnen we zoveel mogelijk de schadelijke effecten tegengaan.</p>	<p><u>Niet overnemen</u> De liberalisering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid is doorgevoerd. Hierdoor wordt vooral de grondgebonden landbouw getroffen, met alle negatieve gevolgen van dien voor onze gezinsbedrijven, voor prijzen en inkomens en voor het landschap. Bovendien loopt Nederland, samen met Engeland, voorop als het gaat om verdere liberalisering. Een krachtig signaal daartegen is dus niet meer dan terecht.</p>
Ixiv)	CU Houten	<p>op p. 59, in het groene kader, onder het kopje "Geen verdergaande liberalisering", de tekst "De prijzen komen hierdoor steeds verder onder druk te staan." te vervangen door "Door de verdergaande liberalisering komen de prijzen steeds verder onder druk te staan."</p>		<p><u>Niet overnemen</u> Toegevoegde waarde redactionele wijziging niet duidelijk.</p>

Moties en amendementen Verkiezingsprogramma *Duurzaam voor elkaar*

Nr.	Indiener	Gelezen:	Constaterende dat	Overwegende	Spreekt uit	Verzoekt het bestuur	Preadvies bestuur:
lxv)	CU Utrecht	- het verkiezingsprogramma , pagina 59,	- er een streng beleid is; - als maar boeren emigreren naar o.a. Canada, Denemarken, enz.	- dat dat uiteindelijk een verarming van ons cultuurlandschap zal betekenen;	- dat het rijksoverheidsbeleid er op gericht dient te zijn dat voorwaarden geschapen worden die structureel een verbeterde economische positie beogen van agrarische bedrijven; - dat al te knellende milieuvorschriften dienen daarom vermeden te worden.		<u>Overnemen</u>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
lxvi)	CU Elburg	op p. 59, rechter kolom, een aandachtspunt toe te voegen met de volgende tekst: "Nederland moet zoveel als mogelijk zelf in de basisbehoefte van voedsel voorzien."	Het volgende dient in aanmerking genomen te worden: - klimaatveranderingen kunnen tot onduidelijke bewegingen in de voedselvoorzieningen leiden; - het is verstandig om een bepaalde strategische behoefte aan voedsel door eigen voorzieningen te gegaranderen; - er is een continue onduidelijkheid bij boeren en vissers omtrent hun positie en subsidiebeleid.	<u>Overnemen</u> Met de kanttekening dat het eigenlijk iets breder moet worden getrokken, naar Europa. Veel producten zijn niet te verbouwen in Nederland, al behoren ze tot die basisbehoefte (bijv. rijst).

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
Ixxvii)	CU Elburg	op p. 63, in het groene kader, onder het kopje “De Christen-Unie bepleit voor de komende kabinetsperiode:”, een tekst op te nemen met als strekking dat bestaande gevallen, waarbij ook het oversluiten van hypotheeklen geredend worden, gehandhaafd worden en volledig aftrekbaar te laten zijn.	Beperking van de hypotheekrenteaf trek tot 42% (derde schijf van box één) voor nieuwe hypotheeklen en voor hypotheeklen die worden overgesloten zal tot grote problemen leiden in de huizenmarkt en binnen gezinnen Het oversluiten van hypotheeklen waarbij slechts 42% aftrek plaats mag vinden, zal in voorkomende gevallen tot financiële problemen leiden omdat de beslissing tot aanschaf is genomen op basis van een andere fiscale situatie. Vanwege de verdeling van de woningmarkt en de noodzakelijke doorstroming het ook aantrekkelijk moet zijn voor mensen met een beter inkomen om een (iets) duurder woning aan te schaffen.	Gewijzigd overnemen Zinsnede “en voor hypotheeklen die worden overgesloten” wordt geschrapt. Passage wekt verwarring. Bedoeld is dat ‘nieuw hypotheekgeld’ onder het nieuwe regime gaat vallen, maar ‘huidig hypotheekgeld’ niet..

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
Ixxviii	CU Elburg	<p>op p. 63, in het groene kader, onder het kopje “De Christen-Unie bepleit voor de komende kabinetsperiode:”, een tekst op te nemen met als strekking hypotheek tot een bedrag van € 500.000 volledig aftrekbaar te maken en voor het meerdere tot € 1.000.000 aftrekbaar te maken tot 42% en het meerdere aftrekbaar te maken tegen 35%.</p>	<p>Zie toelichting bij vorig amendement.</p>	<p><u>Niet overnemen</u> Dit amendement maakt de voorgestelde beperking welhaast overbodig. Er zijn namelijk niet veel hypotheek boven de 5 ton. Is ook niet nodig, aangezien de beperking enkel en alleen voor nieuwe gevallen geldt, waarbij mensen met een inkomen tot 1¼ modaal er totaal niets van merken. Daarenboven investeert de ChristenUnie met het huidige voorstel meer in de eigen woning dan dat ze eruit haalt. De voorgestelde maatregel levert de komende kabinetsperiode namelijk ongeveer 100 miljoen op, terwijl met de verlaging van het eigen woningforfait 50 mln. is gemoeid; met de verlaging van de overdrachtsbelasting voor starters – die de doorstroming sterk bevordert – 150 à 200 mln; en met de onderhoudskostenaf trek 300 à 400 mln. Bij elkaar dus meer dan een 0,5 miljard. Daar komt bij dat het huidige voorstel veel minder ver gaat dan het oude voorstel om de hypotheekrenteaf trek te beperken tot een hypotheek van € 250.000.</p>

Moties en amendementen Verkiezingsprogramma *Duurzaam voor elkaar*

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
ixix)	CU Utrecht	om op p. 68, rechter kolom, zesde punt, de zin "De chloortransporten over spoor worden afgebouwd." te schrappen.	De laatste chloortrein heeft in het eerste halfjaar van 2006 gereden. Het punt is dus achterhaald.	<u>Overnemen</u>
lxx)	CU Lelystad	op p. 69, linker kolom, de paragraaf "Duurzaam energiebeleid" aan te vullen met de zin: "Milieusubsidies moeten berusten op een duurzaam beleid en niet plotseling worden ingetrokken".	De overheid moet een betrouwbare partner zijn. Plotseling intrekken van (milieu)subsidies terwijl de ondernemer al wel grote investeringen voor een langere termijn heeft gedaan maakt de bedrijfsvoering wel erg onzeker.	<u>Overnemen</u>
lxxi)	CU Apeldoorn	op p. 69, rechter kolom, het eerste actiepoint onder "Automobiliteit" te wijzigen in "In plaats van het bezit van de auto te belasten wordt het gebruik belast door voortvarende invoering van een kilometerheffing. Gelijkijdig wordt de motorrijtuigenbelasting afgeschaft. In dunbevolkte gebieden geldt een lager tarief dan in dichtbevolkte, en buiten de spitsuren geldt een lager tarief dan daarbinnen. Daarnaast geldt voor de eerste 5000 gereden kilometers per jaar een laag tarief, zodat autogebruik voor mensen die weinig rijden betaalbaar blijft. Tevens geldt voor zuinige auto's een lager tarief. Een deel van de inkomsten van de heffing is bestemd voor beter openbaar vervoer, milieuvriendelijker goederenvervoer en grotere verkeersveiligheid."	Voorgesteld wordt de formulering van artikel 4.69 van het huidige programma als uitgangspunt te nemen. Toegevoegd ten opzichte van artikel 4.69 zijn het woord 'voortvarend' in de eerste zin en de gehele laatste zin. Reden voor dit voorstel is dat het artikel in het huidige programma duidelijker is. Bovendien worden de inkomsten van de heffing niet uitsluitend benut voor goede doelen, zoals de tekst op pagina 69 suggereert. Daarom wordt in bovengenoemd tekstvoorstel gesproken over "een deel van" de inkomsten. De laatste zin zou eventueel ook helemaal kunnen worden weggelaten, omdat OV, milieuvriendelijker vervoer en grotere verkeersveiligheid op andere plaatsen in dit hoofdstuk al apart worden genoemd. Overigens verdient het aanbeveling de termen consistent te gebruiken: kilometerheffing (1e actiepoint op pag. 68) of kilometertarief (p.69).	<u>Overnemen</u>
lxxii)	CU Utrecht	op p. 69, onder "Verkeer en vervoer" de volgende passage op te nemen: "In de stedelijke regio's leidt de groei van het autogebruik de komende decennia tot toenemende filevorming. Als we niet oppassen slibben de autowegen aan de rand van de steden gedurende grote delen van de dag dicht. Daarom wordt geïnvesteerd in de aanleg van nieuwe light rail verbindingen om een aantrekkelijk en snel alternatief te bieden voor het al maar groeiende autogebruik. Dat kan zowel gaan om frequent rijdende sprinters met nieuwe haltes op het bestaande spoornet, om nieuwe metrolijnen als om snelle tramdiensten in de nieuwe stedelijke uitleggebieden, of slimme combinaties van deze light rail technieken."	Er staan goede dingen over verkeer en vervoer in, maar niet veel over het stedelijke verkeer, en met name het stadsgewestelijke openbaar vervoer. En dat is wel van belang, ondermeer omdat Utrecht en ook de andere steden geld van het rijk moeten krijgen voor uitbreiding van het openbaar vervoer om de steden leefbaar te houden. In Utrecht gaat het concreet om de tram naar de Uithof, versnelling van de sneltram Nieuwegein/IJsselstein en op termijn vertramming van de busbanen naar Leidsche Rijn.	<u>Gewijzigd overnemen</u> De intentie van dit amendement wordt ondersteund. Deze is echter meer op zijn plaats op blz 73 in de paragraaf over openbaar vervoer. Voorgesteld wordt de volgende (ingekorte) tekst op te nemen: Investeren in lightrail. In stedelijke regio's wordt geïnvesteerd in de aanleg van nieuwe lightrail verbindingen om een aantrekkelijk en snel alternatief te bieden voor het al maar groeiende autogebruik.

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
Ixxiii	CU Lelystad	op p. 72 de zin "Voor de lange termijn vormt de luchthaven Lelystad een mogelijke aanvulling, waarbij de Hanzelijn een nuttige verbindingfunctie kan hebben." te wijzigen in "De luchthaven Lelystad mag zich binnen de grenzen van de genomen planologische kernbeslissing ontwikkelen. Deze grenzen worden niet verruimd. Voor de groei van de luchthaven Lelystad is een goede ov-verbinding een belangrijke voorwaarde."	Voor het vliegveld zijn groeigrenzen vastgesteld, die binnen de gemeente Lelystad al zeer omstreden zijn. De grenzen van Schiphol zijn steeds aangepast. Dat moet zich voor Lelystad niet herhalen. De benodigde ov-verbinding is niet de Hanzelijn. Die lijn doet het vliegveld niet aan.	<u>Gewijzigd overnemen:</u> De correctie over de ov-verbinding wordt overgenomen. Voorgestelde tekst: Voor de lange termijn vormt de luchthaven Lelystad een mogelijke aanvulling. Voor de groei van de luchthaven Lelystad is een goede ov-verbinding een belangrijke voorwaarde.
Ixxiv	CU Dor-drecht	op p. 73, linker kolom bovenaan, het volgende toe te voegen: "Om fietsgebruik te stimuleren geldt de OV-studentenkaart alleen voor afstanden boven de 15 km. Voor afstanden van 8-15 km kan een OV-studentenkaart met korting worden aangeschaft."	Momenteel wordt de OV-studentenkaart oneigenlijk gebruikt voor de korte afstand. Veel jongeren leren door de OV-studentenkaart het fietsen en gezond bewegen al op jonge leeftijd af. Hierdoor worden zij gestimuleerd om zo snel mogelijk na het aflopen van de OV-kaart voor eigen gemotoriseerd vervoer te zorgen. Juist het consequent leren gebruiken van de fiets-trein/ fiets-lange-afstand-busverbinding kan tot een levenslang nuttig gebruikerspatroon van het OV vervoer leiden. De doelmatigheid van het lokale OV vervoer kan zo ook beter worden beoordeeld en geoptimaliseerd voor de groep voor wie dat werkelijk nuttig is.	<u>Niet overnemen</u> Het amendement is sympathiek maar het bepalen of een student wel of niet voor een kaart in aanmerking komt alleen op basis van het aantal km tussen huis en studeerplek is niet mogelijk omdat studenten vaak op meerdere plaatsen studeren of voor hun studie moeten reizen naar andere locaties. Het voorgestelde in dit amendement is niet uitvoerbaar ondermeer omdat dit vraagt dat van elke reis per persoon wordt bepaald of deze buiten de 15 km grens plaatsvindt. Daar komt nog bij dat studenten vaak verhuizen. Een dergelijke regeling zou leiden tot veel administratieve lasten.

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
Ixxv)	CU Houten	<p>op p. 73, in het groene kader, de tekst onder “Capaciteitsuitbreiding van het spoor” te wijzigen in “De capaciteit van het spoorwegnet wordt vergroot, waarbij kan worden gedacht aan het aanleggen van inhaalsporen of spoorverdubbeling, extra perronsporen, ongelijkvloerse kruisingen en tunnels in stedelijke gebieden.”</p>	<p>Hier worden doel en middel door elkaar gehaald. Doel is een goed werkend en samenhangend kwalitatief hoogwaardig vervoerssysteem. Een oplossing is om die infra aan te bieden die de gezamenlijke vervoerders (reizigers en goederen) nodig hebben. Een oplossing als viersporigheid kan beter vertaald worden als spoorverdubbeling, dan zijn nl. ook huidige enkelsporige baanvakken inbegrepen. Sommige genoemde oplossingen (zoals integrale invoering van 25 kV) leveren pas rendement op na miljardeninvesteringen in infra en treinmaterieel. Aan een modern beveiligingssysteem wordt nu al voortvarend en effectief gewerkt.</p>	<p><u>Gewijzigd overnemen</u> Opmerking over enkelspoor is verwerkt in nieuwe tekst. De genoemde viersporigheid slaat echter specifiek op het kernnet in de Randstad. Het spoorwegnet zit hier aan de grens van de capaciteit. Willen we hier een sprong vooruit maken waarbij frequenties van zowel stoptreinen als intercity's kunnen worden verhoogd en de reistijdverliezen die optreden door de nieuwe dienstregeling ongedaan worden gemaakt dan is viersporigheid noodzakelijk. Mbt. 25 kV staat in dit actiepoint een lange termijn visie. Invoering kost inderdaad jaren maar is wel belangrijk om te vermelden. Het zegt iets over onze ambitie met het spoor. Er zal per corridor moeten worden gekeken waarbij uitgangspunt is dat waar nieuwbouw plaatsvindt het spoor voorbereid wordt op 25kV. In tekst in concept programma stond overigens niet het woord integraal!</p> <p>Voorgestelde tekstwijziging: “Capaciteitsuitbreiding van het spoor. Inhaalsporen of spoorverdubbeling, extra perronsporen en ongelijkvloerse kruisingen zijn op een aantal punten hiervoor noodzakelijk. In de Randstad wordt het kernnet viersporig. Er wordt een begin gemaakt met de verhoging van de bovenleidingspanning naar 25 kV om de capaciteit verder te vergroten.”</p>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
Ixxvi	CU Houten	<p>op p. 73, in het groene kader, het kopje "Snelle treinen" met bijbehorende tekst te wijzigen in "Korte reistijden. Er wordt gestreefd om reistijden per trein te verkorten. Onderzocht wordt waar dit zinvol kan worden toegepast door het inzetten van treinen met een Vmax van 250 km/h."</p>	<p>In de tekst in het verkiezingsprogramma worden doel en middel door elkaar gehaald. Doel is een goed werkend en samenhangend kwalitatief hoogwaardig vervoerssysteem dat korte reistijden heeft. Die korte reistijden worden bepaald door de snelheid, frequentie en overstaptijd.</p>	<p><u>Gewijzigd overnemen</u> Niet alleen snellere treinen moeten worden ingezet, het spoor moet er vaak ook voor geschikt gemaakt worden. Dit lijkt in het amendement verstopt te zitten in het woordje zinvol maar dit kan ook gelezen worden als "niet elke reistijdverkorting is zinvol". Waarschijnlijk wordt hier bedoeld op de kosten/baten en realiseerbaarheid van de hogere snelheid waarbij bijv. afstand tussen stations ook bepalend is (het op snelheid komen). Een term als Vmax moeten we voorkomen. Wij hechten er verder aan om te benadrukken dat we het kernnet willen opwaarderen (zoals ook verwoord in de notitie spoor gaat voor van de 2e kamerfractie). Dit is meer dan alleen op een paar locaties de snelheid verhogen. Hieronder een tekstvoorstel. Deze is wel wat aan de lange kant. Ik kan mij wel voorstellen dat we in overleg met indieners tot een nog beter tekstvoorstel komen</p> <p>Voorgestelde tekstwijziging: "Kortere reistijden. De hoofdverbindingen in het kernnet van de spoorwegen worden waar mogelijk geschikt gemaakt voor hogere snelheden. Onderzocht wordt waar reistijd kan worden verkort door het inzetten van treinen met snelheden tot 250 km per uur."</p>

Nr.	Indiener	Stelt voor het verkiezingsprogramma te wijzigen door:	Toelichting:	Preadvies bestuur
Ixxvi	CU Houten	op p. 73, in het groene kader, de tekst van het kopje "Herstel van oude spoorverbindingen te wijzigen in "Kortere routes."	Er is nooit een spoorverbinding tussen Breda en Utrecht geweest, dus ook geen sprake van HERSTEL van een oude spoorverbinding	<u>Gewijzigd overnemen</u> In de oorspronkelijke tekst stond het als twee aparte punten. De indiener heeft gelijk dat hier bij de redactie twee zaken op vreemde manier zijn samengevoegd. Wij nemen in gewijzigde tekst ook iets op over revitalisering van oude spoorverbindingen. Voorgestelde tekstwijziging: "Kortere routes. De aanleg van een spoorverbinding tussen Breda en Utrecht en revitalisering van niet meer in gebruik zijnde spoorverbindingen wordt onderzocht."
Ixxvi	Perspectief	op p. 73, in het groene kader, de volgende passage toe te voegen: "Betere eisen aan de NS. De voor reizigers belangrijke criteria van snelle reistijden, optimale aansluitingen en hoge frequenties worden opgenomen in de NS vervoersconcessie voor het hoofdrailnet."	Bij de voorstellen in het kader "Aan de slag met een beter openbaar vervoer" wordt het nagelaten om een voorstel te doen tot het aanscherpen van de NS vervoersconcessie voor het hoofdrailnet. Criteria zoals snelle reistijden, optimale aansluitingen en hoge frequenties ontbreken momenteel in de concessie voor het hoofdrailnet. Juist de ChristenUnie heeft zich verzet tegen de nadelen van de nieuwe NS dienstregeling voor 2007. Door het stellen van goede criteria hadden verslechtingen zoals die in de nieuwe NS dienstregeling van 2007 zitten deels voorkomen kunnen worden en kan de NS in de toekomst er tevens toe bewogen worden om de kwaliteit van de dienstregeling te gaan verbeteren. Het niet opnemen van betere criteria in de concessie betekend dat er een belangrijke mogelijkheid om meer invloed uit te oefenen ter verbetering van de kwaliteit van het spoorvervoer onbenut blijft. Zodoende ontbreekt er in het conceptverkiezingsprogramma een wezenlijk programmapunt.	<u>Overnemen</u>