

Congresbundel

13e Uniecongres ChristenUnie

**Lunteren,
9 april 2005**

Inhoudsopgave Congresbundel

9 april 2005

Congreshotel De Werelt in Lunteren

10.00 – 15.00 uur

Belangrijke data	3
Betreft: uitnodiging 13 ^e Uniecongres en 2 ^e Ledencongres 9 april 2005	4
Verslag 12e Uniecongres 13 november 2004	7
Een zelfstandige positie, parlementair jaarverslag 2004	19
Jaarverslag over 2004 Eerste Kamerfractie ChristenUnie	28
Jaarverslag over 2004 van de Eurofractie ChristenUnie-SGP	30
Routebeschrijving	35
Informatie over huishoudelijke zaken	36
Informatie over bevoegdheden en procedures	37

Belangrijke data

25 maart 2005:

Sluitingsdatum voor

A. het indienen van amendementen m.b.t. Verslag Uniecongres 13 november 2004

- Wijzigingsvoorstellen van indieners op hun eigen gesproken inbreng tijdens het congres op 13 november zullen door het LB worden behandeld en worden in principe overgenomen.

B. het schriftelijk indienen van vragen m.b.t. de samenwerking met de SGP

C. het schriftelijk indienen van vragen m.b.t. het gevoerde beleid van de Eerste-Kamerfractie, de Tweede-Kamerfractie en de Eurofractie in 2004

D. het indienen van moties

30 maart 2005:

Partijbureau plaatst op de website en verzendt op verzoek per post de Nazending:

A. eventuele tegenkandidaatstelling i.v.m. Bestuursverkiezingen

B. financiële jaarrapportage 2004

C. jaarverslag Landelijk Bestuur en partijbureau 2004

Uiterlijk voor 1 april 2005:

Toezending aanmeldingsformulieren aan Partijbureau

8 april 2005, voor 09.00 uur:

Sluitingsdatum voor

A. het indienen van amendementen m.b.t. financieel Jaarrapport ChristenUnie 2004

B. het schriftelijk indienen van technische vragen over het financieel Jaarrapport ChristenUnie 2004 bij de penningmeester van het Landelijk Bestuur

C. het indienen van vragen m.b.t. het gevoerde beleid van het Landelijk Bestuur en partijbureau in 2004

Aan geadresseerde (z.o.z)

Amersfoort, 23 februari 2005

Betreft: uitnodiging 13^e Uniecongres en 2^e Ledencongres 9 april 2005

Geacht bestuur,

Hierbij nodigen wij u uit voor het **13^e Uniecongres** dat, zo de Here wil, gehouden wordt op 9 april 2005 in Congresshotel De Werelt in Lunteren (zie bijgaande routebeschrijving). Deze congresdag start plenair om 10.00 uur en eindigt omstreeks 15.00 uur.

Zoals reeds aangekondigd wordt die dag tevens het tweede Ledencongres gehouden. De leden, en ook u, worden via Handschrift en de website geïnformeerd over het Ledencongres. U kunt daar alle informatie over het Ledencongres vinden.

Programma gezamenlijke proloog Unie- en Ledencongres (Europazaal)

10.00 uur Welkom, gebed door voorzitter Landelijk Bestuur, Thijs van Daalen
Voorstellen van de dagvoorzitter van het Ledencongres Eimert van Middelkoop door de voorzitter van het Landelijk Bestuur. Toelichting op het dagprogramma door de dagvoorzitter
Deelnemers Ledencongres gaan naar de 4 deelsessies

Uniecongres (Europazaal)

1. Opening Uniecongres door voorzitter Thijs van Dalen
2. Mededelingen
3. Bestuursverkiezing
 - a. Instelling stemcommissie
 - b. presentatie beoogd voorzitter
 - c. invullen stembrief
4. Behandeling in interviewvorm van Jaarverslagen fracties, bestuur en partijbureau en de vaststelling van het financieel jaarrapport 2004 (het jaarrapport volgt in de Nazending)
5. Schriftelijke verklaring met betrekking tot de lokale samenwerking met de SGP (volgt in Nazending)
6. Uitslag bestuursverkiezing
 - a. Voorstellen 2 nieuwe bestuursleden
 - b. Toespraak nieuwe voorzitter
 - c. Afscheid Ans Joesse en Thijs van Daalen
7. Afsluiting en gebed door vice-voorzitter Bert Groen

Ledencongres (deelsessies in 4 subzalen)

1. De rol van de religie in de politiek
 2. Het einde van de verzorgingsstaat
 3. De Europese grondwet
 4. Landbouw: schaalvergroting of landschap
- Afsluiting met gebed voor de lunch door de voorzitters van de deelsessies

11.45 - 13.15 Lunch – tevens 2^e mogelijkheid stemkaarten te halen voor het Ledencongres

1. Heropening Ledencongres (plenair) in de Europazaal
2. Speech André Rouvoet
3. Terugkoppeling vervolg aangenomen resoluties LC 13 november 2004 door dagvoorzitter
4. Stemverklaring en stemming per resolutie over:
 - a. amendementen in z'n geheel
 - b. resterende amendementen
 - c. de tekst van de resolutie
5. Overdenking door ds. Wim Rietkerk
6. Afsluiting Ledencongres

15.00 – 16.30 Afscheidsreceptie Thijs van Daalen en kennismaking met de nieuwe voorzitter

Na 5 jaar neemt Thijs van Daalen als partijvoorzitter afscheid van de ChristenUnie. De ChristenUnie heeft veel aan hem te danken, met name rondom de totstandkoming van de fusie tussen RPF en GPV, die uiteindelijk leidde tot de huidige ChristenUnie.

Het Landelijk Bestuur wil u in de gelegenheid stellen persoonlijk afscheid van hem te nemen. Aansluitend aan het Ledencongres krijgt u gelegenheid om de vertrekkende voorzitter de hand te schudden en kennis te maken met de nieuwe voorzitter.

Toelichting programma Uniecongres

Agendapunt 3: Het Landelijk Bestuur is van mening dat het vaststellen van het verslag van het vorig congres een half jaar na dato erg laat is voor een correcte vaststelling. Daarom heeft het bestuur besloten met ingang van dit congres 2 beoordelaars aan te wijzen. De taak van de beoordelaars is het verslag van het congres binnen 2 weken na congresdatum in overleg met de notulist en de secretaris van het Landelijk Bestuur te controleren. Het Landelijk Bestuur kan dan het verslag van het vorige congres uiterlijk een maand na congresdatum vaststellen. De namen van de beoordelaars worden bij aanvang van het Uniecongres bekend gemaakt.

Agendapunt 4: Het financieel jaarrapport van de ChristenUnie 2004 is voorgelegd aan de accountant, maar die heeft het rapport nog niet gecontroleerd. Het jaarrapport 2004 is naar verwachting beschikbaar vanaf 30 maart 2005 en wordt zo mogelijk eerder op de website geplaatst. Het wordt opgenomen in de Nazending Uniecongres en op verzoek per post of mail toegestuurd. Technische vragen n.a.v. het rapport kunt u voorafgaand aan het congres zenden aan de penningmeester van het Landelijk Bestuur, p/a partijbureau. Voor beleidsvragen kunt u zich op het congres inschrijven op de sprekerslijst.

Agendapunt 6 en 7: De verantwoording gebeurt mondeling. Vragen over het in 2004 gevoerde beleid kunt u tot uiterlijk 25 maart a.s. schriftelijk indienen bij congrescoördinator Geeske Dijkstra op het partijbureau.

Het jaarverslag 2004 van het Landelijk Bestuur en het partijbureau wordt opgenomen in de Nazending en is vanaf 30 maart 2005 of zo mogelijk eerder beschikbaar op de website. Op verzoek wordt dit post of e-mail toegestuurd.

Presentieformulier

Stemgerechtigden voor het Uniecongres vinden het presentieformulier hierbij gevoegd. Tegen inlevering van dit formulier ontvangt u op de congresdag bij de inschrijving uw stemkaarten ten behoeve van het Uniecongres.

Aanmelding

Zoals gebruikelijk moeten de kiesverenigingen hun afgevaardigden aanmelden voor het Uniecongres, namelijk d.m.v. bijgaand aanmeldingsformulier (staat ook op de website) of via congresdeelnemers@christenunie.nl.

Aanmeldingen ontvangen wij i.v.m. de deelname aan de gratis lunch, graag zo spoedig mogelijk en **uiterlijk 1 april 2005**.

Congresstukken

Zowel de informatie over het Ledencongres als de stukken over het Uniecongres kunt u in de eerste week van maart vinden op de www.christenunie.nl, tabje Documenten, Congresstukken. Als u niet over internet beschikt, worden de stukken op verzoek per post toegestuurd (tel. 033 – 422 6969) of eventueel gemaïld (bureau@christenunie.nl).

Uniecongresstukken worden in de eerste week van maart gemaïld aan de secretarissen van de kiesverenigingen, voor zover daarvan op het Partijbureau een correct mailadres bekend is. Op het Uniecongres liggen altijd alle stukken geprint bij de Helpdesk.

Indienen van voorstellen, moties en amendementen

De termijnen voor het indienen van moties en amendementen op de congresstukken treft u hierbij op een apart overzicht aan. Dit overzichtje is ook op de website geplaatst. De termijn voor het doen van voorstellen (29 januari 2005) is inmiddels verstreken.

Aanvullende informatie

Wanneer u vragen heeft over de organisatie van dit Uniecongres kunt u contact opnemen met het Partijbureau (tel. 033–4226969 of e-mail bureau@christenunie.nl). Onze medewerkers zijn u graag van dienst.

Wij hopen u op 9 april a.s. in Lunteren te ontmoeten.

Met vriendelijke groet,



mede namens het Landelijk Bestuur,
A. Poutsma-Jansen, secretaris

Deze uitnodigingsbrief is verzonden aan

- *de secretarissen van de Lokale ChristenUnies*
- *de secretaris van Perspectief, ChristenUnie-jongeren*
- *de secretaris van de Bestuurdersvereniging ChristenUnie*
- *Fracties Eerste Kamer, Tweede Kamer en Europees Parlement*
- *de leden van het Unieconvent*
- *de secretarissen van de Provinciale Unies*
- *raadsleden, statenleden, burgemeesters en wethouders*
- *het curatorium van het Wetenschappelijk Instituut*
- *provinciale opbouwwerkers*
- *Oud-Kamerleden RPF en GPV en ChristenUnie*
- *Oud-voorzitters RPF en GPV*
- *de leden van het Landelijk Bestuur*
- *het Hoofdbestuur SGP*
- *medewerkers fracties en Partijbureau*
- *oud-bestuursleden ChristenUnie*
- *kandidaat-bestuursleden*
- *leden selectiecommissie bestuursverkiezingen*
- *leden Stuurgroep Vrouwenparticipatie*
- *leden Permanente Campagne*
- *leden ECPM uit Duitsland, België, Engeland en Estland*
- *diverse maatschappelijke organisaties*
- *cc: pers*

en wordt op aanvraag toegestuurd aan belangstellenden.

Verslag 12e Uniecongres 13 november 2004

Tevens start 1^e Ledencongres in Congrescentrum Zonheuvel in Doorn.

Aanwezig: 387 leden, waarvan 183 niet afgevaardigden.

Welkom

De voorzitter heet alle aanwezigen hartelijk welkom op het 1^e Ledencongres en het 12^e Uniecongres. Ons land is in rep en roer, er hangt een dreiging in de lucht. Kerken, moskeeën en scholen worden in brand gestoken. Er is sprake van polarisatie tussen delen van de bevolking. Als christenen hebben we een taak, nl. God lief te hebben boven alles en onze naaste als onszelf. Daar hebben we God en zijn liefde voor nodig; we kunnen dus niet zonder God.

Gezongen wordt Psalm 81:1, 4 en 9, waarna de voorzitter voorgaat in gebed.

Meditatie

Mevrouw Ine Voorham van de Stichting Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg opent Gods Woord onder het thema Eigen verantwoordelijkheid. Ze leest Psalm 82:3 en 4. Het gaat hier om de richting die Gods Woord geeft. Daarin heb je een eigen verantwoordelijkheid. Kennelijk is het gangbaar dat eigen verantwoordelijkheid moeilijk samengaat met afhankelijkheid. In het woord van God word je uitgedaagd om wijsheid, kennis en verstand te combineren om jezelf en anderen tot hun recht te laten komen. God geeft ons kansen en mogelijkheden om dat waar te maken. God geeft ons Zijn onuitsprekelijke liefde. Daarmee maakt God het mogelijk het grootste gebod na te leven. Dat is wijsheid, dat is geen gelovige nuchterheid, maar afhankelijk van God verantwoordelijkheid nemen. Mevrouw Voorham wenst het congres inspiratie en kracht van Gods woord toe.

Gezongen wordt Opwekkingslied 167.

De voorzitter dankt Ine Voorham.

Actueel

Er wordt in het programma een toespraak ingelast van André Rouvoet n.a.v. de actualiteiten van deze week, na de brute moord op Theo van Gogh. André Rouvoet gaat in op de twee vragen die centraal staan nl., wat is er aan de hand in Nederland en wat staat ons te doen? Rouvoet roept de aanwezigen op om *ambassadeurs van naastenliefde* te zijn en stelt voor een platform van belijdende christenen in de samenleving in het leven te roepen. De gehele toespraak is beschikbaar op de site.

Introductie dagprogramma

De voorzitter stelt het congres voor aan de dagvoorzitter van het ledencongres, Eimert van Middelkoop. Het is de eerste keer dat dit Ledencongres wordt georganiseerd, waar gesproken wordt over de ChristenUnie politiek. Er zijn 13 resoluties ingediend, die eerst worden besproken in 4 deelsessies. Volgens het reglement moet het gaan om politieke meningsvorming en bezinning op maatschappelijke vraagstukken. Het Ledencongres is geen besluitvormend orgaan. We kunnen ons dus concentreren op het politiek debat, aangedragen door de resoluties. Er wordt geen gezag aan verbonden. Of een resolutie wordt aanvaard of niet, aan de inhoud van de resolutie wordt door de politieke vertegenwoordigers van de ChristenUnie wel aandacht geschonken.

In artikel 8 van het reglement staat dat de voorzitter van het ledencongres mensen het woord kan geven en kan ontnemen. Na de bespreking in de deelsessies wordt vanmiddag gestemd over de resoluties en amendementen. De initiatiefnemers krijgen het recht, gehoord de deelsessies, tekstwijzigingen aan te brengen in de eigen resoluties. Op die manier kun je de winst van de deelsessies meenemen naar de middagvergadering. Tijdens het middagprogramma worden de, evt. gewijzigde, resoluties in stemming gebracht.

De deelnemers aan het Ledencongres verlaten de congreszaal.

Voortzetting Uniecongres

126 Van de 216 kiesverenigingen zijn vertegenwoordigd. Het aantal aanwezige stemmen dat kan worden uitgebracht, is 338.

Opening

De voorzitter heet de heer Zevenbergen van de SGP welkom.

Voor het eerst sinds jaren is er een vertegenwoordiger uit Limburg aanwezig, de heer Duvekot, waarvoor applaus. Er is bericht binnengekomen van de African Christian Democratic Party (ACDP Zuid-Afrika), met de beste wensen aan het Uniecongres. De heer Green meldt namens de ACDP dat zij geloven dat de ChristenUnie een essentiële rol speelt in het bevorderen van Christelijke principes in Nederland, evenals in Europa en moedigt ons aan om met ons goede werk verder te gaan. Zij vertrouwen erop dat de discussies bij ons congres vruchtbaar zullen zijn en dat onze partij van sterkte naar kracht zal groeien.

Er is bericht van verhindering van Arie Slob. Hij is het eindrapport aan het schrijven van de commissie infrastructuurprojecten. Hij wenst ons een goed congres.

Voor een ieder die vanmiddag wil meestemmen in het Ledencongres zijn bij de inschrijfbalie Ledencongres tijdens de lunch stemkaarten te verkrijgen.

2. Mededelingen

Het bestuur wijst de aanwezigen op de mogelijkheid volgens het reglement om op het laatste moment, staande de vergadering, moties in te dienen over agendapunten die er op dit moment zijn, waarvan de situatie gewijzigd is. Zoals bekend is er inmiddels een lid van het bestuur afgetreden, Marien Bikker. Er zijn nog meer vacatures in het bestuur. Met ingang van 1 januari treedt mevrouw Ans Jooisse af. Bij zijn benoeming heeft de voorzitter aangegeven dat hij zijn functie voor twee jaar zou uitoefenen; hij zal dus volgend jaar ook terugtreden. Het bestuur heeft daarom een selectiecommissie aangesteld van 8 tot 10 vertegenwoordigers, zoveel mogelijk verspreid over onze achterban. Kandidaten zullen worden opgeroepen om te solliciteren. De kiesverenigingen krijgen bericht hierover en het verzoek om namen voor te dragen. Het bestuur hoopt in het voorjaarscongres de kandidaten voor te stellen.

De voorzitter van de stemcommissie, Klaas Quist, heeft gevraagd om een proefstemming. Geteld worden alle aanwezige stemmen. Er zijn 338 stemmen aanwezig.

3. Presentatie Vlaamse zusterbeweging

Gerard Geijtenbeek introduceert de christelijke zusterpartij in Vlaanderen, C'Axent. Om het christelijk geluid in Europa te laten horen, worden er veel contacten gelegd in andere Europese landen, ook in België. Samen met onder meer Kris Vleugels van C'Axent wordt in de ECPM geprobeerd voldoende draagkracht en leden te krijgen om in Europa een christelijke stem te laten horen en elkaar te bemoedigen om het werk te doen.

Kris Vleugels, is dankbaar het congres te mogen toespreken. De ChristenUnie in Nederland betekent ook in België veel. C'Axent heeft aan de ChristenUnie iemand die helpt bouwen. Christenen moeten hun overtuiging meenemen i.p.v. thuis te laten. Daarom is vorig jaar C'Axent opgericht, het christelijk accent. Een politieke partij is C'Axent niet, maar een christelijke luis in de pels van de Belgische politiek. C'Axent is dankbaar voor de ondersteuning uit het noorden, uit Nederland, want in Vlaanderen blijft die steun uit. Het ledenaantal van C'Axent groeit gestaag. Ondanks het feit dat de liberalisering is doorgestoten in België, bleek enkele weken geleden, dat Vlaanderen die libertijnse trend beu begint te worden. In de komende maanden zou het kunnen dat blijkt dat de deur dicht gaat, dat C'Axent niet gewenst is. Dan is men zeker aangewezen op steun van elders. Kris Vleugels roept de ChristenUnie op, "Kom over en help ons". Kris Vleugels wenst de ChristenUnie Gods zegen en ook Zijn zege bij de volgende verkiezingen.

De voorzitter dankt Kris Vleugels voor zijn inspirerende woorden en overhandigt The Undutchables.

4. Verslag Uniecongres 24 april 2004

Er zijn geen wijzigingsvoorstellen binnengekomen en daarmee wordt het verslag vastgesteld.

5. Verantwoording Eurofractie

Er zijn 2 moties ingediend, onder meer door Perspectief die vraagt de motie aan het begin van dit punt aan de orde te brengen. Omdat Perspectief vraagt om datgene te doen, wat het bestuur al wil, zal Perspectief na de verantwoording van het bestuur gevraagd worden of ze de motie in stemming willen brengen.

De vice-voorzitter, Bert Groen, legt namens het Landelijk Bestuur een verklaring af.

Vooraf aan dit punt wil het bestuur eerst volstreekte opening van zaken geven. Het bestuur heeft zich voor het standpunt gesteld dat het in ieder geval zich zal verantwoorden over de commotie die in het land is ontstaan over de Eurofractie rondom de punten gedragscode en groepsvorming.

Het bestuur vindt het niet verstandig het zover te laten komen dat het congres bemoeienis heeft op details rondom het declaratiegedrag. Het bestuur verklaart hoe het ermee omgegaan is. Er is een rechtspositie voor Europarlementariërs, en er is een gedragscode en daarover moet niet hier en detail worden gesproken, maar over de vraag of het bestuur goed is omgegaan met haar verantwoordelijkheden. De volledige verklaring is in een bijlag bij dit verslag opgenomen.

Het bestuur vraagt Perspectief of het de motie nu in stemming wil brengen.

Marcel Benard geeft aan teleurgesteld te zijn over de houding van het bestuur. De gang van zaken rond de Eurofractie, m.n. de declaratie affaire, is diep ingeslagen bij de achterban. Daarbij gaat het niet alleen om de verantwoordelijkheid van het bestuur. Daarom wil Perspectief alle relevante vragen die er leven – ook na de bestuursverklaring - bespreekbaar maken. Perspectief wil dus toch deze motie in stemming brengen.

Bert Groen herhaalt dat het bestuur het niet passend vindt de declaratie onderdelen publiekelijk in een zo omvangrijk gezelschap gedetailleerd te bespreken. Eindeloze discussies moet je niet willen, het bestuur heeft met Hans Blokland indringend maandenlang nagezocht, aan de hand van de gedragscode en met hulp van een deskundige, waar sprake kan zijn van laakbaar gedrag. Aan het congres rest niet anders dan te beoordelen of naar

redelijkheid is gehandeld binnen de regelgeving. De indieners van de motie lijken te willen beoordelen of het beoordelen van het bestuur op details goed of af te keuren is. De vraag is of het congres het vertrouwen heeft, dat het bestuur goed heeft getoetst om te kunnen oordelen tot het besluit dat er nu is.

Marcel Benard geeft aan dat er onduidelijkheid is bij de achterban. Het bestuur moet dat ook zien, daarom is hij teleurgesteld. Het gaat er niet om over centen te praten, het gaat over hoofdlijnen en hoe in redelijkheid wordt gehandeld. De achterban die wij vertegenwoordigen houdt zijn vragen.

Bert Groen verwijst naar de belangrijkste onderdelen in de samenvatting van het onderzoeksrapport van de accountant. Het gaat om de 480 euro, of de afspraken zelfstandig mogen worden uitgelegd door je niet te verantwoorden. Daarvan is uiteindelijk door de deskundige gezegd dat dat te verantwoorden valt. Hans Blokland heeft daarvan verklaard dat de parlementariërs dat niet goed hebben gedaan en dat dat alsnog verantwoord zal worden. Ook heeft hij verklaard een bedrag in de kas van de Eurofractie te storten om het belangrijke werk van de fractie te doen.

De autokostenvergoeding heeft Hans Blokland zelf voorgelegd aan een extern deskundige met de vraag of het bedrag dat hij heeft gedeclareerd redelijk is. Inmiddels heeft Hans Blokland aangegeven een lager bedrag per km te willen handhaven en op basis daarvan is de autokostenvergoeding herberekend. Hans Blokland heeft inmiddels een bedrag teruggestort. Het bestuur heeft daarom gesteld dat de zaak is afgewikkeld.

De onkostenvergoedingen zijn volgens de extern accountant geen probleem. Dus resteren de vragen over de 480 euro die niet verantwoord zijn en de autokostenvergoeding. Het bestuur vindt dat het nu tot een goed oordeel is gekomen en de zaak is afgerond.

Marcel Benard is er blij mee dat de conclusies van het rapport op de site bekend zijn gemaakt. Beter vindt hij het de vragen die leven, ook in de media, hier te bespreken.

De voorzitter merkt op dat als de motie verworpen wordt, nadere discussie over dit punt niet meer mogelijk is.

Motie 5.2 wordt in stemming gebracht.

Gelezen:

- de aankondiging op de agenda van punt 5;
- de samenvatting van het onderzoek naar het declaratiegedrag van de europarlementariërs door Deloitte;
- de kanttekeningen bij dit onderzoek door de heren Blokland en Van Dam;

constaterende dat:

- er in de aanloop naar de verkiezingen onduidelijkheid is gerezen over de integriteit van Nederlandse leden van het Europees Parlement, waaronder de leden van de ChristenUnie;
- er een onderzoek is geweest door een externe accountant die op punten onduidelijkheid liet bestaan;
- deze onduidelijkheid na 'afloop' van de affaire is blijven bestaan;
- agendapunt 5 van het UnieCongres is geagendeerd zonder vergaderstuk;

overwegende dat:

- de integriteit van christenpolitici boven alle twijfel verheven moet zijn;
- dit punt daarom zo belangrijk is, dat er naast een verklaring van de betrokkenen (bestuur en Europarlementariërs) ook ruimte moet zijn voor een verdere bespreking aan de hand van vragen van afgevaardigden;

spreekt uit dat:

- het UnieCongres de gerezen onduidelijkheid rond zo'n belangrijk punt betreurt;
- het UnieCongres graag het bestuur en de ChristenUnieleden in het Europees Parlement de gelegenheid geeft om deze onduidelijkheid weg te nemen;

verzoekt het Landelijk Bestuur:

- op dit UnieCongres een uitgebreide verantwoording te geven over zijn behandeling van de ontstane onrust over het declaratiegedrag van onze europarlementariërs en de genomen maatregelen, waarbij er alle gelegenheid is voor afgevaardigden om vragen te stellen;
- dit punt niet technisch, maar inhoudelijk af te handelen, zodat alle relevante vragen, die bij afgevaardigden leven, behandeld worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Er zijn 154 stemmen voor en 154 stemmen tegen de motie; de stemmen staken. Er vindt herstemming plaats. Er zijn 156 stemmen voor en 154 stemmen tegen met in totaal 310 uitgebrachte stemmen. **Motie 5.2 wordt hiermee aangenomen.**

Een aantal mensen heeft zich aangemeld het woord te voeren. Eerst wordt motie 5.1 behandeld.

De heer A. Vente, Reeuwijk:

De heer Vente geeft aan dat bij hem het uitgangspunt is Micha 6:8. Wij hebben vandaag de dag de zgn.

sorrycultuur, 'ja, ik heb het fout gedaan, maar sorry, we moeten verder, streep eronder'. Dat gaat de verkeerde kant uit. Dat kan niet, zeker niet in de politiek, want daar moeten we transparant zijn, en dan kun je er niet onder uit tekst

en uitleg te geven. We willen weten hoe de heer Blokland aan die 3100 euro gekomen is. Wij zijn uitgegaan van 28 eurocent - 30 of 32 was ook goed geweest - maar 40 of 50 cent ... Graag duidelijkheid. Als vertegenwoordigers van ons volk, van de achterban, zou men moeten zeggen 'al zou ik er iets aan te kort komen, dan nog wil ik 28 eurocent aanhouden'.

De motie van Reeuwijk blijft gehandhaafd, met dien verstande, dat in het dictum het woord Nogmaals wordt toegevoegd, onder punt 1. Inmiddels is er een boekhouding opgesteld wat betreft de besteding van de algemene onkostenvergoeding.

De woordvoerders:

De heer J. Roggema van Schildwolde-Slochteren vindt de rol van de Bestuurdersvereniging in deze zeer ongepast. Volop stemmingmakerij: 'indien je niet voor 10 november reageert, gaan we er van uit dat je het eens bent met de motie van de BV'. Met motie 5.1. is de heer Roggema het wel eens, niet met de andere motie. Hij zou graag inzicht willen in de laatst gehouden peiling, hij vindt het onwaardig gedrag van de Bestuurdersvereniging. Naar aanleiding van de motie van Reeuwijk, geeft de heer Roggema aan dat hij nog niet eerder heeft meegemaakt dat moties/amendementen van Reeuwijk positief hebben bijgedragen aan de ChristenUnie. Hij wacht op dat moment. Deze motie 'in aanmerking genomen dat', waarin alle afspraken zijn genoemd, op zich goed en helderheid ook goed, heeft als conclusie het vertrek te eisen van de heer Blokland en dat kan niet. Dat zou ook consequenties voor het bestuur inhouden bij het aannemen van deze motie. De heer Roggema vraagt of een ieder zich dit realiseert. Hij wil deze motie dus ten stelligste ontraden, het voegt niets toe, maar breekt alleen maar af. Hij had liever gehad dat het bestuur dat had gemeld in het preadvies. We moeten in de ChristenUnie ophouden mensen te beschadigen, ophouden met het afbreken van de ChristenUnie.

De heer Blokland heeft laten zien er serieus mee om te gaan. De heer Roggema beschouwt het nog steeds als niet bewust, de heer Blokland heeft het niet bewust laten lopen. Laat de parlementariërs hun werk doen en niet langer gebukt gaan onder druk en discussie, na vandaag moet het afgesloten zijn.

In de overwegingen staat, dat de heer Blokland met kleine meerderheid was gekozen. Dat is irrelevant aan deze zaak. Daarmee toont Reeuwijk dat men toen zijn zin niet heeft gekregen. Roggema roept op daarmee op te houden. Weggelopen kiezers zouden zijn veroorzaakt door Blokland en de zijnen, dat is onzin, volgens de heer Roggema. Wel zijn er teleurstellende reacties, maar niet het stembusresultaat zoals hier verwoord. Zolang we niet positief zijn, is er geen groei van de ChristenUnie. Er komen weer verkiezingen in 2006 en 2007, tweede Kamerverkiezingen met meer nieuwe partijen. De heer Roggema geeft graag Reeuwijk mee hun motie in te trekken, in de naam van God die leeft en in het belang van de ChristenUnie.

De heer H. Veurink, Twenterand constateert dat het congres vandaag bijeen is als leden van de ChristenUnie om de belangen van de vereniging goed te behartigen. De fractie in de Tweede kamer doet het goed. Verenigingen hebben ook uitstraling door eenheid en niet door een afrekencultuur, want dan is er sprake van een neergaande spiraal en zal het kiezersaandeel minder worden. Er is verantwoording afgelegd, we leven niet in een afrekencultuur. De heer Veurink meldt de Bestuurdersvereniging op de hoogte te hebben gesteld van dezelfde visie als die van de heer Roggema; hij onderstreept de woorden van de heer Roggema.

De heer F. Spuls van Woerden geeft aan dat ChristenUnie Woerden achter het grondidee van de motie staat en de inhoud van de motie bewondert. Er zijn consequenties nodig, maar de zorg is bij de kiesvereniging gegroeid dat het bestuur zou moeten vertrekken. Het bestuur wordt toch al zo negatief hierover in de media gebracht. ChristenUnie Woerden wil zich hiervan distantiëren, daarom kan Woerden de motie niet ondersteunen. Wel is men blij met het krachtige signaal van de Bestuurdersvereniging.

De heer H. van der Molen, Lelystad constateert dat de motie vraagt om er bij Hans Blokland op aan te dringen zich te bezinnen op zijn positie. Wij moeten de schijn voorkomen te denken en doen alsof wij boven de fracties en andere volksvertegenwoordigers staan. Ze zijn gekozen zonder last en ruggespraak, dat moeten wij zo houden. Over een aantal jaren spreken de kiezers en ook het congres. We zien van andere partijen dat congressen zich gaan bemoeien, maar wij moeten geen stap zetten op die weg en in die cultuur. Het bestuur heeft zich goed geuit. Het is een bestuurlijke aanpak. Die is niet populair binnen de ChristenUnie, maar de democratische rechtsregels zijn wat waard. De heer Van der Molen geeft aan dat hij het ongehoord vindt dat er een deskundige is ingeschakeld. Binnen de ChristenUnie zou 'uw ja zij ja en uw nee zij nee' van toepassing moeten zijn. Als het ja is, kun je nog zeggen, laat een deskundige er nog eens naar kijken.

De heer J.R. van der Stege van Wierden/Enter uit verlegenheid en schaamte over de gang van zaken. Hij vindt dat er punten zijn die helderder moeten worden gemaakt. De integriteit van politici moet boven alle twijfel verheven zijn, dat is ons niet gelukt. Christenen zouden het onderscheid moeten maken dat ze daarin in alle openheid verantwoording afleggen, daarin zijn we kennelijk onvoldoende overtuigend geweest. De heer Roggema heeft ook gezegd: wij zijn met elkaar niet goed in de omgang met onze mensen, dat stemt tot nadenken. We moeten ons met elkaar bezinnen op de vraag, hoe dat op een verantwoorde manier kunnen doen en hoe het kan dat we op het verkeerde moment over verkeerde dingen praten. Als bestuurders moeten we onze verantwoordelijkheid nemen en niet te weinig, te laat of niet adequaat. Het ruimhartige gebaar dat Hans Blokland kennelijk heeft gemaakt, is niet

erg doorgelopen in de communicatie tot nu toe, dat is jammer. Je kunt je afvragen, of je met de motie van vanmorgen de partij, de mensen in kwestie en het draagvlak van de achterban dient, of je op deze manier wel tot goede afwikkeling kunt komen.

De heer J.J. Jongsma, Opsterland, wil graag aandringen bij de afgevaardigden op de terugbetaling van een deel van de 32.000 euro. In het ND stond dat Hans Blokland vindt dat dit niet tot zijn verantwoordelijkheid behoort. Verder geeft hij aan niet eerder te hebben gehoord dat er teruggestort is.

Marcel Benard, Perspectief, vindt dat niet hier, maar in de ledenvergadering van de Bestuurdersvereniging de vraag van de heer Roggema met betrekking tot het optreden van de Bestuurdersvereniging moet worden besproken. Hij vindt de persoonlijke aanval van de heer Roggema op de heer Vente beneden alle peil. Er leeft wel een aantal vragen die Perspectief graag wil adresseren, want anders blijven ze zitten en kunnen ze nooit weerlegd worden.

Wanneer er onduidelijkheid bestaat over integriteit, dan moeten we dat hier bespreken, we gaan verder, maar niet zonder integriteit. We hebben het hier over de ChristenUnie die de naam van Christus draagt. We kunnen niet zomaar verder gaan zonder de integriteitkwesitie helder te hebben.

Ook heeft Perspectief de volgende vragen aan de heren Van Dam en Blokland. Dat past weliswaar niet in de vergaderorde, maar Perspectief zag graag dat dat wordt ingepast.

Klopt het dat Hans Blokland aan zichzelf kantooruimte heeft gehuurd. Vindt hij dat moreel verantwoord en huurt hij nog steeds aan zichzelf. Is de heer Blokland het eens met de noodzaak van een integriteitonderzoek. Is de heer Blokland bereid, gezien de financiële situatie van de ChristenUnie om de kosten van het onderzoeksrapport deels te betalen. Klopt de indruk van Perspectief dat de heer Blokland zich niet gebonden voelt aan de gedragscode, blijkens de kanttekening van de heer Blokland bij het rapport van Deloitte. En zo niet, wat bedoelt de heer Blokland dan. Is de heer Blokland van mening dat zijn handelen in deze kwestie de ChristenUnie schade heeft aangebracht. Is het bestuur ervan overtuigd alles te hebben gedaan wat in zijn macht ligt. Hoe kijkt het bestuur aan tegen de communicatie. Is het bestuur het met Perspectief eens dat snelle open communicatie kan bijdragen aan de positie van de ChristenUnie. Waarom ontkent de ChristenUnie in het ND van gisteren dat de kosten van het onderzoeksrapport 32000 euro zijn.

Het bestuur heeft met de heer Blokland gesproken over het handelen van de heer Blokland, dat politieke consequenties heeft en tegelijkertijd beweert het bestuur geen hiërarchische positie te hebben ten opzichte van de europarlementariërs. De ChristenUnie kan toch zelf ook politieke consequenties trekken. Misschien zouden we dat maar gewoon moeten doen, aldus Marcel Benard.

Mevrouw Bap van der Vinne van de Bestuurdersvereniging geeft aan als Bestuurdersvereniging positief te staan tegenover de moties. De BV wilde niet meer dat er onduidelijkheid bleef bestaan ten opzichte van het gedrag en de houding van de heer Blokland. Het bestuur is nu gehoord; het bestuur heeft aangegeven in het ND dat er intensief gesprekken zijn gevoerd met Hans Blokland en dat het bestuur zijn houding rondom het declaratiegedrag betreurt. Omdat er geen sprake is van fraude, wil de Bestuurdersvereniging deze motie niet ondersteunen, hoewel men vindt dat deze houding schade heeft aangebracht aan de partij. De Bestuurdersvereniging wil onderstrepen aan de heer Blokland en aan het bestuur dat we als leden van de ChristenUnie duidelijk, eerlijk en echt moeten zijn, nu en in de toekomst. De Bestuurdersvereniging hoopt dat het een duidelijk antwoord is aan de kiesverenigingen die ook aan de Bestuurdersvereniging vragen hebben gesteld en opmerkingen hebben gegeven.

De heer Andries van Dijk van Papendrecht vindt het spijtig dat we hier met elkaar over moeten discussiëren, niet alleen nu, maar ook in het verleden. Hij begrijpt dat er twee stromen zijn, nl. dat de liefde van Christus moet bedekken en aan de andere kant de vraag of je alles moet bedekken, wat ook niet kan. We moeten de balans zien te vinden. De motie van Reeuwijk bestaat uit twee punten. Het 2^e punt is moeilijk, er moet niet weer een deskundige worden ingeschakeld. De clous van het verhaal ligt hierin dat de enige die een oplossing kan bewerkstelligen, Hans Blokland is. Hem kan geen fraude worden verweten, alleen morele schade toegebracht. Hij moet zelf in overweging nemen of hij daar consequenties aan hecht of niet. Dat kan het bestuur niet en het congres niet. Dat is een bijzonder moeilijke afweging voor de heer Blokland en de heer Van Dijk bidt hem daarbij Gods wijsheid toe. Als hij die keuze heeft gemaakt, dan moet de ChristenUnie erachter staan, maar wel moet daarbij worden bedacht dat er grote schade is toegebracht. Ook de heer Van Dam heeft grote schade toegebracht. Uit de houding moet ootmoed blijken, is vergeving vragen een groot woord? Juridisch gezien is de heren niets te verwijten, maar toch... Hopelijk maken de heren een goede afweging.

Bert Groen reageert namens het bestuur.

Hij wil aansluiten bij de heer Van Dijk van Papendrecht. De afwegingen die hij aangeeft, dat broeders onder elkaar op bijzondere wijze met elkaar omgaan, bedekken met de mantel der liefde, moeilijke afweging, is dat goed? Onze boodschap moet in het land uitstralen dat wij onze politieke boodschap gronden op Gods woord en Zijn geboden. Dan mag er ook geen twijfel over bestaan dat ons gedrag dat ook zo uitstraalt. Dat betekent dat wij de integriteitvraag serieus moeten nemen, het bestuur heeft dat ook serieus genomen en vraagt ook dat serieus te

nemen. Als christenen in liefde streng en rechtvaardig elkaar aanspreken op elkaars gedrag, als christenen onder elkaar.

Met dat uitgangspunt is dan de afweging hoe de verantwoordelijkheid ligt. Een aantal sprekers heeft al aangeduid dat we hiërarchisch gezien niet over parlementsleden gaan. Daar gaat het volk, de kiezer over. Niettemin heeft het bestuur gezegd dat op het moment dat de integriteitvraag aan de orde komt, het de initialen van de ChristenUnie raakt; daarom heeft het bestuur zich ermee bemoeid. Maar de grenzen zijn er ook. Als wet- en regelgeving iets zeggen over onkostenvergoedingen, dan is 67 eurocent per km het bedrag wat de europarlementariër mag gebruiken. Dat kunnen we bespottelijk hoog vinden, omdat wij in Nederland veel minder declareren. De vraag is of we tot een oordeel kunnen komen of dat gedrag op gespannen voet staat met de regelgeving. Daarom heeft het bestuur geen behoefte aan de vraag of hij een vergoeding heeft gehad en hoeveel dan wel.

We mogen er wel iets van vinden, maar daar gaat het debat niet over.

Het bestuur heeft verantwoordelijkheid gevoeld en als broeders onder elkaar gezegd, dit moet de wereld uit, binnen ieders verantwoordelijkheden. Daar moet het debat over gaan, de wensen die de heer Van Dijk ook noemde.

Als de motie van Perspectief bedoelt, dat hierop volstrekende helderheid nodig is, dan is die motie prima.

Transparantie vraagt om tekst en uitleg. Het bestuur is het ermee eens dat wij als christenen ons moeten kunnen verantwoorden langs de lijn die de bijbel ons aangeeft, maar binnen de regelgeving van de onkostenvergoeding, heeft het bestuur tot het oordeel moeten komen of het netjes is afgerond.

Aan de heer Blokland is de vraag voorgelegd: de discussie gaat over de vraag of het wel netjes is als je 67 eurocent allemaal declareert. De heer Blokland heeft gezegd, dat hij naar een extern deskundige zou gaan met alle gegevens. Hans Blokland kwam daarna tot het oordeel dat hij 3100 euro teveel vergoeding heeft ontvangen en betaalt die terug. De accountant heeft dat gezegd.

Het bestuur is het eens met de oproep tot eendrachtigheid. Dit type discussie doet geen goed aan de status, kleur en geur van de ChristenUnie. Als verantwoordelijke christenen mogen we niet afleiden van het ene doel. De boodschap dreigt wel achter de horizon te verdwijnen.

De motie van Reeuwijk is grondig, dat valt niet te ontkennen, de consequenties van de motie legt het bestuur bij de heer Blokland zelf. Het bestuur is niet te kort geschoten, maar heeft maanden zich hiermee beziggehouden. Het bestuur is daardoor afgehouden van essentiële zaken. Het bestuur wast zijn handen in onschuld; met een gerust geweten vertelt het bestuur wat het verdedigt.

Op de vraag of het bestuur wel weet wat er onder de achterban leeft, kan het bestuur melden dat het uit de telefoontjes, mails en andere reacties uit het land wel degelijk informatie uit het land krijgt. Het bestuur heeft indringende gesprekken gevoerd, maar het is aan de heer Blokland alleen om daar iets aan te doen. De kiezer zal het oordeel vellen.

Afspraak is afspraak, daar kun je elkaar aan houden. De vraag of het bestuur wel tijdig naar buiten is gekomen, is achteraf makkelijk, nu het bestuur volstrekende opening van zaken heeft gegeven. Het bestuur stelt prijs op zorgvuldige omgangsvormen en het heeft de heer Blokland veel tijd gekost tijdens de campagne en daarna om goed evenwicht te vinden, hoe hij zijn zaken heeft afgewikkeld.

Allerlei zaken hebben hem en het bestuur bezig gehouden en de heer Blokland heeft gezegd eind september, begin oktober helderheid te geven met bewijsmateriaal. Begin oktober lag het antwoord er. Op basis daarvan heeft het bestuur de conclusie getrokken die vanmorgen is verwoord. Zo gevoelig het bij de afgevaardigden ligt, ligt het ook in het bestuur.

Na het debat heeft het bestuur gezegd, dat zijn verklaring goed moet sporen met de SGP, met de heer Van Dam en met de heer Blokland, om toe te werken naar het congres van vandaag. Vanmorgen vroeg is nog het laatste overleg met het bestuur en met de heer Blokland gevoerd. Het kon niet veel eerder, dat is jammer, maar niet te laat. Mooi is het ook niet.

Met de heer Blokland is gesproken over de verantwoordelijkheid die het bestuur heeft genomen door middel van het onderzoek, dat excl. BTW ruim 27000 euro bedraagt en incl. BTW ruim 32.000 euro bedraagt. De heer Blokland heeft gezegd, dat het bestuur die verantwoordelijkheid heeft genomen om zo de smet eraf te halen en dat het dus ook de verantwoordelijkheid is van het bestuur. De heer Van Daalen heeft het bedrag niet genoemd in het interview met ND, maar het komt in de eerst komende jaarrekeningen in alle glorie terug.

De vragen aan de heer Blokland mag hij zelf beantwoorden.

Het bestuur heeft aan deze zaak maanden getrokken om de naam van de ChristenUnie hoog te houden. Het bestuur hoopt – als zich weer gevoeligheden zouden voordoen – in volgende gevallen sneller te communiceren. Maar het bestuur vindt zorgvuldigheid belangrijker dan snelheid.

Het bestuur vindt zelf er goed mee omgegaan te zijn. Het bestuur heeft het probleem niet veroorzaakt, maar wel zijn best gedaan. Vindt het congres dat anders, dan kan het dat aan het bestuur laten weten.

De heer Van Daalen geeft aan dat hij ontkend heeft dat het onderzoek 32.000 euro heeft gekost, omdat hij in de veronderstelling verkeerde dat het 28.000 euro was. Het verschil zit hem in het bedrag inclusief resp. exclusief BTW. De heer Van Daalen excuseert zich, hij heeft het verkeerd verteld.

De heer Van Dijk van Papendrecht vraagt alvorens tot stemming over te gaan eerst het woord aan de heer Blokland te geven. Wellicht is vergeving mogelijk, als hij eerst spreekt. Wellicht is dit voor de motie van Reeuwijk zo belangrijk dat Reeuwijk de motie kan intrekken.

Het bestuur heeft gezegd, de verantwoording af te leggen aan het congres. Rechtstreekse vragen aan de heer Blokland moeten we niet uitdiscussiëren, ook niet met de heer Van Dam. De voorzitter vraagt de heer Blokland of hij op dit moment iets wil zeggen.

De heer Blokland reageert daarop. Hij geeft aan een moeilijke periode te hebben doorgemaakt. Ook vandaag is het niet makkelijk voor hem. Hij geeft aan dat de europarlementariërs fouten hebben gemaakt, waar hij verantwoordelijk voor is. Hij heeft dingen onderschat. Hij dacht zich conform de regelgeving en de gedragscode te gedragen, maar achteraf is er slecht gecommuniceerd en heeft hij een verkeerde indruk gewekt. Hij heeft daarin een belangrijke rol gespeeld en het spijt hem oprecht. De naam van de ChristenUnie is geschaad. De heer Blokland vraagt het congres of het al datgene wat hij verkeerd heeft gedaan, waarvan hij zich ook bewust is, wil vergeven.

Dit wordt met applaus beantwoord.

De heer Vente wordt gevraagd of hij de motie in stemming wil brengen.

De heer Vente vindt zichzelf de laatste om mensen die vergeving vragen niet te vergeven. Vergeving is van harte gegund. Het bloed van Jezus Christus reinigt van alle zonden, daarom **trekt Reeuwijk de motie in**. Wel verzoekt de heer Vente om verder te praten met broeder Van Dam.

Dit wordt met applaus ondersteund.

6. Financiën

Woordvoerders:

De heer Gerard de Haan van Borger Odoorn stelt voor in verband met de tijd alle vragen schriftelijk te stellen aan het Landelijk Bureau en op die manier antwoord te krijgen. Opgevallen is dat de aansluiting van de openingsbalans per 1 januari 2004 met de balans per 31 december 2003 ontbreekt. Brengt de openingsbalans ook een accountantsverklaring met zich mee. Als die er niet is, stelt de heer De Haan voor de stemming uit te stellen tot de goedkeurende verklaring van een accountant is verkregen.

Het bestuur geeft aan ermee akkoord te gaan dat de vragen aan het bureau worden voorgelegd ter beantwoording.

De heer A. Vente van Reeuwijk merkt op dat de suggestie is gewekt dat hij kritiek heeft op het bestuur. Hij ontkent dit. Dat de financiën nu op orde zijn, betekent dat het bureau en het bestuur een prachtig resultaat hebben bereikt. De heer Vente uit zijn hartelijke complimenten.

De heer Rene van de Broeke van Smalingerland ziet in de cijfers over de eerste zeven maanden van het jaar een bijdrage aan Vrienden van de fractie. Dit is een stichting die wordt ondersteund door bedragen van leden en niet-leden.

Verder vraagt hij of het onderzoek rondom de Eurofractie, ook bij het verkiezingsfonds is ingediend, of moeten de leden het zelf betalen.

De heer J.R. van de Stege van Wierden-Enter vindt het goed functioneren in de financiën door middel van landelijke inning van de contributies plezierig. Het gaat wel ten koste van de giften die in het verleden spontaan bij de kiesverenigingen binnenkomen, want dat is nu 0. De heer Van de Stege vraagt of er een vorm mogelijk is om lokale giftenacties op gang te helpen en dat te faciliteren.

De heer J.G. Van Arkel van Alphen a/d Rijn uit eerst zijn complimenten over de bloemen op het podium. De jaarrekening geeft een getrouw beeld, volgens de accountantsverklaring. Gezien de jaarrekening en de rapportages dit jaar en volgend jaar, vraagt de heer Van Arkel waar de penningmeester dan van wakker ligt. ACDP, België, Oost-Europa: het is mooi als we daar onze vleugels uitslaan, maar liggen daar ook voldoende plannen aan ten grondslag, welk beleid is er, hoe wil je dat en hoe ga je dat doen?

De vorderingen op het WI en Perspectief: 140.000 euro, zijn leningen geworden en die gaan ze terugbetalen, volgens het voorliggend stuk. Dat is ze geraden. Wanneer en hoe gaan ze dat terugbetalen en hoeveel rente zit daarop?

Naast de Openingsbalans staat een balans, die suggereert dat er vergelijkbaarheid is. Is die er?

De kosten voor inning contributies zijn bijgesteld naar 19.000 euro. Zoveel geld om tot centrale inning te komen? Is het bestuur daarvan ook geschrokken?

De heer Luuk Tigelaar reageert namens het bestuur. De openingsbalans is bij de stukken gevoegd, omdat daar vorig jaar om gevraagd is. Die is toegezegd, voor wat betreft de gegevens na de fusie. De eindbalans is opgemaakt, toen zijn toegevoegd de eindbalans van GPV en RPF en dan is er sprake van een andere openingsbalans.

Vrienden van de fractie, is de ondersteuning die het Landelijk Bureau administratief doet voor de Tweede Kamerfractie.

De kostendekking van het onderzoek rondom de Eurofractie: er was een fonds voor de Europese verkiezingen van het GPV. Het zou kunnen zijn dat we dat geld gebruiken voor het invullen van dit bedrag.

Het is en blijft mogelijk ook lokale giftenacties uit te gaan voeren.

De penningmeester ligt niet meer wakker vanwege de centrale inning, want daardoor heeft de ChristenUnie geen liquiditeitsproblemen meer. Wel leven bij hem vragen over de reserve van personeel, een verkiezingsfonds en hoeveel daarin moet zitten, hoeveel reserves zijn er nodig om herhaling van liquiditeitsproblemen te voorkomen?

Op de vorderingen WI en Perspectief zijn aflossingsbedragen genoemd. Er wordt rente berekend, nl. het bedrag dat het Landelijk Bestuur zou moeten betalen als wij een betalingskrediet zouden moeten betalen. Maar dit percentage is toch verlaagd, omdat het een zustervereniging is en we niet het onderste uit de kan willen.

Er zijn geen cijfers van vorige jaren bekend m.b.t. de kosten van de inning van contributie. Het verwerken van de acceptgirokaarten kost geld. Als we geen herinneringen meer hoeven te versturen, kan dit bedrag aanzienlijk verlaagd worden. Het bestuur hoopt dit bedrag terug te kunnen brengen door de automatische incasso.

De heer Gerard Geijtenbeek reageert namens het bestuur op de vraag rondom de Europese christelijke politieke partijen. In de begroting Oost Europa krijgen we subsidie van Buitenlandse Zaken voor Matra. Aan het eind van het jaar komt er een verslag dat naar Buitenlandse Zaken gaat en naar het bestuur en ook in Handschrift komt een artikel.

Plannen zijn er, beschreven in het plan Internationale samenwerking. Daar zit een Matra onderdeel in en ook het IND deel, in Zuid Amerika gezamenlijk internationaal werk. Het streven is hierover zoveel mogelijk te communiceren.

De voorzitter vraagt of het congres de Jaarrapportage goedkeurt of dat er nog stemming moet plaatsvinden. Omdat er geen reacties zijn wordt hiermee de **jaarrapportage vastgesteld**.

De voorzitter besluit vanwege de tijd agendapunt 7 naar de middagvergadering te verplaatsen.

8. Voordracht benoeming geschillencommissie

Het congres heeft in het voorjaar een Geschillenregeling vastgesteld en daarom doet het bestuur nu de voordracht de geschillencommissie te benoemen. De aanwezige voorgedragen kandidaten worden verzocht te gaan staan.

Beoogd voorzitter is de heer De Jonge, andere leden zijn mevrouw Boerma, de heer Boersma, de heer Buisman en mevrouw Van Gastel. Secundi zijn de heren Geurts, Haveman, Huizer, Ploeg en Slump.

Het congres wordt gevraagd met het voorstel van het bestuur akkoord te gaan. **Het congres gaat akkoord met het voorstel**, waarna het bestuur de commissie een rustig leven toewenst.

De voorzitter, de heer De Jonge, dankt het bestuur bij voorbaat. De heer De Jonge heeft in de Geschillencommissie voor de RPF gedurende 15 jaar maar 1 zaak gehad.

9. Reglement kandidaatstelling

Niet voldoende ondersteund zijn de amendementen 9.3, 9.5, 9.6 en 9.7, welke dus niet in stemming worden gebracht.

Wel voldoende ondersteund zijn de amendementen 9.1, 9.2 en 9.4.

De heer G.J. Noeverman uit Woudrichem geeft aan dat de toelichting moet worden aangevuld op het punt meerderheid van stemmen. Dit moet **gewijzigd worden in volstrekte meerderheid van stemmen, dus de helft + 1**.

Aan de orde zijn Amendement **9.1 Reglement Kandidaatstelling artikel 3 lid 4**

De ondergetekende stelt voor:

Indien er besloten is om deel te nemen aan de verkiezingen stelt het verantwoordelijke bestuur een profielschets voor de kandidaten en een fractieprofiel vast en legt deze voor aan het besluitvormend orgaan.

te wijzigen in:

Indien er besloten is om deel te nemen aan de verkiezingen stelt het verantwoordelijke bestuur een profielschets voor de kandidaten en een fractieprofiel vast en legt deze ter goedkeuring voor aan het besluitvormend orgaan.

Amendement 9.2 Reglement Kandidaatstelling artikel 7 lid 4

De ondergetekende stelt voor:

Artikel 7 lid 4 eerste zin:

De selectiecommissie kan het zittende bestuur en de fractie om advies vragen.

te wijzigen in:

De selectiecommissie kan het zittende bestuur, de fractie en de wethouder(s) – **voor zover van toepassing** - om advies vragen.

Amendement 9.3 Reglement Kandidaatstelling vertrouwenspersoon in toe te voegen artikel 7

De ondergetekende stelt voor:

A. Toe te voegen artikel 7, die als volgt komt te luiden:

Vertrouwenspersoon

Artikel 7

1. Het verantwoordelijke bestuur kan een vertrouwenspersoon aanwijzen tot wie personen met een klacht over de werk- en handelwijze van de selectiecommissie zich kunnen wenden. De vertrouwenspersoon moet lid zijn van de ChristenUnie. Hij maakt geen deel uit van het bestuur of de selectiecommissie.
 2. De vertrouwenspersoon rapporteert over de klacht in overleg met de klager anoniem aan het bestuur en/of de selectiecommissie. Het bestuur, de selectiecommissie of de voorzitter kunnen slechts na toestemming van de klager worden ingelicht over de identiteit van de klager
 3. Indien nodig spreekt het bestuur na het horen van de selectiecommissie zich uit over de klacht. Het bestuur informeert de selectiecommissie en de vertrouwenspersoon over haar oordeel. De vertrouwenspersoon informeert de klager.
 4. De selectiecommissie kan besluiten na behandeling van de klacht haar oordeel over de geschiktheid van een kandidaat te herzien.
- B. De artikel 7 tot en met 16 te hernoemen in die zin, dat artikel 7 artikel 8 wordt etc.

Amendement 9.4 Reglement Kandidaatstelling artikel 11 en 14

De ondergetekende stelt voor:

Artikel 11 en 14 van het genoemde reglement **als volgt aan te passen en te wijzigen:**

1. Artikel 11 aan te passen in die zin:

Artikel 11 lid 4 de tweede zin (beginnend met bij bestuursverkiezingen en eindigend met kan worden gestemd) en lid 4 sub c te schrappen.

2. Artikel 14 aan te passen in die zin, dat artikel 14 **als volgt komt te luiden:**

Artikel 14 lid 1 : Dit reglement is eveneens van toepassing op bestuursverkiezingen, tenzij anders bepaald.

Artikel 14 lid 1 wordt lid 2

Artikel 14 lid 2 wordt lid 3

Artikel 14 lid 3 wordt lid 5

Artikel 14 lid 4 :

Bij bestuursverkiezingen wordt er gestemd per bestuurspost. Wanneer er meer kandidaten zijn voor meer gelijkwaardige bestuursposten vindt er een stemming plaats tussen alle gestelde kandidaten waarbij elke stemgerechtigde voor elke te verdelen bestuurspost zijn stem(men) uitbrengt.

Stemmen mogen niet worden samengevoegd.

Een kandidaat is verkozen indien hij de volstreekte meerderheid van stemmen heeft gehaald.

Zijn alle te verdelen bestuursposten dan nog niet vervuld, dan vindt een tweede stemming plaats tussen de overgebleven gestelde kandidaten.

Krijgt vervolgens geen enkele kandidaat een volstreekte meerderheid dan vinden herstemmingen plaats volgens de procedure onder artikel 11 lid 4 sub b.

Krijgen meer kandidaten een volstreekte meerderheid dan er te verdelen bestuursposten zijn, dan is het aantal stemmen per kandidaat bepalend. Ingeval de stemmen staken, beslist het lot.

Artikel 14 lid 4 wordt artikel 14 lid 6.

Amendement 9.5 Reglement Kandidaatstelling artikel 12 lid 5

De ondergetekende stelt voor:

Om artikel 12 lid 5 waar genoemd wordt conform lid 2 of lid 5 waar lid 5 staat te vervangen door lid 4

ChristenUnie Veenendaal geeft aan de amendementen te hebben ingediend na het reglement goed te hebben bestudeerd en verzoekt om het vertrouwen van het congres daarin.

Amendement 9.7 Bewilligingverklaring

De ondergetekende stelt voor:

de tekst van artikel 18.

Indien ik word verkozen, zal ik lid worden en zolang ik bovengenoemde functie vervul zal ik lid blijven van de Bestuurdersvereniging ChristenUnie, met alle daaraan verbonden rechten en plichten;

als volgt te wijzigen :

"Indien ik verkozen word, ben ik verplicht om lid te worden van de Bestuurdersvereniging ChristenUnie, met nakoming van alle daaraan verbonden rechten en plichten gedurende de periode dat ik volksvertegenwoordiger namens de ChristenUnie deze functie vervul."

Verder stelt de Bestuurdersvereniging voor om in de toelichting bij art 18.op te nemen dat het lidmaatschap van de Bestuurdersvereniging verplicht is.

Verder wordt voorgesteld de laatste zin van de toelichting te wijzigen in:

De contributie - een vast bedrag per lid **per kalenderjaar** en een variabel bedrag op basis van de grootte van de gemeente - is afhankelijk van de financiële vergoeding die een ChristenUnie vertegenwoordiger ontvangt.

Verder stelt de Bestuurdersvereniging voor, met het oog op de inhoudelijke kant van de verklaringen, om artikel 18 te plaatsen na het huidige art 22.

Het bestuur heeft met de pre-adviezen aangegeven deze amendementen te willen overnemen. De voorzitter vraagt of er iemand stemming verlangt. Dit is niet het geval. De voorzitter concludeert dat **de amendementen zijn overgenomen en het reglement daarmee is goedgekeurd**.

10. Afscheid secretaris Marien Bikker

De voorzitter geeft aan ongeveer gelijk met de heer Bikker te zijn begonnen, ruim 5 jaar geleden met de opdracht te komen tot 1 ChristenUnie. Marien Bikker werd meteen lid van de projectgroep die de samenwerking op de schouders nam, hij zette zich er meer dan 100% voor in. Dit heeft geresulteerd in de ChristenUnie, wat op 22 januari 2000 in het Uniecongres werd beleefd.

De voorzitter bedankt Marien Bikker voor zijn ondersteuning. De laatste tijd viel het Marien Bikker moeilijk om nog tijd vrij te maken. De motivatie moest steeds meer 'uit de tenen komen'. Vrouw en kinderen hebben Marien Bikker veel moeten missen. De voorzitter bedankt Marien Bikker voor wat hij heeft betekend voor de ChristenUnie.

De heer Bikker krijgt de zilveren speld van de ChristenUnie opgespeld die uitbeelden de handen, die Marien Bikker ook aan de ChristenUnie heeft gegeven. Verder ontvangt hij een ChristenUnie glas met wijn en zijn vrouw ontvangt bloemen.

Marien Bikker dankt de voorzitter voor de goede woorden, recht uit het hart. De ChristenUnie is een partij met een hart voor mensen. Hij bedankt het bestuur en ook het vorige bestuur hartelijk voor de samenwerking. Hij bedankt het congres voor het in hem gestelde vertrouwen. Hij vond het bijzonder om in deze fase van de partij een bijdrage te hebben mogen leveren. De ChristenUnie is nu gekomen in de tweede fase; de eerste was te komen tot fusie, de tweede is nu te komen tot integratie.

Het verbaast Marien Bikker dat politiek vertegenwoordigers ondanks de dynamiek in de partij kunnen doorgaan met hun werk. Hij roept het congres op te bidden voor de ChristenUnie en voor Nederland. Ken uw plaats als christen. We mogen vertrouwen dat onze hemelse Vader dan ons zal zegenen.

De heer J. Roggema vraagt om kort iets te zeggen. Zijn opmerking over de heer Vente en Reeuwijk, heeft hij vanmorgen puur in politieke zin bedoeld. Daarover moet geen misverstand bestaan, de heer Vente is altijd zeer betrokken geweest en heeft met het intrekken van zijn motie een goede politieke daad gesteld.

11. Afsluiting

Bert Groen geeft aan dat hij vandaag niet de makkelijkste dag vond, omdat er het nodige te verdedigen was. Hij geeft aan dat hij toen hij naar het congres kwam, niet wist hoe de afgevaardigden erin zaten. Hij stelt vast nu te weten dat het congres gehandeld en gesproken heeft, vanuit datgene dat men uit Gods Woord heeft geleerd. Wij zijn mensen van de ChristenUnie, willen elkaar daarop aanspreken en we willen dat laten zien. Vanochtend was er de opening om fase twee in te gaan; de integratie is goed gestart.

Hoe dan verder gaan; de vice-voorzitter leest uit de nieuwste vertaling Gal. 5:16 en 17, leven door de Geest.

Daarna gaat hij voor in gebed.

Gezongen wordt Opwekking 124.

Bijlage bij het verslag van het 12^e Uniecongres d.d. 13-11-2004,

agendapunt 5 Verantwoording Eurofractie

Bestuursverklaring

Sinds vorig jaar is er overleg geweest met de eurofractie over de vraag waarom vanaf 2001 niet gerapporteerd werd volgens de regels van de gedragscode die de parlementariërs medio 1999 met elkaar overeenkwamen. Het bleek dat twee van de drie parlementariërs daaraan aanvankelijk niet wilden deelnemen. Hans Blokland had uit solidariteit besloten om dan ook niet te publiceren. In het voorjaar besloten de leden van de fractie – onder druk van de mediadiscussie over het declaratiegedrag van onze europarlementariërs (aangezwengeld door een perspublicatie van de PvdA over terugstorting) - toch tot publicatie over te gaan.

Het was die publicatie die de media vervolgens tot doorvragen leidde. Daarin stond namelijk dat €480 per maand niet verantwoord was. Het bestuur heeft onmiddellijk contact gezocht met het SGP bestuur om met hen hierover af te stemmen. Beide besturen stonden (en staan) op het standpunt dat niet verantwoord onjuist is. In een overleg tussen de parlementariërs en de beide besturen werd door de parlementariërs aangegeven dat er voldoende bewijsstukken, ook van de Europese rekenkamer, zouden zijn die aangaven dat de besteding van de onkostenvergoedingen volgens de afspraken heeft plaatsgevonden.

Enkele dagen later bleek dat deze informatie toch niet voorhanden was. Het bestuur werd hierdoor in verlegenheid gebracht. Het mag niet zo zijn dat europarlementariërs van de ChristenUnie ter discussie staan omdat zij zich niet aan wet- en regelgeving hebben gehouden. Het bestuur besloot daarom een extern en onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de feiten.

Het onderzoek wees uit dat er geen sprake van fraude was. Hans Blokland werd door de onderzoekers als integer gekenmerkt. De europarlementariërs bleken zich evenwel niet aan de gedragscode te hebben gehouden, zeker waar het gaat om het afleggen van verantwoording, een centraal thema in die gedragscode. De onderzoekers vinden overigens dat de gedragscode slecht opgesteld en lastig controleerbaar is. Zij spraken op grond van steekproeven de verwachting uit dat ook de €480 per maand volledig verantwoord zou kunnen worden.

Hans Blokland deed begin juni uit eigen beweging de toezegging dat hij zijn autokosten zou laten herberekenen en eventueel teveel ontvangen vergoedingen zou terugstorten, dat hij zijn administratie op orde zou brengen zodat in de toekomst inzichtelijk gerapporteerd zal worden en dat hij zijn standpunt m.b.t. het niet verantwoord van €480 per maand door een onafhankelijke derde zou laten verifiëren. Op grond van deze toezeggingen besloot het bestuur Hans Blokland het volledige vertrouwen te schenken, zodat hij op een geloofwaardige wijze de campagne voor de Europese verkiezingen zou kunnen vervolgen. Op verzoek van het bestuur heeft Hans bij de overige Nederlandse Europarlementariërs aangedrongen om tot een nieuwe en hanteerbare gedragscode te komen. Dat proces loopt nu.

Eind september hebben we weer over deze zaak met Hans Blokland gesproken. Hans heeft in die gesprekken aangegeven, mede door het ingewonnen advies van een deskundige, onjuist te hebben gehandeld bij het niet verantwoord van de € 480, per maand. Met ingang van 2004 zal deze onjuistheid dan ook worden hersteld en zal volledige verantwoording van de onkostenvergoeding plaats vinden. Hans Blokland meldde dat herberekening van de autokosten door een Register accountant ertoe heeft geleid dat hij (berekend over 3,5 jaar) €3100 naar het Europese parlement zou moeten terugstorten, dat heeft hij ook gedaan. Tevens gaf hij aan dat de lijn, die hij in 1999 had ingezet, om een deel van zijn onkostenvergoeding in de kas van de fractie te storten, om zo het parlementaire werk te ondersteunen, zal worden doorgezet. Dat bedrag heeft hij met ingang van medio 2004 verhoogd, omdat er uit Europese fondsen minder geld direct beschikbaar komt voor de fractie. Voor het bestuur zijn de door Hans ondernomen acties voldoende om de discussie over het declaratiegedrag uit de voorbije zittingsperiode te sluiten. Het spreekt vanzelf, dat het bestuur nauwlettend zal toezien op de uitvoering van de intussen gemaakte afspraken.

In de zomermaanden vond de groepsvorming in het Europese parlement plaats. De insteek was om in dezelfde groep aanwezig te blijven als waar we de afgelopen jaren met veel vrijheid hadden kunnen werken. Hoewel de groep in het onderhandelingsproces van aard veranderde leek dit toch een goed plaats te kunnen zijn. Er is geen programmatische binding in de groep. Er zijn afspraken dat partijen die "fascistische" uitspraken doen of acties in die richting ondernemen zullen worden verwijderd. Op het laatste moment werd door de groep besloten om ook Lega Nord toe te laten. Onze parlementariërs stemden tegen. Ze hadden de mogelijkheid om een veto uit te spreken, maar besloten dat niet te doen.

Deze aansluiting heeft veel onbegrip in de achterban veroorzaakt. Ook het bestuur heeft uitgesproken het te betreuren dat onze fractie in een groep zit met Lega Nord. Wij hebben aan Hans Blokland gevraagd, zo dat ook maar enigszins mogelijk is, stappen te ondernemen om deze ongewenste associatie ongedaan te maken. Groepsvorming in het Europese parlement is overigens een zelfstandige verantwoordelijkheid van de fractie.

Naar de mening van het bestuur is er door deze beide affaires schade toegebracht aan het imago van onze partij en is het vertrouwen van bestuur en leden in de Eurofractie afgenomen. Het bestuur heeft deze onderwerpen indringend met Hans Blokland besproken en haar zorg hierover kenbaar gemaakt. Op dit punt aangekomen stopt de bevoegdheid van het bestuur, omdat volgens de democratische spelregels een gekozen parlementariër zonder 'last' zitting heeft in het parlement. Het is nu geheel aan Hans om te beoordelen of hij dit afgenomen vertrouwen kan herstellen. Criterium is dat hij zijn parlementaire en volksvertegenwoordigende werk vruchtbaar kan voortzetten.

Een zelfstandige positie, parlementair jaarverslag 2004

Het *Parlementair jaarverslag 2004* geeft een dwarsdoorsnede van het werk van de fractie van de ChristenUnie in de Tweede Kamer en op andere plaatsen. Het is een poging om op een toegankelijke manier belangrijke debatten en opvallende momenten te presenteren. Na de twee verkiezingsnederlagen was er gaandeweg 2003 al sprake van een positieve verandering in de beeldvorming rond de ChristenUnie. Die lijn werd in 2004 doorgetrokken. De fractie manifesteerde zich niet alleen in de Tweede Kamer, maar ook in de media en in het land.

Om te beginnen wat cijfers over de activiteiten en inspanningen van de fractie in 2004:

- 110 plenaire debatten
- 100 algemene overleggen
- 79 series schriftelijke vragen aan bewindspersonen
- 29 debatten en forums buiten de Tweede Kamer
- 75 spreekbeurten in het land
- 33 werkbezoeken

Januari

- *Dodelijke schietpartij op Terracollege in Den Haag*
- *De Amsterdamse wethouder Rob Oudkerk stapt op*
- *De Hoop Scheffer secretaris-generaal van de NAVO*

Februari

- *Pantani overlijdt aan overdosis coke*
- *Drie Hells Angels dood aangetroffen*
- *Veel doden door aardbeving in Marokko*

Tineke Huizinga naar Afghanistan en Pakistan

Op uitnodiging van ICCO en Kerk in Actie maakte Tineke Huizinga tijdens het kerstreces een 8-daagse reis naar Afghanistan en Pakistan. De Nederlandse ambassades in de twee landen timmerden een degelijk programma in elkaar. Tineke Huizinga: "Ik heb niet eerder zo'n informatieve reis meegemaakt".

Wat is de zin van zo'n verre reis naar een land waar christenen en vrouwen worden gediscrimineerd en waar miljarden worden uitgegeven aan allerlei wapentuig? ICCO en Kerk in Actie wilden aandacht vragen voor andere zaken, zoals de wederopbouw en het democratiseringsproces. Tineke Huizinga: "De winst van deze reis is dat ik nu veel meer weet over de landen die we hebben bezocht. De situatie in Afghanistan is héél complex. Er zijn geen wetten en er is geen rechtbank. Er is nu wel een grondwet en binnen afzienbare tijd worden er verkiezingen gehouden, maar er moet nog een heleboel gebeuren voordat het zover is. Als de westerse wereld Afghanistan in de steek laat, komt daar niks van terecht. Dat mag dus niet gebeuren". En: "Ik ben tijdens de reis ook overtuigd geraakt van het belang van nauwe betrekkingen tussen Nederland en Pakistan, ondanks de discriminatie van christenen en vrouwen. Musharraf heeft mij verzekerd, dat hij religieuze minderheden en vrouwen meer invloed wil geven. Als we een positieverbetering voor christenen en vrouwen willen, moeten we hem daarin steunen".

Arie Slob op Urk

De visserij en de scheepsbouw kampen met zwaar weer. Arie Slob nam poolshoogte op Urk. Het was een van de vijf werkbezoeken die hij tijdens het kerstreces aflegde.

Wat is de bedoeling van zo'n werkbezoek? Arie Slob: "In de afgelopen maanden heb ik me in de Tweede Kamer intensief beziggehouden met de visserij. Brussel had snode plannen met de quota voor de platvis. Er lagen plannen klaar voor een vangstbeperking van maar liefst 40%. Zo'n maatregel heeft desastreuze gevolgen, met name voor de vissers en de visverwerkende industrie op Urk, want dat is het platviscentrum van Europa. Gelukkig heeft de Visserijraad van december 2003 geleid tot een aanpassing van de oorspronkelijke plannen, maar er is nog altijd sprake van een forse vangstbeperking. Ik vind het vanzelfsprekend om als volksvertegenwoordiger poolshoogte te gaan nemen, om met eigen ogen te zien wat de consequenties van de maatregelen zijn en om te kijken wat we kunnen doen om de klappen op te vangen". Arie Slob bracht ook een bezoek aan een scheepswerf: "Het gaat niet goed met de scheepsbouw in Nederland. De concurrentie is moordend. Dat heeft te maken met de overheidssteun voor de scheepsbouw in andere landen van de Europese Unie. Nederland is het braafste jongetje van de klas en wil de scheepsbouw geen financieel steuntje in de rug geven, terwijl de regelgeving daar wel ruimte

voor biedt. Die achterstandspositie kan de scheepsbouw in ons land fataal worden. Onlangs heb ik nog een motie ingediend voor financiële steun aan de scheepsbouw, maar CDA, VVD en D66 stemden daartegen”

Maart

- Proces Marc Dutroux begonnen
- *Bloedige aanslagen in Madrid*
- Prinses Juliana overleden

April

- Van Aartsen met opzet aangereden
- *Arjan Erkel na 20 maanden bevrijd*
- Huwelijk Friso en Mabel

Een genereus pardon

Het spraakmakende debat over het terugkeerbeleid is gevoerd, maar dat betekent niet dat de rust is weergekeerd. Integendeel. Tineke Huizinga drong in het debat aangedrongen op een genereus pardon. Dat bood het kabinet de mogelijkheid om de last van het verleden van zich af te gooien en weer met een schone lei te beginnen. Met een duidelijk asielbeleid en een effectief terugkeerbeleid. Een zaak van gezond verstand, zou je zeggen. Helaas, het kabinet wilde er niet aan.

Het asielvraagstuk is een ingewikkeld vraagstuk. Tineke Huizinga gaf in een gesprek met Andries Knevel in *Het Elfde Uur* een duidelijke toelichting op het standpunt van de ChristenUnie, maar het verhaal van minister klonk toch ook heel redelijk? Hoe zat het nou precies?

Op vrijdag 23 januari 2004 besloot het kabinet dat 26.000 uitgeprocedeerde asielzoekers het land moeten verlaten. De ChristenUnie vindt dat niet iedereen zomaar naar Nederland kan komen en zomaar in Nederland kan blijven. Dat vraagt in de eerste plaats om een zorgvuldige procedure, die asielzoekers op korte termijn duidelijkheid geeft over hun toekomst. En dat vraagt in de tweede plaats om concrete maatregelen, die voorkomen dat uitgeprocedeerde asielzoekers op straat worden gezet en bevorderen dat zij daadwerkelijk terugkeren naar het land van herkomst. Toch reageerde de ChristenUnie kritisch op het kabinetsbesluit, want de uitzetting van 26.000 uitgeprocedeerde asielzoekers betekent dat slechts 2200 asielzoekers op basis van een *eenmalige regeling* een verblijfsvergunning krijgen en slechts 220 – van de 10.000 asielzoekers die daarom in een noodkreet aan de minister hebben gevraagd – als *schrijnend geval* worden aangemerkt. De ChristenUnie wilde dat asielzoekers, die – door toedoen van de overheid – langer dan 5 jaar in ons land verblijven én asielzoekers die in schrijnende omstandigheden verkeren én asielzoekers die wel terug willen maar niet kunnen, een verblijfsvergunning kregen. Concreet betekende dat: een verblijfsvergunning voor naar schatting 7000 in plaats van 2000 asielzoekers en uitzetting voor ongeveer 21.000 in plaats van 26.000 asielzoekers.

Met de Afghaans-Russische familie Sediqi als schrijnend voorbeeld is er in het kader van de *permanente campagne* actie gevoerd tegen de gescheiden uitzetting van gezinnen. Naar aanleiding van vragen van Tineke Huizinga heeft minister Verdonk toegezegd dat gezinnen niet uit elkaar gehaald zullen worden, bijvoorbeeld als de ouders verschillende nationaliteiten hebben. Intussen gebeurt het toch. Met name de kinderen zijn hiervan de dupe.

Mei

- Fusieakte PKN officieel ondertekend
- *Lubbers beschuldigd van seksuele intimidatie*
- Boris wint Idols

Juni

- *Reagan overleden*
- *Dutroux op alle punten schuldig*
- *Doop Amalia*

Een sleutelrol in het debat

De fractie doet het goed in het debat en is veel in het nieuws. Het *Reformatorisch Dagblad* kopt: “ChristenUnie eist sleutelrol in debat”. André Rouvoet geeft veel interviews. *Nieuwe Revu*: “Het geloof in de levende God staat voor mij voorop, dat is essentieel en dragend in mijn bestaan”. En: “Tijdens de uitvaart van Juliana zongen we: *Heer, ik wil uw liefde loven al begrijpt mijn ziel U niet*. Dat verwoordt precies hoe ik het beleef. Geloof begint waar het verstand ophoudt”. En *Visie*: “Politiek is geen theater, maar politiek heeft wel per definitie iets theatraals over zich. Dat hoort er bij en dat moet je ook leuk vinden”.

De ChristenUnie is altijd en tegenover iedereen bereid om verantwoording af te leggen over de politieke koers en de motieven daarachter. Dat hoort erbij. Dat is onderdeel van het ambacht: *christelijke politiek in een seculiere samenleving*.

Kiezen voor Nederland

De ChristenUnie presenteerde een eigen *integratienotitie* onder de veelzeggende titel *Kiezen voor Nederland*. De grote instroom van vreemdelingen vraagt om een verplichtend integratiebeleid. Dat begint met *inburgering*. De ChristenUnie verbindt daaraan de eisen van beheersing van de Nederlandse taal en kennis van de Nederlandse geschiedenis en cultuur, staatkundige inrichting en wetgeving. Tineke Huizinga: "Nieuwkomers moeten expliciet duidelijk maken dat zij zich innerlijk verbinden aan Nederland, bijvoorbeeld in de vorm van een *loyaliteitsverklaring*". Voor de Nederlandse burger is een belangrijke taak weggelegd in het opvangen en begeleiden van nieuwkomers. Huizinga: "Hier komt voor ons de christelijke aansporing tot *naastenliefde* om de hoek kijken. Gastvrijheid voor de 'vreemdeling die in uw steden woont' aan de ene kant en een verantwoord gebruik van het gastrecht aan de andere kant. Overlast, onveiligheid, werkloosheid en woningschaarste leiden bij de autochtone bevolking soms tot onvrede en racisme. Dat is een maatschappelijke realiteit. Daar moeten we iets aan doen. Gemeenten, verhuurders en welzijnswerkers moeten zich inspannen om mensen te motiveren tot een woongedrag naar algemeen geldende normen. Indien nodig moeten zij worden opgevoed tot verantwoord woongedrag".

Ruimtesnippers

In een reactie op de *Nota Ruimte* sprak de ChristenUnie waarderende woorden over de grotere vrijheid voor de provinciale en lokale overheid. Maar dat vraagt wel om duidelijkere randvoorwaarden. Tineke Huizinga: "In een druk en dichtbevolkt land als Nederland hebben we duidelijke kwaliteitseisen nodig. De nota biedt te weinig waarborgen tegen de verrommeling en versnippering van het landschap". De ChristenUnie is beducht voor een onbepaalde groei van *Schiphol* en wil niet dat het unieke landschap van de *Hoeksche Waard* moet plaatsmaken voor een groot bedrijventerrein.

Kinderopvang

Het is de bedoeling dat in de toekomst de ouders, de werkgevers en de overheid ieder een derde deel van de kosten van de *kinderopvang* voor hun rekening nemen. Het systeem is inkomensafhankelijk van opzet. De minister van Sociale Zaken wil de werkgeversbijdrage niet verplicht stellen en legt de rekening van onwillige werkgevers bij de ouders. Dat levert problemen op voor ouders met een bescheiden inkomen, die beiden *moeten* werken om hun vaste lasten te kunnen betalen. Tineke Huizinga diende een amendement in om ouders met een inkomen van minder dan € 45.000 hiervoor te compenseren. De Tweede Kamer steunde dit amendement.

Lancering in Kazachstan

Ruimtevaart is geen weggegooid geld. Een quote van Arie Slob in het *Nederlands Dagblad*. De parlementariër van de ChristenUnie was met drie collega's van CDA, PvdA en VVD aanwezig bij de lancering van ruimtevaarder André Kuipers. Slob erkent dat de ChristenUnie meestal kritisch over de ruimtevaart spreekt: "Het kost een hoop geld en het levert weinig op. De lancering van André Kuipers was voor mij een mooie gelegenheid om me eens te verdiepen in de ruimtevaart en ik moet bekennen dat ik er nu toch wat positiever tegenaan kijk".

Nederland investeert elk jaar ongeveer € 90 miljoen in de ruimtevaart. De ChristenUnie stelde in 2003 voor om met dat geld andere doelen te financieren, maar Slob erkent dat het maatschappelijk rendement van de ruimtevaart groter is dan hij dacht: "De magnetron is uitgevonden voor de ruimtevaart en staat nu bijna in elk huishouden. Met andere woorden: we maken met z'n allen dankbaar gebruik van veel dingen die zijn ontwikkeld met behulp van de ruimtevaart". Slob noemt de telefonie en de televisie, maar ook de weersvoorzichten en de navigatie.

Bom onder veiligheid

Arie Slob maakte het minister Remkes van Binnenlandse Zaken knap lastig. Hij maakt zich ernstig zorgen over de voortgang van C2000, het project voor de ontwikkeling van een nieuw digitaal communicatiesysteem voor politie, brandweer en ambulancediensten. Inmiddels zijn de Koninklijke Marechaussee op Schiphol en de ambulancediensten in Amsterdam gestopt met het testen van C2000 vanwege de onbetrouwbaarheid van het systeem. Dat veroorzaakt veiligheidsrisico's voor hulpverleners en slachtoffers. En nu is ook de kostbare ontwikkeling van cruciale software stopgezet. Slob: "Dit zou wel eens de bom onder de ontwikkeling van het systeem kunnen zijn".

Toch een tunnel

De Tweede Kamer steunde een motie van Arie Slob voor een tunnel bij de IJsselpassage van de Hanzelijn. Daar ging overigens wel een stevige politieke strijd en veel lobbywerk aan vooraf. De gemeente Hattem haalt opgelucht adem, maar ook Zwolle is ingenomen met de tunnelvariant. De beoogde spoorbrug zou een inbreuk op het landschap betekenen en veel geluidsoverlast veroorzaken. Hoewel met de aanleg van de tunnel een bedrag van € 100 miljoen is gemoeid, blijven de kosten binnen het totale budget voor de Hanzelijn.

Ramkoers

Het kabinet en de vakbeweging staan lijnrecht tegenover elkaar met hun standpunten over een vervroegd pensioen en de levensloopregeling. De ChristenUnie was door Lodewijk de Waal betrokken bij het FNV-plan, maar André Rouvoet trok zijn steun na onenigheid over de inhoud en timing in: "Met de mogelijkheid voor een pensioen met 60 jaar hebben FNV en PvdA, LPF, SP en GroenLinks voor de ramkoers gekozen. De verschillen met de kabinetsplannen zijn zo groot dat de resultaten van het najaarsoverleg gevaar lopen". In het *Najaarsakkoord* kwamen de sociale partners en het kabinet loonmatiging overeen, in ruil voor een regeling voor prepensioenen. Rouvoet vond dat ook het CNV bij het plan betrokken had moeten worden om de kans op steun bij het CDA te vergroten. Ook zou met de presentatie van het plan gewacht moeten worden op de uitkomsten van het overleg tussen werkgevers en werknemers in de Stichting van de Arbeid.

Aangifte tegen loverboys

In Nederland werken ongeveer 1500 minderjarige meisjes in de prostitutie. Zij worden meestal gedwongen door loverboys. Het lukt ze nauwelijks om aan hun invloed te ontsnappen. De Tweede Kamer nam een voorstel van de ChristenUnie, dat voorziet in preventieve voorlichting over loverboys op middelbare scholen, aan. Helaas zijn er nog steeds scholen die daar niet mee beginnen. Om de loverboys aan te pakken is verder een verruiming van de aangiftemogelijkheid nodig. Het moet mogelijk worden dat anderen dan het slachtoffer aangifte doen. Zo'n systeem bestaat al voor aangiftes inzake huiselijk geweld. De politie is dan niet meer afhankelijk van de aangifte van het slachtoffer. Zeker als het om kinderen gaat, is een zo'n wijziging volkomen gerechtvaardigd. De minister heeft toegezegd hier werk van te maken.

Kinderen de dupe

De ChristenUnie presenteerde samen met de SGP een ontwerp-initiatiefwetsvoorstel om een einde te maken aan de *flitsscheiding*. André Rouvoet: "De gang naar de rechter bij een echtscheiding is van groot belang – ook als er sprake is van bemiddeling. De overheid is betrokken bij de sluiting van een huwelijk en moet ook haar verantwoordelijkheid nemen bij de ontbinding ervan". Hij vindt dat er een goede belangenafweging moet plaatsvinden: "Zeker als kinderen de dupe zijn. De omgangsregeling en de alimentatie moeten goed geregeld worden. Dat voorkomt niet per definitie verbittering of strijd over het nakomen van afspraken, maar het is wel het minste dat je doen kan".

Solidariteit in de zorg

In het debat over de toekomst van het zorgstelsel benadrukte André Rouvoet dat de ChristenUnie voorstander is van een vernieuwing van het stelsel, maar wel onder voorwaarden. De ChristenUnie wil een breed en schoon basispakket. Dat veronderstelt dat medisch noodzakelijke voorzieningen zoveel mogelijk worden vergoed en dat chronisch zieken niet verplicht worden zich via aanvullende verzekeringen met hoge premies bij te verzekeren. En dat veronderstelt ook dat omstreden vergoedingen, zoals abortus, buiten het basispakket kunnen worden gehouden. Daarnaast wil de ChristenUnie een premie, die voor een groot deel inkomensafhankelijk is en voor een klein deel nominaal. Solidariteit in de zorg!

Feest met vrienden

De Open Dag voor de *Vrienden van de fractie* was een groot succes. Ongeveer 350 vrienden kwamen op zaterdag 15 mei naar Den Haag en snuffelden gezellig rond in de keuken van de vaderlandse politiek.

Geen gok met kansspelen

In het kader van de *permanente campagne* is er in samenwerking met het partijbureau en een aantal verslavingsinstellingen, zoals Jellinek en De Hoop, is het manifest *Geen gok met kansspelen* tot stand gekomen. De belangrijkste aanbevelingen? Leg gekoreclames dezelfde beperkingen op als tabaksreclames. Maak voor elk nieuw gokspel eerste een 'verslavingsrisicoanalyse', voordat het spel op de markt komt. Geef meer geld uit voor gokpreventielessen op scholen. Het manifest is op 9 maart aangeboden aan de Vaste Kamercommissie Justitie.

Juli

- *Hirsi Ali weer met de dood bedreigd*
- *Armstrong schrijft geschiedenis*
- *Gasexplosie in België*

Augustus

- *Faillissementsaanvraag LPF afgewezen*
- *Ratalband wil huis kopen voor Tokkies*
- *Voedselsituatie in Darfur steeds slechter*

September

- *Gijzelingsdrama in Russische Beslan*
- *Geert Wilders vormt eenmansfractie*

- *André Hazes overleden*

De tegenbegroting van de ChristenUnie

De Staatscourant van Prinsjesdag heeft een opvallende voorkant. Naast de foto van Hare Majesteit de Koningin staat een foto van André Rouvoet. De ene foto hoort bij een bericht over de Troonrede, de andere bij een bericht met de kop Rouvoets tegenzet. De tekst: "Een echte tegenbegroting vindt hij het zelf niet, maar fractievoorzitter André Rouvoet van de ChristenUnie presenteert met gepaste trots het 'christelijk-sociaal inkomensplan voor 2005'. Binnen dezelfde parameters als het kabinet, maar met andere keuzen, komen ouderen, chronisch zieken en gezinnen met kinderen er met de voorstellen van de ChristenUnie veel beter vanaf".

De ChristenUnie is volop in het nieuws rond Prinsjesdag. *Omzien naar elkaar – Christelijk-sociaal inkomensplan 2005* trekt de aandacht. Dat is niet verwonderlijk. Het Centraal Plan Bureau (CPB) heeft het doorgerekend en maakt melding van gunstige economische effecten. De ChristenUnie realiseert hetzelfde bezuinigingsresultaat als het kabinet, maar méér koopkracht, méér werkgelegenheid en méér economische groei.

André Rouvoet: "De ChristenUnie heeft een heel eigen positie in de Tweede Kamer. Vanzelfsprekend maken we geen deel uit van de coalitie. CDA en VVD hebben vorig jaar gekozen voor een kabinet met D66 en niet met de ChristenUnie. Maar we voelen ons ook geen echte oppositie, omdat onze benadering van het kabinet een andere is dan die van partijen als PvdA, GroenLinks en de SP. Wij voeren geen oppositie tegen het kabinet, maar voor een christelijk-sociaal beleid. Het is niet onze bedoeling dit kabinet naar huis te sturen, maar het beleid te corrigeren".

De ChristenUnie onderkent de noodzaak van bezuinigingen. Rouvoet: "Daarover kan geen misverstand bestaan. Toch kijken we kritisch naar de keuzes die het kabinet maakt. Bezuinigingen zijn nodig, maar de lasten moeten eerlijk worden verdeeld. De ChristenUnie accepteert niet dat de mensen die in financieel of medisch of sociaal opzicht toch al zo kwetsbaar zijn een onevenredig hoge rekening gepresenteerd krijgen. Het is bovendien niet nodig. Dat bewijst ons inkomensplan". Het kabinet legt het accent op de eigen verantwoordelijkheid van de burger. Ook dat steunt de ChristenUnie. Rouvoet: "Het past heel goed in een christelijke samenlevingsvisie om meer verantwoordelijkheid te dragen voor elkaar. In een zorgzame samenleving nemen mensen niet alleen verantwoordelijkheid voor zichzelf, maar ook voor elkaar. Het probleem is echter dat het kabinet aan de ene kant wil dat we beter voor elkaar zorgen en aan de andere kant wil dat we allemaal aan het werk gaan. Dat kan niet. Dat brengt de samenleving in een spagaat. Je kunt niet van mensen vragen om én fulltime te werken én belangrijke zorgtaken voor bijvoorbeeld ouderen en minder validen op je te nemen en tussen de bedrijven door ook nog even voor je kinderen te zorgen".

Met *Omzien naar elkaar* repareert de ChristenUnie de koopkracht van kwetsbare groepen. Rouvoet benadrukt dat deze maatregel niet leidt tot een hoger financieringstekort: "Ons plan gaat uit van budgetneutraliteit. Tegenover de extra uitgaven van € 700 miljoen en de lastenverlichtingen van € 900 miljoen staat een bezuiniging van € 1500 miljoen. Daarmee komen we evenals het kabinet uit op een EMU-saldo van -2,6%. Intussen is de grote winst dat we de koopkracht van kwetsbare groepen herstellen en zorgen voor meer werk. Het centrale thema in de Troonrede was 'Herstel van vertrouwen'. De koningin zei letterlijk dat "hernieuwd vertrouwen ook gebaseerd moet zijn op maatschappelijke samenhang". Dat is de spijker op de kop, maar het kabinet straalt uit dat het de samenleving niet nodig heeft. Veel mensen in het land verkeren in onzekerheid over hun financiële toekomst en zien een kabinet dat ruziet met de sociale partners. Het is van belang dat het kabinet het vertrouwen herstelt, want leidt op langere termijn structureel tot positieve effecten en draagt bij aan het herstel van de economie".

Turkije is geen Europa

Op zomaar een woensdagmiddag debatteerde Tineke Huizinga onder leiding van Hanneke Groenteman voor de AVRO-microfoon over de toetreding van Turkije tot de Europese Unie (EU). De andere gasten waren allemaal vóór toetreding. Tineke tegen. De ChristenUnie heeft hetzelfde standpunt als Geert Wilders...

Dat vraagt om een toelichting. Tineke Huizinga: "In het integratiedebat neemt de ChristenUnie een heel andere positie in dan Geert Wilders. Zijn opstelling draagt niet bij aan een vredige samenleving. Integratie vraagt om een inspanning van twee kanten. Maar Wilders polariseert. Soms krijg je de indruk dat hij in elke moslim een potentiële terrorist ziet. Turkije is een islamitische staat en daarom is Wilders tegen toetreding tot de EU".

Tineke Huizinga is óók tegen de toetreding van Turkije, maar benadrukt dat haar motivatie een andere is: "De ChristenUnie is niet tegen vanwege het enkele feit dat Turkije een islamitische staat is. Het is natuurlijk een verdrietige zaak dat zoveel mensen in Turkije de bevrijdende boodschap van het Evangelie niet kennen, maar dat kan geen motief zijn om een land de toegang tot de EU te ontzeggen. Eigenlijk is het heel simpel: Turkije ligt voor 95% in Azië en dat kun je horen en zien en voelen. De cultuur is anders. De waarden en normen zijn anders.

Turkije is geen Europa. Turkije is Azië. En dan komt natuurlijk ook de islam in beeld, die de cultuur van het land zo nadrukkelijk stempelt”.

Slob contra Kok

Arie Slob was lid van de *Tijdelijke Commissie Infrastructuurprojecten (TCI)* – beter bekend als de *Commissie Duijvestein*. Hij speelde een vooraanstaande rol in de openbare verhoren van onder andere de voormalige minister-president, Wim Kok.

Het was hard werken. Arie Slob: “Dat was het zeker, want naast de verhoren zelf vraagt ook de voorbereiding enorm veel tijd. We zijn in november vorig jaar al met de voorbereidingen begonnen. Náást ons gewone Kamerwerk. We hebben een groot deel van het zomerreces gewoon doorgewerkt. En naast de 70 openbare verhoren, hebben we ook nog eens 50 besloten verhoren gedaan. Ik ben blij dat het er op zit, maar heb er toch ook van genoten. Het is een bijzondere ervaring om een actieve rol te spelen bij zo'n belangrijk onderzoek”.

Is het wel verantwoord om als kleine fractie te participeren in zo'n commissie? Arie Slob: “In eerste instantie hebben we de vraag om iemand te leveren voor deze commissie naast ons neergelegd. Toen bleek echter dat er maar vier partijen waren, die een commissielid wilden leveren. Ik had er bovendien wel zin in. Het onderzoek raakt het functioneren van het parlement. Dat vind ik een belangrijk thema. Bovendien was ik nog maar net woordvoerder Verkeer en Waterstaat en beschouwde ik dit als een mogelijkheid om me snel in te werken”. Hij was tevreden over het resultaat: “We hebben een goed beeld gekregen van de factoren die een rol gespeeld hebben bij de besluitvorming over de Betuwelijn en de Hoge Snelheids Lijn (HSL). Nu kunnen we de Tweede Kamer een toetsingskader aanreiken, waarmee het parlement grip krijgt op grote infrastructurele projecten”.

Oktober

- *Rocco Buttiglione onderwerp van gesprek in EP*
- *Scholierenversie homoblad geweigerd op scholen*
- *Massademonstratie op Museumplein*

November

- *Bush versus Kerry*
- *Arafat: God bless his soul*
- *Is het Fortuyn of Oranje?*

Resultaten tijdens begrotingsbehandelingen

Het traditionele begrotingscircus in het najaar begon met een verrassende mededeling van minister Donner. Hij gaat in 2005 in een middelgrote stad een proef houden met het zogenaamde *Ik doe normaal-contract*, een afspraak met mensen die overlast veroorzaken door asociaal gedrag. Daarmee honoreert hij een voorstel dat de ChristenUnie bij monde van André Rouvoet in de herfst van 2003 lanceerde. Met het *ik doe normaal-contract* kunnen overlastveroorzakers aangepakt worden – ook als zij geen strafbaar feit plegen. Niet alleen de minister van Justitie, maar ook een aantal van zijn collega's reageerde positief op voorstellen van de ChristenUnie.

Ambulante begeleiding

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen heeft *Arie Slob* toegezegd dat het extra geld voor de ambulante begeleiding van leerlingen die zijn toegelaten tot het reguliere onderwijs niet pas na één of anderhalf jaar wordt verstrekt, maar meteen na de inschrijving van de geïndiceerde leerling. Dat is goed nieuws, omdat daarmee veel problemen voor de leerlingen en de scholen opgelost worden. De toezegging van de minister is in de onderwijswereld met gejuich ontvangen.

Mensenrechten in Noord-Korea

Naar aanleiding van een motie van *Tineke Huizinga* heeft de Nederlandse regering in EU-verband een resolutie ingediend, waarin de mensenrechtenschendingen in Noord-Korea worden veroordeeld. De Europese Unie maakt zich ernstig zorgen over het bestaan van gevangenkampen en de berichten over mishandelingen. In de resolutie wordt Noord-Korea opgeroepen om de mensenrechten te eerbiedigen en beter samen te werken met de internationale organisaties voor hulpverlening.

Grijs kenteken

Er komt geen overgangsregeling voor particulieren met een busje met een grijs kenteken, ondanks een amendement van *André Rouvoet* op het Belastingplan 2005. Het amendement kreeg niet voldoende steun, omdat CDA en VVD er niks van wilden weten. Er zijn nogal wat gezinnen die een bus met een grijs kenteken hebben aangeschaft, omdat zij een luxe MPV niet kunnen betalen. Zij komen nu in de financiële problemen, omdat ze van de ene op de andere dag 5 tot 6 keer zoveel motorrijtuigenbelasting moeten gaan betalen.

Gemeentefinanciën

De rijksoverheid zadelt de lokale overheden op met steeds meer taken, maar stelt daarvoor steeds minder geld beschikbaar. In 2003 haalde een motie van *Arie Slob* voor een onderzoek naar het eigen inkomstengebied van de gemeenten het niet, omdat de PvdA tegen stemde. Desondanks heeft de minister van Binnenlandse Zaken aangekondigd dat het onderzoek er nu toch komt. De ChristenUnie dringt aan op spoed, omdat de Tweede Kamer de onderzoeksresultaten moet kennen tijdens de behandeling van het OZB-wetsvoorstel.

Klimaatverandering

De Tweede Kamer steunde een amendement van *Tineke Huizinga* op de begroting van Ontwikkelingssamenwerking. Dat is een belangrijke en noodzakelijke stap in het kader van de aanpak van wereldwijde klimaatveranderingen. Nederland investeert dankzij het amendement € 5.000.000 in het tegengaan van de ontbossing van de veenwouden op Kalimantan in Indonesië. Het kappen van deze regenwouden heeft ernstige gevolgen voor het klimaat.

Sneller met de trein

De ChristenUnie wil de mogelijkheden van het spoor maximaal benutten, onder andere door de snelheid van de treinen op het hoofdrailnet te verhogen. *Arie Slob*: "Ik wil dat treinen in de toekomst met 200 kilometer per uur door het land snellen, zodat het een aantrekkelijker alternatief voor de auto wordt". Om de trein sneller te laten rijden, is een verhoging van de spanning op het hoofdrailnet nodig. De woordvoerder van de ChristenUnie weet dat dit kostbaar is, maar wil dat het kabinet de mogelijkheden serieus onderzoekt. De Tweede Kamer steunde de motie, waarin hij daarop aandringt.

Verbod op huisuitzetting

Tineke Huizinga speelde de eerste viool in het debat over schuldhulpverlening. Dat resulteerde in de steun van de Tweede Kamer voor twee moties die zij indiende. En in de toezegging van het kabinet om terug te komen op het probleem van huisuitzettingen. Steeds meer woningcorporaties besluiten tot huisuitzetting van huurders met een betalingsachterstand – ook van gezinnen met kinderen. De ChristenUnie vindt dat een slechte ontwikkeling. *Tineke Huizinga*: "Het is een schande dat een paardenmiddel als huisuitzetting in ons welvarende land steeds vaker wordt toegepast. Huisuitzetting uit een sociale huurwoning moet worden verboden, zolang de verhuurder niet het initiatief neemt om een betalingsregeling te treffen – zonodig via een schuldhulpverleningstraject". In samenwerking met gemeentelijke kredietbanken, maatschappelijk werk en sociale diensten kan veel menselijk leed worden voorkomen. Daar komt bij dat een huisuitzetting al gauw € 10.000 kost en de samenleving zo'n € 30.000 per jaar moet opbrengen voor iedere dak- en thuisloze die erbij komt.

Geef gehandicaptensport vrij spel

André Rouvoet en *Wouter Bos* en een aantal andere bekende Nederlanders vroegen met een rolstoelbasketbalwedstrijd tegen het Paralympics Team aandacht voor de gehandicaptensport. Een actie in het kader van de *permanente campagne*. De landelijke en regionale media deden er uitgebreid verslag van.

De moord op Theo van Gogh...

"André Rouvoet, de fractieleider van de ChristenUnie, deed gisteren als enige politicus recht aan Theo van Gogh in diens rol van provocateur. Hij zei dat hij zich vaak groen en geel aan hem heeft geërgerd, omdat Van Gogh de grenzen van de vrijheid van meningsuiting opzocht en soms ook negeerde. De meeste andere politici brandden louter kaarsjes voor de filmmaker en columnist als dienaar van de vrijheid van meningsuiting. Aldus Hans Goslinga in Trouw – een dag na de moord. Het bezorgde André Rouvoet een prominente plaats in het publieke debat over terrorisme en tolerantie, geloof en grondrechten.

Dat is ook nodig, want er is nogal wat aan de hand. In het publieke debat na de moord op Theo van Gogh worden *extremisme* en *fundamentalisme* en *orthodoxie* nauwelijks van elkaar onderscheiden. Moskeeën en kerken worden in één adem genoemd. Er gaan stemmen op om alles wat met geloof en godsdienst te maken heeft uit het publieke leven te bannen.

André Rouvoet steekt zijn gevoelens van afschuw en verbijstering over de moord op Theo van Gogh niet onder stoelen of banken: "Wat is er aan de hand in dit land? Als mensen vanwege hun uitspraken – even los van de inhoud daarvan – hun leven niet meer zeker zijn, is er iets fundamenteel mis. Ik maak me daar grote zorgen over. Opvattingen moet je met opvattingen bestrijden. Niet met geweld. De religieuze moord op Theo van Gogh drukt ons met de neus op de feiten. Het moslimextremisme heeft vaste voet aan de grond gekregen in Nederland. Dat betekent dat we niet moeten aarzelen om harde maatregelen te nemen tegen moskeeën waarin wordt aangezet tot haat of geweld en tegen imams die oproepen tot een heilige oorlog".

Maar hij reageerde ook op zijn provocerende optreden: "Iedereen mag zijn mening geven. Ook over moslims. Maar 'eerlijk voor je mening uitkomen' is nog iets anders dan 'alles zeggen wat je denkt'. De vrijheid van meningsuiting

vraagt om een zorgvuldig gebruik, waaruit respect voor andermans opvattingen blijkt. Ik heb mij vaak groen en geel geërgerd aan Theo van Gogh. Hij provoceerde. Als iedereen dat doet, gaat het fout”.

Rouvoet verbaasde zich over het massale eerbetoon voor Theo van Gogh: “Ik vond dat niet te rijmen met het brede verzet tegen beoogd eurocommissaris Buttiglione, omdat je de vrijheid van meningsuiting niet selectief kunt hanteren. Het leek er verdacht veel op dat men Buttiglione uit wilde sluiten van een politieke functie, omdat men het niet met hem eens was. Tolerantie is niet selectief. Het opkomen voor de vrijheid van meningsuiting betekent dat je niet alleen op je eigen rechten gaat staan, maar ook op die van anderen. Tolerantie betekent dat ik iemand met wie ik het radicaal oneens ben de ruimte geef om anders te zijn en anders te handelen. Tolerantie doet pijn. Het doet zeer als kerken verdwijnen en er moskeeën voor in de plaats komen, want ook moslims kunnen niet leven zonder de reddende liefde van Jezus Christus. Het is echter een principiële notie van de christelijke politiek die wij voorstaan, dat we ruimte geven aan elkaar, dat er geestelijke vrijheid is. Het behoort in onze visie niet tot de taak van de overheid om andere religies dan de christelijke te bestrijden”.

Tineke Huizinga is blij met Bot

De Nederlandse regering ziet de benoeming van een EU-mensenrechtenambassadeur als een kroon op het EU-voorzitterschap. Dat blijkt uit de reactie van de minister van Buitenlandse Zaken op een opmerking van Tineke Huizinga tijdens de begrotingsbehandeling. “Ik heb tegen de heer Solana gezegd dat dit voor hem een mooi punt op het scorebord zou zijn, maar ik wil niet verhelen dat ook het Nederlands voorzitterschap zeer verheugd zou zijn als wij dat nog voor 17 december of rond 17 december zouden kunnen verwelkomen”, aldus minister Bot. Dat is heel goed nieuws.

De ChristenUnie pleit al langer voor de benoeming van een Europese *ambassadeur voor mensenrechten en godsdienstvrijheid*. Tijdens het debat benadrukte Tineke Huizinga nog eens waarom zij zo nadrukkelijk ook de godsdienstvrijheid noemt: “Ik heb niet gepleit voor een aparte ambassadeur voor de godsdienstvrijheid náást een ambassadeur voor de mensenrechten. Die twee aandachtsgebieden kunnen in één persoon verenigd worden. De ChristenUnie noemt de godsdienstvrijheid er apart bij, omdat dit mensenrecht vaak wordt geschonden en soms over het hoofd wordt gezien”.

Naast andere schendingen van de mensenrechten moet ook de vervolging van christenen meer aandacht krijgen. De mensenrechtenambassadeur kan daarvoor zorgen. Hij moet verslag doen van de situatie in risicolanden en toezien op het respecteren van de mensenrechten en de vrijheid van godsdienst bij het sluiten van handelsakkoorden door de Europese Unie.

De benoeming van een EU-mensenrechtenambassadeur was een zaak van lange adem. De politieke aandring van Tineke Huizinga werd ondersteund met een publieksactie in het kader van de *premanente campagne*. Deze actie is gestart op de EO-Jongerendag en werd gesteund door o.a. de Evangelische Alliantie, Friedenstag, Jubilee Campaign en Open Doors.

Arie Slob en het bakken van de koek

Er zijn mensen die vinden dat de ChristenUnie alleen maar aandacht heeft voor het *verdelen van de koek* en niet voor het *bakken van de koek*. Alsof het principe dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen aandacht voor de economie uitsluit. Arie Slob – woordvoerder Economische Zaken – bewijst voortdurend het tegendeel. Dat leverde hem tijdens de begrotingsbehandeling de complimenten van staatssecretaris Karien van Gennip op. Oppassen dus!

“Afgelopen week is de *Industriebrief* naar de Kamer gestuurd. Hier past een compliment aan het adres van de heer Slob. Hij heeft vorig jaar bij de behandeling van de begroting van Economische Zaken twee gezichtsbepalende moties ingediend. Eén ging over de industrie in Nederland en één over het Noorden. Ik ben blij dat de heer Slob tevreden is met de uitvoering van deze motie en de *Industriebrief*. Ere wie ere toekomt, meneer Slob: deze brief is er mede op uw initiatief gekomen”, aldus Van Gennip.

Een gezonde en sterke industrie is van groot belang voor duurzame economische groei, maar de ondernemers in Nederland klagen steen en been over het slechte ondernemingsklimaat. Dat was aanleiding voor Arie Slob om aan te dringen op een *Industriebrief*. Daarin staat het scheppen van gunstige randvoorwaarden voor bedrijven die internationaal concurrerend moeten zijn centraal. De woordvoerder van de ChristenUnie reageerde positief op de publicatie van de *Industriebrief*: “Het is winst dat het ministerie erkent dat het met de rug naar het bedrijfsleven stond en nu weer hart voor de industrie toont. Die sector is verantwoordelijk voor bijna 50% van onze economie. Daar ligt mijns inziens een kerntaak van het departement: betrokkenheid bij de industrie en aandacht voor concrete knelpunten van bedrijven en sectoren”.

Tijdens de behandeling van de landbouwbegroting heeft Arie Slob gevraagd om een agrarische variant op de *Industriebrief*. Hij spreekt van een crisis in de landbouw, omdat er dagelijks 11 boerenbedrijven verdwijnen. De landbouwwoordvoerder: “Het is hoog tijd voor een *Landbouwbrief*, waarin per agrarische sector de kansen en bedreigingen in kaart gebracht worden en waarin ook aangegeven wordt hoe de overheid daar – in samenwerking

met de sector en de kennisinstellingen – op in wil spelen”. Minister Veerman heeft inmiddels toegezegd dat hij aan dit verzoek zal voldoen.

December

- *Prins Bernhard overleden*
- *NBV niet aan te slepen*
- *Tienduizenden doden bij zeebeving in Azië*

Wereldnieuws

De Tweede Kamer nam unaniem een motie van André Rouvoet aan, waarin de regering wordt gevraagd “de erkenning van de Armeense genocide voortdurend en nadrukkelijk aan de orde te stellen in de dialoog met Turkije”. Daarmee is de parlementaire erkenning van de genocide een feit. Jarenlang drong de Armeense gemeenschap bij het parlement en de regering aan op erkenning van de Armeense genocide van 1915. Leen van Dijke en Tineke Huizinga ondersteunden dat voortdurend. Nu is het dan eindelijk zover. In een persoonlijk gesprek met André Rouvoet zegde minister Bot van Buitenlandse Zaken toe óók de Assyrische genocide hierbij te betrekken.

Politicus van het Jaar

Vlak voor het kerstceces koos de parlementaire pers André Rouvoet tot Politicus van het Jaar. De leider van de ChristenUnie liet Wouter Bos (PvdA), Ayaan Hirsi Ali (VVD), Maxime Verhagen (CDA) en Gerrit Zalm (VVD) achter zich. De journalisten roemden Rouvoet als ‘een baken van rust en evenwichtigheid’, een ‘alleskunner die wars is van Haagse spelletjes’ en ‘nuchter en niet hijgerig, een rustpunt in deze duistere dagen’. In 2003 won Rouvoet al de *Thorbeckeprijs* voor de beste debater.

Jaarverslag over 2004 Eerste Kamerfractie ChristenUnie

In het politiek roerige jaar 2004 mocht de Eerste Kamer haar reflecterende werkzaamheden voortzetten, zoals van haar wordt verwacht. Ook de leden van fractie van de ChristenUnie ontvingen van God, de Schepper van hemel en aarde, de kracht om ongestoord daaraan een bijdrage te leveren.

In de parlementaire praktijk van Binnenhof 22 werkt onze fractie in vergaande mate samen met de beide leden van de SGP-fractie. De portefeuilles zijn onderling verdeeld, zodat we in feite kunnen opereren als een fractie van vier leden. Alleen bij gewichtige debatten, zoals de Algemene politieke beschouwingen, wordt gescheiden opgetrokken. Indien nodig wordt in het stemgedrag zichtbaar gemaakt dat de finale afweging bij de ene fractie wel eens anders uitvalt dan bij de andere. Dit komt overigens weinig voor. Deze alleszins vruchtbare en plezierige samenwerking betekent wel dat dit jaarverslag, dat in hoofdzaak stilstaat bij de bijdragen van de leden van de fractie van de ChristenUnie, een enigszins eenzijdige weergave bevat van het werk in de Eerste Kamer.

Monarchie en Statuut

In 2004 moest tot tweemaal worden stilgestaan bij het overlijden van leden van de koninklijke familie. Allereerst van prinses Juliana en later van haar echtgenoot prins Bernhard. Onder leiding van de voorzitter van de Eerste Kamer, protocolair immers de eerste van beide kamers, werden bijzondere herdenkingsbijeenkomsten in de Ridderzaal gehouden. Ook deze gebeurtenissen markeerden het veelbewogen jaar 2004.

Dat jaar was ook het jaar waarin werd herdacht dat het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden, ons hoogste constitutionele document, vijftig jaar geleden van kracht werd. Thans is het de regeling die Nederland en de Nederlandse Antillen en Aruba bijeenhoudt in een federale staatsorde. Het is niet altijd een gemakkelijke relatie geweest, maar er waren redenen genoeg om daarop met dankbaarheid te reflecteren. Omdat Egbert Schuurman voorzitter is van de vaste commissie stond voor hem 2004 in niet onbelangrijke mate in het teken van deze Koninkrijksband. Zo was hij overzee aanwezig bij de officiële herdenking aldaar, waarbij hij namens de Staten-Generaal een feestrede mocht houden. Ook in het jaarlijkse beleidsdebat stond hij uitvoerig stil bij dit jubileum.

Algemeen

De Algemene Politieke Beschouwingen, waar de minister-president na een lange periode van ziekte voor het eerst weer acte de presence kon geven, waren aanleiding om kritisch te spreken over de onkritische houding van het kabinet tegenover individualiseringstendensen in onze samenleving. Gewezen werd op de breekbaarheid van relaties, het ontbreken van gemeenschapszin en solidariteit en het bedreigen van de zorgcapaciteit in de samenleving. Het debat dat twee weken na de moord op de cineast Theo van Gogh werd gehouden werd ook benut om te wijzen op de gevaren van het internationale jihadisme, in het bijzonder het antisemitische karakter daarvan.

Bij de Financiële Beschouwingen werd het kabinet gekapitteld over zijn negatieve uitstraling. Het kabinet roept van de Nederlandse economie het beeld op van een stuurloze roeiboort op de oceanen van onze globaliserende economische stromingen, waarbij het overlevingsrecept is het zoveel mogelijk overboord gooien om de zaak drijvende te houden. Daarom wordt zo gehamerd op loonmatiging, het verlagen van de vennootschapsbelasting en het "amerikaniseren" van ons arbeidsbestel. Het resultaat is een somber zelfbeeld, dat weer leidt tot onvoldoende consumentenvertrouwen en lagere investeringen.

Het Belastingplan stond voor een niet onbelangrijk deel in het teken van het afschaffen van het zog. grijze kenteken, een kabinetsbesluit dat terecht tot veel maatschappelijke kritiek leidde. Uitvoerig werd door de fractie beargumenteerd dat op het kabinet de plicht rustte om in elk geval voor een goede overgangsregeling te zorgen. Tevergeefs.

Cultuur en media

Met overtuiging werd steun gegeven aan een wetgevingsinitiatief uit de Tweede Kamer om een wettelijke basis te geven aan de 100 jaar oude vaste boekenprijs. Daarmee werd nog eens benadrukt dat het economische marktdenken niet overal het laatste woord hoeft te krijgen. In een breder cultuurdebat werd stelling genomen tegenover het kabinet als zou de overheid bij het subsidiëren van kunst en cultuur ten principale moeten afzien van elk moreel oordeel.

Minder fraai was de aanvaarding door de Eerste Kamer van een stukje gelegenhedswetgeving, namelijk een wijziging van de Mediawet om de omroep BNN te helpen overleven. De fractie is in dit debat geheel consistent gebleven in haar opstelling terzake van dit staaltje opportunisme, maar kwam tenslotte (samen met de SGP) in haar afwijzing geheel alleen te staan.

Onderwijs

Vanwege de problemen bij het VMBO heeft de Eerste Kamer aan dat onderwijs een beleidsdebat gewijd. De ChristenUnie heeft in dat debat benadrukt dat de ideologie achter dat onderwijs, net als toentertijd bij de basisvorming, de belangrijkste oorzaak is van zoveel problemen. Alle leerlingen werden als gelijk gezien en men wilde van de leerlingen vooral via theoretisch onderwijs de besten maken. Dat heeft gefaald. Beter zou het zijn het beste uit de leerlingen te halen: het onderwijs moet zo zijn, dat de leerling steeds meer wordt die hij is. De zorg over het VMBO moet zijn dat de maatschappij tot eigen schade neerkijkt op kinderen die niet uit een boekje kunnen leren en dat er daarom een tekort aan vakmensen komt. De vroegere ambachtschool was zo gek nog niet. Daarnaast hebben wij ervoor gepleit om binnen het bestaande stelsel terug te gaan naar kleinschaligheid en naar speciaal onderwijs voor wie dat nodig hebben. Op die weg van meer houvast en structuur kunnen criminaliteit en geweld onder de leerlingen bovendien beter worden teruggedrongen. Opvallend was de positieve instemming met de gedane suggesties bij onze Minister van Onderwijs. We constateren dat het onderwijsbeleid op belangrijke punten wordt bijgesteld.

Europa en de rest

Europa is in de Eerste Kamer een politiek thema dat relatief veel aandacht krijgt. De fractie kon in enkele debatten haar afwijzende houding tegenover een eventuele toetreding van Turkije tot de Europese Unie breed beargumenteren. Ook werd harde kritiek geleverd op de manier waarop het Europese Parlement was omgegaan met beoogd Eurocommissaris, de orthodox katholieke Italiaan Buttiglione. Met stilzwijgend toezien van Nederland, in de tweede helft van 2004 voorzitter van de Unie, werd deze kandidaat voor de Europese Commissie op grond van zijn christelijk-morele opvattingen met pek en veren naar huis gestuurd. Dat vergroot het vertrouwen in de Unie bepaald niet, zoals in enkele debatten over het concept van een Europese Grondwet werd benadrukt. Van Middelkoop smaakte het genoeg om na ruim vijf jaar zijn zin te krijgen op het punt van de uitvoering in ons land van de Kaderwet nationale minderheden, een belangrijk rechtsbeschermingverdrag van de Raad van Europa. Als lid van de Tweede Kamer had hij zich in 1999 verzet tegen het van toepassing verklaren van dit verdrag op de culturele minderheden, een groep waarvoor het verdrag niet was geschreven. Hij kreeg daarvoor geen meerderheid, maar de Eerste Kamer nam, maar nu in meerderheid, zijn standpunt over met als gevolg dat de behandeling van het voorstel door toenmalig minister Van Boxtel werd stilgelegd. De draad werd in 2004 weer opgepakt, nadat het kabinet was gezwicht voor de dreiging van de Eerste Kamer en daarom op de lijn van de fractie was gaan zitten. Pleidooien werden gevoerd voor een moderne variant van de zelfstandigheidpolitieke oriëntatie van Nederland in de wereld, maar ook in het uitgebreide Europa van de Unie. Voor Nederland kan op tal van terreinen een rol als bruggebouwer zijn weggelegd. Een fundamenteel thema dat werd besproken was de doctrine van de humanitaire interventie: wanneer en op welke gronden en met welke middelen is een (militaire) interventie geoorloofd. Het is een thema dat na de inval in Irak natuurlijk zeer actueel is geworden, maar ook met de opkomst in Afrika van zog. failed states. Ook aan de modernisering van de NAVO werd aandacht gegeven. Begrip werd gevraagd voor Israël op het punt van de bouw van het zog. hek als bescherming tegen Palestijns terrorisme.

Milieu

In een beleidsdebat over milieu werd staatssecretaris Van Geel aan de tand gevoeld over duurzaamheidopvattingen. Zorg werd uitgesproken dat het originele duurzaamheidsbegrip terzake van het omgaan met de fysieke schepping dreigt op te gaan in een allesomvattend ontwikkelingsbegrip, waarin zaken als veiligheid en economische ontplooiing de voorrang krijgen. Daarnaast werd aandacht gevraagd voor de problemen waar lagere overheden mee worden geconfronteerd wanneer de Rijksoverheid delen van het milieubeleid decentraliseert. Een pleidooi werd gevoerd om in Brussel scherper en vooral eerder alert te zijn bij het opstellen van richtlijnen die effect hebben op het nationale beleid.

Jaarverslag over 2004 van de Eurofractie ChristenUnie-SGP

1. Inleiding

Hierbij presenteren wij een samenvatting van het jaarverslag over 2004 van de Eurofractie ChristenUnie-SGP. Voor de integrale tekst van het jaarverslag verwijzen wij naar de websites van de ChristenUnie en de Eurofractie.

www.ChristenUnie.nl
www.eurofractie.nl

In dit verslag staan de activiteiten van de Eurofractie in het Europees Parlement centraal. Vooraf geven we een terugblik op de activiteiten in het kader van de Europese verkiezingen op donderdag 10 juni 2004.

De uitslag van verkiezingen betekende dat Rijk van Dam per 20 juli 2004 geen deel meer uitmaakt van de Eurofractie ChristenUnie-SGP. Wij zullen hem node missen. Door het zetelverlies hebben in het tweede halfjaar Leon Meijer en Walter Monster de Eurofractie moeten verlaten. Daarnaast heeft de secretaresse Elma Huijser een andere betrekking aanvaard. Als haar opvolger is inmiddels Heleen Stuurman benoemd. In de vacature-periode heeft Mariëtte Hameeteman-Lock het secretariaat van de Eurofractie waargenomen.

Wij danken de leden, het bestuur en de kiezers voor het in ons gestelde vertrouwen. Ook past ons dank aan God die ons in 2004 de kracht en gezondheid gaf om ons politieke werk in Europa te doen.

Namens de Eurofractie,

Hans Blokland en Bas Belder

2. Verkiezingen 10 juni 2004

Het parlementair jaar 2004 heeft voor een belangrijk gedeelte in het teken van de verkiezingen van 10 - 13 juni gestaan. Op die dagen zijn 732 nieuwe leden uit 25 landen voor het Europees Parlement verkozen. In de periode 1999-2004 hadden ChristenUnie en SGP samen drie vertegenwoordigers in het Parlement.

Onder de titel 'Geloofwaardige keuzes' is op 28 april het Europese verkiezingsprogramma van ChristenUnie en SGP gepresenteerd in perscentrum Nieuwspoor te Den Haag. De hoofdpunten van het programma zijn in een verkiezingsfolder samengevat. Het verkiezingsprogramma 2004-2009 vormt uitgangspunt en kader voor de werkzaamheden van de Eurofractie in dit parlementaire jaar.

In de aanloop naar de verkiezingen hebben leden en medewerkers van de Eurofractie meer dan 70 bezoeken in het land afgelegd. Bezoeken die varieerden van een bijdrage aan een debatavond over Europa en werkbezoeken tot verkiezingsavonden die veelal door kiesverenigingen waren georganiseerd. Van Groningen tot Maastricht is tijdens deze dagen en avonden veel verteld over het programma dat ChristenUnie en SGP in Europa willen uitvoeren.

In de media en op andere plaatsen was – evenals bij voorgaande verkiezingen - veel aandacht voor de onkostenregelingen van het Parlement. Ook tussen 1999 en 2004 is het niet gelukt om met de ministers overeenstemming te bereiken over een statuut met gelijke 'arbeidsvoorwaarden' voor alle Europarlementariërs. Daardoor bleef onduidelijkheid bestaan over de correcte naleving van de bestaande regels. Onafhankelijk onderzoek heeft de Europarlementariërs van ChristenUnie en SGP van alle verdenking van vermeend oneigenlijk gebruik van vergoedingen gezuiverd.

Het 'resultaat' van al deze inspanningen bleek op de avond van 10 juni. De combinatie van ChristenUnie en SGP behaalde – dankzij een lijstverbinding met het CDA - twee zetels in het Europees Parlement. Reden voor blijdschap en dankbaarheid dat ondanks de sombere peilingen toch nog twee vertegenwoordigers de boodschap van ChristenUnie en SGP in het Parlement kunnen uitdragen.

In de periode na de verkiezingen is hard gewerkt om een plaats in het Europese politieke bestel te bemachtigen. Inzet daarbij was de eigen onafhankelijkheid met behoud van politieke rechten te bewaren. Dit is gelukt bij de groep Onafhankelijkheid en Democratie (ID-groep). Gemeenschappelijke basis is de realistische kijk op Europa, haar beperkingen en grenzen.

3. Commissie Milieu, Volksgezondheid en Voedselveiligheid

Het werk in deze parlementaire commissie krijgt van één van de twee leden van de Eurofractie, Hans Blokland, prioriteit. Vanwege de verkiezingen in juni is er in het afgelopen jaar slechts één keer een rapport geschreven, namelijk over de verwerking van batterijen en accu's. De amendementen die in dit rapport stonden zijn voor een

belangrijk deel aanvaard door zowel het parlement (in april) als de Raad van Ministers (in december). Eén van de belangrijkste punten hierin betrof de verplichting voor producenten om geen cadmium meer te gebruiken in batterijen en accu's, en een verplichting voor de lidstaten om een minimumpercentage van de verkochte batterijen ook weer in te zamelen voor hergebruik of recyclage. De zogeheten tweede lezing van dit verslag wordt eind 2005 verwacht.

Het parlementaire verkiezingsreces besloeg praktisch een half jaar, waarin nauwelijks politiek-inhoudelijk werk kon worden verricht. Bij de eerste vergadering van de commissie Milieu, volksgezondheid en voedselveiligheid in juli werd Hans Blokland verkozen tot plaatsvervangend voorzitter. Daarnaast is hij coördinator voor de ID-groep in deze commissie. In december werd Hans Blokland rapporteur op een nieuw dossier, namelijk de verordening voor het instellen van een Europees register voor uitstoot van vervuilende stoffen (PRTR). De behandeling hiervan zal plaatsvinden in het eerste half jaar van 2005.

Naast het werk aan de eigen rapporten werd ook aandacht besteed aan de volgende onderwerpen:

- *luchtkwaliteit* : naar aanleiding van de Nederlandse problemen met de implementatie van de richtlijnen over luchtkwaliteit werden hierover vragen gesteld aan de Europese Commissie, en werd een resolutie ingediend over het klimaatbeleid;
- *dumping van gevaarlijk afval in ontwikkelingslanden* : over de uitvoer van sloopschepen naar India en dumping van chemisch afval in Turkije werden vragen gesteld aan de Commissie;
- *risico's van chemische stoffen* : de behandeling van een wetgevingsvoorstel om de risico's van chemische stoffen in kaart te brengen staat gepland voor begin 2005. In 2004 werd al veel tijd besteed aan de voorbereiding hiervan, onder meer door stagiair Henry Terlouw, die hier zes maanden aan gewerkt heeft, en door ettelijke gesprekken met vertegenwoordigers van belangengroepen;
- *genesmiddelen voor kinderen* : mede naar aanleiding van een eerdere schriftelijke vraag van de Eurofractie kwam de Europese Commissie in 2004 eindelijk met een voorstel voor eisen die moeten worden gesteld aan genesmiddelen die bij kinderen worden toegepast.

4. Commissie Buitenlandse Zaken

In de Commissie Buitenlandse Zaken is Bas Belder coördinator van de vijf leden van de ID-groep. Dit houdt ook in dat we voor de andere politieke groepen almede voor het bestuur van deze commissie het aanspreekpunt zijn. Prioriteiten van de Eurofractie waren onder meer terrorismebestrijding en veiligheid, het opkomen voor christenen wereldwijd, voor een goede samenwerking met Turkije maar tegen toetreding van dit land tot de EU en inzet voor de positie Israël. De uitbreiding van de EU met tien nieuwe landen gaf dit jaar extra kleur.

Op al deze punten heeft de Eurofractie veelvuldig haar verantwoordelijkheid genomen. Dit is gebeurd door middel van het indienen van amendementen en het stemmen over andere amendementen op betreffende rapporten. Verder hebben wij onze stem te laten horen in de diverse debatten. Enkele voorbeelden. De Eurofractie heeft een lans gebroken voor de NAVO en zich kritisch opgesteld tegenover daarmee duplicerende en ontkoppelende defensie inspanningen op Europees niveau. In maandelijkse mensenrechtendebatten zijn veelvuldig resoluties samen met andere groepen ingediend en nam de Eurofractie het vaak op voor vervolgte christenen in het betreffende gebied, zoals bijvoorbeeld in Vietnam, Iran, Zimbabwe en Eritrea. Gedurende het gehele jaar heeft de Eurofractie in woord en amendement de tekortkomingen van Turkije op het gebied van godsdienstvrijheid aan de kaak gesteld. In debatten over het Midden-Oosten hebben we het aangaan van handelsovereenkomsten van de EU met onder meer Libanon en Syrië bekritiseerd en het vaak opgenomen voor Israël. Verder is in de commissie Buitenlandse Zaken een aanbeveling aan de Raad over de betrekkingen tussen de EU en Rusland vervaardigd en verdedigd door Bas Belder.

Naast het parlementaire werk in de commissie is Bas Belder in het kader van zijn vice-voorzitterschap van de EP-delegatie voor de betrekkingen met de VS regelmatig in contact geweest met Amerikaanse Congresleden. In dit verband is in april 2004 deelgenomen aan een interparlementair overleg in Dublin. Na de verkiezingen is Bas Belder vice-voorzitter van de EP-delegatie voor de betrekkingen met Israël geworden. Verder is hij lid geweest van een dertien leden tellende speciale werkgroep van het Europees Parlement die onderzocht in hoeverre de Palestijnse Autoriteit Europese gelden misbruikte voor terroristische doeleinden. De Eurofractie heeft actieve inbreng geleverd op diverse bijeenkomsten, waaronder een persconferentie over de erkenning van de Armeense genocide.

5. Commissie Economische en Monetaire zaken

In deze commissie was de Eurofractie vertegenwoordigd door Hans Blokland gedurende de periode 1999-2004. In de tweede helft van 2004, na de verkiezingen, maakte de Eurofractie geen deel meer uit van deze commissie. Wel heeft de Eurofractie in de plenaire vergaderingen een bijdrage geleverd aan debatten.

Onze prioriteit lag in 2004 bij de uitvoering van de resolutie over de Europese Centrale Bank (ECB) uit 2003, het Lissabonproces en het vervolg op het rapporteurschap op de richtlijn voor aardgas. Hans Blokland was opsteller

van de resolutie over het jaarverslag van de ECB over 2002. In 2004 ging de belangstelling dan ook met name uit naar de wijze waarop de ECB uitvoering gaf aan de door het Europees Parlement in de resolutie geuite wensen. Eén van die wensen, die wij overigens niet deelden, was de vraag naar de introductie van 1 eurobiljetten. Naar aanleiding van vragen van de Eurofractie tijdens de bespreking van het laatste jaarverslag kwam de ECB met de mededeling dat definitief werd afgezien van de introductie van dergelijke biljetten.

Het Lissabonproces kreeg in 2004 een nieuwe impuls door het rapport dat de heer Kok presenteerde aan de Europese regeringsleiders. In de verschillende debatten die het Parlement wijdde aan dit proces heeft de Eurofractie gevraagd welke lidstaten een initiërende rol op zich zouden nemen om de gewenste hervormingen door te zetten. In november 2004 werd duidelijk dat ook de werkgroep van Wim Kok tot een zelfde conclusie kwam, namelijk dat de lidstaten een begin moeten maken zonder op anderen te wachten.

Tenslotte kwam een gemeenschappelijk standpunt ter bespreking in het Europees Parlement over de richtlijn voor de voorzieningszekerheid van de levering van aardgas. Op dit onderwerp was Hans Blokland in 2003 rapporteur voor advies in de Economiecommissie. De kritiek die in dat adviesrapport werd verwoord is grotendeels overgenomen door de Raad.

6. Commissie Burgerlijke vrijheden, Justitie en Binnenlandse Zaken

Sinds augustus 2004 is de Eurofractie door Hans Blokland vertegenwoordigd in de commissie burgerlijke vrijheden. De prioriteit van de Eurofractie ligt op een tweetal terreinen. In de eerste plaats de bestrijding van de drugs en drugsverslaving en in de tweede plaats het bewerkstelligen van een rechtvaardig en barmhartig beleid voor asiel en migratie. In de commissie burgerlijke vrijheden komen onderwerpen aan de orde die een grote politieke lading hebben en onderhevig zijn aan scherp politiek debat. Dit dankzij het feit dat het Europees Parlement steeds meer wetgevende bevoegdheden op dit terrein krijgt.

De commissie burgerlijke vrijheden hoorde met het oog op de samenstelling van de nieuwe Europese Commissie de kandidaat-commissaris voor justitie, Rocco Buttiglione. Deze kandidaat kreeg onze steun. In de hoorzitting heeft de Eurofractie aandacht gevraagd voor de verhouding tussen nationaal en Europees drugsbeleid en of de beoogde commissaris het Nederlandse drugsbeleid Europees zou gaan beïnvloeden. Het Nederlandse drugsbeleid kon volgens de kandidaat blijven bestaan.

Het Europees Parlement heeft in december de drugsstrategie voor de komende jaren besproken. Daarin was vooral aandacht voor preventie en sancties die niet verder gaan dan waarschuwen. Een strafbaarstelling van drugsdelicten ontbrak daarin. De Eurofractie heeft amendementen ingediend om strafbaarstelling juist wel als mogelijkheid (naast de preventie) te blijven toe passen. Deze werden echter verworpen waarmee het Europees Parlement opnieuw haar libertijnse gezicht toonde.

7. Commissie Constitutionele Zaken

Het hele jaar 2004 heeft het werk in deze commissie onze aandacht gevraagd, vanwege de politieke actualiteit van de Europese grondwet. Tot de verkiezingen van juni heeft de fractie geen lid of plaatsvervangend lid in deze commissie gehad. Ook de achterban is op de hoogte gehouden over het verloop van het grondwettelijk proces in de EU en de visie hierop van de Eurofractie. Op 24 april 2004 heeft de Eurofractie een congres georganiseerd in Luntenen over deze thematiek. De conclusies van dit congres waren helder. Zonder een heldere geografische en inhoudelijke afbakening van de Europese Unie is een verdere uitbreiding van de Unie buiten Europees grondgebied een onbegaanbare weg. Bovendien wordt het proces van verbreding op een onverantwoorde manier gekoppeld aan een parallelle ontwikkeling van verdieping van de Europese integratie.

Vanaf de verkiezingen van juni is Bas Belder plaatsvervangend lid van de commissie constitutionele zaken. Dit heeft de mogelijkheden van de Eurofractie vergroot om tijdens commissievergaderingen en plenaire debatten te interveniëren. In de tweede helft van het jaar 2004 heeft de Eurofractie deelgenomen aan een aantal plenaire debatten die het gebied van de grondwet en de interinstitutionele verhoudingen raken.

Onze speerpunten voor het jaar 2005 liggen op het gebied van het grondwettelijk proces en de ratificatie van de grondwet in Nederland en de andere Europese landen. Een hoogtepunt wordt het referendum in Nederland over deze grondwet, dat in juni gehouden zal worden.

8. Commissie Internationale handel

De commissie internationale handel is een nieuwe commissie, die na de verkiezingen van 2004 is gevormd. Bas Belder is plaatsvervangend lid van deze parlementaire commissie die de handelsbelangen van de Unie en het. De Eurofractie heeft zich in de laatste maanden van het jaar beziggehouden met deze materie. Een voorbeeld hiervan is de mondelinge vraag die de Eurofractie gesteld heeft aan kandidaat-commissaris Mandelson over de positie van de ontwikkelingslanden en de concrete uitwerking van de regelgeving rond de herkomst en oorsprong van producten.

De Eurofractie heeft voor 2005 een aantal heldere prioriteiten. In de eerste plaats zet de Eurofractie in op een solide wereldhandel, waar handelsbelemmeringen zo veel als mogelijk moeten worden tegengegaan. Daarbij zullen ook de belangen van de Europese Unie tegen het licht moeten worden gehouden. Een belangrijk onderwerp, dat overlap heeft met de commissie Landbouw, is een kritische evaluatie van het systeem van exportsubsidies. Deze subsidies verstoren de concurrentie en druisen in tegen de belangen van veel arme landen.

Een tweede beleidsprioriteit betreft de daadwerkelijke hulp aan ontwikkelingslanden. De Europese Unie moet aan arme systemen van de wereldhandel (bijvoorbeeld binnen het verband van de Wereld Handel Organisatie, WTO) in haar mandaat heeft.

De inhoud van deze commissie Internationale Handel raakt een belangrijk speerpunt van de Eurofractie. Het is immers van groot belang om een solide Europees handelsbeleid te combineren met het helpen van minder welvarende handelsblokken buiten Europa. Hierbij heeft de Eurofractie met name de arme landen in de Derde Wereld op het ooglanden tariefpreferenties verlenen, zodat zij een goede toegang hebben tot de Europese markt.

9. Commissie Regionaal beleid, Vervoer en Toerisme

Op het terrein van vervoer streeft de Eurofractie met naar een duurzaam transportsysteem. Ook in 2004 heeft de Eurofractie zich daarvoor ingezet. Bij de behandeling van de prioriteitstelling binnen de Trans Europese Netwerken heeft Rijk van Dam gepleit voor extra nadruk op de binnenvaart. Mede daardoor wordt een belangrijke binnenvaartverbinding tussen België en Frankrijk versneld gerealiseerd. Ook heeft hij zich ingezet voor een goed handhaafbare regeling voor de rij- en rusttijden van vrachtwagenchauffeurs. Daarnaast is in een advies van zijn hand de verplichte doorgifte van allerlei data over luchtvaartpassagiers – in verband met terroristische aanslagen – aan banden gelegd.

Verder kenmerkte 2004 zich door een wisseling van de wacht bij zowel Europese Commissie als Europees Parlement. Vanuit de Eurofractie werd Hans Blokland plaatsvervangend lid van deze commissie.

In de periode voor de verkiezingen presenteerde de Commissie haar ideeën over het Europese structuurbeleid voor de periode 2007-2013. Na de verkiezingen heeft zij deze ideeën omgezet in wetgevingsvoorstellen. Het Parlement heeft zich vanaf dat moment over de voorstellen gebogen en een begin gemaakt met de discussie hierover. Om zich voor deze discussie goed toe te rusten heeft Bas Belder zich middels een aantal werkbezoeken laten informeren over het nut van de structuurfondsen voor Nederland. Gesprekken met ambtenaren, regionale en lokale bestuurders en partijgenoten hebben een indruk gegeven over de voor- en nadelen van het al dan niet ontvangen van dergelijke steun uit Brussel.

10. Begrotingscommissie

De prioriteiten van de Eurofractie in deze commissie zijn:

- EU begroting maximaal 1% van het gezamenlijke Bruto Nationaal Inkomen (BNI) van de lidstaten
- Begrenzing nettobijdrage en netto-ontvangst van lidstaten
- Geen publiek geld uitgeven aan private of eenzijdige politieke doelstellingen

In diverse bijdragen en amendementen hebben we tot uitdrukking gebracht dat de nettobetaling van Nederland omlaag dient te gaan. Dit is volgens de Eurofractie te bereiken door een netto-begrenzer in te voeren voor netto-betalende én voor netto-ontvangende landen.

11. Commissie Begrotingscontrole

De prioriteiten van de Eurofractie voor dit beleidsterrein zijn:

- Verbetering van het beheer van de EU-begroting door de Europese Commissie en door de lidstaten;
- Betere, heldere verantwoording door Europese Commissie over gevoerde beheer;
- Nauwere samenwerking Europese Rekenkamer en nationale/regionale rekenkamers.

Begin 2004 hebben we in het kader van de kwijtingsprocedure 2002 een werkdocument over de Europese steun aan probleemgebieden in de landbouw geschreven. De Europese Rekenkamer had hierover in 2003 een speciaal verslag gepubliceerd. Onze kritische conclusies werden door de eindrapporteur integraal overgenomen in het hoofdrapport van het Europees Parlement over de kwijting 2002.

12. Commissie Interne Markt en Consumentenbescherming

In de in juli 2004 ingestelde commissie Interne markt en consumentenbescherming is er nauwelijks besluitvorming geweest over wetgeving als gevolg van de verkiezingen en de wisseling van de Europese Commissie.

13. Commissie Industrie, Onderzoek en Energie

Een belangrijk thema in deze commissie is het stamcelonderzoek. Voor ons staat daarin centraal dat het menselijk leven bescherming verdient in alle stadia van ontwikkeling. Het is moeilijk om ons standpunt in parlementaire teksten op te nemen, omdat de meeste parlementsleden in deze commissie deze fundamentele notie niet delen. In het Europees Parlement hebben we een bijeenkomst gehouden met prolife-organisaties die zich richten op het Europese beleid.

Ondertussen starten de eerste oriënterende besprekingen voor het zevende kaderprogramma voor onderzoek. Voor het huidige programma hebben we ons eerder ingespannen om te voorkomen dat er Europees geld gaat naar onderzoek dat de vernietiging van menselijke embryo's met zich meebrengt. Het nieuwe kaderprogramma heeft een looptijd van vier jaar en de start ervan staat gepland voor 2007.

Routebeschrijving

Met de auto:

vanaf A1 (Amsterdam–Apeldoorn/Apeldoorn–Amsterdam)
afslag Barneveld/Ede (A30), richting Ede
afslag Lunteren

vanaf A12 (Utrecht– Arnhem/Arnhem–Utrecht)
afslag Ede-Noord/Barneveld (A30)
afslag Lunteren

vanaf A15 (Rotterdam–Nijmegen/Nijmegen–Rotterdam)
afslag Kesteren (N233); richting Rhenen/Veenendaal
bij volgende rotonde richting Veenendaal
bij volgende rotonde Veenendaal-west aanhouden (tweede afslag)
volg N224 tot aan A30
neem de A30 richting Lunteren
afslag Lunteren

In Lunteren (volg ANWB-borden richting De Werelt):

rijdt u door tot aan de Dorpsstraat (winkelstraat), aan de overkant bevindt zich de muziektent.
Hier gaat u rechtsaf (richting Ede). Na de Nederlandse Hervormde Kerk linksaf (Boslaan).
spoorwegovergang over; neem de 3^e weg rechts (Molenweg); daarna 1e weg links (Westhofflaan), waar
een bord u verwijst naar de ingang van CongresHotel De Werelt.

Openbaar vervoer: Per trein is Lunteren bereikbaar vanuit Amersfoort en Ede-Wageningen.
De wandeling vanaf NS-station Lunteren naar CongresHotel De Werelt duurt ongeveer 15 minuten.

Komende vanaf het NS-station uit de richting Ede: u gaat rechtsaf over het parkeerterrein richting sauna
en wandelt linksaf over de Boslaan het bos in. Bij de viersprong rechtsaf de Molenweg in. Daarna 1e
weg links (Westhofflaan), waar een bord u verwijst naar de ingang van CongresHotel De Werelt.

Vanuit richting Amersfoort: u steekt het perron over. Dan gaat u rechtsaf richting sauna en wandelt
linksaf over de Boslaan het bos in. Bij de viersprong rechtsaf de Molenweg in. Daarna 1e weg links
(Westhofflaan), waar een bord u verwijst naar de ingang van CongresHotel De Werelt.

Vanaf het NS-station is een taxi te bestellen via telefoonnummer (0318) 48 45 55.
Op uw verzoek regelt CongresHotel De Werelt graag taxivervoer voor u.

Informatie over huishoudelijke zaken

Aankomst

Direct bij aankomst wordt u welkom geheten. Als afgevaardigde(n) van een kiesvereniging wordt u voor de inschrijving verwezen naar de inschrijfbalies. De gasten hoeven zich niet te laten registreren.

Presentieformulier

Het is van belang het presentieformulier dat u met de uitnodiging voor de vergadering toegestuurd hebt gekregen vooraf volledig in te (laten) vullen. U voorkomt daarmee onnodig wachten bij de ontvangstbalie. Op basis van het presentieformulier ontvangt u de stemkaarten.

Stemkaarten Uniecongres

Het aantal stemmen per Lokale ChristenUnie wordt bepaald op basis van het aantal leden op 1 januari avn het lopende jaar en staat op het presentieformulier.

Tot 76 leden: 1 stem

76-150 leden: 2 stemmen

151-225 leden: 3 stemmen

226-300 leden: 4 stemmen etc.

De Bestuursvereniging ChristenUnie heeft 5 en Perspectief, ChristenUnie-jongeren heeft maximaal 30 stemmen.

Stemkaarten Ledencongres

Bij aankomst ontvangen de deelnemers aan het Ledencongres een stemkaart.

Stem- en spreekrecht

Het stemrecht wordt per vereniging door één persoon uitgeoefend. Dat wil zeggen dat de stemmen niet mogen worden verdeeld of gedeeld. De overige deelnemers (leden van het Landelijk Bestuur, Provinciale Uniebesturen en de ChristenUnie-fractieleden in TK, EK en EP zijn als adviseur aanwezig) hebben alleen spreekrecht. Ook individuele leden zijn uitgenodigd voor het Uniecongres. Zij hebben geen spreekrecht, tenzij anders aangegeven in de vergaderstukken. Daarnaast zijn er uiteraard gasten, die op uitnodiging van het bestuur of vanwege persoonlijke belangstelling aanwezig zijn. Zij hebben geen spreekrecht.

Lunch

De consumpties tijdens het Uniecongres zijn voor onze rekening. Ook de lunch die wij u aanbieden is gratis. U dient zich echter hiervoor wel tijdig aan te melden. Bij de congresbundel hebt u een aanmeldingsformulier ontvangen.

Congresbundel

Alle informatie treft u in deze congresbundel aan. De congresbundel en eventuele andere vergaderstukken kunt u vinden op onze website. Kiesverenigingen ontvangen op aanvraag één exemplaar van de congresbundel, via het Landelijk Bureau. Wij verzoeken u deze bundel in handen van uw afgevaardigde te geven en na afloop weer terug te vragen voor uw archief. Mocht u meer exemplaren willen bijv. ten behoeve van geïnteresseerde individuele leden, dan kunt u die tegen onkostenvergoeding bestellen bij het Landelijk Bureau.

Website

Waar in deze bundel wordt verwezen naar "Internet" of "de website" wordt u verwezen naar www.christenunie.nl, waar u op de openingspagina een link naar het Uniecongres aantreft.

Meer informatie

Als u nog vragen hebt, dan wel meer informatie wilt over de gang van zaken tijdens het Uniecongres kunt u contact opnemen met onze medewerkers via

- email: bureau@christenunie.nl
- fax: 033 – 4226968
- tel. 033 – 4226969
- schriftelijk: Postbus 439, 3800 AK Amersfoort

Informatie over bevoegdheden en procedures

In de Statuten en het Reglement Uniecongres zijn de bevoegdheden en procedures van het vastgelegd (zie hiervoor de reglementenbundel). Onderstaand zijn de belangrijkste regels vermeld en voorzien van een toelichting. Mocht u vragen hebben, wacht dan niet tot het Uniecongres, maar leg die a.u.b. vooraf aan ons voor.

1. Het Uniebestuur stelt vast, het Uniecongres keurt goed

Het Uniebestuur is verantwoordelijk voor alle besluiten en documenten in de ChristenUnie. Daarom heeft het bestuur de bevoegdheid deze op te stellen. Echter, voor het verkrijgen van rechtskracht is voor een aantal in de statuten opgenomen besluiten en documenten goedkeuring van of vaststelling door het Uniecongres vereist.

2. Het Uniecongres kan voorstellen doen

Naast het Landelijk Bestuur hebben de kiesverenigingen, de jongerenorganisatie en de bestuurdersvereniging het recht om voorstellen in te dienen.

3. Het Uniecongres kan via moties uitspraken doen en het Landelijk Bestuur vragen iets te doen of na te laten

De kiesverenigingen, de jongerenorganisatie en de bestuurdersvereniging hebben het recht om moties in te dienen. Een motie is een ontwerpvoorstel van het Uniecongres. In een motie kan het Landelijk Bestuur tevens worden verzocht iets te doen of na te laten. (Een motie is dus geen amendement waardoor het Uniecongres zelf besluit een wijziging aan te brengen.)

Elke motie moet worden opgesteld volgens een standaard model. Dit model is terug te vinden in de reglementenbundel. Wij verzoeken indieners van moties om deze **digitaal** in te dienen. Op www.christenunie.nl staat hiervoor een formulier met het standaard model. U kunt ook mailen naar bureau@christenunie.nl.

4. Het Uniecongres kan via amendementen besluiten tot een wijziging van een voorstel die vervolgens door het Landelijk Bestuur dient te worden overgenomen en verwerkt.

De kiesverenigingen, de jongerenorganisatie en de bestuurdersvereniging hebben het recht om amendementen in te dienen. Een amendement is een wijzigingsvoorstel waardoor het Uniecongres zelf besluit tot een wijziging van een voorstel, die vervolgens door het bestuur dient te worden overgenomen en verwerkt. (Anders dan een motie, die een ontwerpvoorstel is van het congres, en waarin het Landelijk Bestuur kan worden verzocht iets te doen of na te laten.)

Elk amendement moet worden opgesteld volgens een standaard model. Dit model is terug te vinden in de reglementenbundel. Wij verzoeken indieners van amendementen om deze **digitaal** in te dienen. Op www.christenunie.nl staat hiervoor een formulier met het standaard model. U kunt ook mailen naar bureau@christenunie.nl.

5. Een voorstel, motie of amendement moet tijdig worden ingediend.

Een overzicht van de sluitingsdata voor dit congres vindt u voorin deze congresbundel. Voorstellen kunnen worden ingediend tot uiterlijk tien weken voor de datum van het Uniecongres. Moties kunnen worden ingediend tot uiterlijk twee weken voor de datum van het Uniecongres of tot tenminste vier weken na de verzending van voorstellen waarop deze moties betrekking hebben. Voor amendementen geldt een termijn van minimaal vier weken tussen de verzending van voorstellen en de uiterste datum van indiening van amendementen op deze voorstellen. Daarnaast gelden voor bijzondere situaties ook verkorte procedures en kunnen moties ook tijdens het congres worden ingediend als het zaken betreft naar aanleiding van nieuwe ontwikkelingen tijdens de vergadering en die niet buiten de geagendeerde punten vallen. Het bestuur zorgt er dan voor dat het voorstel/de motie/het amendement tijdig bekend wordt gemaakt en voorziet deze eventueel van een preadvies, waarin zij kan aangeven het voorstel/de motie/het amendement te willen overnemen, gewijzigd te willen overnemen of niet te willen overnemen (ontraden).

6. Een voorstel, motie of amendement wordt alleen in behandeling genomen als tenminste 3 andere stemgerechtigden dit/deze ondertekenen

Een voorstel, motie of amendement welke is ingediend kan slechts in behandeling worden genomen indien dit/deze voor aanvang van het Uniecongres is getekend door een stemgerechtigde afgevaardigde en indien tenminste drie andere stemgerechtigde afgevaardigden dit/deze ondertekenen. Als een voorstel, motie of amendement wordt ingediend dat/die direct voldoende is ondertekend, wordt deze uiteraard in behandeling

genomen. Voor het verkrijgen van voldoende ondersteuning is tot een kwartier voor het aanvangstijdstip van de vergadering (dus 09.45 uur) gelegenheid. Moties en amendementen liggen hiervoor voorafgaande aan de vergadering op een duidelijk zichtbare plaats ter inzage. Actieve werving van ondertekenaars is uiteraard aan de indieners zelf.

7. Een voorstel, motie of amendement kan tot voor de stemming door de indiener worden ingetrokken

Het door het Landelijk Bestuur gegeven preadvies of een door dit bestuur gedane toezegging kan aanleiding zijn tot het intrekken van een voorstel, motie of amendement. Dit kan uiteraard alleen de indiener doen. Dat kan voor de vergadering zijn, zodat dit wordt aangetekend op het behandelingsformulier en door het Landelijk Bestuur aan het Uniecongres bekend wordt gemaakt voor de behandeling van het betreffende agendapunt. Een indiener kan ook tijdens de behandeling het Uniecongres meedelen het voorstel, de motie of het amendement in te trekken. Dan komt deze niet in stemming.

8. Elke indiener van een in behandeling genomen voorstel, motie of amendement krijgt gelegenheid tot toelichting

Voor zover daaraan behoefte bestaat, hebben indieners van voorstellen, moties of amendementen voorafgaande aan de behandeling daarvan de mogelijkheid een korte mondelinge toelichting te geven. Het bestuur kan daar desgewenst op reageren voordat de andere sprekers het woord krijgen.

9. De sprekers krijgen het woord in de volgorde waarin zij zich vooraf hebben aangemeld

Afgevaardigden hebben het recht om het woord te voeren. De voorzitter beslist ter vergadering over het spreekrecht van sprekers op de sprekerslijst die geen afgevaardigden zijn. In beginsel geldt dat wanneer het Uniecongres niet in plenaire zitting bijeenkomt, alle aanwezigen deel kunnen nemen aan de beraadslagingen voor zover de orde van de vergadering dat toelaat. Personen die het woord willen voeren in een plenaire zitting moeten voor aanvang van het Uniecongres de sprekerslijst tekenen. Dit geldt uiteraard niet voor de sprekers die op verzoek van de voorzitter het woord voeren. De voorzitter bepaalt de spreektijd per spreker op basis van de sprekerslijst. Intekenen kan per agendapunt en per ingediende motie of amendement.

10. Voordat over goedkeuring van een voorstel wordt gestemd, komen eerst de moties en amendementen in stemming

Als het Uniecongres moties aanneemt waarvan het Uniebestuur heeft geadviseerd deze niet over te nemen, zal het Landelijk Bestuur zich eerst beraden en vervolgens het Uniecongres meedelen of zij de motie alsnog overneemt of zal uitvoeren. Nadat het bestuur duidelijkheid heeft gegeven over de wijzigingen die zij naar aanleiding van aangenomen moties heeft aangebracht in de tekst van het voorstel - en dus ook met betrekking tot punten die voor het bestuur niet aanvaardbaar zijn - legt zij het (gewijzigde) voorstel ter goedkeuring voor.

11. Bij onthouden van goedkeuring moet het Uniebestuur zich beraden

Het spreekt vanzelf dat wanneer zich de situatie voordoet dat het Uniecongres geen goedkeuring verleent aan het door het Landelijk Bestuur voorgelegde voorstel zij zich daarop moet beraden. Het kan zijn dat aan een volgend (extra) Uniecongres een ander besluit wordt voorgelegd. Mocht het bestuur echter een "onaanvaardbaar" hebben uitgesproken dan ligt het in de rede dat de portefeuilles ter beschikking worden gesteld.