

BIBLIOTHEEK RU GRONINGEN



2661 2289

Nazending Congresbundel

10e Uniecongres ChristenUnie

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

**Ede,
24 januari 2004**

Inhoudsopgave Nazending Congresbundel

24 januari 2004

Chr. Scholengemeenschap Het Streek - Ede

10.00-14.00 uur

Programma extra Uniecongres 24 januari 2004	4
Overzicht moties en amendementen	5
Volgorde van stemmen.....	6
Stemprocedure.....	6
Motie 1 Toevoeging kandidaat aan de ontwerp-kandidatenlijst	6
Motie 2 Toevoeging R. van Dam als 3e persoon aan stemmingsprocedure lijsttrekker.....	8
Motie 3 Vrije keuze voor eerste plaats	9
Motie 4 Vrije keuze voor tweede plaats	10
Motie 5 Advies selectiecommissie	10
Motie 7 Keuze over lijstcombinatie en lijstverbinding ChristenUnie-SGP	11
Amendement 8 Marktoegang Ontwikkelingslanden	13
Amendement 9 Kyoto	13
Amendement 10 Millenniumdoelstellingen	14
Amendement 11 Verenigde Naties	14
Amendement 12 VS-EU	15
Amendement 13 HIV/AIDS.....	15
Amendement 14 Israël (1)	16
Amendement 15 Israël (2)	16
Amendement 16 Europarlement en commissarissen.....	17
Amendement 17 Beheerste marktwerking	17
Amendement 18 Mestbeleid.....	18
Amendement 19 Kaderrichtlijn Water	19
Amendement 20 Multiculturele Samenleving	19
Memo kandidatenlijst	21

Programma extra Uniecongres 24 januari 2004

- 10.00 uur
1. **Opening en mededelingen** door de voorzitter, Thijs van Daalen
 2. **Vaststelling verslag vorige Uniecongres**, d.d. 8 november 2003
Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ingediend.
 3. **Presentatie: Wat wil de ChristenUnie bereiken in Europa**
door de internationaal secretaris, Gerard Geijtenbeek
 4. **Behandeling moties kandidatenlijst en vaststelling stemprocedure**
 5. **Lijsttrekkersdebat** onder leiding van Henk van Rhee
 6. **Stemming t.b.v. vaststelling kandidatenlijst**
 7. **Eurojournaal**
 8. **Behandeling moties en vaststelling Verkiezingsmanifest**
 9. **Uitslag kandidatenlijst**
 10. **Toespraak lijsttrekker Europese verkiezingen**
 11. **Afscheid bestuursleden**
 12. **Ledenwerving**
- 12.30 uur
13. **Afsluiting en Lunch**

Overzicht moties en amendementen

Nr	Blz	Indiener(s)	Ondersteuner(s)	Motie/ Amendement	Betreft	Advies	Aantekeningen
Agendapunt Procedure kandidaatstelling Europees Parlement							
1	6	Urk		Motie	Toevoeging kandidaat Urk	Correct volgens procedure	
2	8	Lopik	Woerden, Nieuwegein/Juss eistein	Motie	Toevoeging R. van Dam	Correct volgens procedure	
3	9	Katwijk		Motie	Vrije keus voor eerste plaats	Mogelijk; niet wenselijk	
4	10	Katwijk		Motie	Vrije keus voor tweede plaats	Mogelijk; niet wenselijk	
5	10	Katwijk		Motie	Advies selectiecommissie	Negatief	
I N G E T R O K K E N							
7	11	Katwijk		Motie	Keuze over lijstcombinatie en lijstverbinding	Gewijzigd	
Agendapunt Verkiezingsmanifest Europees Parlement							
8	13	Utrecht	Amsterdam	Amendement	Marktoegang Ontwikkelingslanden	Negatief	
9	13	Utrecht	Amsterdam	Amendement	Kyoto	Gewijzigd	
10	14	Utrecht		Amendement	Millenniumdoelstellingen	Gewijzigd	
11	14	Utrecht	Amsterdam	Amendement	Verenigde Naties	Gewijzigd	
12	15	Utrecht		Amendement	VS-EU	Negatief	
13	15	Utrecht		Amendement	HIV/AIDS	Gewijzigd	
14	16	Utrecht	Amsterdam	Amendement	Israël (1)	Negatief	
15	16	Zutphen		Amendement	Israël (2)	Negatief	
16	17	Zutphen		Amendement	Europarlement en commissarissen	Negatief	
17	17	Zutphen		Amendement	Beheerste marktwerking	Negatief	
18	18	Zutphen		Amendement	Mestbeleid	Negatief	
19	19	Zutphen		Amendement	Kaderrichtlijn Water	Negatief	
20	19	Amsterdam	Utrecht	Amendement	Multiculturele Samenleving	Gewijzigd	

Volgorde van stemmen

Gezien het feit dat de ingediende moties deels overlappend zijn en zich in ieder geval over dezelfde materie uitspreken is het belangrijk om een goede stemvolgorde te hanteren. De volgorde van stemming zal daarom als onderstaand zijn:

1. Motie 3 Katwijk “vrije keuze eerste plaats”
2. Motie 4 Katwijk “vrije keuze voor de tweede plaats”
3. Motie 5 Katwijk “stemmen overige kandidaten”.
4. Motie 2 Lopik “Toevoeging R. van Dam als 3^e persoon aan stemmingsprocedure lijsttrekker”
5. Motie 1 Urk “toevoeging kandidaat aan de ontwerp-kandidatenlijst”
6. Motie 7 Katwijk “Keuze over lijstcombinatie en lijstverbinding”

- ad.1. Indien motie 3 wordt aangenomen hebben de moties 2, 4 en 5 geen werking meer en zullen niet in stemming komen.
- ad.2. Indien motie 4 wordt aangenomen hebben de moties 2 en 5 geen werking meer en zullen niet in stemming komen.
- ad.3. Indien motie 5 wordt aangenomen heeft motie 2 geen werking meer en zal niet in stemming komen.

Stemprocedure

Op het congres ontvangt u de stembrief – met gewicht – waarop u in één stemronde uw voorkeur voor de kandidaten kunt aangeven.

Onderstaande procedure wordt voor elke positie toegepast en is een nadere uitwerking van artikel 18, lid 5 van de statuten van de ChristenUnie. Het softwareprogramma dat wordt gebruikt om de volgorde te berekenen is daarop gebaseerd.

1. Bij het vaststellen van de persoon die op een bepaalde positie komt, wordt gezocht naar de kandidaat die de absolute meerderheid (= de helft plus 1) heeft gekregen voor die positie.
2. Als bij de eerste telling niemand een absolute meerderheid heeft behaald, valt de kandidaat met de minste stemmen voor deze positie af en wordt er opnieuw geteld.
3. Bij verenigingen die de afgevalen kandidaat hebben gestemd, wordt gekeken welke kandidaat door hen op de eerstvolgende plaats is gezet.
4. Deze kandidaat krijgt de stemmen van die vereniging voor deze positie.
5. Vervolgens wordt gekeken of een van de overgebleven kandidaten nu de absolute meerderheid heeft. Is dat niet het geval dan wordt de procedure vanaf 2 herhaald.

Telkens wanneer met een volgende positie wordt begonnen, start de procedure met de kandidaten die overgebleven zijn, te beginnen met de hoogste kandidaat. Alle kandidaten die nog geen plaats hebben toegewezen gekregen, doen bij de start van de toewijzing voor de volgende positie mee in de stemming.

Deze procedure wordt tijdens het congres nader toegelicht.

Motie 1 Toevoeging kandidaat aan de ontwerp-kandidatenlijst

Ingediend door de Kiesvereniging ChristenUnie Urk.

Het Uniecongres van de ChristenUnie, in vergadering bijeen op 24 januari 2004,

Gelezen het voorstel van het bestuur aan het Congres om de kandidatenlijst voor de Europese Verkiezingen vast te stellen;

Constaterende dat

- op de ontwerp-lijst vanuit de provincie Flevoland geen kandidaat staat vermeld;
- het zeer gewenst wordt geacht om, gelet op de hierna volgende overwegingen, ook voor dit deel van het electoraat een aansprekende kandidaat op de lijst geplaatst te hebben;
- weliswaar via een daarvoor geëigende procedure tot de gepresenteerde lijst is gekomen, maar dat het om genoemde reden mogelijk zou moeten zijn alsnog een plaats aan de kandidatenlijst toe te voegen en daarop een kandidaat te plaatsen;

Overwegende dat

- vanuit het gebied van de provincie Flevoland, en met name vanuit de gemeente Urk en de gemeente Noordoostpolder bij andere verkiezingen is gebleken, dat een substantieel deel van de stemmen op de ChristenUnie en op de SGP wordt uitgebracht;
- het aantal stemmen op de lijsten van SGP en ChristenUnie bij de vorig jaar gehouden Statenverkiezingen in Flevoland gezamenlijk 5.380 bedroeg;
- door de kiezers vanuit het gebied nadrukkelijk op de kandidatenlijst gezocht wordt naar een kandidaat, die niet alleen als geschikte kandidaat, maar ook als persoon, zodanig aansprekend is dat mede daarom de stem op de lijst ChristenUnie/SGP wordt uitgebracht;
- bij het ontbreken van een zodanige kandidaat de ChristenUnie/SGP-kiezers uit genoemde gebieden óf niet zullen stemmen, óf de stem op een ander aansprekende, lees plaatselijk of regionaal bekende kandidaat van een andere partij zullen uitbrengen;
- het ontbreken van zo'n kandidaat derhalve ongetwijfeld zal leiden tot het missen van een groot aantal stemmen op de lijst van de ChristenUnie/SGP;
- vanuit de kiesvereniging Urk derhalve wordt voorgesteld aan de kandidatenlijst voor de Europese verkiezingen 2004 een kandidaat toe te voegen;
- door de kiesvereniging Urk de aan deze motie gehechte Curriculum Vitae van een voorgedragen kandidaat is ingediend;
- op de kandidatenlijst naar het voorstel van de kiesvereniging Urk dient te worden toegevoegd de heer Johannes Schenk, omdat deze, gelet op de inhoud van de genoemde C.V. voldoende in staat moet worden geacht bij verkiezing de ChristenUnie/SGP in het Europees Parlement te kunnen vertegenwoordigen;
- daarnaast van belang is, dat met de kandidatuur van Johannes Schenk vanuit het kiesdistrict Flevoland een binnen de kring van ChristenUnie- en SGP-kiezers een alleszins aanvaardbaar en aansprekend kandidaat op de kandidatenlijst vermeld staat;

Spreekt uit dat

- de heer Johannes Schenk te Urk op de definitieve kandidatenlijst voor de Europese verkiezingen 2004 op de 10^{de} plaats wordt gezet.

En gaat over tot de orde van de dag.

Kandidaat Johannes Schenk



Johannes Schenk (59)
 Robbenplaat 1
 8321 PA Urk
 Tel: 0527 - 68 20 44
js@christenunieurk.nl

Johannes Schenk is getrouwd en vader van 4 kinderen. Hij is directeur van het visverwerkingbedrijf Northseafood. Al vele jaren is hij actief binnen de kiesvereniging. Vele jaren zat hij in het bestuur. Hij heeft de afgelopen 8 jaar zitting gehad in de commissie EVM (economische zaken, visserij en milieu) en daarnaast ook nog 4 jaar de commissie

WOG(welzijn, onderwijs, gezondheid).

Sinds 2000 is hij raadslid voor de ChristenUnie.

Door zijn werk als directeur van NorthSeafood is hij zeer betrokken bij het visserij gebeuren en ook wat financiële zaken betreft is hij goed op de hoogte. Deze twee zaken mogen dan ook met recht zijn specialiteit genoemd worden. Vandaar dat hij zitting heeft in commissie III waarin economische zaken en visserij centraal staan.

Johannes Schenk is verder sterk betrokken geweest bij de invulling van de privatisering van de visafslag. Hij is een aantal jaren commissaris geweest namens de visserijgroothandel.

Hij heeft zitting in het produktschap vis.

Johannes is in het dagelijks leven directeur van een internationaal visverwerkingsbedrijf. Hij spreekt vloeiend Engels en komt voor zijn werk in verschillende Europese landen, m.n. Italië is zijn tweede vaderland geworden. Op politiek gebied heeft hij op Europees gebied zich al enige jaren behoorlijk laten gelden. Tijdens een werkbezoek in Straatsburg was hij woordvoerder namens de Urker politiek toen er een bijeenkomst was met de voorzitter van de Europese visserijcommissie, de heer Stevenson. Na het indringende betoog van Johannes Schenk voor de Nederlandse visserij zei Stevenson: "Your words are my words". In de pers is de naam Johannes Schenk dikwijls genoemd n.a.v. dit bezoek.

Ook is Johannes Schenk betrokken geweest bij de invulling van de visserijparagraaf voor het verkiezingsprogramma. Zijn visie werd zeer op prijs gesteld.

Johannes Schenk is maatschappelijk zeer betrokken. Sinds twee jaar bestuurslid van de Kamer van Koophandel Flevoland. Lid van het bestuur van de Visserijfederatie. 2^o Voorzitter van de Vereniging van Visgroothandelaren Urk.

Lid van de Christelijk Gereformeerde Kerk. Tal van jaren actief kerkelijk betrokken geweest als ouderling, diaken en lid van de Commissie van Beheer.

Johannes Schenk is op Urk een geliefd iemand bij een groot deel van onze bevolking. Dit geldt ook zeker voor de achterban van de SGP.

We weten uit ervaring hoe belangrijk het is om kandidaten te hebben die in de praktijk staan, ervaring en uitstraling hebben. In een "ChristenUnie – bolwerk" als Urk is een kandidaat die de juiste contacten heeft in Europa van belang en dit zal zeker electoraal voordelig uitpakken. Daarnaast is het goed om tegenwicht te bieden richting het CDA, omdat ook zij een plaatsgenoot op de lijst hebben staan.

Pre-advies van het bestuur:

De procedure om te komen tot een kandidatenlijst is duidelijk gecommuniceerd. Iedereen heeft de mogelijkheid gehad te solliciteren dan wel kandidaten voor te dragen. Het is aan het congres om te bepalen of zij alsnog een kandidaat wil toevoegen, die dan gegeven de wens van Urk op een van de eerste tien plaatsen terecht moet komen. Het bestuur betreurt het dat dit in een zo laat stadium aan de orde komt. Wel is het goed dat de voordracht goed is beargumenteerd en gedocumenteerd.

Toch is het bestuur wel gevoelig voor de argumenten die Urk gebruikt en acht deze motie uitvoerbaar. De werking is zodanig dat nadat door stemming de volgorde van de 16 kandidaten op de lijst is bepaald, de Urker kandidaat vervolgens op de tiende plaats zal worden gezet en daarmee op de gecombineerde lijst op de 19^{de} plaats zal komen.

Motie 2 Toevoeging R. van Dam als 3e persoon aan stemmingsprocedure lijsttrekker

Ingediend door ChristenUnie Lopik

Het Uniecongres van de ChristenUnie, in vergadering bijeen op DV 24 januari 2004,

Gelezen:

- Het bestuur heeft besloten de afweging tussen continuïteit en vernieuwing over te laten aan het congres.

Constaterende dat:

- met het oog op deze afweging het bestuur Hans Blokland en Peter van Dalen naast elkaar voordraagt voor een gedeelde eerste plaats.

Overwegende dat:

- Rijk van Dam gezien zijn ervaring en opgebouwde contacten ook in aanmerking moet komen voor het lijsttrekkerschap en dus dient toegevoegd te worden aan de 2 kandidaten die door het bestuur zijn voorgedragen.

Spreekt uit dat:

- de lijsttrekker voor het Europees Parlement gekozen dient te worden door het Congres door middel van een trio kandidaatstelling in plaats van een duo kandidaatstelling om zodoende Rijk van Dam een kans te geven.

Verzoekt het bestuur:

- deze zienswijze over te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Pre-advies van het bestuur:

Het bestuur heeft bewust het congres geadviseerd om te kiezen tussen ervaring of vernieuwing en derhalve het lid met de meeste ervaring op een van de eerste twee plaatsen gezet. Dit is geen diskwalificatie van het lid Van Dam, maar wel een waardering voor de grotere ervaring van het lid Blokland.

Het is aan het congres om de knip tussen de plaatsen 1 en 2 en de rest van de lijst weg te halen of te verplaatsen. De motie vraagt om wel een knip te handhaven, maar die te leggen na plaats 3 van de advieslijst. De stemformulieren zullen dienovereenkomstig moeten worden aangepast.

Motie 3 Vrije keuze voor eerste plaats

Ingediend door de ChristenUnie Katwijk

Het Uniecongres van de ChristenUnie, in vergadering bijeen op 24 januari 2004

Constaterende dat:

- De statuten voor keuze uit meerdere kandidaten in artikel 18 lid 5 een goede procedure geven;
- Het Uniecongres volgens het bestuursvoorstel de keuze heeft uit twee lijsttrekkers;
- De selectiecommissie vier kandidaten geschikt acht voor het lijsttrekkerschap;

Overwegende dat:

- Andere dan de twee door het bestuur voorgestelde kandidaten nu geen kans maken op de eerste plaats op de lijst;
- Er geen argumenten worden geleverd door het bestuur voor deze beperking van het aantal kandidaatlijsttrekkers;
- Het bestuur niet onnodig vooraf de besluitvormingsbevoegdheid van het Uniecongres moet beperken;
- Het Uniecongres de mogelijkheid moet hebben minstens te kunnen kiezen uit de vier door de selectiecommissie geschikt geachte kandidaten;

Spreekt uit dat:

- Het congres een vrije keuze moet hebben voor de nummer één van de lijst en voor deze plaats moet kunnen kiezen uit alle kandidaten;

En gaat over tot de orde van de dag

Pre-advies van het bestuur:

De selectiecommissie heeft inderdaad aangegeven dat vier mensen bovenaan de lijst zouden kunnen eindigen, maar heeft uiteindelijk alles overwegende geadviseerd om drie van de vier op lagere plaatsen te zetten. Het bestuur is daarvan afgeweken en heeft de ervaring zwaarder laten wegen en de kandidaat met de meeste ervaring op een van de eerste twee plaatsen gezet.

De andere kandidaat met veel (maar minder) ervaring is door het bestuur op een hogere plaats gezet maar wel zodanig dat de keuze tussen vernieuwing en ervaring heel helder wordt gemaakt. Het bestuur geeft hiermee een weloverwogen advies aan het Uniecongres en heeft niet onnodig de besluitvormingsbevoegdheid van het Uniecongres ingeperkt. Het bestuur wordt verondersteld te besturen en geeft haar intentie daaromtrent aan in het voorliggende advies.

Natuurlijk kan het Uniecongres besluiten om de knip tussen de plaatsen 1 en 2 en de overige plaatsen op te heffen. Het bestuur constateert dat deze motie materieel die werking heeft. Ze gaat daarin verder dan de motie van Lopik en de andere motie van Katwijk (over de tweede plaats) en zal in de stemming als eerste aan bod komen.

Motie 4 Vrije keuze voor tweede plaats

Ingediend door de ChristenUnie Katwijk

Het Uniecongres van de ChristenUnie, in vergadering bijeen op 24 januari 2004

Constateerend dat:

- Het Uniecongres volgens het bestuursvoorstel de keuze heeft uit twee lijsttrekkers;
- De verliezer van deze verkiezingen automatisch nummer twee wordt;
- De selectiecommissie een ander adviseert voor plaats twee op de lijst;

Overwegende dat:

- De statuten voor keuze uit meerdere kandidaten in artikel 18 lid 5 een goede procedure geven;
- Andere kandidaten nu geen kans maken op de tweede plaats op de lijst;
- Er geen argumenten worden geleverd door het bestuur voor deze beschermingsconstructie voor de eerste twee plaatsen;
- Het bestuur niet onnodig vooraf de besluitvormingsbevoegdheid van het Uniecongres moet beperken;
- Het Uniecongres de mogelijkheid moet hebben de door de selectiecommissie geadviseerde nummer twee te kiezen voor deze plaats;

Spreekt uit dat:

- Het Uniecongres een vrije keuze moet hebben bij het kiezen van de nummer twee van de kandidatenlijst en voor deze plaats dus moet kunnen kiezen uit alle kandidaten;

En gaat over tot de orde van de dag

Pre-advies van het bestuur:

De door het bestuur aan het congres geadviseerde volgorde is in goed overleg met de selectiecommissie opgesteld. Hoewel de tweede plaats waarschijnlijk niet een direct verkiesbare plaats is, dient wel degelijk met de opvolging rekening te worden gehouden. Het bestuur staat voor de door haar voorgestelde keuze, maar het is aan het congres om te besluiten of ze meer invloed op volgorde van de kandidatenlijst wil hebben.

Het dictum van deze motie "het Uniecongres moet voor de tweede plaats kunnen kiezen uit **alle** kandidaten", doet het bestuur constateren dat de werking van deze motie feitelijk het opheffen van de knip tussen de tweede en derde plaats op de lijst is. Feitelijk is hij in zijn werking ook gelijk aan motie 2 van Katwijk. Daarbij gaat deze motie verder dan die van Lopik en zal in de stemming voor die van Lopik aan bod komen.

Motie 5 Advies selectiecommissie

Ingediend door de ChristenUnie Katwijk

Het Uniecongres van de ChristenUnie, in vergadering bijeen op 24 januari 2004

Constateerend dat:

- Het bestuursvoorstel voor de kandidatenlijst voor de verkiezingen van het Europees Parlement voor de plaatsen 1 t/m 7 afwijkt van het advies van de selectiecommissie;

- Het congres geen mogelijkheid heeft om het advies van de selectiecommissie volledig over te nemen;
- Het Uniecongres volgens het bestuursvoorstel de keuze heeft uit twee lijsttrekkers;
- De verliezer van deze verkiezingen automatisch nummer twee wordt;
- De selectiecommissie een ander adviseert voor plaats twee op de lijst;
- Op de uiteindelijke lijst maar 10 kandidaten zullen worden geplaatst terwijl er 16 kandidaten zijn;

Overwegende dat:

- Andere kandidaten nu geen kans maken op de tweede plaats op de lijst;
- Er geen argumenten worden geleverd door het bestuur voor deze beschermingsconstructie voor de eerste twee plaatsen;
- Het bestuur niet onnodig vooraf de besluitvormingsbevoegdheid van het Uniecongres moet beperken
- De kandidaat die afvalt voor een hogere plaats niet automatisch de eerstvolgende plaats op de lijst krijgt toegewezen;

Spreekt uit dat:

- Alle overgebleven kandidaten gelijke kansen moeten hebben voor alle resterende plaatsen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Pre-advies van het bestuur:

Het Uniecongres heeft een bestuur gekozen. Het bestuur heeft vervolgens een selectiecommissie voor de Europese kandidatenlijst ingesteld om haar van advies te dienen. Het bestuur wenst een open bestuursstijl te hanteren en heeft daarom ook het advies, dat de selectiecommissie oorspronkelijk aan het bestuur gaf, aan het congres ter kennis gebracht. De door het bestuur aan het Uniecongres gepresenteerde advieslijst is in goed overleg met de selectiecommissie samengesteld. Deze advieslijst ligt als enige voor en het bestuur verzoekt het Uniecongres deze lijst te behandelen.

De motie lijkt ernaar te vragen om weer een knip te leggen tussen de eerste plaats en de rest van de lijst. Met dien verstande dat in de eerste ronde over de eerste plaats wordt gestemd, waarna in een tweede ronde over de rest van de lijst wordt gestemd, waarbij de afvaller voor de eerste plaats weer mee moet doen. De motie gaat daarmee verder dan de motie van Lopik maar niet zo ver als de andere moties van Katwijk en zal in de stemming als derde aan bod komen.

Overigens impliceert de uitvoering twee separate stemronden; iets waar logistiek geen rekening mee is gehouden. De vergadering zal daardoor langer moeten duren.

Overigens is de gehanteerde stemprocedure zodanig dat alle kandidaten (behalve de eerste twee) evenveel kansen hebben op de plaatsen 3 t/m 16. Het is namelijk aan de verenigingen om hun voorkeur plaatsing aan te geven tijdens het stemmen. Zie hiervoor ook de uitleg over de stemprocedure die separaat is bijgevoegd.

Motie 7 Keuze over lijstcombinatie en lijstverbinding ChristenUnie-SGP

Ingediend door de ChristenUnie Katwijk

Constaterende dat:

- Het Landelijk Bestuur uitgaat van een lijstcombinatie(= één gezamenlijke lijst) met de SGP;
- Het Uniecongres geen keuze is voorgelegd over deze lijstcombinatie;
- De keuze voor lijstcombinatie of lijstverbinding (= aparte lijsten waarbij reststemmen worden gedeeld ten behoeve van extra restzetels) bij andere partijen wordt overgelaten aan het partijcongres;

Overwegende dat:

- De samenwerking met de SGP in de Eurofractie de afgelopen jaren goed was;
- Er echter ook argumenten zijn om met een afzonderlijke lijst te komen;
- Afzonderlijke lijsten samenwerking in één fractie zeker niet uitsluiten;
- Het Uniecongres de leden van de partij vertegenwoordigd en daarom een belangrijke keuze als de samenwerking met een andere partij bij verkiezingen moet maken en niet het Landelijk Bestuur;

Spreekt uit dat:

- Het Landelijk Bestuur voortaan het Uniecongres moet laten besluiten over lijstcombinaties en over lijstverbindingen voor landelijke en internationale kandidatenlijsten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Pre-advies van het bestuur:

Deze keuze heeft het bestuur inderdaad aan zichzelf gehouden. Zij ziet het als lastig werkbaar, als voor een samenwerkingsovereenkomst specifiek goedkeuring aan het Uniecongres moet worden gevraagd. Er speelt een groot aantal factoren mee als je in een onderhandelingsproces bent. Het is in onze ogen niet verstandig om die factoren in een openbare vergadering te wegen, dat verzwakt de onderhandelingspositie. Daarbij is er nog een behoorlijk verschil in besluitvorming over lijstverbinding of lijstcombinatie. En bij de Europese verkiezingen spelen weer andere argumenten een rol dan bij de landelijke verkiezingen.

Het Uniecongres heeft het bestuur gekozen en het bestuur moet dan ook de mogelijkheid hebben om te besturen. Natuurlijk kan het zeker zo zijn, dat er een gesprek tussen bestuur en Uniecongres plaatsvindt over samenwerkingskandidaten in het algemeen. Het feitelijke besluit zouden wij vervolgens graag zelf willen kunnen nemen. De strekking van deze motie gaat verder dan in onze ogen haalbaar is.

Amendement 8 Markttoegang Ontwikkelingslanden

Ingediend door ChristenUnie Utrecht

De ondergetekende stelt voor:

De grondgebonden landbouw met basisproducten als graan, suiker en zuivel geniet nog altijd bescherming. Tariefmuren, garantieprijzen en inkomenssteun bieden deze sector een bepaalde inkomenszekerheid. Verdergaande liberalisering leidt tot een daling van het inkomen van de boer in deze sector. Het gevolg is schaalvergroting en teloorgang van het gezinsbedrijf in een sector die juist van vitaal belang is voor instandhouding van het landschap. Wij pleiten daarom voor het behoud van bescherming van deze sector. Tegelijk moet die bescherming zo min mogelijk handelsverstoringen werken.
(Hoofdstuk 3, para Beheerste marktwerking)

te wijzigen in:

De grondgebonden landbouw met basisproducten als graan, suiker en zuivel geniet nog altijd bescherming. Tariefmuren, garantieprijzen en inkomenssteun moeten worden afgebouwd om markttoegang van ontwikkelingslanden te vergroten.
(en de alinea te zetten onder het kopje Landbouw en ontwikkelingslanden)

Preadvies:

Dit amendement is in strijd met het zorgvuldig gekozen evenwicht tussen de belangen van ontwikkelingssamenwerking en landbouw, zoals dat de afgelopen jaren vormgegeven is door zowel Eurofractie als Tweede kamerfractie. Afbouw van tariefmuren en bescherming helpt slechts grote landbouwproducenten als VS, Australië en Brazilië om hun producten op Europese markt af te zetten. Arme ontwikkelingslanden zijn gebaat met een voorkeursbehandeling zoals in het manifest is verwoord in hoofdstuk 3 en hoofdstuk 6
Oordeel: negatief

Amendement 9 Kyoto

Ingediend door ChristenUnie Utrecht

De ondergetekende stelt voor:

De EU heeft besloten de verplichtingen van het Kyoto-protocol gezamenlijk aan te gaan. De doelstelling van Kyoto, acht procent reductie in 2010 ten opzichte van 1990, vergt een grote inspanning. Door stimulering van duurzame vormen van energieopwekking, zoals energie uit zonlicht, wind en water, wordt opwekking door verbranding van fossiele brandstoffen beperkt.
(H.4)

te wijzigen in:

De EU heeft terecht gevochten voor een klimaatverdrag. Kyoto is echter slechts een eerste begin. Europa moet de mooie woorden waarmaken en tenminste voldoen aan de Kyotonorm van acht procent reductie in 2010 ten opzichte van 1990, maar daarnaast volledig inzetten op technologische ontwikkeling, verduurzaming van energie, verduurzaming van transport en consumentenvoorlichting. Het doel is uiteindelijk een economische groei die volledig ontkoppeld is van de uitstoot van CO₂.

Toelichting:

De huidige tekst is veel te voorzichtig. Klimaatverandering is één van de grootste bedreigingen voor ontwikkelingslanden. Volgens het RIVM zijn grote transitie op gebied van energie en transport nu nog betaalbaar. Daar moet volledig op worden ingezet en Kyoto is slechts een noodzakelijke eerste stap.

Preadvies:

Het amendement is deels een verbetering van de bestaande tekst. Wij stellen de volgende compromis tekst voor: De EU heeft terecht gevochten voor een klimaatverdrag. Kyoto is echter slechts een eerste begin. Europa moet de mooie woorden waarmaken en tenminste voldoen aan de Kyotonorm van acht procent reductie in 2010 ten opzichte van 1990. De EU moet inzetten op technologische ontwikkeling, verduurzaming van energie en transport en betere bewustwording van consumenten. Door duurzame vormen van energieopwekking, zoals energie uit zonlicht, wind en water, wordt opwekking door verbranding van fossiele brandstoffen beperkt.

Oordeel: Amendement in gewijzigde vorm aannemen.

Amendement 10 Millenniumdoelstellingen

Ingediend door ChristenUnie Utrecht

De ondergetekende stelt voor:
De bullets aan het eind van H.6

te wijzigen in:
(toevoegen:) De Millenniumdoelstellingen van de VN (o.a. halvering van extreme armoede in 2015) moeten het uitgangspunt zijn van de economische en ontwikkelingspolitiek van de EU.

Toelichting:
De Millenniumdoelstellingen zijn acht door alle landen getekende doelstellingen. Afgelopen jaar hebben evangelicale leiders in Mexico zich voluit achter deze doelstellingen geschaard (The Micah Challenge).

Preadvies:

Wij zijn het met de indieners eens dat de EU in haar beleid de lidstaten in staat moet stellen de millenniumdoelstellingen na te streven. De lidstaten zijn partij bij de VN en niet de EU. Ontwikkelingsbeleid is primair een zaak van de lidstaten, coördinatie ligt bij de EU. Wij stellen voor de volgende tekst toe te voegen:

Derde bullet: De EU moet in haar beleid de lidstaten voldoende ruimte geven om de millenniumdoelstellingen van de VN, zoals halvering van extreme armoede in 2015, na te streven.

Oordeel: amendement in gewijzigde vorm aannemen

Amendement 11 Verenigde Naties

Ingediend door ChristenUnie Utrecht

De ondergetekende stelt voor:

De EU moet zich wat ons betreft op een ánder niveau kwijten van haar externe verantwoordelijkheid. Onderwerpen als respect voor mensenrechten, democratie, eerlijke handel en armoedebestrijding dient de EU op de internationale agenda te zetten. Wij zullen er alert op zijn dat de EU zich hiervoor daadwerkelijk inzet, bijvoorbeeld wanneer zij een associatieverdrag sluit met een ander land.
(H.6, para 3 en een deel van 4)

te wijzigen in:

ChristenUnie en SGP hechten grote waarde aan multilaterale samenwerking. We geloven dat samenwerking binnen de Verenigde Naties een absolute must is voor voortgang in onderwerpen als respect voor mensenrechten, democratie, eerlijke handel en armoedebestrijding. Wij zullen er alert op zijn dat de EU zich hiervoor daadwerkelijk inzet, ook in haar relatie met de Verenigde Staten. Een serieus tegenwicht moet worden geboden tegen unilateralistische krachten in de wereld, of het nu gaat om terrorisme, klimaatverdragen, het internationaal strafhof of handelspolitiek. Verder moet de EU zich inzetten voor de genoemde thema's wanneer zij een associatieverdrag sluit met een ander land.

Toelichting:

De Verenigde Naties ontbreken geheel in het verkiezingsmanifest! Terwijl dit een absolute voorwaarde is om aan vrede, veiligheid, mensenrechten en duurzame ontwikkeling te werken. Christelijk geïnspireerde politiek mag zich niet neerleggen bij machtspolitiek, unilateralisme en het recht van de sterkste.

Preadvies:

De auteurs van het manifest erkennen de belangrijke rol die de VN spelen op het gebied van mensenrechten, democratie, eerlijke handel en armoedebestrijding. Een verwijzing naar de VN in het manifest is daarom terecht. De EU is echter geen partij bij de VN. Bovendien richt de voorgestelde wijziging zich hoofdzakelijk tegen het vermeende unilateralistische optreden van de VS. Dit strookt niet met het manifest

Oordeel: Verwijzing naar VN opnemen zoals als volgt:

De EU kan zo een waardevolle bijdrage leveren aan wat Europese landen al doen in het kader van de Verenigde Naties, de Raad van Europa, de OVSE en de WTO.

Amendement 12 VS-EU

Ingediend door ChristenUnie Utrecht

De ondergetekende stelt voor:

ChristenUnie en SGP hechten grote waarde aan versterking van de transatlantische banden. Het streven naar een concurrerende Europese defensiemacht buiten de Navo om lijkt volledig ingegeven door machtspolitieke overwegingen. Wij kunnen en willen daaraan geen steun verlenen. De praktijk wijst uit dat de Navo nog steeds het meest geschikte forum is om oplossingen te vinden voor acute en toekomstige dreigingen en conflicten. Een Europees Veiligheids- en Defensiebeleid (EVDB) heeft dan ook alleen nut als het coördinerend werkt binnen de transatlantische verdragsorganisatie, niet als het rivaliserend is ten opzichte van de Navo.

(H.6, para 3)

- De plannen van de Europese Conventie voor een Europees agentschap voor militair materieel, waarin de lidstaten militaire middelen samenbrengen, wijzen we af. Juist binnen de moet deze samenwerking worden verbeterd.

(H.6, eerste bullet)

te wijzigen in:

ChristenUnie en SGP hechten grote waarde aan versterking van de transatlantische banden. De praktijk wijst uit dat de Navo nog steeds het meest geschikte forum is om oplossingen te vinden voor acute en toekomstige dreigingen en conflicten. Een Europees Veiligheids- en Defensiebeleid (EVDB) kan echter nut hebben als het de slagvaardigheid van Europa vergroot. Waar mogelijk moet dit beleid wel coördinerend werken binnen de NAVO. (en eerste bullet verwijderen)

Toelichting:

De oorspronkelijke tekst hangt te kritiekloos aan tegen de NAVO. Samenwerking met de VS blijft een voorwaarde, maar we moeten niet tot elke prijs een eigen aanpak onmogelijk maken.

Preadvies:

De auteurs van het manifest zijn van mening dat met de huidige tekst geen kritiekloze houding jegens de Navo wordt gepropageerd, wel schatten wij de Navo als verdragsorganisatie efficiënter en effectiever in dan een nieuw op te richten Europese defensieorganisatie.. Dit is ook de lijn van de Eurofractie en de Kamerfractie die de tot op heden hebben gevolgd. Juist het niet rivaliserende t.o.v. de NAVO is voor ons belangrijk.

Oordeel: negatief

Amendement 13 HIV/AIDS

Ingediend door ChristenUnie Utrecht

De ondergetekende stelt voor:

Programma's gericht op Aids-bestrijding dienen zich primair te richten op seksuele onthouding buiten het huwelijk en partnertrouw.

te wijzigen in:

Programma's gericht op Aids-bestrijding dienen zich ook te richten op seksuele onthouding buiten het huwelijk en partnertrouw.

Toelichting:

De oorspronkelijke tekst kan heel gevaarlijk zijn als hiermee voorlichting over voorbehoedsmiddelen wordt verminderd. Alleen waar zowel onthouding, monogamie als voorbehoedsmiddelen (ABC-aanpak) worden gepromoot, heeft de aanpak kans van slagen. Voorbeeld: Uganda.

Preadvies:

Het amendement stelt voor 'primair' te vervangen door 'ook'. Dat maakt de belangrijkste en vooropgeplaatste elementen in de ABC benadering, namelijk de A – abstinence / onthouding en B be faithfull / wees trouw, nevenschikkend of zelfs ondergeschikt aan voorbehoedsmiddelen. Gezien het feit dat in het EP en door de Europese Commissie een westerse, losse moraal wordt bepleit waarin geen aandacht is voor partnertrouw en onthouding vinden wij het belangrijk om deze waarden nadrukkelijk voor het voetlicht te brengen.

Oordeel : Wij stellen voor om de context waarin dit accent nodig is in het manifest te omschrijven en het amendement in volgende gewijzigde vorm aan te nemen:

In haar programma's ter bestrijding van HIV / Aids beperkt de Europese Commissie zich eenzijdig tot de verstrekking van voorbehoedsmiddelen en voorlichting daarover. Wij pleiten ervoor dat programma's ter bestrijding van Aids zich primair richten op seksuele onthouding buiten het huwelijk en partnertrouw.

Amendement 14 Israël (1)

Ingediend door ChristenUnie Utrecht

De ondergetekende stelt voor:

De EU dient zich zorgvuldig en realistisch op te stellen om daaraan een bijdrage te kunnen leveren. Het moet gaan om zowel veilige en erkende grenzen van de staat Israël als om het recht van de Palestijnen op een vorm van zelfbestuur.

(H.6, para 5)

te wijzigen in:

De EU dient zich zorgvuldig en realistisch op te stellen om daaraan een bijdrage te kunnen leveren. Met zowel joden als Palestijnen heeft de EU een speciale band. Beide moeten goed onderhouden worden. Het doel moet zowel veilige en erkende grenzen van de staat Israël zijn als om de erkenning van de nationale aspiraties van de Palestijnen.

Toelichting:

Ook Palestijnen hebben recht op een eigen levensvatbare staat, met inachtneming van de veiligheid van Israel. Dit wordt ook gesteld in het verkiezingsprogramma van de ChristenUnie.

Preadvies:

De toelichting op het amendement komt in grote delen overeen met de bestaande tekst van het manifest. Het amendement zelf is naar de mening van de auteurs van het manifest geen verbetering. Gelet op de huidige situatie en de desastreuze ontwikkelingen van de afgelopen jaren, kan er niet zomaar vrijblijvend gesproken worden over 'erkenning van de nationale aspiraties van de Palestijnen' of over een Palestijnse staat. De auteurs van het manifest hebben er bezwaar tegen om de bijzondere band met Israel zonder meer op één lijn te stellen met de relatie met de Palestijnen.

Oordeel: negatief

Amendement 15 Israël (2)

Ingediend door ChristenUnie Zutphen

Blz. 42 4^e alinea, regel 30 en 31

Schrap de zin:

Een bekend voorbeeld daarvan is Israël, ten aanzien waarvan vooral het Europese Parlement de laatste jaren een laakbare houding aanneemt.

En voeg aan de 5^e alinea toe (na regel 40):

Van Israël mag worden verwacht dat het stopt met de bouw van nederzettingen en zal een begin moeten worden gemaakt met de afbraak van illegaal gebouwde nederzettingen. Bovendien levert de bouw van een muur dwars door Palestijns gebied geen bijdrage aan een duurzame vrede.

Toelichting:

De CU Zutphen heeft begrip voor de moeilijke positie van de staat Israël, maar heeft moeite met het beleid wat de laatste jaren is gevoerd.

Preadvies:

De auteurs van het manifest erkennen dat het nederzettingenbeleid in de praktijk een oplossing niet dichterbij brengt (heeft gebracht). De kritiek van dit amendement gaat echter voorbij aan de achtergronden van dit beleid en de oorzaken van het omstrede zijn van de betreffende gebieden. Dat geldt ook voor de bouw van de muur die terroristische aanslagen op onschuldige burgers moet voorkomen. Wij staan niet kritiekloos tegenover het huidige beleid van de Israëlische regering maar de toon van de meerderheid in het Europees Parlement is dermate vijandig t.o.v. Israël dat wij daartegenover duidelijk positie willen kiezen.

Oordeel: negatief

Amendement 16 Europarlement en commissarissen

Ingediend door ChristenUnie Zutphen

Blz. 33, regel 18 t/m 21

Schrap:

“Evenals een recht van het Europees Parlement om individuele Eurocommissarissen te ontslaan. De eindverantwoordelijkheid voor het ontslaan van Commissarissen blijft bij de Raad liggen.”

En voeg als nieuw aandachtspunt toe:

“Het Europees Parlement krijgt het recht om individuele Eurocommissarissen te ontslaan.”

Toelichting:

De ChristenUnie Zutphen is er voor dat het Europees Parlement dit recht krijgt.

Preadvies:

Een algemeen ontslagrecht voor individuele Commissarissen past niet in de visie van de ChristenUnie op de verantwoordelijkheidsverdeling tussen Europese Raad – Europese Commissie en Europees Parlement. De leden van de Europese Commissie hebben daarbij geen individuele verantwoordelijkheidsrelatie tot het Europees Parlement. Wij zijn er niet voor deze relatie verder te politiseren.

Oordeel: negatief

Amendement 17 Beheerste marktwerking

Ingediend door ChristenUnie Zutphen

Blz. 36, regel 14 t/m 33

Vervang deze tekst door:

Beheerste marktwerking

De grondgebonden landbouw met basisproducten als graan, suiker en zuivel geniet een beperkte vrije marktwerking. Sectoren als tuinbouw, varkens- en pluimveehouderij hebben altijd al een vrije marktwerking gekend en dus een beperkte EU regeling.

Door middel van quotering wordt voorkomen dat de productie te veel wordt uitgebreid. Productiebeheersing voorkomt het onbeperkt dumpen van deze producten op de wereldmarkt en bevordert een hogere prijs op de interne markt. Wij pleiten er voor dat de quotering blijft gehandhaafd.

Met behulp van heffingen bij import en subsidie bij export wordt de EU markt afgeschermd van de wereldmarkt. Sinds 1994 is dit stelsel onder druk van de WTO langzamerhand afgebroken en gedeeltelijk vervangen door directe inkomenssteun. Voorkomen moet worden dat een verdergaande liberalisering leidt tot de teloorgang van het gezinsbedrijf.

Bij de jongste hervorming van het Europese landbouwbeleid is besloten de inkomenssteun gedeeltelijk te ontkoppelen van de productie. Het ontvangen van steun wordt afhankelijk van het voldoen aan regels op het gebied van milieu en dierenwelzijn.

Terecht worden in het EU gebied eisen gesteld aan voedselveiligheid en dierenwelzijn. Dit rechtvaardigt dat producten die worden geïmporteerd aan dezelfde productie-eisen moeten voldoen om gelijkwaardige concurrentievoorwaarden te garanderen. Waar mogelijk bevordert de EU een rechtvaardige prijsvorming voor producent en consument.

Toelichting:

De ChristenUnie Zutphen vindt dit hoofdstukje onduidelijk en stelt daarom deze herziening voor.

Preadvies:

De doelen van het Europees Landbouwbeleid, zoals wij die voorstaan komen onvoldoende tot uiting in dit amendement. Productiebeperking is geen doel in zichzelf maar een middel om overproductie en prijsval te bestrijden. Gezien de weerstand in de WTO tegen dit instrument pleiten wij voor sectorspecifieke productiebeheersing. Daar waar de markt zichzelf kan regelen (denk aan pluimvee, groenten en bloemen) moeten we niet met quota's willen werken. Exportsubsidies bederven de prijsvorming op de wereldmarkt en benadelen de boeren in ontwikkelingslanden en moeten ons inziens daarom worden afgeschaft. Het complexe karakter van het landbouwbeleid is waarschijnlijk debet aan de ervaren onduidelijkheid in de oorspronkelijke tekst. Auteurs van het manifest vinden het ingediende amendement de tekst niet duidelijker maken en missen bovengenoemde essentiële overwegingen.

Oordeel: negatief

Amendement 18 Mestbeleid

Ingediend door ChristenUnie Zutphen

Blz.37, regel 32 t/m 35

Schrap dit eerste aandachtspunt en voeg op blz. 38 de volgende alinea toe:

Mestbeleid

Door het afwijzen van het Nederlandse Minas systeem is er een nieuwe situatie ontstaan. In het nieuwe mestbeleid wordt een omschakeling gemaakt van het systeem van verliesnormen naar gebruiksnormen. De hoeveelheid stikstof en fosfaat die nodig is voor de groei van de gewassen wordt maatgevend. Dit rechtvaardigt een hogere mestgift voor gewassen met een lang groeiseizoen en voor gewassen die meer voedingsstoffen aan de bodem onttrekken. Het Nederlandse verzoek tot derogatie moet daarom worden gehonoreerd.

Toelichting

De ChristenUnie Zutphen vindt dat het mestbeleid beter past bij het milieubeleid als 5^e alinea. Bovendien is het in ons voorstel geactualiseerd.

Preadvies:

Wij delen de opvatting van de indieners van dit amendement, dat het Nederlandse derogatieverzoek moet worden gehonoreerd. Echter, het amendement geeft een overzicht van de huidige situatie, waarover kort geleden een akkoord is bereikt tussen de lidstaten. Het bevat geen politieke actiepunten: verzoeken tot derogatie worden niet door het parlement beoordeeld maar door het Hof van Justitie te Luxemburg.

Oordeel: negatief

Amendement 19 Kaderrichtlijn Water

Ingediend door ChristenUnie Zutphen

Blz 38 4^e alinea

Voeg na regel 34 toe:

Evenals andere sectoren zal de landbouw een bijdrage moeten leveren om vervuiling van het water tegen te gaan. De gevolgen van de Europese Kaderrichtlijn Water zijn echter erg rigoreus. Ze gaat uit van een ideaalbeeld. Het moet echter mogelijk zijn dat doelen die ooit in Brussel zijn vastgesteld bijgesteld worden als bij nadere studie blijkt dat de gevolgen buiten proporties zijn, zoals blijkt uit een studie van Alterra en het LEI. Als in het verleden te veel is bemest heeft dat een langere tijd nodig om tot een goed evenwicht in grond- en oppervlaktewater te komen. Bovendien dreigt door de invoering van de Kaderrichtlijn Water een erg bureaucratische regelgeving voor het waterbeer.

Toelichting:

De ChristenUnie Zutphen mist een verwijzing naar de Europese Kaderrichtlijn Water.

Preadvies:

De kiesvereniging heeft gelijk met haar opmerking dat de kaderrichtlijn water niet in het manifest is vermeld. Deze richtlijn heeft het gehele wetgevingstraject al doorlopen en wordt nu ingevoerd in de lidstaten. In Nederland is nog geen begin gemaakt met de uitvoering. Hoe één en ander zal uitwerken is nog onbekend, verschillende rapporten spreken elkaar tegen. Er is standaard voorzien in evaluatie van richtlijnen. Als blijkt dat er wijzigingen moet worden aangebracht is daar een bestaande procedure voor die ook in kaderrichtlijn Water is verwerkt. Vandaar oordeel: negatief.

Amendement 20 Multiculturele Samenleving

Ingediend door ChristenUnie Amsterdam

De ondergetekende stelt voor:

Van welvaart en welzijn is alleen echt sprake wanneer burgers en overheden de beschermende, ordenende en bevrijdende betekenis van de bijbelse geboden en beloften erkennen. Zonder dat besef dreigen fundamentele waarden als gerechtigheid, barmhartigheid en integriteit verloren te gaan. Eerbied voor Gods Naam dient ook in Europees verband te worden nagestreefd. We tekenen protest aan tegen maatregelen die de zondag in het economisch leven of op andere terreinen gelijkstellen met de andere dagen van de week.
(Inleiding)

te wijzigen in:

We beseffen dat steeds minder burgers en overheden de beschermende, ordenende en bevrijdende betekenis van de bijbelse geboden en beloften erkennen. De Europese samenleving wordt steeds pluriformer en er bestaan veel levensbeschouwingen naast elkaar. Deze vrijheid van godsdienst moet gewaarborgd blijven. De ChristenUnie en de SGP willen zich ook in Europees verband inzetten om racisme en discriminatie van allochtonen of immigranten tegen te gaan. In de multiculturele samenleving, die zowel kansen als bedreigingen biedt, willen we niet alleen opkomen voor de belangen van de christelijke minderheid, maar Gods Woord praktisch vertalen naar de noden en behoeften van alle burgers. Een voorbeeld: we willen het behoud c.q. de invoering van een collectieve rustdag nastreven omdat dat in het belang is van ieders welzijn.

Toelichting:

Het manifest ontbeert een paragraaf over één van de grootste uitdagingen van Europa: de multiculturele samenleving. Door de huidige, theocratische tekst wordt geen recht gedaan aan andersdenkenden. Er moet duidelijk worden gesteld dat christelijke politiek niet het opleggen van christelijk normen betekent, maar het vertalen van christelijke waarden naar de noden en behoeften van iedere burger.

Preadvies:

Amendement in gewijzigde vorm opnemen, als volgt:
Nieuw Eerste Bullet hoofdstuk 5:

Iedere lidstaat heeft te maken met de uitdagingen en problemen van de multiculturele samenleving. Een uniform Europees beleid is niet zinvol, wel bepleiten wij dat overheidsinstanties gestimuleerd worden om integratievraagstukken met elkaar te bespreken en oplossingen uit te wisselen. Het Europees Waarnemingscentrum voor racisme en vreemdelingenhaat (EUMC) te Wenen dat onder meer de taak heeft goede werkwijzen inzake de integratie van migranten uit te lichten en te verspreiden, dient dit breder te faciliteren. Verder willen we ons ook in Europees verband inzetten voor het tegengaan van racisme, discriminatie van allochtonen of migranten en anti-semitisme.

Oordeel: gewijzigd overnemen

Memo kandidatenlijst

Met betrekking tot het agendapunt "kandidaatstelling Europees Parlement" zijn er de volgende aanvullingen op de congresbundel:

1. In het rapport van de selectiecommissie is ten onrechte niet vermeld dat de lokale ChristenUnie Houten ook enkele kandidaten heeft voorgedragen waaronder dhr. Peter van Dalen.
2. Jitse Doornbos (plaats 13 op de advieslijst in de congresbundel) heeft zich teruggetrokken. Hiermee schuiven de kandidaten op plaats 14, 15 en 16 één plaats naar boven op de advieslijst. Op plaats 16 wordt Simon Langerveld uit Waddinxveen toegevoegd. Hieronder vindt u informatie over deze kandidaat.

Simon Langerveld is 52 jaar, woont in Waddinxveen en is Gereformeerd Vijgemaakt. Is in 1978 in Delft afgestudeerd als geodetisch ingenieur met als specialisatie de besluitvorming in ruimtelijke procedures over projecten van nationaal belang. Heeft daarna diverse cursussen gevolgd, o.a. propaedeuse Nederlands recht. Is werkzaam geweest bij het ministerie van VROM en werkt vanaf 1996 bij de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak in Den Haag, sinds 2001 als unithoofd. Deze stichting adviseert de bestuursrechter in beroepsprocedures over ruimtelijke en/of milieutechnische gevolgen van bestreden overheidsbesluiten; daarin is ook regelmatig de toepassing van Europese regelgeving aan de orde (zoals Nitraat-, Habitat- en IPPC-richtlijn). Heeft in deze functie tevens cursussen en presentaties gegeven voor onder andere leden van de rechterlijke macht (over o.a. technische complicaties bij het gebruik van kaarten in ruimtelijke geschilprocedures, ruimtelijke relevantie van differentiatie in agrarische bedrijfstypen en grootschalige ontgrondingsprojecten).

Is actief geweest als duo-raadslid in raadscommissies verkeer en ruimt. ordening/stadsvernieuwing van een deelgemeente in Rotterdam (1980-1984) en heeft in die periode onderhandeld over programma en -ineengeschoven lijst met de SGP voor de deelraadsverkiezingen (1983). Is fractie-adviseur/steunfractielid geweest van de RPF/GPV- (later Chr.Unie-)fractie in PS Zuid-Holland (1986-1989 en 1991-2003). Heeft meegeschreven aan diverse lokale en provinciale verkiezingsprogramma's en heeft ook bijgedragen aan een publicatie van de Groen van Prinstererstichting GPV over volkshuisvestingsbeleid (1988). Heeft deelgenomen aan congressen Eurofractie in 1999 en 2001.

Heeft diverse bestuursfuncties vervuld binnen GPV, o.a. voorzitter locale verenigingen Rotterdam-Centrum (1982-1984) en Waddinxveen (1997-2001), lid PCR Zuid-Holland GPV (1994-2001) en bestuurslid Prov. Chr.Unie (vanaf 2001). Was initiatiefnemer van vorming ChristenUnie Waddinxveen uit plaatselijke GPV- en RPF-verenigingen. Heeft ook enkele kerkelijke functies gehad: lid commissie van beheer (1982-1984), ouderling (1986-1989).