

Nazending Congresbundel

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

- **8^e Uniecongres ChristenUnie**
- **Algemene Vergadering GPV**
- **Federatieraad RPF**

**Ede,
24 mei 2003**

BIBLIOTHEEK RU GRONINGEN



2667 8785

Belangrijke data:

Sluitingsdatum voor

A. het indienen van amendementen m.b.t. Verslag vorige vergadering

- agendapunt 2 Uniecongres – **is reeds verstreken** (15 januari 2003)
- agendapunt 2 Algemene Vergadering – **is reeds verstreken** (15 januari 2003)
- agendapunt 2 Federatieraad – **is reeds verstreken** (15 januari 2003)

B. het indienen van moties/amendementen m.b.t. Actielijsten Uniecongres, Algemene Vergadering, Federatieraad en Bevindingen Westert

- agendapunt 3 Uniecongres – **is niet van toepassing**
 - agendapunt 3 Algemene Vergadering – **is niet van toepassing**
 - agendapunt 3 Federatieraad – **is niet van toepassing**
- u kunt wel uw eventuele vragen hierover deponeren bij het Landelijk Bureau**

12 april 2003:

Sluitingsdatum voor

A. het indienen van moties/amendementen m.b.t. Voorstel nieuwe partij-structuur, Concept statuten landelijke ChristenUnie i.o. en concept-statuten ChristenUnie kiesverenigingen

- agendapunt 6 a, 6 b, 6 c Uniecongres – **is reeds verstreken**

1 mei 2003:

Sluitingsdatum voor

A. het indienen van moties m.b.t. Procedure bestuursverkiezing:

- agendapunt 6d Uniecongres– **is reeds verstreken; er zijn geen moties ingediend**

B. het indienen van tegenkandidaten m.b.t. bestuursverkiezing

- agendapunt 6 Algemene Vergadering GPV– **is reeds verstreken; er zijn geen moties ingediend**

9 mei 2003:

Landelijk Bureau verzendt ingediende moties, wijzigingsvoorstellen (en evt. tegenkandidaten) met preadvies van bestuur

Uiterlijk voor 12 mei 2003:

Toezending aanmeldingsformulieren aan Landelijk Bureau

Aan:

- de secretaris en leden van de lokale Unies en de RPF- en GPV (kies)verenigingen
- Ereleden van GPV
- Oud-Kamerleden RPF en GPV en ChristenUnie
- Oud-voorzitters RPF en GPV
- het bestuur ChristenUnie-jongeren Perspectief
- het Bestuur van Vereniging van ChristenUnie-bestuurders
- Fracties Eerste Kamer, Tweede Kamer en Europees Parlement
- Provinciale Unies en PCR'en van RPF en GPV
- de leden van het Unieconvent
- het curatorium Wetenschappelijk Instituut
- provinciale opbouwwerkers
- de leden van het Uniebestuur
- het Hoofdbestuur SGP
- medewerkers fracties en Landelijk Bureau

cc: onze gasten en de pers

Amersfoort, 8 mei 2003

Geacht bestuur, geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de Nazending congresbundel voor het **8^e Uniecongres** van de ChristenUnie. Zoals bekend wordt dit congres, zo de HERE wil, gehouden op 24 mei a.s., in Chr. Scholengemeenschap 'Het Streek', Bovenbuurtweg 1 in Ede vanaf 10.00 tot ca. 15.30 uur.

Omdat besluitvorming plaatsvindt over de fusie, is ook de nazending congresbundel deze keer aan zowel de secretaris van het GPV, de RPF als van de lokale ChristenUnie toegestuurd.

Agendapunt 4 Algemene Vergadering en Federatieraad: Jaarrekening 2002

Zoals aangekondigd in de Congresbundel is inmiddels de Jaarrekening 2002 beschikbaar. U kunt deze opvragen bij het Landelijk Bureau. Hierbij treft u de balans en verlies en winstrekening over 2002 van het Gereformeerd Politiek Verbond, Groen van Prinsterer Stichting en Stichting Mandaat.

Ook treft u hierbij de balans en verlies en winstrekening over 2002 van de Reformatorische Politieke Federatie, Marnix van St. Aldegonde stichting en Stichting Kader en Vormingswerk van de RPF aan.

In juni zal de jaarrekening 2002 van de ChristenUnie door de Algemene Vergadering worden vastgesteld.

Vanaf juli 2003 kunt u deze opvragen bij het Landelijk Bureau.

Agendapunt 6 Uniecongres: Fusieproces

Op de fusiestukken is door 25 kiesverenigingen gereageerd. Op 26 april 2003 is overleg gevoerd met de indieners van opmerkingen en/of wijzigingsvoorstellen. Acht kiesverenigingen waren daar vertegenwoordigd. Alle briefschrijvers hebben inmiddels ook individueel antwoord gehad, tenzij het een enkele opmerking betrof.

De ingediende opmerkingen en wijzigingsvoorstellen hebben geleid tot een aantal aanpassingen in de concept-statuten, zowel landelijk als lokaal. U treft de gewijzigde concepten hierbij aan. Ook leggen wij u in de bijgaande Nota van Antwoord een nadere toelichting voor, waarin wij in meer algemene zin ingaan op de opmerkingen en voorstellen.

Tevens ontvangt u bijgaand de ingediende wijzigingsvoorstellen, die als amendement op de concept-statuten in besluitvorming zullen worden gebracht.

Bijlagen

In juni 2004 zijn de Europese verkiezingen gepland. Ter voorbereiding hierop willen we graag van u weten wat u weet en vindt van 'Europa'. Bij deze nazending treft u een enquêteformulier aan van de Eurofractie ChristenUnie-SGP. Wilt u dit formulier inleveren bij de stand van de Eurofractie ChristenUnie-SGP op het Uniecongres?

Tevens verzoeken wij u het formulier te verspreiden onder uw leden. Zij kunnen het formulier toezenden aan de Eurofractie ChristenUnie-SGP, Postbus 23529, 3001 KM ROTTERDAM. Het formulier is ook te vinden op de website van de Eurofractie, www.eurofractie.nl.

Bij deze nazending ontvangt u tevens het presentieformulier. Vergeet u niet zich aan te melden voor 12 mei a.s.?

Er zijn op het moment van tot stand komen van deze nazending 30 aanmeldingen binnen voor het Uniecongres op 24 mei a.s. Zoals bekend melden de kiesverenigingen hun afgevaardigden en geïnteresseerde leden aan. Het aanmeldingsformulier dat u bij de Congresbundel heeft ontvangen, verzoeken wij u i.v.m. de deelname aan de lunch, die u gratis wordt aangeboden, per omgaande en **uiterlijk voor 12 mei** ingevuld retour te zenden. U kunt zich ook aanmelden via onze website.

Aanvullende informatie

Alle stukken incl. aanmeldingsformulieren voor het 8^e Uniecongres zijn beschikbaar op www.christenunie.nl, of in gedrukte vorm op te vragen bij het Landelijk Bureau (tel. 033- 422 69 69).

Wanneer u vragen heeft over de organisatie van dit Uniecongres kunt u zich uiteraard wenden tot het Landelijk bureau. Onze medewerkers zijn u graag van dienst.

- email: bureau@christenunie.nl
- fax: 033 – 4226968
- tel. 033 – 4226969
- schriftelijk: Antwoordnummer 862, 3800 VB Amersfoort

Graag ontmoeten wij u in Ede.

Namens het Uniebestuur,



M.J. Bikker, secretaris



Aan De Algemene Vergadering van het GPV
Van L. Tigelaar, penningmeester
Betreft Jaarrekening 2002
Datum 7 mei 2003

1. Algemeen

Hierbij ontvangt u de balans en verlies en winst rekening over 2002 van het Gereformeerd Politiek Verbond, Groen van Prinsterer Stichting en Stichting Mandaat.

De volledige jaarstukken kunt u bekijken via www.christenunie.nl of u kunt een door de accountant gewaarmerkt exemplaar opvragen bij het Landelijk Bureau.

2. Jaarrekening 2002

Zoals bekend zijn vanaf 1 januari 2001 nagenoeg alle activiteiten overgegaan naar de ChristenUnie. Dat betekent dat inhoudelijk de jaarrekeningen van GPV, Groen en Mandaat over 2002 aanzienlijk zijn ingekort.

De jaarcijfers over 2002 kunnen als volgt worden weergegeven (in €. 1.000):

2.1. Gereformeerd Politiek Verbond

Balans per 31-12-2002

Vaste Activa		Eigen Vermogen	
Vorderingen		Algemene Reserve	339.354
Debiteuren	75.889	Voorzieningen	
ChristenUnie	278.657	Vereveningsfonds Gr.v.Pr.St.	14.277
Groen van Prinsterer St.	25.321	Oninbare debiteuren	71.091
Perspectief	14.023	Voorzieningen Gr.v.Pr.St.	
Mr. Groen van Prinsterer St.	42.500	Fonds fractiemedewerker	30.777
Vooruitbetaalde posten	243	Groen van Pr.St.(legaten)	35.343
		Schulden op korte termijn	
Liquide middelen	72.841	Stichting Mandaat	18.632
	<u>509.474</u>		<u>509.474</u>

Verlies en winst rekening over 2002

Baten		Lasten	
Giften	1.392	Bureaunkosten	551
Rente	1.786	Donatie vereveningsfonds	-2.185
Diverse baten	14.866	Rente fondsen	7.273
		Bijdrage PCR	-39
		Dotatie vereveningsfonds	2.185
		Voordelig saldo	10.259
	<u>18.044</u>		<u>18.044</u>

Toelichting

Verbandsbijdragen

Vanaf 2002 worden de verbandsbijdragen door de ChristenUnie gefactureerd en geïnd. Deze post is daarom uit de exploitatie verdwenen.

Nadelig saldo

Het voordelig saldo 2002 bedraagt € 10.259. Dit positieve saldo wordt ten gunste gebracht van het reservefonds. In de balans per 31 december 2002 is dit voorstel reeds verwerkt.

Giften

Onder deze post zijn alleen giften opgenomen die specifiek betrekking hebben op het GPV.

Rijksbijdrage

De totale rijkssubsidie voor de wetenschappelijke instelling en het GPV worden door het GPV ontvangen. Het GPV heeft de bedragen die betrekking hebben op het jaar 2001 en 2002 overgeboekt naar de ChristenUnie en Mr. Groen van Prinsterer Stichting. Het GPV is verplicht een geormerkt gedeelte door te sluizen naar de wetenschappelijke instelling.

Diverse baten

Dit betreft de afboeking van het saldo crediteuren per 31 december 2002.

Bijdrage PCR

Betreft contributiedeel PCR welke ten lasten van de GPV komt.

Rente fondsen

Het aangehouden rentepercentage is 6%. Met terugwerkende kracht ook over het jaar 2001. Betreft het fonds Fractiemedewerker en het fonds Groen van Prinsterer Stichting.

Mutatie voorziening oninbare vorderingen

Dit betreft de dotatie aan de voorziening oninbare vorderingen. Ondanks de diverse gehouden acties en oproepen aan de verenigingen, is het toch noodzakelijk gebleken een bedrag te moeten reserveren voor mogelijke oninbaarheid.

Het verloop van deze post is als volgt weer te geven:

Balans per 1 januari	71.091
Af: afboeking overige debiteuren	0
Bij: Dotatie ten laste van de exploitatie	0
Balans per 31 december	<u>71.091</u>

Het totaal aan te vorderen verbondsbijdragen per 31 december 2002 bedraagt €. 75.889.

2.2 Groen van Prinsterer Stichting

Balans per 31-12-2002

Vlottende Activa		Eigen Vermogen	
Debiteuren	20.723	Reserve fonds	10.470
Groen van Prinsterer St.	32.273	Voorzieningen	
Liquide middelen	3.518	Oninbare debiteuren	20.723
		Schulden op korte termijn	
		Geref.Politiek Verbond	25.321
	<u>56.514</u>		<u>56.514</u>

Verlies en winst rekening over 2002

Baten		Lasten	
Rente	95	Abonnementen	22
Diverse baten	2.112	Vereveningsfonds	2.185
	<u>2.207</u>		<u>2.207</u>

Het voordelig exploitatiesaldo over 2002 bedroeg €. 2.185 en is overgeboekt naar het GPV. In de balans per 31 december 2002 is dit voorstel reeds verwerkt.

2.3 Stichting Mandaat

Balans per 31-12-2002

Vlottende Activa		Eigen Vermogen	
		Reserve fonds	33.774
Debiteuren	11.799	Voorzieningen	
Liquide middelen	10.231	Oninbare debiteuren	11.778
ChristenUnie	4.890		
GPV	18.632		
	<u>45.552</u>		<u>45.552</u>

Verlies en winst rekening over 2002

Baten		Lasten	
Rente	191	Bureaunkosten	27
Donaties en giften	400	Diversen	1.185
Nadelig saldo	621		
	<u>1.212</u>		<u>1.212</u>

Het nadelig exploitatiesaldo over 2001 bedroeg € 621 en is ten laste gebracht van het reservefonds. In de balans per 31 december 2002 is dit voorstel reeds verwerkt.



Aan De Algemene Vergadering van het GPV
Van L. Tigelaar, penningmeester GPV
Betreft Overdragen algemene reserve en voorziening
Datum 7 mei 2003

Uit de financiële jaarrapporten over 2002 van het GPV, de Stichting Mandaat en van de Groen van Prinsterer Stichting blijken algemene reserves en voorzieningen voor oninbare debiteuren.

Voorgesteld wordt om de algemene reserves en voorziening van het GPV en de Stichting Mandaat over te dragen aan de ChristenUnie en de algemene reserve en voorziening van de Groen van Prinsterer Stichting over te dragen aan de Mr. G. Groen van Prinstererstichting.



Aan **Het Federatie Bestuur van het RPF**
Van **B. Roggeveen, penningmeester**
Betreft **Jaarrekening 2002**
Datum **7 mei 2003**

1. Algemeen

Hierbij ontvangt u de balans en verlies en winst rekening over 2002 van de Reformatorische Politieke Federatie, Marnix van St. Aldegonde stichting en Stichting Kader en Vormingswerk van de RPF. De volledige jaarstukken kunt u bekijken via www.christenunie.nl of u kunt een door de accountant gewaarmerkt exemplaar opvragen bij het Landelijk Bureau.

2. Jaarrekening 2002

Zoals bekend zijn vanaf 1 januari 2001 nagenoeg alle activiteiten overgegaan naar de ChristenUnie. Dat betekent dat inhoudelijk de jaarrekeningen van de RPF, Marnix van St. Aldegonde Stichting en Stichting Kader en Vorming van de RPF aanzienlijk zijn ingekort.

De jaarcijfers over 2002 kunnen als volgt worden weergegeven (in €. 1.000):

2.1. Reformatorische Politieke Federatie

Balans per 31-12-2002

<u>Vlottende activa</u>		<u>Eigen vermogen</u>	
Rekening courant PerspectiefF	20.642	Reservefonds	8.431
Rekening courant Gr.v. Prinsterer St.	25.000	<u>Voorzieningen</u>	
Contributies	18.780	Voorziening oninbare bedragen	18.780
Liquide middelen	112.284	<u>Rekening Courant</u>	
		ChristenUnie	78.847
		Marnix van St. Aldegonde St.	27.252
		Kader en Vorming	43.396
	<u>176.706</u>		<u>176.706</u>

Verlies en winst rekening over 2002

<u>Baten</u>		<u>Lasten</u>	
Giften	2.203	Bureaunkosten	1.884
Rente	675	Afboeking oninbare debiteuren	4.983
Diverse baten	7.272	Dotatie oninbare debiteuren	6.192
Nadelig saldo	2.909		
	<u>13.059</u>		<u>13.059</u>

Toelichting

Verenigingsbijdragen

Vanaf 2002 worden de verenigingsbijdragen door de ChristenUnie gefactureerd en geïnd. Deze post is daarom uit de exploitatie verdwenen.

Nadelig saldo

Het nadelig saldo 2002 bedraagt € 2.909. Dit negatieve saldo wordt ten laste gebracht van het reservefonds. In de balans per 31 december 2002 is dit voorstel reeds verwerkt.

Giften

Onder deze post zijn alleen giften opgenomen die specifiek betrekking hebben op de RPF.



Rijksbijdrage

De totale rijkssubsidie voor de wetenschappelijke instelling en de RPF worden door de RPF ontvangen. De RPF heeft de bedragen die betrekking hebben op het jaar 2001 en 2002 overgeboekt naar de ChristenUnie en Mr. Groen van Prinsterer Stichting. De RPF is verplicht een geormerkt gedeelte door te sluisen naar de wetenschappelijke instelling.

Diverse baten

Dit betreft de afboeking van het saldo crediteuren per 31 december 2002.

Mutatie voorziening oninbare vorderingen

Dit betreft de dotatie aan de voorziening oninbare vorderingen. Ondanks de diverse gehouden acties en oproepen aan de verenigingen, is het toch noodzakelijk gebleken een bedrag te moeten reserveren voor mogelijke oninbaarheid.

Het verloop van deze post is als volgt weer te geven:	2002
Balans per 1 januari	28.132
Af: afboeking overige debiteuren	-15.544
Bij: Dotatie ten laste van de exploitatie	<u>6.192</u>
Balans per 31 december	18.780

Het totaal aan te vorderen verenigingsbijdragen per 31 december 2002 bedraagt € 18.780.

2.2 Marnix van St. Aldegonde stichting

Balans per 31-12-2002

<u>Vlottende activa</u>		<u>Eigen vermogen</u>	
Debiteuren	11.532	Reservefonds	55.382
Rekening courant Gr.v. Prinsterer St.	23.674	<u>Voorzieningen</u>	
Rekening courant RPF	27.252	Voorziening oninbare bedragen	11.532
Overige vorderingen	266		
Liquide middelen	4.190		
	<u>66.914</u>		<u>66.914</u>

Verlies en winst rekening over 2002

<u>Baten</u>		<u>Lasten</u>	
Giften en donaties	194	kantoorkosten	11
Diverse baten	1.797	Oninbare debiteuren	7.298
Rente	1		
Nadelig saldo	5.317		
	<u>7.309</u>		<u>7.309</u>

Het nadelig exploitatiesaldo over 2002 bedroeg € 5.317 en is ten laste gebracht van het reservefonds. In de balans per 31 december 2002 is dit voorstel reeds verwerkt.



2.3 Stichting Kader en Vormingswerk van de RPF

Balans per 31-12-2002

<u>VLottende activa</u>		<u>Eigen vermogen</u>	
Rekening courant ChristenUnie	973	Reservefonds	44.645
Rekening courant RPF	43.396		
Liquide middelen	276		
	<u>44.645</u>		<u>44.645</u>

Verlies en winst rekening over 2002

<u>Baten</u>		<u>Lasten</u>	
Rente	3	kantoorkosten	2
Diverse baten	7.858	Positief saldo	7.859
	<u>7.861</u>		<u>7.861</u>

Het voordelig exploitatiesaldo over 2002 bedroeg €. 7.859 en is ten gunste gebracht van het reservefonds. In de balans per 31 december 2002 is dit voorstel reeds verwerkt.



Aan FederatieRaad van de RPF
Van B. Roggeveen, penningmeester RPF
Betreft Overdragen algemene reserve en voorziening
Datum 7 mei 2003

Uit de financiële jaarrapporten over 2002 van de RPF, de Stichting Kader- en Vormingswerk en van de Marnix van St. Aldegonde Stichting blijken algemene reserves en voorzieningen voor oninbare debiteuren.

Voorgesteld wordt om de algemene reserves en voorziening van de RPF en de Stichting Kader- en Vormingswerk over te dragen aan de ChristenUnie en de algemene reserve en voorziening van de Marnix van St. Aldegonde Stichting over te dragen aan de Mr. G. Groen van Prinstererstichting.

Aan: Kiesverenigingen RPF en GPV

Van: Uniebestuur

Datum: 29 april 2003

Betreft: Nota van Antwoord

Inleiding

Op 20 februari 2003 is aan alle kiesverenigingen het fusiedossier toegezonden. Tot 11 april jl. was er de gelegenheid om opmerkingen en/of wijzigingsvoorstellen in te dienen. Daarvan hebben in totaal 25 kiesverenigingen gebruik gemaakt. Sommige kort, andere langer, enkele zeer uitgebreid.

In deze Nota van Antwoord gaan wij in op de ingediende reacties. Het zou te ver voeren om op elke reactie individueel te reageren. Daarvoor ontbreekt de capaciteit en het maakt een zinvolle behandeling niet gemakkelijker. Wij hebben binnen de grenzen van redelijkheid geprobeerd om alle gestelde vragen zoveel mogelijk recht te doen.

Overleg met indieners

Om de ingediende opmerkingen en wijzigingsvoorstellen zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen, zodat de behandeling in het Uniecongres efficiënt kan verlopen, is zoals aangekondigd op zaterdag 26 april 2003 een bijeenkomst belegd voor alle kiesverenigingen die hadden gereageerd. Daarvan hebben in totaal 8 kiesverenigingen gebruik gemaakt. Dat heeft tot concreet resultaat gehad dat een kleine 20 wijzigingsvoorstellen is overgebleven, die wij hierbij ter besluitvorming aan het Uniecongres voorleggen. U treft het overzicht met de amendementen bijgaand aan. Wij wijzen er voor de volledigheid op dat gelijklopende wijzigingsvoorstellen van verschillende kiesverenigingen niet dubbel als amendement zijn opgevoerd.

Technische correcties

Er zijn diverse opmerkingen gemaakt die tekstuele en redactionele verbeteringen betreffen. Daaronder vallen taalfouten, verkeerde artikelverwijzingen, redactionele verduidelijking en soms een meer logische plaatsing van de artikelen. Wij hebben deze overgenomen.

Kleinere wijzigingen

Enkele kleinere wijzigingen van inhoudelijke aard hebben we ook doorgevoerd. Het betreft bijvoorbeeld de keuze tussen een kascontrolecommissie of de benoeming van een accountant. Enkele kiesverenigingen hebben er op gewezen dat het niet goed denkbaar is dat de ChristenUnie géén accountantscontrole zou laten plaatsvinden. Daarin hebben zij volledig gelijk. Het materiële belang om de wettelijke minimumregeling dan ook nog in de statuten op te nemen vervalt daarmee.

Keuzes

Daarnaast zijn er diverse voorstellen gedaan die echt een beleidsmatige keuze betreffen. Moet de Unieverklaring in de Statuten opgenomen worden? Moet er nu wel of niet een ledencongres komen? Mag het Unieconvent alleen uit de Voorzitters van de PCR'en bestaan, of moeten daar ook anderen deel van uit kunnen maken? Is het principieel wel juist dat Perspectief en de Bestuurdersvereniging stemrecht hebben?

Een uitspraak van het Uniecongres is op deze punten van belang, voordat we tot de definitieve vaststelling van de Statuten kunnen overgaan. Zie bijgaand overzicht.

Juridisch kader

Er zijn verschillende opmerkingen gemaakt die betrekking hebben op de meer juridische functie van de statuten. Het is goed om nog eens duidelijk te maken dat wij bij de opstelling van de statuten uitgebreid juridisch advies hebben ingewonnen.

Statuten hebben onvermijdelijk iets formeels. Je legt er de kern van je organisatie in vast, de bevoegdheden van de verschillende organen, kortom, de statuten vormen het formele kader waarbinnen de organisatie haar plaats en vorm krijgt.

We hebben er voor gekozen om aan te sluiten bij de actuele wettelijke bepalingen. Dat heeft geleid tot een aantal formuleringen die iets afwijken van wat we wellicht gewend zijn. Een voorbeeld betreft de vaststelling van de notulen. Moet dat nu door de Voorzitter en de Secretaris gebeuren, of door de leden in de volgende vergadering? Juridisch gezien het eerste, ook al is het de gewoonte dat we de notulen wel op de agenda van de volgende vergadering plaatsen. Die praktijk gaat niet veranderen. Wel hebben we in de statuten de formulering dichter bij de actuele juridische praktijk gebracht.

Statuten of reglement

Er zijn ook opmerkingen gemaakt die de reikwijdte van de Statuten betreffen. Hoeveel moet je er in regelen? Wat hoort in de Statuten en wat in het Huishoudelijk Reglement? Die keuze is eigenlijk heel eenvoudig. In het huishoudelijk reglement komt datgene terug wat de 'huishouding' van de organisatie betreft. Natuurlijk mag je heel veel in de Statuten regelen, maar het is een praktische keuze geweest om daarin terughoudend te zijn. Hoe meer je regelt, hoe meer je in de loop van de tijd ook weer moet bijstellen immers. Beleid hoort in de Statuten niet thuis, details evenmin en uitvoeringsregelingen ook niet.

Naar hun - juridische - aard zijn Statuten minder gemakkelijk te wijzigen dan het Huishoudelijk Reglement. En niet alleen is de besluitvorming ingewikkelder, maar ook kost elke wijziging geld, omdat er een notariële acte voor nodig is.

Wij hebben er bewust voor gekozen om nu alleen de Statuten vast te stellen en het Huishoudelijk Reglement later dit jaar aan te passen. Gelet op de uitgebreide reacties die we nu al hebben gekregen en verwerkt, is dat een goede keuze geweest. In de komende maanden gaan we aan de slag met de opstelling van het Huishoudelijk Reglement. We zullen daarbij uiteraard met de verschillende opmerkingen en aangereikte suggesties voor het Huishoudelijk Reglement rekening houden.

Uniecongres de baas?

Belangrijke opmerkingen zijn gemaakt over de rol van het Uniecongres. Sommige kiesverenigingen vinden dat de bevoegdheden van het Congres worden teruggedrongen, andere willen graag de bevoegdheden van het Uniebestuur verder beperken.

Er is door een kiesvereniging gepleit om de volgorde van de artikelen zo aan te passen dat eerst de artikelen over het Uniecongres komen en dan pas die over het Bestuur. Het Uniecongres is immers het hoogste orgaan. We hebben dat overwogen, maar stellen dat toch niet voor. Het mag wel, maar het is niet logisch. Statuten regelen de juridische, de formele structuur van de organisatie. Wie met de ChristenUnie in aanraking komt, komt dat in de eerste plaats met het Uniebestuur. Dat bestuur vertegenwoordigt de partij 'in en buiten rechte', zoals dat heet. Het is logisch dat je wat het eerst komt, ook het eerst vermeldt.

Daarna ziet het Uniecongres toe op het goed functioneren van het Bestuur. Daarmee is ze niet de eerste. Wel de beste. Er is geen twijfel over de positie van het Uniecongres, waarin de kiesverenigingen gezamenlijk hun verantwoordelijkheid uitoefenen. Maar ze op de eerste plaats vermelden is simpelweg niet logisch.

Een andere vraag is of het Uniebestuur alles mag wat de wet aan besturen toestaat. Er is gevraagd om voorafgaande goedkeuring door het Uniecongres van sommige besluiten, bijvoorbeeld over het kopen of verkopen van onroerend goed of borgstellingen. Naar onze overtuiging kan er alleen van beperking van wettelijke bevoegdheden sprake zijn als daarvoor bijzondere argumenten zijn. Daarvan is niet gebleken.

De gedachte dat dergelijke bevoegdheden aan het Uniecongres toekomen, als aan het hoogste orgaan, is juridisch gezien niet juist. Het Uniecongres ziet toe op het bestuur en dat doe je niet door zelf bestuursbevoegdheden aan je te houden.

Ook is de vraag gesteld of de begroting niet door het Uniecongres moet worden vastgesteld, evenals de contributie. De vaststelling van de begroting is een bestuursverantwoordelijkheid. Dat geldt ook voor de contributie. Uiteraard is de basis voor een goed en effectief bestuur dat er voldoende steun voor het beleid is. Elk zorgvuldig bestuur zal daarom graag rekenschap en verantwoording afleggen en opening van zaken geven. Begroting en contributie zullen daarom als vanouds in de Algemene Vergadering aan de orde komen.

Unieverklaring opnemen?

Een door meerdere kiesverenigingen aangedragen punt betreft de vraag of de Unieverklaring niet in de Statuten thuishoort. We nemen wel de Uniefundering op, waarom dan niet de Unieverklaring? Een enkele kiesvereniging wil in de lokale statuten zelfs een nog uitgebreidere formulering van de Unieverklaring opgenomen zien, omdat - zo is de stelling - daarmee belangstellenden snel goed geïnformeerd kunnen worden over de kernpunten van de ChristenUnie.

Wij hebben bewust de Unieverklaring niet in de Statuten opgenomen. De Unieverklaring is een belangrijk beleidsdocument. Kort en krachtig formuleert het de kern van de politieke boodschap van de ChristenUnie. In een paar woorden wordt de verbinding gelegd tussen overtuiging en programma.

Maar als document is het op zichzelf niet onveranderlijk. Zo is al door een kiesvereniging gevraagd om meer dan nu het geval is de internationale dimensie in de Unieverklaring op te nemen. Bij de vaststelling van de Statuten kan dat natuurlijk niet worden meegenomen, maar het geeft al wel aan dat de Unieverklaring een dynamisch document is.

Beleidsdocumenten horen in statuten niet thuis. Ontstaat daardoor de mogelijkheid om via een achterdeur de Unieverklaring te wijzigen? Natuurlijk niet. Het Uniecongres is immers de hoogste instantie, die toeziet op het beleid van het Bestuur.

Stemrecht Perspectief en Bestuurdersvereniging

Een belangrijk punt van kritiek, dat door diverse kiesverenigingen is aangedragen is de regeling van het stemrecht van Perspectief en de Bestuurdersvereniging op het Uniecongres. Ons bereiken verschillende kritische signalen over de dominantie van met name Perspectief op het Uniecongres. Voorzover het over concreet gedrag gaat, zijn we er allemaal bij om elkaar als het nodig is aan te sporen tot een positieve en constructieve opstelling. Over de meer principiële vraag of het überhaupt juist is om aan gelieerde organen stemrecht te verlenen merken wij het volgende op.

Wij hebben met de huidige regeling zowel de jongeren als de bestuurders een nadrukkelijke stem willen geven in het Uniecongres. Hiermee hebben twee belangrijke groepen in de achterban een bijzondere en meer uitgesproken rol gekregen, die voor de politieke helderheid en scherpte van belang is. Wij vinden het van groot belang dat we ons als partij kritisch willen laten volgen en laten opscherpen, juist ook door jongeren met hun onbevangen en kritische blik en door de bestuurders, met hun praktijkervaring. Dat zouden we niet graag willen missen. In die zin is het een principiële ja, als we de jongeren en de bestuurders een stem willen geven in de partij, ook al hebben ze als zelfstandige organisaties eigen verantwoordelijkheden.

Wel is er een terecht punt van kritiek. In de voorgelegde concept-statuten krijgen Perspectief en de Bestuurdersvereniging ook stemrecht, als het over organisatorische zaken gaat. Nu is dat nog voorbehouden aan FR en AV, waarin dat stemrecht voor de jongeren en de bestuurders niet geldt, maar na de fusie krijgt het Uniecongres ook de normale organisatorische zaken te behartigen.

Wij hebben bij de opstelling van de concept-statuten het specifieke karakter van de gewenste invloed voor de jongeren en de bestuurders niet voldoende ingekaderd. Kiesverenigingen hebben daar terecht op gewezen.

Dit punt leidt tot een gewijzigd voorstel. Uitgangspunt is dat we de huidige betrokkenheid van Perspectief en de Bestuurdersvereniging willen continueren. Dat betekent dat ze beide stem behouden in politieke en daarmee samenhangende zaken, maar niet in bestuurlijk-organisatorische aangelegenheden.

Wij hebben ook het stemgewicht van met name PerspectieF meer in lijn gebracht met de regeling voor de kiesverenigingen, door een gewogen stem, naar rato van het aantal leden. Er is een begrenzing tot maximaal 10% van het totaal van de aanwezige stemmen.

Gelet op de aard van de gewenste betrokkenheid ligt het voor de hand om beide ook stem te geven in het Ledencongres - waar immers juist politieke zaken aan de orde zijn.

Ledencongres

Er zijn verschillende vragen over het Ledencongres gekomen. Een enkele kiesvereniging stelt zich op het standpunt dat dat er niet moet komen, maar de meeste reacties ondersteunen ons voorstel om dit als nieuwe figuur in onze partij in te richten. De vragen betreffen vooral de uitwerking. Wij zullen daarop uitvoeriger terugkomen, wanneer wij in het najaar het regelement voor het Ledencongres aan u zullen voorleggen.

Een belangrijke vraag betreft de mogelijkheid om 'resoluties' aan te nemen. Zijn dat geen besluiten, waaraan het bestuur en/of de politieke vertegenwoordigers gebonden zullen zijn? Wij achten het van belang dat een Ledencongres de mogelijkheid krijgt om de uitkomsten van overleg en meningsvorming vast te leggen in een zwaarwegende uitspraak, waaraan bestuur en/of politieke vertegenwoordigers gewicht kunnen ontleen bij hun verdere optreden. Politieke actualiteit kan op die manier heel goed worden vertaald in concrete stellingnames.

Resoluties zijn echter geen formele besluiten in organisatorische zin. Dergelijke besluiten kunnen alleen op het Uniecongres worden genomen. Het verkiezingsprogramma wordt bijvoorbeeld niet op het Ledencongres, maar op het Uniecongres vastgesteld. Met het beleid van de partij is het net zo. Het Ledencongres komt daarmee op geen enkele wijze aan de bevoegdheden die aan het Uniecongres zijn voorbehouden.

Samenstelling Unieconvent

Enkele kiesverenigingen hebben gevraagd om de samenstelling van het Unieconvent te verbreden. Niet alleen de Voorzitters van de PCR'en zouden daarvan lid moeten zijn, maar ook andere PCR-afgevaardigden en zelfs nog breder - ook gewone leden van Kiesverenigingen - zouden daar deel van moeten uitmaken.

Het Unieconvent functioneert nu een aantal jaren in de huidige samenstelling en krijgt een steeds duidelijker functie. Er zijn verschillende redenen om de samenstelling niet te wijzigen. De eerste is dat de klankbordfunctie van het Unieconvent niet optimaal tot zijn recht kan komen, als er sprake is van steeds wisselende samenstelling. De tweede is dat de functie van de PCR'en nog belangrijk aan kwaliteit kan winnen. In de oranje-blauwe nota uit 1999 is dat al duidelijk neergezet. De Voorzitters spelen daarin een belangrijke initiërende en stimulerende rol. Het Uniebestuur wil juist het contact met de Voorzitters van de PCR'en gebruiken om de band tussen landelijk en provinciaal bestuur te verstevigen.

In de derde plaats heeft het Unieconvent een bijzondere rol bij de totstandkoming van de kandidatenlijst voor de Eerste Kamer. Die past heel goed bij de positie die de provincies innemen. Daarmee verdraagt zich niet dat het Unieconvent een andere, vrije samenstelling zou kennen.

Tenslotte is met het Ledencongres aan individuele leden een platform geboden om actief deel te nemen aan de discussies en meningsvorming over politieke zaken. Het is niet zinvol om daarnaast nóg een breed samengesteld orgaan te hebben met een vergelijkbare functie.

Daarmee is niet gezegd dat we nooit tot iets anders zouden kunnen besluiten. We stemmen het die kiesverenigingen toe, die hebben geconstateerd dat het provinciale niveau nu niet optimaal functioneert. Maar in de eerste plaats zijn het de kiesverenigingen zelf die van de provinciale samenwerking een succes kunnen maken. In de tweede plaats lijkt het ons van belang om eerst een aantal jaren op een ingezette koers daadkrachtig verder te gaan. Wanneer dan nog geen resultaten worden bereikt, is het wellicht tijd om aan andere oplossingen te denken.