

Nr.	Betreft	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
M21	Motivatie acties op moties UnieCongres Agendapunt 3, vaststellen verslag Extra Uniecongres	Perspectief, ChristenUnie-jongeren	<p>Spreekt uit: teleurgesteld te zijn in de wijze van verantwoording van het bestuur voor de acties die uitgevoerd zijn naar aanleiding van de motie van 22 juni.</p> <p>Verzoekt het bestuur: - uit te leggen waarom er geen verantwoording is afgelegd als moties van het congres nog niet ten uitvoer zijn gebracht - in het vervolg beter recht te doen aan de uitspraken van het congres.</p>	<p>Gelezen - het verzoek van het UnieCongres op 22 juni 2002 dat RPF en GPV nog dit jaar definitief moeten opgaan in de ChristenUnie - het verzoek van het UnieCongres op 22 juni 2002 om ruim voor het najaarscongres een formeel voorstel tot fusie in te dienen dat tijdens het najaarscongres in stemming kan worden gebracht - het bestuursvoorstel "Organisatorische fusie tussen RPF en GPV"</p> <p>Constaterende dat - het Uniebestuur aan dit congres slechts een principebesluit voorstelt</p> <p>Overwegende dat - het bestuur eerder had kunnen starten met de voorbereidingen voor de fusie - een motie dan wel geen opdracht, maar wel een dringende oproep van het UnieCongres aan het bestuur is - het bestuur het doet voorkomen alsof de motie van 22 juni slechts inhield een oproep om op korte termijn te fuseren - het bestuur het UnieCongres geen recht doet¹ - er door het bestuur onvoldoende wordt duidelijk gemaakt waarom</p>	Motie behoeft geen toelichting

¹ Iedereen kan weten dat het UnieCongres al eerder opgeroepen had tot een zo spoedig mogelijke fusie. De motie van 22 juni zou dan geen meerwaarde hebben. Omdat de motie juist een einddatum voor het fusietraject noemde, had hij toegevoegde waarde; het bestuur gaat hieraan voorbij.

Nr.	Betreft	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
				een formeel fusievoorstel nu nog niet ingediend kon worden en waarom er eerst een principebesluit genomen moest worden ²	
M22	Uitvoering moties en aanbevelingen UnieCongres Agendapunt 3 (vaststellen verslag Extra Uniecongres) of agendapunt 7 (Terugkoppeling moties en aanbevelingen)	PerspectiefF, ChristenUnie-jongeren	Spreekt uit dat: - zij verwacht dat moties die aangenomen zijn uiterlijk het volgende UnieCongres uitgevoerd zijn - in geval van uitzonderlijke omstandigheden hiervan kan worden afgeweken, mits dat met opgaaf van redenen gebeurt Verzoekt het bestuur: - vanaf heden en met terugwerkende kracht te handelen naar deze uitspraken van het UnieCongres	Gelezen - p. 6 tot en met 8 van de congresbundel (terugkoppeling moties en aanbevelingen 6 ^e UnieCongres Constaterende dat - er verschillende moties zijn aangenomen die opriepen iets ten uitvoer te brengen voor dit UnieCongres - sommige van deze oproepen nog niet gehonoreerd zijn ³ - er geprobeerd is aan te geven door het Uniebestuur wat er op elke motie aan actie is ondernomen Overwegende dat - er geen opgaaf van redenen gegeven wordt, wanneer een motie nog niet uitgevoerd is - dit wel wenselijk zou zijn	Bestuur constateert dat de motie om feitelijk onuitvoerbare acties vraagt
M23	Amendement en UnieCongres Agendapunt 3 (vaststellen verslag Extra Uniecongres) of	PerspectiefF, ChristenUnie-jongeren	Spreekt uit dat: het wenselijk is dat het indienen van amendementen op congresvoorstellen, moties en in stemming gebrachte aanbevelingen mogelijk gemaakt wordt. Verzoekt het bestuur:	Gelezen - de huidige statuten en reglementen van de ChristenUnie - de notulen van het extra UnieCongres op 22 juni 2002 Overwegende dat - de huidige statuten geen ruimte bieden voor het indienen van	In de nieuwe statuten en/of reglementen wordt aandacht geschonken aan een optimale vormgeving van de relatie bestuur en Uniecongres

² Er wordt slechts opgemerkt: "Eerder kan niet omdat het juridische spoor naast zorgvuldigheid ook een (statutair) bepaalde tijd vereist."

³ Denk hierbij bijvoorbeeld aan de motie bij 3.1a en de moties bij 4.2

Nr.	Betreft	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
	agendapunt 7 (Terugkoppeling moties en aanbevelingen)		deze mogelijkheid te verankeren in de nieuwe statuten en / of reglementen van de ChristenUnie die in verband met de fusie gemaakt worden.	amendementen op voorstellen. - amendementen een goed instrument zijn voor het UnieCongres om besluiten en aanbevelingen aan te passen - het ontbreken van dit instrument al geleid heeft tot onduidelijke situaties bij eerdere Uniecongressen ⁴	
M24	Kiezen lijsttrekker UnieCongres Agendapunt 8 (Evaluatie procedure kandidaatsstelling)	PerspectiefF, ChristenUnie-jongeren	<p>Spreekt uit dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zij de loskoppeling van het kiezen van de lijsttrekker en het kiezen van de kandidatenlijst positief waardeert - het niet eens is met de suggestie van de commissie om de lijsttrekker door het bestuur aan te laten wijzen <p>Verzoekt het bestuur:</p> <p>zo snel mogelijk een nieuwe procedure van stemmen over de lijsttrekker voor te stellen, waarbij het risico van persoonlijke beschadiging tot een minimum wordt beperkt, maar het UnieCongres wel de lijsttrekker kiest.</p>	<p>Gelezen</p> <ul style="list-style-type: none"> - het rapport van de commissie evaluatie kandidatenlijst, in het bijzonder p. 13 en aanbeveling 5. <p>Overwegende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - de commissie voorstelt de aanwijzing van de lijsttrekker los te koppelen van het kiezen van de rest van de lijst - de commissie voorstelt om de lijsttrekker door het bestuur aan te laten wijzen om persoonlijke beschadiging te voorkomen - het voor de lijsttrekker een steun is als de leden van de partij achter hem of haar staan - er andere manieren zijn om persoonlijke beschadiging te voorkomen, waarbij het UnieCongres wel de keuze houdt⁵ - het vreemd zou zijn dat het Congres over alle kandidaten mag stemmen, maar niet over de belangrijkste kandidaat, de lijsttrekker 	<p>De motie suggereert ten onrechte dat het Congres niet zou besluiten over de lijsttrekker. Het bestuur heeft zich op het standpunt gesteld dat het om moverende redenen beter is om een enkelvoudige voordracht voor de lijsttrekker te doen. Uiteraard vindt daarover besluitvorming plaats.</p> <p>Natuurlijk zijn er andere mogelijkheden denkbaar; we zien ze om ons heen in andere partijen. De eigen aard van de ChristenUnie, de structuur, de geringe grootte van de partij en de verantwoordelijkheid van het bestuur om ook voor de toekomst te werken aan een zo stabiel mogelijke ontwikkeling en - waar mogelijk - groei van de partij, brengen het bestuur op dit moment tot de overtuiging dat een enkelvoudige voordracht de beste vorm is voor het kiezen van een lijsttrekker.</p> <p>De motie verzoekt om een procedure die in stemmen voorziet (dat is dus al het geval), waarbij het risico van persoonlijke beschadiging tot een minimum wordt beperkt. Het mag duidelijk zijn dat dat juist het streven van het bestuur is.</p> <p>Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording bij de andere moties omtrent de lijsttrekker.</p>

⁴ Zo ontstond er bij het extra Uniecongres van 22 juni jl. onduidelijkheid over de vraag of een motie die tot strekking had een aanbeveling aan te scherpen in de plaats moest komen van de aanbeveling of eraan aangenomen kon worden. In zo'n geval is het voor iedereen onduidelijk wat het Uniecongres nu precies uitspreekt.

⁵ Er valt te denken aan een systeem waarbij de afgevaardigden zelf een keuze maken, zonder dat zich kandidaten hebben voorgedragen. Een andere mogelijkheid is, dat kandidaten zichzelf kandideren, waarbij zij er rekening mee houden dat ze bij niet-verkiezing geen andere plek op de lijst krijgen. En zo zijn er vele andere methodes.