

Nazending Congresbundel

“Positionering voor de Toekomst”

- **Stappenplan Fusievoorstel**
- **Erratum Contributievoorstel**
- **Workshops**

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

Ede,
9 november 2002

BIBLIOTHEEK RU GRONINGEN



2667 8629

Aan

- de secretaris en leden van de lokale Unies en de RPF- en GPV (kies)verenigingen
 - de leden van de Evaluatiecommissies
 - Ereleden van GPV
 - Oud-Kamerleden RPF en GPV en ChristenUnie
 - Oud-voorzitters RPF en GPV
 - het bestuur ChristenUnie-jongeren Perspectief
 - het Bestuur van Vereniging van ChristenUnie-bestuurders
 - Fracties Eerste Kamer, Tweede Kamer en Europees Parlement
 - Provinciale Unies en PCR'en van RPF en GPV
 - de leden van het Unieconvent
 - het curatorium Wetenschappelijk Instituut
 - provinciale opbouwwerkers
 - de leden van het Uniebestuur
 - het Hoofdbestuur SGP
 - medewerkers fracties en Landelijk Bureau
- cc: onze gasten en de pers

Amersfoort, 14 oktober 2002

Geacht bestuur, geachte heer/mevrouw,

Twee weken geleden hebben wij u de congresbundel voor het 7^e Uniecongres van de ChristenUnie toegezonden. In deze bundel is een fusievoorstel en een contributievoorstel opgenomen en u een nazending toegezegd.

Hierbij sturen wij u een stappenplan behorend bij het fusievoorstel dat in de congresbundel staat op pagina 16. Daarnaast treft u in deze nazending een erratum op het contributievoorstel dat in de congresbundel is opgenomen. Tenslotte sturen wij u hierbij een overzicht van de workshops die u tijdens het middagprogramma kunt volgen.

De begroting ChristenUnie 2003 die u is toegezegd, is nog niet beschikbaar. Overigens behoeft deze niet ter vaststelling aan het Uniecongres te worden voorgelegd.

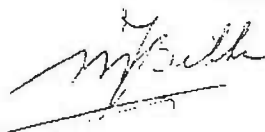
De Jaarrekening 2001 van de ChristenUnie en de Jaarrekening 2001 van de RPF zijn niet digitaal beschikbaar. Uiteraard kunt u deze wel opvragen via het Landelijk Bureau (email: bureau@christenunie.nl, of tel. 033 – 4226958).

Het bestuur van GPV heeft besloten met het oog op de fusievoorstellen geen nieuwe kandidaten voor te stellen voor de bestuursfunctie die door het vertrek van de heer H. Schipper beschikbaar is.

Het presentieformulier, de ingekomen moties en de preadviezen hopen we u ruim voor het Uniecongres toe te zenden.

Heeft u vragen over het fusievoorstel of het daarbij behorende stappenplan, dan kunt u contact opnemen met het Landelijk Bureau, Geeske Dijkstra-Haitsma op maandag, dinsdag en woensdag, email gijdkstra@christenunie.nl, tel. 033 – 4226954, of Jan Paul Manni op maandag t/m donderdag, email jpmanni@christenunie.nl, tel. 033 – 4226955.

Namens het Uniebestuur,



M.J. Bikker,
secretaris

Stappenplan Organisatorische fusie tussen RPF en GPV

Behorend bij agendapunt 4 van de Algemene Vergadering van het GPV en de Federatieraad van de RPF

In de toegezonden Congresbundel werd reeds een motivatie gegeven van het hoe en wat van de organisatorische fusie tussen RPF en GPV. In die notitie werd ook een globaal tijdsplan gegeven. Inmiddels is hiervoor een gedetailleerd stappenplan beschikbaar gekomen. Dat is ontstaan in nauw overleg met de notaris. Van zijn hand treft u ook een notitie aan (als bijlage) om de juridische kant goed in beeld te brengen. Gebleken is dat de eerder voorgestelde volgorde van werken wel klopt maar dat het tijdsplan er iets anders gaat uitzien, terwijl ook de inhoudelijke fusiestap van de lokale verenigingen er anders zal gaan uitzien. Beide zaken zijn ingegeven door de wens het proces zo eenvoudig mogelijk te maken, zonder dat daarbij juridische implicaties over het hoofd worden gezien.

Het gedetailleerde stappenplan gaat er nog steeds van uit dat het besluit tot fusie feitelijk genomen wordt D.V. tijdens het voorjaarscongres van 2003. De oorspronkelijk geplande evaluatie in het najaarscongres krijgt echter meer lading omdat juridisch gezien pas in die vergadering het besluit formeel gemaakt kan worden.

Het stappenplan geeft aan welke besluiten door u genomen moeten worden en welke werkzaamheden u daarvoor moet uitvoeren. Daarnaast wordt duidelijk gemaakt welke informatie en steun u vanuit bestuur en landelijk bureau kunt verwachten.

1.	De Algemene Vergadering van het GPV (AV) en de Federatieraad van de RPF (FR) besluiten over het door het Uniebestuur (UB) voorgestelde stappenplan voor het fusieproces op de dag dat het 7 ^e UnieCongres (UC) in Ede vergadert (9 november 2002).	2002 9 november
2.	Het Landelijk Bureau (LB) verstuurt een informatiepakket over het fusievoorstel naar de besturen van de lokale ChristenUnies en kiesverenigingen van GPV en RPF waarin is opgenomen: <ul style="list-style-type: none"> • een voorstel voor de nieuwe partijstructuur • een standaard intentiebesluit zoals dat door de lokale verenigingen van RPF en GPV moet worden genomen • een brief met aankondiging van informatiebijeenkomsten in januari 2003 • concept statuten en concept reglementen lokale ChristenUnie i.o. • concept statuten en concept reglementen landelijke ChristenUnie i.o. 	week 49 1 december
3.	Leden worden via HandSchrift nr. 7 geïnformeerd over de overgang van hun lidmaatschap van de GPV of RPF kiesvereniging naar de ChristenUnie kiesvereniging	week 51 20 december
4.	PCR'en beleggen i.s.m. de bestuurscontactpersoon (BCP) informatiebijeenkomsten voor de besturen van de lokale ChristenUnies en kiesverenigingen van GPV en RPF.	2003 week 2-3
5.	Ledenvergaderingen van de kiesverenigingen van GPV en RPF nemen besluiten met het oog op de AV en de FR die gehouden worden op de dag van het 8 ^{ste} UC in Apeldoorn.	week 4 en 5
6.	Besturen van de kiesverenigingen van GPV en RPF sturen intentiebesluiten en eventuele amendementen op het fusievoorstel op naar het LB.	Uiterlijk vóór 22 februari
7.	Overleg tussen het UB en de verschillende indieners van de amendementen om belangrijke knelpunten te bespreken.	1 maart
8.	Verzending preadviezen over het fusievoorstel naar de lokale ChristenUnies en kiesverenigingen van GPV en RPF.	week 10-11
9.	AV en FR besluiten over het fusievoorstel op de dag dat het 8 ^{ste} UC in Apeldoorn vergadert.	12 april

Stappenplan Organisatorische fusie
 Agendapunt 4 AV GPV / FR RPF

10. N.a.v. besluitvorming verwerking wijzigingen in het fusievoorstel.	week 16-22
11. Voorstel tot fusie ligt ter inzage (1 maand) bij de Kamer van Koophandel (KvK).	Wk 23-27
12. Advertentie wordt geplaatst in een landelijk dagblad dat een voorstel tot fusie ter inzage ligt bij de KvK.	week 23
13. Verklaring van rechtbank dat niet door schuldeisers verzet tegen fusie is aangetekend.	week 35
14. Verzending definitieve statuten en reglementen landelijke ChristenUnie en definitieve model statuten en reglementen lokale ChristenUnie naar de lokale ChristenUnies.	week 37
15. AV en FR bekrachtigen de fusie van het GPV en de RPF tot ChristenUnie op de dag dat het 9 ^e UC vergadert (8 november 2003).	8 november
16. Uitvoering van intentiebesluiten van de kiesverenigingen van GPV en RPF; opheffing RPF en GPV kiesverenigingen en oprichting ChristenUnie kiesverenigingen met volledige rechtsbevoegdheid (via notaris).	week 46-49
17. Passeren notariële akte met statuten gefuseerde landelijke ChristenUnie vereniging.	week 52
	2004
18. Het 9 ^e UC (voorjaarscongres) stelt haar hernieuwd huishoudelijk reglement vast.	

Erratum contributievoorstel

1. Op alle pagina's:

Bovenaan iedere pagina, onder 'voorstel contributie', staat :

Agendapunt 6 vervangen door: **agendapunt 5**

2. Betreft 'Voorstel Contributie'.

Bij het onderdeel 'Voorstellen', sub 'Contributieniveau' in de eerste alinea, staat:

'De lokale vereniging en de PCR ontvangen een bedrag naar rato hiervan'.

- Aktie: Vervangen door:

'Het Landelijk Bureau, de lokale vereniging en de PCR ontvangen een bedrag naar rato hiervan'.

3. Betreft 'Contributieregeling'.

Bij het onderdeel 'Contributies en donaties', onder punt 3, staat:

'De hoogte van de contributie voor het combilidmaatschap (27-30 jaar) is gelijkgesteld aan de contributie-afdracht voor hooflidmaatschap en wordt dus verhoogd tot € 32,00 (27-30 jaar) respectievelijk € 24,00 (18-26 jaar)'.

- Aktie: Vervangen door:

'De hoogte van de contributie voor het combilidmaatschap wordt vastgesteld op € 32,00 (27-30 jaar) respectievelijk € 24,00 (18-26 jaar)'.

4. Betreft 'Contributieregeling'.

Het onderdeel 'Contributies en donaties', onder de punten 2 en 5.

- Aktie:

•

Daar waar gesproken wordt over 'leden met een reductietarief' dient u te lezen **leden met een reductietarief en gezinsleden'**

5. Betreft 'Contributieregeling'.

Bij het onderdeel 'Contributies en donaties', onder punt 5, staat:

'Het adviesbedrag voor de totale contributie die een lid moet betalen luidt als volgt:'

- Aktie: Vervangen door:

'De contributie wordt vastgesteld op:'

6. Betreft 'Contributieregeling'.

Bij het onderdeel 'Tabel lidsoorten', onder Combilid 27 t/m 30 jaar, staat:

'Contributiebedrag in €: 32,50, verdeling over Landelijk Bureau: 16,50 Perspectief: 16,00'

- Aktie: Vervangen door

'Contributie bedrag in €: 32,00 Verdeling over Landelijk Bureau: 16,50 Perspectief: 15,50'

7. Betreft 'Contributieregeling'.

Bij het onderdeel 'Afspraken', alinea 'Contributie nieuwe leden', staat:

'De lokale Christenunie geeft hiervoor aan het begin van het jaar de hoogte van hun contributie door aan het Landelijk Bureau.'

- Aktie: Verwijderen.

8. Betreft 'Contributieregeling'.

Bij het onderdeel 'Afspraken', alinea 'Contributie-inning vanaf 1 januari 2003', staat:
'De lokale vereniging en de PCR ontvangen een bedrag naar rato hiervan.

- **Aktie: Vervangen door:**

'Het Landelijk Bureau, de lokale vereniging en de PCR ontvangen een bedrag naar rato hiervan'.

Tenslotte vragen wij voor alle duidelijkheid uw aandacht voor de volgende twee zaken:

A. De vergadering spreekt zich niet uit over de hoogte van de contributie van de Mr. G. Groen van Prinsterer Stichting en Perspectief. Deze entiteiten maken echter wel deel uit van de contributieregeling van de ChristenUnie.

B. Terwijl de nieuwe contributieregeling uitgaat van centrale inning door het Landelijk Bureau wordt in de nieuwe regeling nog steeds gesproken over 'afdracht'. Hiermee wordt uitgedrukt dat de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor het innen van de contributies bij de lokale vereniging ligt. Alle leden zijn lid van een lokale vereniging, zodat deze lokale vereniging in eerste instantie recht heeft op de contributiegelden. Hiervan draagt zij een deel af (afdracht) aan het Landelijk Bureau en de PCR-en. In de praktijk echter ligt de uitvoering van de inning bij het Landelijk Bureau en zal het Landelijk Bureau het geïnde contributiedeel van de lokale verenigingen 'teruggeven' aan deze lokale verenigingen.

TOELICHTING OP WORKSHOPS 7^e UNIECONGRES

Uit de workshops die op het middagprogramma staan, kunt u een keuze maken. Voor elke workshop is voor u een gekleurde kaart beschikbaar bij de workshopbalie, waarbij geldt vol is vol. Workshops a, b en h worden elk 3 x tegelijkertijd gegeven en de workshops OS, Europa, Landbouw en Profiel lokale ChristenUnies alsmede Strategie voor de toekomst worden elk 1 x gegeven.

a: Iedereen van de Partij

Iedereen van de partij! is een door het partijbureau (VOTA) ontwikkelde werkmethode waarmee iedere lokale ChristenUnie, uitgaande van haar unieke situatie, doelgericht kan werken aan – het méér betrekken van méér mensen – bij haar lokale politiek. In *Iedereen van de partij!* bieden we niet één algemeen geldende succesformule, maar leren we de lokale ChristenUnie zelf een concreet actieplan uit te werken dat aansluit bij het lokaal beschikbare potentieel. De samenwerking tussen fractie, bestuur en leden staat hierbij voorop.

Tijdens deze workshop wordt u bekend gemaakt met deze methode. Een eerste aanzet om binnen uw lokale ChristenUnie met *Iedereen van de partij!* te gaan werken, wordt u direct al aangereikt. Een van de drie onderdelen van *Iedereen van de partij!* zal tijdens de workshop behandeld worden. Met behulp van een door u zelf in te vullen mini-test (talentenjacht) krijgt u meer inzicht in uw eigen persoonlijkheid en met wie u het best kunt samenwerken. Optimaal samenwerken kan pas als je jezelf en anderen begrijpt. Deze workshop is zéker bedoeld voor alle lokale ChristenUnies die meer mensen willen betrekken bij hun kiesvereniging. Kortom wees erbij, Iedereen van de partij!!!

b. Positionering van de ChristenUnie

Uit de evaluatierapporten blijkt dat het profiel van de ChristenUnie niet duidelijk genoeg is geweest (reden nr. 2 waarom mensen niet op de ChristenUnie hebben gestemd). Daarom heeft de ChristenUnie een concept profileringnotitie opgesteld waarin staat welke missie, kernwaarden, centrale thema's, positionering naar andere partijen de ChristenUnie nastreeft. Deze notitie staat ter discussie in deze workshop en de uitkomsten worden meegenomen bij het definitief opstellen van de notitie. Dit moet vervolgens dienen als basisdocument om mensen te overtuigen van nut en noodzaak van onze partij. Kom en lever hieraan je bijdrage.

c. Ontwikkelingssamenwerking

Is ontwikkelingssamenwerking eigenlijk wel een taak van overheden? Moeten burgers en maatschappelijke organisaties daar niet zelf iets aan doen? Of is het zo dat overheden zich meer moeten richten op het nastreven van gerechtigheid, opheffen van handelsbelemmeringen, opkomen voor mensenrechten, zorg voor goede economische structuur? En moeten maatschappelijke organisaties zich vooral richten op het barmhartigheidswerk, voedselhulp, gezondheidszorg e.d. Aan de hand van de net uitgekomen ChristenUnie-publicatie (door Wetenschappelijk Instituut) *Gedeelde wereld, christelijke politiek en armoedebestrijding* willen we met elkaar daarover in gesprek gaan.

d. Europa (uitbreiding nieuwe lidstaten)

Europa breidt uit en we zijn er allemaal klaar voor. Maar is ons enthousiasme gerechtvaardigd? Realiseren we ons wel dat de EU er straks heel anders uitziet? En stappen we niet veel te makkelijk heen over de cultuuromslag die in Midden- en Oost-Europa nodig is voor succesvol lidmaatschap? Wat stelt Nederland straks eigenlijk nog voor in een Unie van 25 landen? In deze workshop zullen we idealen en feiten met elkaar confronteren om tot een duidelijker beeld van het Europa van morgen te komen.

e. Duurzame landbouw

Landbouw is een onderwerp dat de gemoederen binnen de ChristenUnie flink bezighoudt. Hoe komen we tot een evenwichtige visie die recht doet aan boer, consument, Derde Wereld en landelijk gebied. Welke rol zien we weggelegd voor de boer in het landelijk gebied en hoe moet de ChristenUnie daar beleid op maken. En natuurlijk komen de consequenties van het Europees landbouwbeleid aan bod: inkomenssteun, prijssteun, exportsubsidies enz.

f. Politieke profiel van de lokale ChristenUnies

Als u het gevoel heeft dat de ChristenUnie in uw stad of dorp het al druk genoeg heeft om de (commissie)vergaderingen af te lopen en er maar niet aan toekomt om zelf "punten" op de agenda te plaatsen, dan is deze workshop voor u bedoeld. Hoe kan een lokale ChristenUnie zich onderscheiden van de andere (christelijke) partijen? Wat zijn aansprekende thema's waarmee de ChristenUnie zich kan onderscheiden vandaag de dag? En hoe kan o.m. het werken met projectgroepen helpen om concrete politieke punten "binnen te halen"? Dit zijn vragen die aan de orde komen in deze workshop. Kom en denk mee hoe agendabepalende politiek te bedrijven.

g. Strategie voor de toekomst (functioneren van de partij)

Uit de evaluatierapporten blijkt dat de binding met de achterban en de leden te los is. Er zouden te weinig inspraak mogelijkheden zijn, te weinig mogelijkheden om betrokken te zijn en er zou te weinig gebruikmaking van kennis en ervaring van achterban zijn. Om hieraan te gaan werken heeft een commissie een concept-strategienota opgesteld met als doel grotere betrokkenheid van de achterban. De grote lijnen worden in deze workshop voorgelegd aan de leden en het kader om te horen of dit de koers moet zijn om te komen tot doelmatiger en doeltreffender functioneren van de partij. Kortom, praat mee over de structuur van de partij.

h. Politieke cafés

De Tweede-Kamerleden van de ChristenUnie gaan in 3 verschillende politieke cafés in debat met collega kamerleden en andere opinieleiders over actuele politieke thema's. Dit onder leiding van spraakmakende journalisten.

Amersfoort, 21 oktober 2002

Aan de besturen van de Kiesverenigingen,

Door middel van deze brief willen we u als leden van het Uniecongres op de hoogte stellen van een ontwikkeling rondom het fractievoorzitterschap die u overigens uit de media al heeft kunnen vernemen.

Vrijdagmorgen 18 oktober jl. heeft het bestuur vergaderd over de stappen die gezet moeten worden om de nieuwe verkiezingen in te gaan. Een terugkerend onderwerp op de agenda was de kandidatenlijst. In dat verband werd er ook gesproken over de positie van de lijsttrekker. Wij konden u daarover in onze laatste brief van eind vorige week nog niet informeren, omdat de noodzakelijke gesprekken daarover toen nog niet gevoerd waren.

Tijdens de bestuursvergadering is *unaniem* vastgesteld dat er onvoldoende draagvlak is om Kars Veling opnieuw voor te dragen als lijsttrekker van onze partij. Daaraan liggen twee redenen ten grondslag.

Kars Veling heeft veel kritiek gehad tijdens de verkiezingscampagne en daarna. Die kritiek was soms snoeihard. Het was pijnlijk dat vooral mensen vanuit de ChristenUnie zelf hem lieten vallen. Vaak gebeurde dat in beslotenheid, maar soms ook in het openbaar. De kritiek heeft Kars enorm aangegrepen. In combinatie met de druk om de kritiek te doen verstommen is dat mede aanleiding voor zijn ziekteperiode geweest. Nu er plotseling nieuwe verkiezingen komen, zou dat allemaal teveel worden. Het bestuur kan de verantwoording niet nemen om hem onder die druk te plaatsen. Dat is niet goed voor Kars Veling en ook niet goed voor de ChristenUnie.

Uit de vele reacties uit de achterban blijkt dat men in grote meerderheid Kars Veling onvoldoende in staat acht om de duidelijke standpunten van de ChristenUnie op een aansprekende manier uit te dragen. Die reacties waren er rond de verkiezingen en ebden daarna wat weg, maar namen weer sterk toe toen de nieuwe verkiezingen zich aankondigden en Kars Veling zich beschikbaar stelde voor het lijsttrekkerschap. Het moet opgemerkt worden dat deze reacties partijbreed zijn en in alle delen van de achterban even sterk doorklinken. Uit allerlei onderzoeken onder de eigen achterban blijkt dat onhelderheid de achilleshiel van de ChristenUnie is.

Afgelopen vrijdagavond 18 oktober jl. spraken wij met Kars Veling en hebben hem het bestuursbesluit meegedeeld. Kars Veling vindt het jammer dat dit besluit genomen moest worden maar accepteert het bestuursbesluit loyaal. Voor Kars Veling en zijn vrouw is dit zeer ingrijpend. Wij willen als bestuur om hen heen blijven staan en we hopen en verwachten dat u dit ook zult doen. Het bestuur hecht eraan grote waardering uit te spreken voor de persoon en de inzet van Kars Veling. Hij heeft in de beginperiode van de ChristenUnie de uitdaging om de nieuwe naam in politiek Nederland op de kaart te zetten met verve aangepakt.

Wie het bestuur als enkelvoudige kandidaat lijsttrekker zal voordragen, hangt af van uw reacties, de gesprekken die we zullen voeren met de mensen op de eerste 12 posities van de lijst en het advies dat de selectiecommissie uitbrengt. Vervolgens kunt u in het congres besluiten of u akkoord gaat met de voordracht.

Het bestuur is zich er ten volle van bewust dat dit een ingrijpende zaak is en heeft het besluit *node* genomen. Zij rekent er echter op dat u begrijpt dat dit besluit genomen *moest* worden en dat u dit besluit ook draagt.

Met vriendelijke groet
namens het Uniebestuur,



Thijs van Daalen
voorzitter

Aan geadresseerde

Amersfoort, 30 oktober 2002

Onderwerp: overzicht moties en pre-adviezen en gewijzigd programma 7^e Uniecongres

Geacht bestuur, geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u een brief over het besluit dat het bestuur heeft genomen met betrekking tot de nieuwe verkiezingen, de kandidaatstelling en de positie van Kars Veling. Daarnaast bieden wij u het overzicht aan van de moties op de voorstellen die behandeld worden tijdens het **7^e Uniecongres** van de ChristenUnie. De pre-adviezen van het bestuur op deze moties zijn in dit overzicht opgenomen. Hierbij treft u het presentieformulier voor dit congres aan. Zoals bekend wordt dit congres, zo de HERE wil, gehouden op 9 november a.s., in Christelijke Scholengemeenschap 'Het Streek' in Ede vanaf 10.00 tot ca. 15.30 uur.

Gewijzigde agenda

Door de politieke ontwikkelingen binnen onze partij is de agenda van het 7^e Uniecongres gewijzigd. De gewijzigde agenda van het 7^e Uniecongres treft u hierbij aan. In verband met de verkiezingen op DV 22 januari 2003 presenteert het bestuur een concept kandidatenlijst en de concept tekst van een verkiezingsmanifest. Dit manifest is een campagnedocument gebaseerd op het verkiezingsprogramma, waarin duidelijk de politieke boodschap van de ChristenUnie wordt gepresenteerd. De concept kandidatenlijst, het concept-manifest en de stemprocedure tijdens het Uniecongres m.b.t. de kandidaatstelling ontvangt u, als de post haar medewerking zal verlenen, aanstaande zaterdag 2 november.

Moties

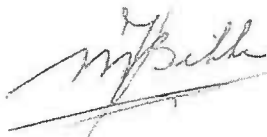
Aan de kiesverenigingen die moties hebben ingediend doen we de volgende oproep. Wilt u de ingediende moties laten ondertekenen door minimaal drie andere kiesverenigingen? Dit in verband met de geldigheid van de betreffende moties. De moties inclusief de handtekeningen kunt u inleveren tot en met het congres op 9 november, uiterlijk 10.00 uur. Op het congres liggen eventueel ook formulieren waarop de kiesverenigingen hun handtekening kunnen zetten ter ondersteuning van moties.

Alle stukken die van toepassing zijn op het 7^e Uniecongres zijn te vinden op onze internetsite www.christenunie.nl. Hier kunt u direct een totaal overzicht krijgen van alle stukken voor het Uniecongres (voorstellen, moties, het gewijzigde programma van het congres, enz.). Mocht u toch nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de Congrescommissie tel. 033- 422 69 58 of bureau@christenunie.nl.

Wij vragen u in het bijzonder om gebed voor de ChristenUnie in deze periode.

Tot 9 november in Ede.

Namens het Uniebestuur,



M.J. Bikker, secretaris

Aan geadresseerde

Amersfoort, 1 november 2002

Betreft: concept kandidatenlijst en concept verkiezingsmanifest

Geachte bestuur, geachte heer/mevrouw,

Het bestuur presenteert hierbij de conceptkandidatenlijst voor de verkiezingen op 22 januari 2003. Deze kandidatenlijst wordt tijdens het 7^e Uniecongres op 9 november a.s. in Christelijke Scholengemeenschap 'Het Streek' in Ede ter besluitvorming voorgelegd aan de leden van de ChristenUnie. De stemprocedure over de conceptkandidatenlijst is bij deze zending toegevoegd.

Het bestuur heeft voor de totstandkoming van deze conceptkandidatenlijst een selectiecommissie aangesteld onder leiding van de heer Andries Heidema. Aan de kiesverenigingen is gevraagd om een voorkeursvolgorde op te geven voor de top 5 van de nieuwe lijst. U hebt daaraan ondanks de uiterst korte tijd die beschikbaar was, massaal gehoor gegeven. Meer dan 85% van de Kiesverenigingen heeft gereageerd. Ook hebben veel kiesverenigingen gebruik gemaakt van de gelegenheid om de aandacht te vestigen op andere mogelijke kandidaten. In het rapport van de selectiecommissie kunt u lezen hoe daarvan gebruik is gemaakt. Het Uniebestuur heeft het rapport van de selectiecommissie onverkort overgenomen en legt dit hierbij aan u voor als basis voor de besluitvorming.

Graag willen wij u en de kiesverenigingen als eerste informeren over het voorstel van de conceptkandidatenlijst en het concept verkiezingsmanifest. Vrijdag 1 november is deze verzending per post verzonden. Zaterdag 2 november zal om 12.00 uur de media worden geïnformeerd over de voorstellen van het bestuur. Wij vragen u er begrip voor als u mogelijk toch eerder door de media op de hoogte bent gebracht dan via dit schrijven.

We hopen u met deze verzending optimaal te hebben geïnformeerd over deze belangrijke zaken en zien uit naar een vruchtbare bijeenkomst op DV zaterdag 9 november.

Namens het Uniebestuur,



M.J. Bikker, secretaris

Amersfoort, 18 oktober 2002

Geachte leden,

Het is u ongetwijfeld niet ontgaan dat we binnenkort nieuwe verkiezingen hebben. Het is triest zoals het aanzien van de politiek geschaad is in de afgelopen periode. Laten we God erom bidden dat de nieuwe verkiezingen ons een stabiele volksvertegenwoordiging en een daadkrachtig kabinet opleveren.

Voor de ChristenUnie betekent dit 'alle hens aan dek' in de komende maanden. Ik wil u hartelijk uitnodigen met elan en overtuiging de schouders onder deze nieuwe campagne te zetten, want de ChristenUnie dat bent u! Ik ben ervan overtuigd dat grote kracht en uitstraling schuilt in het lokale enthousiasme dat u kunt genereren: bouwen vanaf de basis. De hier en daar gehoorde vraag naar het bestaansrecht zal daardoor verstommen.

Er is behoefte in ons land aan een partij die vanuit een uitgesproken christelijke identiteit politiek wil bedrijven. Daarbij is de kwantiteit beslist ondergeschikt aan de kwaliteit van de boodschap en de boodschappers. Het is fijn dat er in Nederland een grote christen-democratische partij is, die ook voor een christelijke minister-president kan zorgen. Maar het komt nu aan op de durf om een christelijk programma ook daadwerkelijk te vertalen in christelijke politiek. Daarom is het belangrijk dat de ChristenUnie er is. Als bestuur hebben we een route uitgezet die ertoe leidt dat het congres van 9 november uitgebreid wordt tot een verkiezingscongres. In deze brief wil ik nu alvast een paar aankondigingen daarover doen. Houd u er nu alvast rekening mee dat het eindtijdstip ruim een uur later komt te liggen.


Tot mijn spijt moet ik vaststellen dat de tijd die ons nu rest in de aanloop naar de verkiezingen te kort is om *alle* plannen (onder andere interne democratisering, vergroten betrokkenheid, uitstraling) die we aan het ontwikkelen zijn als gevolg van de aanbevelingen, ook daadwerkelijk tot uitvoering te laten komen. Over een week ontvangt u meer gedetailleerde informatie over de stappen die haalbaar zijn.

Onze leden voelen de urgentie van de huidige situatie en willen daar ook over praten. Ik roep u daarom op in de komende week een ledenbijeenkomst te houden. Wilt u tijdens deze bijeenkomst met uw leden in gesprek gaan over de vraag: wat zijn de noodzakelijke essentiële elementen in het politieke profiel van de ChristenUnie op dit moment in de tijd. Graag ontvangt het bestuur de suggesties van u en uw leden via het bijgevoegde antwoordformulier voor 25 oktober op het landelijk bureau. Er is een werkgroep in het leven geroepen die zich buigt over het gewenste politieke profiel. Zij zullen dankbaar gebruik maken van uw inbreng. Het resultaat wordt u gepresenteerd op het Uniecongres. Alle andere suggesties die de ledenvergadering inbrengt zijn tevens van harte welkom.

Ook willen we u vragen om uw bijdrage te leveren aan de samenstelling van de kandidatenlijst. Naast een voorkeur voor de top 5 willen we u vragen ook andere namen voor kandidaten kenbaar te maken. Indien u personen (in uw werkgebied) kent waarvan u overtuigd bent dat ze een hoge positie op onze kandidatenlijst verdienen, dan nodig ik u uit die aan te melden bij het bureau voor 25 oktober middels bijgaand formulier. De criteria zijn t.o.v. de vorige kandidatenlijst ongewijzigd en kunt u vinden op onze website. Graag ontvangen we naast de noodzakelijke personalia een korte beschrijving van hun kwaliteiten en de reden waarom u hen aanmeldt. Het bestuur stelt een commissie aan die uw bijdragen in overweging zal nemen. Het bestuur zal voor het Uniecongres met een enkelvoudige voordracht voor de lijsttrekker komen.

Ik reken op uw medewerking en vraag uw gebed voor de komende verkiezingen.

Met hartelijke groet namens het Uniebestuur,



Thijs van Daalen
voorzitter ChristenUnie

Ps. Denkt u er ook aan het fusievoorstel met uw leden te bespreken?

Bestuur en leden van de Kiesvereniging te _____, doen
onderstaande suggesties voor de politieke profilering van de ChristenUnie.

Top-vijf essentiële elementen in het politieke profiel

prioriteit	Element	Korte motivatie
1		
2		
3		
4		
5		

Suggesties voor de Top-vijf van de kandidatenlijst

Positie nummer	Naam
1	
2	
3	
4	
5	

Graag opsturen naar Landelijke Bureau ChristenUnie; Postbus 439, 3800 AK Amersfoort,
bureau@christenunie.nl of fax 033 – 422 69 68

Bestuur en leden van de Kiesvereniging te _____, doen
onderstaande suggesties voor de kandidatenlijst van de ChristenUnie.

Suggesties voor namen van kandidaten inclusief motivatie t.b.v. de kandidatenlijst

Naam	Korte motivatie

Graag opsturen naar Landelijk Bureau ChristenUnie; Postbus 439, 3800 AK Amersfoort,
bureau@christenunie.nl of fax 033 – 422 69 68

Nr.	Betreft	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
M21	<p>Motivatie acties op moties</p> <p>UnieCongres Agendapunt 3, vaststellen verslag Extra Uniecongres</p>	<p>Perspectief, ChristenUnie-jongeren</p>	<p>Spreekt uit: teleurgesteld te zijn in de wijze van verantwoording van het bestuur voor de acties die uitgevoerd zijn naar aanleiding van de motie van 22 juni.</p> <p>Verzoekt het bestuur: - uit te leggen waarom er geen verantwoording is afgelegd als moties van het congres nog niet ten uitvoer zijn gebracht - in het vervolg beter recht te doen aan de uitspraken van het congres.</p>	<p>Gelezen</p> <ul style="list-style-type: none"> - het verzoek van het UnieCongres op 22 juni 2002 dat RPF en GPV nog dit jaar definitief moeten opgaan in de ChristenUnie - het verzoek van het UnieCongres op 22 juni 2002 om ruimte voor het najaarscongres een formeel voorstel tot fusie in te dienen dat tijdens het najaarscongres in stemming kan worden gebracht - het bestuursvoorstel "Organisatorische fusie tussen RPF en GPV" <p>Constaterende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - het Uniebestuur aan dit congres slechts een principebesluit voorstelt <p>Overwegende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - het bestuur eerder had kunnen starten met de voorbereidingen voor de fusie - een motie dan wel geen opdracht, maar wel een dringende oproep van het UnieCongres aan het bestuur is - het bestuur het doet voorkomen alsof de motie van 22 juni slechts inleidende oproep om op korte termijn te fuseren - het bestuur het UnieCongres geen recht doet¹ - er door het bestuur onvoldoende 	<p>Motie behoeft geen toelichting</p>

¹ Iedereen kan weten dat het UnieCongres al eerder opgeroepen had tot een zo spoedig mogelijke fusie. De motie van 22 juni zou dan geen meerwaarde hebben. Omdat de motie juist een einddatum voor het fusietraject noemde, had hij toegevoegde waarde; het bestuur gaat hieraan voorbij.

² Er wordt slechts opgemerkt: "Eerder kan niet omdat het juridische spoor naast zorgvuldigheid ook een (statutair) bepaalde tijd vereist."

Nr.	Betreft	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
M22	<p>Uitvoering moties en aanbevelingen</p> <p>UnieCongres Agendapunt 3 (vaststellen verslag Extra Uniecongres) of agendapunt 7 (Terugkoppeling moties en aanbevelingen)</p>	Perspectief, ChristenUnie-jongeren	<p>Spreekt uit dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zij verwacht dat moties die aangenomen zijn uiterlijk het volgende UnieCongres uitgevoerd zijn - in geval van uitzonderlijke omstandigheden hiervan kan worden afgeweken, mits dat met opgaaf van redenen gebeurt <p>Verzoekt het bestuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vanaf heden en met terugwerkende kracht te handelen naar deze uitspraken van het UnieCongres 	<p>wordt duidelijk gemaakt waarom een formeel fusievoorstel nu nog niet ingediend kon worden en waarom er eerst een principebesluit genomen moest worden²</p> <p>Gelezen</p> <ul style="list-style-type: none"> - p. 6 tot en met 8 van de congresbundel (terugkoppeling moties en aanbevelingen 6^e UnieCongres <p>Constaterende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - er verschillende moties zijn aangenomen die oproepen iets ten uitvoer te brengen voor dit UnieCongres - sommige van deze oproepen nog niet gehonoreerd zijn³ - er geprobeerd is aan te geven door het Uniebestuur wat er op elke motie aan actie is ondernomen <p>Overwegende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - er geen opgaaf van redenen gegeven wordt, wanneer een motie nog niet uitgevoerd is - dit wel wenselijk zou zijn 	Bestuur constateert dat de motie om feitelijk onuitvoerbare acties vraagt
M23	<p>Amendement en UnieCongres Agendapunt 3 (vaststellen verslag Extra</p>	Perspectief, ChristenUnie-jongeren	<p>Spreekt uit dat:</p> <p>het wenselijk is dat het indienen van amendementen op congresvoorstellen, moties en in stemming gebrachte aanbevelingen mogelijk gemaakt wordt.</p>	<p>Gelezen</p> <ul style="list-style-type: none"> - de huidige statuten en reglementen van de ChristenUnie - de notulen van het extra UnieCongres op 22 juni 2002 <p>Overwegende dat</p>	In de nieuwe statuten en/of reglementen wordt aandacht geschonken aan een optimale vormgeving van de relatie bestuur en Uniecongres

³ Denk hierbij bijvoorbeeld aan de motie bij 3.1a en de moties bij 4.2

⁴ Zo ontstond er bij het extra Uniecongres van 22 juni jl. onduidelijkheid over de vraag of een motie die tot strekking had een aanbeveling aan te scherpen in de plaats moest komen van de aanbeveling of eraan toegevoegd moest worden. In zo'n geval is het voor iedereen onduidelijk wat het Uniecongres nu precies uitspreekt.

Nr.	Betreft (Uniecongres)	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
M24	Kiezen lijsttrekker UnieCongres Agendapunt 8 (Evaluatie procedure kandidaatstelling)	Perspectief, ChristenUnie-jongeren	<p>Verzoekt het bestuur: deze mogelijkheid te verankeren in de nieuwe statuten en / of reglementen van de ChristenUnie die in verband met de fusie gemaakt worden.</p> <p>Spreekt uit dat: - zij de loskoppeling van het kiezen van de lijsttrekker en het kiezen van de kandidatenlijst positief waardeert - het niet eens is met de suggestie van de commissie om de lijsttrekker door het bestuur aan te laten wijzen</p> <p>Verzoekt het bestuur: zo snel mogelijk een nieuwe procedure van stemmen over de lijsttrekker voor te stellen, waarbij het risico van persoonlijke beschadiging tot een minimum wordt beperkt, maar het UnieCongres wel de lijsttrekker kiest.</p>	<p>- de huidige statuten geen ruimte bieden voor het indienen van amendementen op voorstellen. - amendementen een goed instrument zijn voor het UnieCongres om besluiten en aanbevelingen aan te passen - het ontbreken van dit instrument al geleid heeft tot onduidelijke situaties bij eerdere Uniecongressen⁴</p> <p>Gelezen - het rapport van de commissie evaluatie kandidatenlijst, in het bijzonder p. 13 en aanbeveling 5.</p> <p>Overwegende dat - de commissie voorstelt de aanwijzing van de lijsttrekker los te koppelen van het kiezen van de rest van de lijst - de commissie voorstelt om de lijsttrekker door het bestuur aan te laten wijzen om persoonlijke beschadiging te voorkomen - het voor de lijsttrekker een steun is als de leden van de partij achter hem of haar staan - er andere manieren zijn om persoonlijke beschadiging te voorkomen, waarbij het UnieCongres wel de keuze houdt⁵ - het vreemd zou zijn dat het Congres over alle kandidaten mag stemmen, maar niet over de belangrijkste kandidaat, de lijsttrekker</p>	<p>De motie suggereert ten onrechte dat het Congres niet zou besluiten over de lijsttrekker. Het bestuur heeft zich op het standpunt gesteld dat het om moverende redenen beter is om een enkelvoudige voordracht voor de lijsttrekker te doen. Uiteraard vindt daarover besluitvorming plaats.</p> <p>Natuurlijk zijn er andere mogelijkheden denkbaar; we zien ze om ons heen in andere partijen. De eigen aard van de ChristenUnie, de structuur, de geringe grootte van de partij en de verantwoordelijkheid van het bestuur om ook voor de toekomst te werken aan een zo stabiel mogelijke ontwikkeling en - waar mogelijk - groei van de partij, brengen het bestuur op dit moment tot de overtuiging dat een enkelvoudige voordracht de beste vorm is voor het kiezen van een lijsttrekker.</p> <p>De motie verzoekt om een procedure die in stemmen voorziet (dat is dus al het geval), waarbij het risico van persoonlijke beschadiging tot een minimum wordt beperkt. Het mag duidelijk zijn dat dat juist het streven van het bestuur is.</p> <p>Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording bij de andere moties omtrent de lijsttrekker.</p>

⁵ Er valt te denken aan een systeem waarbij de afgevaardigden zelf een keuze maken, zonder dat zich kandidaten hebben voorgedragen. Een andere mogelijkheid is, dat kandidaten zichzelf kandideren, waarbij zij er rekening mee houden dat ze bij niet-verkiezing geen andere plek op de lijst krijgen. En zo zijn er vele andere methodes.

STEMPROCEDURE

Op het Uniecongres van 9 november zal gestemd worden over de posities van de beoogde kandidaten voor de a.s. tweede kamerverkiezingen voor de ChristenUnie.

Procedure voor dit congres

Als eerste zullen wij aan u, op het congres, vragen of u kunt instemmen met de in dit schrijven aangekondigde stemprocedure. In de statuten en reglementen wordt alleen gesproken over het goedkeuren van de kandidatenlijst door het Uniecongres zonder dat er een procedure voor is vastgesteld.

In het kader van verdergaande zeggenschap door het Uniecongres, waarom in afgelopen congressen is gevraagd, stellen wij u de volgende procedure voor:

Voorafgaand aan het congres.

Als uitgangspunt is gekozen de lijst met kandidaten die gehanteerd is bij de vorige Tweede Kamerverkiezingen. Er hebben nadere gesprekken plaatsgevonden met de eerste twaalf kandidaten over hun ambities en beschikbaarheid. De andere kandidaten op de lijst, zijn telefonisch gevraagd naar hun beschikbaarheid.

Aan u als leden van het Uniecongres is gevraagd aan te geven wat uw voorkeur top vijf is. Hierop is de aan het eind van dit document vermelde telprocedure losgelaten. Zo is een landelijke top vijf ontstaan.

Al deze informatie is gegaan naar de commissie Heidema (J. Alsema, H. Cramer, A. Heidema, W. Nuis, mevr. M. Verhagen-van Kooten). Zij hebben aanvullende gesprekken gevoerd en een advies aan het bestuur uitgebracht. Dat advies is het begin van de procedure op het Uniecongres.

Verkiezing lijsttrekker.

Zoals u reeds is meegedeeld in de toegezonden congres stukken wordt er met betrekking tot de lijsttrekker door het bestuur een enkelvoudige voordracht gedaan.

Bij binnenkomst op het congres en na aanmelding ontvangt u hiervoor een stembiljet. Daarop kunt u aangeven of u voor of tegen de voordracht bent.

Direct na het vaststellen van de stemprocedure wordt u gevraagd het stembiljet voor de lijsttrekker in te vullen en ook in te leveren. In de morgenvergadering kan dan de uitslag van deze stemming bekend worden gemaakt.

Verkiezing overige kandidaten.

Door het bestuur wordt voorgesteld om een splitsing te maken tussen de kandidaten 2 t/m 6 en 7 t/m 30. Dit voorstel wordt gedaan omdat wij van mening zijn dat bij het samenstellen van de top 6 van de lijst nadrukkelijk gekeken moet worden naar het team als geheel met het oog op samenwerking, naar aspecten als ervaring in het politieke werk en beheersing van portefeuilles en een verhouding tussen ervaring en vernieuwing. Deze afwegingen zijn ook door de commissie Heidema gemaakt bij het samenstellen van de top van de lijst.

De vast te stellen kandidatenlijst mag maximaal 30 namen bevatten. Op het stembiljet voor de plaatsen 2 tot en met 30 van de lijst zult u 39 namen aantreffen. U heeft daarmee de mogelijkheid te wijzigen in de volgorde van de lijst. Dit betekent dat uiteindelijk 10 namen niet op de definitieve kandidatenlijst zullen voorkomen.

Na de aanmelding ontvangt u dus de concept kandidatenlijst met daarop in **twee blokken** de voorgestelde volgorde voor de posities 2 t/m 6 en 7 t/m 40. U wordt verzocht hierop de door u gewenste rangorde te geven, binnen de twee genoemde blokken. Op deze wijze hoeft slechts een stemronde plaats te vinden. Als u een kandidaat wilt laten promoveren dan heeft u uiteraard meer kansen als meerdere verenigingen u daarin ondersteunen. Het is daarom aanbevelenswaardig om collega verenigingen vooraf te polsen. Bij deze brief treft u reeds de concept kandidatenlijst aan, zodat u vooraf het nodige huiswerk kunt gaan verrichten. Ook op het congres is daarvoor nog de gelegenheid want het is de bedoeling dat u uiterlijk aan het einde van de lunchpauze de ingevulde lijsten bij de betrokken stands inlevert.

Voorbeeld t.a.v. positie 2-6:

Op de concept lijst staat een kandidaat door het bestuur op plaats 4 ingedeeld. U wilt graag deze kandidaat op plaats 3 hebben. U vult dan achter de naam van de kandidaat het nummer 3 in. Dit houdt dan tevens in dat u de kandidaat op plaats nummer 3 een andere plaats moet geven. In het geval van een enkelvoudige verschuiving

wordt dit dan plaats 4. Maar er kan meer zoals uit onderstaand voorbeeld blijkt. Wanneer u akkoord gaat met de door het bestuur voorgestelde volgorde hoeft u geen wijzigingen in te vullen.

Plaatsings voorstel bestuur	Naam Kandidaat	Plaatsing door K
2	Pieterse	4
3	Waling	2
4	Van den Terp	3
5	Johanson	
6	Petterson	

Voorbeeld positie 7-40

Vervolgens wordt u verzocht uw keuze kenbaar te maken voor de overige plaatsen te weten plaatsen 7-30.

Wijzigingen in de volgorde kunnen alleen door ruiling onderling plaats vinden. Dus bijv. 4 wijzigingen : op plaatsen 8, 10, 15 en 23. Bijv geheel willekeurig : 8 gaat naar 10 , 10 gaat naar 15, 15 gaat naar 23 en 23 gaat naar 8. Wanneer u verder akkoord gaat met de door het bestuur voorgestelde volgorde hoeft u geen verdere wijzigingen in te vullen Voor een goede verwerking van uw keuze is het van essentieel belang aan te geven naar welke positie op de lijst de "oude" kandidaat moet .

Een uitgewerkt voorbeeld treft u aan in de bijlage.

Telprocedure

Aan elke plaats op de kandidatenlijst is een puntenaantal verbonden. Bij het tellen van de stemmen wordt dit puntenaantal vermenigvuldigd met het aantal stemmen dat uw kiesvereniging op het uniecongres heeft. Dit geldt zowel voor de stemming over de lijsttrekker als de andere plaatsen op de lijst. Medewerkers zullen, onder leiding van een stemcommissie, de door u ingeleverde gegevens verwerken volgens bovenstaande procedure.

Mochten er bij u nog vragen leven dan kunt u zich ten allen tijde richten tot het bureau.

Bijlage Voorbeeldschema plaats 7 tot en met 40 van de lijst:

Plaatsdingsvoorstel bestuur	Kandidaat	Plaatsing door Kiesvereniging
7	Smid	
8	Driehuis	10
9	De Boer	
10	Meeuwse	15
11	Stokhof	
12	Dinkhuizen	
13	Bol	
14	Boekholt	
15	Greving	23
16	Leenheer	
17	Zandhuis	
18	Van der Werf	
19	Ziengs	
20	Breman	
21	Keuter	
22	Schuitema	
23	Heijn	8
24	De Ruyter	
25	Schalkwijk	
26	Rooyen	
27	Kuyper	
Enz.		

Nr.	Betreft	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
M1	Evaluatie Procedure Kandidaatstelling, Congresbundel, p.9.	KV Haarlem	Motie: Voor het voorjaarscongres met concrete voorstellen te komen t.a.v. een geschillencommissie	- De evaluatiecommissie kandidaatstelling de suggestie oppert dat een geschillencommissie zou kunnen bijdragen aan een betere bescherming van betrokkenen in kandidaatstellingsprocedures; - De commissie stelt dat er verschillende mogelijkheden zijn om een dergelijke commissie vorm te geven	De motie vraagt om in het voorjaar van 2003 met concrete voorstellen voor een geschillencommissie te komen. Het betreft hier een in de Commissie gedane suggestie, die niet in een aanbeveling is uitgerond. Het bestuur heeft kennis genomen van de suggestie en wil in de toekomst zeker bezien of hiermee iets kan worden gedaan. Onder de gegeven omstandigheden ziet het bestuur echter geen goede mogelijkheden om al in het voorjaar van 2003 met concrete voorstellen te komen. In de komende maanden moet alle energie - zowel bestuurlijk, als ook op het bureau - gericht worden op de nieuwe verkiezingscampagne. Het bestuur overweegt de geest van de motie uit te voeren, maar ontraadt hem vanwege het tijdsaspect.
M2	Evaluatie Procedure Kandidaatstelling, Congresbundel, p.9.	KV Haarlem	Motie: - Een selectiecode politieke kandidaten moet worden opgesteld en bij voorkeur reeds op het komende voorjaarscongres moet worden voorgelegd aan het UnieCongres; - De genoemde code van toepassing moet zijn op alle selectieprocedures voor politieke kandidaten binnen de ChristenUnie (landelijk, provinciaal en lokaal)	Door de evaluatiecommissie kandidaatstelling wordt een aanbeveling gedaan over een selectiecode politieke kandidaten. Deze aanbeveling is niet alleen voor landelijk, maar ook voor provinciaal en lokaal niveau belangrijk.	De motie pleit voor besluitvorming in het voorjaar 2003 en voor toepassing op alle procedures, ook voor de lokale en provinciale verkiezingen. Dat de op te stellen selectiecode op overeenkomstige wijze ook van toepassing zal zijn op lokale en provinciale selectieprocedures ligt voor de hand, al moet wel rekening gehouden worden met de eigen aard van de landelijke verkiezingen. Evenals bij de voorgaande motie geldt ook hier dat het niet reëel is om hier al in het komend voorjaar een besluit over te nemen. Van toepassing bij de nu komende verkiezingen kan het toch al niet meer zijn. Het is aannemelijk dat een en ander op z'n vroegst in het voorjaar van 2004 aan de orde kan komen. Vanwege dat aspect ontraadt het bestuur deze motie.
M3	Evaluatie Procedure Kandidaatstelling, Congresbundel, p.9.	KV Haarlem	Motie: De lijsttrekker mag in de toekomst slechts een beperkte adviserende rol hebben bij de selectie en beoordeling van kandidaten en mag omwille van de onafhankelijkheid van de selectiecommissie ook geen zitting hebben in deze commissie.	- De selectiecommissie wordt aangesteld om de beste kandidaten te selecteren en een lijstvolgorde te adviseren die het sterkste team oplevert. - De lijsttrekker uiteraard goed moet kunnen samenwerken met de andere kandidaten, maar dat de beoordeling hiervan in de	De motie stelt voor dat de lijsttrekker slechts een beperkte rol bij de selectie speelt en ook geen zitting in de selectiecommissie mag hebben. Het bestuur deelt op hoofdlijnen de overwegingen bij de motie. Aanbeveling 5 moet op dit punt echter ook niet worden overvraagd. Het is ontegenzeggelijk juist dat een eerder aangewezen lijsttrekker een adviserende rol kan spelen bij de selectieprocedure en dat dat een meerwaarde kan hebben bij de totstandkoming van een goede lijst.

Nr.	Betreft	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
M4	Evaluatie Procedure Kandidaatstelling, Congresbundel, p.9.	KV Haarlem	<p>Motie: Het congres spreekt uit dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanaf heden in geval van voortijdig terugtreden van de lijsttrekker respectievelijk politiek leider het congres dient te stemmen over de aanwijzing van de opvolger; - Het congres de besluitvormingsbevoegdheid moet houden over het aanwijzen van een lijsttrekker en niet het bestuur; - Er t.a.v. het kiezen van een lijsttrekker respectievelijk politiek leider moet worden gestreefd naar een eenvoudige kandidatuur; <p>Het congres roept het bestuur op: Voor het voorjaarscongres te komen met voorstellen voor aanpassing van de reglementen volgens de bovenstaande uitspraken en de mogelijkheden van ledenraadpleging te onderzoeken</p>	<p>eerste plaats bij de selectiecommissie hoort te liggen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De lijsttrekker weliswaar een bijzondere positie heeft, maar toch slechts één van de kandidaten is. - Voorkomen moet worden dat de lijsttrekker een te zwaar stempel drukt op de samenstelling van de kandidatenlijst. <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er naast de functie van lijsttrekker in deze discussie ook de functies politiek leider en fractievoorzitter moeten worden onderscheiden, al hoewel deze in de meeste gevallen zullen samenvallen; - Het alleen aan de fractie is om te beslissen over het fractievoorzitterschap; - Het in andere partijen gebruikelijk is dat er meerdere kandidaten zijn voor de functie van politiek leider respectievelijk lijsttrekker waaruit het congres een keuze maakt; - De argumenten in het rapport tegen een dergelijke procedure vooral betrekking hebben op risico's voor beschadiging van partij en kandidaat; - Met deze negatieve motivatie goede democratische principes overboord worden gegooid; - Het niet te verkopen is naar de achterban dat de politiek leider respectievelijk lijsttrekker, het gezicht van de partij, wordt aangewezen door het bestuur; - Er eerder een ontwikkeling zou moeten zijn in de richting van inspraak van dan wel 	<p>De motie pleit - evenals de motie van Reeuwijk, zie ook de opmerkingen bij die motie - voor een eenvoudige kandidatuur. De indieners van de motie delen niet de argumentatie van de Commissie tegen de eenvoudige voordracht.</p> <p>Het bestuur constateert dat wel gesteld wordt dat goede democratische principes overboord worden gegooid, maar dat de indieners dat niet inhoudelijk onderbouwen. Dat maakt een evenwichtige beoordeling van het voorstel voor een eenvoudige kandidatuur niet goed mogelijk.</p> <p>Aanbeveling 5 moet niet worden overvraagd. De daar genoemde aanwijzing betekent niet dat het Congres niet meer over dat voorstel zou mogen stemmen, integendeel. Het rapport geeft uitvoerig aan welke beoordelende rol het Congres kan vervullen bij de besluitvorming over de lijst, op basis van tijdig vastgestelde en toetsbaar verantwoorde criteria, waarbij het Congres eerder al een inhoudelijke rol heeft gekregen.</p> <p>Het bestuur zal bij het opstellen van reglementen de geest van deze motie respecteren. Omdat er al zoveel andere zaken op de rol staan, zal dit waarschijnlijk niet al in het voorjaarscongres gerealiseerd kunnen worden.</p>

Nr.	Betreft	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
M5	Evaluatie Procedure Kandidaatstelling, Congresbundel, p.9.	KV Reeuwijk	<p>Motie: Aanbeveling 5 dient aangevuld te worden met: "De lijsttrekker dient te worden gekozen uit een voordracht van het bestuur van tenminste drie personen."</p>	<p>besluitvorming door individuele leden t.a.v. de functie van politiek leider respectievelijk lijsttrekker; - dat ook al wordt een lijsttrekker voordat de kandidatenlijst voor de overige kandidaten wordt vastgesteld, moet worden verkozen, er door de leden keuzes moeten kunnen worden gemaakt uit kandidaatlijsttrekkers; - dat dan voor het kiezen van een lijsttrekker een voordracht moet worden gemaakt van meerdere personen; - dat zo'n voordracht uit tenminste 3 personen dient te bestaan om de inspraak van de leden te optimaliseren</p>	<p>Het kiezen van een lijsttrekker uit een meervoudige voordracht lijkt sympathiek, omdat daarmee aan de leden een maximale invloed wordt gegeven. Toch heeft het bestuur hierbij grote aarzelingen. In de eerste plaats kunnen in een publieke verkiezing namelijk alleen publieke argumenten worden gehanteerd. Niet alle argumenten voor of tegen de kandidatuur van een persoon kunnen altijd publiek gemaakt worden. Zeker in een kleine partij als de ChristenUnie is het gevaar niet denkbeeldig dat personen al te gemakkelijk beschadigd worden en daarmee in hun functioneren binnen of buiten de partij belemmerd. Een zorgvuldige afweging door een deskundige Selectiecommissie - zoals de Evaluatiecommissie heeft aanbevolen - op basis van duidelijke criteria, die vooraf zijn vastgesteld en die dus ook getoetst kunnen worden, acht het bestuur een betere weg. In de tweede plaats is er het praktische argument dat het vinden van een goede lijsttrekker geen eenvoudige opgave is. Een drievoudige voordracht moet als niet reëel worden beschouwd. Het bestuur acht het niet wenselijk om een regel in te voeren die niet of nauwelijks uitgevoerd kan worden.</p>
M6	Evaluatie Procedure Kandidaatstelling, Congresbundel, p.9.	KV Haarlem	<p>Motie: Spreekt uit dat: - Het UnieCongres voldoende praktisch uitvoerbare mogelijkheden moet hebben om een voorgestelde lijst te wijzigen; - Het UnieCongres kandidaten die op een groslijst staan moet kunnen toevoegen aan de definitieve kandidatenlijst ten koste van kandidaten uit de advieslijst; - Het UnieCongres moet beschikken over een duidelijke, democratische en toegankelijke procedure t.a.v. het wijzigen van de volgorde van de</p>	<p>Constaterende dat: · De commissie evaluatie kandidaatstelling voorstelt zo spoedig mogelijk nieuwe kandidaatstellingsprocedures op te stellen; · In de aanloop naar het congres van 24 maart 2001 en tijdens de vergadering zelf door meerdere is geageerd tegen het feit dat het congres niet de bevoegdheid heeft om namen aan de lijst toe te voegen of af te voeren; · Het evaluatierapport behoudens de suggestie van een schriftelijke stemronde geen aanbevelingen doet over de democratisering van</p>	<p>De motie vraagt om meer instrumenten om een effectieve besluitvorming over de kandidatenlijst mogelijk te maken en om spoedige uitwerking en vaststelling daarvan in het voorjaar van 2003. In het algemeen geldt dat - zoals ook bij andere moties aangegeven - de gevraagde uitwerking niet reeds in het voorjaar 2003 kan worden voorgelegd ter besluitvorming. Daartoe ontbreken ten enenmale de mogelijkheden. Inhoudelijk stellen de indieners dat het Congres onvoldoende instrumenten in handen heeft om een goede besluitvorming over de kandidatenlijst mogelijk te maken. In het rapport wordt gewezen op de beperkingen die de afrondende besluitvorming in een groot vertegenwoordigend lichaam nu eenmaal met zich meebrengt. Juist hierom legt de Commissie de nadruk op een vroegtijdige inschakeling van het Congres bij de vaststelling van criteria en profielen. Op die manier kan</p>

Nr.	Betreft	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
			kandidatenlijst. Roept het uniebestuur op: - Nieuwe procedures uit te werken voor de besluitvorming m.b.t. kandidatenlijsten; - Deze voorstellen mee te nemen in de nieuwe reglementen die worden opgesteld in het kader van de komende fusie zodat op het voorjaarscongres deze procedures kunnen worden vastgesteld.	de besluitvorming m.b.t. kandidatenlijsten terwijl hier wel grote behoefte aan is. Overwegende dat: - Het motie instrument onvoldoende mogelijkheden biedt voor het wijzigen van de volgorde van de kandidatenlijst en er genoeg praktische en democratische alternatieven zijn; - De rol van het UnieCongres in de besluitvorming te beperkt is terwijl het binnen de ChristenUnie het hoogste besluitvormende orgaan is.	het resultaat juist wél op goede gronden en met kracht van argumenten worden beoordeeld. Moties kunnen dan wel zeker een krachtig instrument zijn om de besluitvorming te beïnvloeden. De suggesties die in de motie worden gedaan, zullen bij de verdere uitwerking van voorstellen overigens worden meegenomen.
M7	Evaluatie Procedure Kandidaatstelling, Congressbundel, p.9.	KV Haarlem	Motie: Bij het opstellen van de nieuwe procedures duidelijkheid moet komen over de verantwoordingsstructuur tussen selectiecommissie, een verantwoordelijk bestuurslid en het gehele bestuur.	Bij dergelijke gevoelige procedures het helder moet zijn wat de verantwoordelijkheid is van het bestuur en specifiek een portefeuillehouder en de voorzitter.	Het spreekt vanzelf dat bij de uitwerking van de aanbevelingen goede aandacht zal worden geschonken aan de verschillende verhoudingen, waarbij onnodige complicaties en een teveel aan coördinatiemechanismen en overlegstructuren vermeden moet worden. Het bestuur heeft de aanbevelingen in hun onderlinge verband zo gelezen dat gestreefd moet worden naar een optimale verhouding tussen zelfstandigheid en verantwoordelijkheid van de Selectiecommissie enerzijds en een regelmatige en effectieve terugkoppeling over proces en voortgang naar het bestuur, dat eindverantwoordelijk blijft voor het geheel, anderzijds
M8	Evaluatie Procedure Kandidaatstelling, Congressbundel, p.9.	KV Arnhem	Motie: Roept het uniebestuur op in overleg te onderzoeken of t.a.v. de besluitvormingsprocedures m.b.t. kandidatenlijsten ook aanpassingen nodig zijn in de modelreglementen van de lokale en provinciale unies ten einde daar ook te komen tot een zo duidelijke, democratische en toegankelijk mogelijke procedure en op het voorjaarscongres met voorstellen hierover te komen.	De elementen die op landelijk niveau een rol spelen bij de beoordeling van de procedures en het maken van wijzigingsvoorstellen ook op provinciaal en lokaal niveau (kunnen) spelen.	Voorzover aanpassingen lokaal en/of provinciaal ook toepasbaar zullen zijn, zal er zeker naar worden gestreefd om deze ook in de modelreglementen voor de gemeenteraads- en provinciale verkiezingen door te voeren. Het is niet nodig om dit al voor het voorjaarscongres van 2003 concreet uit te werken, omdat de eerstvolgende gemeenteraads- en provinciale verkiezingen pas over vier jaar weer aan de orde zijn. Het bestuur zegt toe dit in 2004 te zullen ontwikkelen.
M9	Evaluatie Campagne Verkiezingen	KV Reeuwijk	Motie: dat aanbeveling 6 dient te worden aangevuld met de volgende	Deze definitie, theologisch getoetst, alhoewel niet volmaakt, bevat toch voldoende elementen	Het UB heeft geen bezwaar tegen het overnemen van deze interpretatie; Deze motie lijkt het UB wel overbodig; met de tekst van de

Nr.	Betreft	Indieners	Strekking	Overwegingen	Preadvies, antwoorden en opmerkingen
M10	Lijsttrekker / kandidatenlijst (zie ook nazending congresbundel donderdag 31 oktober a.s.)	KV Bunschoten, Spakenburg, Eemdijk	<p>definitie: "Profetie is de vertolking van een boodschap van God die de concrete bijzondere actuele situatie doorlicht (Woord Gods in actua). Deze boodschap kan ook een doorlichting geven van de toekomst in de Schrift van oordeel en heil. Teneinde pseudo-profetie te voorkomen dient de profetie toetsing aan de Heilige Schrift te kunnen doorstaan."</p> <p>Motie: Het congres spreekt uit dat door de handelwijze van het bestuur t.a.v. Kars Veling - de leden van de ChristenUnie het recht ontnomen is om een voorkeur voor Veling als kandidaat-lijsttrekker uit te spreken; - de persoon van Kars Veling onnodig schade is toegebracht; - het aanzien van de christelijke politiek in het algemeen en die van de ChristenUnie in het bijzonder is geschaad</p>	<p>om ontsporingen te vermijden. De ChristenUnie gaat hiermee terug naar het fundamenteel belijden in haar grondslag, maar moet zich aan de andere kant hoeden voor een al te groot enthousiasme, wat kan doorslaan naar een sektarisch radicalisme</p> <p>De ledenraadpleging is niet afgewacht alvorens tot een definitieve conclusie te komen over het draagvlak voor Veling.</p> <p>Van het aanbod van Kars Veling om het gebrek aan vrouwen van het Uniebestuur in zijn persoon als lijsttrekker, pas tegelijk met de voordracht van de nieuwe kandidaat-lijsttrekker bekend te maken, is geen gebruik gemaakt.</p>	<p>aanbeveling is zeker niet bedoeld het woord 'profetie' als toekomstvoorspelling te definiëren; wel is benadrukt dat het om de toekomst van de samenleving gaat; bijvoorbeeld wat de consequenties zijn wanneer Gods Woord niet als norm, maar slechts als 'inspiratiebron' wordt gehanteerd</p> <p>Het bestuur heeft alle kiesverenigingen per brief van 30 oktober 2002 laten weten hoe de zaak naar ons inzicht is verlopen. Het bestuur heeft dit ook grondig doorgesproken met het Unieconvent op 26 oktober j.l.</p> <p>Het bestuur vindt dat we niet in het openbaar, op het Uniecongres een discussie moeten voeren over personen en hoopt met de brief adequaat geantwoord te hebben.</p>
M11	Lijsttrekker / kandidatenlijst (zie ook nazending congresbundel donderdag 31 oktober a.s.)	KV Enschede	<p>Motie: Spreekt uit dat: - het besluit het besluit van het bestuur om de huidige fractievoorzitter bij voorbaat uit te sluiten van de functie 'lijsttrekker' verkeerd getimed is en slecht was voor de ChristenUnie. - het bestuur excuus aanbiedt - het bestuur belooft voortaan deze zaken voor te leggen aan het congres</p>	<p>Constaterende dat: - de leden van de kiesvereniging zich gepasseerd voelen - er mensen onnodig beschadigd worden - de werkwijze onchristelijk gevonden wordt;</p>	<p>Zie reactie op voorgaande motie 10.</p>

Gewijzigde agenda 7e Uniecongres CHRISTENUNIE 9 NOVEMBER 2002

09.00 uur **Ontvangst**

10.00 – 11.15 uur **Aanvang 7^e Uniecongres**

1. Opening door de voorzitter van de ChristenUnie, Thijs van Daalen

Huishoudelijk

2. Vaststellen verslag 5^e Uniecongres 23 maart 2002
3. Vaststellen verslag Extra Uniecongres 22 juni 2002
4. Mededelingen van het bestuur

Tweede Kamerverkiezingen 22-1-2003

5. Procedure stemming kandidatenlijst *)
6. Voordracht kandidaat-lijsttrekker + stemming

Evaluatie

7. Terugkoppeling moties en aanbevelingen (6e Uniecongres)
8. Evaluatie Procedure Kandidaatstelling
9. Evaluatie Campagne Verkiezingen 2002

11.30 - 12.30 uur: **Vergaderingen AV-GPV en FR-RPF**

1. Vaststellen verslag AV, resp. FR, d.d. 23 maart 2002
2. Fusievoorstel (beide vergaderingen)
3. Contributievoorstel (beide vergaderingen)
4. Jaarrekening/Begroting 2001 (beide vergaderingen)

Er wordt een infomarkt aangeboden voor leden die niet als afgevaardigde de Federatieraad of de Algemene Vergadering bezoeken.

12.30 – 13.15 uur: **Pauze**

13.30 uur: **Workshop**

Bespreking concept-verkiezingsmanifest Tweede Kamerverkiezingen

14.30 uur: **Tweede Kamerverkiezingen**

1. Toelichting Verkiezingscampagne
2. Uitslag stemming kandidatenlijst

15.15 uur: **Toespraak**

door lijsttrekker ChristenUnie

15.25 uur: **Afsluiting**

door vice-voorzitter ChristenUnie, Herman Bouma

*) Inschrijving voor spreekrecht is mogelijk; daarnaast kunnen moties met betrekking tot de procedure tot uiterlijk 09.45 uur worden ingeleverd.