

Aangenomen resoluties, CDA partijcongres 9 februari 2019

1. Resolutie: Gelijkwaardigheid mannen en vrouwen: Vrouwen naar de top!

Resolutie ingediend door: CDA Vrouwenberaad

A. Constateert dat:

- De positie van mannen en vrouwen in de top van het Nederlandse bedrijfsleven onvoldoende voortgang boekt, de cijfers van 2016 ten opzichte van 2017 laten zelfs stilstand zien. Ondanks vele initiatieven als ‘Talent naar de Top’, ‘Topvrouwen’ worden doelstellingen niet behaald.
- Het CDA onderdeel is van het Kabinet dat uitgesproken heeft dat een streefcijfer van 30 procent voor de top van het bedrijfsleven geldt. De naleving van deze 30 procent is teleurstellend. Het Kabinet zal in 2019 de balans opmaken en is dan bereid met stevige maatregelen te komen als de naleving dan nog onvoldoende is (Kamerbrief van 29-3-2018, betreft: Emancipatienota 2018-2021)

B. Overweegt dat:

- Er een CDA resolutie in het partijcongres van 2 juni jl. aangenomen is, waarin het CDA heeft uitgesproken meer gelijkwaardigheid van mannen en vrouwen in de partij te willen bevorderen.
- Er reeds veelvuldig bewezen is dat meer diversiteit betere resultaten zowel economisch als maatschappelijk tot gevolg heeft en;
- Als er niet meer vooruitgang geboekt wordt, er pas richting 2050 in Nederland daadwerkelijk sprake zal zijn van gelijkheid.

C. Spreekt uit dat:

- Het CDA een actieve rol oppakt om gelijkheid van mannen en vrouwen binnen RvBs, RvCs en topposities in grote bedrijven, universiteiten, politiek en overheidsorganisaties aan de orde te stellen.
- De CDA Tweede Kamer fractie actief het Kabinetsbeleid ondersteunt en een aanjagende rol speelt om een versnelling in de gelijkheid van mannen en vrouwen in topposities (bedrijfsleven, overheid en politiek) in Nederland te bewerkstelligen.
- Ter ondersteuning van deze meer aanjagende rol het bestuur in samenwerking met het betrokken Kamerlid op korte termijn een discussie zal organiseren in de partij en daarbuiten om te komen tot welke maatregelen kunnen worden omgezet naar concrete actie om zo de gelijke verdeling tussen mannen en vrouwen in bedrijfsleven, overheid en politiek te bevorderen.

2. Resolutie: Renteaftrek studieschuld

In Nederland is het al jaren mogelijk om de rente die je betaald over je hypotheek, (deels) af te trekken van je inkomen om zo minder belasting te betalen. Het is vreemd dat dit wel kan met rente over een lening voor stenen, maar niet voor studies. Door hier verandering in te brengen verkleinen we de negatieve effecten van de verhoging van de rente op studieschulden en het leenstelsel.

Resolutie ingediend door: CDJA

Ondersteund door: CDA Noord-Holland, CDA Noord-Brabant, CDA Flevoland

Het CDA Partijcongres, bijeen op 9 februari 2019 te Amsterdam,

A. Constateert dat:

1. Op het vorige CDA-congres een grote meerderheid zich uitsprak tegen de verhoging van de rente op studieschulden, maar hier door de Tweede Kamerfractie geen gehoor aan is gegeven;
2. Het kabinet-Rutte III voornemens is om de rente op studieschulden flink te verhogen door deze gelijk te stellen aan de rente op tienjarige staatsobligaties¹;
3. De invoering van het leenstelsel en leenangst er voor zorgen dat te grote groepen jongeren niet gaan studeren²;
4. Er sinds de wet Vermogensbelasting 1892 de mogelijkheid bestaat om rente, betaald over een hypotheek, van het belastbaar inkomen af te trekken;
5. De kosten van deze maatregel met 9.000 euro per student, over een periode van 35 jaar, beduidend lager liggen dan de ruim 10 miljard die de hypotheekrente jaarlijks kost.³

B. Overweegt dat:

1. Het CDA meermaals heeft aangegeven te blijven zoeken naar manieren om de negatieve effecten van het falende leenstelsel te verzachten, onder meer in de vorm van het verstrekken van belastingvrije studiebeurzen door werkgevers⁴;

¹<https://www.nu.nl/binnenland/5451062/studieleningen-in-2020-fiks-duurder-hogere-rente.html?redirect=1>

²<https://www.trouw.nl/samenleving/leenstelsel-weerhoudt-bijstandskind-ervan-om-te-gaan-studeren-~a7ffb0d/>

³<https://www.businessinsider.nl/deze-grafiek-laait-zien-dat-hogere-rente-op-je-studieschuld-veel-pijn-kan-doen-als-we-terugkeren-naar-de-normale-wereld-van-voor-2009/>

⁴Motie van de leden Omtzigt en Bruins over een studietoelage uit een fonds van de werkgever, Kenmerk 35026-49

2. Door rente op studieschulden net als hypotheekrente aftrekbaar te maken een studieschuld minder zwaar drukt op oud-studenten;
3. Het aftrekbaar maken van de rente op studieschulden kan bijdragen aan de nu in grote mate aanwezige leenangst onder studenten;
4. De aftrekbaarheid van de rente op studieschulden de koopkracht van een belangrijk deel van de bevolking bevordert, wat vervolgens de werkgelegenheid ten goede komt.

C. Spreekt uit dat:

1. Het CDA zich ten alle tijden blijft inzetten voor de terugkeer van de basisbeurs, maar tot die tijd blijft zoeken naar manieren om de negatieve effecten van het falende leenstelsel te verzachten;
2. Het CDA de toegankelijkheid van het onderwijs, ook financieel, voor iedereen wil garanderen en zich daarom in gaat zetten voor het aftrekbaar maken van de betaalde rente op studieschulden van het belastbaar inkomen.;
3. De fractie de mogelijkheden voor werkgevers en anderen om belastingvrij studiebeurzen te verschaffen aan medewerkers en kinderen van hun medewerkers uit te breiden;

3. Resolutie: Kansen voor kinderen in armoede

Hoewel Nederland tot één van de rijkste landen ter wereld behoort, groeit maar liefst één op de tien kinderen op in armoede. Binnen ons armoedebeleid is echter nagenoeg geen oog voor grote immateriële gevolgen van armoede. Oplossingen richten zich vooral op het geld in plaats van gemoedsrust, met grote gevolgen voor deze 277.000 kinderen. Tegenover het huidige armoedebeleid plaatsen wij graag een meer christendemocratisch antwoord.

Resolutie ingediend door: CDJA

Ondersteund door: CDA Zeeland, CDA Flevoland

Het CDA Partijcongres, bijeen op 9 februari 2019 te Amsterdam,

A. Constateert dat:

1. In Nederland 1 op de 10, ofwel 277.000, kinderen in armoede opgroeien;⁵
2. De Kinderombudsman concludeert in haar onderzoek “Alle kinderen kansrijk”, dat kinderen die opgroeien in armoede op alle gebieden in hun leven belemmerd worden in hun ontwikkeling;⁶

⁵<https://nos.nl/artikel/2164540-dringend-advies-aan-kabinet-kinderarmoede-daalt-niet-roer-moet-echt-om.html>

⁶ Alle kinderen kansrijk – De Kinderombudsman, dec. 2017

3. Het VN-Kinderrechtenverdrag (artikel 27) aangeeft dat ieder kind recht heeft op een levensstandaard die toereikend is voor zijn of haar lichamelijke, geestelijke, intellectuele, zedelijke en maatschappelijke ontwikkeling.⁷

B. Overweegt dat:

1. Vanuit het CDA-uitgangspunt solidariteit er in een welvarend land als Nederland simpelweg geen plaats mag zijn voor kinderarmoede;
2. Veel kinderen die in armoede opgroeien uitsluiting en schaamte ervaren, omdat ze niet overal aan mee kunnen doen, zoals een schoolreisje, of moeten bedanken voor een feestje omdat ze geen cadeautje kunnen betalen;
3. Kinderen die opgroeien in armoede ernstig lijden onder de basale onrust binnen het gezin⁸, maar dat ons (neoliberale) armoedebeleid tot nu toe nog te vaak is gericht op geld in plaats van gemoedsrust;
4. Het CDA voorstander is van het basisbudgetbeheer, dat ervoor zorgt dat alle vaste lasten - zoals huur, zorgverzekering en gas, water en licht - op voorhand al worden ingehouden op iemands uitkering.⁹

C. Spreekt uit dat:

1. Binnen de budgetten voor bestrijding van Kinderarmoede meer wordt ingezet op hulp in natura en begeleiding;
2. Het CDA zich in gaat zetten op het maximeren en niet meer verplichten van de 'vrijwillige' ouderbijdrage en de verplichte aanschaf van dure leermiddelen en het zoveel mogelijk ontzien van kinderen bij de korting van uitkering van ouders;
3. Gemeenten de bevoegdheid krijgen om basisbudgetbeheer ook buiten de schuldhulpverlening te verplichten;

4. Resolutie: Volwaardig verlof

Alleenstaande ouders hebben het absoluut niet makkelijk. Vanuit het oogpunt van solidariteit willen de indieners deze ouders waar mogelijk ondersteunen. Dit kan door de alleenstaande ouder de mogelijkheid te geven om het wettelijk partnerverlof van de ontbrekende partner op te nemen.

Resolutie ingediend door: CDJA

Ondersteund door: CDA Noord-Holland, CDA Noord-Brabant, CDA Flevoland en CDA Zeeland

⁷https://wetten.overheid.nl/BWBV0002508/2002-11-18#Verdrag_2_Verdragtekst_Deell_Artikel27

⁸ Alle kinderen kansrijk – De Kinderombudsman, dec. 2017

⁹“Keuzes voor een beter Nederland” verkiezingsprogramma CDA 2017-2021

Het CDA Partijcongres, bijeen op 9 februari 2019 te Amsterdam,

A. Constateert dat:

1. Het aantal eenoudergezinnen in Nederland sinds 2001 met 40% is gestegen tot bijna 600 duizend;¹⁰
2. Voor alleenstaande ouders slechts een regeling bestaat die hen tegemoetkomt, de alleenstaande-ouderkop,¹¹ terwijl er legio¹² zijn voor traditionele gezinnen;
3. De wet op dit moment niet voorziet in regelingen die alleenstaande ouders in vormen van verlof tegemoetkomen;
4. Deze lacune in de wet zorgt voor schrijnende situaties, zoals vaders die na het overlijden van de moeder snel door het beschikbare ouderschapsverlof zijn en daardoor geen zorg kunnen bieden aan hun kinderen.

B. Overweegt dat:

1. Eenoudergezinnen, gebroken gezinnen en gezinnen met ouders van het gelijke geslacht voor het CDA net zo waardevol zijn als het traditionele gezin en eenzelfde waardering (door de overheid) verdienen¹³;
2. Uitbreiding van het verlof voor de tweede ouder, zoals het kabinet bepleit¹⁴, eenoudergezinnen niet verder helpt;
3. De meerwaarde van een goed ouderschapsverlof evident is;¹⁵
4. Er voor eenoudergezinnen geen mogelijkheid is om een kwantitatief gelijke tijd bij hun kinderen te zijn na de geboorte zonder minder te gaan werken;
5. Bij eenoudergezinnen het grootbrengen van kinderen relatief al duurder is, waardoor onbetaald verlof opnemen geen oplossing is;

C. Spreekt uit dat:

1. Er een regeling moet komen waarbij alleenstaande ouders, waarvan de partner is overleden ofwel het gezin in de steek heeft gelaten, de weken ouderschapsverlof, waar hun niet (meer) bestaande partner wettelijk recht op heeft, kunnen overnemen;
2. Het CDA haar standpunt herbevestigt omtrent een versnelde verlenging van het vaderschapsverlof naar zes weken;¹⁶
3. Het CDA een appèl doet op de samenleving om solidair te zijn met eenoudergezinnen;

¹⁰<http://statline.cbs.nl>

¹¹<https://www.nibud.nl/consumenten/kindgebonden-budget/>

¹²<https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/nl/toeslagen/toeslagen>

¹³Politiek Programma CDJA – 2018, “Keuzes voor een beter Nederland” verkiezingsprogramma CDA 2017-2021

¹⁴<https://www.rtlnieuws.nl/nederland/politiek/volgend-jaar-vijf-dagen-verlof-voor-kersverse-vader>

¹⁵https://www.ser.nl/~media/db_adviezen/2010_2019/2018/verlof-geboorte-kind.ashx

¹⁶“Keuzes voor een beter Nederland” verkiezingsprogramma CDA 2017-2021

5. Resolutie: Een solidaire AOW, voor iedereen

Doordat Nederlanders langer leven stijgen de kosten van de AOW. Om deze kosten in de toekomst te kunnen beheersen en zo de AOW solidair te houden is met hulp van het CDA besloten om de ingangleeftijd voor de AOW in stappen te verhogen en te koppelen aan de levensverwachting. Door deze stijging zullen mensen langer (moeten) blijven werken. Helaas is dit voor sommige groepen werkenden lastig omdat ze bijvoorbeeld vroeg zijn begonnen met werken, of een zwaar beroep uitoefenen. Mede met dit argument wordt in de onderhandelingen over een nieuw pensioenstelsel gesproken voor het terugdraaien van de maatregelen die het stelsel houdbaar maken. Nederlanders verdienen een goed pensioen en een solidaire AOW. Laat ons stelsel niet verloren gaan door slechte compromissen, spreek u uit voor echte oplossingen!

Resolutie ingediend door: N. J. C. van der Molen

N.J.C. van der Molen, J.A.H. Boersma, H.H. Schipper, N.H. Verheuvél, R.C. Niemeijer, J.J.H. Veldman, A.J. van de Sluis, J.H. John, D.J. Otten, H.C.M. de Koning, S.F.A. Ebben, D.C. van Wijk, R.G.A. Beck, H.P.J. Buiting, A.C. de Kruijff, A.P. Maat, R.C.A. de Graaf, P.J. Bus, J.M. Limburg, H.G. Heutink, A.H. Terlaak, A.B.D.M. Faber, S. Hendriks, R. Hendriksen, D.M.C. Dekker, J. Seesink, G. de Vries, L.J. Provoost, A.J. Paas, G. Wind, K.G.W. Veenstra, B. B. T. T. Winkels

Het CDA Partijcongres op 9 februari 2019 bijeen te Amsterdam,

A. Constateert dat:

- Er momenteel een tekort bestaat tussen de AOW-uitkeringen en de betaalde premies en dat deze tekorten jaarlijks door de overheid worden aangevuld;¹⁷
- Door het stijgen van de levensverwachting de kosten van de AOW en het eerder genoemde tekort, ook in de toekomst zullen stijgen;¹⁸
- Om deze kosten te beheersen de AOW leeftijd in de toekomst zal stijgen en dat dit voor verschillende groepen negatieve effecten heeft;¹⁹
20
- In de pensioenonderhandelingen wordt gesproken over het afzwakken of zelfs terugdraaien van de verhoging van de AOW-leeftijd, onder andere om de negatieve effecten voor de genoemde groepen te

¹⁷ http://www.rijksbegroting.nl/2019/voorbereiding/begroting_kst248601_22.html

¹⁸ <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2014/39/vergrijzing-stuwt-aow-uitgaven-op>

¹⁹ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0031799/2016-01-01>

²⁰ <https://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/CPB-Policy-Brief-2017-10-Langer%20doonwerken-%20keuzes-voor-nu-en-later.pdf>

verlichten;²¹

B. Overweegt dat:

- De AOW leeftijd vertraagd te verhogen of zelfs verlagen hoge kosten met zich meebrengen, voor huidige maar vooral voor toekomstige belastingbetalers;
- De hoge kosten de houdbaarheid van het stelsel verder in gevaar brengen, wat tot gevolg heeft dat het pensioen voor jongeren nog onzekerder wordt;
- Wijzigingen in de AOW de problemen die bestaan in het kapitaaldekkend pensioenstelsel niet oplossen, maar dat een discussie over de AOW een broodnodig akkoord over het kapitaaldekkend stelsel momenteel in de weg zit;
- Flexibilisering van de AOW-leeftijd op basis van beroepscategorie of arbeidsverleden onuitvoerbaar lijkt en daarnaast ook averechtse effecten kan veroorzaken, juist ten nadele van de groepen waarvoor deze flexibilisering is bedoeld;^{22 23}
- Voor de problemen van deze groepen door het verhogen van de AOW andere oplossingen bestaan, bijvoorbeeld door investeringen in betere arbeidsomstandigheden of scholing.²⁴
- Solidariteit tussen generaties met zich meebrengt dat jongeren langer doorwerken zodat ouderen verzekerd blijven van een goede voorziening voor hun pensioen.
- Solidariteit tussen generaties ook met zich meebrengt dat de ouderen bij keuzes over de AOW de houdbaarheid van het stelsel in het oog houden om ook voor de jongeren een goede pensioenvoorziening te behouden.

C. Spreekt uit dat:

- De kosten van veranderingen in het pensioenstelsel op grond van solidariteit en rentmeesterschap evenredig moeten worden verdeeld over alle generaties;
- Maatregelen die genomen worden in het kader van het pensioenakkoord gericht moeten zijn op de houdbaarheid van de AOW;
- Oplossingen voor werknemers met bijvoorbeeld zware beroepen gezocht moeten worden met als uitgangspunt flexibilisering van de AOW als oplossing te vermijden;

²¹<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/kabinet-haalt-aow-taboe-van-tafel-pensioenleeftijd-kan-minder-snel-stijgen~bf1ae087/>

²²<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/09/18/kamerbrief-over-langer-doorwerken-%20en-zware-beroepen-uitvoering-motie-voortman>

²³<https://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/CPB-Policy-Brief-2017-10-Langer%20doorwerken-%20keuzes-voor-nu-en-later.pdf>

²⁴<https://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/CPB-Policy-Brief-2017-10-Langer%20doorwerken-%20keuzes-voor-nu-en-later.pdf>

6. Resolutie: Aanpassing asielrecht

Resolutie ingediend door: CDA Limburg

Het CDA Partijcongres op 9 februari 2019 bijeen te Amsterdam,

A. Constateert dat:

- Het asielbeleid in Nederland belooft om vluchtelingen die vluchten voor oorlog of geweld een veilig onderkomen te bieden;
- Een humaan beleid een helder en eerlijk perspectief biedt aan zowel mensen die recht hebben op een langer verblijf als zij die dat recht niet hebben;
- Uit een rapport van de Inspectie Justitie en Veiligheid²⁵ blijkt dat gemeenten steeds vaker kampen met (uitgeprocedeerde) asielzoekers die overlast veroorzaken en misdrijven plegen;
- Deze veiligheidsissues grote impact hebben op uitvoerders van beleid, omwonenden en andere asielzoekers;

B. Overweegt dat:

- Het nodig is om vluchtelingen zo snel mogelijk duidelijkheid te geven of men in Nederland recht heeft op verblijf;
- Procedures daarvoor moeten worden verbeterd, verhelderd en versneld en mogelijkheden moeten worden beperkt om door extra procedures de onzekerheid voor partijen onredelijk te rekken;
- Meer werk moet worden gemaakt van terugkeer als geen sprake is van vluchtelingschap;
- Uitvoering van procedures mensenwerk is en dat momenteel gemeenten, betrokken instanties en veiligheidsdiensten onvoldoende middelen hebben om vluchtelingenbeleid snel en zorgvuldig uit te voeren en adequaat op te treden tegen overlast;
- Dit het draagvlak onder asielbeleid onder druk zet;

C. Spreekt uit dat

- De Tweede Kamerfractie zich inzet voor het versnellen van de procedures en daarbij aandacht te besteden aan de noodzakelijke, snelle terugkeer van afgewezen asielzoekers;

²⁵

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid/documenten/rapporten/2019/01/22/tk-bijlage-de-opvang-van-overlastgevende-asielzoekers>

- De Tweede Kamer pleit voor meer middelen voor COA en justitie om snel en adequaat uitvoering te geven aan de procedures om wachttijden te beperken;
- De Tweede Kamerfractie gelijktijdig pleit voor meer middelen voor politie, justitie en COA om op te treden tegen overlastgevende en criminele asielzoekers in de opvang en op straat;
- De Tweede Kamerfractie zich hard maakt om sneller detentie toe te passen in geval van criminaliteit van (uitgeprocedeerde) asielzoekers

7. Resolutie: oplossing voor in Nederland gewortelde kinderen

Resolutie ingediend door: Wolvekamp c.s.

S.I. Wolvekamp-Bloemert; K. Dunnink; R. Willems; N. de Geus; S.J. de Vreede-Smid; W. Kruithof; I. Plas; F. Haan; B. Prins; R.J.M. Spohr; G.K. Zijlstra; H. Wiersema; H. ten Hulscher; C. Meulendijks; J. Maan; M.A. Meijer; C. de Bruijn; H. Dulfer; M. van Zandwijk; A.H. Oldenbeuving; L.G.H. Klein Gunnewiek-Penterman; M.C. Koning-van der Schaaf; D. Terpstra; D. van Dijken; ds. P. de Jong; E. Knorren; J.A. Boiten; H. van der Woude; H. Westenbrink; G. Wind; W. van Pijkeren; J. Rigterink; D.H.A. van Hemmen; M.W.T. Ruitenbeek; J.J. Stavast; S. Faber; A. Bruggeman; J. Zwanenburg-Hoogendijk; P.A. Zwaan; K. Brand; M. Stegenga; J. Segers; J. Massier; J. van der Woerd; B. Bloemert; W.I. Ploeg-Ludwig; H. de Vries; B.H. Berendsen; W. Kamphuis; M. van Dijk; W. Brouwer; A. Kempenaar; A. van Maanen; I. van Maanen-Slot; S. Hilgenga-van Dam; J.M. Kranendonk; W.J. Bakker; J. Slooijer; J. Doornbos; H. Kerksen; A.C. Olde; R.A.P. Claus; C.G. de Kok; E. Vedder; A. Jonkhout; J. Ballast; G. de Roo; G. de Roo-van Dijken; W. van Drie; H. Meulink; D. Ensberg-Kleijkers; S.J. Lap; M. van Sluijs; G. J. Nabers; A. van der Weyde; A. Jansen; B. Lodder; M. Karaoglan; Drs. T.G.W. Frankemölle; J. Frankemölle-Bolier; H. Bolding; J.A. Leurs; W.M.M. Masseur; M.K. Roelofsen-Uilen; J. Wouters; C. Hartog-Zweers; Drs. G.H.R.M. Willenborg; J.W.A.M. van Eijkelenburg; C. Claessens; W.C. Zwanenburg; Ds. M. Berg; G.G. Berg-Laninga; H.J. Bouius-Feijen; P.J. van den Berg; T. Breimer; A. Witten; D. Veldink; C.M. Hommersom; M. Voncken; L. Sneevliet-Radstaak; C. Dijkhuizen; A. Kloosterman-Barneveld; L.M.H. Bour; J. van Meijeren; J.C.A. van Ginneken; D. Jager; A. Klapwijk; D. Smit; H. Rietberg; C. A. P. M. de Beer; B. H. M. Vehof; P. Rodenburg; W. Markvoort; J. Renkema; A. Mulder; I. Citgez; K. E. Hofman; G. Tigelaar-Vruggink; H. J. Dul; A. Dul-de Fockert; H. Tromop; W. Doelman; J. Sinke; E. Heeling; S. Sperber; W. van der Kruijs; I. Boezerooij-Galea; J. Francke; A. Ouwerkerk; A. van Maanen; I. van Maanen-Slot; J. Schelhaas; B. van der Meulen; M. Junius; C. van der Sande-de Groot; K. Kamphuis; T. de Man; C. Meerman- van Benthem; S. Faal-Tatak; J. Baarda;

CDA Meppel; CDA Waalwijk; CDA Krimpen aan den IJssel; CDA Aa en Hunze; CDA De Wolden; CDA Sittard-Geleen; CDA Goirle-Riel; CDA Ommen; CDA Oss; CDA Heerlen; CDA Midden-Drenthe; CDA Borger-Odoorn; CDA Emmen; CDA Tiel; CDA Culemborg; CDA Coevorden; CDA Woerden; CDA Neder-Betuwe; CDA Hattem; CDA Steenwijkerland; CDA Goeree-Overflakkee; CDA Drenthe; CDA Noord-Holland; CDA Flevoland; CDA Zuid-Holland; CDA-V

Het CDA Partijcongres op 9 februari 2019 te Amsterdam,

A. Constateert dat:

- er politieke discussie en maatschappelijke onrust is over de uitwerking en toepassing van het huidige beleid over het kinderpardon;
- de commissie Van Zwol onderzoek doet naar langdurig verblijf in Nederland na afwijzing van toelatingsaanvragen;
- in verblijfsrechtelijke procedures diverse aspecten een rol spelen, zoals het meewerkcriterium, beroepsmogelijkheden en verantwoordelijkheid van ouders én de Staat, en capaciteitsgebrek bij de IND, waardoor procedures lang (> 5 jaar) duren;
- kinderen zich in deze periode wortelen in de Nederlandse samenleving en dit aan de orde blijft zolang procedures zo lang kunnen duren;
- de CDA-fractie zich middels het regeerakkoord gebonden heeft aan het handhaven van 'de permanente regeling voor langdurig in Nederland verblijvende kinderen' (kinderpardon) in haar huidige vorm;
- deze kinderpardonregeling ook een tijdelijke regeling in zich had (geldig tot 1 mei 2013), met name bedoeld om een humane oplossing te bieden voor kinderen die vanwege langlopende procedures (> 5 jaar) in Nederland geworteld waren;
- uit wetenschappelijk onderzoek ("Schadenota" van professor E. Scherder en vele anderen) blijkt dat kinderen die na jarenlang verblijf in Nederland met uitzetting bedreigd worden, extreem kwetsbaar zijn vanwege de voortdurende stress en een gebrek aan stabiliteit, en dat de chronische stress waaraan deze gewortelde kinderen zijn blootgesteld hun hersenfuncties zodanig aangetast kan hebben dat daardoor de kans dat zij van deze schade herstellen en zich kunnen aanpassen aan de leefomstandigheden in het land van herkomst uiterst klein geworden is, en dat daarom uitzetten onverantwoord is;

B. Overweegt dat:

- de overheid een bijzondere verantwoordelijkheid heeft in de zorg voor wie kwetsbaar en afhankelijk zijn;
- het CDA vanuit compassie bij uitstek de partij is die de gevoeligheid voor wie kwetsbaar is naar voren kan brengen en levend moet houden²⁶;
- kinderen nooit verantwoordelijk zijn voor de lengte van procedures en altijd beschermd moeten worden;
- sinds het totstandkomen van het regeerakkoord de doorlooptijd van asielaanvragen is toegenomen, althans dat - anders dan verondersteld bij het formuleren van het huidige kinderpardon - de regering er tot op heden niet in geslaagd is asielprocedures fundamenteel te verkorten;
- de definitieve regeling van het kinderpardon zeer weinig ruimte biedt voor in Nederland gewortelde kinderen om hier toch een verblijfstitel te verkrijgen;
- na afronding van het regeerakkoord de Schadenota van Scherder e.a. is uitgekomen;
- het vanuit de grondbeginselen van het CDA maar ook vanuit menselijk perspectief onacceptabel is dat verblijfsrechtelijke procedures langer dan vijf jaar duren en onze partij niet kan en mag bijdragen aan beleid dat schadelijk is voor kinderen en jongvolwassenen;

C. Spreekt uit dat:

de Tweede Kamerfractie wordt opgeroepen om te zorgen:

- dat in 2019 nieuwe, uitvoerbare wetgeving wordt uitgewerkt waardoor toekomstige verblijfsrechtelijke procedures voor gezinnen met kinderen binnen vijf jaar worden afgerond;
- voor een adequate oplossing voor kinderen waarvoor langer dan vijf jaar een verblijfsrechtelijke procedure loopt en hierbij de Schadenota als uitgangspunt te nemen, bijvoorbeeld door hetzij te bevorderen dat de tijdelijke regeling in de kinderpardonregeling opnieuw toepasbaar wordt op gezinnen met kinderen die betrokken zijn bij een procedure die langer dan vijf jaar duurt, hetzij de aanpassing van het meewerkcriterium op grond van het arrest van het Europese Hof van Justitie d.d. 19 juni 2018 (ECLI:EU:C:2018:465), en aan te dringen bij de staatssecretaris op het ruimhartig hanteren van zijn discretionaire bevoegdheid in die gevallen dat sprake is van in Nederland gewortelde kinderen;

8. Resolutie: snelle oplossing voor met uitzetting bedreigde, gewortelde kinderen

²⁶ Uit: Nieuwe woorden, nieuwe beelden

Resolutie ingediend door: S.I. Wolvekamp-Bloemert;

S.I. Wolvekamp-Bloemert; K. Dunnink; R. Willems; N. de Geus; S.J. de Vreede-Smid; C.M. Hommersom; M. Stegenga; G.K. Zijlstra; J.A. Leurs; G.J. Ballast; H. Wiersema; C.G. de Kok; D. Ensberg-Kleijkers; M.A. Meijer; M. van Zandwijk; H. Dulfer-Honigh; B. Prins; I. Plas; J.C.A. van Ginneken; G. Zuur; H. Meulink; J. Nabers; E. Knorren; D. Terpstra; R.J.M. Spohr; D. Jager; H. ten Hulscher; C. Claessens; H. Segers; A. Ouwerkerk

Het CDA Partijcongres op 9 februari 2019 te Amsterdam,

A. Constateert dat:

- de CDA Tweede Kamerfractie op 19 januari 2019 bekend heeft gemaakt te willen komen tot een soepelere toepassing van de ‘permanente regeling voor langdurig in Nederland verblijvende kinderen’ (kinderpardon);
- de fractie zich hierbij onder andere gebaseerd heeft op het arrest van het Europese Hof van Justitie d.d. 19 juni 2018 (ECLI:EU:C:2018:465) en op wetenschappelijk onderzoek (“Schadenota” van professor E. Scherder en vele anderen) waaruit blijkt dat langdurig in Nederland verblijvende kinderen een groot risico lopen op schade in hun fysieke, emotionele en sociale ontwikkeling als ze alsnog worden uitgezet en dat daarom uitzetten onverantwoord is;
- op dit moment ten aanzien van diverse asielkinderen – waarvan de situatie mogelijk bij een soepelere toepassing van het kinderpardon zou wijzigen – de uitzettingsprocedure in voorbereiding of in uitvoering is;

B. Overweegt dat:

- met de wijziging van het standpunt van de CDA-fractie binnen de Tweede Kamer een soepelere toepassing van het kinderpardon binnen handbereik is gekomen;
- een soepelere toepassing vermoedelijk zal leiden tot een andere beslissing ten aanzien van kinderen waarvoor op dit moment een uitzettingsprocedure loopt;
- het uiterst onrechtvaardig zou zijn om in het zicht van die aanstaande wijziging nu nog door te gaan met het uitzetten van kinderen op grond van de huidige toepassing van de kinderpardonregeling;

C. Spreekt uit dat

- de Tweede Kamerfractie wordt opgeroepen om zich maximaal in te zetten voor het zo spoedig mogelijk staken van het uitzetten van kinderen die profijt kunnen hebben van een soepelere toepassing van het kinderpardon, om de kans op verdere schade voor deze kinderen te beperken;

9. Resolutie: Een kabinet verstaanbaar voor iedereen

Resolutie ingediend door: Winkels c.s.

B.B.T.T. Winkels, S. Hendriks, W.H. van der Heijden, J.W.A van Dijk, K. de Jonge, D.C. de Vries, J. J. J. Langhout; A. Hallema, H.C.M de Koning, R.C. Niemeijer, A.P. Maat, B.J. Lensen, H. Hulleman, J.H.E. van Beek, B.D.M. Faber, J.A.H. Bastings, L.J. Vermeulen, M. van der Heijde, W.H.A. Rientjes, J. Schenk, J.M.P. Wink, D.G. Boswijk, R.G. Caré, R.C.M. Lindner, T.J. Blankensteijn, R.G.C. Segers-Hoogendoorn, J. Kuijt, M.C. Remijn, D.J Otten, A. Warnink, H. van Rossum, S. van den Broek, E. Verouden.

Het CDA Partijcongres op 9 februari 2019 te Amsterdam,

A. Constateert dat:

- recent onderzoek naar de Nederlandse situatie noemt dat er tussen 11.900 en 20.400 vroegdove Nederlanders zijn²⁷;
- de ontwikkeling van de Nederlandse taal bij doven en slechthorenden in geschrift achterblijft²⁸ en de ondertiteling niet altijd volgbaar is voor vroegdoven en slechthorenden;
- de overheid de verantwoordelijkheid heeft staatsburgers te informeren over belangrijke zaken op een manier die voor hen verstaanbaar is;
- Nederlandse GebarenTaal, NGT, een volwaardige taal is met eigen grammatica, alfabet en lexicon;
- verschillende landen wereldwijd²⁹ een gebarentolk inzetten bij belangrijke communicatie uitingen van de overheid;

²⁷ 4 P. Prawiro-Atmodjo, M. Langendoen & C. Tijsseling: Literatuurstudie naar de leefsituatie van vroegdove volwassenen. Koninklijke Kentalis: 2016, pag. 15–16)

²⁸ <https://sstp.nl/article/viewFile/3367/3363> Onderzoek van: Loes N. Wauters, Agnes E.J.M. Tellings, Wim H.J. Van Bom

<https://www.ouders.nl/artikelen/waarom-doven-niet-kunnen-lezen> van taalkundige: Liesbeth Koenen

²⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=LjEeMA1w200&feature=youtu.be>

B. Overweegt dat:

- het CDA een volkspartij is en zodoende hoort te streven naar een inclusief bestaan voor een ieder;
- het CDA vanuit het oogpunt van solidariteit zich zou moeten inzetten voor deze groep Nederlanders;
- de Nederlandse regering het VN-verdrag inzake de Rechten van Personen met een Handicap³⁰, in 2016 heeft ondertekend. Waarin opgenomen staat dat mensen met een beperking volledig en volwaardig mee moeten kunnen doen in de maatschappij;

C. Spreekt uit dat

- het CDA zich inzet voor de realisatie van een gebarentolk bij alle persconferenties die de overheid belegt;
- het CDA faciliterend te werk gaat in het vergroten van de maatschappelijke betrokkenheid van vroegdove Nederlanders;

10. Resolutie: Duidelijke communicatie over standpunten van het CDA door politiek verantwoordelijken

Resolutie ingediend door: CDA afdeling Ooststellingwerf

Ondersteund door: CDA Weststellingwerf

Het CDA Partijcongres op 9 februari 2019 te Amsterdam,

A. Constateert dat:

- De kernwaarden van het CDA zijn:
 - * Rentmeesterschap
 - * Gespreide verantwoordelijkheid
 - * Publieke gerechtigheid
 - * Solidariteit
- De kiezers op het CDA hebben gestemd op basis van haar verkiezingsprogramma.
- Het CDA regeringsverantwoordelijkheid heeft genomen en daarmee in de frontlinie staat.
- De leden beseffen dat regeringsverantwoordelijkheid met zich meebrengt, dat binnen de coalitie afspraken moeten worden gemaakt en dat dus compromissen moeten worden gesloten.

³⁰ <https://www.mensenrechten.nl/nl/publicatie/37181>

B. Overweegt dat:

- Er op verschillende fronten een steeds grotere tweedeling in de maatschappij ontstaat.
- Rentmeesterschap betekent, dat wij de wereld/aarde beter moeten achterlaten voor toekomstige generaties.
- Christelijke grondbeginselen van het CDA in toenemende mate onvoldoende tot uiting komen, o.a. in het vluchtelingenbeleid.
- In toenemende mate CDA- leden zich zorgen maken over “het sociale gezicht van de partij” en hun lidmaatschap opzeggen of overwegen dit te doen.
- De politiek verantwoordelijken binnen het CDA de eigen standpunten van de partij onvoldoende voor het voetlicht brengen en zich dikwijls verschuilen achter de coalitieafspraken.

C. Spreekt uit dat

- De politiek verantwoordelijken zich naar buiten duidelijk en krachtig uitspreken over de standpunten van het CDA en daar ook naar te handelen.

11. Resolutie: Geen verjaring door inbezitneming van onroerend goed

Resolutie ingediend door: CDA afd. Veendam-Wildervank en CDA provincie Groningen

Het CDA Partijcongres op 9 februari 2019 te Amsterdam.

A. Constateert dat:

- het eigendom in de Nederlandse wetgeving en het Europees verdrag goed beschermd wordt.
- 10 tot 20 jaar gebruik/ bezit van onroerend goed, om niet, door verjaring recht geeft tot eigendomsverkrijging.
- onroerend goed eigenaren, burens, gemeenten en gerechtelijke instanties veel tijd en veldwerk nodig hebben om de eigendommen tegen verjaring te beschermen.
- het achterhaald is dat het te kwader trouw in bezit/gebruik nemen na de wettelijke verjaringsperiode eigendomsrecht geeft.
- het in de historie is ontstaan, toen met handenarbeid woeste grond in cultuur werd gebracht en de ontginner/ bezitter jaren later de grond moest inleveren.

B. Overweegt dat:

- het eigendomsrecht van onroerend goed ter kwader trouw niet kan vervallen door inbezitneming, het zogenaamd landje pik.

- dat er veel gerechtelijke geschillen, burenruzies, rijdende rechter affaires kunnen worden voorkomen, die hiervan het gevolg zijn.
- het Kadaster in staat is om het eigendom te bepalen en registreren.
- dat het, om niet, in eigendom verkrijgen door het in bezit te nemen, nu wordt beschermd in het burgerlijk wetboek.
- dat het veel jaren ter kwader trouw in bezit nemen geen recht op eigendom mag geven.

C. Spreekt uit dat

- verjaring door het te kwader trouw in bezit/gebruik nemen van onroerend goed, geen recht op eigendom behoort op te leveren.
- veel ergernis is op te lossen door bevrijdende verjaring van onroerend goed uit het burgerlijk wetboek te verwijderen.
- de Tweede Kamerfractie zich actief inzet om BW 3, titel 4, afd.3, artikel 105 uit het wetboek te verwijderen.

12. Resolutie: Asbestdaken

Resolutie ingediend door: CDA provincie Groningen

Het CDA Partijcongres op 9 februari 2019 te Amsterdam,

A. Constateert dat:

- de aanwezigheid van asbest in en op daken in Nederland vanaf het jaar 2025 wettelijk niet meer is toegestaan.
- het CDA zich daarom sterk maakt voor een duurzame vervanging van asbest op daken en is van mening dat (boeren)bedrijven, woningcorporaties, inwoners en verdere organisaties, hierna belanghebbenden genoemd, daartoe in staat moeten worden gesteld.
- zonder algehele dan wel gedeeltelijke geldelijke steun van de overheid deze duurzame vervanging financiële bezwaren kan opleveren, wat niet bevorderlijk kan zijn voor de uitvoering van de wettelijke eis van de overheid.

B. Overweegt dat:

- de overheid eerder genoemde belanghebbenden financieel in staat stelt om te kunnen voldoen aan de verplichting het asbestdak te saneren,
- deze asbestsanering een uitgelezen kans biedt op duurzame energieopwekking.

C. Spreekt uit dat

- de CDA Tweede Kamerfractie zich inzet voor een landelijke subsidieregeling, gericht op alle belanghebbenden, om zowel asbestdaken te saneren, als tegelijkertijd -waar mogelijk- zonnepanelen te plaatsen op de gesaneerde daken.

13. Resolutie: Geen taks, maar een CO2-pax!

- *samenwerken aan maatschappelijk en economische waarde*

Resolutie ingediend door: CDA Zuid-Holland

Het CDA Partijcongres op 8 februari 2019 te Amsterdam

A. Constateert dat:

- het maatschappelijk debat polariseert en over en weer verwijten worden gemaakt. Daardoor de tegenstelling tussen bedrijven (industrie), overheid en inwoners wordt vergroot. Met name over wie wat zou moeten betalen (CO2 tax, belastingen e.d.);
- het aanjagen van tegenstellingen zorgt dat het investeringsklimaat onzeker wordt en daardoor investeringen van bedrijven in het buitenland worden gedaan (die lagere ambities hebben dan Nederland);
- hierdoor de maatschappelijke en economische waarde niet in Nederland wordt gecreëerd en dat dit ten koste gaat van duurzame werkgelegenheid en investeringscapaciteit (op langere termijn) in Nederland;
- de in Nederland gevestigde industrie en bedrijven internationaal verweven zijn en de industriële clusters in Nederland fysiek (via pijpleidingen) zijn verbonden met de omliggende clusters in o.a. België en Duitsland;
- omliggende landen eerder minder (EU 40% CO2 reductie) dan meer ambitieus zijn (NLD 49% CO2 reductie) in 2030 en dit inzetten om door lagere ambities internationaal opererende bedrijven naar zich toe halen;
- het klimaat en de economie alsmede de werkgelegenheid in Nederland hier geen baat bij hebben;

B. Overweegt dat:

- de veranderingen waar we als samenleving mee te maken krijgen impact heeft op werkgelegenheid en ons dagelijks leven (o.a. klimaat, welzijn, welvaart);
- deze veranderingen vragen om herijking van onze manier van denken over ons huidige politiek en economisch systeem en de samenhang tussen bedrijven, overheid en samenleving;

- het CDA de anti-polarisatie partij is die juist vanuit de uitgangspunten (gespreide verantwoordelijkheid en rentemeesterschap) vraagt om krachtige maatschappelijke allianties, coöperaties en samenwerkingsverbanden van publiek private partijen die de vraagstukken van deze tijd kunnen aangaan;
- het bereiken van de klimaatdoelen en de energietransitie in Nederland alleen gerealiseerd kan worden als er perspectief wordt geboden aan bewoners en bedrijven om dat gezamenlijk te gaan realiseren;
- de stabiele randvoorwaarden door de overheid gecreëerd moeten worden zodat deze publiek private partnerschappen kunnen bijdragen aan een duurzame economie en toegevoegde waarde voor Nederland en het klimaat;
- een toekomstgericht level playing field tussen industriële en bedrijven clusters van essentieel belang is om de klimaatdoelstellingen van Parijs te kunnen realiseren;

C. Spreekt uit dat:

- het CDA realiseert dat op Rijks, regionaal en lokaal niveau publiek private partnerschappen kunnen worden gesloten met (internationale)bedrijven die concreet stappen willen nemen in het behalen van de klimaatdoelen (tot 2030) en die willen investeren in het realiseren van een CO2 neutrale duurzame economie (richting 2050);
- het CDA daarbij waarborgt dat bedrijven die zich willen inzetten als 'motor' voor de industriële en economische veranderingen als strategische maatschappelijke partners worden onderkent;
- er in EU verband dan wel met voldoende Europese landen er coalities wordt gesloten die een toekomstgericht concurrerend level playing field tussen de industriële clusters en bedrijven en Nederland en de omliggende landen realiseren;
- hiervoor op al deze niveaus de juiste ondersteunende beleidsinstrumenten en middelen en fondsen worden gecreëerd waarmee bedrijven en overheid in gezamenlijkheid een duurzame toekomstgericht samenwerking kunnen aangaan.

14. Resolutie: Van gele naar groene hesjes

Het CDA heeft campagne gevoerd met de slogan 'Voor een land dat we door willen geven'. Als het aan ons ligt is dat een land waarin iedereen, of ze nu een geel of een groen hesje dragen, eerlijk hun steentje bijdragen aan de energietransitie. Het roer moet namelijk echt om. In onze zoektocht naar de balans tussen samenwerking en

snelheid, tussen draagkracht en dieselgates en tussen wens en werkelijkheid zullen we een paar echt grote stappen moeten zetten. De grote industrie mag daarbij niet achterblijven.

Resolutie ingediend door: CDJA

Ondersteund door: CDA Zeeland

Het CDA Partijcongres, bijeen op 9 februari 2019 te Amsterdam,

A. Constateert dat:

1. Er vanuit diverse hoeken van de samenleving in reactie op het klimaatakkoord wordt aangegeven dat de rekening te eenzijdig bij burgers komt te liggen en dat de grote industrie er betrekkelijk eenvoudig vanaf komt;
2. Nederland zich binnen de energietransitie drie concrete doelen heeft gesteld:³¹
 - a. In 2030 de uitstoot van broeikasgassen met 49 procent moet zijn teruggebracht ten opzichte van 1990;
 - b. In 2050 dat percentage naar 95 procent moet worden verhoogd;
 - c. In 2050 de volledige elektriciteitsproductie duurzaam moet zijn;
3. De grote industrie in het klimaatakkoord voor een groot deel inzet op de ondergrondse opslag van anders uitgestoten CO₂;³²
4. Het enkel opslaan van CO₂ door de grote industrie, volgens milieuorganisaties die deelnamen aan de klimaattafels, door de industrie wordt gebruikt om de echte verduurzaming van de industrie uit te stellen;³³
5. In plaats van opslag juist hergebruik van CO₂ volgens het klimaatakkoord in 2050 een belangrijk onderdeel is van de verduurzaming van de grote industrie;³⁴
6. De plannen om in 2050 de volledige elektriciteitsproductie duurzaam te laten plaatsvinden amper uitgewerkt zijn;³⁵
7. Het aantal banen in de groene energie inmiddels zo hard stijgt dat zij die in de fossiele industrie bijna heeft ingehaald.³⁶

B. Overweegt dat:

1. Het vanuit het CDA-uitgangspunt gespreide verantwoordelijkheid onredelijk is dat grote industriële bedrijven, met een groter aandeel in de huidige CO₂-uitstoot dan burgers, veel minder dan burgers mee hoeven te betalen aan de kosten van de maatregelen uit het klimaatakkoord;

³¹Initiatiefvoorstel-Klaver, Asscher, Beckerman, Jetten, Dik-Faber, Yesilgöz-Zegerius en Agnes Mulder
Klimaatwet

³²Ontwerp van het klimaatakkoord, december 2018

³³<https://nos.nl/artikel/2264402-klimaatakkoord-zonder-co2-heffing-industrie.html>

³⁴Ontwerp van het klimaatakkoord, december 2018.

³⁵Ontwerp van het klimaatakkoord, december 2018

³⁶<https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2018/50/meer-banen-in-hernieuwbare-energie-en-energiebesparing>

2. Het voornemen van de grote industrie om voornamelijk in te zetten op de opslag van CO₂ in grote mate wordt betaald door burgers en uiteindelijk niet bijdraagt aan de verduurzaming van de industrie;³⁷
3. Zowel het klimaatakkoord als het regeerakkoord te weinig inzetten op verduurzaming en innovatie van de industrie, bijvoorbeeld in de vorm van hergebruik van CO₂;³⁸
4. Het stoken van meer aardgas en groengas, binnen het klimaatakkoord nog te weinig worden benoemd om de uitstoot van CO₂ op korte termijn te verminderen en de energieproductie te verduurzamen;
5. Het CDA in het verleden altijd voorstander is geweest van de uitbreiding van het aantal kerncentrales in Nederland;³⁹
6. Er nog te vaak, ook in de communicatie van het CDA,⁴⁰ slechts aandacht is voor de negatieve kanten van de energietransitie wat het draagvlak voor de onontkoombare maatregelen niet ten goede komt.

C. Spreekt uit dat:

1. Het CDA de deelnemers aan het klimaatakkoord oproept om tot een rechtvaardige verdeling te komen in de kosten van de energietransitie, waarin burgers niet een onevenredig groot deel van de rekening betalen ten opzichte van de grote industrie;
2. De opslag van CO₂ slechts een tussenoplossing is en niet gebruikt mag worden door de industrie- en energiesector als vrijbrief om niet te hoeven verduurzamen/ innoveren;
3. Het CDA de regering oproept om te investeren in het toepassen van innovatieve systemen zoals het hergebruik van CO₂ en hiervoor een CO₂-heffing, al dan niet in Europees of ander internationaal verband, als dekkingsmiddel nadrukkelijk niet uitsluit;
4. Het CDA in haar communicatie meer inzet op de kansen die de energietransitie met zich mee brengt.

15. Resolutie: Haalbare en betaalbare energietransitie

Resolutie ingediend door: CDA Limburg

Ondersteund door: Alle lijsttrekkers van de 12 provincies

Het CDA Partijcongres op 9 februari 2019 bijeen te Amsterdam,

³⁷<https://www.ad.nl/politiek/milieuclubs-burgers-draaien-op-voor-kosten-klimaatakkoord~afb7ac93/>

³⁸ Regeerakkoord Kabinet-Rutte III, oktober 2017

³⁹<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/cda-pleit-voor-bouw-van-meer-kerncentrales~bcb2d2c5/>

⁴⁰https://www.vpro.nl/buitenhof/speel~POMS_AT_14977059~sybrand-buma~.html

A. Constateert dat:

- Op 21 december 2018 een ontwerpklimatekkoord is gepresenteerd;
- Het nu aan de planbureaus is om de plannen door te rekenen;
- Het nu aan de partijen is om het ontwerpakkoord te bespreken met hun achterban.

B. Overweegt dat:

- Het Regeerakkoord stelt: “Omdat de uitkomst van de internationale gesprekken in 2019 nog niet vaststaat, kan de uiteindelijke doelstelling voor 2030 afwijken van de 49% waar het kabinet nu van uit gaat.”
- Het CDA staat achter de duurzaamheidsdoelstelling, mits rekening wordt gehouden met de volgende overwegingen:
 - Duurzaamheidsmaatregelen hebben geen zin als gezinnen de kosten daarvan niet of amper kunnen dragen;
 - Bedrijven kunnen door ingrijpende duurzaamheidsregels concurrentienadelen ondervinden indien deze afwijken van omringende landen en kunnen deze ontlopen door zich in het buitenland te vestigen;
 - Nederland loopt daarmee het risico de duurzaamheidsdoelen onvoldoende te halen én werkgelegenheid te verliezen;
 - Iedere provincie is in staat om op zijn eigen manier een gelijkwaardige bijdrage te leveren aan de landelijke energietransitie.

C. Spreekt uit dat

- Het Klimaatakkoord haalbaar en betaalbaar moet zijn voor gezinnen en ondernemers. Voor een gelijk speelveld houden we rekening met wat in de rest van Noord-West Europa gebeurt;
- De opgaven uit het Klimaatakkoord realistisch over het land en in tijd moeten worden verdeeld.

16. Resolutie: statiegeld op kleine plastic flesjes en blikjes

Resolutie ingediend door: CDA Drenthe

Het CDA partijcongres op 9 februari 2019 bijeen in Amsterdam:

A. Constateert dat:

- Plastic flessen en doppen wereldwijd de meest voorkomende voorwerpen zijn die aanspoelen op kusten.
- (Zee)dieren verstrikt raken in plastic en denken dat het voedsel is , waardoor plastic afval in de voedselketen terecht komt.

- Jaarlijks meer dan 50 miljoen plastic flesjes in het milieu belanden.
- Verrommeling van steden, dorpen en landschap plaatsvindt door zwerfafval en opruimen daarvan hoge kosten met zich meebrengt.
- Vlijmscherpe delen van kapotte blikjes (o.a. versnippering door maaimachines in de naast de weg gelegen weilanden) in kuilgras gevaar opleveren voor vee en andere dieren.
- De Statiegeldalliantie, opgericht door RNB (Recycling Netwerk Benelux) substantiële vermindering zwerfafval bepleit.
- In veel landen statiegeld op plastic flesjes en blikjes geheven met aantoonbaar resultaat. In Noorwegen bijvoorbeeld komt 95% van alle blikjes en frisdrankflesjes weer retour en in Duitsland zelfs 98%.

B. Overweegt dat:

- Statiegeld op kleine flesjes en blikjes een effectief middel is om te voorkomen dat deze in het milieu terecht komen.
- Zwerfafval slecht is voor het milieu.
- Meer dan 75% van Nederlandse bevolking het verminderen van zwerfafval een hoge prioriteit dient te krijgen.
- Uit een ledenraadpleging onder CDA-leden in Drenthe blijkt, er in Drenthe een groot draagvlak is voor statiegeld op kleine flesjes en blikjes.
- In het convenant van 2002 is de afspraak gemaakt dat, wanneer de doelstelling tot reductie van afval van plastic flesjes niet gehaald zou worden, er een statiegeldregeling zou komen. Zelfregulering door de frisdrankindustrie lukt niet en dus is het hoogste tijd om een statiegeldregeling wettelijk af te dwingen.
- De in voorbereiding zijnde wetgeving zich beperkt tot statiegeld op plastic flesjes.

C. Spreekt uit dat:

- De Tweede Kamerfractie wordt opgeroepen te bevorderen tot nieuwe maatregelen te komen het zwerfafval verder terug te brengen.
- Het wetsontwerp te ondersteunen waarin statiegeld op kleine plastic flesjes wordt gereguleerd, zodat deze maatregel zo spoedig mogelijk kan worden ingevoerd.
- Ingeval van onvoldoende resultaat om blikjes in het zwerfafval te voorkomen opnieuw te onderzoeken of statiegeld op blikjes realiseerbaar is.

