



GROENLINKS DAGKRANT

ZIN IN DE TOEKOMST 32° GROENLINKS-CONGRES 3 MAART 2013

INHOUDSOPGAVE

1. praktische informatie, pag 1
2. voordracht kandidatencommissie Toezichtraad, pag 4
3. verantwoording iPB, pag 6
4. GroenLinks in Beweging: voorstellen interim Partijbestuur, amendementen en moties A t/m D, pag 8
5. overige moties (moties E t/m J), pag 36
6. verantwoording EGP delegatie, pag 40
7. presentatie kandidaten EGP delegatie, pag 42

Welkom bij het 32e congres van GroenLinks!

WAT VIND JE IN DEZE DAGKRANT

Deze dagkrant bevat belangrijke praktische informatie en daarnaast

- de voordracht voor de kandidatencommissie van de Toezichtraad 2014-2016
- alle stukken bij het agendapunt GroenLinks in beweging (voorstellen interim-bestuur)
- alle moties en adviezen
- de verantwoording van het interim-partijbestuur
- de verantwoording van de EGP delegatie
- informatie over de kandidaten voor de verkiezing van de EGP delegatie

1. PRAKTISCHE INFORMATIE

ORGANISATIE CONGRES

Het congres is georganiseerd door en staat onder leiding van het congrespresidium van GroenLinks. De leden van het presidium zijn: Birte van Elk, Rick Meulenstein, Jos Olsthoorn, Jaap van der Heijden en Belinda van Meerkerk. Aan het begin van het congres stelt het presidium voor vier nieuwe leden te benoemen: Niels Smit, Wouter Witteveen, Lolke Boonstra en Gijs van der Kroef. Naast deze mensen lopen er vandaag tientallen medewerkers en vrijwilligers van GroenLinks rond om deze dag mogelijk te maken en de bezoekers zo goed mogelijk te woord te staan.

STEMKASTJES

Vlak achter de aanmeldbalies tref je onze collega's aan die stemkastjes uitdelen. Tegen inlevering van je stemkastjesbon krijg je een stemkastje. Deze mag je de hele dag bij je houden en dus ook mee de zaal uitnemen. Let op: de stemkastjes werken alleen in de congreszaal! Wil je stemmen dan moet je dit dus vanuit de theaterzaal doen, anders heeft het stemkastje geen bereik en word je stem niet meegenomen. Controleer aan het eind van het congres goed of je het stemkastje hebt ingeleverd! Elk verloren stemkastje moet door ons vergoed worden.

SPREKERSLIJSTEN

Sprekerlijsten sluiten 30 minuten voor aanvang van het agendapunt. Dit betekent dat sprekers voor de eerste agendapunten zich al voor de opening van het congres moeten aanmelden bij de organisatie-tafel. De organisatie-tafel is daartoe vanaf 9.30 uur bemenst.

BUSVERVOER

In de ochtend rijden er extra bussen van Utrecht Centraal naar Vredenburg. Deze rijden tussen 8.30 en 10.00 uur vanaf de halte van buslijn 11 op Busstation Noord/Utrecht Centraal. Daarnaast kun je ook gebruik maken van de reguliere buslijnen 28 en 39 (vertrek van Busstation Zuid/Utrecht Centraal). In de middag rijden er tussen 17.00 – 18.45 uur extra bussen van Vredenburg terug naar Centraal Station Utrecht. De opstaphalte vind je (na het verlaten van het gebouw) aan je linkerkant op de dijk. Verder kun je natuurlijk ook voor de terugweg gebruik maken van de stadsbussen.

RUIMTE IN DE ZAAL

Er zijn 1500 leden aanwezig (of misschien wel meer) die allemaal een plekje in de zaal zoeken. Houd er bij het plaatsnemen rekening mee direct aan te sluiten bij je burens, zodat er zo min mogelijk ongebruikte en onbereikbare stoelen over blijven!

FOYER EN TENT

Zowel in de tent als de foyer worden koffie, thee en lunch geserveerd. De tent vind je links van de zaal. In de foyer en tent wordt in beeld en geluid verslag gedaan van het congres (d.m.v. plasmaschermen en een geluidsinstallatie). Voor aanvang van het congres is de introductie voor nieuwe congresbezoekers in de tent.

MEET-AND-GREET DE KANDIDATEN

In de pauze kun je in de tent terecht voor een meet-and-greet met de kandidaten voor het partijbestuur.

LUNCH

Heb je je aangemeld voor de lunch, dan tref je in de envelop die je bij binnenkomst hebt gekregen een lunchbon aan. Tegen inlevering van deze bon bij de lunchruimtes (zowel in de tent als in de entreehal) mag je zelf je lunch uitkiezen. We rekenen op twee broodjes, soep en een stuk fruit per persoon. De buffetten zijn geopend van 12.45 – 14.30 uur. Bij alle broodjes staat aangegeven welke ingrediënten zijn gebruikt. Heb je dieetwensen doorgegeven, dan vind je in je envelop een briefje met aanvullende aanwijzingen.

INTERNET

Er is een open draadloos netwerk met internettoegang. Houd anderen op de hoogte via je blog of Twitter (met de hashtag #GLcongres) en andere social media.

VERKIEZING PARTIJBESTUUR

De kandidaten voor het partijbestuur staan in de congreskrant. Twee kandidaten hebben zich in tussentijd teruggetrokken om persoonlijke redenen, te weten Corinne van Ellemeet de Jonge en Kees Diepeveen.

AGENDA 32^E GROENLINKS-CONGRES

Vredenburg Leidsche Rijn, Utrecht, 3 maart 2013

- 10:00 **Opening**
- 10:05 **Orde van het congres**
– (Her)benoeming leden congrespresidium en benoeming stembureau
- 10:10 **Welkom door Eduard van Zuijlen, voorzitter interim-partijbestuur**
- 10:20 **Financiën**
– Begroting 2013
– Jaarverslag 2012
- 10:35 **Toezichtraad**
– vragen n.a.v. verantwoording Toezichtraad
– benoeming kandidatencommissie TR 2014
- 10:40 **Speech voorzitter DWARS**
- 10:45 **GroenLinks in Beweging: voorstellen van het interim-partijbestuur**
– Korte toelichting door Nel van Dijk op werkwijze evaluatiecommissie
– Vragen n.a.v. verantwoording van het interim-partijbestuur
– Overdracht interim-partijbestuur en algemene toelichting op voorstellen

– Behandeling en stemming amendementen op voorstellen per thema
– Stemming over geamendeerde voorstellen per thema
- 13:00 **Pauze**
- 14:00 **Speech Bram van Ojik**
- 14:15 **Vragen n.a.v. verantwoordingen fracties TK, EK en EU-delegatie**
- 14:30 **EGP-delegatie**
– vragen n.a.v. verantwoording EGP delegatie
– verkiezing leden nieuwe EGP delegatie
- 14:45 **(Actuele) moties**
- 14:55 **Verkiezing leden Partijbestuur**
– Verantwoording kandidatencommissie

– Presentaties kandidaten voorzitter
– Interview met kandidaten voorzitter
– Stemming voorzitter

– Presentatie kandidaten bestuursleden
– Stemming bestuursleden

– Speech nieuwe partijvoorzitter
- 16:15 **Vooruitblik op de verkiezingen 2014**
Ronde tafel gesprek met o.a. Bram van Ojik, Bas Eickhout en de nieuwe partijvoorzitter
- 17:00 **Sluiting**

2. VOORDRACHT KANDIDATENCOMMISSIE TOEZICHT-RAAD 2014 – 2016

INLEIDING

Op het congres van februari 2011 is voor het eerst binnen de vereniging GroenLinks een Toezichtraad benoemd. Daar waar de partijraad een kaderstellende functie kreeg, met als kerntaak het organiseren van open en brede politieke debatten die de partij voeden met richtinggevende uitspraken heeft de toezichtraad met name een controlerende, toezichthoudende rol, die geen politieke functie heeft.

De zittingsperiode van de toezichtraad is drie jaar en dat betekent dat op het eerstvolgende congres een toezichtraad voor 2014-2016 gekozen dient te worden.

TAKEN EN ROL TOEZICHTRAAD

De toezichtraad houdt toezicht op de organisatorische, juridische en financiële aspecten van beleid en werkzaamheden van het partijbestuur. Het congres delegeert haar toezichtfunctie aan de toezichtraad. De toezichtraad bestaat uit vijf leden, kiest uit haar midden een voorzitter en komt minimaal vier maal per jaar bijeen. De bevindingen van de toezichtraad worden ter decharge geagendeerd bij het congres.

BENOEMING TOEZICHTRAAD

De nieuwe Toezichtraad wordt op het eerstvolgende congres geïnstalleerd. De toezichtraad en de kandidatencommissie toezichtraad worden door het congres benoemd. Het is aan dit congres om de leden van de kandidatencommissie te benoemen.

VOORSTEL

Het congres wordt gevraagd:

1. De kandidatencommissie toezichtraad te benoemen. Deze kandidatencommissie zal kandidaten voordragen voor de samenstelling van de nieuwe toezichtraad en bestaat uit vijf leden.

VOORSTEL OMVANG KANDIDATENCOMMISSIE

Er zijn geen bepalingen in de reglementen over de omvang van de kandidatencommissie. De huidige toezichtraad stelt voor om de commissie uit vijf leden samen te stellen. Dit maakt het mogelijk om taken tijdens de selectiegesprekken te verdelen en afwezigheid van commissieleden op te vangen. De huidige toezichtraad heeft voor de leden van de kandidatencommissie gezocht naar personen uit diversie gremia:

- (ex-) partijbestuurders
- (ex-) partijraadsleden
- ervaren bestuurders en/of leden van Raad van Toezicht

PROFIEL KANDIDATENCOMMISSIE

In de commissie moet in ieder geval aanwezig zijn:

- Visie op taak en rol van de toezichtraad
- Ervaring met bestuurswerk en controle daarop
- Ervaring in het werken in een Raad van Toezicht
- Ervaring met werving & selectie
- Diversiteit in leeftijd, culturele achtergrond en regionale afkomst
- Een commissievoorzitter die zowel doortastend als besluitvaardig is, en in staat is om de voordracht met verve te verdedigen op het congres.
- Enthousiasme om op zoek te gaan naar een nieuwe samenstelling van de toezichtraad die haar controlerende rol binnen de vereniging GroenLinks kan vervullen.

Op basis van bovenstaande criteria draagt de huidige toezichtraad vijf kandidaten voor als leden van de kandidatencommissie. Met deze samenstelling heeft de commissie voldoende kennis en ervaring met het functioneren van een toezichtraad, voldoende wortels in de partij, voldoende ervaring met bestuurswerk en procedures en voldoende ervaring met werving en selectie. De voorgestelde leden vormen kwalitatief een goede en slagvaardige kandidatencommissie.

OPDRACHT

De kandidatencommissie werft en selecteert kandidaten voor de toezichtraad. Dit gebeurt via open vacaturestelling, middels de kandidatencommissie en via een opdracht aan de manager Politiek Personeelsbeleid van het landelijk bureau. De commissie toetst kandidaten aan de hand van een profiel, waarbij zij op diversiteit in leeftijd, culturele achtergrond en regionale afkomst let. Haar werkwijze legt zij vast in een protocol. Het advies van de commissie wordt tijdig voor het eerstvolgende congres gepubliceerd.

VOORSTEL LEDEN KANDIDATENCOMMISSIE

Voor de kandidatencommissie Toezichtraad zijn de volgende mensen beschikbaar (in alfabetische volgorde):

TOELICHTING LEDEN KANDIDATENCOMMISSIE

in alfabetische volgorde

Cees van Bockel (70 jaar, Twello)

Zelfstandig eigenaar P & O-adviesbureau, voorzitter GroenLinks-afdeling Twello. Voorheen: landelijk bestuurder Amnesty International.

Jan Kastje (48 jaar, Hilversum)

Projectleider Regionale noordelijke economie bij Natuur en Milieufederatie Drenthe. Daarnaast fractievoorzitter GroenLinks in Hilversum. Voorheen: Projectmedewerker Wetenschappelijk bureau GroenLinks, lid Provinciale Staten Noord-Holland en Lid Partijbestuur GroenLinks.

Yolan Koster-Dreese (61 jaar, Harmelen)

Wethouder in Woerden, directeur Kenniscentrum Crossover, lid Raad van Commissarissen Vierstroomzorging te Gouda, lid Raad van Toezicht Koninklijke Visio te Huizen. Voorheen: o.a. lid Toezichtraad GroenLinks en waarnemend voorzitter Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling.

Jeannine Molier (53 jaar, 's-Gravenhage)

Maatschappelijk ondernemer, bestuurslid Dr. Willem Dreesstichting, lid Raad van Commissarissen Omroep West. Voorheen: lid Raad van Toezicht Haagse Hogeschool, fractievoorzitter GroenLinks Den Haag.

Maria Wiebosch-Steeman (63 jaar, Hardinxveld-Giessendam)

Waarnemend-burgemeester Zwijndrecht, Voorheen: directeur Adviesbureau op het gebied van interim-management, lid Provinciale Staten Noord-Holland, secretaris Partijbestuur GroenLinks, Hoogheemraad, burgemeester in respectievelijk Jacobswoude en Hardinxveld-Giessendam

De huidige toezichtraad draagt **Maria Wiebosch-Steeman** voor als voorzitter van de Kandidatencommissie Toezichtraad 2014-2016.

3. VERANTWOORDING INTERIM-BESTUUR GROENLINKS

17 oktober 2012-3 maart 2013

Op woensdag 17 oktober heeft de voorzitter van de Toezichtraad ons als interim-bestuur van GroenLinks geïnstalleerd. Bij aanvang van onze interim-periode hebben we gezamenlijk bepaald hoe we op dat moment tegen de partij aankeken. We deden drie constatering:

- we zien een enorme betrokkenheid van heel veel leden en politici, ook sympathisanten om te bouwen aan een sterk GroenLinks
- de verkiezingsuitslag en het vertrek van Jolande Sap en het partijbestuur zijn een enorme klap voor de partij, maar er is ook heel veel veerkracht: van wethouders die onze idealen lokaal realiseren tot leden die ons bestoken met plannen en initiatieven
- GroenLinks heeft een goed programma en we willen leden, kiezers en politici met elkaar verbinden bij het vertellen van dat verhaal

We hebben van de Toezichtraad een opdracht met beperkt mandaat gekregen:

Op de korte termijn zou een bestuur of interim-bestuur het volgende moeten doen:

- vaststellen opdracht voor bezuinigingstraject Landelijk Bureau
- voorbereiding ledencongres
- lopende dagelijkse zaken

Het interim-bestuur functioneert in een periode dat er een onderzoek loopt waaruit aanbevelingen komen voor de partij. Daarom zullen we het interim-bestuur in overweging geven om begin volgend jaar een congres te organiseren dat beslist over:

- aanbevelingen (de lessen n.a.v. de verkiezingen in 2012)
- een duurzaam, nieuw partijbestuur (de mensen)
- politieke prioriteiten van GroenLinks (de toekomst)

Het interim-bestuur kreeg als taak te zorgen voor “het stevig leiding geven aan de partij, de organisatie van een ledencongres en continuïteit in personeel- en financieel beleid”.

Op basis daarvan hebben we onze rol en ambities voor de periode oktober-maart als volgt bepaald:

- voorbereiden van een ledencongres begin 2013 dat kan besluiten over de aanbevelingen en conclusies van de commissie-Van Dijk: lessen trekken
- zorgen dat het congres kan kiezen uit sterke kandi-

- daten voor een duurzaam partijbestuur: de mensen
- versterken van de relaties binnen en met de partij, afstemmen van onze politieke prioriteiten en iedereen – van Kamerfractie tot lokaal actieve GroenLinksers – de ruimte geven om die waar te maken
- basis leggen voor een goed resultaat bij de verkiezingen in 2014
- bewaken dat er een goed antwoord komt op verminderde inkomsten in de vorm van een afgeslankte organisatie (in Den Haag en Utrecht)

Aan het einde van deze interim-periode stellen we vast dat er op de bovengenoemde punten resultaat of voortgang is geboekt. Het congres spreekt op 3 maart over een pakket voorstellend dat we als interim-bestuur hebben gedaan, naar aanleiding van het rapport van de Commissie Van Dijk. Naar ons gevoel heeft de commissie een analyse gemaakt en aanbevelingen gedaan waar we als partij sterker mee kunnen worden. Onze voorstellen hebben we in de weken sinds 25 januari verder aangescherpt, mede op basis van goede discussies en bijeenkomsten met honderden leden in het land en via internet. We hopen daarmee een start gemaakt te hebben met een vernieuwde cultuur binnen de partij: eerst samen praten over de richting, vervolgens duidelijke conclusies trekken en afspraken maken, waarna het bestuur en onze politici het vertrouwen krijgen dat nodig is om hun werk te doen.

Na het congres kan een nieuw gekozen partijbestuur aan de slag met de uitspraken van het congres en gevoed door wat er in onze interim-periode is voorbereid. Zeer belangrijk is daarbij dat we kunnen constateren dat er bij onze landelijk politici ook een grote bereidheid bestaat tot samenwerking en afstemming. In het najaar zijn we al begonnen met een nieuwe vorm van samenwerking op landelijk niveau via het Landelijk Afstemmingsoverleg (LAO). De onderlinge uitwisseling en versterking van onze lokale en provinciale bestuurders (wethouders, burgemeesters en gedeputeerden) is voortgezet via ons bestuurdersnetwerk. Het partijbestuur is daarbij eindverantwoordelijk voor het goed functioneren van de partij als geheel, terwijl onze politici -ook lokaal- de ruimte en het vertrouwen krijgen om hun politieke werk te doen binnen hun eigen mandaat. We hebben een bijdrage geleverd aan de onderlinge samenwerking en afstemming door heldere afspraken te maken over verantwoordelijkheden en bevoegdheden. We hebben hernieuwde start gemaakt langs de weg van afstemming vooraf en intensievere samenwerking tussen de organisaties in Den Haag, Brussel en Utrecht. Met de afspraken die we op 3 maart met elkaar maken geven we bovendien een impuls aan de verbinding tussen afdelingen, provincies en landelijke organen. Het is aan het nieuwe partijbestuur om dit in samenwerking met de hele partij verder vorm te geven.

Tot slot hebben we, binnen de beperkte mogelijkheden die er zijn na de verminderde subsidie en een flink ledenverlies in het najaar, de kaders bepaald van de bezuinigingen op het Landelijk Bureau en keuzes gemaakt over de inrichting van de gezamenlijke campagne-organisatie op weg naar het dubbele verkiezingsjaar 2014. Na een moeilijke periode bij zowel de Kamerfractie als het Landelijk Bureau, waarbij tientallen mensen moesten worden ontslagen, staat het Bureau nu aan het begin van een periode waarin weer opgebouwd kan worden. We hebben, na de zware nederlaag in 2012, afscheid moeten nemen van goede, gemotiveerde en loyale medewerkers. Dat is een groot verlies voor de betrokken mensen en voor de partij als geheel. Met de doorgevoerde reorganisatie van het Landelijk Bureau resteert nu een kleine en flexibele werkorganisatie die de kerntaken voor de partij moet kunnen uitvoeren. De omslag naar die nieuwe situatie zal onder de hoede van het nieuwe bestuur moeten worden afgemaakt. Het is daarbij van belang om de balans tussen de interne organisatie en de externe wervingskracht in stand te houden. Want zonder leden is er geen partij en zonder kiezers hebben we geen vertegenwoordigers om onze idealen waar te maken.

Op 3 maart aanstaande dragen we het stokje weer over aan een volwaardig nieuw bestuur. We willen de Toezichtraad, en via hen de leden, bedanken voor het in ons gestelde vertrouwen.

We geloven in de toekomst van GroenLinks. Er zit zo ontzettend veel kracht in onze leden, vrijwilligers, politici en de mensen om ons heen! Als we samen de schouders eronder zetten, kunnen we heel ver komen met onze mooi partij.

Ruud Grondel
Jaap van der Haar
Gert-Jan Krabbendam
Bart de Leede
Harriët Tiemens
Eduard van Zuijlen

4. GROENLINKS IN BEWEGING: VOORSTELLEN INTERIM PARTIJBESTUUR, AMENDEMENTEN EN MOTIES A T/M D

Gerangschikt op volgorde van behandeling op het congres

WIJZE VAN BEHANDELING

De volgorde en de behandeling van de voorstellen van het interim-bestuur zal als volgt gebeuren:

- **Korte toelichting door Nel van Dijk** op de werkwijze van de evaluatiecommissie en beantwoording van eventuele vragen.
- **Toelichting door Eduard van Zuijlen** op de verantwoording van het interim-bestuur en beantwoording van eventuele vragen.
- **'Invloed van leden': behandeling van voorstellen en amendementen.** Eerst worden alle amendementen besproken. Dan reageert het interim-bestuur en wordt er gestemd over de amendementen. Daarna wordt gestemd over de (gewijzigde) voorstellen in dit onderdeel.
- **'Slagvaardigheid': behandeling van voorstellen en amendementen.** Eerst worden alle amendementen besproken. Dan reageert het interim-bestuur en wordt er gestemd over de amendementen. Daarna wordt gestemd over de (gewijzigde) voorstellen in dit onderdeel.
- **Wijzigingsvoorstellen Statuten en Huishoudelijk Reglement:** als de voorstellen over partijbestuur, partijraad en toezichtraad zijn aangenomen, worden de bijbehorende wijzigingsvoorstellen van Statuten en Reglementen behandeld. Eerst worden alle amendementen besproken. Dan reageert het interim-bestuur en wordt er gestemd over de amendementen. Daarna wordt gestemd over de (gewijzigde) voorstellen in dit onderdeel.
- **Moties A t/m D over Slagvaardigheid en Invloed van leden:** er zijn moties ingediend naar aanleiding van de voorstellen. Na toelichting door indieners en reactie van het interim-bestuur volgt stemming over de moties.
- **'Open debatpartij': behandeling van voorstellen en amendementen.** Eerst worden alle amendementen besproken. Dan reageert het interim-bestuur en wordt er gestemd over de amendementen. Daarna wordt gestemd over de (gewijzigde) voorstellen in dit onderdeel.

GROENLINKS IN BEWEGING

voorstellen van het interim Partijbestuur januari 2013

GroenLinks is als politieke partij onlosmakelijk verbonden met de brede maatschappelijke Groene Beweging, die al meer dan veertig jaar bouwt aan een duurzame samenleving. We zijn groen, links en vernieuwend. Dit is geen typisch Nederlandse beweging, maar een grote internationale gemeenschap die, zeker in Europa, voortdurend aan invloed wint. De Europese Groenen vormen in

het Europees Parlement de vierde fractie. In landen om ons heen zien we de groei van de maatschappelijke steun voor groene politiek terug in sterke partijen met grote invloed op het publieke debat.

VOORAF

GroenLinks heeft, tegen de Europese trend in, een grote verkiezingsnederlaag moeten incasseren. Het rapport van de Commissie Van Dijk analyseert de oorzaken, trekt conclusies en doet aanbevelingen. Als interim Partijbestuur onderschrijven we die conclusies en zijn we met de aanbevelingen aan de slag gegaan. Op basis van de aanbevelingen van de Commissie Van Dijk, en deels ook op basis van onze eigen waarnemingen en inzichten, hebben we voorstellen geformuleerd. Deze voorstellen zijn gericht aan het Congres van 3 maart 2013. Ze zijn bedoeld om de partij die ons lief is, de vertegenwoordiger van de groene beweging in Nederland, weer de plek te geven die haar in het politieke spectrum toekomt. Met zetelaantallen in Den Haag, Brussel, provincie- en gemeentehuizen die bij die ambitie passen.

Stemmen worden niet gewonnen met verbetervoorstellen voor de partijstructuur. Natuurlijk niet. Het zijn onze politici en onze leden en sympathisanten die mensen moeten overtuigen van de noodzaak van groene politiek. Maar wat wel met onze voorstellen kan worden bereikt, is dat onze politieke vertegenwoordigers perfect in stelling worden gebracht. Met volle steun van de leden, met een partijorganisatie die hen helpt om het debat te voeren en met de bezieling die bij een progressieve en optimistische beweging past.

Met onze voorstellen willen we het volgende bereiken: slagvaardigheid aan de top, optimale invloed van de leden en open debat als wezenskenmerk van de partij. We willen wegnemen wat daarbij hindert en stimuleren wat daarbij helpt. En om het goede voorbeeld te geven in open debat en ledeninvloed, sturen we onze voorstellen voor het congres eerst langs provinciale vergaderingen en komt er eind februari een ledenraadpleging.

Wij verwachten dat onze voorstellen de basis zullen vormen voor het herstel van GroenLinks, dat het nieuwe Partijbestuur vanaf 3 maart met groot enthousiasme met de congresbesluiten aan de slag kan en dat in 2014 mensen opnieuw vertrouwen geven aan de partij die staat voor Groen, Links en Vernieuwend.

Utrecht, 25 januari 2013,

Het interim Partijbestuur,

Ruud Grondel
Jaap van der Haar
Gert-Jan Krabbendam
Bart de Leede
Harriët Tiemens
Eduard van Zuijlen, voorzitter

GroenLinks is een vereniging. Een vereniging heeft een bestuur en in ons geval is dat het Partijbestuur (PB). Het is ons opgevallen dat het PB binnen GroenLinks maar een beperkt mandaat heeft. Ongebruikelijk voor een vereniging, niet bevorderlijk voor een heldere verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden en belemmerend voor de slagvaardigheid van de partij als geheel en het bestuur in het bijzonder. Er is veel, zeer veel te doen in de komende jaren. Ons inziens dient het Partijbestuur het volle mandaat te krijgen om binnen de marges die congres en statuten stellen, werkelijk leiding te geven aan de partij in al haar facetten. Dat mandaat dient uiteraard in balans te zijn met de invloed van leden en ruimte voor debat.

Met onze voorstellen worden de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden eenduidig benoemd en helder vastgelegd. Bij de uitwerking staan de volgende uitgangspunten centraal:

- het Partijbestuur is eindverantwoordelijk voor de organisatie als geheel, inclusief de ontwikkeling van het gedachtegoed, en legt daarover verantwoording af aan de leden (tussentijds aan de Toezichtraad en uiteindelijk aan het congres)
- politici en fracties hebben hun eigen mandaat en handelen daarom op eigen gezag en initiatief, binnen de kaders van verkiezingsprogramma, programma van uitgangspunten en in direct debat met de leden
- (landelijke) fracties en Partijbestuur zorgen voor tijdige afstemming vooraf over die handelingen of standpunten die invloed hebben op het functioneren van andere geledingen of de partij als geheel; het Partijbestuur zorgt bovendien voor goede afstemming met DWARS en ons wetenschappelijk bureau De Helling

Bij een sterk mandaat behoort een stevige en transparante verantwoording. In de eerste plaats aan het congres. Die verantwoording aan het congres dient concreter te worden vastgelegd. Tussentijds wordt verantwoording afgelegd aan een Toezichtraad. Niet langer een Toezichtraad met een beperkte rol zoals nu, maar een verantwoordingsorgaan met volwaardige controlefuncties.

Met een goed geregelde verantwoording kan het Partijbestuur namens de leden leiding geven aan de partij. Dat maakt dat alle andere partij-organen op landelijk en Europees niveau (uitgezonderd de fracties, omdat die een eigen mandaat hebben) vallen onder de verantwoordelijkheid van het Partijbestuur en daaraan ook verantwoording afleggen. Denk aan permanente commissies, werkgroepen, expertgroepen, het Wetenschappelijk Bureau (bestuurlijk, niet inhoudelijk), het GroenLinks Magazine, congrespresidium, kandidatencommissies (behalve die voor het PB zelf, natuurlijk) en wat er verder maar aan 'gremia' binnen GroenLinks te vinden is. Slagkracht vereist bundeling en coördinatie. Niet om in te perken of af te remmen, maar juist om de energie van de leden en de organen te bundelen. En ervoor te zorgen dat ideeën die binnen de partij leven ook wérkelijk hun weg

vinden naar bijvoorbeeld het verkiezingsprogramma of de Kamerfractie .

De slagvaardigheid van de partij wordt niet alleen bepaald door de doorzettingsmacht van het Partijbestuur. Het is juist de samenwerking van het bestuur met de Haagse en Brusselse fracties die bepalend gaat zijn voor de slagkracht van GroenLinks. De samenwerking behoort te leiden tot het als tandem functioneren van de voorzitter van de Tweede Kamer-fractie (de politiek leider) en de partijvoorzitter, die eendrachtig de partij op sleeptouw nemen. Ieder vanuit hun eigen rol en verantwoordelijkheid. Om die samenwerking te bevorderen, is afstemming noodzakelijk. Zowel formeel als informeel.

Onze voorstellen zijn richtinggevend en bedoeld voor onderlinge discussie; op 3 maart 2013 neemt het congres de bijbehorende besluiten. Tevens bereiden we op korte termijn al een mogelijk beperkte wijziging van de statuten en reglementen voor, omdat we snel willen inspelen op de urgentie van de aanbevelingen van Van Dijk en de dynamiek in de partij.

Voorstellen | Slagvaardigheid:

Het Congres...

1. Besluit dat de bevoegdheden van de Toezichtraad preciezer worden omschreven en vastgelegd en dat wordt bepaald dat het Partijbestuur tenminste 6 keer per jaar verantwoording aflegt aan de Toezichtraad. De Toezichtraad ziet toe op een juiste en volledige verantwoording van het PB aan het congres en benoemt tevens de kandidatencommissie voor het Partijbestuur. We willen de volgende zaken vastleggen als taken en bevoegdheden van de Toezichtraad:
 - goedkeuren meerjarenbeleidsplan
 - goedkeuren jaarwerkplan
 - goedkeuren begroting
 - aanstellen accountant
 - goedkeuren jaarrekening
 - evalueren jaarwerkplan
 - evalueren meerjarenbeleidsplan
2. Besluit dat het Partijbestuur voor de voorbereiding van het jaarlijkse ledencongres een ronde maakt langs provinciale ledenvergaderingen als onderdeel van de cyclus van verantwoording aan de leden: voorafgaand aan een ledencongres publiceert het Partijbestuur een verantwoording en plannen en voorstellen voor het congres. Ter voorbereiding van besluitvorming op het congres worden die besproken tijdens provinciale ledenvergaderingen in aanwezigheid van leden van het Partijbestuur.
3. Bepaalt dat alle landelijke en Europese partijorganen (met uitzondering van de fracties) werken onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het Partijbestuur en kent aan het Partijbestuur alle bevoegdheden toe die nodig zijn om die verantwoordelijkheid uit te oefenen.

4. Draagt het Partijbestuur op om zijn taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden eenduidig en transparant vast te leggen.
5. Garandeert de wetenschappelijke onafhankelijkheid van Bureau de Helling, maar bepaalt tevens dat het door het Partijbestuur kan worden aangesproken op de invulling van die onafhankelijkheid. Het Partijbestuur draagt de verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering van het Wetenschappelijk Bureau¹.
6. Bepaalt dat er een Landelijk AfstemmingsOverleg (LAO) is, waarvan de partijvoorzitter, de fractievoorzitters in de Eerste en de Tweede Kamer en de delegatieleider in het Europees Parlement de leden zijn. Bepaalt dat, onder erkenning van het eigen mandaat van de gekozen volksvertegenwoordigers, het voor het goed functioneren van de partij noodzakelijk is dat in dit LAO vooraf afstemming op politiek-strategisch niveau plaatsvindt.
7. Roept de fracties en het Partijbestuur op om, voorzover dat nog niet het geval is, de leden van het LAO (of hun eventuele plaatsvervanger) uit te nodigen om als adviseur of waarnemer deel te nemen aan elkaars reguliere vergaderingen.
8. Bepaalt dat het Partijbestuur, en in het bijzonder de partijvoorzitter, verantwoordelijk is voor het bewaken en bewaren van de integriteit en de omgangsvormen binnen de partij. Vraagt de nieuwe partijvoorzitter om deze verantwoordelijkheid actief in te vullen en draagt het Partijbestuur op om voor het volgend congres een beleidsnotitie en een gedragscode voor te bereiden.
9. Bepaalt dat de leden van de drie fracties jaarlijks een functioneringsgesprek voeren met een afvaardiging van het Partijbestuur en de betrokken Kandidatencommissie.
10. Bepaalt dat de leden van het Partijbestuur jaarlijks een functioneringsgesprek voeren met een afvaardiging van de Toezichtraad en de Kandidatencommissie voor het Partijbestuur.
11. Bepaalt dat bij eventuele nieuwe kandidaatstelling voor een fractie of een bestuur, de voorzitter en de vice-voorzitter van de betrokken Kandidatencommissie op hun verzoek vertrouwelijk inzage krijgen in de verslagen van eerdere functioneringsgesprekken met de betreffende sollicitant.
12. Vraagt de fractie in de Tweede Kamer om de interne organisatie zodanig vorm te geven dat er, in samenwerking met het Landelijk Bureau, een goede basis is voor het functioneren als sterk team en stelt vast dat die aanbeveling van de commissie Van Dijk ook voor de fractie

in de Eerste Kamer en de delegatie in het Europees Parlement van toepassing is. Het nieuwe Partijbestuur ziet erop toe dat het Landelijk Bureau de landelijke fracties ondersteunt bij het implementeren van de instrumenten voor politiek personeelsbeleid.

13. Vraagt het Partijbestuur een opschoning en modernisering voor te bereiden van statuten en regels die uiterlijk begin 2014 door een ledencongres moeten worden bekrachtigd. Waar nodig en mogelijk, zal het komende jaar al op de nieuwe manier worden gewerkt. Dat kan alleen na toestemming van de Toezichtraad.

GroenLinks is een partij waarin discussie de regel is en niet de uitzondering. En dat is goed. Zo zijn wij. Het wordt nu tijd om te verankeren dat niet alleen de discussie breed in de partij plaatsvindt (daarover gaat de volgende paragraaf), maar dat de leden ook concreet meebeslissen, wanneer belangrijke besluiten aan de orde zijn. De fractievoorzitter in de Tweede Kamer heeft daar onlangs in een interview ook iets over gezegd en wij zijn het met hem eens.

Daarnaast zijn er keuzes te maken over mensen, in het bijzonder lijsttrekkers en nog meer in het bijzonder de politiek leider. Fracties kiezen hun eigen voorzitter. Bij de start van een parlementaire periode is dat normaal gesproken de lijsttrekker die voorafgaand aan de verkiezingen via een referendum is gekozen. Bij tussentijdse opvolging wordt het ingewikkelder. De betrokken fractie zal in zo'n geval snel een besluit moeten nemen. Een keuze met vaak vergaande gevolgen voor de partij. Daarom is invloed van de partij op de definitieve opvolging noodzakelijk. Bij afspraken over de betrokkenheid van de leden maken we wel een onderscheid tussen de voorzitter van de Kamerfractie (die tevens politiek leider is) en de fractievoorzitters in Eerste Kamer en Europees Parlement.

Veel leden spelen een actieve rol. Of hebben dat in het verleden gedaan. Lokaal of regionaal als volksvertegenwoordiger, afdelingsbestuurder, lid van een werkgroep, wethouder. De lijst van mogelijke functies en rollen is zeer groot.

Inmiddels hebben we met de leergangen Zin in GroenLinks werk gemaakt van het bijeenbrengen en opleiden van *nieuwe* actievelingen. Maar wat doen we met al die ervaren mensen? Zorgen we voor hen wanneer ze op zoek zijn naar nieuwe uitdagingen? Of wanneer hun politieke loopbaan ongewild tot een einde komt? Wij zijn van mening dat goed omgaan met elkaar ook betekent dat je als partij organiseert dat de netwerken van hen die hun sporen al hebben verdiend worden onderhouden. Dat is ook nog eens in het belang van de partij, willen we meer invloed krijgen, bijv. in het zo belangrijke maatschappelijke middenveld.

1. Wettelijk is vastgelegd dat subsidie wordt verstrekt ten behoeve van een onafhankelijk instituut dat door de vereniging wordt aangewezen als wetenschappelijk bureau. Het Partijbestuur moet toezien op het naleven van de wettelijke bepalingen op dit punt. Aanvullend kan het Partijbestuur aan het wetenschappelijk bureau opdracht geven tot het verrichten van activiteiten voor de vereniging en wordt gezorgd voor instandhouding en het faciliteren van de bedrijfsvoering en personeelsbeleid.

Voorstellen | Invloed van de leden:

Het Congres...

1. Besluit dat bij belangrijke voorziene politieke besluiten die de koers of het aanzien van de partij bepalen, de leden worden geraadpleegd voordat het besluit wordt genomen. Het LAO is de plaats waar overleg plaatsvindt over dit soort besluitvorming. Het Partijbestuur bepaalt uiteindelijk of een raadpleging van leden aan de orde is.
2. Bepaalt dat raadpleging van leden zo laagdrempelig mogelijk dient te gebeuren, waarbij van allerlei instrumenten en media gebruik kan worden gemaakt. Het Partijbestuur beslist welke middelen bij het besluit in kwestie het beste kunnen worden ingezet.
3. Stelt vast dat er, wanneer de verantwoording door het Partijbestuur aan Toezichtraad en Congres enerzijds en de betrokkenheid van de leden bij belangrijke besluiten anderzijds goed geregeld zijn, dan voor de Partijraad als ledenvertegenwoordiging geen specifieke rol meer is weggelegd, zodat dit orgaan in 2014 kan worden opgeheven.
4. Stelt vast dat de fractievoorzitter in de Tweede Kamer (danwel de lijsttrekker) optreedt als politiek leider en daarmee als het 'gezicht' van de partij.
5. Stelt vast dat de lijsttrekker bij verkiezingen voor de Eerste en Tweede Kamer en voor het Europees Parlement via een ledenreferendum wordt gekozen. Hiertoe moet een vereenvoudigde kandidaatstellingsprocedure worden opgesteld die voor het eerst kan worden toegepast bij de voorbereiding op de EP-verkiezingen in 2014.
6. Bepaalt dat bij tussentijds aftreden van de fractievoorzitter (of delegatieleider) de betrokken fractie onmiddellijk in overleg treedt met het Partijbestuur. Dat het Partijbestuur toezicht houdt op het verloop van de verkiezing van de opvolger door de fractie; en dat het Partijbestuur in het geval van de Tweede Kamerfractie een adviserend ledenreferendum uitschrijft waarvoor leden van de fractie zich kunnen kandideren.
7. Draagt het Partijbestuur op om in het politiek personeelsbeleid naast de reeds bestaande scouting van nieuw talent ook werk te maken van het onderhouden van een netwerk van ervaren krachten en het bevorderen van doorstroming naar nieuwe functies in politiek en maatschappij door de 'seniors'.
8. Verzoekt de provinciale afdelingen om in het lokaal en provinciaal politiek personeelsbeleid en in het bijzonder op het terrein van scouting een dragende rol te gaan spelen.

We spreken van een brede Groene Beweging, waarvan GroenLinks de politieke vertegenwoordiger wil zijn. Een beweging staat per definitie niet stil en ook GroenLinks wil en moet in beweging blijven. In een politieke partij vindt dat bewegen vooral plaats door debatten over de koers van de partij, over visies op de samenleving, op de toekomst, op de mens. Wij van GroenLinks, wij hebben een mening. Met een beetje geluk hebben we zelfs 25.000 meningen. Het feit

dat er veel verschillende meningen binnen GroenLinks zijn en daarover wordt gedebatteerd, is een teken van kracht. Het is namelijk een illustratie van het open karakter van onze beweging en de bereidheid om ons te laten inspireren en naar nieuwe opvattingen te kijken. Het is de kunst om die meningen uiteindelijk tot heldere partij-standpunten te laten evolueren. Daarvoor is nodig dat het debat uiteindelijk, indien nodig, ook zijn weg vindt in besluitvorming door het ledencongres. Aansluiting tussen de diverse 'lagen' in de partij vormt daarbij de uitdaging.

Het debat in de partij moet op een effectieve en zorgvuldige manier worden verankerd in cultuur en organisatie van GroenLinks. Zo wordt de betrokkenheid van leden gegarandeerd en wordt voorzien in de behoefte van fracties of Partijbestuur aan de inbreng en deskundigheid van onze achterban. We willen dat op de volgende manier organiseren:

- A) fracties bepalen standpunten over de actuele politiek: ze kunnen daarbij gevoed worden via werkgroepen (eigen initiatief) en expertgroepen (op verzoek van fracties)
- B) het Partijbestuur is verantwoordelijk voor de ontwikkeling van ons gedachtegoed; de permanente programma-commissie organiseert het debat rond onze kernwaarden en de vertaling daarvan in programma's en standpunten
- C) het Partijbestuur is ook verantwoordelijk voor organisatie en ontwikkeling van de partij in algemene zin (verenigingszaken); het Partijbestuur gebruikt de provinciale besturen als sparring partner en organiseert samen met hen provinciale bijeenkomsten met leden voor debat en voorbereiding van congressen

Voorstellen | Open Debatpartij:

Het Congres...

1. Verwacht van de fracties in de Tweede en Eerste Kamer en de Europese delegatie voortdurende onderlinge inhoudelijke en strategische afstemming over de dagelijkse politieke besluitvorming.
2. Legt de verantwoordelijkheid voor het debat over de koers van de partij op middellange en lange termijn in handen van het Partijbestuur; in samenspraak met de politiek leider.
3. Roept het Partijbestuur op om hoge prioriteit toe te kennen aan het voeren van het inhoudelijke debat binnen de partij over in elk geval groene politiek, de sociale zekerheid en vrede en veiligheidsvraagstukken en daarbij maximaal gebruik te maken van de bestaande structuur van de Permanente Programmacommissie, de provinciale en lokale afdelingen, de werkgroepen en de expertgroepen.
4. Spreekt de wens uit dat niet-politieke maatschappelijke organisaties waarmee inhoudelijke raakvlakken bestaan, in het debat binnen de partij worden betrokken.
5. Bepaalt dat het in 2012 uitgevoerde waardenonderzoek wordt vertaald in een strategie die de komende jaren wordt uitgevoerd: een politieke strategie die zorgt voor nieuw elan, een vertaling van onze kernwaarden naar

issues die voor kiezers en leden onderscheidend zijn en die aansluiten bij hun belevingswereld.

6. Spreekt uit dat GroenLinks zich primair richt op de verwoording en verwerkelijking van onze onderscheidende kernwaarden als groene, linkse en vernieuwende partij en dat strategische afwegingen, zoals over regerings- of bestuursverantwoordelijkheid, hieraan ondergeschikt zijn.
7. Hecht er zeer aan dat GroenLinks deel uitmaakt van de Europese Groene Beweging en is daar trots op.

Wijzigingsvoorstellen Statuten & Huishoudelijk Reglement

Naast de bovenstaande praktische voorstellen heeft het interim Partijbestuur een aantal voorstellen voor wijziging van Statuten en Huishoudelijk Reglement gedaan om de snelle en praktische uitvoering van de inhoudelijke voorstellen mogelijk te maken.

Deze wijzigingsvoorstellen zijn als volgt.

WIJZIGINGSVOORSTELLEN STATUTEN I.V.M. TOEZICHTRAAD

(n.a.v. voorstel 1/Thema Slagvaardigheid)

De voorgestelde wijziging van de statuten is beperkt tot de aanpassing van artikel 30, zoals hieronder is weergegeven. Het interim-bestuur had eerder voorgesteld om ook artikel 29 aan te passen, maar de wet bepaalt dat het financieel jaarverslag uiteindelijk door het congres wordt vastgesteld. Om die reden is de wijziging van artikel 29 ingetrokken. De amendementen die daarover gingen, zijn daardoor ook niet langer aan de orde.

WAS:

Artikel 30.

Het partijbestuur draagt jaarlijks zorg voor het opstellen van de begroting, uiterlijk in september van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar. De begroting wordt ter goedkeuring aan het Congres voorgelegd.

WORDT:

Artikel 30.

Het partijbestuur draagt jaarlijks zorg voor het opstellen van de begroting, uiterlijk in **[schrappen: september en vervangen door:] november** van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar. De begroting wordt ter goedkeuring aan **[schrappen: het Congres en vervangen door:] de toezichtraad** voorgelegd.

WIJZIGINGSVOORSTELLEN HR I.V.M. TOEZICHTRAAD

(n.a.v. voorstel 1/Thema Slagvaardigheid)

WAS:

Artikel 91.

2. Voor het partijbestuur bestaat een rooster van aftreden. Het partijbestuur stelt een rooster van aftreden op zodanig dat niet alle bestuursleden tegelijkertijd worden vervangen. De zittingstermijn (zonder herbenoeming) is nooit langer dan

drie jaar. Het partijbestuur legt het rooster van aftreden ter goedkeuring voor aan de partijraad.

WORDT:

Artikel 91.

2. Voor het partijbestuur bestaat een rooster van aftreden. Het partijbestuur stelt een rooster van aftreden op zodanig dat niet alle bestuursleden tegelijkertijd worden vervangen. De zittingstermijn (zonder herbenoeming) is nooit langer dan drie jaar. Het partijbestuur legt het rooster van aftreden ter goedkeuring voor aan **[schrappen: de partijraad en vervangen door:] de toezichtraad.**

WAS:

Artikel 98.

De partijraad heeft, onverminderd de in de statuten genoemde taken, de volgende taken en bevoegdheden:

- a. het organiseren van debatten over het gevoerde beleid van het bestuur, de fracties in de Eerste Kamer van de Staten Generaal en de delegatie in het Europees Parlement;
- b. het formuleren van politieke conclusies die richting geven aan het politieke beleid van de vereniging
- c. het bewaken van de implementatie van de congresbesluiten tussen de congressen door, met uitzondering van de aan de toezichtraad toebedeelde taken.
- d. Het bijeenroepen van het congres

WORDT:

Artikel 98.

De partijraad heeft, onverminderd de in de statuten genoemde taken, de volgende taken en bevoegdheden:

- a. het organiseren van debatten over het gevoerde beleid van het bestuur, de fracties in de Eerste Kamer van de Staten Generaal en de delegatie in het Europees Parlement;
- b. het formuleren van politieke conclusies die richting geven aan het politieke beleid van de vereniging

[dictum c. volledig schrappen:]

- c. Het bijeenroepen van het congres

WAS:

X - TOEZICHTRAAD

Artikel 101.

1. De toezichtraad heeft de volgende taken en bevoegdheden:
 - het toezicht op de organisatorische, juridische en financiële aspecten van beleid en werkzaamheden van het partijbestuur;
 - het toezicht op de organisatorische, juridische en financiële aspecten van de uitvoering van congresbesluiten door het partijbestuur;
 - het vaststellen van de jaarverslagen en de jaarrekening van de met de partij verbonden stichtingen en instellingen;
 - instemming verlenen met bepaalde besluiten van het partijbestuur, voor zover elders in deze reglementen bepaald;
 - de toezichtraad rapporteert aan het congres.

2. De toezichtraad bestaat uit vijf leden en wordt benoemd door het congres.
3. De kandidatencommissie voor de verkiezing van de toezichtraad wordt benoemd door het congres op voordracht van de toezichtraad.

WORDT:

X - TOEZICHTRAAD

Artikel 101.[lid 1 aangepast]

1. De toezichtraad houdt toezicht op de organisatorische, juridische en financiële aspecten van beleid en werkzaamheden van het partijbestuur door middel van:
 - het aanstellen van de accountant en het goedkeuren van de begroting en jaarverslag van de vereniging;
 - het goedkeuren van de begroting en jaarverslag van de met de vereniging verbonden stichtingen en instellingen;
 - het goedkeuren en evalueren van het jaarwerkplan;
 - het bewaken van de implementatie en de uitvoering van de congresbesluiten tussen de congressen door;
 - het benoemen van de kandidatencommissie voor het partijbestuur;
 - het instemmen met bepaalde besluiten van het partijbestuur, voor zover elders in deze reglementen bepaald.
2. De toezichtraad rapporteert aan het congres;
3. De toezichtraad bestaat uit vijf leden en wordt benoemd door het congres.
4. De kandidatencommissie voor de verkiezing van de toezichtraad wordt benoemd door het congres op voordracht van de toezichtraad.

WIJZIGINGSVOORSTEL HR M.B.T. VERANKERING VERANTWOORDING PB BIJ PROVINCIES

(n.a.v. voorstel 2/Thema Slagvaardigheid)

WAS:

HR Artikel 5.

1. Ter voorbereiding van een Congres geldt het volgende tijdschema:
 - a. zes maanden vóór het Congres dienen voorstellen voor de congresagenda bij het partijbestuur te zijn ingediend;
 - b. vijf maanden vóór het Congres worden inhoudelijke congresstukken aangeboden aan het partijbestuur;
 - c. uiterlijk veertien weken vóór het Congres worden de ontwerp-congresstukken in het ledenblad gepubliceerd dan wel in verkorte vorm samengevat. Indien en voor zover ontwerp-congresstukken in verkorte vorm worden gepubliceerd worden zij integraal aan de afdelingen toegezonden en aan partijleden die zich als congresdeelnemer aanmelden, alsmede op aanvraag aan andere partijleden;
 - d. uiterlijk tien weken vóór het Congres vindt behandeling van de congresstukken plaats in de afdelingen;
 - e. uiterlijk tien weken vóór het Congres kunnen amendementen bij het partijbestuur worden ingediend;
 - f. uiterlijk twee weken vóór het Congres wordt de con-

greskrant waarin de te behandelen congresstukken zijn opgenomen, in het ledenblad gepubliceerd of op andere wijze ter kennis gebracht van ten minste de stemgerechtigde congresdeelnemers.

2. De toezichtraad kan afwijkingen van het tijdschema goedkeuren.
3. Het Congres kan besluiten voorstellen en amendementen te behandelen, waarvoor het tijdschema van lid 1 sub c t/m f niet is gevolgd en waarvoor de toezichtraad ook geen afwijkingen heeft goedgekeurd. Dit geldt uitsluitend voor onderwerpen die voldoen aan twee vereisten tezamen:
 - a. het onderwerp is pas kort vóór het Congres als eventueel te behandelen onderwerp bekend geworden, zodat tijdige indiening niet mogelijk was, en
 - b. het onderwerp is spoedeisend en kan dus geen uitstel lijden.
4. De verantwoording van de fracties in de Eerste en de Tweede Kamer, van de delegatie in het Europese Parlement en van het partijbestuur en eventuele andere niet amendeerbare stukken worden uiterlijk twee weken vóór het Congres in het ledenblad gepubliceerd of op andere wijze ter kennis gebracht van ten minste de stemgerechtigde congresdeelnemers.
5. Dit artikel is niet van toepassing voor een extra Congres als bedoeld in artikel 14 lid 2 of lid 3 van de statuten.

WORDT:

HR Artikel 5.

1. Ter voorbereiding van een Congres geldt het volgende tijdschema:
 - a) zes maanden vóór het Congres dienen voorstellen voor de congresagenda bij het partijbestuur te zijn ingediend;
 - b) vijf maanden vóór het Congres worden inhoudelijke congresstukken aangeboden aan het partijbestuur;
 - c) uiterlijk veertien weken vóór het Congres worden de ontwerp-congresstukken in het ledenblad gepubliceerd dan wel in verkorte vorm samengevat. Indien en voor zover ontwerp-congresstukken in verkorte vorm worden gepubliceerd worden zij integraal aan de afdelingen toegezonden en aan partijleden die zich als congresdeelnemer aanmelden, alsmede op aanvraag aan andere partijleden
 - d) **[Schrapen: uiterlijk tien weken vóór het Congres vindt behandeling van de congresstukken plaats in de afdelingen; en vervangen door]**
uiterlijk tien weken vóór het Congres worden de ontwerp-congresstukken en de jaarlijkse verantwoording van het partijbestuur door de provinciale afdelingen besproken, in aanwezigheid van tenminste één lid van het partijbestuur;
 - e) uiterlijk tien weken vóór het Congres kunnen amendementen bij het partijbestuur worden ingediend;
 - f) uiterlijk twee weken vóór het Congres wordt de congreskrant waarin de te behandelen congresstukken zijn opgenomen, in het ledenblad gepubliceerd of op andere

wijze ter kennis gebracht van ten minste de stemgerechtigde congresdeelnemers.

3. De toezichtraad kan afwijkingen van het tijdschema goedkeuren.
4. Het Congres kan besluiten voorstellen en amendementen te behandelen, waarvoor het tijdschema van lid 1 sub c t/m f niet is gevolgd en waarvoor de toezichtraad ook geen afwijkingen heeft goedgekeurd. Dit geldt uitsluitend voor onderwerpen die voldoen aan twee vereisten tezamen:
 - a) het onderwerp is pas kort vóór het Congres als eventueel te behandelen onderwerp bekend geworden, zodat tijdige indiening niet mogelijk was, en
 - b) het onderwerp is spoedeisend en kan dus geen uitstel lijden.
5. De verantwoording van de fracties in de Eerste en de Tweede Kamer, van de delegatie in het Europese Parlement en van het partijbestuur en eventuele andere niet amendeerbare stukken worden uiterlijk twee weken vóór het Congres in het ledenblad gepubliceerd of op andere wijze ter kennis gebracht van ten minste de stemgerechtigde congresdeelnemers.
6. Dit artikel is niet van toepassing voor een extra Congres als bedoeld in artikel 14 lid 2 of lid 3 van de statuten.

WIJZIGINGSVOORSTEL STATUTEN M.B.T. VASTLEGGEN MAN- DAAT PB

((n.a.v. voorstel 4/Thema Slagvaardigheid)

WAS:

Artikel 45.

1. In zeer bijzondere omstandigheden waarbij de toepassing van bepalingen in de statuten of het huishoudelijk reglement tot onbillijkheden van zwaarwegende aard zou leiden, kan het partijbestuur op verzoek van belanghebbende(n) van de bepalingen afwijken.
2. Afwijkingen van de bepalingen van de statuten of het huishoudelijk reglement worden gemotiveerd meegedeeld aan de toezichtraad.

WORDT:

Artikel 45.

1. **Bij onvoorziene zaken** waarbij de toepassing van bepalingen in de statuten of het huishoudelijk reglement tot onbillijkheden van zwaarwegende aard of **schade aan de partij** zou leiden, kan het partijbestuur **[schrappen: op verzoek van belanghebbende(n)]** van de bepalingen afwijken.
2. Afwijkingen van de bepalingen van de statuten of het huishoudelijk reglement worden gemotiveerd meegedeeld aan de toezichtraad.

Moties A t/m D

Een aantal moties houdt verband met de voorstellen van het interim Partijbestuur en worden daarom bij dit agendapunt behandeld. Deze moties zijn als volgt.

MOTIE A. HERINVOERING ALGEMEEN BESTUUR

Het congres van GroenLinks, in vergadering bijeen in Utrecht op zondag 3 maart 2013;

Overwegende dat de commissie Van Dijk

- Constateert dat “de fractie en de partij in het achterliggende decennium van elkaar zijn los geraakt;”
- De aanbeveling doet dat “er een partijbestuur wordt aange-steld met de slagkracht, doorzettingsmacht en het politiek gewicht om een gelijkwaardige sparringpartner voor de Tweede Kamerfractie te zijn;”

Spreekt uit

- Dat het in 2007 verkleinde partijbestuur weer wordt uitgebreid met een algemeen bestuur dat in samenspraak met de landelijke werkgroepen en de (provinciale) afdelingen zowel de dagelijkse politieke besluitvorming volgt als de koers op middellange en lange termijn helpt uitzetten;

Draagt het Partijbestuur op:

- Om met voorstellen daartoe te komen;
- Het besluit tot afschaffing van de partijraad pas aan het congres voorlegt zodra een bevredigende structuur voor een in deze zin versterkt Partijbestuur is ontwikkeld en in de praktijk gebracht.

Toelichting:

De commissie Van Dijk ziet in haar aanbevelingen een belangrijke rol weggelegd voor het partijbestuur als “gelijkwaardige sparring partner” voor de Tweede Kamerfractie en ook dat het bestuur in staat moet zijn om bij bepaalde controversiële punten het debat binnen de partij hierover te organiseren. Dat vereist een uitbreiding van het huidige partijbestuur met mensen die in zekere zin een afspiegeling van de verschillende stromingen binnen de partij vormen en die inhoudelijk en organisatorisch in staat zijn invulling aan deze taak te geven.

Indiener:

afdeling Enschede-Haaksbergen

Advies interim-bestuur Motie “herinvoering Algemeen Bestuur”

De versterking van de rol van het partijbestuur vraagt niet om een uitbreiding van dat bestuur maar om een goede positionering en een goede personele invulling. Ook in de toelichting op de motie wordt niet duidelijk waarom een uitbreiding van het huidige bestuur de positie ervan zou versterken. Naar ons oordeel is het tegendeel eerder het geval. De invulling van de rol van “gelijkwaardig sparringpartner voor de Tweede Kamerfractie” vraagt in het bijzonder van de voorzitter een inspanning. Die voorzitter opereert in een bestuursteam met zes anderen. Wij zien niet in hoe die positie versterkt wordt als dat team met bijvoorbeeld zes mensen wordt uitgebreid. En de slagvaardigheid neemt in elk geval niet toe als met een AB en DB constructie gewerkt gaat worden.

In de toelichting wordt (anders dan in het dictum) gesproken over een afspiegeling van de verschillende stromingen binnen de partij.

Wij herkennen ons niet in dat begrip; en we beschouwen het als onvruchtbaar om te suggereren dat deze er zouden zijn. Natuurlijk bestaan er verschillende opvattingen binnen GroenLinks en moeten die de ruimte krijgen in het inhoudelijke debat, maar dat moet echt los staan van de samenstelling van een partijbestuur.

Advies: **afwijzen**

MOTIE B. LEDENINBRENG MOET BETER

Het congres van GroenLinks, in vergadering bijeen in Utrecht op zondag 3 maart 2013

Overwegende dat in de voorstellen van het interim-partijbestuur

- het partijbestuur (PB) het centrale bestuursorgaan van de partij wordt;
- alle andere organen in de partij voor zover de wet het toestaat onder directe aansturing en controle van het PB komen;
- het PB zelf, na het afschaffen van de Partijraad, alleen gecontroleerd wordt door de Toezichtraad;
- de Toezichtraad weliswaar een grote uitbreiding van haar takenpakket krijgt, maar het toezicht op de politieke koers hier niet onder valt;
- de Toezichtraad niet als afvaardiging van de leden kan worden gezien, onder meer doordat hij zijn eigen kandidatencommissie voordraagt;
- ledenraadplegingen slechts bedoeld zijn als informatie aan het PB, maar niet bindend zijn;
- een partijbestuur met zoveel bevoegdheden en mandaten als het toekomstig PB ook controle door de leden behoeft op zijn beleid;
- het congres deze controlerende functie niet in voldoende mate kan vervullen doordat daar geen tijd is voor debat en het slechts eens per jaar plaatsvindt;

spreekt uit:

- dat er een democratische structuur moet komen waardoor leden het bestuur tot de orde kunnen roepen als zij daartoe de noodzaak zien;
- dat er geen sprake kan zijn van afschaffing van de Partijraad vooraleer de hiervoor genoemde 'democratische structuur' is goedgekeurd én geïmplementeerd;

draagt het Partijbestuur op

- met voorstellen daartoe te komen

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

Niet alleen de fractie kan "losgezongen" raken van de partij, dat kan ook het partijbestuur overkomen. Daarom moeten leden kunnen corrigeren als dit gebeurt.

Zeker nu het bestuur zoveel bevoegdheden krijgt en alle andere partijorganen gaat aansturen moet er een controlerend orgaan komen dat dicht bij de leden staat.

Deze motie is ingediend/ondertekend door:

Bas Elfrink, Jos Noordhuizen, Annelies van Egmond, Jacques van Nederpelt, Fennie Stavast, Karel van Broekhoven, Frank Feiner, Jan Schaake, Kees Kalkman, Wim Lankamp, Jeannine Molier, Henk Nusselder, Paul Denekamp, Harrie Kampf, Dick van de Velde, Peter Kretzschmar, Bob Zomerplaa

Advies interim-bestuur bij Motie "Ledeninbreng moet beter"

De motie veronderstelt dat er in de door het interim-bestuur voorgestelde situatie geen verantwoording aan leden meer plaatsvindt, noch mogelijkheden voor bijsturing zijn. We zijn, anders dan de indieners, van mening dat de Toezichtraad (gekózen op basis van een meervoudige voordracht door het congres) die controlerende taak op zich genomen heeft. Daarnaast verantwoordt het partijbestuur zich in de toekomst via provinciale en regionale bijeenkomsten. Verder is er ook in de huidige statuten al sprake van besluitvormende of raadplegende referenda waartoe het partijbestuur kan besluiten. Dat zijn middelen die zwaarder zijn dan de nu (nieuw) voorgestelde raadplegingen. Het interim-bestuur vindt derhalve dat met de bestaande afspraken en nieuwe voorstellen voldoende sprake is van een democratische partij met invloed van de leden.

Advies: **afwijzen**

MOTIE C. VERTEGENWOORDIGING GL-LEDEN OP CONGRESSEN [ALVS]

t.b.v. behandeling op het 32e Congres GroenLinks op 3 maart 2013 bij "Invloed van de Leden".

Het Congres...

1. Stelt vast dat de relatie tussen enerzijds de leden, de basis van GroenLinks, en anderzijds het landelijk Congres, de Partijraad, de fracties in vertegenwoordigende lichamen, de besturen op diverse niveaus [landelijk, provinciaal, regionaal] snel moet worden verbeterd;
2. Overweegt dat het vaak niet of nauwelijks behandelen in de Afdelingen van de op een Congres aan de orde zijnde zaken er mede de oorzaak van is dat de afstand van de leden tot de landelijke GL-organen [fracties, PB, PR] almaar groter is geworden;
3. Overweegt dat een landelijk Congres [ALV] met in de afdelingsvergaderingen gekozen Afgevaardigden met stemrecht besluiten oplevert die gedragen worden door een groter deel van de partij dan in het huidige systeem, mits de afdelingen behandeling van de op het congres aan de orde zijnde zaken organiseren, daarmee de onderlinge meningsvorming en verstandhouding bevorderend;
4. Overweegt ook dat nú de beperking van het aantal aanwezige leden door de beperkte fysieke en financiële ruimte nadelig is voor het democratisch aspect;
5. Geeft te kennen op zo kort mogelijke termijn te willen komen tot congressen [ALVs] samengesteld door afgevaardigden die in de afdelingen worden gekozen volgens een nader te bepalen schema;

6. Overweegt dat naast de afgevaardigden met stemrecht ook andere GL-leden als bezoeker aanwezig kunnen zijn;
7. Draagt het partijbestuur op om zo snel mogelijk, maar uiterlijk in december 2013 een concept-wijziging van Statuten en Huishoudelijk Reglement in bovenbedoelde zin ter amending, resp. goedkeuring voor te leggen.

Toelichting:

Nú: Ledencongres

De uitslagen van stemmingen op landelijke congressen van GroenLinks zijn onbevredigend. Ze komen tot stand door een optelsom van de meningen van een betrekkelijk toevallige en beperkte groep van tijdens de vergadering [congres] aanwezige leden. De aanwezigen zijn er op persoonlijke titel. Zij vertegenwoordigen alleen zichzelf. In de afdelingen zijn de op een congres aan de orde zijnde punten vaak niet besproken tijdens een afdelingsvergadering. Het uit een congresstemming voortvloeiende 'partijstandpunt' is daardoor feitelijk de mening van de meerderheid van de toevallige aanwezigen. Ieder lid uitnodigen te komen lijkt reuze democratisch, maar is niet realistisch en dat de uitkomst van stemmingen de mening van 'alle partijleden' reflecteert is daardoor twijfelachtig.

Alternatieven

Internetreferendum/-stemming, resp. per post

De vaak in discussies genoemde mogelijkheid van een *referendum/stemming via internet of per post* biedt –zoals nu ook het ledencongres- de mogelijkheid om mee te stemmen aan velen. Maar ook hierbij is onrealistisch om te verwachten dat een zeer hoog percentage van de leden meedoet. Als indicatie van hoe er over zaken wordt gedacht kan 'n internetreferendum helpen. Maar 'n nadeel ervan is dat onduidelijk is waaróm mensen hun stem vóór of tegen uitbrengen. Bovendien zouden de leden geen voeling hebben met de diverse in de partij levende meningen door in de afdeling of op een congres anderen [uit andere steden, streken, uit andere groepen binnen de partij, enz.] te ontmoeten. Omdat de stemming toch via internet of post plaats vindt wordt er door de afdelingen niet de noodzaak gevoeld om de resp. onderwerpen te agenderen op een ledenvergadering.

Afdelingsvergadering

Juist de uitwisseling van meningen in zo'n ledenvergadering doet veel goed. Voor de meningsvorming, maar ook voor het zo nodige onderlinge contact, dat zich later kan 'uitbetalen' als er acties moeten worden gepleegd, gericht op verkiezingen of op andere gemeenschappelijke doelen.

Congres van Afgevaardigden

Als een landelijke Congres [ALV] voortaan zou worden gevormd door in de afdelingsvergaderingen gekozen afgevaardigden met stemrecht, die na bespreking van de congres-, resp. vergaderstukken met een mandaat worden uitgestuurd zal:

- er aan de basis veel meer [moeten] worden gedacht en gediscussieerd over wat er in de partij speelt
 - zullen de uitslagen van stemmingen bij dergelijke vergaderingen veel meer de stemming in de hele partij reflecteren
- Afgevaardigden met een *vrij mandaat* weten door de behandeling

in de afdelingsvergadering hoe die daar verliep en kunnen aan de hand van de discussies tijdens het congres hun standpunt alsnog bepalen. Hoe zij hebben gestemd zullen zij desgevraagd in de afdelingsvergadering moeten kunnen verantwoorden. Als er in de afdelingsvergadering vóóraf betreffende een punt verschillende meningen blijven bestaan kan het aantal afgevaardigden van de afdeling over de diverse standpunten worden verdeeld.

Aantal afgevaardigden

In het verleden werden schema's gehanteerd waarbij een afgevaardigde meer leden vertegenwoordigde naarmate zijn/haar afdeling groter werd. 'n Afgevaardigde van een kleine afdeling stemde dan namens minder leden. Dat zou een reden kunnen zijn om afdelingen die [te] groot worden op te splitsen. 'n Voordeel daarvan is bovendien dat discussies in kleine kring beter verlopen dan met grote groepen. Natuurlijk kunnen kleine afdelingen in één stad/gebied structureel samenwerken, zoals nu ook hier en daar gebeurt.

'n Uit het recente verleden 'gegrepen' *voorbeeld* van het aantal afgevaardigden per afdeling:

# Leden afdeling	# Afgevaardigden
- 20	2
- 50	3
- 90	4
- 140	5
- 200	6
- 270	7
- 350	8
- Enz.	

Het verschil tussen de ledentallen waarbij recht op een afgevaardigde méér wordt verkregen wordt telkens 10 groter. Naast de afgevaardigden is het natuurlijk mogelijk om bezoekers zonder stemrecht toe te laten.

Ondertekenaars:

Rob Eilerts / Aad de Graaf / Nelleke van der Luit / Jan Robberegt / Meya Cornelissen / Manon Vogel / Paul van Vugt / Corrie Kortleven / Willem Zwikker / Jeannine Molier / Rita Noordhuizen / Henk Nusselder / Aad Selier / Dirk van Dorp / Frans Assenberg / Ria Vis / Anne Kuipers / Bob Kruit / Kees Borsboom / Jos Noordhuizen

Advies interim-bestuur Motie "vertegenwoordiging GroenLinksleden op congressen"

Deze motie is een voorstel om het bestaande ledencongres te wijzigen in een congres van afgevaardigden. Van een motie is in feite geen sprake. Niettemin willen we op de inhoud van de motie ingaan en toelichten waarom wij het her-invoeren van een afgevaardigdencongres geen goed idee vinden.

De motie stelt dat de invloed van leden op de besluitvorming versterkt wordt indien de standpuntbepaling in de afdeling plaatsvindt en de afdeling congresgangers afvaardigt. Het ledencongres staat op geen enkele wijze de voorbereiding van een congres in een afdeling in de weg. De leden die het congres kunnen zich daardoor laten voeden. Ieder lid van GroenLinkser kan op het con-

gres zijn stem laten de horen. De fysieke beperking in het aantal congresgangers blijkt in de praktijk bijna geen belemmering op te roepen; vrijwel iedereen die wil komen kan komen. Daarom is het onjuist om over het huidige ledencongres te spreken over een betrekkelijk toevallige en beperkte groep leden. Het ingenomen standpunt op zo'n congres is niet de mening van de meerderheid van de toevallige aanwezigen, maar de meerderheid van de leden die hierover hun mening willen uitdrukken na het op het congres gevoerde debat.

Wij geloven echt veel meer in het versterken van de ledeninvloed langs andere wegen, waaronder de ledenpeilingen en de versterking van het inhoudelijke debat. Dat geeft veel meer kans voor betrokkenheid van grotere groepen leden. Het werken met afdelingsafvaardigingen werpt in de praktijk ook drempels op. Veel GroenLinks leden willen wel meepraten over landelijke kwesties in een congres, maar participeren niet actief in een afdeling. Daarnaast blijft het ingewikkeld om een diversiteit aan meningen vanuit een afdeling via een beperkt aantal afgevaardigden correct te verwoorden in een congres.

Advies: **afwijzen**

MOTIE D. VERTEGENWOORDIGING AFDELINGEN OP CONGRES

Het congres van GroenLinks, bijeen op zondag 3 maart,

Wetende dat,

- de commissie Van Dijk geconstateerd heeft, dat er sprake is van een “verwijdering tussen de partij en de Tweede Kamerfractie”, die aan het licht kwam bij de kwestie Kunduz,
- de commissie eveneens heeft vastgesteld, dat dit een structureel probleem is, waarbij “het gewicht van de partij ten opzichte van de fractie al jaren tanende is”,
- het interim-bestuur het partijbestuur oproept bij het stimuleren van het debat, optimaal gebruik te maken van de bestaande structuur “van de permanente programmacommissie, de provinciale en lokale afdelingen” (open debatpartij voorstel 3),
- dit de enige keer is dat de afdelingen worden genoemd in de voorstellen.

Overwegende dat,

- in de voorstellen van het interim-bestuur over het herstellen van de “machtsbalans” tussen 2e Kamerfractie en partij, vooral het landelijke partijbestuur een zwaardere rol krijgt toebedeeld, waarmee de “partijtop” nog verder wordt versterkt,
- de lokale afdelingen een belangrijke rol kunnen vervullen als graadmeter voor de opvattingen van de leden, en dit ook in de besluitvorming tot uitdrukking moet worden gebracht,
- dat de rol van de afdelingen op de congressen is bemoeilijkt doordat er geen sprake meer is van formele afvaardigingen van lokale afdelingen,

Draagt het partijbestuur op om met voorstellen te komen, om in de besluitvorming op de landelijke congressen, (ook) vertegenwoordigers namens de lokale afdelingen hun stem te laten uitbrengen.

Indiener:

Jeannine Molier, Harry Kampf, Henk Nusselder, Ria Sikkes, Alexandra de Jong, Emile Mazel, Anna Maria Andriol, Karel van Broekhoven, Jos Noordhuizen, Khadija Nairi, Ali Bozbey, Bert van Alphen, Annelies van Egmond, Piet Dofferhof, Ahmed Abushaam

Advies interim-bestuur Motie “vertegenwoordiging afdelingen op congres”

Deze motie is een variant op de vorige motie, maar laat de invulling waarop het voorstel gestalte moet krijgen meer open. De vraag is hoe een gemengde congresvorm van “losse” leden en vertegenwoordigers van lokale afdelingen eruit zou kunnen zien. Vooralsnog zien wij hiervan nog geen praktische invulling. We zijn geen voorstander van een afgevaardigden congres, maar we zien ook de het belang van lokale afdelingen bij de voorbereiding op congressen; om die reden is de voorbereiding van congressen in afdelingen zelfs in onze statuten vastgelegd.

In de voorstellen van het interimbestuur is de erkenning van de rol van de afdelingen niet overal goed uitgedrukt; dat is een omissie. Wij hebben dat met enkele amendementen, na overleg met de provinciale afdelingsbesturen, getracht te herstellen.

Advies: **afwijzen, met verwijzing naar eigen amendementen**

Amendementen

Op de volgende pagina's vind je de amendementen die zijn ingediend op de voorstellen van het interim-Partijbestuur. De amendementen bij de thema's staan in de volgorde zoals ze op het congres behandeld worden.

Thema Invloed van de leden

- 1** **Interim-bestuur** **Categorie 1**
- Voorstel 1:** de leden worden geraadpleegd **vervangen door** de leden kunnen worden geraadpleegd
Besluit dat bij belangrijke voorziene [Over het onderwerp raadpleging, zeker bij actualiteiten, bestaan verschillende en soms te hoge verwachtingen. Het is verstandig om hier te werken met KAN-bepalingen en ruimte te maken voor verzoeken tot raadpleging door leden; zie de ondersteuning van het voorstel van GroenLinks Nijmegen op dit punt.]
- 2** **Rijnmond 9** **Categorie 2**
- Voorstel 1:** hele voorstel **vervangen door** Besluit dat bij politieke besluiten, het partijbestuur op verzoek van het LAO kan overgaan tot een ledenraadpleging.
Besluit dat bij belangrijke voorziene [Het partijbestuur wordt door de voorzitter vertegenwoordigd in het LAO. In de huidige versie geeft het lid het bestuur de macht tegen de wens van het LAO in een raadpleging te houden, wat kan leiden tot onenigheid tussen bestuur en fracties.]
PB: Het LAO is een overlegplatform geen besluitvormend orgaan; het partijbestuur beslist over wel of geen ledenraadpleging na consultatie van het LAO; het is uitdrukkelijk de bedoeling deze bevoegdheid tot ledenraadpleging bij het partijbestuur te beleggen. Preadvies: afwijzen
- 3** **GroenLinks Nijmegen, DWARS, GroenLinkse jongeren** **Categorie 2**
- Voorstel 1:** na hele tekst voorstel **toevoegen** Een raadpleging dient ook plaats te vinden wanneer tenminste 5 procent leden een verzoek hiertoe steun geeft.
Besluit dat bij belangrijke voorziene [5% is tamelijk veel, gezien gemiddeld zo'n 10% van de leden actief is voor de partij. Ons voorstel was 1%, maar we willen tegemoet komen aan de zorgen van het iPB voor overload. De 10% die het iPB voorstelt is echter een haast onhaalbare drempel. Wij hopen dat het iPB en het congres dit compromis steunen.]
PB: Het interim-bestuur is het eens met het voorstel om ook een ledenraadpleging op verzoek van een groep individuele leden mogelijk te maken. De eerder door Nijmegen voorgestelde drempel van 250 ondersteuners leek ons niet reëel. Daarom wilden we aansluiten bij de drempel die we met elkaar hanteren voor het bijeenroepen van een congres, namelijk 10% van de leden. Een grens van 5% is voor ons ook acceptabel. We gaan er daarbij vanuit dat het altijd om een digitale ledenraadpleging gaat; in verband met de kosten van alternatieven.
Preadvies: overnemen
Indien aangenomen verder met amendement nummer 5
- 4** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
- Voorstel 1:** na hele tekst **toevoegen** Bepaalt dat een ledenraadpleging ook geïnitieerd kan worden door 150 leden of een provinciale afdeling.
Besluit dat bij belangrijke voorziene [Het moet mogelijk zijn van onderop een ledenraadpleging te initiëren.]
PB: Een drempel van 150 leden lijkt ons niet realistisch, om die reden steunen we het voorstel van GroenLinks Nijmegen. Preadvies: afwijzen, met verwijzing naar amendement 3
- 5** **GroenLinks Nijmegen** **Categorie 2**
- Voorstel 1:** na voordat het besluit wordt genomen. **toevoegen** Na een genomen besluit wordt nadrukkelijk ook direct aan de eigen leden verantwoording afgelegd en de gelegenheid geboden vragen te stellen.
Besluit dat bij belangrijke voorziene [In het onderlinge contact is het niet alleen belangrijk advies te geven, maar voor vertegenwoordigers juist ook om terugkoppeling te geven over wat ze met de inbreng van leden doen en hoe ze die wegen. Dat versterkt de betrokkenheid en ook het wederzijds begrip.]
PB: We vinden dat er altijd sprake moet zijn van verantwoording over ingenomen standpunten en besluiten, ook als er geen sprake is van een ledenraadpleging. Dit voorstel benadrukt dat nog eens.
Preadvies: overnemen
- 6** **GroenLinks Zaanstad** **Categorie 2**
- Voorstel 1:** na Het Partijbestuur bepaalt uiteindelijk of een raadpleging van leden aan de orde is **toevoegen** en communiceert open over haar keuze
Besluit dat bij belangrijke voorziene [Bij een sterk mandaat behoort een stevige en transparante verantwoording. De kleine toevoeging geeft aan het laatste invulling.]
PB: In het amendement van GroenLinks Nijmegen wordt 'open communiceren' ons inziens concreter ingevuld. We geven daar de voorkeur aan. Preadvies: afwijzen ten gunste van amendement GroenLinks Nijmegen
- 7** **GroenLinks Zaanstad** **Categorie 2**
- Voorstel 1:** voor Het LAO is de plaats waar overleg plaatsvindt over dit soort besluitvorming **toevoegen** Leden krijgen via instrumenten en media de mogelijkheid om openlijk punten aan het partijbestuur aan te dragen.
Besluit dat bij belangrijke voorziene [Het gebruik van moderne media biedt mogelijkheden om gestructureerd punten aan te dragen. Op deze manier wordt de invloed van de leden vooraf op een transparante manier versterkt.]
PB: Dit amendement is ons inziens overbodig. Door de open manier waarop we het debat via allerlei kanalen willen organiseren, is een expliciete afspraak zoals voorgesteld niet meer nodig. Preadvies: afwijzen

Thema Invloed van de leden

- 8 Groningen Provinciaal Categorie 2**
- Voorstel 1: Besluit dat bij belangrijke voorziene** **tussen** leden worden geraadpleegd (...) voordat het besluit **toevoegen** ruim
[Er moet voldoende tijd zijn voor overleg en discussie in de afdelingen]
PB: Het is op zich gewenst om ruim de tijd te nemen voor discussie vóór een ledenraadpleging; de vraag is of dit altijd mogelijk is en wat dan onder ruim moet worden verstaan; begrip is voor teveel uitleg vatbaar
Preadvies: afwijzen
- 9 Groningen Provinciaal Categorie 2**
- Voorstel 1: Besluit dat bij belangrijke voorziene** **tussen** Het Partijbestuur (...) bepaalt uiteindelijk of **toevoegen** in overleg met de partijraad
[De partijraad moet als vertegenwoordiger van de leden inspraak hebben bij de beslissing over het al of niet doorgaan van een ledenraadpleging.]
PB: gezien de andere voorstellen stellen wij niet voor om de partijraad hierin een taak te geven. Preadvies: afwijzen
- 10 Groningen Provinciaal Categorie 2**
- Voorstel 2: Bepaalt dat raadpleging van leden zo** **na** eerste zin **toevoegen** Het partijbestuur maakt een notitie voor het Congres waarin voor- en nadelen van diverse instrumenten en media worden benoemd en afgewogen, daarbij inbegrepen een kostenindicatie.
[Het congres moet invloed kunnen uitoefenen op de middelen die het partijbestuur kan inzetten voor ledenraadplegingen.]
PB: Wij zien aan de voorkant hierin geen rol voor het congres, omdat het een uitvoeringsvraag betreft waarover verantwoording van het partijbestuur achteraf in de rede ligt. Bovendien willen we ons niet op voorhand beperkingen opleggen in de vormen waarin we leden kunnen raadplegen. Preadvies: afwijzen
- 11 Groep-Dofferhoff, Groningen Provinciaal Categorie 3**
- Voorstel 3: Stelt vast dat er, wanneer de verantwoordin** hele voorstel **vervangen door** Stelt vast dat de vernieuwde Partijraad als ledenvertegenwoordiging bij uitstek het orgaan is dat, naast ledenraadpleging bij belangrijke voorziene politieke besluiten, kan optreden als sparring partner van het partijbestuur, de fracties in de Tweede en Eerste Kamer en het Europees parlement voor het debat over het beleid en de continue verbinding vormt tussen de afdelingen en de genoemde partijorganen
[De partijraad krijgt ook de taak om het debat over het beleid van genoemde partijorganen te voeren. De partijraadsleden vormen de verbinding tussen de afdelingen en de genoemde partijorganen. De nieuwe partijraad moet de kans krijgen om echte ledenbetrokkenheid te realiseren. Een tijdige evaluatie voor het eind van de zittingsperiode moet uitwijzen of dit ook echt gelukt is.]
PB: Dit amendement gaat uit van het vernieuwen van de partijraad en staat daarmee haaks op het voorstel 3 van het interimbestuur. Zie preadvies bij amendement 12 op dit voorstel.
Preadvies: afwijzen
Indien aangenomen verder met amendement nummer 15
- 12 GroenLinks Nijmegen, Groningen provinciaal Categorie 3**
- Voorstel 3: Stelt vast dat er, wanneer de verantwoordin** hele voorstel **schrappen**
[Een beleidsbepalend orgaan als de voorgestelde Partijraad is onmisbaar voor de positie van de leden tegenover het PB. Consultatie en discussie in de partij moet verankerd worden, welke gaat via besluitvorming. Een stemhebbende Partijraad voorziet daarin tussen de congressen door.]
PB: Er zijn meerdere amendementen ingediend rond het voorstel tot opheffing van de partijraad. Het voorstel van het interim-bestuur is om in lijn met de adviezen van de commissie Van Dijk de partijraad op te heffen zodra de toezichthoudend functie en de ledenparticipatie is gerealiseerd op de manier zoals we dat voorstellen. De vraag aan het congres is om nu dit principebesluit te nemen en dit besluit in een volgend congres te bekrachtigen als blijkt dat de andere voorstellen daadwerkelijk zijn uitgevoerd.
De amendementen van de Europawerkgroep, Utrecht Stad en Nijmegen richten zich erop om het principebesluit niet nu te nemen maar in een volgend congres. Volgens het interim-bestuur stellen we hiermee de discussie uit en dat past niet bij de rest van de voorstellen (gericht op versterking van de slagvaardigheid en het versterken van de invloed van leden).
Het congres kan naar ons oordeel uitstekend op 3 maart een principebesluit nemen en doet er niet verstandig aan de discussie over rol, taak en toekomst van de partijraad opnieuw een tijd boven de markt te laten hangen. Dat is ook niet dienstig voor de inzet van de partijraadsleden als zeer betrokken GroenLinks-leden. Deze kunnen een goede rol gaan vervullen in het inhoudelijke debat als dat op een andere manier georganiseerd is.
Preadvies: afwijzen

Thema Invloed van de leden

- 13** **Klub Kobalt c.s.** **Categorie 3**
- Voorstel 3:** hele voorstel **vervangen door** Stelt vast dat er voor de Partijraad als ledenraad geen specifieke rol meer is weggelegd, zodat dit orgaan in 2014 kan worden opgeheven.
- Stelt vast dat er, wanneer de verantwoordin** [Met respect voor het werk van de partijraad stelt het Partijbestuur dat deze het directe debat met de leden in de weg kan staan. Het debat gaat binnen de partij op een andere manier worden georganiseerd (bijvoorbeeld middels ledenraadplegingen en initiatieven van onderop) waardoor meer leden actief betrokken zullen zijn. Dit zijn redenen om de Partijraad per 1 januari 2014 op te heffen.]
- PB:** Er zijn meerdere amendementen ingediend op ons voorstel om de partijraad af te schaffen. Zie de motivering bij amendement 12. We hechten er aan om met elkaar te werken aan goede alternatieven van ledenbetrokkenheid, voordat de partijraad daadwerkelijk wordt opgeheven. De criteria die Utrecht en de Europawerkgroep formuleerden lijken ons daarbij een goed houvast.
- Preadvies: afwijzen*
- Indien aangenomen verder met amendement nummer 18
- 14** **afdeling Enschede-Haaksbergen** **Categorie 2**
- Voorstel 3:** na enerzijds en **toevoegen** de rol van het partijbestuur om als gelijkwaardige sparring partner vorm te geven aan
- Stelt vast dat er, wanneer de verantwoordin** [De commissie Van Dijk analyseert dat de TK-fractie losraakte van de partij omdat de partij niet voldoende tegenspel kon bieden. Van Dijk legt die verantwoordelijkheid bij het Partijbestuur, maar zolang het PB er nog niet in slaagt voldoende tegenspel te bieden, dan moet dat tegengas vanuit een ander partijorgaan komen. Tot die tijd kan de Partijraad niet worden opgeheven.]
- PB:** Het vraagstuk van de verhouding tussen de Tweede Kamerfractie en de andere partij-onderdelen moet volgens het interimbestuur niet in relatie worden gebracht met de functie en de toekomst van de partijraad. De bestaande partijraad heeft hierin geen functie en zou dat ook nooit effectief kunnen krijgen. In de andere voorstellen is volgens het interimbestuur voldoende geborgd dat de verhoudingen tussen de fracties en de partij innig blijft, ondermeer door de voorstellen rond ledenraadplegingen.
- Preadvies: afwijzen*
- 15** **Europawerkgroep, Utrecht Stad** **Categorie 2**
- Voorstel 3:** hele voorstel **vervangen door** Bepaalt in 2014 of later of de Partijraad kan worden opgeheven. Opheffing van dit orgaan kan alleen door het Partijbestuur aan het Congres worden voorgesteld, indien de volgende maatregelen daadwerkelijk en effectief zijn genomen: 1. de verantwoording van het Partijbestuur aan de Toezichtraad en het Congres; 2. de betrokkenheid van de leden bij belangrijke besluiten; 3. de raadpleging van en contact met de leden tussen de jaarlijkse congressen door – via regionale bijeenkomsten, referenda en op andere geëigende manieren; 4. elk partijbestuurslid dient daadwerkelijk, effectief en structureel contact te onderhouden met dat deel van de achterban, waarvoor hij of zij verantwoordelijk is: bijvoorbeeld een regio of een werkgroep.
- Stelt vast dat er, wanneer de verantwoordin** [Het is beter om duidelijk te stellen dat een eventuele opheffing van de Partijraad alleen door het Congres kan worden bepaald. Daarbij is het goed het PB de opdracht te geven dit gedegen voor te bereiden in lijn met de nieuwe afspraken, waarbij naleving ook controleerbaar is.]
- PB:** Er zijn meerdere amendementen ingediend op ons voorstel om de partijraad af te schaffen. Zie de motivering bij amendement 12 en 18
- Preadvies: afwijzen*
- Indien aangenomen verder met amendement nummer 18
- 17** **Rijnmond 10** **Categorie 2**
- Voorstel 3:** hele voorstel **vervangen door** Verzoekt het nieuw gekozen partijbestuur om na implementatie van de adviezen voor ledenraadpleging de rol en het voortbestaan van de partijraad te overwegen, met inachtneming van de meningvormende functie van de partijraad.
- Stelt vast dat er, wanneer de verantwoordin** [De partijraad is niet alleen bedoeld voor ledenraadpleging, maar heeft ook een meningvormende taak. Daarnaast nemen in de partijraad vaak mensen plaats met veel kennis en ervaring en mag men er vanuit gaan dat de leden zich verdiepen in de onderwerpen. Dit biedt meerwaarde en wat ons betreft kan de partijraad (voorlopig) blijven bestaan naast nieuwe vormen van ledenraadpleging.]
- PB:** Er zijn meerdere amendementen ingediend op ons voorstel om de partijraad af te schaffen. Zie de motivering bij amendement 12. Ook de partijraad is niet per definitie een goede plek voor meningsvorming; de regionale en provinciale bijeenkomsten en andere creatieve manieren van participatie kunnen volgens het interim-bestuur in de toekomst meer opleveren. *Preadvies: afwijzen*

Thema Invloed van de leden

- 18** **Utrecht Stad** **Categorie 3**
- Voorstel 3:** **na** voorstel 3 **toevoegen** [nieuw voorstel] 4.1 De partijraad heeft, onverminderd de in de statuten genoemde taken, de volgende taken en bevoegdheden:
Stelt vast dat er, wanneer de verantwoordin a) Het organiseren en voeren van debatten over het door het bestuur, de fracties in de Staten Generaal en de delegatie in het Europees Parlement te voeren beleid, en dit beleid te toetsen aan de hoofdlijnen die door het Congres zijn uitgezet.
b) Het formuleren van politieke conclusies die tussen twee bijeenkomsten van het Congres richting kunnen geven aan het politieke beleid van de vereniging.
4.2 De Partijraad rapporteert over de uitvoering van deze taken aan het Congres.
4.3 De leden van de Partijraad zorgen voor terugkoppeling over de debatten die in de Partijraad worden gevoerd naar de geleiding, waardoor zij zijn verkozen.
[Wij vinden het in dit stadium niet verantwoord de Partijraad op te heffen. Wel zijn wij voor een verdere concretisering en meer op de toekomst gerichte omschrijving van de opdracht van de Partijraad. Een specifiek onderdeel van deze opdracht is het toetsen van het beleid aan de algemene uitgangspunten zoals die door het Congres zijn vastgelegd. Aan de inhoudelijke debatten nemen in GroenLinks doorgaans vooral leden deel, die het besproken onderwerp ter harte gaat; daardoor raakt de vraag of de conclusies uit deze debatten passen in de uitgangspunten van de partij (zoals neergelegd in de statuten, beginsel- en verkiezingsprogramma's) gemakkelijk op de achtergrond, hetgeen kan leiden tot de door de commissie Van Dijk gesignaleerde verwijdering tussen fracties en partij(leden) en electoraat.]
PB: Er zijn meerdere amendementen ingediend op ons voorstel om de partijraad af te schaffen. Zie de motivering bij amendement 12
We hechten er aan om met elkaar te werken aan goede alternatieven van ledenbetrokkenheid, voordat de partijraad daadwerkelijk wordt opgeheven, maar willen het principebesluit tot opheffing nu al wel nemen. De criteria die Utrecht en de Europawerkgroep formuleerden lijken ons daarbij een goed houvast. Preadvies: afwijzen
- 19** **GrienLinks Friesland** **Categorie 3**
- Voorstel 3:** **na** hele voorstel **toevoegen** [nieuw voorstel] Besluit dat het nieuw gekozen bestuur van GroenLinks zich binnen een jaar uitbreidt tot een zogenaamd vertegenwoordigend bestuur, bestaande uit een algemeen bestuur (AB) en een dagelijks bestuur (DB). Minimaal twaalf leden zijn gekozen vertegenwoordigers uit de provinciale afdelingen. Het partijbestuur komt daartoe met een voorstel voor de wijziging van de statuten, waarin dit besluit wordt uitgewerkt.
Stelt vast dat er, wanneer de verantwoordin [Samen met Commissie van Dijk constateren wij dat teveel informele gremia invloed uitoefen(d)en op de koers van de partij. Een breed vertegenwoordigend partijbestuur dat meer verantwoordelijkheden en bevoegdheden krijgt, voorkomt dat opnieuw een kloof ontstaat tussen 'de partijtop' en de leden. Om de invloed van de leden terug te brengen naar het sturend hart van de partij, is het noodzakelijk dat zij rechtstreeks worden vertegenwoordigd in het bestuur.]
PB: Tot 2007 kende GroenLinks een constructie met een Algemeen Bestuur en een Dagelijks Bestuur. Ruim vijf jaar geleden heeft het congres gekozen voor een zevenkoppig partijbestuur, om meer slagvaardigheid te bereiken. Bovendien streven we er op allerlei manieren naar om de vergaderdruk te verlagen. De huidige constructie met een klein en efficiënt partijbestuur voldoet ons inziens goed. Betrokkenheid van leden en representatie vanuit de regio's is de laatste jaren steeds beter verankerd, door regulier overleg tussen partijbestuur en de provinciale besturen. We vermoeden dat deze samenwerking de komende tijd nog wel intensiever zal worden. Preadvies: afwijzen
- 20** **DWARS, GroenLinkse jongeren** **Categorie 2**
- Voorstel 4:** (danwel de lijsttrekker) **schrappen**
Stelt vast dat de fractievoorzitte [De politiek leider hoort altijd de fractievoorzitter in de TK te zijn. Deze persoon is democratisch verkozen en genereert vanuit deze functie de meeste aandacht voor de partij. Daarnaast kan hij het GroenLinkse verhaal onafhankelijk vertellen en verdedigen. Bij regeringsdeelname komt de onafhankelijkheid te vervallen, omdat de voormalig lijsttrekker dan gebonden is aan regeringsafspraken.]
PB: Het voorstel van DWARS is moeilijk uitvoerbaar; zodrá er een lijsttrekker gekozen is (dus voorafgaand aan verkiezingen) is die feitelijk de politiek leider (als hij of zij niet al fractievoorzitter in de Tweede Kamer is). De passage die dit amendement wil schrappen is dus wel degelijk relevant. De discussie over de vraag of onze politiek leider wel of niet in een eventueel kabinet moet zitten staat daar los van en die keuze laten we graag aan de politiek leider zelf, afhankelijk van de politieke omstandigheden. Preadvies: afwijzen
- 21** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
- Voorstel 4:** hele voorstel **schrappen**
Stelt vast dat de fractievoorzitte [Het is vanzelfsprekend dat de fractievoorzitter in de Tweede Kamer (dan wel de lijsttrekker) optreedt als de politiek leider van de partij. Dit punt is dus overbodig.]
PB: De vaststelling in voorstel 4 is relevant omdat het de voorstellen onder 5 en 6 onderbouwt. Preadvies: afwijzen

Thema Invloed van de leden

- 22** **Afdeling Hoogeveen, Hollands Kroon** **Categorie 3**
- Voorstel 4:
Stelt vast dat de fractievoorzitter** **na** hele voorstel **toevoegen** Nieuw voorstel: Stelt vast dat de fractievoorzitter Tweede Kamer in 2013 via een adviserend ledenreferendum wordt gekozen uit fractieleden die zich kandideren.
[Conform aanbeveling *cie Van Ojik (2007)*, *cie Van Dijk (2013)*, het voorstel van het partijbestuur én wens van de leden, *nl. meer partijdemocratie. Nú mee beginnen! Er lijkt altijd wel reden om het uit te stellen, maar juist het huidige dieptepunt in de peilingen (3 zetels) is het moment voor een nieuwe start. Een nieuwe start met een politiek leider / fractievoorzitter Tweede Kamer / 'gezicht' van de partij met mandaat van de leden. Bovendien zijn we in 2013 mooi op tijd voor de reeks verkiezingen, beginnend met de gemeenteraden maart 2014.]*
- PB:** GroenLinks kiest een lijsttrekker, wanneer er verkiezingen aankomen. Daarnaast kunnen we op het moment dat de fractievoorzitter terugtreedt vanaf nu een adviserend ledenreferendum over de fractievoorzitter in de Tweede Kamer houden. Zie voorstel 6 met betrekking tot de raadpleging van leden in een dergelijke situatie. Dát is ook exact wat de commissie Van Dijk heeft voorgesteld. Op dit moment is er geen vacature en is een adviserend referendum dus niet aan de orde.
Het interim-bestuur heeft begrip voor de zorgen van Hoogeveen op weg naar de verkiezingen in maart 2014. Het zal inderdaad veel inspanning vragen om op tijd de kiezersgunst te winnen. Dat vraagt een inspanning lokaal en in Europa (er zijn ook Europese verkiezingen in 2014), maar vraagt ook een grote inzet vanuit Den Haag. Om die reden is inmiddels een campagneleider aangesteld die de leiding krijgt over de permanente campagne tot en met juni 2014, inclusief de beide verkiezingscampagnes. De drie fracties (Tweede Kamer, Eerste Kamer en Europa) zijn hier volop bij betrokken.
Preadvies: afwijzen
- 23** **Afdeling Gouda/Waddinxveen** **Categorie 2**
- Voorstel 5:
Stelt vast dat de lijsttrekker bij** **tussen** via een ledenreferendum] en [wordt gekozen. **toevoegen** met minimaal 2 kandidaten
[Bij dit voorstel vinden wij het nu onduidelijk of het een referendum is waar je tegen 1 voorgedragen kandidaat ja of nee mag zeggen via een ledenreferendum, of dat je als leden mag kiezen uit meerdere kandidaten. Wij zijn van mening dat dit laatste de intentie zou moeten zijn van de nadere uitwerking van de vereenvoudigde kandidaatstellingprocedure.]
- PB:** Over deze intentie bestaat geen onduidelijkheid. Preadvies: overnemen
- 24** **Klub Kobalt & vrienden** **Categorie 2**
- Voorstel 5:
Stelt vast dat de lijsttrekker bij** **na** hele voorstel **toevoegen** [nieuw voorstel] Stelt vast dat de kandidatenlijst (m.u.v. de lijsttrekker, zie lid 5) bij verkiezingen voor de Eerste en Tweede Kamer en voor het Europees Parlement via een ledenreferendum wordt gekozen. Het Partijbestuur draagt er zorg voor dat de leden een goed beeld van de kandidaten kunnen vormen, bijvoorbeeld door een geschikt podium te bieden voor interne campagne. Deze procedure wordt zo snel mogelijk mits dit technisch mogelijk is en de veiligheid en privacy zijn gewaarborgd.
[Het is belangrijk dat vertegenwoordigende politici kunnen rekenen op brede steun binnen de partij. Grote betrokkenheid van de basis is verzekerd als alle leden kunnen meebeslissen. We kunnen er op vertrouwen dat de leden uitstekend in staat zijn om naast de politiek leider ook de kandidatenlijst vast te stellen middels een ledenreferendum, zoals dat in sommige andere partijen al het geval is]
- PB:** n het amendement wordt voorgesteld om ook over de rest van landelijke kandidatenlijsten een referendum te organiseren. Dit is in 2012 als reglementswijziging aan het congres voorgesteld door het partijbestuur, maar door het congres afgewezen. Het interim-bestuur ziet geen aanleiding om het voorstel opnieuw aan het congres voor te leggen. Preadvies: afwijzen
Indien aangenomen verder met amendement nummer 26
- 25** **Klub Kobalt & vrienden** **Categorie 2**
- Voorstel 5:
Stelt vast dat de lijsttrekker bij** **na** hele voorstel **toevoegen** [nieuw voorstel] Draagt het partijbestuur op om vóór het eerstvolgende congres een voorstel uit te werken waarmee alle leden middels (digitale) ledenreferenda de kandidatenlijst (muv de lijsttrekker, zie lid 5) kunnen vastleggen bij de verkiezingen voor de Eerste en Tweede Kamer en het Europees Parlement.
PB: Het congres van GroenLinks heeft vorig jaar uitgesproken dat het vaststellen van een kandidatenlijst (buiten de lijsttrekker) niet per referendum maar op het congres moet gebeuren; het ligt niet voor de hand het congres nu weer om een nieuwe uitspraak te vragen, maar het interim-bestuur heeft er geen bezwaar tegen als dat wel gebeurt. Preadvies: neutraal

Thema Invloed van de leden

- 26** **Groningen provinciaal, Utrecht Stad** **Categorie 3**
Voorstel 6: Bepaalt dat bij tussentijds aftreden van en dat het Partijbestuur in het geval van de Tweede Kamerfractie een adviserend ledenreferendum uitschrijft waarvoor leden van de fractie zich kunnen kandideren. **schrappen**
[Een adviserend referendum over de opvolging van een tussentijds terugtreedende voorzitter van de Tweede Kamer lijkt ons alleen haalbaar, wanneer dit terugtrekken lang van tevoren wordt aangekondigd. Dit zal in de meerderheid van de gevallen niet het geval (kunnen) zijn.]
PB: Het voorstel om de leden via een referendum te betrekken bij tussentijdse opvolging in de tweede kamerfractie komt niet uit de lucht vallen, maar vloeit direct voort uit de analyse van de commissie van Dijk. Het is van belang dat een nieuwe fractievoorzitter ook bij toekomstige tussentijdse wisselingen op een breed draagvlak onder de leden kan rekenen. Om situaties te voorkomen waarin het echt niet zinvol is om een referendum te houden (bijvoorbeeld als er maar één kandidaat binnen de fractie is), wordt voorgesteld hier 'kan' in plaats van 'zal' van te maken.
In geval van plotselinge terugtrekking kan er in afwachting van het referendum een waarnemend fractievoorzitter worden benoemd. Preadvies: afwijzen ten gunste van eigen amendement partijbestuur
Indien aangenomen verder met amendement nummer 28
- 27** **Interim-bestuur** **Categorie 1**
Voorstel 6: Bepaalt dat bij tussentijds aftreden van in het geval van de Tweede Kamerfractie een adviserend ledenreferendum uitschrijft **vervangen door** in het geval van de Tweede Kamerfractie een adviserend ledenreferendum kan uitschrijven
[Om situaties te voorkomen waarin het echt niet zinvol is om een referendum te houden (bijvoorbeeld als er maar één kandidaat binnen de fractie is), wordt voorgesteld hier een kan-bepaling op te nemen.]
- 28** **GroenLinks Nijmegen** **Categorie 3**
Voorstel 6: Bepaalt dat bij tussentijds aftreden van **na** hele tekst voorstel **toevoegen** Het is fractieleiden van de 2e kamer uitdrukkelijk toegestaan om zich als kandidaat-lijsttrekker te melden, ook als de zittende fractieleider zelf wil aanblijven. Ook als er binnen de fractie geen lijsttrekkerskandidaten zijn, wordt geprobeerd meerdere kandidaten voor de post lijsttrekker te vinden.
[Tofik Dibi's kandidatuur werd door de media uitgelegd als motie van wantrouwen, terwijl het dat niet was. Hij dacht het gewoon beter te kunnen of meer stemmen te kunnen trekken, en binnen een partij als GroenLinks moet dat gewoon kunnen. Het is aan het congres danwel de leden of zo'n kandidaat daadwerkelijk lijsttrekker wordt.]
PB: Eens met de inhoud maar door voorstel 5 (Invloed van de Leden) is dit punt al geregeld; dit amendement is dus overbodig. Preadvies: afwijzen
- 29** **GroenLinks Nijmegen** **Categorie 1**
Voorstel 7: Draagt het Partijbestuur op om in het hele tekst voorstel **vervangen door** Draagt het partijbestuur op om in het politiek personeelsbeleid te waarborgen dat zowel nieuw als ervaren talent optimaal wordt benut, getraind, en betrokken bij GroenLinks, en daartoe de instroming (van buiten-naar-binnen de partij) doorstroming (van lokaal naar Landelijk/Europa), en uitstroming naar maatschappelijke functies (van binnen-naar-buiten de partij) van nieuwe én ervaren talenten te bevorderen.
[Talentontwikkeling, begeleiding en doorstroming is belangrijk, zowel voor nieuw talent als ervaren talent, de nadruk moet niet alleen liggen op het scouten van nieuw talent en het 'onderhouden' van 'seniors', maar op het hele pallet aan in- en doorstroming binnen de partij en naar buiten.]
PB: Goed voorstel. Preadvies: overnemen
- 30** **Interim-bestuur** **Categorie 1**
Voorstel 7: Draagt het Partijbestuur op om in het **na** in het politiek personeelsbeleid **toevoegen** (invulling van politieke en bestuurlijke functies op alle niveaus: lokaal, provinciaal, landelijk en internationaal)
[Deze toevoeging maakt duidelijk dat het politiek personeelsbeleid breed opgevat moet worden en dat het hierbij dus niet alleen gaat om de invulling van landelijke functies.]
- 31** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
Voorstel 7: Draagt het Partijbestuur op om in het hele tekst voorstel **toevoegen** Draagt het partijbestuur op om een conceptvoorstel ten behoeve van besluitvorming in het congres voor te bereiden ten aanzien van het politieke personeelsbeleid.
[De commissie Van Dijk heeft vastgesteld dat voor belangrijke functies in GroenLinks te veel in dezelfde vijver wordt gevist. Politiek personeelsbeleid is bij uitstek een middel om daar iets aan te doen en kun je daarom niet overlaten aan de mensen die al in de vijver zitten.]
PB: We zijn het eens over het belang van een goed politiek personeelsbeleid en vinden dat het partijbestuur hierover in hun verantwoording aan het congres verslag moet doen, maar niet via het indienen van aparte congresvoorstellen. Preadvies: afwijzen

Thema Invloed van de leden

- 32** **Interim-bestuur** **Categorie 1**
- Voorstel 8: Verzoekt de provinciale afdelingen om** hele voorstel **vervangen door** Vraagt de provinciale afdelingen een bindende, verbindende en coördinerende rol te spelen in het lokaal en provinciaal personeelsbeleid en met afdelingen in hun gebied zorg te dragen voor een dekkend netwerk op het terrein van scouting.
- [Veel afdelingen maken al veel werk van scouting en politiek personeelsbeleid. Het is niet de bedoeling dat bij afdelingen weg te halen. Het is wel zaak dat er op de schaal van de provinciale afdelingen een verantwoordelijkheid belegd wordt voor het politiek personeelsbeleid (waaronder scouting) om afdelingen te ondersteunen en aan elkaar te verbinden.]
- 33** **GroenLinks Nijmegen** **Categorie 2**
- Voorstel 8: Verzoekt de provinciale afdelingen om** hele voorstel **vervangen door** Stelt vast dat de lokale afdelingen de dragende rol vervullen in het lokale politieke personeelsbeleid en in het bijzonder een rol vervullen in scouting. De afdelingen worden daarin ondersteund en gestimuleerd door de provinciale afdelingen. De provinciale afdelingen kunnen zo bovendien een rol spelen in de scouting voor landelijke functies. De afdelingen worden daarom verzocht ook de provinciale afdelingen daarin terzijde te staan.
- [Ook in dit voorstel wordt zonder argumentatie voorbij gegaan aan de positie van de Afdelingen ten faveure van de provinciale afdelingen. Terwijl het geen twijfel lijdt dat de grootste expertise in het beleidshoofdstuk politieke personeelspolitiek regionaal voornamelijk is opgebouwd vanuit het afdelingswerk.]
- PB:** Wij zijn het met Nijmegen eens dat lokale scouting primair de verantwoordelijkheid is van lokale afdelingen. Met dit voorstel willen we een vangnet creëren om afdelingen te ondersteunen bij het invullen van die rol. We vinden de provinciale schaal een goede plek om deze verantwoordelijkheid te beleggen. Preadvies: overnemen
- 34** **Groningen Provinciaal** **Categorie 1**
- Voorstel 8: Verzoekt de provinciale afdelingen om** **tussen** Verzoekt de (...) provinciale afdelingen om **toevoegen** lokale en
- [Lokale afdelingen zijn veelal beter toegerust om hieraan aan bij te dragen.]
- PB:** In overleg met de provinciale afdelingen zijn we tot een ander voorstel gekomen. Zie amendement interim-bestuur.
- Preadvies: afwijzen ten gunste van amendement interim-bestuur
- 35** **Klub Kobalt & vrienden, DWARS, GroenLinkse jongeren** **Categorie 3**
- Voorstel 8: Verzoekt de provinciale afdelingen om** **na** hele voorstel **toevoegen** [nieuw voorstel] x. Draagt het Partijbestuur op artikel 29, over de maximale zittingsduur van 12 jaar voor de vertegenwoordigers en 15 jaar voor de Europarlementariërs, zodanig te wijzigen dat deze termijnenregeling niet van toepassing is op de volksvertegenwoordigers in de Eerste en Tweede Kamer en het Europees Parlement.
- [Wie zich kandidaat wil stellen als volksvertegenwoordiger moet daartoe de mogelijkheid krijgen. Het is vervolgens aan de leden om te bepalen door wie zij vertegenwoordigd willen worden. In dit zelfregulerende democratische systeem is een termijnenregeling onnodig.]
- PB:** Het interim-bestuur houdt vast aan de huidige bepalingen met betrekking tot maximale zittingsduur van volksvertegenwoordigers. Dat stimuleert namelijk vernieuwing en dwingt ons om scouting serieus te nemen. Daarom verraste het voorstel van Klub Kobalt ons ook, gezien hun ambitie om GroenLinks permanent te vernieuwen. Dit amendement is naar ons oordeel niet het goede signaal op dit moment en sluit ook niet direct aan bij de andere voorstellen.
- Preadvies: afwijzen
- 36** **GroenLinks Nijmegen** **Categorie 2**
- Voorstel 8: Verzoekt de provinciale afdelingen om** **na** hele voorstel **toevoegen** [nieuw voorstel] Verzoekt het partijbestuur met prioriteit een toegankelijk digitaal ledenplatform te realiseren, waar alle leden met elkaar in dialoog kunnen treden en waar tussen lokaal en landelijk niveau ervaringen, praktijkvoorbeelden en successen uitgewisseld kunnen worden.
- [GroenLinks wilt toewerken naar een open debatpartij, waar leden middelen hebben om tussentijds invloed uit te oefenen. De moderne tijd biedt veel makkelijke toepassingen om snel en gezamenlijk ervaringen en successen uit te wisselen, gericht input te vragen etc., via nieuwe communicatiemediën.]
- PB:** We vinden het een goed voorstel om op korte termijn te komen tot de inrichting van een goed digitaal debatplatform voor leden. Preadvies: overnemen

Thema Slagvaardigheid

37

GroenLinks Nijmegen

Categorie 3

**Voorstel 1:
Besluit dat de
bevoegdheden
van de**

hele tekst voorstel **vervangen door** De Toezichtraad wordt opgeheven en de Partijraad wordt aangewezen tot beleidsbepalend en beleidscontroleerend orgaan tussen de congressen met onder meer de volgende taken en bevoegdheden: - goedkeuren meerjarenbeleidsplan - goedkeuren jaarwerkplan - goedkeuren begroting - aanstellen accountant - goedkeuren jaarrekening - evalueren meerjarenbeleidsplan. Het PB verantwoordt zich in de Partijraad en geeft uitvoering aan de besluiten van de Partijraad. Partijbestuur, landelijke en Europese fractie(s) kunnen, aanvullend aan het reguliere LAO, overleg voeren met de Partijraad over actuele politieke ontwikkelingen. Ook kan de Partijraad daarom verzoeken. Dit immer onverlet latende het mandaat der fracties. De vergaderingen van de Partijraad worden bijeengeroepen (3x per jaar of zoveel meer als nodig) en voorgezeten door het PB. Het aantal leden van de PR is 80 en verkiezing vindt plaats volgens de huidige regeling. "

[*Het is ongelofwaardig dat een groep van vijf personen bij machte zou zijn op adequate wijze de wil van de leden tot uitdrukking te brengen bij de omvang van werkzaamheden die worden aangeduid. De PR kan deze taak op serieuze wijze uitoefenen en de balans tussen top en basis tot stand brengen. De karakterschets van de PR van het iPB doet geen recht aan de huidige stand van zaken.]*

PB: Dit voorstel heeft niet de steun van het interim-bestuur. In feite wordt voorgesteld om de Partijraad weer te belasten met de toezichthoudende taken. Daarvan is enkele jaren geleden besloten om daarvoor een aparte Toezichtraad in te stellen. De ervaringen daarmee zijn goed en kunnen op onderdelen worden verbeterd. Dat beogen we ook met de huidige voorstellen. Toezicht op de bedrijfsvoering is in onze ogen niet effectief uit te voeren door een grote, getraptd gekozen ledenraad. Wij bepleiten een versterking van de rol en de regiefunctie van het partijbestuur en daarbij hoort inderdaad een orgaan dat goed is toegerust voor intensief toezicht. In onze ogen is dat de Toezichtraad, met helder vastgelegde taken (zie ook de voorgestelde wijziging van Statuten en Huishoudelijk Reglement op dit punt).

Preadvies: afwijzen

Indien aangenomen verder met amendement nummer 43

38

Groningen Provinciaal

Categorie 3

**Voorstel 1:
Besluit dat de
bevoegdheden
van de**

hele tekst voorstel **vervangen door** De Toezichtraad wordt op termijn afgeschaft en vervangen door de partijraad. Tevens wordt bepaald dat het Partijbestuur tenminste 6 keer per jaar verantwoording aflegt aan de partijraad. De partijraad ziet toe op een juiste en volledige verantwoording van het PB aan het congres en benoemt tevens de kandidatencommissie voor het Partijbestuur. We willen de volgende zaken vastleggen als taken en bevoegdheden van de partijraad: \r\n•\tgoedkeuren meerjarenbeleidsplan \r\n•\tgoedkeuren jaarwerkplan \r\n•\tgoedkeuren begroting \r\n•\taanstellen accountant \r\n•\tgoedkeuren jaarrekening \r\n•\tevalueren jaarwerkplan \r\n•\tevalueren meerjarenbeleidsplan\r\n•\tvergelijking en beoordeling relatie politieke lijn en kernwaarden (beginselprogramma) \r\n

[*Algemeen: De partijraad moet als vertegenwoordiger van de leden de taken krijgen die in het voorstel van het iPB aan de toezichtraad worden toegekend. De toezichtraad wordt daarmee overbodig. \r\nToevoeging extra punt: De partijraad mee kunnen praten over de politieke lijn van de partij.\r\n]*

PB: Voorgesteld om de Partijraad weer te belasten met de toezichthoudende taken. Daarvan is enkele jaren geleden door het congres besloten om daarvoor een aparte Toezichtraad in te stellen. De ervaringen daarmee zijn goed; de Toezichtraad heeft in oktober, na het aftreden van het partijbestuur, zijn nut bewezen door snel en zorgvuldig op te treden. Toezicht op de bedrijfsvoering en het actief controleren van het bestuur is in onze ogen niet effectief uit te voeren door een grote, getraptd gekozen ledenraad. Wij bepleiten een versterking van de rol en de regiefunctie van het partijbestuur en daarbij hoort inderdaad een orgaan dat goed is toegerust voor intensief toezicht. In onze ogen is dat de Toezichtraad, met helder vastgelegde taken (zie ook de voorgestelde wijziging van Statuten en Huishoudelijk Reglement op dit punt).

Preadvies: afwijzen

Indien aangenomen verder met amendement nummer 43

39

Rijnmond 1

Categorie 3

**Voorstel 1:
Besluit dat de
bevoegdheden
van de**

De Toezichtraad ziet toe op een juiste en volledige verantwoording van het PB aan het congres en benoemt tevens de kandidatencommissie voor het Partijbestuur. We willen de volgende zaken vastleggen als taken en bevoegdheden van de Toezichtraad: **vervangen door** De Toezichtraad ziet toe op een juiste en volledige verantwoording van het PB aan het congres, draagt een kandidatencommissie voor aan het Congres en adviseert het Congres op de volgende punten:

[*Het huidige lid zou een wijziging in de statuten betekenen, omdat volgens lid 29 en 30 het Congres op dit moment besluit over goedkeuring. Het is prima dat er een Toezichtraad is die de stukken goed onderzoekt en de bevindingen rapporteert aan het Congres, maar uiteindelijk dient het Congres te besluiten over goedkeuring.]*

PB: De indieners veronderstellen dat een wijziging van de statuten nodig is en dat klopt. Zie het aparte voorstel dat hiervoor is gemaakt. Het interim-bestuur stelt voor dat de Toezichtraad de bevoegdheid krijgt tot goedkeuring van de genoemde zaken om daar vervolgens aan het congres verantwoording over af te leggen. Op die manier wordt hetzelfde bereikt als de indieners beogen, maar zijn we voor een goede voortgang van de controlecyclus niet afhankelijk van het moment waarop het congres plaatsvindt en de vraag of er dan financiële stukken zijn. Overigens willen we de goedkeuring van het meerjarenbeleid wel rechtstreeks door het congres laten plaatsvinden (zie eigen amendement interim-bestuur). Preadvies: afwijzen

Thema Slagvaardigheid

- 40** **Interim-bestuur** **Categorie 2**
- Voorstel 1:** "goedkeuren meerjarenbeleidsplan" (als bevoegdheid van de Toezichtraad) **Vervangen door** (Na de opsomming:) Het meerjarenbeleidsplan van het partijbestuur wordt vastgesteld door het congres. Dat geldt als beoordelingskader voor de Toezichtraad bij het uitvoeren van de hierboven benoemde taken. De Toezichtraad legt daarover jaarlijks verantwoording af aan het congres.
- Besluit dat de bevoegdheden van de** [Van diverse kanten is de vraag gekomen of de goedkeuring van het meerjarenbeleidsplan niet beter bij het congres zelf belegd zou kunnen worden.]
- 41** **Rijnmond 2** **Categorie 2**
- Voorstel 1:** tenminste 6 keer per jaar **vervangen door** 4 keer per jaar
- Besluit dat de bevoegdheden van de** [Vier keer per jaar als controle van de kwartaalcijfer lijkt ons voldoende en logischer.]
- PB:** Het lijkt ons prima om een minimum van 4 keer per jaar vast te leggen; daarmee is het niet uitgesloten dat het partijbestuur vaker verantwoording aflegt. Preadvies: overnemen
- 42** **Nijmeegse leden** **Categorie 2**
- Voorstel 1:** **na** evalueren meerjarenbeleidsplan **toevoegen** Leden van de toezichtraad worden voor termijnen van vier jaar gekozen door het congres. Een lid mag maximaal drie termijnen aaneengesloten lid zijn van de toezichtraad.
- Besluit dat de bevoegdheden van de** Indien vacatures ontstaan wordt er een vacature uitgezet onder de leden en doet de toezichtraad een meervoudige voordracht aan het congres van kandidaten die voldoen aan een door het congres vast te stellen profiel.
- [De Toezichtraad wordt omgevormd tot een orgaan met volwaardige controlefuncties. Dat betekent dat er ook kritisch gekeken zal moeten worden naar de wijze waarop de toezichtraad benoemd wordt. Op dit moment doet het bestuur een voordracht en bekrachtigt het congres. Dit ondermijnt de onafhankelijkheid van de toezichtraad. Dit amendement repareert dit euvel.]
- PB:** Dit amendement gaat er vanuit dat het bestuur een voordracht doet aan het congres voor nieuwe leden van de Toezichtraad. Dat is niet het geval. In de statuten is het volgende vastgelegd:
- de Toezichtraad doet een voorstel voor samenstelling van een kandidatencommissie
 - het congres benoemt de kandidatencommissie
 - de kandidatencommissie draagt kandidaten voor aan het congres
 - het congres kiest de Toezichtraad
- We zijn van mening dat daarmee de onafhankelijkheid voldoende gewaarborgd is. Preadvies: afwijzen
- 43** **GroenLinks Nijmegen, Rijnmond 3** **Categorie 3**
- Voorstel 2:** langs provinciale ledenvergaderingen als onderdeel van de cyclus van verantwoording aan de leden **vervangen door** langs de afdelingsvergaderingen als onderdeel van de cyclus van verantwoording aan de leden. Het PB kan daarbij verzoeken tot het vormen van afdelingscombi's en/of een bijeenkomst voor afdelingen op provinciaal niveau.
- Besluit dat het Partijbestuur voor de** [Het iPB vormt de provinciale raden ongemotiveerd om tot aggregatiepunt voor ledenactiviteiten. Leden zijn echter matig betrokken bij deze partijlaag, terwijl de Afdeling de organisatorische basis van de partij vormt. Het is ook niet in overeenstemming met de huidige praktijk waarin het de Afdeling is die aangewezen wordt initiatieven en raadplegingen voor het Congres te initiëren (art. 81 HHR).]
- PB:** Het interim-bestuur heeft inmiddels goede ervaringen opgedaan met de provinciale (en soms) regionale bijeenkomsten ter voorbereiding van het congres. Daarnaast is ook een aantal lokale vergaderingen bezocht. Nijmegen stelt voor om het langsgaan van lokale afdelingsvergaderingen als principe te hanteren, maar dat is met 250 afdelingen geen haalbare kaart. Aan het voorstel om provinciale besturen te betrekken bij de voorbereiding van congressen ligt een praktische overweging ten grondslag. Op basis van suggesties uit het land, willen we nu voorstellen om in de tekst 'provinciale ledenvergaderingen' te vervangen door provinciale en regionale bijeenkomsten. De provinciale afdelingen zijn dan wel verantwoordelijk voor het feit dat leden uit alle afdelingen ergens in de provincie kunnen aansluiten. Het blijft daarnaast uiteraard mogelijk om in grote afdelingen extra bijeenkomsten te beleggen en daarvoor bestuursleden uit te nodigen. Preadvies: afwijzen ten gunste van eigen amendement partijbestuur
- Indien aangenomen verder met amendement nummer 45
- 44** **Interim-bestuur** **Categorie 2**
- Voorstel 2:** provinciale ledenvergaderingen **vervangen door** provinciale of regionale bijeenkomsten
- Besluit dat het Partijbestuur voor de** [We stellen voor om te spreken van 'provinciale of regionale bijeenkomsten' in plaats van ledenvergaderingen. Op die manier blijft er ruimte om extra (lokale) bijeenkomsten te houden of juist gecombineerde bijeenkomsten voor leden uit meerdere provincies. Dit voorstel sluit aan bij suggesties van onder meer GroenLinks Nijmegen.]
- 45** **Interim-bestuur** **Categorie 2**
- Voorstel 2:** **na** hele tekst **toevoegen** De voorbereidingsronde betreft zowel de verantwoording van het partijbestuur als (indien van toepassing) de standpuntbepaling over inhoudelijke onderwerpen. Het partijbestuur en de provinciale besturen gezamenlijk zijn verantwoordelijk voor een landelijke spreiding van de ledenbijeenkomsten.
- Besluit dat het Partijbestuur voor de** [Dit amendement is tot stand gekomen in overleg met de provinciale besturen. Het dient ter verheldering van het voorstel op het punt van verantwoording én inhoudelijk debat en geeft ook aan dat PB en provinciale besturen zorgen voor landelijke spreiding van de bijeenkomsten.]

Thema Slagvaardigheid

- 46** **Groningen Provinciaal** **Categorie 3**
Voorstel 3: hele tekst voorstel **schrappen**
Bepaalt dat alle landelijke en Europese [1. landelijke en Europese partijorganen hebben eigen verantwoordelijkheid. 2. daar waar het partijbestuur verder nog verantwoordelijkheid kan dragen heeft het dat al.3. het partijbestuur moet verantwoording afleggen aan de partijraad en niet andersom.]
PB: De commissie Van Dijk constateert dat het goed is om de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van het partijbestuur expliciet te benoemen. Dat hebben we met dit voorstel gedaan. Preadvies: afwijzen
Indien aangenomen verder met amendement nummer 51
- 47** **Rijnmond 4** **Categorie 3**
Voorstel 3: hele tekst voorstel **schrappen**
Bepaalt dat alle landelijke en Europese [Overbodig, dit lijkt ons logisch voortvloeien uit de reeds bestaande taken en verantwoordelijkheden van het partijbestuur.]
PB: De commissie Van Dijk constateert dat het goed is om de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van het partijbestuur expliciet te benoemen. Dat hebben we met dit voorstel gedaan. Preadvies: afwijzen
- 48** **GroenLinks Nijmegen** **Categorie 3**
Voorstel 3: en kent aan [tot] uit te oefenen. **vervangen door** De Partijraad bepaalt, op voorstel van het PB, welke bevoegdheden voor de uitoefening van deze verantwoordelijkheden van node zijn voor de korte termijn. Het PB doet het eerstvolgende congres voorstellen voor de verdere gewenste bevoegdheden.
Bepaalt dat alle landelijke en Europese [Op dit moment kan het PB niet aangeven welke bevoegdheden het betreft. Het vraagt evengoed een carte blanche van het congres. Dit is niet nodig en gaat in tegen alles wat men raadzaam acht. Dit is onverzoenbaar met de verenigingsdemocratie. Via de PR is een ledenvertegenwoordiging bij machte om het PB op korte termijn bevoegdheden toe te kennen, indien noodzakelijk.]
PB: Het interim-bestuur heeft met de (beperkte) wijziging van Art. 45 lid 2 de bevoegdheden expliciet willen vastleggen. Voor het overige geldt de afbakening dat het partijbestuur eindverantwoordelijk wordt voor alles wat de partij aangaat, behalve het opereren van de fracties en de Toezichtraad. Preadvies: afwijzen
- 49** **Utrecht Stad** **Categorie 1**
Voorstel 3: hele tekst **vervangen door** Het Congres bepaalt dat alle landelijke en Europese partijorganen (met uitzondering van de fracties) tussen twee vergaderingen van het Congres werken onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het Partijbestuur en kent aan het Partijbestuur alle bevoegdheden toe die nodig zijn om die verantwoordelijkheid uit te oefenen; het Partijbestuur rapporteert hierover aan het Congres.
Bepaalt dat alle landelijke en Europese [Hiermee benadrukken we dat het partijbestuur deze verantwoordelijkheid namens het Congres uitoefent en er dus ook aan het Congres over rapporteert.]
PB: Dit voorstel is eigenlijk een verduidelijking van de verhouding tussen partijbestuur en congres: het partijbestuur heeft mandaat van het congres legt daaraan dus ook verantwoording af. Preadvies: overnemen
- 50** **, Nijmeegse leden** **Categorie 1**
Voorstel 3: **tussen** "Met uitzondering van de fracties" en ") werken onder" **toevoegen** en de Toezichtraad
Bepaalt dat alle landelijke en Europese [De Toezichtraad moet onafhankelijk zijn van het bestuur, om zo haar controlerende functie uit te kunnen voeren. Dit betekent dat het niet onder verantwoordelijkheid van het partijbestuur kan werken. Dat zou namelijk impliceren dat de toezichtraad aan het Partijbestuur verantwoording schuldig zou zijn. De Toezichtraad legt verantwoording af aan het congres.]
PB: Het interim-bestuur is het eens met de voorgestelde uitzondering; de TzR legt zelfstandig verantwoording af aan het congres. Preadvies: overnemen
- 51** **Groningen Provinciaal** **Categorie 3**
Voorstel 4: hele tekst voorstel **vervangen door** Draagt het Partijbestuur op een congresvoorstel te maken waarin zijn taken, verantwoordelijkheid en bevoegdheden eenduidig worden vastgelegd en legt dat voorstel ter amendering en goedkeuring aan het Congres voor.
Draagt het Partijbestuur op om zijn [Het Congres is het hoogste orgaan van de partij en moet daarom het laatste woord hebben over taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van het bestuur.]
PB: Zie argumentaties bij amendement 48
Preadvies: afwijzen
Indien aangenomen verder met amendement nummer 53
- 52** **Utrecht Stad** **Categorie 1**
Voorstel 4: **na** hele tekst voorstel **toevoegen** in het Huishoudelijk Reglement.
Draagt het Partijbestuur op om zijn [Het lijkt logisch aan te wijzen waar deze taken etc. vastgelegd moeten worden.
medeindiener provincie Groningen]
PB: Het interim-bestuur vindt het een goed idee om de versterkte rol van het partijbestuur vast te leggen in het huishoudelijk reglement. Inmiddels is een voorstel gepubliceerd tot wijziging van het reglement. Het congres kan dit op 3 maart vaststellen, waarna aan het amendement is voldaan. Preadvies: overnemen

Thema Slagvaardigheid

- 53** **Groningen Provinciaal** **Categorie 3**
Voorstel 5: Garandeert de de wetenschappeli
Garandeert de wetenschappelijke onafhankelijkheid van Bureau de Helling, maar bepaalt tevens dat het door het Partijbestuur kan worden aangesproken op de invulling van die onafhankelijkheid. **vervangen door** Het Wetenschappelijk Bureau de Helling is onafhankelijk voor wat betreft de methodologie van het onderzoek, maar over de inhoud van het onderzoeksprogramma wordt overlegd met het partijbestuur.
[*Het wetenschappelijk Bureau moet werken ten dienste van de partij. De wetenschappelijke onafhankelijkheid moet gegarandeerd zijn, maar het onderzoeksprogramma moet worden vastgesteld in overleg met het partijbestuur.*]
PB: zie argumentatie bij amendement 54. Preadvies: afwijzen
Indien aangenomen verder met amendement nummer 56
- 54** **Rijnmond 4** **Categorie 2**
Voorstel 5: Garandeert de de wetenschappeli
maar bepaalt tevens dat het door het Partijbestuur kan worden aangesproken op de invulling van die onafhankelijkheid. **schrappen**
[*Overbodig en onduidelijk. Het suggereert dat het wetenschappelijk bureau op de inhoud kan worden aangesproken. De wettelijke bepalingen bieden voldoende duidelijkheid.*]
PB: We hebben het gevoel dat de tekst in het amendement niet de gewenste duidelijkheid geeft: naast taken waarvoor WB De Helling subsidie krijgt, kan vereniging GroenLinks ook activiteiten organiseren met het WB. Om de aansturing en bedrijfsvoering van het geheel te garanderen is een bepaling zoals voorgesteld nodig.
Preadvies: afwijzen
Indien aangenomen verder met amendement nummer 56
- 55** **GroenLinks Nijmegen, Utrecht Stad** **Categorie 1**
Voorstel 5: Garandeert de de wetenschappeli
hele tekst voorstel **vervangen door** Garandeert de wetenschappelijke onafhankelijkheid van Bureau de Helling. Het Partijbestuur draagt de verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering van het Wetenschappelijk Bureau. Beleidsvoornemens van Bureau de Helling worden voor advies voorgelegd aan het Partijbestuur. Hierna maakt Bureau de Helling, na een eigen onafhankelijke afweging, haar beleidskeuzes.
[*Het is belangrijk de onafhankelijkheid zoveel mogelijk te waarborgen.*]
PB: Dit amendement drukt beter uit wat we bedoelden. Preadvies: overnemen
- 56** **Rijnmond 5** **Categorie 2**
Voorstel 6: Bepaalt dat er een Landelijk AfstemmingsO
hele tekst **vervangen door** Bepaalt dat er een Landelijk AfstemmingsOverleg (LAO) is, waarvan de partijvoorzitter, de fractievoorzitters van de Eerste en de Tweede Kamer en de delegatieleider in het Europees Parlement de leden zijn. Het LAO is verantwoordelijk voor onderlinge politiek-strategische afstemming.
[*Het benoemen van een LAO, een 'officiële partijtopy' is zinvol, omdat zo taken en functies helder zijn. Dat onderling afstemmen zinvol is, ligt dusdanig voor de hand dat het niet apart benoemd hoeft te worden. Vertegenwoordigers kunnen zelf inschatten wanneer, hoe vaak en op welke wijze afgestemd moet worden.*]
PB: Na het afgelopen jaar willen we afscheid nemen van een informele 'partijtopy'. Daarvoor in de plaats komt een transparant overleg voor afstemming tussen fracties en bestuur. Het interim-bestuur hecht sterk aan de afzonderlijke vermelding van het eigen politiek mandaat van de gekozen politici in voorstel 6, dus we houden vast aan de daar gekozen formulering. Preadvies: afwijzen
- 57** **Rijnmond 5** **Categorie 2**
Voorstel 7: Roept de fracties en het Partijbestuur
hele voorstel **schrappen**
[*Lid 7 spreekt geen verplichting uit vergaderingen bij te wonen en voegt weinig toe.*]
PB: Het idee om voorstel 7 te schrappen nemen we graag over; het betreft eigenlijk een werkafpraak tussen fracties en bestuur. Preadvies: overnemen
- 58** **Rijnmond 6** **Categorie 2**
Voorstel 8: Bepaalt dat het Partijbestuur, en in het
hele tekst voorstel **schrappen**
[*Dit lid is betuttelend en overbodig. Onze partij hecht veel waarde aan eigen verantwoordelijkheid. Wij mogen van onze leden vragen dat iedereen zijn verantwoordelijkheid neemt om fatsoenlijk met elkaar om te gaan en zien het niet als taak van een voorzitter.*]
PB: De ervaringen van het afgelopen jaar hebben ons geleerd dat het belangrijk is om expliciet te benoemen dat we op een zorgvuldige wijze met elkaar willen omgaan én om iemand aan te wijzen die daarop kan worden aangesproken. Ieders eigen verantwoordelijkheid blijft overeind, maar het lijkt ons belangrijk vast te stellen dat de partijvoorzitter hier een expliciete bevoegdheid heeft in voorkomende gevallen. Preadvies: afwijzen

Thema Slagvaardigheid

- 59** **Rijnmond 5** **Categorie 2**
Voorstel 9: met een afvaardiging van het Partijbestuur en de betrokken Kandidatencommissie. **vervangen door** met een
Bepaalt dat de leden van de drie fracties door het congres te benoemen functioneringscommissie.
[Suggereert dat er een werkgever-werknemerrelatie is tussen bestuur en fractie. De voorgestelde constructie sluit niet uit dat leden van het bestuur of de kandidatencommissie in de commissie plaatsnemen, maar stelt het ook niet als voorwaarde.]
PB: Het lijkt ons niet noodzakelijk om een aparte functioneringscommissie te benoemen; het partijbestuur is aanspreekbaar op het politiek personeelsbeleid in het algemeen en werkt daartoe samen met deskundigen uit de kandidatencommissies (die benoemd worden door de Toezichtraad).
Preadvies: afwijzen
- 60** **Rijnmond 7** **Categorie 2**
Voorstel 10: met een afvaardiging van de Toezichtraad en de Kandidatencommissie voor het Partijbestuur. **vervangen door**
Bepaalt dat de leden van het Partijbestuur met een door het congres te benoemen functioneringscommissie.
[Het partijbestuur legt al meerdere keren per jaar verantwoording af aan de toezichtraad. Een functioneringsgesprek dient duidelijk anders van karakter te zijn dan een verantwoording. De voorgestelde constructie sluit leden van de toezichtraad en kandidatencommissie niet uit, maar stelt hun deelname ook niet als voorwaarde.]
PB: Het lijkt ons niet noodzakelijk om een aparte functioneringscommissie te benoemen; de Toezichtraad is aanspreekbaar op het functioneren en de beoordeling van het partijbestuur en werkt daartoe samen met deskundigen uit de kandidatencommissie. Preadvies: afwijzen
Indien aangenomen verder met amendement nummer 63
- 61** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
Voorstel 10: een afvaardiging van de toezichtraad **vervangen door** het partijraadsbestuur
Bepaalt dat de leden van het Partijbestuur [De toezichtraad heeft geen representatieve binding met de leden.]
PB: De Toezichtraad wordt gekozen door de leden via het congres en opereert daarmee namens hen.
Preadvies: afwijzen
- 62** **GroenLinks Nijmegen** **Categorie 2**
Voorstel 10: Toezichtraad **vervangen door** Partijraad
Bepaalt dat de leden van het Partijbestuur [Vloeit voort uit het geamendeerde voorstel 1, ingediend door GroenLinks Nijmegen.]
PB: Het interim-bestuur wil de Toezichtraad behouden als controlerend orgaan, zie toelichting bij voorstel 1.
Preadvies: afwijzen, zie toelichting bij voorstel 1
- 63** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
Voorstel 11: hele voorstel **Schrappen**
Bepaalt dat bij eventuele nieuwe [De functioneringsgesprekken waren vertrouwelijk en het beschikbaar stellen van de verslagen aan voorzitter en vice-voorzitter is daarom een schending van de privacy. Wanneer kandidaten gevraagd wordt toestemming te geven is er sprake van ongewenste druk om het recht op privacy op te geven.]
PB: We vinden het van belang dat (nieuwe) kandidatencommissies kennis kunnen nemen van ervaringen met of gedrag van gekozen vertegenwoordigers in de voorafgaande periode. Ook als die binnenskamers zijn gebleven. Als het congres instemt met het voorstel van het interim-bestuur, is het daarmee beleid dat vooraf aan alle kandidaten bekend zal zijn. Als een kandidaat bezwaar heeft tegen inzage, kan hij of zij afzien van een nieuwe kandidatuur. Preadvies: afwijzen
- 64** **Rijnmond 8** **Categorie 2**
Voorstel 12: hele voorstel **schrappen**
Vraagt de fractie in de Tweede Kamer [Het spreekt voor zich dat de fracties er naar zouden moeten streven intern goed te functioneren. Omdat geen concrete voorstellen voor verbetering worden gedaan, voegt dit lid weinig toe.]
PB: Dit voorstel volgt direct uit de aanbeveling van de commissie Van Dijk aan de Tweede Kamerfractie om te voorzien in een goede organisatorische basis. Aangezien het een taak en bevoegdheid van fracties zelf is, vinden we het niet passend om concrete voorstellen of maatregelen te formuleren op dit punt. Tegelijkertijd willen we recht doen aan de aanbeveling van de commissie. Dit hebben we geprobeerd via de formulering zoals die is gekozen. Preadvies: afwijzen
- 65** **GroenLinks Nijmegen, Groningen Provinciaal, Utrecht Stad** **Categorie 1**
Voorstel 13: Waar nodig en mogelijk, zal het komende jaar al op de nieuwe manier worden gewerkt. Dat kan alleen na
Vraagt het Partijbestuur een opschoning toestemming van de Toezichtraad. **schrappen**
[Het is beter om niet de suggestie te wekken dat er zonder toestemming van het Congres kan worden gewerkt op een wijze die nog door het Congres moet worden goedgekeurd.]
PB: Goed voorstel; het is namelijk niet de bedoeling om willekeurig af te wijken van de regels; alleen wanneer het logisch voortvloeit uit de congresuitspraken die nu worden gedaan. Preadvies: overnemen

Thema Slagvaardigheid

- 66** **GroenLinks Nijmegen** **Categorie 2**
Voorstel 13: Toezichtraad **vervangen door** Partijraad
Vraagt het [Vloeit voort uit het geamendeerde voorstel 1, ingediend door GroenLinks Nijmegen (indien aangenomen)]
Partijbestuur **PB:** Het interim-bestuur wil de Toezichtraad behouden als controlerend orgaan, zie toelichting bij voorstel 1.
een opschoning Preadvies: afwijzen
- 67** **afdeling Enschede-Haaksbergen** **Categorie 2**
Voorstel 1: **na** dagelijkse politieke besluitvorming **toevoegen** waarbij ook het partijbestuur aanwezig is zodat dit tijdig kan
Verwacht van signaleren wanneer een belangrijk politiek besluit aanstaande is waarover een ledenraadpleging gehouden zou
de fracties in moeten worden.
de Tweede en [Het 1e voorstel onder "Invloed van de leden" zegt dat het PB een ledenraadpleging moet houden wanneer een
besluit aanstaande is dat de koers of aanzien van GL bepaalt. Om dit tijdig te kunnen signaleren moet het PB
dus (als waarnemer) betrokken zijn bij de afstemming omtrent genoemde dagelijkse politieke besluitvorming.]
PB: Bij een voortdurende onderlinge afstemming kan niet op elk moment iedereen aanwezig zijn. Het is evident
dat bij de structurele afstemmingsmomenten het partijbestuur aanwezig moet zijn; dat wordt geregeld in
voorstel A 6 over het Landelijk Afstemmingsoverleg (LAO). Voorts is de partijvoorzitter aanwezig bij de
vergaderingen van de Tweede Kamerfractie, waarmee ook het zicht op de actuele politieke stellingname is
geborgd. Naar ons oordeel is hiermee wat het amendement beoogt al geregeld.
Preadvies: afwijzen
- 68** **Groep Potjer** **Categorie 2**
Voorstel 1: **na** hele voorstel **toevoegen** [nieuw voorstel] Verwacht van de fracties in de Tweede en Eerste Kamer en de
Verwacht van Europese delegatie regulier inhoudelijke en strategische afstemming met de provinciale en/of lokale fracties
de fracties in over politieke besluitvorming, zeker in kwesties die aanzienlijke provinciale en/of lokale implicaties hebben.
de Tweede en [De gewenste aansluiting van de landelijke fractie(s) met de partij vergt bestuurlijke en politieke afstemming.
Lokale & provinciale politici worden aangesproken op landelijke & Europese politiek. Decentralisaties, OV, natuur
etc. hebben grote decentrale effecten. Afstemming met decentrale politiek is daarom gewenst. Bij grote lokale
implicaties betreft de provinciale fractie de lokale fractie(s)]
PB: De aanvulling is waardevol en kan de onderlinge samenwerking versterken.
Preadvies: overnemen
- 69** **Utrecht Stad** **Categorie 2**
Voorstel 2: politiek leider. **vervangen door** Partijraad en de fracties in de Tweede en Eerste Kamer en de Europese
Legt de delegatie.
verantwoordeli [Het voeren van het inhoudelijke debat over de koers van de partij, want daar hebben we het hier over, is
jkheid voor het inderdaad primair een verantwoordelijkheid van het partijbestuur. Enerzijds moet het zich daarbij verstaan met
de fracties, anderzijds met netwerken in de partij die op dit moment het best belichaamd worden door de
Partijraad.]
PB: In het voorstel van het interim-bestuur gaat het om het beleggen van de verantwoordelijkheid voor het
voeren van het open debat; de samenspraak met de politiek leider is hierbij expliciet benoemd, omdat deze per
definitie een rol vervult bij dat debat. Dat daarnaast heel veel anderen betrokken zullen zijn spreekt hierbij voor
zich. Preadvies: afwijzen
- 70** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
Voorstel 2: **na** samenspraak met de politiek leider **toevoegen** en de partijraad
Legt de [De partijraad is beter geschikt om de debat-thema's c.q. de discussieonderwerpen te bepalen en het
verantwoordeli Partijbestuur is primair verantwoordelijk voor de organisatie.]
jkheid voor het **PB:** Het partijbestuur wordt verantwoordelijk en zal daarvoor afstemming zoeken met alle relevante groepen en
organen. Zolang de partijraad er is, zal daar zeker mee worden samengewerkt. Het amendement is daarom
overbodig en onnodig verwarrend. Preadvies: afwijzen, ten gunste van amendement 75
- 71** **Utrecht Stad** **Categorie 2**
Voorstel 3: over in elk geval groene politiek, de sociale zekerheid en vrede en veiligheidsvraagstukken **schrappen**
Roept het [Een inhoudelijke afbakening roept onnodige discussies op en heeft geen meerwaarde. De agenda die
Partijbestuur voortkomt uit het partijprogramma is leidend. Verder is de Partijraad, doordat zij overwegend bestaat uit
op om hoge afgevaardigden uit de afdeling, o.i. het best in staat namens de partij(leden) te beoordelen of de conclusies uit
thematische debatten passen binnen de beginselen&hoofdlijnen v beleid v GL.]
PB: Het interim-bestuur heeft er voor gekozen deze thema's te benoemen, omdat deze aansluiten bij de
analyse uit het rapport van de commissie van Dijk en de initiatieven die Bram van Ojik samen met de
permanente programmacommissie onderneemt. Het is geen uitputtend lijstje, maar het past wel bij de wens om
meer duidelijkheid te creëren door hier die punten te benoemen die in elk geval aan de orde moeten komen; in
de provinciale bijeenkomsten bleken deze thema's ook herkend te worden. Dat er daarnaast behoefte is aan
debat over andere thema's doet daaraan niets af.
Preadvies: afwijzen
Indien aangenomen verder met amendement nummer 73

Thema Open Debatpartij

- 72** **Europawerkgroep, Rijnmond 10** **Categorie 1**
- Voorstel 3: Roept het Partijbestuur op om hoge**
- hele voorstel **vervangen door** Roept het Partijbestuur op om hoge prioriteit toe te kennen aan het voeren van het inhoudelijke debat binnen de partij over in elk geval groene politiek, de sociale zekerheid, vrede en veiligheidsvraagstukken, Europa alsmede de Europese context van eerdergenoemde onderwerpen. Het is wenselijk daarbij maximaal gebruik te maken van de bestaande structuur van de Permanente Programmacommissie, de provinciale en lokale afdelingen, de werkgroepen en de expertgroepen.
- [*De Europese samenwerking is in een ernstige vertrouwenscrisis beland. Ook in Nederland daalt de steun voor Europese oplossingen. GroenLinks is voor de realisatie van haar groene en sociale doelen meer dan ooit afhankelijk van Europese samenwerking. Dat maakt de urgentie van een antwoord op de crisis in het zicht van de Europese verkiezingen extra groot.]*
- PB:** In het licht van de Europese verkiezingen in 2014 en het Nederlandse debat over Europa, is dit een zinvolle toevoeging.
- Preadvies: overnemen
- 73** **afdeling Leiden** **Categorie 2**
- Voorstel 3: Roept het Partijbestuur op om hoge**
- vanaf "en daarbij maximaal... " schrappen en **toevoegen** [nieuw voorstel] Draagt het partijbestuur op om een laagdrempelig platform te creëren voor het voeren van het debat waarbij naast de bestaande structuren als permanente programmacommissie, provinciale en lokale afdeling, expert- en werkgroepen gebruik gemaakt wordt van allerlei instrumenten en media.
- [*Voor een echt open debat waaraan iedereen (leden en extern betrokkenen genoemd onder huidig punt 4) makkelijk mee kan doen volstaan alleen de huidige structuren niet. Door gebruik te maken van moderne media kan iedereen op eenvoudige wijze een bijdrage leveren aan het debat.]*
- PB:** Hoewel onze voorstellen bij elkaar opgeteld dezelfde intentie hebben als de toevoeging van de afdeling, zijn we geneigd om deze concrete formulering over te nemen. Het amendement geeft onze wens tot het bieden van podia voor open debat goed weer. Preadvies: overnemen
- Indien aangenomen verder met amendement nummer 76
- 74** **Groningen provinciaal, Utrecht Stad** **Categorie 2**
- Voorstel 3: Roept het Partijbestuur op om hoge**
- tussen** de Permanente Programmacommissie] en [de provinciale **toevoegen**, de Partijraad,
- [*De Partijraad is, doordat zij overwegend bestaat uit afgevaardigden uit de afdeling, onze inziens het best in staat namens de partij(leden) te beoordelen of de conclusies uit thematische debatten passen binnen de beginselen en hoofdlijnen van beleid van GroenLinks.]*
- PB:** Gezien ons voorstel om de partijraad op termijn op te heffen ten gunste van andere vormen van debat, ligt het niet voor de hand om dit amendement over te nemen. Preadvies: afwijzen ten gunste van amendement 75 van Rijnmond 11
- 75** **Rijnmond 11** **Categorie 2**
- Voorstel 3: Roept het Partijbestuur op om hoge**
- na** hele voorstel **toevoegen** en de partijraad, zolang deze bestaat.
- [*Zolang de partijraad bestaat, dient gebruik gemaakt te worden van de kennis en ervaring van de partijraadsleden.]*
- PB:** De aanvulling is waardevol en kan zorgen voor goede samenwerking met de partijraad in de komende periode. Preadvies: overnemen
- 76** **Klub Kobalt c.s.** **Categorie 1**
- Voorstel 4: Spreekt de wens uit dat niet-politieke**
- hele voorstel **vervangen door** Draagt het Partijbestuur op niet-politieke maatschappelijke organisaties en individuen waarmee inhoudelijke raakvlakken bestaan in het debat binnen de partij te betrekken.
- [*Het is essentieel dat GroenLinks de wortels in de samenleving verder versterkt en de banden met groene, linkse, en progressieve initiatiefnemers en sociale bewegingen aanhaalt. Zoals Klub Kobalt het verwoordt: 'wij verwelkomen de wegbereiders, vrijdenkers en vernieuwers van Nederland.' Daarbij past geen vrijblijvende intentieverklaring, maar echt commitment]*
- PB:** Dit amendement drukt iets beter onze intentie uit om de verbinding te zoeken met de beweging om ons heen en het is minder vrijblijvend. Preadvies: overnemen met amendement 77 toegepast
- 77** **Groningen Provinciaal** **Categorie 1**
- Voorstel 4: Spreekt de wens uit dat niet-politieke**
- inhoudelijke raakvlakken bestaan, in het debat **vervangen door** inhoudelijke raakvlakken bestaan, actief bij het debat
- [*Maatschappelijke organisaties kunnen waardevolle expertise leveren maar voorkomen moet worden dat zij het debat gaan domineren; vaak zijn zij gericht op één punt terwijl GroenLinks een bredere visie heeft.]*
- PB:** De voorgestelde formulering lijkt ons inderdaad iets duidelijker; we stellen voor om hem toe te passen op de tekst in het amendement van Klub Kobalt 76
- Preadvies: overnemen

Thema Open Debatpartij

78

Kastje c.s.

Categorie 3

**Voorstel 5:
Bepaalt dat het
in 2012
uitgevoerde**

de voorstellen 5 en 6 onder open debatpartij **vervangen door** Het congres van GroenLinks van 3 maart 2013, behandelende de voorstellen van het interim partijbestuur over de open debatpartij, specifiek de voorstellen 5 en 6;\Overwegende - dat de Commissie Van Dijk vaststelt dat er bij de laatste Kamerverkiezingen onder kiezers "onduidelijkheid over de koers van de partij" bestond;- dat de evaluatiecommissie onder leiding van de huidige fractievoorzitter van de Tweede Kamerfractie deze onduidelijkheid reeds in 2007 constateert en eveneens aangeeft dat dit mede ligt aan het onvoldoende debat en daarmee doorleven van standpunten in de partij;- dat ook de hoofdredactrice van De Helling in het jubileumnummer constateert dat er binnen GroenLinks "al jaren een debat woedt tussen aanhangers van de lijn van Femke Halsema, die de liberale en individualistische elementen in de partij versterkte, en de vaak als 'oud-links' aangeduide partijleden die meer nadruk leggen op collectieve actie"; Voorts overwegende- dat het partijbestuur a.i. dus terecht voorstelt "om hoge prioriteit toe te kennen aan het voeren van het inhoudelijke debat binnen de partij over in elk geval groene politiek, de sociale zekerheid en vrede en veiligheidsvraagstukken" (voorstel 3 Open Debatpartij);- dat het Partijbestuur a.i. tevens voorstelt dat het in 2012 uitgevoerde waardenonderzoek wordt in vertaald in een (politieke) strategie, die daarmee tevens een vertaling is van onze kernwaarden (voorstel 5 Open Debatpartij) en dat deze onderscheidende kernwaarden voor GroenLinks primair groen, links en vernieuwend zijn (voorstel 6 Open Debatpartij); dat een fundamenteel intern debat over de inhoudelijke koers van GroenLinks vanzelfsprekend gestructureerd dient te verlopen, maar dat de uitkomsten van een dergelijk debat niet van te voren vast kunnen staan; Spreekt uit:- dat het, gezien de geconstateerde onduidelijkheid en interne meningsverschillen, een goede zaak is om een intern debat te voeren over de fundamentele inhoudelijke koers van GroenLinks en de onderscheidende elementen van deze koers (voorstel 3 Open Debatpartij), liefst afdoende en daarmee voldoende partijbreed af te ronden in 2013;\r\n- dat de uitkomsten van dit debat moeten worden afgewacht en dat hierop thans niet vooruitgelopen moet en kan worden, waarmee de voorstellen 5 en 6 onder Open Debatpartij prematuur zijn en voor nu uit het voorliggende voorstel worden geschrapt; En gaat over tot de orde van de dag. De leden: Jan Kastje, Bart Heller, Wim Verest, Iede de Vries, Sebastiaan Rood, Alex Ouwehand, Rens Vliegenthart, Hubert van Mastrigt, Paul Basset, Nadine van der Sluis, Frank Kool, Bert Koopmanschap, Sebastiaan Hexspoor, Fedde van Ingen, Rune Meerman, Titia van Leeuwen, Sevaz van Berkum, Paul Straver, Margriet Schreuders, Harmen Binnema, Johan van Damme, Ton Braas, Marcel van Breemen, Donald van den Akker, Onno van Ulzen

PB: *Het interim-bestuur is het met de indieners eens dat het wenselijk is om in 2013 met elkaar te debatteren over het beleid van onze partij, met name op het punt van de sociale zekerheid. Dit hebben we ook als zodanig verwoord in voorstel 3. De voorstellen onder 5 en 6 zijn algemener en voeren terug op de aanbeveling van de commissie Van Dijk om te zorgen voor een adequate vertaling van onze inhoudelijk ideeën en kernwaarden. Het lijkt ons met het oog op de verkiezingen in 2014 van groot belang dat we daarmee nu al beginnen.*
Preadvies: afwijzen, onder verwijzing naar voorstel Open Debat/3

Indien aangenomen verder met amendement nummer 90

79

GroenLinks Van Onderop en vrienden & vriendinnen

Categorie 3

**Voorstel 5:
Bepaalt dat het
in 2012
uitgevoerde**

Hele voorstel 5 én hele voorstel 6 **vervangen door** Spreekt uit dat: Ten aanzien van de inhoud moet de partij * investeren in een onderscheidend profiel op de onbetwiste onderscheidende kernwaarden van GroenLinks: groen en links; * de eigen ideeën en waarden weer meer aandacht geven dan regeringsdeelname; * een nieuwe oppositiestrategie ontwikkelen -een 'gamechanger'- die nieuw elan brengt; * zich meer richten op waarden en de beleving van de kiezer en er minder op vertrouwen dat een programma dat het goed doet in doorberekeningen en lijstjes kiezers vanzelf aanspreekt; * haar voorstellen herkenbaarder vertalen naar de dagelijkse praktijk van potentiële kiezers.

[De voorgestelde nieuwe tekst is de letterlijke aanbeveling van de commissie Van Dijk ten aanzien van deze punten. Er is geen reden om er een andere draai aan te geven, zoals gebeurd is in de iPB-voorstellen door het toevoegen van de 'waarde' 'vernieuwend' en het 'waardenonderzoek'.]

PB: *Het interimbestuur heeft de aanbevelingen van de commissie van Dijk benut voor het opstellen van alle voorstellen, ook de voorstellen 5 en 6 van het thema Open Debatpartij. Het verschil tussen dit amendement en de tekst van het interimbestuur is dan ook niet zo groot. Wij hebben ervoor gekozen om in onze voorstellen ook de relatie naar ons programma van uitgangspunten te leggen (zie amendement Groningen Provinciaal), niet alleen te spreken over de eigen ideeën en waarden i.r.t regeringsdeelname maar ook bestuursdeelname (dus ook lokale en provinciale niveau hier te benoemen) en het begrip vernieuwend toe te voegen Het interimbestuur vindt de eigen (geamendeerde) tekst daarmee net iets completer en geeft daar dus de voorkeur aan. Preadvies: afwijzen*

Indien aangenomen verder met amendement nummer 90

80

Groningen Provinciaal

Categorie 2

**Voorstel 5:
Bepaalt dat het
in 2012
uitgevoerde**

het in 2012 uitgevoerde waardenonderzoek **vervangen door** het programma van uitgangspunten
[Het waardenonderzoek is bij de leden van GL onbekend en kan dus op dit congres geen basis vormen voor een besluit.]

PB: *We vinden de door Groningen voorgestelde formulering een sterke verbetering. Het waardenonderzoek is slechts een werkdocument, terwijl het programma van uitgangspunten de basis is voor onze politieke ideeën.*
Preadvies: overnemen

Indien aangenomen verder met amendement nummer 82

Thema Open Debatpartij

- 86** **Utrecht Stad** **Categorie 2**
- Voorstel 6: Spreekt uit dat GroenLinks zich primair**
- hele tekst voorstel **vervangen door** Spreekt uit dat GroenLinks zich primair richt op de verwoording en verwerkelijking van onze onderscheidende kernwaarden als groene en linkse partij en dat strategische afwegingen, zoals over regerings- of bestuursverantwoordelijkheid, hieraan dienstbaar moeten zijn.
- [Vernieuwend wordt ineens gebruikt door het IPB. Het is in deze context een inhoudsloze kreet. "Hieraan ondergeschikt zijn" kan zomaar betekenen dat je nooit aan verantwoordelijkheid nemen voor de uitvoering toekomt. Daarom is "hieraan dienstbaar zijn" beter.]
- PB:** Het interim-bestuur hecht sterk aan het uitdrukken van onze veranderingsgezindheid en meent dat daarvoor het begrip vernieuwend dienstig is, overigens zonder onze groene en linkse uitgangspunten geweld aan te doen. Alleen groen en links vinden we onvoldoende voor het hele profiel van onze partij, we zijn groen én links én vernieuwend.
- Het voorstel om 'ondergeschikt' te vervangen door 'dienstbaar' is naar ons oordeel versluierend en drukt niet de prioritering uit. Preadvies: afwijzen
- Indien aangenomen verder met amendement nummer 89
- 87** **DWARS, GroenLinkse jongeren** **Categorie 2**
- Voorstel 6: Spreekt uit dat GroenLinks zich primair**
- ...als groene, linkse en vernieuwende partij... **vervangen door** ...als groene, linkse en vrijzinnige partij...
- [Vrijzinnigheid is de derde pijler waar GroenLinks op rust. Vernieuwing is een onderdeel van vrijzinnigheid, maar zo zijn tolerantie, eigenzinnigheid, zelfontplooiing en openheid dat ook. Vrijzinnigheid is een cultuur op zich. Een GroenLinkse cultuur waar we trots op kunnen zijn. Spreek dat uit en laat vrijzinnigheid de duidelijke derde pijler van de partij zijn.]
- PB:** Het interim-bestuur laat wat betreft dit voorstel het oordeel aan het congres, maar is van mening dat onze vrijzinnigheid dwars door al onze ideeën, groen en links, een rol spelen. Het is echter geen kernwaarde, maar een houding. Daarom geven we zelf de voorkeur aan het begrip vernieuwend, dat onze gerichtheid op de toekomst uitdrukt. Preadvies: we laten het oordeel aan het congres
- Indien aangenomen verder met amendement nummer 89
- 88** **Europawerkgroep** **Categorie 2**
- Voorstel 6: Spreekt uit dat GroenLinks zich primair**
- ...vernieuwende **vervangen door** ...internationale
- [Als het over kernwaarden gaat hoort daar in elk geval de internationale oriëntatie bij.]
- PB:** Wij denken dat de drieslag "groen, links en vernieuwend" voldoende veelomvattend is. De internationale oriëntatie van GroenLinks hebben we willen uitdrukken in het (aangepaste) voorstel onder Open Debatpartij/7. Preadvies: afwijzen
- 89** **van ideaal naar praktijk** **Categorie 2**
- Voorstel 6: Spreekt uit dat GroenLinks zich primair**
- na** hele voorstel **toevoegen** [nieuw voorstel] Spreekt uit dat GroenLinks actief nastreeft om haar idealen in de praktijk te realiseren, waar nodig ook buiten de overheden om. Dat zij hiertoe op gekozen, onderscheidende issues actieve steun geeft aan nieuwe initiatieven evenals aan acties van maatschappelijke organisaties. Zij draagt het Partijbestuur op om dit op te nemen in de strategie die samen met de fracties en de partijleden wordt opgesteld.
- [Onze boodschap is nu onduidelijk, abstract, op de verre toekomst gericht. De boodschap moet qua inhoud helder zijn. Maar ook goed overgebracht. Door activistischer te werken, genereren we meer media-aandacht. Plus we krijgen een scherper profiel. Niet alleen levert dat stemmen op (zie de Grüne in Baden-Württemberg). Het helpt ook om onze idealen voor iedereen concreet te maken: Dáárvor staan we!]
- PB:** Dit voorstel heeft een raakvlak met de amendementen van Klub Kobalt op voorstellen 4 en 5. Wij hebben voorkeur voor de daar gekozen formuleringen boven het opnemen van een afzonderlijk punt. De voorstellen van Klub Kobalt benadrukken ook beter de samenhang tussen parlementair werk en buitenparlementair werk. Preadvies: afwijzen, zie de amendementen van Klub Kobalt cs. die we willen overnemen.
- 90** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
- Voorstel 7: Hecht er zeer aan dat GroenLinks**
- Groene Beweging **vervangen door** groene en sociale beweging
- [Tenzij je beweging uitsluitend opvat als 'deel uitmakend van een politieke groepering', is de beweging waar GroenLinks deel van uitmaakt is niet alleen groen, maar ook sociaal.]
- PB:** Sympathiek voorstel, maar we hebben het gevoel dat de Groene Beweging al de hele lading, groen en links, dekt. Zie de argumentatie bij amendement 91
- Preadvies: afwijzen

Thema Open Debatpartij

- 91** **GroenLinks Van Onderop en vrienden & vriendinnen** **Categorie 2**
- Voorstel 7: Hecht er zeer aan dat GroenLinks** **na** hele voorstel **toevoegen** Hecht er ook zeer aan dat GroenLinks deel uitmaakt van de mondiale linkse beweging van emancipatie en solidariteit, en is daar ook trots op.
[*Het is op zich een mooi punt, maar het is nogal eenzijdig groen, terwijl wij GroenLinks zijn. Daarom deze toevoeging.]*
- PB:** *De Europese Groene Beweging is, met name door de Europese Groene Partij waar we lid van zijn, een heel herkenbare stroming in en buiten de politiek. De internationale 'linkse' beweging is veel diffuser en kent ook stromingen waar GroenLinks zich absoluut niet mee verwant voelt. We handhaven daarom ons voorstel, maar zijn het met de indieners eens dat de groene beweging niet alleen een middel is om groene, maar ook om onze idealen op rond emancipatie en solidariteit te realiseren. Preadvies: afwijzen*
- 92** **Europawerkgroep, GroenLinks België** **Categorie 1**
- Voorstel 7: Hecht er zeer aan dat GroenLinks** **na** hele voorstel **toevoegen** [nieuw voorstel]: Roept het partijbestuur, de fracties in de Tweede en Eerste Kamer en de Europese delegatie op om zich in te zetten voor versterking van de Europese Groene Partij en een intensievere samenwerking te realiseren met de zusterpartijen in de buurlanden.
[*GroenLinks dient zich te profileren als uitgesproken pro-Europese partij. Juist in deze tijd van Eurosceptis moet GroenLinks laten zien te geloven in een groen, sociaal en samenwerkend Europa. Daarnaast kan GroenLinks leren van de successen van onze zusterpartijen, zoals bijvoorbeeld Die Grünen en Groen/Ecolo.]*
- PB:** *Sympathiek voorstel, het lijkt ons ook een goed punt om mee te nemen in de voorbereiding op de Europese verkiezingen volgend jaar. Preadvies: overnemen*
- 95** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
- Wijzigingsvoorstellen Statuten en HR m.b.t.** de toezichtraad. **vervangen door** de partijraad .
[*Voor het verleggen van deze bevoegdheid van partijraad naar toezichtraad is geen enkele reden.]*
- PB:** *De verschuiving van de bevoegdheid sluit ons inziens aan bij de eerder door het congres gemaakte keuzen tot het instellen van een toezichtraad. Bovendien verdwijnt in onze voorstellen de partijraad. Preadvies: afwijzen*
- 96** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
- Wijzigingsvoorstellen Statuten en HR m.b.t.** [dictum c. volledig schrappen:] **schrappen** en daarmee de oorspronkelijke tekst laten staan "het bewaken van de implementatie van de congresbesluiten tussen de congressen door, met uitzondering van de aan de toezichtraad toebedeelde taken".
[*Er is geen enkele reden om deze taak bij de partijraad weg te halen.]*
- PB:** *De bevoegdheid van de Toezichtraad sluit ons inziens aan bij de eerder door het congres gemaakte keuzen tot het instellen van een toezichtraad. Bovendien verdwijnt in onze voorstellen de partijraad. Preadvies: afwijzen*
- 97** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
- Wijzigingsvoorstellen Statuten en HR m.b.t.** • het toezicht op de organisatorische, juridische en financiële aspecten van beleid en werkzaamheden van het partijbestuur; **schrappen**
[*Deze taken horen bij de partijraad te liggen.]*
- PB:** *De bevoegdheid van de Toezichtraad sluit ons inziens aan bij de eerder door het congres gemaakte keuzen tot het instellen van een toezichtraad. Bovendien verdwijnt in onze voorstellen de partijraad. Preadvies: afwijzen*
- 98** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
- Wijzigingsvoorstellen Statuten en HR m.b.t.** de toezichtraad. **vervangen door** de partijraad
[*Het is onzuiver dat de toezichtraad een voordracht doet aan het congres voor haar eigen kandidatencommissie.]*
- PB:** *Zie het preadvies bij de amendementen op voorstel 1 in het thema Slagvaardigheid. We denken dat de onafhankelijkheid voldoende is gewaarborgd doordat de kandidatencommissie door het congres wordt benoemd en dat het congres de volgende keer de Toezichtraad benoemt op basis van een meervoudige voordracht.*
- 99** **Groningen Provinciaal** **Categorie 2**
- Wijzigingsvoorstel Statuten m.b.t. mandaat Partijbestuur** voorgestelde wijziging **schrappen** en de oorspronkelijke tekst laten staan: in zeer bijzondere omstandigheden waarbij de toepassing van bepalingen in de statuten of het huishoudelijk reglement tot onbillijkheden van zwaarwegende aard zou leiden, kan het partijbestuur op verzoek van belanghebbende(n) van de bepalingen afwijken.
[*De formulering van het voorstel is te vaag en te ruim; wij hechten aan "op verzoek van belanghebbende (n)".]*
- PB:** *We hechten eraan om het partijbestuur de betreffende bevoegdheid toe te kennen, ook in die situaties dat er geen (direct) belanghebbenden zijn. Preadvies: afwijzen*

Thema Open Debatpartij

- 81** , **Afdeling Overijssel** **Categorie 2**
Voorstel 5: Bepaalt dat het in 2012 uitgevoerde waardenonderzoek wordt vertaald in een strategie... **vervangen door**
Bepaalt dat het in 2012 uitgevoerde Bepaalt dat het in 2012 uitgevoerde waardenonderzoek en het in 2008 vastgestelde beginselprogramma worden vertaald in een strategie...
[Afdeling Overijssel ziet graag gewaarborgd dat een nieuw te formuleren politieke strategie, naast het waardenonderzoek, zal zijn afgestemd met het recent vastgestelde beginselprogramma.]
PB: Ons programma van uitgangspunten is inderdaad de eigenlijke basis voor de vertaling van de kernwaarden. Daarom nemen we het amendement van Groningen Provinciaal over, zie 80
Preadvies: afwijzen ten gunste van amendement 80
- 82** **Klub Kobalt c.s.** **Categorie 2**
Voorstel 5: **tussen** ... voor nieuw elan] en [een vertaling van ... **Toevoegen** en van GroenLinks een broedplaats maakt voor alle groene, linkse en progressieve idealisten van Nederland, Europa en de wereld.
Bepaalt dat het in 2012 uitgevoerde [De politieke strategie van GroenLinks zou zich niet alleen op het parlement moeten richten, maar ook gericht op gelijkgestemde idealisten buiten het parlement, in binnen- en buitenland, om samen aan concrete groene, linkse en progressieve resultaten in de samenleving te werken.]
PB: Voorstel is sympathiek maar wij hechten aan het begrip vernieuwend, zie eigen amendement interim-bestuur.
Preadvies: afwijzen t.g.v. amendement interim-bestuur
Indien aangenomen verder met amendement nummer 85
- 83** **Interim-bestuur** **Categorie 2**
Voorstel 5: **na** bij hun belevingswereld
Bepaalt dat het in 2012 uitgevoerde **toevoegen** en van GroenLinks een broedplaats maakt voor alle groene, linkse en vernieuwende idealisten van Nederland, Europa en de wereld.
[Dit is een herformulering van een amendement van Klub Kobalt c.s. We hanteren het begrip vernieuwend in plaats van progressief. Daarnaast denken we dat de volgorde in de opsomming op deze manier duidelijker is.
]
]
- 84** **GroenLinks Zaanstad** **Categorie 1**
Voorstel 5: **na** bij hun belevingswereld. **vervangen door** op Europees, nationaal, provinciaal en □lokaal niveau.
Bepaalt dat het in 2012 uitgevoerde [GroenLinkswaarden zijn universeel voor alle niveaus. Door de niveaus te benoemen wordt benadrukt dat ze overal thuishoren.
]
PB: Nut en noodzaak van deze toevoeging ontgaat ons. We richten ons op zichtbaarheid en herkenbaarheid op alle niveaus. Preadvies: afwijzen
- 85** **GroenLinks Van Onderop en vrienden & vriendinnen** **Categorie 2**
Voorstel 6: hele voorstel **vervangen door** Spreekt uit dat GroenLinks zich primair richt op de verwoording en verwerkelijking van onze onderscheidende en onverbreekelijke kernwaarden groen en links en dat strategische afwegingen, zoals over regerings- of bestuursverantwoordelijkheid, hieraan ondergeschikt zijn.
Spreekt uit dat GroenLinks zich primair [Het nietszeggende begrip 'vernieuwende' weglaten, temeer daar dit associaties oproept met de onproductieve progressief-conservatief discussie. De onverbreekelijk samenhangende begrippen groen en links hebben alle belangrijke waarden waar we voor staan al in zich. \r\nNB: DIT AMENDEMENT VERVALT WANNEER HET AMENDEMENT M.B.T. DE PUNTEN 5 én 6 AANGENOMEN WORDT.]
PB: In de aanloop naar het congres is er over het begrip vernieuwend in de drieslag groen, links en vernieuwend veel gediscussieerd, ondermeer in de provinciale/regionale bijeenkomsten. Er wordt zeer verschillend over gedacht. Het interimbestuur hecht aan de combinatie van groen, links en vernieuwend omdat in deze drieslag de samenhang tussen de begrippen wordt benadrukt en vernieuwend de toekomstgerichtheid van GroenLinks uitdrukt. Indien uitsluitend wordt gesproken over groen en links wordt het wezenlijke verband hertussen minder benadrukt en dreigen de bekende lijstje van groene en rode punten die ook nog eens volstrekt met elkaar in evenwicht moeten zijn. Daarnaast menen wij dat het voor profiel van GroenLinks naar de kiezers toe het expliciet benoemen van onze vernieuwende inzet nodig en wenselijk is. Preadvies: afwijzen
Indien aangenomen verder met amendement nummer 89

5. OVERIGE MOTIES (E T/M J)

MOTIE E. OVER URGENT DEBAT SOCIALE KWESTIE

Het Congres van GroenLinks, in vergadering bijeen in Utrecht op zondag 3 maart 2013.

Constaterende dat

- de Commissie Van Dijk in haar rapport “Terug naar de toekomst” uitspreekt dat er binnen de partij aanhoudende verdeeldheid is over de sociale kwestie, het debat daarover niet bevredigend is afgerond en het daarom voor de partij lastig is eendrachtig een consistente boodschap uit te zenden;
- de Commissie aanbeveelt dat de partij moet investeren in een onderscheidend profiel op de onbetwiste kernwaarden groen en links
- het interim Partijbestuur in haar voorstel aan het congres over de open debatpartij oproept om hoge prioriteit toe te kennen aan het voeren van het inhoudelijke debat binnen de partij over in elk geval groene politiek, de sociale zekerheid en vrede en veiligheidsvraagstukken;

Overwegende dat

- de arbeidsmarkt al geruime tijd volledig uit balans is, steeds meer bedrijven noodgedwongen moeten sluiten, steeds meer mensen sneller in de WW en de bijstand geraken of op een maatschappelijk ondermaats tijdelijk arbeidscontract moeten werken;
- hierdoor een langdurige ontwrichting van de samenleving dreigt te ontstaan met negatieve gevolgen voor grote groepen mensen;

Spreekt uit dat

- de partij met voorrang het debat over de sociale kwestie in brede zin voert om hierop zo spoedig mogelijk een adequaat, eendrachtig en duidelijk antwoord te geven dat door de vertegenwoordigende organen wordt uitgedragen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting op het begrip sociale kwestie:

Het gaat hierbij om een samenhangend stelsel van arbeidsmarkt, sociale zekerheid, arbeidsverhoudingen, (mantel)zorg, scholing e.d. Oude rechten worden afgebroken zonder dat er nieuwe zekerheden voor in de plaats komen. Tegenstrijdige zaken als verhoging pensioenleeftijd en sneller ontslag voor ouderen door versoepeling ontslagrecht zonder veel perspectief op een andere baan op een arbeidsmarkt waarop jongeren ook al moeilijk terecht kunnen en dan veelal op ondermaatse tijdelijke contractjes zorgen voor veel onbegrip onder (potentiële) GL-kiezers.

Indieners:

Piet Dofferhoff, Alfred Kleinknecht, Ahmed Abushaam, Nol Witte, Emile Mazel, Patrick Scholtes, Gerard van der Zandt, Ria Sikkes, Ali Bozbey (allen afdeling Den Haag), Ulbe Spaans, Jaap Schep (beiden afdeling Westland), Leo Maat (afdeling Voorschoten), Tessa Augustijn, Hans Hauer (beiden afdeling Barendrecht), Theo Rottier (afdeling Leiden)

Advies interim-bestuur Motie “Urgent debat sociale kwestie”

Deze motie drukt de urgentie uit die aan de orde is ten aanzien van één van de drie genoemde onderwerpen voor inhoudelijk debat. Hij sluit aan bij de voorstellen zoals ze door het iPB zijn gedaan en ook bij de prioriteitsstelling van de Tweede Kamerfractie (zie voorstel III.6). De motie is daarmee op zichzelf niet meer nodig, maar kan op onze sympathie rekenen.

Advies: **overnemen**

MOTIE F. GROENE KANDIDATEN OP DE LIJST

Het congres van GroenLinks, in vergadering bijeen op 3 maart 2013,

constaterend

- dat volgens het Rapport van de Commissie Van Dijk het profiel van de GroenLinks fractie in de Tweede Kamer in de afgelopen jaren te weinig groen is geweest (pag. 2 en pag. 22)

overwegend

- dat GroenLinks aan naam en focus verplicht is “groene” inzet te waarborgen,
- dat de weinig groene opstelling van de fractie zich naar onze mening globaal genomen continu voordeed in het laatste decennium,
- dat dit samenhang met de samenstelling van de fractie met relatief weinig personen met kennis en affiniteit tot onderwerpen op het terrein van natuur, platteland en landbouw, ondanks de algemeen beleden en noodzakelijke samenhang tussen groen en links
- dat gezien de focus op “groen” van GroenLinks steeds gewaarborgd moet worden, dat in de fractie van GroenLinks in de Tweede Kamer voldoende personen deelnemen die voor dit aspect gaan,

spreekt uit

- dat bij de presentatie door en van belangstellenden en de keuze van de kandidaten op de lijst explicieter aandacht gegeven dient te worden aan “groene” expertise en affiniteit

verzoekt

- het Partijbestuur bij de volgende vaststelling van de lijst voor de Tweede Kamer een zodanige werkwijze te effectueren, dat een voldoende groene fractie tot stand komt

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

In het laatste decennium was het relatief moeilijk die aandacht en inzet van de Tweede Kamerfractie van GroenLinks voor onderwerpen op het terrein van natuur, platteland en landbouw te krijgen, waarmee de groene focus voldoende recht werd gedaan. Belangrijk is dat dit aspect meer aandacht krijgt bij de opstelling van de lijst. Denkbaar is dat bij de stemmingen de keuze zo geleid wordt, dat bij elke 3 kandidaten (1-3, 4-6, 7-9, 10-12 enz.) tenminste 1 “groene” kandidaat op de lijst komt. Gegeven de situatie en in afhankelijkheid van de beschikbare kandidaten lijken er overigens verschillende mogelijkheden op dit punt het gewenste doel te bereiken.

Indiener:

GroenLinks Landbouwnetwerk

Advies interim-bestuur bij Motie Groene kandidaten op de lijst

Het voorstel om sterker te letten op het groene profiel van kandidaten bij de tweede kamer verkiezingen is niet actueel. De motie kan naar ons oordeel moeilijk gezien worden als een actuele motie. Wij nodigen het landbouwnetwerk graag uit om t.z.t. suggesties te doen bij de opstelling van het profiel voor de werving van kandidaten. Een uitspraak op dit moment heeft naar ons oordeel geen toegevoegde waarde voor de groene profilering van GroenLinks. Daarnaast gaat de motie ook voorbij aan het belang van de relatie tussen groen en links; het is deze relatie waarin profilering van GroenLinks en vertegenwoordigers daarvan in het bijzonder gestalte moeten krijgen.

MOTIE G. MOTIE LEDENRAADPLEGING

De ledenvergadering van de Vereniging GroenLinks, vergaderend op 3 maart 2013 te Utrecht,

stelt vast

- dat het interim-Partijbestuur als voorstel presenteert om voortaan nadere invulling te geven aan het debat binnen de partij door ledenraadplegingen, die onderdeel uitmaken van de meningsvorming en van de ontwikkeling van de politieke standpuntbepaling van de partij bij belangrijke thema's en ook met het oog op standpunten die onze volksvertegenwoordigers/
- fracties innemen.
- dat dit in beginsel een goede werkwijze is en een belangrijke bijdrage kan zijn aan het democratisch tot stand komen van besluiten binnen de partij en omtrent de partijlijn.

onderkent

- dat het bij meningsvorming en de bepaling van politieke standpunten slechts bij uitzondering gaat om situaties waarin al bij de aanvang van dat proces een eenduidige vraag voorligt waarop maar twee of drie antwoorden te geven zijn.

- dat een gedachtenwisseling vaak de beschikbaarheid van feitelijke gegevens vereist.
- dat uitgangspunten, voorvragen en/of het antwoord op stellingen vaak ook onderdeel van het proces van meningsvorming zullen moeten zijn om de deelnemers aan een raadpleging te laten blijken dat zij een serieuze bijdrage hebben (kunnen) leveren.
- dat nog keuzes gemaakt zullen moeten worden omtrent de status van de uitslag van de raadplegingen, mogelijk mede aan de hand van de mate van deelname en dergelijke.

spreekt uit

- dat het per 3 maart 2013 aantredende partijbestuur het raadplegingsinstrument in de eerstvolgende vier maanden mede op basis van de hiervoor genoemde overwegingen zal ontwikkelen en concretiseren in een notitie waarin een, naar gelang van de aangelegenheid en de voor het trekken van conclusies beschikbare tijd, op verschillende wijzen een model wordt uitgewerkt dat om advies aan de Partijraad zal worden voorgelegd.
- dat het model na een periode van 6 maanden of zodra er 4 raadplegingen hebben plaatsgevonden door middel van een ledenraadpleging beoordeeld zal worden waarna het congres begin 2014 het model, al dan niet geamendeerd, voor een periode van 3 jaar vaststelt.

Indiener:

provincie Groningen.

Advies interim-bestuur Motie Ledenraadpleging

Het interim-bestuur deelt de analyse dat een vruchtbare ledenpeiling door een goede inhoudelijke gedachtenwisseling vooraf moet worden gegaan. De vormgeving van de ledenpeilingen is in de voorstellen bewust heel vrij verwoord om verschillende uitwerkingmogelijkheden te bieden. Het nieuwe partijbestuur zal dit inderdaad in moeten vullen. De motie bindt dat nieuwe bestuur echter direct in een strak pak en ontbeert de ruimte om te experimenteren. Dat is niet gewenst. Volstaan kan worden met een open uitwerkingsopdracht met rapportageverplichting aan de leden.

Advies: **afwijzen**

MOTIE H. VERKIEZINGSLEUS

Het congres van GroenLinks, in vergadering bijeen in Utrecht op zondag 3 maart 2013.

Constateerend dat

- Ons allerwegen onduidelijkheid is verweten naar aanleiding van de vorige verkiezingen

Overwegende dat

- We hard moeten terugvechten bij de volgende (gemeenteraads)verkiezingen en daarbij uitgaan van eigen kracht

Spreekt uit

- Dat we kiezen voor de leus
- GroenLinks duidelijker kan niet
- Dat er een affiche wordt ontworpen waarop dit zo duidelijk staat dat men niet van de fiets af hoeft om het te lezen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is ingediend/ondertekend door:

Afdeling Ooststellingwerf

Advies interim-bestuur bij de motie Verkiezingsleus

Het belang van een goede leus voor de verkiezingen onderschrijven we van harte. Het voorstel van Ooststellingwerf is o.i. niet het ei van Columbus. Duidelijkheid is in principe geen geladen begrip en iets waar iedereen voor is. Het onderscheidende van GroenLinks wordt er niet mee uitgedrukt.

We hopen dat we op tijd tot een betere leus zullen komen; daartoe zal een campagne team al vanaf maart aan de slag gaan.

MOTIE I. VEGAFESTIJN

Het congres van GroenLinks, in vergadering bijeen in Utrecht op zondag 3 maart 2013.

Constateerend dat

- Op GroenLinks congressen en activiteiten vlees wordt geserveerd
- Op het vorige GroenLinks congres zelfs een uitstervende diersoort (tonijn) werd geserveerd

Overwegende dat

- GroenLinks staat voor duurzaam voedsel gebruik
- Vlees niet duurzaam is
- Veel GroenLinkers hierom vegetariër zijn

Spreekt uit dat

- op GroenLinks activiteiten alleen geheel vegetarisch lunches worden geserveerd
- op borrels meer vegetarische hapjes worden geserveerd

En gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is ingediend/ondertekend door:

DWARS, GroenLinkse jongeren

Advies interim-bestuur bij Motie "Vegafestijn" (DWARS)

Het is een persoonlijke afweging van iedere GroenLinkser om wel of niet vegetariër te zijn. Het past ons ook niet om hierin iemand iets voor te schrijven.

Sinds het juni-congres in 2012 zijn de congreslunches volledig vegetarisch en bij alle andere activiteiten zijn maaltijden altijd minimaal 50% vegetarisch, net als de borrelhapjes. De DWARSE aansporing is daarom ons inziens sympathiek, maar overbodig.

Advies: **motie is overbodig**

MOTIE J. SYRIË

Het congres van GroenLinks, in vergadering bijeen in Utrecht op zondag 3 maart 2013;

Constateerend dat

- Sinds het begin van de opstand in Syrië meer dan 70.000 doden zijn gevallen, 500.000 mensen naar de omringende landen zijn gevlucht zijn en 2 miljoen mensen naar andere plekken in Syrië zelf, terwijl internationale humanitaire organisaties de hulpbehoevende Syrische burgerbevolking niet of nauwelijks kunnen bereiken;
- De gewapende strijd in Syrië steeds meer het karakter krijgt van een oorlog waarin anderen (Golfstaten vs. Iran; het Westen vs. Rusland en China) hun machtsstrijd op Syrisch grondgebied en ten koste van de Syriërs uitvechten;
- De VN-bemiddelaar Lakhtar Brahimi en zijn voorganger Kofi Annan de leden van de internationale gemeenschap er bij herhaling op aanspreken dat zij hun eigen belangen in conflict laten prevaleren ten koste van de Syrische bevolking;
- De roep om de Syrische oppositie te bewapenen in Europa steeds sterker wordt, ondanks het feit dat deze oppositie thans reeds bewapend wordt vanuit de Golfstaten en dat met name Rusland zijn wapenleveranties aan de Syrische regering na een dergelijk besluit zal opvoeren;
- Daarentegen, zoals de Luxemburgse minister van Buitenlandse Zaken het op 18 februari verwoorde, "aan alles in Syrië gebrek is, behalve aan wapens;"

Overwegende dat

- De geschiedenis van de afgelopen twee jaar in Syrië heeft aangetoond dat de strijd voor geen van de partijen op korte termijn en zonder nog meer doden, vluchtelingen en menselijke ellende, met militaire middelen is te winnen;
- Ondanks de vele voortgaande vreedzame betogingen, het conflict in Syrië het afgelopen jaar dramatisch van karakter is veranderd onder invloed van o.a. jihadistische groepen;
- Daardoor met name leden van religieuze minderheden als alawieten, christenen en isma'elieten en ook seculieren hun toevlucht in het kamp van het regime zoeken;
- De enige oplossing voor Syrië bestaat uit een daadwerkelijke omarming van het zgn. 6-puntenplan van VN-bemiddelaar Lakhtar Brahimi door de internationale gemeenschap, waarin alle partijen wordt gevraagd mee te werken aan een gezamenlijk in te zetten politiek veranderingsproces; het geweld te staken; humanitaire hulpverlening mogelijk te maken; gevangenen tegenstanders vrij te laten; vrije toegang te bieden aan journalisten en vrijheid van vergadering en demonstratie te garanderen;
- Steun aan het vredesplan van Brahimi moet betekenen dat men dit inderdaad volledig ondersteunt en er niet slechts lippen dienst aan bewijst;

Spreekt uit dat:

- Ook in een toekomstig Syrië ruimte moet zijn voor alle verschillende in Syrië aanwezige etnische, religieuze en culturele bevolkingsgroepen om in alle vrijheid en veiligheid met elkaar samen te leven;
- Het alle bij de strijd betrokken partijen oproept mee te werken aan het VN 6-puntenplan;

Roept de Kamerfractie op om er bij de Nederlandse regering op aan te dringen:

- Dat zij zich inzet om het geweld te de-escaleren en de burgerbevolking te beschermen met vreedzame middelen waarbij vooral gedacht wordt aan onafhankelijke waarnemers en humanitaire hulpverlening;
- Dat zij absolute prioriteit geeft aan het zes-punten plan van VN-bemiddelaar Brahimi, daar ook bij andere spelers binnen de internationale gemeenschap op aandringt en zich niet laat afleiden door andere agenda's;
- Af te zien van wapenleveranties en/of militaire interventies;

Toelichting:

In Enschede en omgeving leeft een grote groep van ongeveer 10.000 uit Syrië afkomstige mensen. De meesten van hen zijn (Syrisch-Orthodox) christen. Onder de noemer "Syria's Request" zijn wij de afgelopen periode intensief met hen in gesprek geweest en één en andere leidde tot bovenstaande motie. De vorig jaar door het congres aangenomen Syrië-motie is gebaseerd op een analyse van de situatie in Syrië die door velen inmiddels als achterhaald wordt beschouwd en laat bovendien ruimte, in allerlaatste instantie, voor een militaire interventie die op dit moment door niemand meer wordt bepleit omdat dit middel in de praktijk nog erger zal zijn dan de kwaal.

Indieners:

afdeling Enschede-Haaksbergen

Advies

De Tweede Kamerfractie deelt met de indieners van de motie de grote zorgen over de escalatie van geweld in Syrië en de zorgen over de toenemende oproep van verschillende landen om het wapenembargo voor Syrië op te heffen. De Tweede Kamerfractie is er op dit moment van overtuigd dat er geen militaire oplossing voor Syrië is. De fractie zet zich dan ook in voor een alomvattend wapenembargo en een politieke oplossing, waar alle betrokken actoren zich bij aan moeten sluiten. Net als de indieners van de motie, maakt de Tweede Kamerfractie zich hard voor krachtige steun voor het werk van VN-gezant Lakhdar Brahimi. De fractie pleit bij de regering voor meer en betere ondersteuning bij de opvang van vluchtelingen en voor humanitaire hulp in Syrië en de omliggende landen. Voor GroenLinks heeft burgbescherming in conflict-situaties de hoogste prioriteit en moeten alle inspanningen daarop zijn gericht.

Zoals de indieners van de motie zelf ook aangeven, verandert de situatie in Syrië met de dag. Op die continu veranderende situatie wil de Tweede Kamerfractie kunnen blijven inspelen

om burgers de bescherming te bieden die zij nodig hebben. Met die kanttekening wil de fractie de motie graag een positief advies meegeven en ziet zij de motie als ondersteuning van de gevoerde lijn.

6. VERANTWOORDING EGP-DELEGATIE 2012

INLEIDING

De EGP-delegatie is op het najaarscongres van 2009 gekozen om GroenLinks te vertegenwoordigen bij de Europese Groene Partij (EGP). In dit verslag legt de delegatie verantwoording af over haar activiteiten het afgelopen jaar.

SAMENSTELLING VAN DE DELEGATIE

In 2009 heeft het congres zeven delegatieleden gekozen. Toine van de Ven, Lot van Hooijdonk, Ewout Deurwaarder en Mariette Pennarts als EGP-delegatieleden en aanvullend Marian Stuiver, Pieter van Abshoven en Reinout van Schouwen als congresdelegatieleden. In 2011 had Mariette Pennarts haar functie in de delegatie al opgegeven in verband met haar nieuwe functie als Gedeputeerde in Utrecht. GroenLinks is in 2012 op de Councils van de EGP door delegatie van wisselende samenstellingen vertegenwoordigt. Eenmaal is daarbij een niet door het congres gekozen actieve volger van de delegatie meegegaan als delegatielid. Deze wisselingen waren het gevolg van persoonlijke omstandigheden bij delegatieleden, waardoor mensen vervangen zijn. Wel zijn de delegatie en congresleden continu betrokken geweest bij de voorbereidingen.

Naast deze gekozen delegatieleden wordt de delegatie bijgestaan door een groep geïnteresseerde leden en is er regelmatig contact met de Europawerkgroep en met medewerkers van de Tweede Kamerfractie en de Europese fractie.

WERKZAAMHEDEN VAN DE DELEGATIE

De EGP-delegatie is in 2012 zevenmaal bijeengekomen op het Landelijk Bureau in Utrecht. Deze bijeenkomsten zijn gericht op de voorbereiding of evaluatie van de Councils van de EGP. Deze Councils hebben in 2012 plaatsgevonden in mei in Kopenhagen en in november in Athene.

De EGP heeft in 2012 de inhoudelijke discussies over beleidsnotities binnen het kader van de Green New Deal voortgezet. Ter voorbereiding van de Europese verkiezingen van 2014 waren eind 2011 diverse onderwerpen gekozen die verder uitgediept moesten worden. Naast de reeds lopende discussie, heeft dat geresulteerd in vijf werkgroepen die in 2012 actief zijn geweest. Deze werkgroepen bereiden de notities voor waar op de Councils over gestemd wordt. GroenLinks heeft naar deze werkgroepen mensen afgevaardigd om voorafgaand aan de Councils inbreng te leveren.

Deze werkgroepen zijn:

- Agriculture
- Social dimensions
- Digital rights
- Migration
- Future of the EU

Daarnaast stond ook de verkiezing van een nieuwe EGP Committee centraal in 2013. De delegatie heeft met trots Jacqueline Cremers aangedragen voor een tweede termijn als secretaris-generaal van de EGP. Op de najaars-Council in Athene is Jacqueline ook daadwerkelijk gekozen voor een nieuwe termijn van drie jaar.

EGP COUNCIL IN KOPENHAGEN

De Council in Kopenhagen vond plaats van 10 tot en met 13 mei. De GroenLinks-delegatie tijdens deze Council bestond uit Lot van Hooijdonk, Marian Stuiver, Pieter van Abshoven en Jos van Dijk.

Er stonden twee belangrijke onderwerpen op de agenda vanuit de werkgroepen: het definitieve paper over agriculture en een paper over social dimensions. Voor de werkgroep agriculture was dit de afronding van het proces om tot een gezamenlijke visie te komen. Voor social dimensions was de discussie over pensioenen nog niet voldoende gevoerd om tot overeenstemming te kunnen komen. Dit onderdeel wordt nog los verder behandeld.

EGP COUNCIL IN ATHENE

Van 9 tot en met 11 november was de najaarscouncil in Athene. De GroenLinks-delegatie tijdens deze Council bestond uit Toine van de Ven, Lot van Hooijdonk, Ewout Deurwaarder en Pieter van Abshoven.

Inhoudelijk stond de future of the EU, mede in het licht van de Eurocrisis op de agenda. Zeker in verband met het verblijf in Griekenland een hot topic. In dezelfde week als de Council vonden in Griekenland ook massale stakingen plaats vanwege de forse bezuinigingen.

Tijdens de Council is ook de aanloop naar de Europese verkiezingen in 2014 voorbesproken. Er is gekeken in hoeverre een gezamenlijke Europese Groene campagne wenselijk en haalbaar is. In 2013 worden hier pas besluiten over genomen.

Daarnaast was er vanzelfsprekend veel aandacht voor de verkiezingen van een nieuwe EGP Committee. Voorafgaand en tijdens de Council heeft de delegatie gelobbyd om haar favoriete kandidaten te steunen. Dit resulteerde in een prachtig resultaat tijdens de stemming; een Committee met gedreven, enthousiaste en ervaren leden, zoals de delegatie die vooraf voor ogen had.

SLOT

Op het congres in 2013 zal een nieuwe EGP-delegatie gekozen worden. Vanzelfsprekend zal de oude delegatie zorgen voor een goede kennisoverdracht, zeker omdat de werkzaamheden van de diverse werkgroepen nog steeds doorlopen. Daarbij is iedereen die geïnteresseerd is in de werkzaamheden van de delegatie welkom om actief deel te nemen aan de vergaderingen.

Rest slechts om de delegatie 2010-2013 te bedanken voor haar inzet!

Namens de EGP-delegatie,
Toine van de Ven

7. PRESENTATIE KANDIDATEN

EGP-DELEGATIE

17 oktober 2012-3 maart 2013

KANDIDATEN VOOR EGP-COUNCIL



Mirja Cordes

34 jaar en woont in Den Bosch

Persoonlijke motivatie

- Studie politieke wetenschappen & Arabische taal en cultuur
- Werkervaring in het Midden Oosten en Europese landen
- Voormalig fractie- en campagnemedewerker bij Bündnis 90/Die Grünen

- Actief bij GroenLinks in campagnes, werkgroepen en lokaal bestuur
- Op eigen initiatief deelgenomen aan de EGP-council
- Enthousiasme voor democratische processen

Voordracht Selectiecommissie

Mirja is een actieve persoonlijkheid en zeer bij de EGP betrokken. Zij bezit een goede mix van internationale politieke ervaring en ervaring binnen GroenLinks. Daarmee zeer geschikt als kandidaat voor de EGP-council.



Paul van Dam

27 jaar en woont in Den Haag

Persoonlijke motivatie

Na een jaar in het hart van de Europese democratie in Brussel, een Masteropleiding aan UCL en een verkiezingscampagne met the Greens in Londen, woon en werk

ik sinds kort in Den Haag, als Rijkstraineer voor het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Als steunlid heb ik de afgelopen jaren met veel plezier EGP-congressen bezocht en kennisgemaakt met de familie van groene partijen op ons continent. Zet me graag in voor een krachtig groen én progressief geluid dat mensen in Europa met elkaar verbindt. GroenLinks en haar zusterpartijen in de EGP hebben elkaar veel te bieden, en kunnen nog meer leren van elkaars successen. Ik bruis van de energie om daaraan bij te dragen!

Voordracht Selectiecommissie

Paul bezit veel relevante kennis van en ruime ervaring binnen Europa.

Met zijn achtergrond, enthousiasme en duidelijke visie is hij een zeer geschikte kandidaat voor de EGP-council.



Joop van Hezik

53 jaar en woont in Oisterwijk

Persoonlijke motivatie

Ik heb een passie voor duurzame ontwikkeling. Als bestuurder en met mijn bureau voor duurzame

ontwikkelingsvraagstukken Ecotopia heb ik me jarenlang nationaal en internationaal ingespannen voor een meer duurzame wereld. Het heeft me geleerd dat de sociaal-culturele, ecologische en economische dimensies van duurzame ontwikkeling in balans moeten zijn. In Europa is de balans doorgeslagen naar een letterlijk losgeslagen economie, en deze moet weer ingebed worden in haar sociaal-culturele en ecologische context. Aan deze herinbedding van de economie, en een Europa dat in een duurzaamheidbalans is, wil ik bijdragen in de EGP-delegatie.

Voordracht Selectiecommissie

Joop is een inhoudelijk sterke kandidaat. Bezit ruime internationale ervaring en heeft m.n. in de provincie het politieke onderhandelen in de vingers gekregen. Hij heeft in de afgelopen jaren, als wethouder, zijn bestuurlijke vaardigheden vergroot. Al met al is Joop geschikt als kandidaat.



Tomek de Ponti

36 jaar en woont in Wageningen

Persoonlijke motivatie

Tomek is actief in de Landbouwwerkgroep en als steunfractielid in Wageningen, waar GroenLinks in het College zit. Al op jonge leeftijd was hij politiek actief in de Jongerenraad Roermond en het Europees Jeugdparlement.

Hij heeft in 9 landen gewoond en gewerkt, waaronder 4 EU-lidstaten. In zijn werk heeft hij direct te maken gehad met Europese thema's -met name rond landbouw en platteland- en met ontwikkelingssamenwerking. Zijn ambitie: bijdragen aan een eerlijkere en duurzamere wereld.

Voordracht Selectiecommissie

Tomek heeft veel internationale ervaring opgebouwd. Met zijn specifieke kennis op het gebied van het Europese landbouwbeleid kan hij een waardevolle bijdrage leveren. Wij vinden hem daardoor geschikt als kandidaat voor de EGP-council.



Mieke van der Vegt

28 jaar en woont in Utrecht

Persoonlijke motivatie

In 2009 was ik bij het verkiezingscongres van de Europese groene partij. Het was inspirerend om te

zien hoe groene partijen ideeën uitwisselen en van elkaar leren. Ik werkte toen voor Kathalijne Buitenweg in het Europees Parlement.

Lid worden van de EGP-delegatie is voor mij een mooie manier om bezig te zijn met mijn idealen. Ik wil werken aan een sterkere EGP en een beter Europa. Ik wil niet een kleiner Europa of een groter Europa, maar een groener Europa.

Voordracht Selectiecommissie

Mieke bezit veel praktijkkennis op het gebied van de Europese (groene) politiek. Werkervaring, bestuurlijke ervaring en motivatie zijn bij haar ruim vertegenwoordigd. Daarmee is zij voor de selectiecommissie een zeer geschikte kandidaat voor de EGP-council.

KANDIDATEN VOOR EGP-CONGRES



Miguel Heilbron

30 jaar en woont in Amsterdam

Persoonlijke motivatie

Ik ben econoom en ingenieur en deed ondermeer als adviseur, onderzoeker, schrijver en in andere

functies zeer diverse werkervaring op, op verschillende continenten. Op dit moment werk ik bij Venture Capital for Africa, waar we ondernemers in Afrika verbinden met investeerders van over de hele wereld. Ik heb een half jaar de GroenLinks fractie in het Europees Parlement ondersteund rondom handelsdossiers, en schreef ook mee aan het GroenLinks Euro-ABC zakwoordenboek. In Brussel heb ik ontwikkelingen in de Europese Groene Partij goed gevolgd en veel contacten opgedaan. Graag lever ik vanuit GroenLinks een bijdrage aan de versterking van de Europese Groene Partij.

Voordracht Selectiecommissie

Miguel kent GroenLinks uitstekend en heeft ervaring opgebouwd binnen de Europese politiek. Hij is gemotiveerd en kundig en daarmee zeer geschikt als lid van de EGP-delegatie.



Sjaak Kloppenburg

61 jaar en woont in Joure

Persoonlijke motivatie

Als jurist en filosoof heb ik ruime ervaring in het lokaal bestuur, in het bijzonder met lokale burgerparticipatieprojecten. Mijn inspiratie en bevoegenheid komen voort uit

het idee dat het in onze wereld wat groen en duurzaamheid betreft beter kan en moet. De Europese Groene Partij (EGP) staat voor ideeën- en activiteiten die de groene filosofie op Europees vlak waarmaakt. Daar wil ik namens jullie voor gaan.

Voordracht Selectiecommissie

Sjaak bezit ruime bestuurlijke werkervaring binnen en buiten GroenLinks. Hij is goed in staat om de groene politiek verder in Europa uit te dragen. Hij kan hiermee een waardevolle bijdrage leveren binnen de EGP-delegatie.



Roelof Lanting

62 jaar en woont in Meeden

Persoonlijke motivatie

Graag lever ik er een bijdrage aan dat GroenLinks en de EGP over en weer beter van elkaar worden.

Over mijzelf het volgende: Eerst ben ik mens, wereldburger en links; vervolgens ben ik Europeaan en jurist (tot 2004 advocaat).

Ik ben 62 jaar en vanaf 1990 lid. Als ziektevervanger ben ik lid van de gemeenteraad in Menterwolde, verder actief in de Europa werkgroep, het Juridisch netwerk en de klankbordgroep Afghanistan. (Harte)kreten: Red de planeet, gelijke kansen/sociaal Europa en rechtstaat.

Voordracht Selectiecommissie

Roelof is een actieve GroenLinkser op lokaal, landelijk en internationaal niveau en kan als lid van de EGP-delegatie m.n. vanuit juridisch perspectief een waardevolle bijdrage leveren.



Frank Rijnders

51 jaar en woont in Den Bosch

Persoonlijke motivatie

Wat beweegt mij: Ik wil me inzetten voor de transitie naar een duurzame SAMENleving, met een economisch systeem dat faciliteert en niet dicteert en waar welZIJN en

samen delen centraal staan. Dit is slechts mogelijk in een kader waar het milieu wordt gerespecteerd en sociale rechtvaardigheid het uitgangspunt is. Een multiculturele samenleving is rijk en heeft respect voor waarin we verschillen.

Waarom EGP-delegatied: Economische globalisering, klimaatverandering, internationale conflictpreventie en vele andere vraagstukken zijn grensoverschrijdend en vragen om nieuwe internationale spelregels waarbij Europa een belangrijke bijdrage kan leveren of zelfs een voorbeeld voor de wereld kan zijn.

Motto: 'Europa, dat zijn wij!'

Voordracht Selectiecommissie

Frank bezit veel kennis van m.n. het Europese bedrijfsleven. Is zich in de afgelopen periode binnen GroenLinks op lokaal en landelijk niveau aan het profileren. Heeft de potentie om een EGP-councilid te worden, maar voor nu achten wij hem geschikt als waardevol EGP-delegatied.



Tom van der Wal

62 jaar en woont in Almere

Persoonlijke motivatie

Ik ben een jurist met opleiding mediation en Harvard methode onderhandelen. Spreek goed Engels en Duits, redelijk Frans en een klein woordje Noors. Sterke dossierkennis.

Onderhandelingsvaardigheid en inzicht in organisatiestructuren. Boardmember ENGS, ga dus toch naar de councils en congressen.

Lid werkgroep Europa, Juristennetwerk, GroenLinksPlus. Al zeer lang lid van GroenLinks en een van zijn voorlopers.

Voordracht Selectiecommissie

Tom heeft al veel ervaring opgedaan binnen de EGP. Met name voor het overbrengen van deze kennis achten wij hem geschikt als delegatied.