

# KIES VOOR DE TOEKOMST GROENLINKS

## Notulen 29e GroenLinks-congres 5 februari 2011

### 1) OPENING

Congresvoorzitter Rutger Groot Wassink opent iets na 11:00 uur het congres en heet alle congresdeelnemers welkom. Namens het congrespresidium zitten Birte van Elk (covoorzitter) en Rick Meulenstein (notulist) op het podium. Daarna doet de voorzitter enkele huishoudelijke mededelingen over de gang van zaken op het congres.

### 2) ORDE VAN HET CONGRES

#### *Benoeming stembureau*

Er zijn geen wijzigingsvoorstellen binnengekomen op dit agendapunt, waarmee de orde is vastgesteld. De presidiumleden Tjark Reininga, Bert Huisman en Debby de Heus worden benoemd als stembureau voor de duur van het congres.

### 3) STEUN VOOR DE TWEDE KAMERFRACTIE AAN DE POLITIETRAININGSMISSIE IN AFGHANISTAN

#### *Debat*

De congresvoorzitter licht de procedure toe: er zijn in totaal 7 moties, die door de indieners worden toegelicht. Na de toelichting van indieners krijgt de Tweede Kamerfractie en het Partijbestuur het woord. Vervolgens is het de beurt aan sprekers uit de zaal, waarbij gebruik wordt gemaakt van spreekbonnen. Na een korte toelichting van de fractie gaan we over tot de stemming over de moties.

#### **Motie 1. Tegen instemming met de politietrainingsmissie naar Kunduz - Midden Oosten Werkgroep GroenLinks**

##### *Spreker: Karel van Broekhoven*

Motie van afkeuring. Is de missie een uitvoering van Pechtold-Peters? Nee, aldus indiener. Het is geen EUPol-missie. Is het een civiele missie? Nee, aldus indiener, er gaan 500 militairen mee namelijk. Gaan dat doen onder ISAF-controle. Militairen worden uitgezonden om training te geven onder NAVO-controle. We laten Afghanen niet in de steek. Zie ook toelichting motie. Je kunt de Afghanen beter helpen dan alleen militairen sturen. We willen daarom motie van afkeuring. Er is een enorme weerzin bij de leden, aldus de indiener. Indiener geeft aan wel verder te willen met Jolande Sap.

#### **Motie 2. GroenLinks is tegen de missie naar Kunduz**

##### *Spreker: Paulus de Wilt*

Veel gezegd over missie. Fractie heeft eigen verantwoordelijkheid in standpuntbepaling, congres heeft echter ook een eigen

verantwoordelijkheid. Helder zijn vandaag, uitspreken vandaag dat we tegen deze missie zijn. Duidelijk maken dat het congres van GroenLinks tegen deze missie zijn. Als je deze missie verwerpt ga ik er vanuit dat je voor deze motie bent, aldus de indiener.

### **Motie 3. Afghanistan- Afdeling Sittard-Geleen**

*Spreker: Jan Muijtjens*

Congres moet eigen standpunt innemen, sluit met argumenten aan bij vorige spreker. Haagse toezeggingen in de Afghaanse werkelijkheid kunnen daar wel eens anders uitpakken. Indiëners spreken wel een goedkeuring uit over hoe de fractie tot haar standpunt is gekomen.

### **Motie 4. Treurnis, eenheid en vertrouwen**

*Spreker: Jorrit Nuijens*

Ik ben voorstander van civiele missies, maar tegenstander van deze huidige missie. Iemand die respect heeft voor de fractie, maar twijfel heeft over de haalbaarheid. Wij zijn wel voor een sterk GroenLinks, Nederland is ook gebaat bij een sterk en verenigd GroenLinks. Een GroenLinks dat verwacht dat de fractie de partij actief betreft bij haar standpuntbepaling. GroenLinks niet gebaat bij afkeuren van de fractie en haar standpunt, zal als afkeuring van de fractie worden uitgelegd. Belang van eenheid.

### **Motie 5. Respect en waakzaamheid**

*Sprekers: Patrick Bijvoet, Florian Bekkers*

GroenLinks beland in storm afgelopen week. Deze motie wordt gesteund door zowel voor- als tegenstanders. O.a. Hans Feddema staat onder de motie, oud-voorzitter MO-werkgroep en tegenstander van de missie. Hoopt dat men respect uitspreekt voor elkaar, voor de fractie en voor alle mensen die het er ook niet mee eens zijn. Respect: vertrouwen wekken in integriteit van ieders overwegingen. Meerderheid van de fractie gelooft dat dit besluit beter is voor Afghanistan, ook al wisten ze dat het besluit voor onenigheid kon zorgen en op tegenstand kon stuiten in de partij. Integer, dit is de politiek waar GroenLinks voor staat. Wij vinden het waard te erkennen dat we hiermee integere manier van politiek bedrijven erkennen.

**Motie 6** wordt later toegelicht door Partijbestuur, indiener van deze motie.

### **Motie 7. Bevordering partijdemocratie GroenLinks**

*Spreker: Paul Fransen*

GroenLinks is betrokken en kundig, dat is ook de kracht van de partij. Afkeuring in de partij niet vertaald door fractie en PB in haar besluit. Partijraad heeft zich tegen missie uitgesproken. Motie 7 vraagt om verbetering partijdemocratie, dit is anders dan motie 6 die PB heeft ingediend. Motie 6 mist de juiste intentie. Daarom vraag ik voor motie 7 te stemmen.

### **Reactie Jolande Sap namens de fractie**

Afgelopen week gesproken in het land over Kunduz. Soms pittige bijeenkomsten. Trots op betrokkenheid van GroenLinkers. Met jullie samen gaan we investeren in de toekomst en het netwerk van de partij. Bij overdracht van fractievoorzitterschap heeft de Kunduz-discussie geen rol gespeeld, ik zou sowieso als fractievoorzitter de verantwoordelijkheid

voor het besluit op me nemen. GroenLinks heeft eerder missies naar het noorden gesteund. Missie Uruzgan niet gesteund, omdat deze missie offensief was en niet goed was voor de Afghaanse bevolking. We willen Afghanistan echter niet in de steek laten.

Terecht is GroenLinks kritisch over de NAVO exitstrategie. Europese mogelijkheden in Afghanistan zijn beperkt, kunnen dan hoogstens 40 politietrainers uit Nederland er naartoe. Als je gewone agenten wil opleiden, dan kan dat niet op de Europese manier (geen capaciteit), daarom moeten we naar een andere mogelijkheid kijken. Ons besluit is een goede vertaling van het verkiezingsprogramma. We hadden niets liever gewild dan dat er een ander kabinet had gezeten die met de missie aan de slag was gegaan. Toen voorstel kwam van kabinet hadden sommige partijen meteen al hun standpunt klaar, wij niet. Vorige week maandag was de hoorzitting en in eerste instantie was onze reactie afwijzend. Was pijnlijk besluit, want dat zou betekenen dat we de komende jaren niets in Afghanistan zouden doen. Maar ook enige opluchting, want dan had ik hier heel anders kunnen staan. Daarna gesprek geweest met Rutte, om de keukentafel, met poezen, in een boze sfeer. Woensdag fractie bij elkaar geroepen, zou wel eens ja kunnen worden als inderdaad alle eisen zouden worden toegezegd. In het debat alle eisen stuk voor stuk binnengehaald, daarna intensieve fractievergadering gehad. Alle fractieleden voor, behalve Ineke van Gent, zij was tegen. Besef dat we flinke investeringen moesten doen in partij na besluit. Kabinet heeft toezeggingen gedaan. Zullen we ook keihard in de gaten houden, o.a. door terugkomdagen, maatschappelijke organisaties. Bedongen dat als Afghaanse autoriteiten niet vooraf instemmen met onze aanpak dat de missie dan niet doorgaat.

Lokale Afghanen betrokken bij missie. Basis van opleiding van Nederland is civiel, maar agenten zullen op andere vlakken (buiten missie om) ook paramilitaire vaardigheden aangeleerd krijgen, het is een land immers in conflict. Er zijn geen garanties op succes, maar er is wel kans op succes. Naar overtuiging van de fractie is dit echt een civiele missie. Vraag over of we Rutte niet verder in het zadel helpen. Maar GroenLinks is geen tegenpartij. Wij willen het verschil maken in Afghanistan, wij willen die kansen grijpen en constructief blijven. Bij nee was er geen machtsverschuiving naar links geweest, het zou het kabinet niet naar huis hebben gestuurd. Er is veel contact met de achterban, maar dat kan beter. In najaar 2010 is er ook al een initiatief tegen Afghanistanmissie geweest. Vooral na de brief van het kabinet veel tegenstand, zijn daarom ook het land in gegaan. Fractie vindt dat ze naar eer en geweten heeft gehandeld, in de kaders van het verkiezingsprogramma. Gehandeld naar geest van het verkiezingsprogramma, niet geleid door opiniepeilingen.

### **Henk Nijhof** (namens het Partijbestuur)

GroenLinks is alive and kicking. GroenLinks kan deze discussie aan. Partijbestuur heeft een neutrale positie in de discussie over de missie naar Kunduz, handtekening stond wel onder brief van fractie maar dat was organisatorisch bedoeld, niet inhoudelijk. Voor alle fractieleden een moeilijke keuze. Irritatie bij de spreker over de standpuntbepaling door andere partijen, die nu GroenLinks de maat nemen maar in het verleden zelf akkoord zijn gegaan met militaire missies.

## ***Spreektijd voor congresleden die spreekbonnen hebben ingediend***

### **Klaas Zwart**

Wij blijven tegen uitzending, maar in GroenLinks.

### **Hans-Paul Klijnsma**

Spreekt namens Drenthe, Groningen en Friesland, is boos en teleurgesteld. Tegenstanders zijn niet cynisch maar juist ook idealisten, hebben ook passie voor Afghanistan. Groot verschil Haagse en Afghaanse werkelijkheid. Win vertrouwen kiezers terug.

### **Renate Richters**

Voor motie respect en waakzaamheid. Kies niet kant voor de fractie of tegenstemmers, ik ben hier om partij te kiezen voor GroenLinks. Ruimte voor meningsverschillen. Partij die wil werken aan de toekomst, in Nederland en Afghanistan. Respect uitspreken.

### **Diederik ten Cate**

Discussie wordt soms hard gevoerd. We willen allemaal het beste voor Afghanistan. GroenLinkse idealen staan nu ook recht overeind. Over 25 dagen verkiezingen. Laten we daarom nu samen optrekken tegen dit kabinet. Laten we vooruit kijken.

### **Farah Karimi**

Driekoppig monster in Afghanistan: armoede, corruptie en onveiligheid. Er is voor veel Afghanen perspectief. Kritiek op regering Karzai, en NAVO. Afghanen hier: trek je handen niet af van Afghanistan. Blij dat fractie betrokken blijft bij Afghanistan. Opbouw rechtstaat belangrijk. Een lange adem is nodig.

### **Arend Hamstra**

Pleit voor motie 2. Was in Afghanistan bij verkiezingen, zag geen verschil tussen politieagenten en paramilitairen. Vrouwen in Afghanistan willen alfabetisering. We moeten inzetten op ontwikkelingssamenwerking. 80% Afghanen tegen militairen.

### **Oscar Dijkhoff**

Zelfde idealen, andere conclusies, zoals Ineke van Gent zei. Congres heeft ook eigen verantwoordelijkheid, mag luisteren naar fractie, maar hoeft haar niet te gehoorzamen. Voor motie 2.

### **Huib van Essen**

Fractie laat zich niet leiden door waan van de dag. Durft debat op inhoud te voeren. Waardering uitspreken voor manier politiek bedrijven.

### **Selçuk Akinci**

Wij laten Afghanistan niet in de steek (verkiezingsprogramma / motie Peters-Pechtold). Toen heeft Jolande gedaan wat politici moeten doen, onderhandelen. Voor mij geen afkeuring, geen verdriet, was een zuivere afweging, integer, gewetensvol. Respect.

### **Daan van Os**

Fractie had nee moeten zeggen, fractie is integer maar ik ben wel tegen de missie, ik ben pacifist en dat moet ik nu zelfs verdedigen binnen

GroenLinks. Fractie heeft lak aan de leden en de missie. Ik wens iedereen veel wijsheid.

### **Judith Sargentini**

Wij gaan bouwen aan de rechtsstaat. Het gaat ons om politie, justitie, nieuwe rechtsstaat. Je kunt niet aan ontwikkelingssamenwerking doen als het niet veilig is.

### **Eline van Nistelrooij (DWARS)**

DWARS heeft standpunt ingenomen voor missie, maar DWARS is ook verdeeld, ook bij ons leven wezenlijke bezwaren. We hebben vertrouwen in onze fractie, en steunen motie respect en waakzaamheid.

### **Jelis van Leeuwen**

GroenLinks verwerft macht, ik heb vertrouwen in de fractie, moties van afkeuring doen GroenLinks schade toe. Jolande Sap als fractievoorzitter is dik geslaagd.

### **Pieter Kos**

Contact gehad met vrouwelijk parlamentslid in Afghanistan. We moeten eigen verantwoordelijkheid nemen om naar Afghanistan te gaan, heb respect voor de fractie, er zijn ook meer idealen waar GroenLinks zich mee bezighoudt.

### **Jan Hoek**

Niet van overtuigd dat fractie zowel goed als slecht besluit heeft genomen. Vind dat fractie meer het land in had moeten gaan. Ben er niet van overtuigd dat we nu de besluitvorming over moeten doen, ben voor motie 4.

### **Faiza Oulahsen**

Ben tegen missie in huidige vorm. Heb er geen vertrouwen in dat het kabinet dit waar kan maken. Begrijp de woede voor leden die hun lidmaatschap op willen zeggen, maar GroenLinks staat voor meer dan alleen Kunduz. Steun de motie van treurnis, eenheid en vertrouwen, motie 4.

### **Hans Feddema**

Zie parallellen met Egypte. Politie train je niet in het luchtledige, je moet de context zien. We zijn slachtoffer geweest van gewenning, de context is waar het om draait. Het gaat om oorlog, partij zijn in het conflict, we zijn niet neutraal. Missie legitimeert de context, ligt bij motie Mariko Peters. Jolande deed het goed, maar context heeft ze niet begrepen.

### **Kathalijne Buitenweg**

Missie in Kunduz onderdeel van bredere Afghanistan-aanpak, staat ook in het verkiezingsprogramma, deze missie verandert dat ook niet. We hebben heel lang principieel nee gezegd, maar we moeten zeggen: wordt het nu beter als we er zijn.

### **Mariko Peters**

Fijn hier te zijn. Aan veiligheid op straat veel behoefte. Geef ons veiligheid en gerechtigheid, aldus Afghanen. Politietraining in conflictgebied is ontzettend moeilijk. Veel makkelijker om je vingers niet te branden aan

een moeilijke missie. Geen offensieve oorlogen, wel brengen van veiligheid, petje af voor Jolande.

### ***Reactie indieners, fractie en Partijbestuur***

#### **Karel van Broekhoven**

Betwifel wat Jolande zei over wat politietrainers in het veld zullen doen.

#### **Paulus de Wilt**

GroenLinkers zijn optimisten. Deze motie spreekt uit dat het congres een eigen verantwoordelijkheid heeft voor een standpunt, oordeel is dat deze missie niet goed is.

#### **Jan Muijtjens**

Debat vanochtend prima, goede argumenten. Er is ook een werkelijkheid van 2 maart, veel aanhang snapt de fractie niet, we moeten fractie in waarde leggen maar zijn het wel oneens, roept op motie 3 te ondersteunen.

#### **Jorrit Nuijens**

In politiek is belangrijker wat het lijkt dan wat het is. Het is politiek onverstandig de fractie een blauw oog te geven, daarom stemmen op motie 4.

#### **Jolande Sap**

Genoeg gesproken over de inhoud, we gaan het ook niet eens worden, zie de missie van Kunduz ook als middel voor internationale betrokkenheid, voor het invullen van onze idealen. Heeft cynisme van tegenstanders nooit gevoeld, er is absoluut geen sprake van persoonlijk verwijt van cynisme. Raakt me persoonlijk dat leden hun lidmaatschap hebben opgezegd, daarom zoveel mogelijk met mensen in gesprek gegaan. Wij hebben hetzelfde ideaal van internationale betrokkenheid. Ga me daar keihard voor inzetten, om ze voor GroenLinks te behouden.

#### **Henk Nijhof**

Doet beroep aan alle leden om in de partij te blijven, ziet die worsteling ook vanuit eigen achtergrond. Roept op dat we samen voor onze idealen gaan staan.

### ***Stemming over ingediende moties***

Bert Beernink legt de werking van de stemkastjes uit.

**Stemming motie 1** (tegen instemming missie): 262 voor, 793 tegen, 1055 totaal. Motie verworpen.

**Stemming motie 2** (GroenLinks is tegen de missie naar Kunduz): 320 voor, 740 tegen, 1060 totaal. Motie **verworpen**.

**Stemming motie 3** (motie Afghanistan - afdeling Sittard-Geleen): 358 voor, 681 tegen, 1039 totaal. Motie **verworpen**.

**Stemming motie 4** (treurnis en eenheid): 551 voor, 496 tegen, 1047 totaal. Motie **aangenomen**.

**Stemming motie 5** (respect en waakzaamheid): 789 voor, 243 tegen, 1032 totaal. Motie **aangenomen**.

**Stemming motie 6** (versterken netwerken): 833 voor, 173 tegen, 1006 totaal. Motie **aangenomen**.

**Stemming motie 7** (bevordering partijdemocratie): 427 voor, 584 tegen, 1011 totaal. Motie **verworpen**.

**PAUZE (13.00 - 14.00 uur)**

#### **4) BENOEMINGEN**

##### *Benoeming Toezichtraad*

De voorzitter wijst erop dat de Toezichtraad conform de uitspraken van het congres in 2009 in 2010 door de Partijraad is benoemd. Het congres wordt voorgesteld deze benoeming goed te keuren. Er hebben zich geen sprekers gemeld.

**Margriet Jongerius** (voorzitter van de Toezichtraad) geeft een korte toelichting geven op de rol van de Toezichtraad, het toezicht houden op juridische en financiële besluiten. Dit is de start van de eerste Toezichtraad, nadat het congres in 2009 heeft besloten over de werkwijze van de Toezichtraad, wat in de statuten is vastgelegd. De Toezichtraad heeft in het afgelopen halfjaar bijgedragen aan de professionalisering van de organisatie. We hebben ons de afgelopen maanden verdiept in onze opdracht, en kennisgemaakt met alle organen in de partij. De raad vormt geen schaduwbestuur en neemt geen politieke besluiten.

**Het congres neemt het voorstel per acclamatie aan.**

##### *Benoeming bestuurslid P&O*

Door het terugtreden van Klaas Sloots is in 2010 in het partijbestuur een vacature ontstaan voor de post P&O. De Toezichtraad heeft met de tussentijdse benoeming van Niels Feis in deze vacature voorzien. Aan het congres wordt voorgesteld deze benoeming goed te keuren.

De voorzitter meldt dat zich geen sprekers hebben gemeld.

**Het voorstel wordt bij handopsteken aangenomen.**

#### **5) VOORSTEL WIJZIGINGEN STATUTEN EN HUISHOUELIJK REGLEMENT**

##### *Motie Voorkeursstemmen*

**Gea Smith** spreekt namens de indieners. Het dwingend voorschrijven van stemming aan de Statenleden zoals staat vermeld in de statuten is niet democratisch. Kwaliteit staat voorop. We willen de regels versoepelen; in plaats van een verplichting zien we graag een aanbeveling.

**Henk Nijhof** reageert namens het Partijbestuur dat het belangrijk is dat Statenleden de lijstvolgorde, zoals door het congres vastgesteld, respecteren. Dit kunnen we niet juridisch afdwingen, maar is wel een moreel appel. We willen niet dat congres gepasseerd wordt.

De Motie wordt met stemkaarten met ruime meerderheid verworpen.

### *Wijzigingsvoorstel termijnenregeling*

**Manu Buhring** spreekt namens de indieners van het amendement. Voldoende draagvlak essentieel, eerst advies inwinnen bij Partijraad voordat Partijbestuur besluit neemt (zie amendement).

Henk Nijhof reageert namens het Partijbestuur dat er voldoende waarborgen in het voorstel van het Partijbestuur zijn ingebouwd.

### Stemmingen amendementen:

**Amendement 1** (HR Artikel 29, lid 3) wordt in stemming met stemkaarten verworpen.

Amendement 2 komt niet in stemming aangezien het een categorie 1 amendement is. Na een ordevoorstel wordt besloten te stemmen over het **wijzigingsvoorstel HR Artikel, lid 4**. In een stemming met stemkastjes wordt het wijzigingsvoorstel aangenomen (458 voor, 263 tegen, 721 totaal).

Voor het **wijzigingsvoorstel Statuten Artikel 39** is een tweederde meerderheid van stemmen vereist. In stemming met stemkastjes wordt het wijzigingsvoorstel aangenomen (531 voor, 163 tegen, totaal 694).

### *Wijzigingsvoorstel kascontrolecommissie*

Het wijzigingsvoorstel Kascontrolecommissie vereist een tweederde meerderheid. In stemming met stemkastjes wordt het wijzigingsvoorstel aangenomen (600 voor, 60 tegen, totaal 660).

## **6) FINANCIËN**

### *Motie GroenLinks Magazine*

**Annemiek Rijckenberg** licht de motie toe.

Veel digitale nieuwsbrieven worden vaak niet gelezen, dat willen we voorkomen bij het GroenLinks Magazine, aangezien dit een onafhankelijk magazine is. Wil niet passen in doelgroepbenadering maar wil onafhankelijkheid benadrukken.

### *Spreektijd voor congresleden die spreekbonnen hebben ingediend*

**Lin Tabak** pleit voor de motie met de opmerking dat het Magazine een van de kroonjuwelen is van de partij. Ze hoopt dat dat gevoel kan blijven en vraagt zich af of een bezuiniging van 25% terwijl het aantal leden groeit, verstandig is. Heeft nu het gevoel dat het dadelijk intern beklonken wordt, daarom voor deze motie.

**Rosalie Smit** geeft aan dat bij een democratische partij een goed ledenblad hoort, dat een platform biedt voor discussie. Juist vanochtend is gezegd: meer behoefte aan reflectie, meer discussie, belangrijk dat banden worden verstevigd. Vandaar dat zij een groot voorstander is van deze motie. Ook goede manier voor vrijwilligers om te participeren in de partij.



Namens het Partijbestuur reageert **Jaap van der Haar**.  
Communicatiemanieren moeten we professionaliseren. Hoe kunnen we kwaliteit en kwantiteit waarborgen? Het voorstel dat nu bij de indieners ligt is goed voor kwaliteit, maar niet voor kwantiteit. Betere manier van communiceren gewenst, via digitale media.

Stemming met stemkaart is onduidelijk. In een stemming met stemkastjes wordt de motie nipt verworpen (uitslag: 449 voor, 495 tegen, 944 in totaal).

#### *Begroting 2011*

Na stemming met stemkaarten wordt de begroting met grote meerderheid **vastgesteld**.

#### *Jaarverslag 2010*

Na stemming met stemkaarten wordt de toezichtraad gemachtigd het financieel jaarverslag 2010 vast te stellen.

Tot slot verleent het congres het partijbestuur decharge over het jaarverslag 2009, na stemming met stemkaarten. .

### **7) SPEECH VOORZITTER DWARS**

**Eline van Nistelrooij** gaat in haar speech in op de heftige discussies de afgelopen weken. DWARS neemt politiek serieus. Iedereen in strijd tegen o.a. armoede moet worden ondersteund. Goede rechtszaak, vrijheden e.d. belangrijk, waar Femke zich ook sterk voor heeft gemaakt. Investeren in toekomstige generaties. Blij met fractie, onder geweldige leiding van Jolande Sap, doen we niet alleen nationaal maar ook internationaal, provinciaal, lokaal. Dit kabinet kort flink, kenniseconomie wordt afgebrokkeld. Op 2 maart is er een alternatief. Groene draad van verantwoord idealisme. Willen af van grijze energie, af van megastallen. Wij jongeren willen goed onderwijs, en werk, waar mensen niet gevangen zitten, maar uitgedaagd worden. Eerlijke kansen. We gaan verder, er is meer wat ons bindt dan wat ons scheidt. Geen navelstaarders. Wij zijn DWARSers en GroenLinksers, en daar zijn we trots op.

### **8) VERANTWOORDING EERSTE KAMERFRACTIE**

De voorzitter wijst op de schriftelijke verantwoording in de congreskrant en meldt dat zich voor dit agendapunt geen sprekers hebben gemeld.

**Henk Nijhof** bedankt de Eerste Kamerfractie, en specifiek Eerste Kamerlid Britta Böhler, die helaas is verhinderd. Hert congres bedankt Britta met een hartelijk applaus voor het werk dat ze de afgelopen jaren heeft verricht voor de fractie en dankt de andere Eerste Kamerleden Tof Thissen, Tineke Strik en Jan Laurier.

### **9) VASTSTELLING KANDIDATENLIJST EERSTE KAMERVERKIEZINGEN 2011**

#### *Verantwoording kandidatencommissie*

**Roel van Gurp** (voorzitter kandidatencommissie) geeft een korte toelichting kan op het werk van de kandidatencommissie. De selectie van kandidaten is zorgvuldig gebeurd en er is volgens de spelregels

gehandeld. De commissie heeft gekeken naar competenties, ook om te werken in teamverband.

#### *Presentatie kandidaat lijsttrekker*

**Tof Thissen** presenteert zichzelf voor het congres, na korte voice-over.

#### *Stemming lijsttrekker*

Na stemming met stemkastjes is Tof Thissen is **verkozen** als lijsttrekker Eerste Kamer (933 stemmen voor, 40 blanco, 977 totaal).

#### *Speech nieuw verkozen lijsttrekker*

Tof Thissen geeft een korte speech en bedankt Diane de Wolf en Jos van der Lans voor hun steun in het verleden. Op 2 maart staat er heel wat op het spel in de provincies. We kunnen het kabinet het nu al lastig maken, o.a. met ChristenUnie, PvdD, PvdA, SP, D66. We kiezen 2 maart voor een ander Nederland, een andere toekomst, GroenLinks gaat dat waarmaken.

#### *Presentaties kandidaten*

De kandidaten stellen zich, in alfabetische volgorde, voor na een voice-over:

**Harmen Binnema**  
**Michael Boddeke**  
**Margreet de Boer**  
**Harry Borghouts**  
**Kees Duijvestein**  
**Cees van Eijk**  
**Ruard Ganzevoort**  
**Yolan Koster-Dreese**  
**Jan Laurier**  
**Brechtje Paardekooper**  
**Ties de Ruijter**  
**Tineke Strik**  
**Marijke Vos**  
**Han Warmelink**  
**Marten Wiersma**

#### *Stemmingen<sup>1</sup>*

De congresvoorzitter licht toe dat de beschikbaarheid van kandidaten vermeld staat in de congreskrant. Als kandidaten zich terugtrekken dan wordt dit automatisch verwerkt in de stemlijsten.

#### **Stemming plaats 2**

Uit de beschikbare kandidaten wordt **Tineke Strik** direct verkozen op plaats 2 (met 618 op stemmen op het totaal van 985 stemmen).

#### **Stemming plaats 3**

In de eerste ronde behaalt geen der kandidaten een meerderheid van stemmen. Er volgt een herstemming tussen de twee kandidaten met de meeste stemmen: Marijke Vos en Ruard Ganzevoort. In de herstemming wordt **Marijke Vos** gekozen op plaats 3 (526 stemmen Marijke Vos, 449 stemmen Ruard Ganzevoort, totaal aantal stemmen 1003).

---

1 Het complete overzicht van de stemresultaten is te vinden in Bijlage 2

#### **Stemming plaats 4**

Uit de beschikbare kandidaten wordt **Ruard Ganzevoort** direct verkozen op plaats 4 (met 534 stemmen op het totaal van 998 stemmen).

#### **Stemming plaats 5**

In de eerste ronde behaalt geen der kandidaten een meerderheid van stemmen. Er volgt een herstemming tussen de twee kandidaten met de meeste stemmen: Margreet de Boer en Yolan Koster-Dreese. In de herstemming wordt **Margreet de Boer** gekozen op plaats 5 (551 stemmen Margreet de Boer, 416 stemmen Yolan Koster-Dreese, totaal aantal stemmen 1004).

#### **Stemming plaats 6**

In de eerste ronde behaalt geen der kandidaten een meerderheid van stemmen. Er volgt een herstemming tussen de twee kandidaten met de meeste stemmen: Yolan Koster-Dreese en Harmen Binnema. In de herstemming wordt **Yolan Koster-Dreese** gekozen op plaats 6 (559 stemmen Yolan Koster-Dreese, 418 stemmen Harmen Binnema, totaal aantal stemmen 1002).

#### **Stemming plaats 7**

In de eerste ronde behaalt geen der kandidaten een meerderheid van stemmen. Er volgt een herstemming tussen de twee kandidaten met de meeste stemmen: Harmen Binnema en Jan Laurier. In de herstemming wordt **Harmen Binnema** gekozen op plaats 7 (606 stemmen Harmen Binnema, 329 stemmen Jan Laurier, totaal aantal stemmen 984).

#### **Stemming plaats 8**

In de eerste ronde behaalt geen der kandidaten een meerderheid van stemmen. Er volgt een herstemming tussen de twee kandidaten met de meeste stemmen: Jan Laurier en Cees van Eijk. Ook in deze herstemming heeft geen van beide kandidaten een meerderheid behaald.

Hierop licht de covoorzitter de vervolprocedure toe. Er volgt een herstemming tussen alle kandidaten die voor de lijst beschikbaar zijn, ook als zij eerder niet voor deze plaats beschikbaar waren. Hierop verzoekt de voorzitter alle kandidaten die mee willen doen voor plaats 8 zich te melden bij de organisatietafel, de vergadering wordt hiervoor kort geschorst.

#### **[VERGADERING GESCHORST]**

Na de schorsing volgt de herstemming voor plaats 8. De voorzitter constateert dat alle kandidaten die eerder beschikbaar waren ook in de herstemming beschikbaar en daar geen andere kandidaten zijn bijgekomen. Hij wijst er op dat indien geen van de kandidaten in deze stemming meer dan de helft van de uitgebrachte stemmen behaald, een herstemming volgt tussen de twee kandidaten op wie de meeste stemmen zijn uitgebracht.

Ook in deze ronde behaalt geen der kandidaten een meerderheid van stemmen. Er volgt een herstemming tussen de twee kandidaten met de

meeste stemmen: Jan Laurier en Cees van Eijk. De voorzitter wijst er op dat in deze herstemming de kandidaat gekozen wordt op wie de meeste stemmen zijn uitgebracht, ook als deze niet de helft van het aantal uitgebrachte stemmen behaalt.

In deze herstemming wordt **Cees van Eijk** gekozen op plaats 8 (471 stemmen Cees van Eijk, 397 stemmen Jan Laurier, totaal aantal stemmen 897).

### **Stemming plaats 9**

In de eerste ronde behaalt geen der kandidaten een meerderheid van stemmen. Er volgt een herstemming tussen de twee kandidaten met de meeste stemmen: Jan Laurier en Brechtje Paardekooper. In de herstemming wordt **Jan Laurier** gekozen op plaats 9 (465 stemmen Jan Laurier, 428 stemmen Brechtje Paardekooper, totaal aantal stemmen 913).

### **Stemming plaats 10**

In de eerste ronde behaalt geen der kandidaten een meerderheid van stemmen. Er volgt een herstemming tussen de twee kandidaten met de meeste stemmen: Brechtje Paardekooper en Kees Duijvestein. In de herstemming wordt **Brechtje Paardekooper** gekozen op plaats 10 (465 stemmen Brechtje Paardekooper, 364 stemmen Kees Duijvestein, totaal aantal stemmen 872).

### **Stemming plaats 11 tot en met 15**

Via een blokstemming worden de kandidaten voor plaats 11 tot en met 15 gekozen. De voorzitter licht de procedure van de blokstemming toe. Er zijn 5 kandidaten voor 5 plaatsen, hetgeen betekent dat een kandidaat om te worden gekozen tenminste de helft van de kiesdeler moet behalen. Na stemming zijn de kandidaten in de volgorde gekozen:

Plaats 11: **Kees Duijvestein**

Plaats 12: **Ties de Ruijter**

Plaats 13: **Han Warmelink**

Plaats 14: **Michael Boddeke**

Plaats 15: **Marten Wiersma**

### 10) **AFSCHEIDSSPEECH FEMKE HALSEMA<sup>2</sup>**

Mengeling met heimwee, warmte maar vooral met trots naar de nieuwe fractie gekeken de afgelopen week. Trots op een partij waar echt strijd wordt gevoerd over zaken als democratie en oorlog. Vaak de vraag gesteld waarom ik weg ben gegaan bij de PvdA, of ik daar spijt van heb? Daar heb ik geen dag spijt van gehad. O.a. zoeken naar rechtvaardigheid een van de grootste opgaven voor de politiek. GroenLinks handelt in de lijn van de emancipatiebewegingen van de vorige eeuw. Trots op de collega's van de fractie, ook specifiek Jolande. Dank ook het congres voor al die jaren.

---

2 De complete tekst van de speech van Femke Halsema is te vinden op <http://organisatie.groenlinks.nl/node/61399>

## 11) **SPEECH FRACTIEVOORZITTER TWEEDE KAMERFRACTIE, JOLANDE SAP<sup>3</sup>**

Femke staat voor een tijdperk in de Nederlandse politiek. Femke maakte van GroenLinks een partij op zoek naar macht. Zet zich in voor vrijheid voor iedereen, ook al kramen ze onzin uit. Femke bakten van scherpzinnigheid. Femke gericht op meer invloed voor GroenLinks.

CDA gaat dramatisch verliezen deze verkiezingen. Wij willen meer GroenLinks in de provincies, wij willen dat provincies echt belangrijke dingen gaat doen. Dit kabinet kiest voor schijnoplossingen. Ik bied liever perspectief, dan ze bang te maken. Wij laten ons niet afleiden door symboolpolitiek. Als de rechtse partijen geen meerderheid halen in de Eerste Kamer, dan zijn de dagen van dit kabinet geteld. Nederland heeft meer GroenLinks nodig.

## 12) **VERANTWOORDING PARTIJBESTUUR**

Er hebben zich geen sprekers voor dit agendapunt gemeld. De verantwoording wordt **aangenomen**.

## 13) **VERANTWOORDING EUROPESE FRACTIE**

Twee sprekers hebben zich voor dit agendapunt gemeld.

### **John Jorna**

Wordt nadruk gelegd in Europees Parlement op het verminderen van de uitgaven. Wat doet de EU om meer werkgelegenheid te scheppen en de economische structuur te verbeteren, en wat is in deze de visie van de Groenen in Europa? Hoe geven we vorm aan solidariteit in de EU?

### **Romkje Mathkor**

Dringende vraag aan Judith Sargentini: zorgen over Egypte, wil zij met heel de Groene fractie een oproep doen in het Europees Parlement om te pleiten voor een zo snel mogelijk aftreden van Mubarak en steun voor het Egyptische volk?

Namens de Europese fractie reageren **Judith Sargentini**, Bas Eickhout en Marije Cornelissen:

Het huidig kabinet is op een bepaalde manier enorm eurofiel. Er is geen buitenlands beleid in Europa. Cruciaal te bedenken dat EU altijd bedacht heeft om het rustig te houden in het Nabije Oosten, maar niet juist.

**Bas Eickhout** voegt toe dat er hervormingen moeten plaatsvinden, ook in Griekenland. Wat o.a. Merkel voorstelt is echter bot: wij profiteren ook van Griekenland. Wij moeten ook hier investeren, Noord en Zuid moeten dichter bij elkaar komen.

De verantwoording van de Europese fractie is **aangenomen**.

## 14) **VERANTWOORDING TWEEDE KAMERFRACTIE**

De voorzitter meldt dat zich voor dit agendapunt geen sprekers hebben gemeld. Wel is één motie ingediend, waarvoor naast de indiener zich een spreker heeft gemeld.

---

3 De complete tekst van de speech van Jolande Sap is te vinden op <http://tweedekamer.groenlinks.nl/node/61406>

### *Motie Uitspraken Islam*

**Michael Blok** licht de motie namens de indieners toe. Rechts kan links misbruiken om kritiek te uiten op de Islam. We willen allemaal een open debat, maar dat debat moet wel evenwichtig zijn.

Inspreker **Sezgin Cihangir** pleit voor deze motie en heeft kritiek op de toelichting van de Kamerfractie. Hierin wordt niet het probleem benoemd, maar juist de mensen. Kleurrijk Platform steunt motie 10.

**Tofik Dibi** reageert namens Tweede Kamerfractie. De indieners spreken terechte zorgen uit over verharding van klimaat, maar GroenLinksers moeten altijd opstaan en stelling nemen wanneer de vrijheid in het geding is. Dit is niet de PVV napapegaaien maar we moeten het verhaal juist zelf terugpakken.

In een stemming met stemkaarten wordt de motie wordt verworpen door een meerderheid van het congres.

## **15) MOTIES**

### *Behandeling overige moties*

#### *Motie Antiblokken*

**Jos van der Lans** licht toe dat de huidige blokkenfunctie niet deugt: haal die blokken weg. Wij zijn partij van vernieuwing. Laten we ophouden met die blokken.

**David Rietveld** reageert namens het Partijbestuur. Vanuit Partijbestuur begrip voor deze motie. Naar aanleiding van het vorige congres, toen er veel kritiek was op de blokken, is er ook goed geëvalueerd. Het advies van de kandidatencommissie is vandaag goed opgevolgd. Toch ontraadt het partijbestuur de motie toch omdat we eerst een open discussie hierover willen houden, zodat we op het volgend congres met een voorstel te komen.

De stemming over de motie met stemkaarten geeft geen duidelijkheid. In een stemming met stemkastjes wordt de motie **aangenomen** (304 voor, 211 tegen).

#### *Motie referenda (motie Partijbestuur)*

**Jaco van der Veen** spreekt in als tegenstander van motie. Hij ziet ook graag dat er meer over bestuurlijke vernieuwing wordt gesproken binnen GroenLinks. Bij referenda dreigt echter de terreur van de meerderheid. Referenda worden soms ook gezien als een manier om een kabinet naar huis te sturen.

Namens het Partijbestuur reageert **Henk Nijhof**.

GroenLinks was al een traject ingeslagen voor referenda. We zullen zeker meer ingaan op de democratiseringsdiscussie binnen de partij. Om ervoor te zorgen dat referenda niet door populisme gekaapt worden heeft Femke waarborgen ingebouwd. We zien niet graag dat het congres nu de fractie in de wielen rijdt, vandaar deze motie.

In een stemming met stemkastjes is de motie **aangenomen**. (voor 286, tegen 235).

#### *Motie Beleid Open Source Software*

**Sander Raaijmakers** licht de motie namens de indieners toe. Het partijbureau lijkt bij inkoop software te weinig rekening te houden met open source software, wat niet strookt met onze idealen op het gebied van privacy. Het vasthouden van het ideaal is hierbij de wens. Hiermee zetten we de deur open naar een vrije toekomst.

Namens het Partijbestuur reageert **Jaap van der Haar**. Professionaliteit van organisatie is belangrijk. Kan echter niet geboden worden met open source software, daarom willen we graag de vrijheid houden om niet open source in te kopen als die mogelijkheid niet voorhanden is. Na stemming met stemkastjes is de motie **aangenomen** (242 voor, 188 tegen).

#### *Motie Antiracistisch Protest*

**Michael Blok** licht de motie namens de indieners toe. Hij betreurt het vertrek van Mohammed Rabbae en ziet graag dat onze politici actief betrokken zijn bij antiracismeprotesten, steun daarom deze motie.

Namens de Tweede Kamerfractie reageert **Tofik Dibi**. GroenLinks heeft ook activistisch gedeelte. GroenLinks verdedigt antiracisme protesten, maar deze motie ziet het wel wat nauw, wil wel afweging hierin kunnen maken.

Er wordt gestemd met stemkastjes. Uitslag: 139 voor, 306 tegen, hiermee is de motie verworpen.

#### *Motie Linkse Samenwerking*

**Jeannine Molier** spreekt in als indiener.

Het Afghanistan-debat heeft de linkse samenwerking op achterstand gezet, daarom willen we deze handreiking doen naar linkse partijen. Er is politieke moed voor nodig om over de eigen partij heen te reiken. Deze linkse samenwerking doet ook recht aan wat er leeft in de samenleving.

**Ineke van Gent** reageert namens de Tweede Kamerfractie. Ze wijst erop dat samenwerking gebeurt op basis van inhoud en met meer partijen dan alleen met SP en PvdA, maar ook CU, PvdD, D66. Ze heeft op het PvdA-congres ook gepraat over een niet-aanvalsverdrag met PvdA. Laat ons ook met andere partijen op de inhoud samenwerken, plak ons geen pleister op de mond, ook al staan de SP en de PvdA dicht bij ons.

Er wordt gestemd met stemkastjes. Uitslag: 92 voor, 378 tegen, hiermee is de motie verworpen.

#### *Motie Mensenrechtensituatie in Nederland*

De motie wordt niet toegelicht en wordt meteen in stemming gebracht. Er wordt gestemd met stemkastjes. Uitslag: 358 voor, 45 tegen, hiermee is de motie **aangenomen**.

#### *Motie Kleurrijk Platform*

**Sezgin Cihangir** geeft een korte toelichting op de motie.

Er wordt gestemd met stemkastjes. Uitslag: 394 voor, 32 tegen, hiermee is de motie **aangenomen**.

**16) AFTRAP CAMPAGNE PROVINCIALE STATENVERKIEZINGEN**

Als aftrap van de campagne wordt de nieuwe campagnefilm getoond.

**17) SLUITING**

**Henk Nijhof** sluit het congres met dank aan het congrespresidium en aan alle congresbezoekers. Om 18.00 uur sluit de vergadering!



# Bijlage 1. Aangenomen Moties

## MOTIE VAN TREURNIS, EENHEID EN VERTROUWEN (MOTIE 4)

Het Congres van GroenLinks, in vergadering bijeen op 5 februari 2011,

### Constaterende dat:

- De Tweede Kamerfractie van GroenLinks, met uitzondering van Ineke van Gent, heeft ingestemd met een politie-trainingsmis­sie in Kunduz.

### Voorts constatende dat:

- de fractie van mening is hiermee naar eer en geweten zorgvuldig uitvoering te geven aan het door het Congres vastgestelde verkiezingsprogramma, en haar eigen mandaat en verantwoordelijkheid heeft.
- de fractie in het Parlement evenwel de afvaardiging is van de gehele partij en haar kiezers.
- voor- en tegenstanders veelal eensgezind zijn in hun afwijzing van militaire inzet en keuze voor een civiele bijdrage aan wederopbouw in Afghanistan.

### Overwegende dat:

- Jolande Sap tot het uiterste is gegaan om garanties te bedingen van het kabinet ten aanzien van de aard en uitvoering van de missie, daarmee zoveel mogelijk aansluiting zoekend bij de motie Peters-Pechtold.
- Er bij grote delen van de partij echter geen vertrouwen is dat de garanties van het kabinet echt zorg kunnen dragen voor een civiele missie die wezenlijk bijdraagt aan de democratische rechtstaat in Afghanistan.
- De fractie voor de stemming in de Tweede Kamer op de hoogte was van die gevoelens in de partij, onder andere door de uitspraken van de partijraad en meerdere afdelingen.

### Voorts overwegende dat:

- Er binnen GroenLinks al meerdere keren discussie is geweest over de noodzaak het kader en de leden beter te betrekken in zwaarwegende beslissingen die de kern van onze identiteit raken.
- Er veel leden zijn die overwegen hun lidmaatschap op te zeggen, of dat al hebben gedaan, en er ook binnen het kader van de partij grote verdeeldheid is over het besluit.
- De Provinciale Statenverkiezingen van 2 maart aanstaande van cruciaal belang voor Nederland zijn, en het land daarom gebaat is bij een verenigd GroenLinks

### Tot slot overwegende dat:

- GroenLinks een partij is die vurig intern debat en diversiteit van opvattingen aan de wortels van haar ontstaan en bestaan heeft liggen.
- Die diversiteit aan opvattingen de kwaliteit van het debat en de slagkracht van de partij ten goede zouden moeten komen.
- Een uittocht van leden slechts leidt tot een versmalling van de partij en een vermindering aan de diversiteit van opvattingen binnen GroenLinks, hetgeen een duurzaam, progressief en sociaal Nederland niet ten goede komt.

**Spreekt haar treurnis uit dat** de fractie besloten heeft in te stemmen met de missie in Kunduz zonder zich verzekerd te weten van de steun van vele van de vrijwilligers, volksvertegenwoordigers, bestuurders, afdelingen en kiezers die GroenLinks mede GroenLinks maken, waardoor een besluit genomen is dat door grote delen van de partij niet wordt gedragen.

**Spreekt uit dat** GroenLinks een brede partij is en wil blijven, met ruimte voor principiële pacifisten én internationalisten, voor socialisten én links liberalen, en alles wat daar tussen zit, met een stevige interne democratie en eenheid in verscheidenheid;

**Spreekt haar vertrouwen uit dat** de fractie dit besluit naar eer en geweten genomen heeft.

### Spreekt de verwachting uit:

- dat de fractie zich de gevoelens van het partijcongres ten zeerste zal aantrekken, dat dit zich in de toekomst zal vertalen in meer tweerichtingsverkeer en connectiviteit tussen de Tweede Kamerfractie en de leden van de partij, en dat het partijbestuur zich voor deze doelstelling zal inspannen;
- dat de Tweede Kamerfractie het kabinet bijzonder kritisch zal volgen inzake de missie in Kunduz en niet zal nalaten haar steun in te trekken als daar reden voor is;
- dat de fractie zich niet alleen zal baseren op ambtelijke of bestuurlijke informatie, maar ook zelf aan actieve informatievergaring zal doen, bijvoorbeeld door zelf in Kunduz polshoogte te gaan nemen over het verloop van de missie en door NGO's met kennis van het gebied te betrekken in hun informatievergaring.

**Spreekt uit dat** één, sterk, verenigd GroenLinks ook nu de beste kans op en aanjager van een progressief, duurzaam en sociaal Nederland is.

## **MOTIE VAN RESPECT EN WAAKZAAMHEID (MOTIE 5)**

Het congres van GroenLinks, bijeen op 5 februari 2011, sprekend over het voorstel van de regering voor een civiele politietrainingsmissie naar Afghanistan.

### **Constateert dat:**

- De Tweede Kamerfractie van GroenLinks een moeilijke beslissing heeft moeten nemen inzake de missie naar Kunduz en daarover niet lichtvaardig heeft besloten;
- Er binnen de Tweede Kamerfractie van GroenLinks ruimte is voor een verscheidenheid aan meningen;
- De leden van GroenLinks verdeeld zijn over de missie naar Kunduz en dat de Tweede Kamerfractie zich daarvan zeer bewust is;
- Fractievoorzitter Jolande Sap tot het uiterste is gegaan om het kabinet Rutte te overtuigen de missie een civiel karakter te geven, de voorwaarden voor het beginnen, onderbreken of beëindigen van de missie helder te definiëren en dat met deze Nederlandse strategie eisen worden gesteld aan de rol van de NAVO in Afghanistan.

### **Overwegende dat:**

- Er veel leden van GroenLinks tegen de missie in Kunduz zijn;
- Voor- én tegenstanders het eens zijn dat GroenLinks offensieven met een militair karakter niet steunt, die juist wil beëindigen en actief wil bijdragen aan de civiele opbouw van een veilige en democratische rechtsstaat van Afghanistan;
- Voor- én tegenstanders van de missie inzien dat de Tweede Kamerfractie niet over één nacht ijs is gegaan;
- De fractieleden na het nemen van hun besluit actief het land in zijn gegaan om verantwoording af te leggen.

### **Spreekt respect uit voor:**

- Alle leden van de Tweede Kamerfractie van GroenLinks voor ieders individuele afweging, ongeacht hun standpunt;
- Alle leden die kritisch en met veel kennis van zaken de discussie aangegaan zijn;
- Fractievoorzitter Jolande Sap die, in haar eerste grote debat, integer en inhoudelijk heeft gehandeld en een bijdrage heeft geleverd aan de open politieke besluitvorming.

### **Roept de Tweede Kamerfractie van GroenLinks op om:**

- Pro-actief en met grote waakzaamheid te handelen in haar controlerende taak met betrekking tot de regering bij het realiseren én bewaken van alle gestelde voorwaarden, voorafgaand en tijdens de missie, en mocht dit niet (meer) het geval zijn, haar steun daadkrachtig in te trekken.

### **Roept voorts de Tweede Kamerfractie van GroenLinks op:**

- Dat de fractie duidelijke criteria opstelt om het slagen of falen van de missie te beoordelen en over deze criteria transparant te zijn naar de leden.

En gaat over tot orde van de dag.

## **MOTIE VERSTERKEN COMMUNICATIE EN NETWERKEN (MOTIE 6)**

Het congres van GroenLinks, bijeen op 5 februari 2011 in Utrecht:

### **Constaterende:**

- Dat de afgelopen weken, zowel bij leden als bij de Tweede Kamerfractie, veel behoefte bestond aan uitwisseling van binnen de partij aanwezige kennis, vragen en expertise;
- Dat veel leden, georganiseerd of individueel, zich nog onvoldoende betrokken voelen bij de standpuntontwikkeling binnen de partij;
- Dat sinds het Toekomstproject in 2007-2008 vorderingen zijn gemaakt in het meer betrekken van leden bij de inhoudelijke visie-ontwikkeling, maar dat er ook nog veel aan moet gebeuren;
- Dat de Partijraad een centrale rol heeft gekregen in discussies over de ontwikkeling van standpunten in de partij ook in de aanloop naar een nieuw verkiezingsprogramma;
- Dat in het meerjarenprogramma van het partijbestuur prioriteit gegeven wordt aan netwerkontwikkeling in de partij

### **Overwegende:**

- Dat de binnen de partij beschikbare kennis en de behoefte aan voeding van parlementaire fracties beter op elkaar aangesloten moeten worden;
- Dat er in de partij een permanente, sterke behoefte is aan debatten over politiek inhoudelijke thema's;
- Dat de Partijraad daarvoor de belangrijkste plek is, en goede communicatie tussen Partijraad en parlementaire fracties daarom essentieel is;
- Dat daarnaast behoefte bestaat aan de ontwikkeling van andere en ook modernere vormen van debat, expertise-ontwikkeling en kennisdeling;
- Dat niet alle leden daadwerkelijk willen participeren in vormen van debat of officiële organen, maar wel geïnformeerd willen worden over relevante inhoudelijke ontwikkelingen

### **Draagt het partijbestuur op:**

- In samenspraak met vertegenwoordigers van lokale afdelingen en de parlementaire fracties verder vorm te geven aan het debat en de betrokkenheid van leden bij relevante inhoudelijke ontwikkelingen. Een communicatiestrategie te ontwikkelen die zich richt op het informeren en activeren van leden van GroenLinks met als doel meer interactie en kennisdeling tussen leden en geledingen en het vergroten van het interne draagvlak voor GroenLinkse politiek
- Te onderzoeken of het instellen van een permanente programmacommissie, die de resultaten van inhoudelijke debatten omzet in programmavoorstellen, kan bijdragen aan de visie-ontwikkeling op de lange termijn
- Aan de uitvoering van deze motie hoge prioriteit te verlenen.

En gaat over tot de orde van de dag.

## **MOTIE ANTIBLOKKEN**

Het Congres van GroenLinks, bijeen op 5 februari 2011, constateert:

- dat er binnen de partij grote onvrede bestaat over de procedure met betrekking tot het verkiezen van kandidaten voor vertegenwoordigende lichamen;
  - dat die onvrede zich vooral richt op het feit dat de procedure te weinig recht doet aan de zorgvuldige en uitvoerige voorbereiding door kandidatencommissies;
  - dat het samenstellen van evenwichtig samengestelde lijsten met een juiste mix van vernieuwing, deskundigheid en diversiteit daardoor onnodig wordt bemoeilijkt;
  - dat het zogeheten bloksysteem daarvoor als het grootste obstakel wordt ervaren;
- 
- draagt het partijbestuur op het congres zo snel mogelijk een voorstel voor te leggen waarin aan deze bezwaren tegemoet wordt gekomen, waarbij het uitgangspunt is dat kandidatencommissies de bevoegdheid moeten krijgen om met een beargumenteerde volgordelijke kandidatenlijst te komen zonder de verplichting om daarbinnen groepen/blokken te formeren;
  - stelt het partijbestuur in de gelegenheid om in dit voorstel waar mogelijke andere vernieuwingen en verbeteringen van de procedure te betrekken,

en gaat over tot de dagelijkse orde van de politiek.

## **MOTIE REFERENDA (MOTIE 11)**

Het partijcongres van GroenLinks bijeen op 5 februari 2011 in Utrecht

### **Overwegende:**

- Dat tijdens het congres waarop het verkiezingsprogramma is vastgesteld een amendement is aangenomen waardoor er geen passage over referenda in ons programma is opgenomen;
- Dat de inzet van GroenLinks bij Tweede Kamerverkiezingen altijd is gericht op versterking van de directe kiezersinvloed door invoering van correctieve referenda, waarvoor GroenLinks op 28 juni 2005 een voorstel tot wijziging van de Grondwet heeft ingediend;
- Dat dit wetsvoorstel thans nog in eerste lezing aanhangig is in de Tweede Kamer.

### **Voorts overwegende:**

- Dat de Partijraad op basis van afspraken die gemaakt zijn naar aanleiding van het verkiezingscongres een discussie heeft georganiseerd over referenda, waarbij ook de indieners van het amendement en de Tweede Kamerfractie aanwezig waren;
- Dat uit een peiling na die discussie bleek dat een overgrote meerderheid van de Partijraad voor het houden van correctieve en raadplegende referenda was;
- Dat de Partijraad het partijbestuur heeft gevraagd een uitspraak over referenda van het congres van GroenLinks te vragen via een in te dienen motie.

### **Draagt het Partijbestuur op:**

- De Tweede Kamerfractie de ruimte te geven om voort te gaan met het wetgevingstraject referenda.

## **MOTIE BELEID OPEN SOURCE SOFTWARE (MOTIE 12)**

Het congres van GroenLinks, bijeen op 5 februari 2011  
Gehoord de beraadslaging

### **Constateerende dat:**

- Dat de in 2006 aangenomen motie waarin het bestuur van GroenLinks werd opgeroepen om uitvoering en prioriteit te geven aan het gebruik van open standaarden en (vrije) software met open broncode binnen de partij heeft geleid tot positieve veranderingen op dit gebied;
- Dat veel afdelingen, werkgroepen en fracties nog altijd gebruik maken van software waarvan de broncode niet beschikbaar is en geen open standaarden toepassen;

### **Overwegende dat:**

- Dat de partij naar buiten toe open standaarden en (vrije) software met open broncode een warm hart toedraagt;
- Dat voor een juist beleid op het gebied van open standaarden en (vrije) software met open broncode inhoudelijke kennis en advies beschikbaar moet zijn

### **Verzoekt het bestuur van GroenLinks:**

- Er voor te zorgen dat advies bij software-aankooptrajecten binnen de partij ook wordt ingewonnen bij bedrijven of personen met bewezen kennis en kunde op het gebied van open standaarden en (vrije) software met open broncode;
- Bij ICT-projecten waar mogelijk de samenwerking te zoeken met zusterpartijen in het buitenland en de EGP om zodoende schaalvoordeel te behalen;
- Om te bewerkstelligen dat basiskennis omtrent het belang en het gebruik van open standaarden en (vrije) software met open broncode onderdeel gaat uitmaken van scholingsaanbod voor het partijkader;

En gaat over tot de orde van de dag.

## **MOTIE MENSENRECHTENSITUATIE IN NEDERLAND (MOTIE 15)**

Het congres van GroenLinks, bijeen op 5 februari 2011,

### **Overwegende dat:**

- Het kabinet-Rutte steunt op een discriminerende partij en meerdere beleidsvoornemens heeft die op gespannen voet staan met mensen- en kinderrechten;
- Er nog geen einde in zicht is van de groei van de maatschappelijke voedingsbodem voor migrantenonvriendelijke maatregelen;
- Er daarom grote reden is tot zorg over de rechtspositie en waardigheid van migranten, asielzoekers en gezinsvormers;
- GroenLinks een lange en sterke traditie heeft van tolerantie en respect voor religieuze en culturele diversiteit;

**Roept de volksvertegenwoordigers en openbare bestuurders van GroenLinks op** om in hun beleidskeuzes en media-uitingen recht te doen aan de urgentie en dreiging van de situatie op het gebied van de mensenrechten in Nederland;

En gaat over tot de orde van de dag.

## **MOTIE KLEURRIJK PLATFORM (MOTIE 16)**

Het congres van GroenLinks, bijeen op 5 februari 2011,

### **Overwegende dat:**

- Het kabinet-Rutte steunt op een discriminerende partij en meerdere beleidsvoornemens heeft die op gespannen voet staan met mensen- en kinderrechten;
- Er nog geen einde in zicht is van de groei van de maatschappelijke voedingsbodemp voor migrantenonvriendelijke maatregelen;
- Er daarom grote reden is tot zorg over de rechtspositie en waardigheid van migranten, asielzoekers en gezinsvormers;
- Dat GroenLinks een lange en sterke traditie heeft van tolerantie en respect voor religieuze en culturele diversiteit;

**Roept de GroenLinks-prominenten op** om in hun beleidskeuzes en media-uitingen recht te doen aan de urgentie en dreiging van de sociale cohesie in de samenleving;

En gaat over tot de orde van de dag.



