



**NAAR MEER PARTIJDEMOCRATIE:
VOORSTEL INRICHTING PARTIJRAAD GROENLINKS**

voor het Congres van GroenLinks op 28 november 2009

7 juli 2009
Partijbestuur GroenLinks

INHOUD

Samenvattend voorwoord

1. Aanleiding, kader en opdracht
2. Naar meer partijdemocratie: voorstel voor de nieuwe partijraad

Bijlage 1: Aanbevelingen commissie Toekomst Partijraad

Bijlage 2: Concept-profiel Partijraadlid

Bijlage 3: Concept-profiel Toezichtraad

Samenvattend voorwoord

Het Toekomstproject heeft GroenLinks veel gebracht. Een programma van uitgangspunten en politieke prioriteiten zoals vastgesteld tijdens het congres van november 2008 en focus en richting voor het meerjarenbeleidplan van het Partijbestuur. Daarnaast is er tijdens het project veel gesproken over de open politieke vereniging en de debatpartij die we willen zijn. Op basis hiervan hebben we concrete acties geformuleerd om GroenLinks meer de partij te maken die haar ideeën in de praktijk brengt en die deuren en vensters open heeft voor mensen, organisaties en bedrijven die ons gedachtegoed kunnen verrijken. We willen de ideeën die we hebben delen met en scherpen aan anderen. En we willen in onderling debat onze ideeën verder verdiepen. Zodat we zoveel mogelijk politiek-bestuurlijke en maatschappelijke invloed kunnen uitoefenen om idealen te realiseren. Daarvoor willen we ondermeer zoveel mogelijk kiezers achter onze plannen zien te scharen. En zorgen dat onze leden de ambassadeurs zijn van dat gedachtegoed. Hoe meer leden en hoe beter toegerust, hoe meer kiezers we voor onze ideeën kunnen mobiliseren.

Partijraad als podium. Tot nu toe heeft dat debat echter geen duidelijk podium binnen de partij gevonden. Het partijbestuur is van mening dat de Partijraad daarvoor de meest geëigende plek is. Daar immers komen op gezette tijden de mensen bijeen uit het land en daar zijn dan ook het Partijbestuur en de verschillende parlementaire vertegenwoordigers samen. Om de Partijraad te laten fungeren als een dergelijk podium zijn hervormingen noodzakelijk.

Met de wens zoals naar voren kwam in het Toekomstproject, om een open politieke vereniging en een debatpartij te zijn is in opdracht van het partijbestuur een commissie (2 mensen uit het Partijraadsbestuur, 2 mensen uit het Partijbestuur en een onafhankelijk voorzitter) aan het werk gegaan. Zij is daarbij uitgegaan van discussies die gevoerd werden in de Partijraad zelf, gesprekken met sleutelfiguren in de partij en de uitkomsten van het organisatiepanel van het Toekomstproject. Op basis van de input van deze commissie Toekomst Partijraad hebben wij als Partijbestuur het hier gepresenteerde voorstel voor een andere inrichting van de Partijraad vormgegeven.

Kern van het voorstel. De kern van het voorstel dat hiervoor ligt, is om de Partijraad zoveel mogelijk te ontslaan van allerhande technische en procedurele kwesties, zodat er optimaal ruimte wordt geschapen voor het inhoudelijk debat. Inhoudelijke discussies kunnen vanzelf ontstaan op internetfora, GroenLinks-bijeenkomsten, het GroenLinks-Magazine of andere media, maar ook door fracties, bestuur en partijraad worden geïnitieerd – eventueel op suggestie van anderen. Via al deze kanalen kunnen duizend ideeën bloeien. Voor discussies die er toe doen binnen GroenLinks wordt de Partijraad het podium, het kristallisatiepunt, waar discussies en ideeën uiteindelijk kunnen landen. In de Partijraad worden uit de inhoudelijke debatten conclusies getrokken voor de vereniging. Experts, kiezers en sympathisanten kunnen volop meedoen aan deze discussies.

Natuurlijk blijven ons programma van uitgangspunten en onze verkiezingsprogramma's – vastgesteld door het congres - het uiteindelijke beleidskader. Maar discussies die tussentijds worden gevoerd en actuele, nieuwe politieke items vinden in de Partijraad een plek. Het gaat dus niet om vrijblijvende discussies waarna ieder zijns wegs gaat. De debatten die de Partijraad initieert en voert, monden uit in richtinggevende conclusies voor de vereniging. Deze conclusies zijn een politieke leidraad en geven richting aan besluitvorming in het congres. Conclusies kunnen eenduidig zijn, maar ook kan geconstateerd worden dat we nog

niet uitgepraat zijn met elkaar; dat nader onderzoek of verdieping noodzakelijk is. En soms zullen er verschillende kaders overblijven, die vervolgens uitgewerkt worden.

In de Partijraad vindt geen politieke besluitvorming plaats. Stemmen en besluitvorming via het democratisch principe 50% plus 1 blijft voorbehouden aan het congres.

De uitkomsten van de debatten zijn ook geen dwingende opdrachten in juridische zin. De Partijraad kan niet in de verantwoordelijkheid van gekozen bestuurders en parlementariërs treden. Dit voorstel druist daarmee ook niet in tegen de kieswet en het mandaat van gekozen volksvertegenwoordigers om zonder last of ruggespraak politiek te bedrijven. Zij blijven hierover verantwoording afleggen op het congres. Toch is het debat in de Partijraad dat wij voorstellen geenszins vrijblijvend. De conclusies van het debat moeten richtinggevend werken voor de vereniging, of dat nu landelijke, Europese of regionale thema's betreft.

De positie van GroenLinks bepalen door het inhoudelijke debat de ruimte te geven is de uitdaging van dit voorstel. Lukt het ons om samen in bruisende debatten richtinggevende conclusies te formuleren over actuele thema's zonder te verzanden in details en dwingende voorschriften?

Hoe gaan we dit doen? Samen met het Partijbestuur en de fracties bekijkt het bestuur van de Partijraad welke thema's voor een debat in de Partijraad in aanmerking komen. Uiteindelijk besluit het Partijraadsbestuur wanneer en hoe dat debat wordt gevoerd en kan worden verrijkt met mensen en meningen van buiten (de partij), om te verbreden en verdiepen. Je zou kunnen zeggen dat in de partij duizend bloemen kunnen bloeien, maar dat de Partijraad de trechter is waar de discussies uiteindelijk in terechtkomen.

Ruimte voor inhoud. Om gelegenheid voor die inhoudelijke discussie te scheppen, moet ruimte gemaakt worden op de agenda van de Partijraad. Daarom stelt het Partijbestuur voor om een aantal technische controlefuncties bij een kleine Toezichtraad neer te leggen die het congres benoemt. Een aantal procedurele zaken (zoals commissies instellen) wordt in handen gelegd van het partijbestuur. De controle van het Partijbestuur en de fracties achteraf, verleggen we naar een opbouwende, kritische inbreng aan de voorkant van de besluitvorming. Het afleggen van verantwoording achteraf vindt plaats op het congres.

Dit voorstel vraagt van alle betrokkenen een alerte houding en van GroenLinks als vereniging een cultuurverandering, van controle achteraf naar richtinggevende conclusies vooraf. Wij versterken zo het open debat binnen de partij en de rol die de Partijraad hierin speelt. De functie van Partijraadslid wordt, bovendien, een stuk interessanter.

1. AANLEIDING, DOELSTELLING EN KADER

Aanleiding voorstel. Een belangrijke uitkomst van het Toekomstproject is de sterk gebleken behoefte om GroenLinks tot een meer open vereniging te maken. Als Partijbestuur willen we daarom werken aan een netwerkpartij voor leden kiezers en sympathisanten, een partij die haar ideeën in de praktijk brengt, een partij waar democratie vorm krijgt door vroegtijdige communicatie en meningvormende debatten, en een partij die onderzoek, actie, debat en besluitvorming transparant organiseert.

Doelstelling voorstel. Voor ons als partijbestuur is het belangrijk dat leden, kiezers,

en sympathisanten van het begin af aan bij de totstandkoming van partijstandpunten betrokken zijn. Met dit voorstel voor een nieuwe opzet van de Partijraad beogen wij een vorm voor open debat en politieke discussie die verbinding geeft binnen de partij. Tevens voorkomen we met deze vorm veel onnodige procedurediscussies.

Als partijbestuur zijn wij gevoed door de **commissie Toekomst Partijraad** bestaande uit twee leden vanuit het Partijraadsbestuur, twee leden vanuit het Partij en een onafhankelijk voorzitter. Deze in november 2008 ingestelde commissie heeft aanbevelingen geformuleerd voor een nieuwe rol en positie voor de Partijraad. Deze zijn te lezen in bijlage 1. Op basis van deze adviezen zijn wij als partijbestuur gekomen tot dit voorstel aan het congres van november 2009. Eventuele wijzigingen kunnen vanaf de volgende zittingsperiode van de Partijraad in werking treden (vanaf 1 mei 2010).

Kader voorstel. Uit het toekomstdebat destilleren wij de volgende uitgangspunten voor dit voorstel:

1. GroenLinks heeft heldere maatschappelijke idealen, die we willen realiseren via politieke en niet politieke kanalen. Daartoe proberen we via mensen, organisaties en bewegingen zo veel mogelijk invloed te vergaren. Om een beweging op gang te brengen die ontwikkelingen en veranderingen tot stand kan brengen.
2. We willen een open politieke vereniging zijn, waarbinnen besluitvorming en de voorbereiding op de besluitvorming democratisch tot stand komt. Daarvoor zijn netwerken, expertise, meningen en actie belangrijk op ieder partijniveau.
3. Er zijn momenteel geen podia en duidelijke spelregels voor verschillende fases van opinievorming. Dit ervaren leden als een gebrek. Zij die invloed willen uitoefenen, zoeken meer dan nodig hun toevlucht in moties, amendementen en procedurediscussies.
4. Er is geen ander partijonderdeel dat opinievorming beter kan organiseren en voorbereiden dan de Partijraad. Mits de Partijraad wordt hervormd.

2. NAAR MEER PARTIJDEMOCRATIE: VOORSTEL VOOR DE NIEUWE PARTIJRAAD

Om tot een Partijraad te komen die zorgt voor een breed debat over die onderwerpen die er toe doen voor GroenLinks zijn een aantal hervormingen nodig. Mede op basis van het eerder genoemde advies van de commissie Toekomst Partijraad stellen wij als partijbestuur hiertoe het volgende voor:

1. Maak het concluderende debat de kerntaak van de Partijraad.
2. Kies een inrichting van de Partijraad die past bij die kerntaak.
3. Zorg dat de Partijraad zich kan focussen op het open en politieke debat.
4. Borg de toezichttaken buiten de Partijraad.
5. Creëer de condities voor betekenisvolle, open debatten met brede betrokkenheid.
6. Realiseer een transparante procesgang waarin de verantwoordelijkheden helder zijn.
7. Zorg voor Partijraadsverkiezingen die passen bij het belang en de status van de Partijraad.

Per onderdeel geven we een toelichting.

1. Maak het concluderende debat kerntaak van de Partijraad

De toekomstige Partijraad krijgt als kerntaak om open en brede politieke debatten te organiseren die de partij voeden met richtinggevende conclusies. Omdat de Partijraad conclusies formuleert van debatten binnen de partij is zij een grote verbindende factor tussen leden onderling.

De Partijraad heeft de vrijheid om meerdere dimensies voor de besluitvorming mee te geven: niet het bereiken van consensus maar de kwaliteit van debat is haar opdracht. De conclusies geven richting aan het beleid van het Partijbestuur en de fracties.

In het licht van deze kerntaak stellen wij voor dat de Partijraad voorafgaand aan alle landelijke verkiezingen een verkiezingsplan van het Partijbestuur krijgt. Het gaat dan in ieder geval over de mogelijke speerpunten van het verkiezingsprogramma en campagne, en de criteria voor kandidaten. De Partijraad formuleert ook hierover richtinggevende conclusies zonder daarbij in de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van het bestuur en fracties te treden.

Dit zal de eerste keren oefenen zijn en dus onderwerp van gesprek.

2. Kies een inrichting van de Partijraad die past bij de kerntaak

De Partijraad krijgt een cruciale rol in het realiseren van de idealen van GroenLinks. Want alleen met een breed debat waarbij leden, kiezers, sympathisanten, deskundigen en maatschappelijke organisaties zijn betrokken, kan zij tot een inspirerende, passende en kwalitatief goede kaderstelling voor de vereniging komen. Daarom is het van belang dat de omvang van de Partijraad dusdanig is dat zij representatief kan zijn voor de gehele vereniging.

Om de Partijraad dit representatieve karakter te geven, worden leden van de Partijraad voor een zittingstermijn van drie jaar gekozen door hun afdeling, waar zij natuurlijk niet perse lokaal actief hoeven zijn. Het Partijbestuur wil gedurende de eerste zittingstermijn van de vernieuwde Partijraad de mogelijkheden en noodzaak onderzoeken om Partijraadsleden niet in afdelingsvergaderingen maar per provincie via internet te kiezen.

De Partijraad zal uit tachtig leden bestaan, die minimaal vier keer per jaar bijeenkomen. De leden voldoen aan een duidelijk profiel (zie bijlage 2). Van deze

tachtig Partijraadsleden worden er zeventig door de afdelingen gekozen en tien door de werkgroepen. Anders dan in het huidige model zijn er geen plaatsvervangende Partijraadsleden.

Partijraadsleden werken zonder last of ruggespraak. Zij worden geacht vanuit hun politieke kennis en ervaring opgedaan binnen GroenLinks of elders voluit mee te kunnen discussiëren. Het agenderen van ideeën en verzoeken uit actiegroepen, afdelingen en provincie binnen hun regio alsook terugkoppeling over het debat behoort bij hun ambassadeursrol en verantwoordelijkheid.

3. Zorg dat de Partijraad zich kan focussen op het open en politieke debat

Zoals eerder aangegeven heeft de Partijraad een cruciale functie voor GroenLinks. Om te zorgen dat de Partijraad zich volledig kan focussen op haar kerntaak, stellen wij een vereenvoudiging en vermindering van commissies voor en loskoppeling van deze van de Partijraad:

1. Voeg de drie commissies van geschillen en beroep samen tot één nieuwe commissie, in te stellen door het congres. Het betreft de geschillencommissie, de beroepscommissie kandidatenprocedures en de categorie-beroepscommissie
2. In het geval van een roeyement van een lid is de Partijraad niet langer de laatste instantie. In plaats daarvan wordt dat de in punt één genoemde nieuwe commissie van geschil en beroep.
3. Het congres stelt het congrespresidium samen. Het congrespresidium legt aan het congres verantwoording af.

Vacatures worden publiek opengesteld en iedereen kan kandidaten aandragen. In lijn met bovenstaande nieuwe invulling van de Partijraad stelt het Partijbestuur kaders en functieprofielen voor kandidatencommissies op en legt deze ter bespreking voor aan de Partijraad. Daarna draagt het bestuur zorg voor de invulling en samenstelling van commissies. Uiteraard wordt de Partijraad geïnformeerd over de geselecteerde leden.

4. Borg de toezichtfunctie in een Toezichtraad

Wij stellen voor dat het congres haar toezichtfunctie delegeert aan een technische Toezichtraad. Deze raad houdt toezicht op het Partijbestuur voor wat betreft de planning en controlcyclus in de vereniging (planning, realisatie en financiering van beleid). Deze Toezichtraad heeft geen politieke functie.

Wij stellen voor de raad samen te stellen uit vijf leden. De leden voldoen aan een toegespitst profiel (zie bijlage 3). De Toezichtraad kiest uit haar midden een voorzitter. De partijvoorzitter is altijd aanwezig bij vergaderingen, geeft uitleg en legt verantwoording af. Zo nodig neemt zij of hij bijstand mee. De Toezichtraad komt minimaal twee maal per jaar bijeen.

De bevindingen van de Toezichtraad worden ter decharge geagendeerd bij het congres. Specialisten voor de Toezichtraad worden gevonden via open vacaturestelling en middels een kandidatencommissie. De toezichtraad wordt benoemd door het congres. De kandidatencommissie wordt ook benoemd door het congres en op voordracht van de Toezichtraad.

5. Creëer de condities voor betekenisvolle, open debatten met brede betrokkenheid

Het grote kader voor de debatten die de Partijraad voorbereidt, zijn de acht prioriteiten die de leden het afgelopen congres hebben vastgesteld en die periodiek geactualiseerd worden. Onderwerpen kunnen van verschillende kanten worden aangereikt. In ieder geval door het partijbestuur en de Partijraad maar ook door fracties, afdelingen, werkgroepen enzovoort. Behalve politiek inhoudelijke- kunnen ook partij/vereniging gerelateerde onderwerpen worden geagendeerd. De Partijraad verzamelt de onderwerpen en beslist welke onderwerpen relevant zijn voor agendering voor de Partijraadvergaderingen.

Per onderwerp worden afwegingen gemaakt zoals:

1. Is het onderwerp geschikt: speelt het landelijk, gaat het niet over een incident, is het geen achterhaald thema?
2. Is het onderwerp rijp voor debat of moet er nog veel worden uitgezocht, etc.?
3. Zijn de stellingen, meningen en oplossingen een debat waard?
4. Welke experts binnen en buiten de partij kunnen wij uitnodigen om aanwezig te zijn?
5. Welke debatvorm is de beste voor het onderwerp?
6. Hoe kunnen we het debat het best voorbereiden, bijvoorbeeld met een discussiestuk?
7. Welke kaderstellende uitspraken zijn op voorhand mogelijk op grond van dit discussiestuk?
8. Is het mogelijk discussiebijdragen via magazine en het web uit te lokken?
9. Als een onderwerp niet of nog niet geagendeerd wordt, communiceert de Partijraad daarover omkleed met redenen.

De Partijraad wordt hiernaast de hoeder van de spelregels van het debat:

1. Debatten worden goed voorbereid.
2. Er wordt gezorgd voor een sfeer en procesgang waarbij iedereen naar elkaar luistert, anderen het woord gunt en ruimte laat voor verschillende opvattingen.
3. Er is een goede samenwerking tussen de Partijraad, het Partijbestuur en de fracties.
4. Relevante fractieleden en/of bestuurders zijn aanwezig en nemen actief deel.
5. Er is brede expertise aanwezig over het onderwerp tijdens het debat, zomogelijk van buiten de Partijraad en de partij.
6. Het debat mondt uit in richtinggevende conclusies of in een duidelijke afspraak over vervolg en afronding.

6. Realiseer een transparante procesgang waarin de verantwoordelijkheden helder zijn

De boven beschreven condities voor het debat moeten vertaald worden in een werkwijze van de Partijraad. Voorgesteld wordt dit door de Partijraad zelf te laten doen en vast te laten leggen in een voor iedereen inzichtelijk protocol. Onderdeel van dit protocol vormt in ieder geval:

- Het vertalen van discussies naar richtinggevende conclusies: in de Partijraadvergadering door het bestuur van de Partijraad geformuleerd in overleg met fracties en het Partijbestuur en voorgelegd aan de leden van de Partijraad.
- Het omgaan met het ontbreken van consensus in het debat. Uitgangspunt hierbij is dat wanneer geen consensus wordt bereikt, het debat op dat punt niet wordt afgerond. Wel wordt dan een voorstel gedaan voor een vervolg.
- De communicatie van richtinggevende conclusies aan de leden.

7. Zorg voor verkiezingen die passen bij het belang en de status van de Partijraad

- Een belangrijk uitgangspunt van de Partijraad, is de verbindingsfunctie tussen de leden en het landelijke partijniveau. Het is daarom van groot belang, dat leden zich vertegenwoordigd voelen door de Partijraad en dat Partijraadsleden zich vertegenwoordiger voelen en zijn van de leden. Goed georganiseerde Partijraadsverkiezingen dragen hieraan bij. Voorgesteld wordt om de komende zittingsperiode van de Partijraad de huidige verkiezingsprocedure te volgen waarbij:
- De zeventig afdelingsvertegenwoordigers worden gekozen door de afdelingen op basis van nieuwe functieprofielen.
- De tien werkgroepleden worden gekozen op een speciale bijeenkomst van vertegenwoordigers van de erkende werkgroepen. Welke leden de werkgroepen vertegenwoordigen, maken zij onderling uit.
- Ruim voor de verkiezingen zullen alle leden van GroenLinks een oproep krijgen om zich kandidaat te stellen voor de Partijraad. Vanwege de vernieuwing van de

Partijraad zal dit aankomende keer gepaard gaan met een landelijke promotiecampagne. Ook provinciale afdelingen en werkgroepen zullen de verkiezingen onder de aandacht brengen. Het profiel voor Partijraadleden zal duidelijk kenbaar gemaakt worden.

- Leden die zich aanmelden als kandidaat voor de Partijraad vullen een kandidaatstellingsformulier in. Dit formulier zal later eventueel nog gebruikt worden om een smoeleboek samen te stellen.
- Na de verkiezing vindt er een inwerkbijsamenkomst plaats, waarin de Partijraadleden kennis kunnen maken met elkaar en met de werkwijze van de Partijraad.

In het voorstel wordt bewust niet (nu al) voor een andere verkiezingsprocedure gekozen.

Dit congresvoorstel draagt naar onze mening voldoende vernieuwing in zich om de komende jaren mee aan de slag te gaan. Dit laat onverlet dat wij voorstellen om de nieuwe werkwijze van de Partijraad tijdig te evalueren inclusief de wijze van verkiezing van de partijraad.

Wij zijn ons bewust dat steeds meer leden zich op andere wijze dan middels afdelingen en werkgroepen organiseren, zoals bijvoorbeeld via internet, netwerken en expertisegroepen en (tijdelijke)actiegroepen. Wij willen de komende jaren bezien of de voorgestelde vorm ook tegemoet komt aan de debat- en communicatiewensen van deze leden, kiezers en sympathisanten.

Wij zijn van mening dat als dit voorstel overgenomen wordt door het congres ook de naamgeving van de Partijraad aan vernieuwing toe is. Wij houden ons nu al aanbevolen voor creatieve ideeën.

De congresvoorstellen voor wijziging van Statuten en Huishoudelijk Reglement t.a.v. de partijraad vind je als apart congresstuk op de website, zie congres.groenlinks.nl.

BIJLAGE 1: AANBEVELINGEN COMMISSIE TOEKOMST PARTIJRAAD

Als je zoals GroenLinks een open vereniging wil zijn, is het voeren van debatten essentieel. Dat moet overal plaatsvinden. Onder leden, maar ook met kiezers en sympathisanten. De *Commissie Toekomst Partijraad* adviseert om de toekomstige Partijraad daarin een essentiële rol te geven.

Context. Binnen de vereniging is niet altijd even duidelijk hoe besluiten nu eigenlijk tot stand komen. De fase van politieke discussie en debat die leiden tot belangrijke conclusies kunnen beter en opener georganiseerd, concludeert de commissie. Zij ziet met name in deze focusfase een belangrijke rol weggelegd voor de Partijraad.

Een ideaal proces van besluitvorming verloopt volgens ons als volgt. Het partijbestuur neemt samen met het Partijraadsbestuur en de fracties het initiatief om over een bepaald onderwerp binnen de partij een debat te organiseren, en formuleert hiertoe een probleemstelling of volgt een aangedragen probleemstelling.

Vervolgens worden er debatten georganiseerd met groepen leden en kiezers. Dit via verschillende kanalen. Hierbij moet je denken aan landelijke en regionale bijeenkomsten en debatten. Maar ook aan (internet)fora, polemieken, interviews, panels en oppositietafels. Dit is de fase waarin duizend ideeën mogen bloeien. Het doel hiervan is om alle ideeën, belangen, kennis en expertise te verzamelen voordat een politiek debat op een Partijraadbijeenkomst tot duidelijke richtinggevende conclusies leidt.

De kerntaak van de partijraad. De partijraad organiseert een concluderend debat, voor de vereniging waarin op basis van de uitkomsten conclusies worden geformuleerd die richting geven aan het verdere proces van besluitvorming. Dat kunnen er meer dan één zijn, waarbij niet op voorhand sprake hoeft te zijn van consensus.

Hierna zal verdere uitvoering aan het besluitvormingsproces gegeven worden binnen de partij conform de huidige werkwijze, en uiteindelijk een terugkoppeling plaats vinden naar de leden daarover. Bijvoorbeeld in de vorm van een evaluatie.

Proces. Het hierboven beschreven proces, is natuurlijk niet eendimensionaal en lineair. Maar in het belang van de transparantie en het overzicht, is het wel belangrijk dat ze procedureel aangestuurd wordt. Het is de taak van het partijbestuur dit te waarborgen. Eventueel kan hierbij het meerjarenbeleidplan een hulpmiddel zijn. Ook zal het partijbestuur moeten ondersteunen om het benodigde interne proces juist in gang te zetten en dus de partijraad op tijd in te schakelen. Iets dat vooral nodig is op het moment dat het bestaande beginselprogramma's, congresbesluiten, verkiezingsprogramma's en meerjarenplannen onhoudbaar blijken, revisie nodig hebben, of wanneer nieuwe onderwerpen zich aandienen.

Visie. Binnen de partij neemt de partijraad een unieke, en belangrijke positie in. Omdat ze een verbinding vormt tussen verschillende leden. Dit moeten we in onze ogen handhaven en versterken. Leden zijn nog steeds het sterkst georganiseerd in afdelingen en werkgroepen. Vandaar dat de commissie vindt dat die ook de grondslag van de Partijraad moeten vormen. Als verbindende factor tussen leden onderling, kan de Partijraad bruggen bouwen. Draagvlak creëren. En een gezamenlijk verenigingsgevoel uitdragen. Daarnaast heeft zij een signalerende en agenderende functie en kan zij zorgen dat er een platform voor een debat ontstaat.

Door deze functies te versterken, kunnen we een klimaat creëren, waarin Partijraadleden zich écht een ambassadeur voelen van leden binnen de partij. Een partij waarin het partijbestuur en fracties beter weten wat er onder de leden leeft. Zo hoopt de commissie ook dat alle leden mee kunnen praten over belangrijke onderwerpen en het gevoel hebben dat hun mening gehoord is. Tenslotte is het de

bedoeling dat standpunten van de partij door de hele partij gekend en gedragen worden.

Wij hopen tevens dat door bovenstaande de partijraad dusdanig in aanzien komt te staan, dat gremia graag onderwerpen aan de Partijraad voorleggen voor discussie en debat alsmede dat actieve leden zich graag laten verkiezen voor de Partijraad, waardoor de partijraad een broedplaats wordt voor gesprek en talent.

Gekozen worden voor de Partijraad, betekent een liaison zijn tussen landelijk en regionaal en lokaal met inbegrip van groepen die vooral communiceren via internet. Aan de ene kant hebben partijraadsleden een directe binding met verschillende (groepen) leden, waardoor ze precies weten wat er binnen de partij leeft. Zodat ze zo nodig onderwerpen kunnen agenderen. Aan de andere kant: zij weten precies wat er zich in de top van de partij afspeelt, en gaan dit doorcommuniceren binnen hun regio naar hun achterban.

Randvoorwaarden. Doordat de partijraad zo'n belangrijk orgaan is (wordt), moet de verkiezing van partijraadsleden uiteraard ook een belangrijke verkiezing zijn. Momenteel wordt dit helaas niet zo gevoeld door de leden. Daarom zal het partijbestuur samen met het huidige partijraadsbestuur een organiserende groep aanwijzen, die de komende verkiezingen van de Partijraad groot lanceert en zal promoten.

Omdat binnen het proces van besluitvorming het organiseren van discussies en debatten zo belangrijk is, is het nodig dat we hiervoor 'experts' horen. Ook van buiten GroenLinks. Zij kunnen ons adviseren en helpen bij het ontwikkelen van professionele debatvormen. We willen een discussiecultuur binnen de partijraad die gebaseerd is op onderling vertrouwen. Goed naar elkaar kunnen luisteren, vragen durven stellen en terug durven komen op een eerder standpunt: dit moet allemaal mogelijk zijn.

Om ieder gremium optimaal te laten functioneren binnen GroenLinks, is speelruimte nodig binnen de reglementen. Wij zien graag dat de Partijraad binnen de kaders van de reglementen een eigen protocol opstelt laten stellen ten aanzien van haar werkwijze. Om te zorgen voor genoeg flexibiliteit. Uiteraard moeten er voldoende financiële middelen voor handen zijn, en ambtelijke ondersteuning van de partijraad. Wij stellen ten slotte voor dat de partijraad vier keer per jaar gezamenlijke debatten organiseert.

BIJLAGE 2: CONCEPT-PROFIEL PARTIJRAADLID

- Kan een brug slaan en weet politieke issues te vertalen van het lokale naar het landelijke niveau en vice versa en/of kan specifieke politieke thema's verbinden met algemene politieke uitgangspunten en vice versa;
- Heeft inzicht in maatschappelijke discussies, politieke strategieën, bestuurlijke processen binnen en buiten GroenLinks, belangrijke partijpolitieke discussies en partijontwikkeling en campagnes;
- Heeft een lokaal, regionaal, thematisch, virtueel of andersoortig netwerk van GroenLinks leden als voeding voor het functioneren in de Partijraad;
- Heeft kennis van GroenLinks als partij en als vereniging bijvoorbeeld vanuit ervaring binnen bijvoorbeeld een bestuur, fractie of landelijke werkgroep, en heeft inzicht in de discussies, activiteiten en van de denkstromingen in de partij.
- Competenties:
 - Organiserend vermogen
 - Communicatief vermogen
 - Samenwerkingsgericht
 - Toegankelijk
- In staat tot netwerken.
- In staat boven het hier en nu c.q. bestaande opvattingen en bestaande meningsverschillen uit te stijgen.
- Draagt de verantwoordelijkheid tot afstemmen en informeren van zijn vastgestelde achterban
- Organisatievermogen.

BIJLAGE 3: CONCEPT-PROFIEL TOEZICHTRAAD

- Toezichthouders adviseren en controleren.
- Groep is pluriform samengesteld, met voldoende deskundigheid op bestuurlijk, financieel, maatschappelijk en politiek terrein, juridische kennis, marketing, campagning, personeel & organisatie-inrichting.
- Acteert als team, in een open sfeer met een kritische en constructieve opstelling.
- Heeft bestuurservaring en is in staat om op armslengte te blijven van verantwoordelijkheden van het partijbestuur.
- Heeft helicopterview, analytisch vermogen, kan hoofd en bijzaken onderscheiden, is klankbord voor het Partijbestuur, heeft gevoel voor bestuurlijke verhoudingen, onderhoudt netwerken die informatie en signalen geven uit de ruimere omgeving van de partij.
- Is integer, onafhankelijk, heeft affiniteit met GroenLinks, staat los van elk deelbelang.
- Is positief kritisch, geven ruimte, respecteren (de bevoegdheidsruimte van) het Partijbestuur.