

Congreskrant 3

Achtste GroenLinks Congres
25 november 1995, De Hanzehof, Zutphen

■ AANVULLEND AMENDEMENT OP VOORSTEL 14 (Amendement 14 d)

In Congreskrant 2 ontbreekt ten onrechte een amendement van de afdeling Bunnik. Daarin is het volgende alternatieve model voor samenstelling van de partijraad voorgesteld:

- a. Leden van de partijraad zijn afgevaardigden van afdelingsledenvergaderingen.
 - b. Het aantal leden van de raad bedraagt maximaal 100. Voor de verdeling van de zetels van de raad wordt onderscheid gemaakt tussen "grote" afdelingen met meer dan 1/80-ste van het landelijk ledental en "kleine" afdelingen met minder dan 1/80-ste van het landelijk ledental. Voorafgaand aan verkiezingen voor de raad stelt het partijbestuur dit aantal vast, dat voor de verkiezing van partijraadsleden in grote afdelingen de kiesdeler vormt.
 - c. De leden van de partijraad worden gekozen door de afdelingsledenvergaderingen.
 - d. Elke afdeling die per 1 oktober één of meermalen de kiesdeler behaalt, kan een dienovereenkomstig aantal leden kiezen.
 - e. Afdelingen die minder leden hebben, kunnen samen met twee aangrenzende afdelingen één afgevaardigde kiezen, ook al is het gezamenlijk ledental minder dan de kiesdeler.
 - f. De afdelingen regelen de wijze van verkiezing in hun eigen reglement.
- Bij een keuze voor dit model gaan de artikelen 90 en 91 HR luiden als volgt.

"Artikel 90

Leden van de partijraad zijn afgevaardigden van afdelingsledenvergaderingen. Het aantal leden van de raad is maximaal 100. Voor de verdeling van de zetels in de raad geldt als kiesdeler het één tachtigste deel van het landelijk ledental.

Deze kiesdeler wordt voorafgaand aan de verkiezingen per 1 oktober door het partijbestuur vastgesteld.

Artikel 91

1. Idem als bij modellen A, B en C.
 2. Idem als bij modellen A, B en C.
 3. De afdeling, die minder leden heeft dan de kiesdeler, kiest samen met twee aangrenzende afdelingen één afgevaardigde in de partijraad. In deze gevallen geldt niet de eis, dat het gezamenlijk ledental méér moet zijn dan de kiesdeler.
 4. Gemeenten/gebieden zonder afdeling zijn/worden ingedeeld bij een aangrenzende afdeling."
- Toelichting: Op 21 januari werd voorstel 9. en amendement 911 met tweederde meerderheid aanvaard. Dit voorstel ontbreekt nu. Het gegeven model is een compromis tussen voorstel 9. en de modellen A, B en C. Het model kenmerkt zich door:
1. Een goede geografische spreiding.
 2. Een goede communicatie tussen basis en bestuur.
 3. Meer veelzijdigheid in de discussies.
 4. Daardoor een betere besluitvorming.
 5. Zogenaamde "grote" afdelingen komen met één tot drie afgevaardigden in de raad.
 6. Daardoor krijgt jong talent voldoende kans zich te manifesteren.
 7. Het aantal leden wordt niet te groot, nu 89 of 90. De 14 "grote" afdelingen kiezen 19 leden. De 212 "kleine" afdelingen kiezen 70 leden.
 8. Tot er meer dan 33 afdelingen bijkomen ontstaan er geen problemen.
 9. Minder nadruk op macht en invloed, meer nadruk op communicatie en consensus.

■ AANGEPASTE ROUTING

Gezien het bovenstaande amendement van Bunnik (14 d) is de routing (volgorde van behandeling) aangepast volgens het schema achterop dit krantje (pagina 4).

■ CORRECTIE OP AMENDEMENT 14-01

De formulering van dit aanvullende voorstel wekt ten onrechte de indruk dat artikel 34 van de statuten in zijn geheel vervangen zou moeten worden. Bedoeld wordt echter alleen lid 1. van artikel 34 te wijzigen.

■ VERSLAG KASCONTOLECOMMISSIE

Bij het agendapunt "Financiën" is ook de navolgende verklaring van de kascontrolecommissie aan de orde.

"Amsterdam, 25 oktober 1995.

Aan het congres van GroenLinks

De kascontrolecommissie van GroenLinks heeft op 18 oktober 1995 het financieel jaarverslag van de Stichting Materiële Belangen GroenLinks gecontroleerd en in orde bevonden.

De kascontrolecommissie adviseert het congres de jaarrekening 1994 goed te keuren en het partijbestuur te dechargeren voor het gevoerde financiële beleid.

De kascontrolecommissie van GroenLinks,

Astrid Hylkema

Job van Keulen

Chris Rümke"

■ COMMISSIE VAN BEROEP

Hierna volgt enige aanvullende informatie over de kandidaten voor de Commissie van Beroep.

- Ineke van Gent (Groningen) is 38 jaar. Beroep: districtsbestuurder/hoofd FNV district Noord (Groningen, Friesland en Drenthe). Partijactiviteiten: (reserve)lid GroenLinkse raad, Vakbondswerkgroep, werkgroep sociaal-economisch Groningen-stad, zaalvoorzitter congres 25 november, ex-raadslid/fractievoorzitter Groningen-stad. Deskundigheid: sociaal-economisch, arbeidsmarkt en sociale zekerheid, vanuit huidige werk en partijactiviteiten (in heden en verleden).
- Hetty Greuter is 30 jaar, gemeenteraadslid in Lelystad met o.a. Sociale Zaken in haar portefeuille. Ze is lid van de GroenLinkse Raad namens Flevoland en neemt deel in de financiële adviescommissie van het partijbestuur. Ze heeft zich de laatste tijd vooral bezig gehouden met de Wet Voorzieningen Gehandicapten, Sociale Werkvoorziening, Basisinkomen, Nieuwe Algemene Bijstandswet en Minimabeleid (haar notitie over de Lelystadspas wordt eind november in de gemeentelijke commissie behandeld). Verder drijft zij samen met haar man het administratief/technische bureau Admitech.
- Roel van Gorp is 39 jaar, heeft theologie gestudeerd en enkele jaren in die richting gewerkt. Was daarna docent management op een HBO-opleiding. Is sinds begin jaren '80 lid van GroenLinks (resp. voorlopers daarvan). Zit vanaf 1986 voor GroenLinks in de gemeenteraad van Tilburg, was vanaf 1989 fractievoorzitter en is vanaf april 1994 wethouder van volkshuisvesting en milieu.
- Herma Hofmeijer, 30 jaar, woont in Amsterdam en werkt in Wageningen als gemeentelijk coördinator Minderhedenbeleid. Tot voor kort was ze medewerker van de GroenLinks Tweede-Kamerfractie met de portefeuilles volkshuisvesting, minderhedenbeleid en onderwijs. Ze is redacteur van het GroenLinks Magazine.
- Marion van Leeuwen woont in Gouda. Ze is 39 jaar. Was van '85 tot '92 werkzaam bij de Tweede-Kamerfractie van eerst de PPR, later GroenLinks op de terreinen sociale zekerheid, financiën, economische zaken en volksgezondheid. Van 1990 tot de opheffing was Marion voorzitter van het Platform Basisinkomen, waarin enkele vakbonden, organisaties van uitkeringsgerechtigden en GroenLinks participeerden. Werkt sinds 1992 bij de Nederlandse Patiënten/ConsumentenFederatie als ondersteuner van de belangenbehartiging van patiënten/consumenten in de gezondheidszorg. In deze functie verwoordt zij het patiënten/consumentenperspectief in het maatschappelijk debat over de inrichting en de financiering van de sociale ziektekostenverzekering.
- Kees Schröer woont in Maastricht en is 46 jaar. Zijn beroep is universitair docent aan de Rijksuniversiteit Limburg. Binnen GroenLinks is hij voorzitter van het provinciaal bestuur van Limburg. Hij is deskundig op het terrein van sociale zekerheidsvraagstukken en gezondheidsvraagstukken.

Blijf je ook eten?

Vanmiddag - na afloop van het Forum - is er een borrel en een lopend buffet. Bij de balie in de hal zijn bonnen verkrijgbaar die je nodig hebt om daaraan mee te doen.

Alleen die bon al ziet er smakelijk uit! (zie voorbeeld hieronder).

We vragen er een eigen bijdrage van 20 gulden per persoon voor (10 gulden voor minima, kinderen halve prijs). Het feestmaal bestaat uit allerlei lekkere hapjes, ook vegetarische.



■ AANGEPASTE ROUTING (VOLGORDE STEMMINGEN OVER STATUTEN EN HUISHOUEDELIJK REGLEMENT)

De volgorde van de stemmingen is weergegeven in onderstaand schema. De opzet daarvan is vergelijkbaar met die van de tabellen in een flora. Twee voorbeelden:

1. 1 A 3 V 2
wil zeggen: stemming nummer 1 over voorstel 1. Bij aanname (A) door naar *stemming* 3, bij verwerping (V) door naar *stemming* 2.

2. 1.01 A/V 5
wil zeggen: stemming nummer 2 over voorstel/amendement 1.01. Zowel bij aanname als verwerping (A/V) gaan wij door met *stemming* 5.
De voorstellen/amendementen die vet zijn weergegeven vergen een tweederde meerderheid.

De rest van het schema luidt:

3. 2	A/V 4		
4. 3	A/V 5		
5. 4 (herzien)	A/V 6		
6. 5	A/V 7		
7. 6	A/V 8		
8. 7	A/V 9		
9. 8 (herzien)	A/V 10		
10. 9.01	A/V 11		
11. 9.02	A/V 12		
12. 9.03	A/V 13		
13. 9	A/V 14		
14. 10.01	A 16	V 15	
15. 10.02	A 17	V 16	
16. 10	A/V 17		
17. 11	A/V 18		
18. 12.01	A 21	V 19	
19. 12.02	A 21	V 20	
20. 12	A/V 21		
21. 13	A/V 22		
22. 14.01	A 26	V 23	}
23. 14.02	A/V 24		}
24. 14.03 a+b	A 25	V 34	}
25. 14.03 c+d	A/V 34		}
26. 14.02 (op a,b,c)	A/V 27		}
27. 14.04 (idem)	A/V 28		}(zie de toelichting hieronder)
28. 14.05 (op a)	A/V 29		}
29. 14 d (bunnik)	A 33	V 30	}
30. 14 a	A 33	V 31	}
31. 14 b	A 33	V 32	}
32. 14 c	A/V 33		}
33. 15	A/V 34		
34. 16 a	A/V 35		
35. 16 b,c	A/V 36		

36. 17 en verder gewoon in volgorde, omdat op deze voorstellen geen amendementen zijn ingediend.
De voorstellen 17 t/m 24 vergen een tweederde meerderheid.

De volgorde van de stemmingen (22 t/m 32) bij voorstel 14 is erg ingewikkeld. De systematiek is als volgt:

a. Eerst wordt bepaald of de Raad wordt geregeld in de Statuten of in de reglementen door stemming over 14.01. Bij aanvaarding van 14.01 wordt gestemd over de modellen van het PB en het model Bunnik (zie elders in deze congresskraut). Bij verwerping van 14.01 wordt alleen gestemd over het model van Groningen (14.03).

b. Na de stemming over 14.01 worden de dan aan de orde zijnde voorstellen eerst geamendeerd.. Bij aanvaarding van 14.01 zijn aan de orde: 14.02, -04 en -05; bij verwerping alleen 14.02.

c. Daarna worden de al dan niet geamendeerde voorstellen in volgorde van verstrekkendheid t.o.v. de huidige situatie in stemming gebracht.