

Motie 1

Behandeld bij:

Voorstel vanuit het Hoofdbestuur m.b.t. ledenbetrokkenheid bij coalitievorming

Ingediend door:

De Kamercentrale Zuid-Holland Noord, vastgesteld in de Centrale Vergadering van 13 april 2013 te Zoetermeer.

Tekst kernmotie:

De Algemene Vergadering roept het Hoofdbestuur op 'Het voorstel ledenbetrokkenheid coalitievorming' in te trekken en met een voorstel te komen, met de huidige structuur voor discussie en debat (Partijraad en AV) als uitgangspunt, waarin de leden op politiek relevante momenten betrokken kunnen worden bij de coalitievorming.

Toelichting:

De VVD kent reeds een structuur voor discussie & debat in de partij, waarbij de leden in de gelegenheid zijn tot wederzijdse informatie uitwisseling te komen met de gekozen volksvertegenwoordigers.

De Algemene Vergadering en de Partijraad maken deel uit van deze structuur.

De ervaring van de vele afgelopen jaren laat zien dat de leden van de VVD (ook op momenten van een indringende discussie) het politieke primaat van de gekozen volksvertegenwoordigers en het partijbelang respecteren.

Er is geen reden om te veronderstellen dat dit bij een discussie rondom coalitievorming anders zou zijn.

Uit eerdere discussie op de twee voorgaande AV's is gebleken dat de VVD geen behoefte heeft aan besluitvorming omtrent coalitievorming. Er is wel een duidelijke wens tot wederzijdse informatie uitwisseling op een tijdig moment en een grotere betrokkenheid van de leden.

Het voorliggende voorstel van het Hoofdbestuur bereikt dit effect niet.

Betrokkenheid van de leden is een groot goed en hoeft niet 'gereguleerd te worden'.

Discussie door de leden binnen de huidige structuren sluit overigens een discussie met (vermeende) kiezers op een ander moment niet uit.

Er is dus geen behoefte aan een nieuwe structuur met voorlichtingsbijeenkomsten.

Het respecteren en vergroten van betrokkenheid van de leden maakt deel uit van de partijcultuur. Vertrouwen in een zorgvuldige gang van zaken bij de discussie omtrent coalitievorming is een vanzelfsprekend uitgangspunt en er is hierbij geen reden tot twijfel.

Motie 2

Behandeld bij:

Integriteit

Ingediend door:

Mijntje Pluimers-Foeken, Barneveld
Marian Propstra, 's-Gravenhage
Joël Andoetoe, Amsterdam
Peter van Dijken, 's-Gravenhage
Ferry van den Broek, Eindhoven
Guido Mulder, Utrecht
Nicki de Haaij, Rijswijk
Bas van der Veen, Zutphen
Jason van der Helm, Leidschendam
Bart van de Hulsbeek, Berlicum

Tekst kernmotie:

De Algemene Vergadering verzoekt het Hoofdbestuur tot aanpassing van het reglement, waarin dan zal staan:

'VVD-leden die een politiek ambt uitoefenen of zich daarvoor verkiesbaar willen stellen, dienen van onbesproken gedrag en boven elke verdenking verheven te zijn. Indien tegen een VVD-lid een serieuze verdenking van een ernstig strafbaar feit bestaat, zal dit lid geschorst worden, niet politiek actief zijn en van deelname aan verkiezingen uitgesloten zijn. Als er na goed overleg met de betrokkene geen vrijwillige terugtrekking plaatsvindt, zal deze als VVD-lid geroyeerd worden. Zolang een VVD-lid een strafblad heeft, zal deze persoon geen politiek ambt meer namens de VVD kunnen uitoefenen.'

Toelichting:

De VVD vindt integriteit in de politiek van groot belang. VVD-leden die een politiek ambt uitoefenen of VVD-leden die een politiek ambt nastreven door zich verkiesbaar te stellen, behoren van onbesproken gedrag te zijn. De lat ligt voor politieke ambtsdragers heel hoog. Naast een lokale verantwoordelijkheid heeft iemand die lid is van een landelijke partij óók een landelijke verantwoordelijkheid. Een lid moet, bij elke schijn of verdenking van niet integer handelen, (tijdelijk) geen politieke functie willen hebben dan wel ambiëren. Dat geldt ook voor leden die al veroordeeld zijn voor strafbare feiten. In het belang van de VVD en de politiek in zijn algemeenheid,

behoort een lid zich dan terughoudend op te stellen. Uiteraard geldt dat iemand onschuldig is tot het tegendeel bewezen is. Maar voor een politieke ambtsdrager geldt ook de morele eis van het onbesproken gedrag. Als bewezen is dat een lid onschuldig is, kan dat lid weer een politiek ambt namens de VVD uitoefenen of ambiëren. Door diverse affaires is het aanzien van de VVD beschadigd geraakt en dat is pijnlijk. Om in het belang van de VVD deze situaties te voorkomen, dan wel daadkrachtig te kunnen aanpakken, is een wijziging van het reglement noodzakelijk.

Motie 3

Behandeld bij:

Bespreken ingediende actuele moties

Ingediend door:

Afdeling Parkstad en Omstreken

Tekst kernmotie:

De Algemene Vergadering verzoekt de Tweede Kamerfractie:

Om zich, in samenwerking met de regionale VVD politici, in te spannen voor uitwerking van een strategische agenda voor krimpregio's;

met als onderwerpen: economische structuurversterking, verbetering van de leefbaarheid, woningmarkt, onderwijs en grensoverschrijdende samenwerking.

Toelichting:

Krimp is het vergrijzen en ontgroenen van de regio's zoals in Parkstad Limburg. Dit leidt tot verpaupering/leegstand/utholling van de woningmarkt, winkels, scholen, voorzieningen etc.. De VVD zet zich in voor gelijke kansen van regio's en daarom is het noodzakelijk de achterstandpositie die krimpregio's hebben door gericht beleid te verbeteren totdat er sprake is van genormaliseerde verhoudingen. Daarnaast zijn de huidige drie krimpregio's Oost Groningen, Zeeuws Vlaanderen en Parkstad. Limburg is een proeftuin voor de rest van Nederland die op termijn eenzelfde problematiek ziet ontstaan. In het Regeerakkoord 'Bruggen slaan' van oktober 2012 is de krimpproblematiek reeds geduid en aangekondigd dat er ruimte wordt geboden aan de regio's die hiermee te maken hebben.

Motie 4

Behandeld bij:

Bespreken ingediende actuele moties

Ingediend door:

Afdeling Parkstad en Omstreken

Tekst kernmotie:

De Algemene Vergadering verzoekt de Tweede Kamerfractie:

Om medewerking te verlenen aan het in stand houden van de investeringskracht van woningcorporaties met het oog op verbetering c.q. in stand houden van de kwaliteit van leefbaarheid, herstructurering en investering in het woningbouwprogramma.

Toelichting:

In de huidige plannen worden de woningcorporaties voor het blok gezet om investeringsmiddelen af te dragen. Hierdoor worden de mogelijkheden om regionale bouwprogramma's uit te voeren en te investeren in de leefbaarheid en duurzaamheid van het woningbezit van de woningcorporaties geblokkeerd. Dit leidt tot vershraling van het woningbezit en vermindering van de leefbaarheid. Verder wordt de lokale economie ontwricht omdat bouwbedrijven veel opdrachten mislopen. Door woningcorporaties de keuze te bieden om investeringsmiddelen af te dragen dan wel te verplichten om te investeren wordt dit voorkomen. Immers door investeringen wordt er meer BTW en VPB afgedragen en wordt de waarde van de woningen verhoogd wat leidt tot hogere WOZ afdracht. Het doorvoeren van de huidige plannen is een blok aan het been van veel gemeenten.

Motie 5

Behandeld bij:

Bespreken ingediende actuele moties

Ingediend door:

Dirk-Jan van Vliet, Utrecht

Jony Ferket, Utrecht

Sywert van Lienden, Amsterdam

Jill Eekhart, Amsterdam

Machiel Mastenbroek, Utrecht

Lisanne Spanbroek, Olst

Marjo Vuist, Heerenveen

Rutger van der Pol, Amsterdam

Jos Okkerse, Harderwijk

Thom van Woerkom, Scherpenzeel

Mike Pagé, IJzendijke

Max Patelski, Utrecht

Jelle Veraa, Delft

Tekst kernmotie:

De Algemene Vergadering spreekt uit dat:

De bouw van 'vrij sociale woningen' kan worden gestimuleerd door aanbieders bij nieuwbouw te ondersteunen bij het oprichten van een gezamenlijk fonds dat leningen garandeert en daardoor gunstiger rentetarieven kent; door bij nieuwbouw bouwgrond voor dit type woning goedkoper aan te bieden; en door bij de vernieuwing van het puntenstelsel meer ruimte en kansen te creëren voor de middeninkomens door aandacht voor de vrij sociale woning.

Toelichting:

De woningmarkt zit nog altijd in zwaar weer. Met het Woonakkoord is een stap in de goede richting gezet, maar de problemen zijn nog lang niet over. De aandacht in de media ligt op de Blok-hypothec en de 1,7 miljard die woningcorporaties aan verhuurderheffing moeten betalen. De krapte op de huurmarkt in een prijssegment net boven de sociale huurgrens is onderbelicht. Vooral in populaire woongebieden is de vraag naar deze woningen enorm, maar is het aanbod beperkt. Daarom heeft deze motie de volgende doelstelling:

De vrije sociale woning heeft als doel meer ruimte te creëren voor middeninkomens op de woningmarkt in populaire woongebieden.

Omdat voor huurwoningen boven de prijsgrens van sociale huur (de zogenaamde liberalisatiegrens) geen regels gelden, stijgen de prijzen in bijvoorbeeld Amsterdam en Utrecht tot recordhoogten. Dit heeft twee belangrijke redenen:

1. Veel mensen vluchten van de koop- naar de huursector, onder meer door onzekerheid op de arbeidsmarkt en strengere eisen met betrekking tot hypotheekverstrekking;
2. De vrije sector op de huurmarkt wordt niet bevoordeeld door overheidsregels (zoals de koopmarkt met de HRA en de sociale huursector dat wel worden).

Wij zien dat mensen met een middeninkomen tot circa 45.000 euro nu te vaak buiten de boot vallen in populaire woongebieden. Er is een situatie aan het ontstaan waarbij er alleen nog mensen met lage inkomens (in sociale huur) en hoge inkomens (in koopwoningen en vrije sector huurwoningen) kunnen wonen op populaire locaties. Terwijl een gedifferentieerde bevolkingssamenstelling, dus ook met ruimte voor de middengroepen, toch het wensbeeld is.

Daarom dus de 'vrij sociale woning' met een huurprijs boven de sociale huurgrens maar tot zo'n 900 euro per maand, een bedrag dat voor middeninkomens nog haalbaar is. Bouwen binnen deze bandbreedte zou volgens ons voordelig gemaakt moeten worden. Dat hoeft niet eens per se geld te kosten: stimuleren dat potentiële aanbieders (zoals beleggers) vrijwillig een soort Waarborgfonds oprichten dat garanties geeft kan al helpen. Zo'n onderling systeem met eveneens een achtervang door de overheid zorgt voor een zeer hoge kredietrating en dat zorgt weer voor lage rentetarieven op leningen. De vrij sociale woning wordt zo dus goedkoper en daarmee aantrekkelijker om te bouwen. Een tweede actie om het aanbod te doen stijgen is om bouwgrond goedkoper aan te bieden wanneer er vrij sociale woningen op gebouwd worden. Ook dat zwengelt de bouw aan met alle economische voordelen van dien. Starters met een middeninkomen zullen aan hun wooncarrière beginnen en scheefwoners krijgen een extra zetje in de rug om een logische vervolgstap in hun wooncarrière te zetten. Twee zaken die de doorstroming op de woningmarkt op gang zullen brengen.

Dan is er nog de vernieuwing van het puntenstelsel waar momenteel aan gewerkt wordt. Hier liggen kansen om ook in de bestaande voorraad meer woningen vrij te spelen voor de middeninkomens.

Nu de arbeidsmarkt aan verandering onderhevig is, kan de woningmarkt niet achterblijven. Bij onzekerheid over je baan, past flexibiliteit van je woningsituatie. Dat maakt de urgentie voor vernieuwingen in de huursector wellicht nog groter dan de koopsector. Wij denken met het idee van de 'vrij sociale woning' een bijdrage te leveren aan het loswrikken van de vastgelopen woningmarkt.

Motie 6

Behandeld bij:

Bespreking ingediende actuele moties

Ingediend door:

Dirk-Jan van Vliet, Utrecht
Jony Ferket, Utrecht
Sywert van Lienden, Amsterdam
Jill Eekhart, Amsterdam
Machiel Mastenbroek, Utrecht
Lisanne Spanbroek, Olst
Marjo Vuist, Heerenveen
Rutger van der Pol, Amsterdam
Jos Okkerse, Harderwijk
Thom van Woerkom, Scherpenzeel
Mike Pagé, IJzendijke
Max Patelski, Utrecht
Jelle Veraa, Delft
Gijs Dröge, Wassenaar
Gerd Jan Otten, Den Haag
Eshan Turabaz, Den Haag
Daniella Gidaly, Den Haag
Oliver van Loo, Den Haag
Jasper Benus, Utrecht

Tekst kernmotie:

De Algemene Vergadering spreekt uit dat:

De VVD volledige steun geeft aan het kabinetsbeleid terzake het aandeel van ten minste 16% duurzame energie opwekking in 2020.

Toelichting:

Kennisgenomen hebbende van:

1. Het VVD verkiezingsprogramma 2012-2017, waarin is opgenomen dat Nederland

streeft naar opwekking van ten minste 14% duurzame energie;

2. Het regeerakkoord van Kabinet Rutte II, waarin de doelstelling is opgenomen dat in 2020 ten minste 16% duurzame energie in Nederland moet worden opgewekt;

3. De recente berichten over de voortgang van het overleg in de SER over het Energietransitie-akkoord;

Overwegende:

1. Dat Nederland in Europa achterloopt met de toepassing van duurzame energie;

2. Dat opwekking en gebruik van duurzame energie op korte termijn de kosten van klimaatverandering op lange termijn verlagen en uitstel toekomstige generaties opzadelt met deze kosten;

3. Dat eigen duurzame energie Nederland onafhankelijker maakt van de inkoop van energie uit het buitenland;

4. Dat Minister Kamp van Economische Zaken het kabinetsbeleid inzake 16% duurzame energie bij zijn begroting met veel steun in de Tweede Kamer heeft verdedigd.

Motie 7

Behandeld bij:

Bespreking ingediende actuele moties

Ingediend door:

Dirk-Jan van Vliet, Utrecht

Jony Ferket, Utrecht

Sywert van Lienden, Amsterdam

Jill Eekhart, Amsterdam

Machiel Mastenbroek, Utrecht

Lisanne Spanbroek, Olst

Marjo Vuist, Heerenveen

Rutger van der Pol, Amsterdam

Jos Okkerse, Harderwijk

Thom van Woerkom, Scherpenzeel

Mike Pagé, IJzendijke

Max Patelski, Utrecht

Jelle Veraa, Delft

Tekst kernmotie:

De Algemene Vergadering spreekt uit dat:

Bij het berekenen van pensioenverplichtingen een rekenrente dient te worden gebruikt die aanzet tot verstandig risicomanagement en die niet leidt tot verstoring in de markt voor risicoafdekking. De rekenrente moet zo conservatief mogelijk berekend

worden op basis van een door de markt bepaalde rentevoet. Het opportunistisch aanpassen van deze rente door de pensioensector zelf moet worden voorkomen.

Toelichting:

De Telegraaf van 14 mei bericht dat de dekkingsgraad nauwelijks is verbeterd door een hogere rekenrente. Terwijl deze wel gevolgen heeft voor de zekerheid van toekomstige uitkeringen door pensioenfondsen. De hoogte van de rekenrente bepaalt de hoogte van wat men nu in kas moet hebben om in de toekomst verplichtingen aan te kunnen gaan. Gezien de lange-termijnverplichtingen van de pensioenfondsen is dat van groot belang en heeft een aanpassing flinke effecten. Het sociaal akkoord rept van een commissie die een 'macrostabiele discontovoet' wil invoeren. Dat leidt er in de praktijk toe dat niet de markt, maar een commissie zal bepalen op een pensioenfonds voldoende in kas heeft om toekomstige verplichtingen aan te gaan. Een zelfde methode heeft in het verleden ervoor gezorgd dat tekorten niet snel genoeg aan het licht komen en tekorten doorgeschoven zijn naar de toekomst. Het is daarom van belang dat de VVD staat voor een zo conservatief mogelijk geschatte rekenrente op basis van neutrale en objectieve marktinformatie bij de uitwerking van het sociaal akkoord.

Motie 8

Behandeld bij:

Bespreking ingediende actuele moties

Ingediend door:

Dirk-Jan van Vliet, Utrecht
Jony Ferket, Utrecht
Sywert van Lienden, Amsterdam
Jill Eekhart, Amsterdam
Machiel Mastenbroek, Utrecht
Lisanne Spanbroek, Olst
Marjo Vuist, Heerenveen
Rutger van der Pol, Amsterdam
Jos Okkerse, Harderwijk
Thom van Woerkom, Scherpenzeel
Mike Pagé, IJzendijke
Max Patelski, Utrecht
Jelle Veraa, Delft

Tekst kernmotie:

De Algemene Vergadering spreekt uit dat:

De VVD zich tijdens de uitwerking van het Sociaal Akkoord tegen de verandering van de 3x3x3-regel zal keren. Verandering van de contractsvorm op de arbeidsmarkt dient de werkgelegenheid en baan zekerheid te vergroten, niet te verkleinen. Het

sneller verplicht moeten wisselen van banen zorgt voor frictiewerkloosheid, onzekerheid en verlies van talent en ervaring. Een aanpassing kan pas plaatsvinden wanneer de doorstroom van een tijdelijke contract naar een vast contract in de meerderheid van de gevallen een reële en betaalbare optie is.

Toelichting:

Aanleiding: CBS publiceert 17 mei rapport dat aandeel tijdelijke contracten op arbeidsmarkt toeneemt. Dit zet de afspraak in het sociaal akkoord in een nieuw daglicht; de overgang van tijdelijke- naar vaste contracten is niet zichtbaar op de arbeidsmarkt. Een aanpassing zal daarmee niet leiden tot meer vaste contracten, maar het sneller moeten wisselen van baan. (bron: <http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/arbeid-sociale-zekerheid/publicaties/artikelen/archief/2013/2013-038-pb.html>)

A. Constateerde dat:

1. De jeugdwerkloosheid snel is opgelopen van 9,8% naar 15% tussen maart 2012 en maart 2013;
2. De verwachting van het kabinet is dat de jeugdwerkloosheid zich negatief zal ontwikkelen de komende tijd;
3. Ruim 45% van de jonge werkenden (<35 jaar) werkt op basis van tijdelijke contracten (2011);
4. Indicatoren laten zien dat het aantal jonge werkenden met tijdelijke contracten door de economische crisis verder is toegenomen;
5. Het kabinet d.m.v. het Sociaal Akkoord het stelsel het stelsel van tijdelijke contracten verandert met de intentie om meer mensen met een tijdelijk contract een vast contract te geven;
6. Nu een meer vast contract gegeven moet worden na 3 tijdelijke contracten, wat in de praktijk betekent dat men gedwongen wordt te wisselen van baan omdat werkgevers geen mensen in vaste dienst willen aannemen;
7. Vaste contracten even onaantrekkelijk blijven voor werkgevers, omdat de kosten voor werkgevers gelijk blijven;
8. a. De verandering van 3 contracten in 3 jaar met 3 maanden pauze (3x3x3) naar een stelsel waarin men 3 contracten in 2 jaar met 6 maanden pauze (3x2x6) wordt doorgevoegd;
b. Dit zal leiden tot het wisselen van baan in twee jaar i.p.v. drie jaar.

9. Het sociaal akkoord daarmee het omgekeerde veroorzaakt: het sneller moeten wisselen van baan na twee i.p.v. drie jaar en een hogere (jeugd)werkloosheid;

B. Overwegende dat:

1. De VVD zich zorgen maakt over de ontwikkeling van de jeugdwerkloosheid;
2. De VVD geen wetgeving steunt die de werkloosheid stimuleert en mensen onzeker maakt;
3. De VVD ondernemers niet wil opzadelen met snel wisselend personeel, en werknemers niet met verplicht snel wisselende banen;