



Bijlage 2

Ingediende Amendementen op de voorgestelde wijzigingen van het Kandidaatstellingsreglement (EK, TK en EP) t.b.v.

de 126^e Algemene Vergadering
15 en 16 mei 2009 te Rosmalen



Amendement: 1.1
Afdeling: Utrecht
Ledenvergadering: Woensdag 22 april 2009
Indiener: mr drs J.W.A. Biemans, secretaris
Indiendatum: 16 april 2009

Amendement

Regeling met betrekking tot het verloop van de stemming in Algemene Vergadering van Afgevaardigden aangaande de advieslijst voor landelijke kandidatenlijsten

Wijzigingsvoorstel artikel 1:

1. Overdracht van stemmen is toegestaan mits:
 - a. De stemmen worden overgedragen aan een of meer afgevaardigde(n) van een andere afdeling binnen de eigen kamercentrale, en
 - b. De afgevaardigde niet meer dan vijftien stemmen namens ten hoogste zes afdelingen uitbrengt, en
 - c. Overdracht van de stemmen plaatsvindt aan de hand van een door het hoofdbestuur voor te schrijven model, zonder mogelijkheid van substitutie.

Te wijzigen in:

1. Overdracht van stemmen is niet toegestaan.

Toelichting:

De doelstelling van het gemeen overleg was meningsvorming die in een ledenraadpleging minder tot zijn recht komt. Overdracht van stemmen is niet zinvol. Degenen die de stemmen overdragen nemen niet deel aan het overleg. Zij gebruiken hun stem bij de ledenraadpleging. Daarbij is een concentratie van stemmen niet bevorderlijk voor het democratisch proces. Het is een stapeling van mandaten: eerst van de afdelings-ALV naar de afgevaardigden van die afdeling, en vervolgens van een afgevaardigde van een afdeling naar die van een andere. Om dan nog de gevoelens van de ALV met recht te kunnen vertalen naar een stemming in een AVA lijkt een bijna onmogelijke opgave: alleen afgevaardigden die in persoon aanwezig waren bij het "gemeen vooroverleg" in de afdeling kunnen de wensen van die afdeling goed overbrengen.

Als de afdeling voldoende belang hecht aan het steunen van een wijzigingsvoorstel zal het niet moeilijk moeten zijn om één afgevaardigde naar het congres af te vaardigen. Het niet overdragen van stemmen stimuleert de deelname aan het gewenste gemeen overleg.

ADVIES: OVERNEMEN

TOELICHTING: De verwachting is dat de uitkomst van het gemeen overleg in de afdelingen inderdaad beter tot zijn recht komt in de AVA op deze manier. Dit kan leiden tot een betere vervulling van de doelstelling van deze reglementswijziging



Amendement: 1.2
Afdeling: Hoorn
Ledenvergadering: Donderdag 16 april 2009
Indiener: Jan Smit, voorzitter en plv secretaris
Indiendatum: 17 april 2009
Contactpersoon: Gert Scholtes

Amendement op Wijziging Kandidaatstelling reglement (EK, TK, EP)

Type: Schrappen (van de onderstaande tekst)

Aan paragraaf 1.1. wordt toegevoegd

Nieuw f. (onder vernummering van de volgende onderdelen)

Definitieve advieslijst: De lijst die door de algemene vergadering van afgevaardigden wordt vastgesteld en vervolgens onderwerp van een ledenraadpleging onder alle leden is.

Motivatie

Zie motivatie behorend bij wijzigingsvoorstel nieuwe paragraaf 6.5

Type: Wijziging (op voorgestelde nieuwe paragraaf 6.5):

Nieuwe paragraaf 6.5

- a. De advieslijst wordt besproken in een Algemene Vergadering
- b. Deze vindt plaats op een dusdanig tijdstip dat uitvoering kan worden gegeven aan zowel artikel 5.3 als artikel 7.
- c. De uitkomsten van de beraadslagingen worden in samengevatte vorm ter beschikking gesteld aan de leden op een dusdanig tijdstip dat zij deze informatie kunnen betrekken in hun overwegingen ten aanzien van de LRP als bedoeld in artikel 7.
- d. Oud artikel 6.5 wordt hernoemd naar 6.6

Motivatie

De 124^e AV in Noordwijkerhout heeft besloten tot het creëren van een gemeen overleg in de kandidaatstelling voor landelijke lijsten door middel van een AVA. In de uitwerking hiervan kiest het HB voor een variant waarbij het gemeen overleg uitmondt in een stemming over de door het HB opgestelde advieslijst op basis van wijzigingsvoorstellen van ledenvergaderingen van afdelingen. Deze eventueel gewijzigde lijst wordt onderwerp van een LRP.

De afdeling Hoorn wijst het gemeen overleg als principe zeker niet af. Sterker nog, de afdeling Hoorn is van mening dat beraadslagingen over kandidaten en een discussie over de al dan niet evenwichtige samenstelling van een kandidatenlijst van toegevoegde waarde is voor de leden van de VVD op het moment dat zij zich in de LRP buigen over de definitieve samenstelling van de lijst. Een reglementaire verankering dwingt dit gemeen overleg ook als zodanig af.

De afdeling Hoorn is echter wel tegen het feit dat dit gemeen overleg moet uitmonden in een stemming over de lijstvolgorde door een AVA.

- Als alle leden tijdens een AVA kunnen deelnemen aan het gemeen overleg, wat rechtvaardigt dan het gegeven dat alleen afgevaardigden vervolgens kunnen stemmen over de lijstvolgorde?



- We hebben enkele jaren geleden doelbewust gekozen voor de invoering van het one-man-one-vote systeem om onze leden meer invloed te geven bij de besluitvorming in onze partij. Leden hebben bij herhaling aangegeven dat zij dit systeem willen behouden en geen behoefte te hebben aan een terugkeer naar het oude systeem van achterkamertjes, het wealen en dealen en onderlinge afspraken om elkaars kandidaten te steunen.
- Het animo voor het deelnemen aan LRP-en zal dalen omdat leden zich alleen mogen uitspreken over een lijst die door een AVA is “voorgekookt” en feitelijk is dichtgetimmerd omdat de stemmethodiek (het STV) een erg conserverende werking heeft. Er zal nauwelijks meer iets veranderen in de lijstvolgorde. Een lid zal een LRP als een wassen neus gaan beschouwen.
- Het risico bestaat dat doordat er minder leden zullen deelnemen aan de LRP-en, er nauwelijks iets meer verandert aan de lijstvolgende, de leden zich middels een AVA toch al over hebben uitgesproken over de lijstvolgorde en de hoge kosten van een LRP, we binnen enkele jaren een HB voorstel tegemoet zien om LRP-en als zondanig dan maar af te schaffen.

Het nu instemmen met de beoogde rol van de AVA is zeker het begin van het einde van de jaren geleden ingezette partijvernieuwing. Het voorstel van de afdeling Hoorn geeft ruimte voor de roep om een gemeen overleg maar behoud het goede dat leden de uitkomsten van dat gemeen overleg zelf mogen betrekken in hun definitieve afweging tijdens een LRP.

ADVIES: ONTRADEN

TOELICHTING: De Algemene Vergadering van 24 mei 2008 heeft besloten de AVA als uitkomst van gemeen overleg in de afdelingen in te zetten. Deze wijziging is daar de technische uitvoering van.