

Amendementen

op de wijzigingsvoorstellen HR

Congres 115

The logo for the Dutch political party D66, consisting of a green square with the white text 'D66' inside.

D66

Addendum bij AM114.01, AM114.02 en AM114.03

Het Landelijk Bestuur heeft tijdens Congres 114 de amendementen AM114.01, AM114.02 en AM114.03 voorzien van een toelichting met het advies ontraden. Deze amendementen stellen voor de voorgestelde wijzigingen op het Huishoudelijk Reglement (voorstel 33 en 48) aan te passen, waardoor het percentage stemgerechtigde leden - waaruit het aantal benodigde ondersteuning voor het indienen van moties en amendementen namens een groep leden voortvloeit - lager is dan door het Landelijk Bestuur voorgesteld. Het Bestuur is van mening dat, gezien de groei van de partij en het eenvoudiger zijn van verzamelen van ondersteuningsverklaringen, het voorgestelde aantal in de voorstellen 33 en 48 realistische aantallen zijn.

Naar aanleiding van vele gesprekken die het Bestuur in de periode tussen Congres 114 en Congres 115 heeft gevoerd, blijkt voor ons des te meer dat we het debat over de interne partijdemocratie, besluitvorming én meningsvorming binnen onze partij, en de daarbij behorende processen, moeten blijven voeren. Daarom past het Landelijk Bestuur na de vele gesprekken die in de tijd tussen de twee congressen gevoerd zijn, het advies op de ingediende amendementen AM114.01, AM114.02 en AM114.03 aan naar **neutraal**. De toelichtingen zijn hierop aangepast. Het doel van de voorstellen 33 en 48 blijft in onze ogen in stand, namelijk het laten meegroeien (en krimpen) van het aantal benodigde ondersteuningsverklaringen, gebaseerd op het aantal stemgerechtigde leden. Daarom horen we graag het debat over deze voorstellen aan op het congres en laten we het finale oordeel over aan de leden. Verderop in dit addendum vindt u de toelichtingen bij de afzonderlijke voorstellen.

Het Landelijk Bestuur zal, samen met de Besluitvormingscommissie, tijdens volgende congressen met pilots komen rondom de besluitvorming en meningsvorming binnen de partij. Alleen samen met het Congres, (deel)afdelingen, regio's en (thema)netwerken, kunnen we ervoor zorgen dat iedereen mee kan doen binnen D66, én dat we tegelijkertijd de kwaliteit van het debat hoog houden en naar een nog hoger niveau tillen. Zoals past bij onze partij.

Advies Landelijk Bestuur: Neutraal**Toelichting:**

Het Landelijk Bestuur wil een actief democratisch debat stimuleren binnen de vereniging en de drempels voor dat debat verlagen. Tegelijkertijd doen wij ook een voorstel om de voorwaarden voor indiening van moties en amendementen aan te scherpen, om het huishoudelijk reglement beter bij deze tijd te laten aansluiten.

Het huidige artikel 3.9 lid 3 komt uit de tijd dat D66 ongeveer 10.000 leden telde. Dit aantal is inmiddels toegenomen tot ruim 30.000 leden. Ook is de afgelopen jaren gewerkt aan het vereenvoudigen van het verzamelen van ondersteuningsverklaringen voor moties en amendementen. Anders dan vroeger kan dit tegenwoordig via de digitale weg (via MijnD66).

In onze ogen, en de ogen van de Besluitvormingscommissie, is het indienen namens een ledenvergadering een belangrijk middel om moties en amendementen in te dienen. Echter moet er voorkomen worden vinden wij dat een zeer klein groepje leden dit namens een ledenvergadering doet. Vandaar dat we een minimale opkomst voorstellen.

Wij begrijpen echter het bezwaar van de indieners: een minimale opkomst moet niet beperkend werken voor het debat binnen de partij. Het stemrecht is misschien wel de meest directe manier om mee te kunnen doen binnen D66. En het indienen van een motie of amendement via een ledenvergadering is een laagdrempelige manier om dit te doen.

Sinds het vorige congres heeft het Landelijk Bestuur hierover veel gesprekken gevoerd binnen de vereniging. We willen hier om die reden graag verder het debat over voeren. Nu, tijdens dit congres, maar ook in de periode daarna. Alleen samen kunnen we ervoor zorgen dat iedereen mee kan doen binnen D66, én dat we de kwaliteit van het debat hoog houden. Zoals past bij onze partij. Daarom laten we het oordeel over dit amendement aan de leden en gaan we hierover graag het gesprek aan.

AM114.02 Verlagen van aantal vereiste individuele steunverklaringen

Advies Landelijk Bestuur: Neutraal

Toelichting:

Het Landelijk Bestuur wil een actief democratisch debat stimuleren binnen de vereniging en de drempels voor dat debat verlagen. Tegelijkertijd doen we, samen met de Besluitvormingscommissie, ook een voorstel om de voorwaarden voor indiening van moties en amendementen aan te scherpen, om het huishoudelijk reglement beter bij deze tijd te laten aansluiten en om te zorgen dat de kwaliteit van de besluitvorming en het debat omhoog gaat.

Het huidige artikel 3.9 lid 3 komt uit de tijd dat D66 ongeveer 10.000 leden telde. Dit aantal is inmiddels toegenomen tot ruim 30.000 leden. Ook is de afgelopen jaren gewerkt aan het vereenvoudigen van het verzamelen van ondersteuningsverklaringen voor moties en amendementen. Met dit voorstel willen we het aantal benodigde ondersteuningsverklaringen van een absoluut aantal van 25 omzetten naar een relatief aantal van 0,25% van het aantal stemgerechtigde leden. Anders dan vroeger kan dit tegenwoordig via de digitale weg (via MijnD66), waardoor het aantal van 0,25% van het aantal stemgerechtigde leden in onze ogen te rechtvaardigen is.

Wij begrijpen echter het bezwaar van de indieners: dit betekent op dit moment met dit ledenaantal een verhoging van het aantal benodigde ondersteuningsverklaringen. En dat mag in onze ogen ook niet beperkend werken voor het debat binnen onze partij. Het stemrecht is misschien wel de meest directe manier om mee te kunnen doen binnen D66 en het indienen van voorstellen met een groep leden is daar onderdeel van.

Sinds het vorige congres heeft het Landelijk Bestuur hierover veel gesprekken gevoerd binnen de vereniging. We willen hier om die reden graag verder het debat over voeren. Nu, tijdens dit congres, maar ook in de periode daarna. Alleen samen kunnen we ervoor zorgen dat iedereen mee kan doen binnen D66, én dat we de kwaliteit van het debat hoog houden. Zoals past bij onze partij. Daarom laten we het oordeel over dit amendement aan de leden en gaan we hierover graag het gesprek aan.

Advies Landelijk Bestuur: Neutraal

Toelichting:

Het Landelijk Bestuur wil een actief democratisch debat stimuleren binnen de vereniging en de drempels voor dat debat verlagen. Tegelijkertijd doen we, samen met de Besluitvormingscommissie, ook een voorstel om de voorwaarden voor indiening van moties en amendementen aan te scherpen, om het huishoudelijk reglement beter bij deze tijd te laten aansluiten en om te zorgen dat de kwaliteit van de besluitvorming en het debat omhoog gaat.

In onze ogen, en de ogen van de Besluitvormingscommissie, is het indienen namens een ledenvergadering een belangrijk middel om Actueel Politieke Moties in te dienen. Hierbij moet worden opgemerkt dat we - juist omdat we het mogelijk maken om dit via een digitale stemming te organiseren - wel willen voorkomen dat een zeer kleine groep leden een APM indient namens de ledenvergadering. Vandaar dat we ook hier een minimale opkomst voorstellen.

Wij begrijpen echter het bezwaar van de indieners: een minimale opkomst moet niet beperkend werken voor het debat binnen de partij. Het stemrecht is misschien wel de meest directe manier om mee te kunnen doen binnen D66. En het indienen van een Actueel Politieke Motie via een ledenvergadering is een laagdrempelige manier om dit te doen.

Sinds het vorige congres heeft het Landelijk Bestuur hierover veel gesprekken gevoerd binnen de vereniging. We willen hier om die reden graag verder het debat over voeren. Nu, tijdens dit congres, maar ook in de periode daarna. Alleen samen kunnen we ervoor zorgen dat iedereen mee kan doen binnen D66, én dat we de kwaliteit van het debat hoog houden. Zoals past bij onze partij. Daarom laten we het oordeel over dit amendement aan de leden en gaan we hierover graag het gesprek aan.

AM114.01

Amendement

Pre-advies: ~~Ontraden~~

Titel Amendement: **Verlagen opkomsthempel ledenvergaderingen**

Voorstel: Wijzigingsvoorstel 33

Indiener: Arjan de Boer e.a.

Woordvoerder: Arjan de Boer

Doel amendement: Wijzigen van de tekst

Huidige tekst:

a. bij besluit van een ledenvergadering van een regio, (deel)afdeling of geregistreerd netwerk. Dit besluit dient in een vergadering of na digitale stemming tot stand te zijn gekomen. Een proces-verbaal van de besluitvorming dient te worden overlegd. De opkomst tijdens deze stemming dient ten minste 10% van de stemgerechtigde leden van de betreffende regio, (deel)afdeling of geregistreerd netwerk te zijn, of indien dit aantal meer is dan het aantal zoals bedoeld in sub b, ten minste het aantal zoals bedoeld in sub b te zijn.

Voorgestelde tekst:

a. bij besluit van een ledenvergadering van een regio, (deel)afdeling of geregistreerd netwerk. Dit besluit dient in een vergadering of na digitale stemming tot stand te zijn gekomen. Een proces-verbaal van de besluitvorming dient te worden overlegd. De opkomst tijdens deze stemming dient ten minste 4% van de stemgerechtigde leden van de betreffende regio, (deel)afdeling of geregistreerd netwerk te zijn, of indien dit aantal meer is dan het aantal zoals bedoeld in sub b, ten minste het aantal zoals bedoeld in sub b te zijn.

Toelichting:

Het is goed om een minimumopkomst in te stellen bij stemmingen op ledenvergaderingen. Echter in de praktijk is het zeer lastig om een opkomst van 10% van de geregistreerde leden te realiseren op een ledenvergadering. Een opkomst van 4% op ledenvergaderingen is een meer realistische eis.

Pre-advies: Ontraden

Toelichting:

~~Het Landelijk Bestuur kan zich vinden in de toelichting van de indiener. Echter, het Landelijk Bestuur volgt ook de wens van de Besluitvormingscommissie dat de drempel bij een ledenvergadering ongeveer even hoog moet zijn als bij individuele leden, en dat is niet het geval bij de voorgestelde 4%. Uiteraard willen we het debat stimuleren in een ledenvergadering, maar het verschil mag niet zo groot zijn in de ogen van het Landelijk Bestuur. Door dit voorstel zouden individuele leden een veel hogere drempel hebben om een motie of amendement in te dienen dan een ledenvergadering van een afdeling van 100 leden: daar zouden slechts 4 leden nodig zijn om een amendement of motie in te dienen. In de ogen van het Landelijk Bestuur is dat onwenselijk.~~

AM114.02

Amendement

Pre-advies: ~~Ontraden~~

Titel Amendement: **Verlagen van het aantal vereiste individuele steunverklaringen**
Voorstel: Wijzigingsvoorstel 33

Indiener: Arjan de Boer e.a.
Woordvoerder: Arjan de Boer

Doel amendement: Wijzigen van de tekst

Huidige tekst:

Huidige tekst: b. door ten minste 0,25% van de stemgerechtigde leden

Voorgestelde tekst:

b. door ten minste 0,125% van de stemgerechtigde leden

Toelichting:

Momenteel heeft D66 ruim 30.000 leden. Dat betekent dat het voorgestelde aantal steunverklaringen van minstens 0,25% stemgerechtigde leden neerkomt op 75 leden. In de praktijk wordt dit aantal nu nauwelijks gehaald. Een minimumaantal steunverklaringen van 0,125% stemgerechtigde leden wat in de huidige situatie neerkomt op circa 38 steunverklaringen is daarmee een meer realistische eis.

Pre-advies: ~~Ontraden~~

Toelichting:

~~Op dit moment staat het aantal benodigde ondersteuning op 25. Van de bijna 30.000 leden is dit in de ogen van het Landelijk Bestuur te laag, zeker nu de ondersteuning via de digitale weg eenvoudig te verzamelen zijn. Dit aantal van 25 is ingevoerd op het moment dat D66 ongeveer 10.000 leden had. Met een groeiend ledenaantal vindt het Landelijk Bestuur het realistisch dat het aantal vervangen wordt door een percentage. 0,25% is in de ogen van D66 een realistische vraag voor het indienen van een motie of amendement.~~

AM114.03

Amendement

Pre-advies: ~~Ontraden~~

Titel Amendement: **Verlagen opkomsthempel ledenvergaderingen Actueel Politieke Moties**

Voorstel: Wijzigingsvoorstel 48

Indiener: Arjan de Boer e.a.

Woordvoerder: Arjan de Boer

Doel amendement: Wijzigen van de tekst

Huidige tekst:

Actueel Politieke Moties kunnen worden ingediend: a. bij besluit van de ledenvergadering van een regio, (deel)afdeling of geregistreerd netwerk. Dit besluit dient in een vergadering of na digitale stemming tot stand te zijn gekomen. Een proces-verbaal van de besluitvorming dient te worden overlegd. De opkomst tijdens deze stemming dient ten minste 5% van de stemgerechtigde leden van de betreffende regio, (deel)afdeling of het netwerk te zijn, maar hoeft nooit hoger te zijn dan het aantal zoals bedoeld in sub b.

Voorgestelde tekst:

Actueel Politieke Moties kunnen worden ingediend: a. bij besluit van de ledenvergadering van een regio, (deel)afdeling of geregistreerd netwerk. Dit besluit dient in een vergadering of na digitale stemming tot stand te zijn gekomen. Een proces-verbaal van de besluitvorming dient te worden overlegd. De opkomst tijdens deze stemming dient ten minste 2 % van de stemgerechtigde leden van de betreffende regio, (deel)afdeling of het netwerk te zijn, maar hoeft nooit hoger te zijn dan het aantal zoals bedoeld in sub b.

Toelichting:

Het is goed om een minimumopkomst in te stellen bij stemmingen op ledenvergaderingen. Echter in de praktijk is het gezien de korte termijn zeer lastig om een opkomst van 5% van de geregistreerde leden te realiseren op een ledenvergadering voor Actueel Politieke Moties. Een opkomst van 2% van de geregistreerde leden is daarmee meer realistisch.

Pre-advies: Ontraden

Toelichting:

~~Het Landelijk Bestuur kan zich vinden in de toelichting van de indiener. Echter, het Landelijk Bestuur volgt ook de wens van de Besluitvormingscommissie dat de drempel bij een ledenvergadering ongeveer even hoog moet zijn als bij individuele leden, en dat is niet het geval bij de voorgestelde 2%. Uiteraard willen we het debat stimuleren in een ledenvergadering, maar het verschil mag niet zo groot zijn in de ogen van het Landelijk Bestuur. Door dit voorstel zouden individuele leden een veel hogere drempel hebben om een motie of amendement in te dienen dan een ledenvergadering van een afdeling van 100 leden: daar zouden slechts 2 leden nodig zijn om een amendement of motie in te dienen. In de ogen van het Landelijk Bestuur is dat onwenselijk.~~

AM114.04

Amendement

Pre-advies: Ontraden

Titel Amendement: **Het Congres beslist over de oprichting van (thema)netwerken niet het LB**

Voorstel: Wijzigingsvoorstel 79

Indiener: Tim Vos-Goedhart e.a.

Woordvoerder: Tim Vos-Goedhart

Doel amendement: Wijzigen van de tekst

Huidige tekst:

2. Een (thema)netwerk wordt opgericht door een besluit van het Landelijk Bestuur. Dit besluit wordt genomen op basis van ten minste een oprichtingsplan. Dit oprichtingsplan kan op initiatief van leden van de Partij worden ingediend als ook op initiatief van het Landelijk Bestuur volgens een door het Landelijk Bestuur vastgesteld model.

Voorgestelde tekst:

2. Een (thema)netwerk wordt opgericht door een besluit van het Congres. Dit besluit wordt genomen op basis van ten minste een oprichtingsplan. Dit oprichtingsplan kan op initiatief van leden van de Partij worden ingediend als ook op initiatief van het Landelijk Bestuur volgens een door het Landelijk Bestuur vastgesteld model.

Toelichting:

Het Landelijk Bestuur kan projectgroepen oprichten, de oprichting van (thema)netwerken is aan alle leden van de partij. Deze bevoegdheid geven aan het LB is ondemocratisch.

Pre-advies: Ontraden

Toelichting:

We begrijpen het doel van de indiener, maar door de oprichting van (thema)netwerken te organiseren zoals de indiener voorstelt, ontstaat er een onwerkbare en inflexibele situatie. Het huidige voorstel tot wijziging van het HR zorgt ervoor dat het eenvoudiger wordt voor leden om een (thema)netwerk op te richten. De eis die het Huishoudelijk Reglement nu stelt (dat er 75 leden nodig zijn) wordt er bijvoorbeeld uitgehaald. De criteria die in het HR-wijzigingsvoorstel neergezet worden zijn aanzienlijk lichter dan deze waren, maar behouden wel de mogelijkheid om onafhankelijk van wanneer de congressen plaatsvinden een (thema)netwerk op te richten. Door het op de manier te organiseren die de indiener voorstelt, zou het oprichten van (thema)netwerken afhankelijk worden, van de momenten dat congressen plaatsvinden. Dat lijkt ons juist onwenselijk.

Daarnaast hecht het Landelijk Bestuur wel aan enige vorm van criteria voor de oprichting (thema)netwerken, omdat zij wel gebruikmaken van de faciliteiten van de partij, zoals de verschillende mailstructuren en bijvoorbeeld de ledenadministratie, en in sommige gevallen zelfs een contributie innen zoals bijvoorbeeld het Els Borst Netwerk en Pride Netwerk. Uiteindelijk houden leden overigens altijd de mogelijkheid om in de zogenoemde 'interessegroepen' bij elkaar te komen, waarbij geen faciliteiten gebruikt worden en dus ook geen instemming van het Landelijk Bestuur nodig is.