

## **Notulen congres 72 D66**

zaterdag 12 mei 2001

Schouwburg de Kunstmin te Dordrecht

### **Actuele politieke moties**

APM 72.0006: De indiener wil aan het verzoek nog een punt toevoegen:

"- zich in te zetten om de kilometerheffing in de Randstad in 2004 in te voeren en in het hele land in 2006."

Vanuit de zaal worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- De motie heeft iets tegenstrijdigs: Er bestaat nu steun van maatschappelijke partijen. Als de opbrengsten van de kilometerheffing worden besteed aan alternatieven, dan zal de minister in de problemen komen met het draagvlak.
- Steun voor de gewijzigde motie omdat dan ook al in 2004 de mobiliteit kan worden teruggedrongen.
- Francine Giskes wil de motie graag als volgt uitleggen: Het moet de Nederlandse bevolking duidelijk zijn wat er met de opbrengsten van de kilometerheffing gebeurt en het invoeren in 2004 moet als een inspanningsverplichting worden gezien.

Het LB wil de motie overnemen, maar zich niet ophangen aan de genoemde 50%, maar streven naar zoveel als mogelijk is.

De indiener is het met uitleg van Francine Giskes eens.

APM 72.0007: De indiener licht de motie als volgt toe: Hoewel de kilometerheffing wel files zal terugdringen zal er toch vraag blijven naar uitbreiding op file gevoelige punten. Dit moet wel mogelijk blijven.

Francine Giskes vindt dat er alleen uitbreiding mogelijk moet zijn op punten waar het echt nodig is.

Het LB vindt dat daar waar dat nodig is capaciteitsuitbreiding mogelijk gemaakt moet worden.

APM 72.0008: De indiener licht de motie toe door te zeggen dat alleen rijke mensen profiteren van de hypotheekrente-aftrek.

De PC is tegen deze motie, omdat zij het afschaffen van de hypotheekrente-aftrek willen zien in relatie toe andere fiscale maatregelen.

Het LB ontraadt de motie omdat zij zich afvragen of het verstandig is de hypotheekrente alleen te bekijken en zij vragen zich ook af of de manier die wordt voorgesteld wel juist is. Het is verstandiger om te kijken naar een samenstel van financiële regelingen.

De indiener geeft aan dat er in de motie niets staat over compenserende maatregelen. Deze kunnen nog ingevuld worden.

APM 72.0009: De indiener vindt de toestemmingswet onzin, omdat de TK en de EK daar speciaal voor bij elkaar moeten komen. Bovendien is het koningshuis momenteel heel groot.

Vanuit de zaal wordt aangegeven dat als het koningshuis beperkt wordt bij het aantreden van Willem-Alexander als koning het koningshuis wel heel klein wordt.

Vanuit de zaal wordt verder gevraagd de motie zorgvuldiger te formuleren en opnieuw in te dienen.

Olga Scheltema: Beperking van het koningshuis is des D66 en de intentie van de motie is goed.

Het LB wil de motie overnemen, omdat beperking van de leden van het koningshuis in de lijn van D66 is en de PC en het verkiezingsprogramma zullen daar dan vorm aangeven.

APM 72.0010: De indiener vindt dat in een democratie geen staatshoofd thuis hoort dat niet democratisch is gekozen. Bovendien zullen de burgemeesters en commissarissen van de koningin ook worden gekozen als er geen koning meer is die hen kan benoemen.

Vanuit de zaal worden de volgende reacties gegeven:

- modernisering van de monarchie is goed, maar afschaffen niet
- Oudste republiek moet weer worden hersteld. Een president kan een heel goede vervanging zijn.
- Een republiek is wel het meest democratisch, maar dit is een stap te ver.

Olga Scheltema: Het is goed de politieke macht van het koningshuis terugdringen en het koningshuis te moderniseren. Een afschaffing van het koningshuis staat daar haaks op en is niet consequent naar de kiezer.

LB: op het vorige congres is een soortgelijke motie in grote meerderheid verworpen.

APM 72.0011: Volgens de indiener hebben de meeste gezinnen de kinderbijslag niet meer nodig. Voor mensen met een laag inkomen is het wel belangrijk. Het geld kan beter worden besteed aan het onderwijs.

Vanuit de zaal wordt aangegeven dat het geld aan ouders moet worden gegeven dat ze zelf moeten kiezen waaraan ze het willen uitgeven, bijvoorbeeld aan kinderopvang.

Francine Giskes: kinderen zijn ook van maatschappelijk belang, ouders moeten eigen keuzen maken hoe ze het geld willen besteden. Het is niet in het belang van de samenleving als alles inkomensafhankelijk wordt gemaakt.

Het LB ontraadt de motie, omdat je door nieuwe inkomensafhankelijke regelingen de armoedeval vergroot. Een volgende generatie is ook iets waardevols.

Vanuit de zaal wordt een stemverklaring gegeven om voor het voorstel te stemmen, omdat het is ingevoerd tijdens de Duitse periode.

Francine Giskes geeft aan tegen de motie te stemmen, omdat Paars 1 al een beperking heeft opgelegd, namelijk dat je niet meer geld krijgt met meerdere kinderen.

APM 72.0012:

Pieter ter Veer is tegen deze motie, omdat hij problemen heeft met de zinsnede in het dictum "in het bijzonder Nederland".

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat er dingen in staan die niet kloppen. Er wordt ook geen alternatief gegeven.

Het LB wil de motie overnemen, omdat de richting van de motie goed is.

De indiener vindt dat het een rommeltje is geworden en dat het alleen maar beter kan worden als er flink wordt geschoond.

Pieter ter Veer blijft tegen de motie omdat het LB de strekking overneemt en de indiener zich houdt aan de motie.

APM 72.0013: De indiener vindt dat er een discussie over dit onderwerp gevoerd moet worden en dat D66 daar het initiatief toe moet nemen. Het onderwerp moet niet verzanden in een

discussie over politieke timing.

Vanuit de zaal worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- We moeten nu een pas op de plaats maken
- Het maatschappelijk debat moet vanuit de maatschappij komen. De motie is overbodig.
- Het zelfbeschikkingsrecht is belangrijk.
- D66 moet de discussie aangaan, hoewel het een moeilijke discussie is.
- Juist D66 moet dit debat stimuleren.
- Dit debat moet plaatsvinden om dingen bespreekbaar te maken.

Boris Dittrich vindt dat D66 een belangrijke bijdrage moet leveren aan dit debat. Goed als deze motie wordt aangenomen.

Lousewies van der Laan vindt dat juist het CDA onzorgvuldig omgaat met deze materie.

Het LB wil de motie overnemen, omdat er veel behoefte is om deze discussie te voeren, niet alleen binnen D66, maar ook daar buiten.

APM 72.0014: De indiener vindt dat de burger dichterbij de dieren moet zitten en zijn directe omgeving mooier moet maken.

APM 72.0015:

Vanuit de zaal wordt een discussie gevoerd over het gebruik van de term fossiele energie. Tegenstander van deze term vindt dat je dan terecht komt in de achterhoede van de welvaart en de voorstander van het gebruik van deze term vindt juist dat de fossiele energie het probleem is.

APM 72.0016:

Vanuit de zaal worden naast ondersteuning van de motie de volgende opmerkingen gemaakt:

- Je moet sport en politiek niet vermengen.
- Het is heel slecht in China en de mensen moeten daar echt overleven. We moeten niet uitkomen in Joegoslavische toestanden.
- IOC-leden kan je niets opdragen.

Jan Hoekema: Je moet voorzichtig zijn om het middel van de Olympische Spelen te gebruiken.

Bob van den Bos vindt dat China pas Olympische Spelen mag krijgen als de mensenrechten daar goed zijn.

Het LB wil de motie ondersteunen en zal de IOC-leden oproepen en niet opdragen.

De indiener zal de motie zodanig wijzigen dat het IOC wordt opgeroepen en niet opgedragen.

Door middel van deze motie vermeng sport en politiek juist niet.

APM 72.0017: Indiener: Deze motie gaat over de ratificatie van het verdrag van Nice. Dit verdrag heeft niet meer transparantie gebracht. Volgens moties op het vorig congres zouden we tegen moeten stemmen, maar deze motie nuanceert deze uitspraak. Voor stemmen als blijkt dat er mogelijkheden zijn voor verbeteringen. De motie is als volgt gewijzigd (eerste gedachtenstreepje van mening):

“- Nederland zijn beoordeling van het Verdrag van Nice moet laten afhangen van een reëel perspectief op meer democratie en transparantie;”

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat de motie een verzwakking is en wordt het LB gevraagd de motie voor te leggen aan de ELDR-council.

Olga Scheltema: De motie kan in gewijzigde vorm van belang zijn.

Lousewies van der Laan vindt het jammer dat een afdeling zich onder druk laat zetten door een

volksvertegenwoordiger.

Het LB neemt de motie in gewijzigde vorm over en zal de motie voorleggen aan de ELDR-council.

APM 72.0018: Na stemming overgenomen.

APM 72.0019: De indiener ziet geen reden een overgangsregeling in te stellen. Vrij verkeer moet mogelijk zijn. De motie is als volgt gewijzigd (vijfde gedachtenstreepje bij van mening dat):

“in elke geval” wijzigen in “in principe en bij voorkeur met andere landen”

Het LB had een probleem met eerste tekst, omdat Nederland zich zou isoleren.

### **Algemene politieke moties**

PM 72.0002:

LB: Hoewel de motie sympatiek oogt raadt het LB de motie af, omdat het geen goed idee is om uit een doelgroep weer een doelgroep te halen.

PM 72.0003:

LB: De motie wordt afgeraden, omdat je van 40+-vrouwen geen aparte doelgroep moet maken. Deelname aan het arbeidsproces is juist heel belangrijk voor emancipatie en participatie.

PM 72.0004a:

Het LB wil deze motie overnemen.

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat het vreemd is dat het LB deze motie wel wil overnemen, gezien de reacties van het LB op de vorige moties.

LB: In dit geval hebben de 40+-vrouwen wel een achterstand en daarom is het van belang dat deze projecten worden opgezet.

### **Stemadviescommissie Tweede Kamerverkiezingen 2002**

De stemadviescommissie is gekozen.

De voorzitter, Hans Wijers geeft een korte toelichting. De volgende periode wordt de fractie het visitekaartje van de partij. Er is een grote groep mensen nodig met veel daadkracht en teamspirit. Uiteindelijk beslist de partij.

### **De Nieuwe Economische Agenda**

Frits Prakke houdt een korte inleiding op dit punt, daarna volgt een discussie met Bert Bakker, Udo Kock en Mike Ackermans met hem in discussie.

De discussie gaat voornamelijk over de volgende onderwerpen:

- Klanten moeten het zelf voor het zeggen krijgen, mensen moeten zelf kunnen kiezen. Gehandicapten moeten bijvoorbeeld zelf vraag en aanbod kunnen reguleren.
- De overheid moet niet zelf alles willen regelen, maar moet expertise inhuren.
- Bedrijven moeten geen monopolist zijn.
- De rol van de ondernemer verandert.
- De arbeidsmarkt moet flexibeler worden.
- Economische groei is noodzakelijk, 0-groei is negatief.

- Groei is geen doel op zich, maar wel een middel. Het moet gaan over duurzaamheid.

### **Uitslag verkiezingen besturen en overige commissies**

De voorzitter van de LVC maakt de uitslag bekend: Alle vacatures zijn vervuld en alle kandidaten zijn verkozen.

### **Thom de Graaf**

Thom de Graaf houdt een toespraak.

### **Sluiting**

Gerard Schouw sluit het congres af met dankzegging aan de congresvoorzitters.