

ALGEMENE LEDENVERGADERING 61

TE

LELYSTAD

VRIJDAG 24 EN ZATERDAG 25 NOVEMBER 1995

De vergadering wordt op vrijdag 24 november 1995 om 20.10 uur door de partijvoorzitter Wim Vrijhoef geopend. Hij benoemt vervolgens de congresleiding Magda Berndsen, Ewout Cassee en Nico Schoof.

De congresleiding stelt vervolgens de notulencommissie en de stemcommissie voor. Deze worden bij acclamatie benoemd.

De gasten (o.a. Klaas de Vries) worden welkom geheten.

De stemcommissie noemt vervolgens de procedure: voor en tegen wordt geteld en de meerderheid daarvan is bepalend.

BEHANDELING VAN HET STUK ONDERWIJS

Motie 61 1028

Indiener: de resolutie is niet rijp voor de besluitvorming. Hij wil concrete voorstellen zien. Hij wil het verzet niet te veel opvoeren en deelt mee dat het hem deugd doet dat motie 61 1018 van Utrecht door het HB wordt overgenomen. Toch wil hij liever een iets verder gaande toezegging van het HB.

HB: namens het HB voert Tom Stroobach het woord over dit onderwerp. Er is bewust gekozen voor deze vorm in de resolutie. Het is bovendien bewust niet zo erg scherp aangezet. Politieke podia vinden het HB de beste oplossing om verdere uitvoering aan de motie te geven. Volgens congres kan er dan worden gerapporteerd. Indien deze motie t.g.v. motie 16 1018 wordt ingetrokken, dan graag, zo zegt het HB.

Indiener: het stuk voldoet als aanzet, ook al is er weinig politieke richting in gegeven. Politieke podia lijken daarom niet voldoende. Steun aan de andere moties met gelijke strekking.

Indiener besluit de motie in te trekken.

Motie 61.1026

Indiener: afdeling is teleurgesteld over de resolutie. Het teveel een algemene visie en een concrete uitwerking ontbreekt. De motie van Utrecht wordt te mager geacht en er volgt een pleidooi voor een bredere discussie.

HB: om politiek-strategische redenen is er niet op sommige punten gekozen voor een politieke stellingname. Er staan tenslotte toch ook wel enkele revolutionaire punten (bestuursstructuur is bewust in de resolutie opgenomen) in. Daarmee kan er toch een zinvol congres worden gehouden.

Indiener: handhaaft de motie en vindt het jammer dat er aan bepaalde onderwerpen geen andere uitwerking is gegeven

Stemming verworpen

Motie 61 1027

Indiener: had andere verwachting van de resolutie Hoger onderwijs kan niet los gezien worden van ander onderwijs Met de uitgangspunten wordt nu eigenlijk niets gedaan. Er wordt een integrale onderwijsvisie gevraagd.

Spreker de hoger onderwijsresolutie krijgt nu vijf maal een negatieve reactie in de vorm van een motie Is dit dan geen teken voor het HB er iets anders mee te doen? Wij hebben democratie hoog in het vaandel Jammer dat het zo moet, dan maar een politiek podium.

HB het is niet mogelijk geweest om een uitgebreide visie op te stellen. Denk ook eens aan de voorbereidingstijd en de termijnen waarop de tekst klaar moest zijn. Maanden van tevoren moet dit worden vastgelegd volgens onze procedures. Onze politieke vertegenwoordigers moeten wij met een opdracht naar huis sturen, ook als is die niet zo straf geformuleerd.

Indiener: zie het in een breder kader Flexibiliteit in alle kaders heeft ook invloed op onderwijs.

Stemming verworpen.

Motie 61 1007

Indiener. heeft het idee op het verkeerde been gezet te zijn. Er worden randvoorwaarden genoemd, maar er komt geen antwoord op de vragen De PC heeft inmiddels ook een stuk over onderwijs gemaakt.

HB er moet een visie op onderwijs zijn zodat wij weten waar we voor staan. Heeft de PC een alternatief stuk gemaakt, dan moeten zij dat zelf aan de ALV voorleggen

Indiener. waarom geen concreet stuk? Het is een uitwerking van het verkiezingsprogramma Het is ook niet helder! Hiermee kan je de studenten niet uitleggen hoe D66 over hoger onderwijs denkt Het is slecht voor ons zelf en voor ons electoraat.

Stemming aangenomen

Rapportage Commissie: ondanks aanname van Motie 61.1007 wordt de resolutie toch behandeld.

Motie 61.1018

Zonder discussie aangenomen

Tom Stroobach deelt mee dat in februari gelegenheid is een politiek podium te houden en dat er op het volgend congres gerapporteerd kan worden.

Het congres gaat ermee akkoord dat er een politiek podium wordt gehouden en dat rapportage op het volgend congres plaatsvindt.

HB neemt de volgende amendementen m b t. hoger onderwijs over.

61.1005

61.1015

61.1014

61 1010

61.1016

61.1021

61 1004

61.1020

Het congres gaat ermee akkoord dat deze amendementen zonder discussie worden overgenomen

AM 61.1008

Indiener. het gaat in feite om de investering in het onderwijs Dit heb je nodig vooral in de samenleving waar wij heen gaan

HB vindt dit amendement overbodig. Er wordt al gesproken over goed opgeleiden

Stemming. verworpen

AM 61 1000

Indiener. "ook" moet duidelijk maken dat het gaat om de basis tot aan de universiteit. Voorstel B trekt indiener in

HB ziet het voordeel van deze toevoeging niet Het gaat in de resolutie om het hoger onderwijs.

Indiener deze toevoeging kan toch geen kwaad Het bezwaar van het HB is niet terecht

Stemming: verworpen

STEMMING 1 1. AANGENOMEN

AM 61 1001

Indiener. het middelbaar onderwijs moet erbij worden betrokken. Een driedeling is een onderscheid in de vooropleiding. De resolutie is hier erg vaag over.

HB: bewust gekozen om in de resolutie geen scheiding te maken

Stemming: verworpen

AM 61 1009

Indiener: wil meer aandacht voor de orientatie op de markt aanscherpen.

Spreker het onderwijs moet worden afgestemd op het aanbod van de markt Hij ondersteunt het amendement

HB· houdt vast aan haar eigen tekst.

Stemming aangenomen (met zeer kleine meerderheid)

am. 61.1024, 61.1023, 61.1022: vervallen (vanwege aannname am. 61.1009).

Voorstel 2 in stemming: aangenomen.

am. 61.1011: Indiener pleit ervoor meer beroepsgerichte afstudeervarianten in de tekst op te nemen; betere afstemming laatste jaar WO op de praktijk.

Na stemming: verworpen.

Voorstel 2.1 in stemming: aangenomen.

am. 61.1029: HB licht toe dat het het gestelde in het amendement eerder een afzwakking vindt dan een verbetering.

Na stemming: verworpen.

am. 61.1012A: indiener vindt dat het punt van de bestuursstructuur hier thuishoort.

Na stemming: aangenomen.

Voorstel 2.2 in stemming: aangenomen.

am. 61.1002: indiener refereert naar middelbaar onderwijs, dit dient niet vergeten te worden. MBO hoort bij gevorderd onderwijs. HB geeft toelichting, waarna indiener punt A en C van het amendement intrekt.

Na stemming pt. B: aangenomen.

Voorstel 2.3 in stemming: aangenomen

Voorstel 2.4 in stemming: aangenomen

Voorstel 3 in stemming: aangenomen

am. 61.1030: instellingen en overheid zijn samen verantwoordelijk aldus indiener; niet teveel nadruk op overheid. HB is het eens met de bedoeling; achtte het gestelde echter overbodig.

Na stemming: aangenomen.

Voorstel 3.1 in stemming: aangenomen.

am. 61.1006: HB refereert aan het verkiezingsprogramma.

Na stemming: verworpen.

am. 61.1025/1012B: Schrappen omdat met het gestelde de vrijheid van de instellingen wordt beperkt.

Zonder stemming: aangenomen.

am. 61.1031: indiener geeft korte toelichting, waarna het HB ingaat op de verschillende vormen van besturen. Spreker Joke Jorritsma stelt dat een aantal opmerkingen in wezen niet zeer veel met elkaar te maken hebben en wijst erop dat het 2e deel van het amendement in strijd is met het aangenomen amendementen.

Na stemming: verworpen.

am. 61.1013: indiener heeft grote moeite met de z.i. vreselijke term 'studeerbaarheid'. Het HB stelt dat deze term toch behoorlijk is ingeburgerd en ook duidelijk meer betekent dan 'kwaliteitsverbetering'.

Na stemming: verworpen

am. 61.1019: participatie op alle niveau's moet vanzelfsprekend zijn, aldus indiener. Het HB acht de term 'betrokkenheid' te vaag.

Na stemming: verworpen.

Voorstel 3.2 in stemming: aangenomen

Voorstel 3.3 in stemming: aangenomen

Voorstel 3.4 in stemming: aangenomen

am. 61.1003: indiener kan niet leven met term 'civiel effect'. HB is het eens met indiener echter het gestelde in het amendement ook een onjuiste beschrijving. Na overleg met RC amendeert indiener zijn amendement in: 'maatschappelijk erkende opleiding'.

Zonder stemming: aangenomen.

Voorstel 4 in stemming: aangenomen.

Voorstel 4.1 in stemming: aangenomen.

am. 61.1017: het betreft een stukje maatschappelijke verantwoordelijkheid aldus indiener. Het HB vraagt zich af of je het zo paternalistisch neer moet zetten.

Na stemming: aangenomen.

Voorstel 4.2 in stemming: aangenomen.

De vergadering wordt om 22.30 uur geschorst tot zaterdagochtend.

ZATERDAG 25 NOVEMBER 1995

Het congres wordt om 10.10 uur heropend. De stem- en notulencommissie worden wederom bij acclamatie benoemd.

De stemcommissie heeft een toelichting over de wijze van stemmen met betrekking tot de statuten: tweederde of meer van de uitgebrachte stemmen moeten positief zijn, wil het amendement worden aangenomen. Minder dan tweederde voor betekent, verworpen. Voor de voorstellen m.b.t. het huishoudelijk reglement is een gewone meerderheid van 50% voldoende

Om de voorstellen met betrekking tot de statuten aan te nemen moet in ieder 5% van de stemgerechtigde leden op het congres aanwezig zijn

Vervolgens presenteren de kandidaten zich

De toespraak van de partijvoorzitter Wim Vrijhoef volgt

PARTIJ-ORGANISATIE

Allereerst geeft Wim Vrijhoef een toelichting over hoe e.e.a. tot stand is gekomen. Er hebben diverse consultatierondes plaatsgevonden, ook in de afdelingen. Steeds weer kwam naar voren de behoefte aan sturing en het structureren van thema's. Dit moet ook in de agenda's duidelijk herkenbaar worden gemaakt. Ook wordt er thans gewerkt aan het kennis- en kundebestand

M 61 3001

Frans van Doorne heeft een toelichting op papier gezet. Hij vindt dat de analyse tekort schiet. Er is breedvoerig over gepraat, maar een feitelijke gang van zaken (en hoe het in de afdelingen gaat) wordt niet weergegeven

Er wordt ook te veel gekeken naar het centrale partijniveau

Conclusie van de indiener: op dit moment geen veranderingen aanbrengen. Geef het HB een nieuwe kans om met een andere oplossing te komen op het lokale niveau.

Spreker van Wierst ook de AR heeft een werkgroep die zich over de partijstructuur heeft gebogen. De aanbevelingen van deze werkgroep zijn niet voldoende overgenomen, zo vindt hij

Spreker breng de voorstellen van het HB in stemming. Wij hebben behoefte aan duidelijkheid. Ieder model heeft wel ergens nadelen

Spreker sluit zich aan bij de motie van Frans van Doorne met de opmerking dat het goed is dat de discussie in de partij plaatsvindt.

HB als iemand het niet ergens mee eens is, wordt al vaak gezegd dat de analyse tekort schiet. Bij de huidige voorstellen is gekeken wat er niet op het regioniveau hoeft te gebeuren en naar de subregio of afdeling kan worden gebracht

Veel aandacht is geschonken aan de communicatie. Deze motie gaat heel ver. De regio's die goed lopen, hoor je dan ook niet

Indiener er is een te grote vrijheid om een afdeling op te richten. Bovendien bevordert het de discussie in de partij niet.

Stemming verworpen

M 61.3002

Deze motie wordt ingetrokken

M 61.3000

Geen indiener/spreker

Motie wordt bij acclamatie aangenomen

Statuten en Huishoudelijk Reglement

Ewout Cassee licht toe dat het aantal rechtsgeldige stemmen op dit congres niet gehaald is (5% van de stemgerechtigde leden). Behandeling van de Statuten en eraan gerelateerde HB-voorstellen kan derhalve formeel niet plaatsvinden; die van de overige voorstellen m.b.t. het HR kan wel formeel plaatsvinden. Voor een goede discussie wordt wel gesproken over de wijzigingsvoorstellen m.b.t. de Statuten; de stemming erbij heeft echter geen formele status. In ALV63 zullen deze voorstellen nogmaals aan de orde komen, zij het dat dan reglementair geen quorum is vereist.

M 61.4035: een procedurele kwestie, aldus indiener. Een aantal creatieve ideeën liggen ter kennisgeving aan het HB. Het HB gaat kort in op de samenwerking tussen de afdelingen en licht haar 'ontraden' toe.

Na stemming: verworpen.

M 61.4039: indiener acht het van belang dat de verantwoordelijkheid van besturen op allerlei niveau's duidelijker uiteengezet dient te worden. Het HB acht dit echter meer op z'n plaats in een Werkplan.

Na stemming: verworpen.

M 61.4038: indiener acht de openbaarheid politieke discussie een punt van groot belang, waarbij hij wijst op verdere verschraling van o.a. het denken op de langere termijn. Het HB acht dat er voldoende waarborg is voor de kwaliteit van de politieke discussie. M.b.t. meerjarige zaken: hier zijn duidelijk ideeën over ontstaan waarmee men bezig is.

Na stemming: verworpen.

Peiling: (d.w.z. komt in maart als hamerstuk terug):

S.001a: positief

S.002a,b,c: positief

H.002d,e,f,g,h,i,k: positief

am. 61.4036: de eisen van het lidmaatschap zijn bij buitenstaanders totaal onbekend; zinvol en eerlijk wanneer een aspirant-lid info krijgt m.b.t. rechten maar ook eisen en plichten. HB acht dit overbodig, is vanzelfsprekend.

Na peiling: negatief

am. 61.4037: zonder stemming aangenomen.

Peiling:

S.003a: positief

H.003b,c,d: positief (c geamendeerd door 4037)

S.004a: positief

S.005a: positief

S.006a,b: positief.

CV 61.4500: positief.

Peiling:

S.007a: positief

H.007b, H.007c, H.007d, H.007e: positief

S.008a: positief

S.009a: positief

am. 61.4029: na overleg indiener-RC zal peiling over dit

onderwerp plaatsvinden. Het HB acht werken met twee verschillende minima te verwarrend.

Peiling: negatief.

am. 61.4011: geen toelichting.

Motie van orde hr. Zwart: dit erin dient op het volgend congres voor het eerst aan de leden voorgelegd voorstel te worden behandeld, aangezien dit betrekking had op een voorstellos artikel.

Peiling: positief.

am. 61.4078: ieder z'n niveau met z'n eigen verantwoordelijkheden aldus indiener. Het HB wijst dat deze ingrijpende maatregel bedoeld is voor zeer delicate kwesties met als doel het HB een instrument te geven als al het andere niet meer werkt.

Peiling: negatief.

am. 61.4079: vervallen.

am. 61.4080 en am. 61.4082: Voor beide amendement is het HB van mening dat het onverstandig is jezelf te beperken in de mogelijkheden.

Peiling 61.4080: negatief

Peiling 61.4082: negatief

Peiling

S.010a: negatief

H.010b: negatief

S.011a: negatief

am. 61.4004: na peiling: positief.

am. 61.4005: indiener sluit hiermee uit dat HB zelf een cie. kan instellen om het programma te schrijven. Spreker Alberts, stelt als lid van de PC dat nieuwe leden van groot belang zijn (innoverend talent). Zo wordt rondcircelen binnen de bekende kaders vermeden. Spreker 2 wijst op het belang van een goede procedure bij de selectie. Het HB dient de verantwoording te nemen; uiteindelijk hebben de leden toch het laatste woord. Spreker Poelman refereert aan het Congres en stelt dat een rechtsreeks gekozen PC altijd goed heeft gefunctioneerd; waarom nu weer alles veranderen? Het HB pleit ervoor dit am. niet over te nemen. V.w.b. het innovatief talent: hier is het HB mee bezig in de vorm van gerichte zoekacties aldus Tom Stroobach.

Na peiling: positief

Peiling S.012a: positief, peilingen m.b.t. amendering S012a (4004 en 4005) waren ook positief.

am. 61.4074: indiener n.a.; HB geeft korte toelichting.

Na peiling: verworpen.

am. 61.4086: zonder peiling/stemming: peiling positief.

Peiling S.013a, S.014a: positief (am. 4086 op S013a ook positief)

am. 61.4057: indiener nodigt als voorzitter van opleidingscentrum het HB van harte uit de bestuurlijke relatie aan te halen. Hier wordt tot op heden sporadisch gebruik van gemaakt. Han Westerhof (HB) stelt voor de tekst aan te passen door '5 opeenvolgende' te schrappen. Voegt niets toe, aldus indiener.

Peiling: positief.

Peiling: S.015a, S.016a

Stemmingen: A.001a,b,c,d,e, A.002a,b,c,d,

H.0, H.1, alsmede D.001a: aangenomen.

am. 61.4087: aangenomen
D.002a, geamendeerd door 4087: aangenomen, 1.001a,b, 1.002a, 1.003a, 1.004a,b: aangenomen
Peiling: H.1 en H.2: positief

am. 61.4501: aangenomen
am. 61.4012A: aangenomen
Peiling 2001a geamendeerd door 4501: aangenomen ,b.c.d: aangenomen
am. 61.4048: aangenomen
am. 61.4049: ingetrokken
2.002a,b,c,d, 2.003a, 2.004a,b,c,d,e,f,g, 2.005a,b,c, 2.006a,b,c,d,e,f,g alsmede 2.007a,b: aangenomen
2002e: geamendeerd door 4048 aangenomen
am. 61.4059: aangenomen
am. 61.4060: aangenomen
2.008a t/m g, 2009a,b,c,d,e: aangenomen
2008h: door 4059 geamendeerd: aangenomen
2008j: aangenomen
2008k: door 4060 geamendeerd: aangenomen
am. 61.4061: aangenomen
am. 61.4050: aangenomen
2.010a: geamendeerd door 4061: aangenomen
2.010b: aangenomen
2.010c: geamendeerd door 4050: aangenomen
2.010d: aangenomen

CV 61.4509: aangenomen
2.011a t/m n: aangenomen
2.011n: geamendeerd door 4509: aangenomen
am. 61.4062: aangenomen
am. 61.4064: Het HB acht het niet wenselijk e.e.a. alleen tot verkiezings- en financiële commissie te beperken.

Verworpen

am. 61.4032: aangenomen
am. 61.4031: aangenomen
cv. 61.4502: aangenomen
am. 61.4088: aangenomen
2.012a,c,d: aangenomen
2.012e: door 4032, 4031 en 4507 geamendeerd: aangenomen
cv 61.4503: aangenomen
2.013a geamendeerd door 4503: aangenomen, 2.014a,b, 2.015a,b,: aangenomen
cv. 61.4510: aangenomen
am. 61.4013: aangenomen
2.016a t/m k: aangenomen, 2.016m/q geamendeerd door 4510 en 4013: aangenomen en 2.017a,b,c,d,e,: aangenomen
Aparte behandeling pt. 2.012b: Spreker uit afd. Rotterdam geeft aan bezwaar te hebben tegen het opheffen van de onverenigbaarheid burgermeesterschap/lidmaatschap TK. Patrick Poelmann acht dit juist een verrijking en ook Lynde Blok wijst op de voordelen. Het HB verwijst naar vorengaande.
Na stemming: aangenomen
am. 61.4071: indiener acht het van belang dat genoemde mogelijkheid gecreeerd wordt. Het HB denkt dat de stemadviescie maximale ruimte heeft.
Na stemming: verworpen
2018a,b: aangenomen

am. 61.4069: overlaten aan de afdelingsvergadering aldus indiener.

Na stemming: aangenomen

2.019a geamendeerd door 4069: aangenomen

2.019,b,c, 2.020: aangenomen

am. 61.4070: vervallen

2.021a,b,c,d,e, 2.022a,b,c, 2.023a,b,c, 2.024,

2.025a,b,c,d,e,f: aangenomen

am. 61.4027: Het voorstel is overbodig aldus HB

Na stemming: verworpen

2.026a,b,c: aangenomen

am. 61.4081: positief

2.027a geamendeerd door 4081: aangenomen, 2.028a, 2.029a,b en

2.030a,b,c,d,e: positief

am. 61.4028: te ruim bemeten, aldus indiener. Het HB stelt dat dit een zorgvuldige procedure dient te zijn en derhalve 7x24 uur een minimum en noodzaak is.

Na stemming: verworpen

am. 61.4022: na stemming: aangenomen

am. 61.4066: indiener geeft toelichting. HB acht een stemadviescie een zeer zwaar middel in dit geval en maakt de procedure onnodig langer.

Orde: dit am. moet op ALV63 als nieuw voorstel worden behandeld.

Na peiling: negatief.

Peiling: 2.032, 2.033, H2 en H3: aangenomen

2.031a apart in peiling: positief

M. 61.4067: aangenomen

Peiling: 3.001a t/m s: aangenomen

am. 61.4006: indiener refereert aan het vele werk voor de landelijke programmacie en acht het derhalve raadzaam wanneer dit een permanente cie. zou zijn. Patrick Poelmann is het hier niet mee eens. Hij pleit ervoor de huidige formule aan te houden en evt. verbeteringen aan te brengen. Wim Vrijhoef gaat in op de procedure van de PC. Het congres blijft verantwoordelijk.

Na peiling: positief.

am. 61.4023: positief

am. 61.4009: positief

am. 61.4007: indiener geeft toelichting. Het HB stelt dat het gaat om verantwoording en vertrouwen. Logisch dat hetgeen waarvoor je verantwoordelijk bent ook voorbereidt.

Na peiling: positief.

am. 61.4008: zonder stemming: positief.

am. 61.4001, 61.4002, 61.4003: kunnen aanvankelijk niet in behandeling worden genomen (procedurefout aldus RC, hetgeen in congresboek B was vermeld). RC wordt echter op voorstel congresvoorzitters na stemming overruled: derhalve: wel in behandeling genomen.

Peiling: positief.

3.002a: in peiling geamendeerd door 4006 (en indien behandeld 4023): positief.

3.002b: in peiling (indien behandeld) geamendeerd door 4009: positief.

3.002c: in peiling geamendeerd door 4007: positief.

am. 61.4010: vervallen wegens positieve peiling 4006 (4023, 4009) en 4007.

3.002d,e: peiling: positief

3.002f: in peiling geamendeerd door 4008: positief.

Peiling 3.003a,b,c,d, 3.004a, H3: positief.

M 61.4077: HB geeft korte toelichting.

Na stemming verworpen.

am. 61.4091: Indiener stelt dat de verantwoordelijkheden daar dienen te liggen waar ze horen en ref. aan situatie in Gelderland. Spreker Brackel zegt te doen zoals het natuurlijk aanvoelt; de regio's houden alle ruimte in de details van de regeling. Het HB refereert aan de forse pot projektsubsidie m.n. voor de kleine afdelingen. Niets verdwijnt, maar komt juist terug of gaat mee naar het volgend jaar. Tegen dit amendement.

Na peiling: negatief.

am. 61.4090: het betreft hier het terugsluizen van de afdrachten die niet worden opgevraagd naar de afdelingen. Dit doen we dus in feite al, aldus het HB.

Na stemming: verworpen.

am. 61.4041: na peiling: negatief.

Peiling 4.001a t/m 1: positief.

am. 61.4014: peiling: positief.

am. 61.4042: is het minimum, aldus indiener. Het HB stelt dat dit elders reeds geregeld is.

Na peiling: negatief

4002/a tot en met e peiling positief

AM 61.4051a

Indiener hij onderkent dat dit geregeld is.
peiling negatief

4003 abc peiling positief

4004 abc aangenomen

4005 ab: aangenomen

4006 abcd: aangenomen

AM 61.4015

Wordt door het HB overgenomen en door congres aangenomen

4.007 a geamendeerd door 4015 aangenomen

4 008 a, c en e aangenomen

4 008 b en d. peiling positief

4009a,b, 4010a, 4011a,b, 40012a, 4013a, 4014,a 4015a, 4016a,b,c, 4018a,b, 4019a, 4020a,
4022a aangenomen

4017a peling positief

AM 4016a aangenomen. hernummering: aangehouden tot na ALV 63.

H4 voorzover het aangenomen voorstellen betreft aangenomen

5001a, 5002a en 5003a,b,c. aangenomen

AM 61.4052

Indiener hernieuwd lidmaatschap mag pas mogelijk zijn nadat 1 jaar is verstreken.
Stemming verworpen

AM 61 4024

Indiener pleit voor enige ruimte voor doorstroming
Stemming verworpen

5 004a en 5.005 a,b aangenomen

AM 61 4068

Indiener. kwalitatief en kwantitatief behouden wat je hebt. Klein bestuur beperkt ook de
kwaliteit

Spreker Cassee: ook de FC is van oordeel dat de tweede penningmeester moet blijven.
Eerder uitbreiden dan inkrimpen Het gaat nu goed met de financiën van de partij, reden
te meer om twee penningmeesters te houden

HB bedoeld is om meer taken naar het HB over te hevelen en een klein DB te maken met
een kleiner takenpakket

Indiener. er is te weinig relatie met het HB om dit goed te laten lopen HB moet juist
meer op de regio gericht zijn.

Stemming: aangenomen

AM 61 4089 is hierdoor komen te vervallen

5 006 a, geamendeerd door 4068 aangenomen

5.006 b,c aangenomen

5 007a aangenomen

5 008 abcd: aangenomen

bij peiling aangenomen

AM 4017: aangenomen

5009a,b,c,d,e,f, aangenomen

5010a,b,: aangenomen

AM 61.4053

Indiener vraagt waar een delegatiebesluit aan moet voldoen.

HB: het voorstel geldt voor een jaar en is dus voor een jaar geldig.

Indiener: het is goed om vast te leggen hoe en wanneer er moet worden gerapporteerd

Stemming: verworpen

5 011a t/m 5.018 a

aangenomen

AM 61.4055 a

Indiener: men stelt zich eerder kandidaat als je weet dat het om die functie gaat.

HB: als bestuurder zijn wij voor iedere functie beschikbaar en capabel.

Stemming: aangenomen

AM 61.4055 b

wordt aangenomen

AM 61 4044

Indiener: vindt een grens van 20 kandidaten te hoog: liever tenminste 10.

Spreker Traag: is het hiermee eens. Het is bovendien te demotiverend aan de basis

HB: vindt 20 het minimum.

Peiling: gelijk, dus negatief

AM 61 4054

Indiener: stelt voor een democratische meerderheid

HB: men hoeft zich niet aan de grenzen van een gemeente te houden.

Peiling: negatief

5 020 a,b,e,f,h,j,k,m: aangenomen

5 020 c geamendeerd door 4055a aangenomen

5 020 g geamendeerd door 4055B aangenomen

5 020 d. zonder peiling: positief

AM 61 4045

Indiener: ook voor deelafdelingen veel te hoog

HB: het is hier dezelfde discussie als bij het vorige amendement
Peiling gelijk, dus negatief.

AM 61 4056
wordt ingetrokken Komt wel ALV 63 aan de orde

AM 61.4025
HB neemt dit over
Peiling: positief

5.021a geamendeerd door 4025 in peiling positief.
6 001 t/m 8.018a alle worden aangenomen

CV 61 4508
Aangenomen

9 001 abc aangenomen
4034: ingetrokken

0 002a/b
H10 en 0.001a
aangenomen

AM 61 4018
Indiener: LV en ALV is niet altijd duidelijk
Peiling. positief

S 017a in peiling geamendeerd door 4018 positief
S 018a: in peiling positief

Am 61 4040
Geen discussie
Peiling negatief

S 019a: peiling positief

AM 61 4021
indiener geeft toelichting
peiling negatief

S 020a: peiling positief

AM 61.4504
AM 61 4505
AM 61 4507
worden overgenomen door het HB. ALV neemt de amendementen aan.

Gewijzigde statuten als geheel: in peiling aangenomen

Gewijzigd Huishoudelijk Reglement als geheel: voorzover thans geamendeerd formeel aangenomen

(

()

FINANCIEN EN ORGANISATIE

Jaarrekening 1994

Begroting 1996

Penningmeester Robert van Lente krijgt het woord. Het congres heeft ingestemd met de regio-afdracht Wegens onvoldoende quorum voor wijziging van de Statuten met betrekking tot de afdracht aan regio's en afdelingen is de status van de instemming van het congres die van een peiling. Om geen tijd te verliezen en toch formeel correct te handelen stelt de penningmeester voor dat hij in overleg met de regio's op contractbasis afspraken kan maken voor rechtstreekse uitbetaling van afdrachten aan afdelingen. Het congres verleent hem dit mandaat tot ALV 63.

De Financiële Commissie geeft vervolgens advies De financiële situatie van de partij is rooskleurig te noemen Het is goed dat het congres heeft ingestemd met het houden van twee penningmeesters. Het advies van de FC is positief.

Zowel jaarrekening 1994 als begroting 1996 worden bij acclamatie aangenomen.

AM 61 5000: ingetrokken

AM 61.6002 geen discussie, aangenomen

AM 61 6001: verworpen

AM 61 6000: aangenomen.

ACTUELE POLITIEKE MOTIES

APM 61.8000

Indiener Den Haag heeft iets moois bedacht Universiteiten moeten zelf hun eigen bestuursorganisatie kunnen inrichten

HB is het hiermee eens en neemt de motie over

Geen stemming: aangenomen

APM 61.8001

Indiener deze motie is concreter dan de vorige. Het is bedoeld als signaal over het terugdraaien van de bevoegdheden van universiteitsraden.

Spreker. dit gaat iets te ver. Goed om bij onderwijszaken betrokken te zijn als universiteitsraad, maar niet bij het vaststellen van de begroting

HB als het gaat om "mede" vaststellen dan kan het worden overgenomen

Indiener neemt dit over

Stemming. aangenomen

APM 61 8002

Indiener de overheid dient een basis overheids capaciteit substantieel te financieren

Spreker Emmy Jacobs: sluit zich hierbij aan.

HB. ondersteunt de motie

Geen stemming aangenomen

APM 61.8003

Indiener bindend studie-advies betekent een gevaar dat jongeren niet gaan studeren.

Spreker: motie lijkt sympathiek, maar het is hedentendage goed dat studenten begeleid worden

Er volgen dan nog twee sprekers

HB. eerste jaar is oriënterend Niet daarvan afwijken, dus geen bindend advies HB neemt de motie over

Stemming. aangenomen

APM 61.8004

Indiener het gaat hier om een bindend studie advies. Het moet verplicht worden om studenten voorlichting te geven.

HB het eerste jaar is oriënterend, dan een bindend advies. Daarom niet eens met de motie.

Stemming: verworpen

APM 61 8005

Indiener vindt hetgeen Gert Jan Wolffensperger over het referendum heeft gezegd voldoende duidelijkheid geven en daarom trekt hij de motie in.

APM 61 8006

Indiener geeft een uitgebreide toelichting Hij benadrukt het belang van de bestuurlijke reorganisatie van onderop en niet van bovenaf. Amsterdam heeft zich in het referendum uitgesproken tegen opdeling Met deze uitspraak moet rekening worden gehouden.

Spreker: het effect door laten werken, kan desastreuze gevolgen hebben

Spreker: het is de wens van Amsterdam om een stad te blijven en niet opgedeeld te worden.

Spreker de statenfractie denkt er ook zo over.
Dit wordt op de algemene regiovergadering duidelijk
Spreker naar de letter en geest is hier zelfs onvoldoende.

Spreker Olga Scheltema het is niet zo dat de fractie niets met de uitslag van het referendum heeft gedaan. Er is weldegelijk rekening met de uitslag gehouden. Den Haag is nu bezig naar een nieuwe vorm te zoeken. De motie ziet zij als aansporing.

HB: als de strekking is een aansporing om met een ander besluit te komen, dan kan het HB zich in de motie vinden met de wijziging bij het tweede gedachtenstreepje (was: in de stadsprovincie Amsterdam, wordt in een stadsprovincie waarbij de stad wordt opgedeeld).
Stemming in gewijzigde vorm aangenomen

APM 61.8007

Indiener de jeugd moet geattendeerd worden op genotmiddelen en de combinatie ervan die tot gezondheidsproblemen kunnen leiden

Onder schrapping van gehele "van mening dat" en met wijziging onder "overwegende dat"

(was voldoende moet zijn; wordt: aanbedeling verdient), wordt deze APM in stemming gebracht (aldus kan het HB zich erin vinden).

Stemming aangenomen in gewijzigde vorm.

APM 61.8008: Veel jongeren steunen D66 omdat het de enige partij is met een liberaal drugsbeleid, aldus woordvoerder Hesseling. Een korte toelichting over XTC volgt. De controle-mogelijkheid op de kwaliteit van de drug is van belang. Spreker Aris wijst op de financiële consequenties. Spreker De Graaf acht het van belang eerst onderzoek te doen alvorens deze motie aan te nemen. Het HB sluit zich hierbij aan.
Na stemming: verworpen.

APM 61.8009: indiener geeft tekstwijziging door: "de eis dat personen die voor de wet met elkaaretc."
Het congres dient positie te kiezen, aldus indiener. Spreker B. Dittrich refereert aan het standpunt van de fractie, deze motie voegt eigenlijk niets toe.
Na stemming: aangenomen.

APM 61.8010: indiener geeft toelichting. Spreker L. Groenman is tegen de motie en licht dit toe. Spreker 2 acht het een normale zaak dat bij probleemgevallen het kind de naam mag kiezen zodra het de stemgerechtigde leeftijd bereikt.
Na stemming: verworpen.

APM 61.8011: indiener is n.a. HB acht de motie nogal tendentieuus. Het communicatiebeleid wordt geevalueerd en er komen plannen tot meetbare communicatie.
Na stemming: verworpen.

APM 61.8012: indiener geeft een toelichting.
Het HB stelt dat het onderwerp op het volgende congres in volle breedte aan de orde komt. Dan kan na gedegen discussie een besluit worden genomen. Derhalve nu ontraden.
Na stemming: verworpen.

APM 61.8013: Kern is dat open en duidelijk aangegeven kan worden wat de inzet van Nederland kan zijn voor de onderhandelingen. Het is een groot en complex onderwerp, aldus indiener. Spreker Aris acht de teksten in lijn van de partij. Spreker Hanekuyk geeft toelichting op pt. 7: nl. de werkgelegenheidsparagraaf die pas in werking treedt als de EMU er is. J. Boogert stelt dat dit een terugkerend punt is in het EP. Stelt voor pt. 7 te bekorten: schrappen "zodat t/m kan worden". Jan Willem Bertens onderstreept de motie, doch acht wat hier staat déjà vu. Het bezwaar van het geven van richtsnoeren is dat de onderhandelingspositie van de Nederlandse delegatie in gevaar wordt gebracht.
Het HB (Marianne de Kwaadsteniet) acht de motie inhoudelijk o.k. De inhoud sluit goed aan op het Europese Verkiezingsprogramma.
Indiener gaat akkoord met het vervallen van het laatste deel van punt 7 (dus "zodat... t/m ... kan worden": verval) en gaat in op de opmerkingen.
Na stemming: aldus gewijzigd aangenomen.

Nadat de uitslag van de verkiezingen besturen en commissies bekend wordt gemaakt wordt de vergadering om 17.30 uur gesloten.