

van : Tineke Veenstra  
 aan : leden RC, DB/HB, notulencie, voorzitters LVC en  
 stemcie (Aly Onderstal + Annelies van Maanen)  
 datum : 26 november 1995  
 betreft : ALV 61 - OVERZICHT BESLUITVORMING - concept

allen Zonder tegenbericht vóór 6 december wordt aangenomen dat U allen geheel accoord gaan met deze weergave van de besluitvorming.

RC-leden graag controle en telefonisch of schriftelijk antwoord op 3 vragen die in stuk aangegeven zijn alsmede telefonische melding accoord overzicht

stemcie graag geschatte percentages stemmingen (indicatie peiling 2/3) en nauwkeurige controle van het geheel

TV Vervolgens zal de tekst als HB-stuk worden verspreid en aldus opvraagbaar zijn.  
 Deze tekst zal als basis dienen voor een melding in de Democraat door het Hoofdbestuur.  
 Het Hoofdbestuur zal de Statutenwijzigingen opnieuw agenderen voor ALV 62.

#### ONDERWIJS

aangenomen	verworpen	vervallen	ingetrokken
M 61.1007	M 61.1026		M 61.1028
M 61.1018x	M 61.1027		
AM 61.1005	AM 61.1008		
AM 61.1009	AM 61.1000	AM 61.1024	
AM 61.1015x	AM 61.1001	AM 61.1023	
AM 61.1014		AM 61.1022	
AM 61.1010	AM 61.1011		
AM 61.1016	AM 61.1029		
AM 61.1012A			
AM 61.1002B			AM 61.1002A
AM 61.1030			AM 61.1002C
AM 61.1021			
AM 61.1004	AM 61.1006		
AM 61.1025/ 1012B	AM 61.1031		
AM 61.1020	AM 61.1013		
AM 61.1003x	AM 61.1019		
AM 61.1017			

#### Resolutie aldus aangenomen:

ongewijzigd: 1.1, 2.4, 3, 3.3, 3.4, 4.1,  
 gewijzigd: 1 (door AM 61.1005),  
 2 (door AM 61.1009/1015/1014)  
 2.1 (door AM 61.1010/1016)  
 2.2 (door AM 61.1012A)  
 2.3 (door AM 61.1002B)  
 3.1 (door AM 61.1030)  
 3.2 (door AM 61.1021/1004/1025/1012B/1020)  
 4 (door AM 61.1003)  
 4.2 (door AM 61.1017)

- x M 61.1018 HB houdt mogelijkheid open om de leden zowel op het voorjaarscongres als eerder via een eventueel politiek podium te informeren
- x AM 61.1015 amendement heeft betrekking op gewijzigde tekst
- x AM 61.1003 "verantwoorde" gewijzigd in "erkende", aldus door HB overgenomen en door ALV aangenomen

#### KANDIDATEN

HB-publiciteitscoördinator  
HB-lid regio Drenthe  
HB-lid regio Overijssel  
HB-lid regio Noord-Holland  
HB-lid regio Limburg  
Financiële commissie

Geschillencollege, voorzitter  
Geschillencollege, lid

Landelijke Verkiezingscommissie

Programmacommissie

Rapportagecommissie, lid

SWB-bestuur, voorzitter  
SWB-bestuur, lid

Opleidingscentrum, penningmeester  
Opleidingscentrum, bestuurslid

#### gekozen:

Pierre Wimmers (herk.)  
Frank van der Elst  
Huub Isendoorn (herk.)  
Els Berman  
Wilbert Dekker  
Erno Maas (herk.) en  
Nico Tates (herk.)  
Minne Dijkstra  
Hans Frankfurter en  
Jos van der Wijst  
Rosemary v.d. Avort en  
Gerk Oberman  
(beiden herk.)  
Eric Buckens, Floor  
Kist en Jan Steinhau-  
ser  
Lynde Blok, Arjan Hin-  
driks en Dick Wiering  
Han Entzinger  
Ottie Drijber, Marcel  
Engeringh, Tineke Ste-  
geman, Wouter Ver-  
schuur  
Anneke Portegies  
Hanneke Blom, Harry  
Vissers, Hans Crebas

#### PARTIJ-ORGANISATIE

- M 61.3000 Groningen en Noord-Holland) aangenomen (acclamatie)
- M 61.3001 verworpen
- M 61.3002 ingetrokken

#### HUISHOUELIJK REGLEMENT

##### aangenomen

A.001a,b,c,d,e  
A.002a,b,c,d  
D.001a  
AM 61.4087  
D.002a (4087 gew.)  
1.001a,b 1.002a, 1.003a  
1.004a,b  
CV 61.4501  
AM 61.4012A (a t/m f)  
2.001a (4012A a/f gew.)

##### verworpen

M 61.4035  
M 61.4039  
M 61.4038

##### vervallen/ingetrokken

AM 61.4070 vervallen  
AM 61.4010 vervallen.

2.001b,c,d  
 AM 61.4048  
 2.002a,b,c,d  
 2.002e (4048 gew.)  
 2.003a  
 2.004a,b,c,d,e,f,g  
 2.005a,b,c  
 2.006a,b,c,d,e,f,g  
 2.007a,b  
 AM 61.4059  
 AM 61.4060  
 2.008a,b,c,d,e,f,g,j  
 2.008h (4059 gew.)  
 2.008k (4060 gew.)  
 2.009a,b,c,d,e  
 AM 61.4061  
 AM 61.4050  
 2.010a (4061 gew.)  
 2.010b,d  
 2.010c (4050 gew.)  
 CV 61.4059  
 2.011a,b,c,d,e,f,g,h,j,k,m  
 2.011n (4509 gew.)  
 AM 61.4062 AM 61.4064  
 AM 61.4032  
 AM 61.4031  
 CV 61.4502  
 AM 61.4088  
 2.012a,b,c,d,e  
 CV 61.4503  
 2.013a (4503 gew.)  
 2.014a,b  
 2.015a,b  
 CV 61.4510  
 AM 61.4013  
 2.016a,b,c,d,e,f,g,h,j,k  
 2.016m,n,o,p (4510 gew.)  
 2.016q (4510+4013 gew.)  
 2.017a,b,c,d,e AM 61.4071  
 2.018a,b  
 AM 61.4069  
 2.019a (4069 gew.)  
 2.019b,c  
 2.020  
 2.021a,b,c,d,e  
 2.022a,b,c  
 2.023a,b,c  
 2.024  
 2.025a,b,c,d,e,f AM 61.4027  
 2.026a,b,c  
 AM 61.4081  
 2.027a (4081 gew.)  
 2.028a , 2.029a,b  
 2.030a,b,c,d,e AM 61.4028  
 AM 61.4022 AM 61.4066~~W~~  
 2.031a (4022 gew.)~~W~~

AM 61.4049 ingetrokken

AM 61.4070 vervallen

2.032, 2.033

⚡ AM 61.4066 had betrekking op een volledig nieuw element dat  
 ⚡ 2.031a aan een wel gewijzigd artikel wordt toegevoegd.  
 Opgemerkt is dat dit statutair niet kan, derhalve zou dit amendement niet in stemming hebben kunnen komen. Het is wel behandeld (met de gedachte dat dit een peiling zou zijn en dat het am. bij ALV 62 opnieuw aan de orde zou moeten komen.  
 Mij lijkt dat noch dit am. noch voorstel 2.031a in ALV 62 alsnog aan de orde zouden moeten komen, 2.031a is namelijk apart in stemming gebracht en aangenomen.

Vraag 1 RC: RC accoord met deze zienswijze?

<b>aangenomen</b>	<b>verworpen</b>	<b>vervallen/ingetrokken</b>
-------------------	------------------	------------------------------

M 61.4067  
 3.001a,b,c,d,e,f,g,h,  
 j,k,m,n,p,q,r,s  
 AM 61.4006

**check stemcie + notulen-  
 commissie of zijn behandeld:**

AM 61.4023 en  
 AM 61.4009 (HB: overnemen)

(vervolg aangenomen:)

AM 61.4007  
 AM 61.4008

AM 61.4010 vervallen

AM 61.4001@@  
 AM 61.4002@@  
 AM 61.4003@@

3.002a (eerst check 4023)  
 3.002b (eerst check 4009)  
 3.002c (4007 gew.)  
 3.002d,e  
 3.002f (4008 gew.)  
 3.002g,h,j  
 3.002k (4001,4002,4003 gew.)  
 3.002m,n,p,q  
 3.003a,b,c,d  
 3.004a

**@@ In congresboek B was vermeld dat de volgende am. waren  
 vervallen. De congresvoorzitter heeft het congres gevraagd of  
 ze toch in behandeling konden worden genomen. Daartoe besloot  
 het congres. (Toevoeging (naar buiten eruit laten) achteraf  
 bezien terecht, aangezien er anders een door de ALV gekozen PC  
 zou zijn zonder taken).**

<b>aangenomen</b>	<b>verworpen</b>	<b>vervallen/ingetrokken</b>
4.002e	AM 61.4077	

4.004a,b,c AM 61.4090  
 4.005a,b  
 4.006a,b,c,d  
 AM 61.4015  
 4.007a (4015 gew.)  
 4.008a,c,e  
 4.009a,b 4.010a 4.011a,b  
 4.012a, 4.013a, 4.014a,  
 4.015a, 4.016a,b,c  
 4.018a, 4.019a, 4.020a,  
 4.021a, 4.022a  
 AM 61.4016

5.001a, 5.002a, AM 61.4052  
 5.003a,b,c AM 61.4024  
 5.004a, 5.005a,b  
 AM 61.4068  
 5.006a,b,c  
 5.007a, 5.008a,b,c,d  
 AM 61.4017  
 5.009a,b,c,d,e,f  
 5.010a,b AM 61.4053  
 5.011a, 5.012a,b, 5.013a  
 5.014a, 5.015a,b  
 5.016a,b 5.017a, 5.018a  
 AM 61.4055A  
 5.019a,b  
 5.019c (4055A gew.)  
 5.019d,e,f  
 AM 61.4055B  
 5.020a,b,c  
 5.020e,f,g,h,j,k,m

AM 61.4089 vervallen

6.001a,b,c,d,e,f,g,h,j  
 6.002a,b  
 6.003a,b,c,d,e,f,g  
 7.001a,b,c 7.002a  
 8.001a 8.002a,b,c,d  
 8.003a,b,c 8.004a,b  
 8.005a 8.006a,b  
 8.007a,b,c,d,e  
 8.008a 8.009a,b,c,d,e  
 8.010a 8.011a,b,c  
 8.012a,b,c,d,e  
 8.013a 8.014a 8.015a,b  
 8.016a,b,c,  
 8.017a,b 8.018a

CV 61.4508  
 9.001a,b,c  
 0.001a  
 0.002a,b  
 H.001a  
 CV 61.4504  
 CV 61.4505  
 CV 61.4507

AM 61.4034 ingetrokken

"aldus gewijzigd HR"

**STATUTEN**

Voor behandeling van de statutenwijzigingen was een quorum van 694 stemgerechtigde congresgangers nodig. Dat aantal werd helaas net niet gehaald. (ca. 50 te weinig)

Alle voorstellen zijn wel bediscussieerd, de gehouden stemmingen hebben echter geen formele status. Ze worden beschouwd als peilingen.

Het eerste blok hieronder betreft regulier aangenomen moties en amendementen.

Het tweede blok met met \* aangegeven moties en amendementen geeft slechts informatie omtrent de peilingen.

Alle met \* aangegeven voorstellen en amendementen zullen conform Statuten art. 30 lid 1 aan ALV 62 opnieuw worden voorgelegd, onder vermelding dat dan geen quorum nodig is.

positief in peiling	negatief in peiling	"vervallen"
S.001a* (abs.meerderh.)	AM 61.4036*	
S.002a*b*c*		
H.002d*e*f*g*h*j*k*		
AM 61.4037		
S.003a*		
H.003b*		
H.003c* (4037 gew.)		
H.003d*		
S.004a*		
S.005a*		
S.006a*b*		
CV 61.4500*		
S.007a* (abs.meerderh.)		
H.007b*c*d*		
H.007e* (4500 gew.)		
S.008a*		
S.009a*		
AM 61.4011*æ	AM 61.4029*æ	
S.010a*	AM 61.4078*	AM 61.4079*
H.010b*	AM 61.4080* + 4082*	
S.011a*		
AM 61.4004*		
AM 61.4005*		
S.012a*	AM 61.4074*	
AM 61.4086*		
S.013a* (4086 gew.)		
S.014a*		
AM 61.4057*		
S.015a* (4057 gew.)		
S.016a*		
AM 61.4018*		
S.017a* (4018 gew.)		
S.018a*	AM 61.4040*	
S.019a*	AM 61.4021*	

S.020a\*  
 "aldus gewijzigde  
 Statuten"\*

æ Statutair kan geen nieuw voorstel via een amendement na sluiting m/am worden ingediend, evenmin kan een amendement op dat amendement worden ingediend, aangezien niet alle leden van het voorstel hebben kunnen kennisnemen. Deze voorstellen zullen op ALV 62 opnieuw expliciet aan de orde worden gesteld, met mogelijkheid van amendering.

positief in peiling	negatief in peiling	"vervallen"
	AM 61.4091*	
4.001a*	AM 61.4041*	
4.001b* \$\$		
4.001c*d*e*f*g*h*j*k*m*		
AM 61.4014*	AM 61.4042*	
4.002a*b*c*d*	AM 61.4051*	
4.002e		
4.003a*b*c*		
4.008b*,d*		
4.017a*,b*		
AM 61.4044*	AM 61.4054*	
5.020d*		
AM 61.4025*	AM 61.4045*	AM 61.4056*
5.021a* (4025 gew)		ingetrokken

\$\$ Voor relatie met voorstel wijziging afdrachtregeling 1995 zie hieronder bij Financien

#### FINANCIEN

- jaarrekening 1994 - vastgesteld conform gepubliceerde tekst  
 - begroting 1996 - vastgesteld conform gepubliceerde tekst  
 - wijzigingsvoorstel afdrachtregeling regio's (en afdelingen) 1996 AM 61.5000 is ingetrokken

Voorgestelde wijziging niet formeel behandeld wegens relatie tot Statutenwijzigingen, die op hun beurt niet behandeld zijn wegens onvoldoende quorum. De peiling was positief.

Wel ging het congres bij acclamatie accoord met het voorstel van de penningmeester om op basis van de goedgekeurde begroting en de "positieve peiling" onder de aanwezige leden (?%) de beschikbare gelden te verdelen als beschreven in het voorstel. Dat betekent dat het hoofdbestuur de afdelingen rechtstreeks zal financieren op contractbasis en in overleg met de regio's.

#### ORGANISATIE/VERKIEZINGEN ADVIESRAAD

Voorstel LVC verkiezingen ADVIESRAAD 1996 geamendeerd door AM 61.6002 aangenomen zonder stemming.

HB-resolutie proef kiessysteem AR-verkiezingen niet behandeld. (vergeten door congresvoorzitter, niet op geattendeerd door

RC)

Vraag 2 aan RC: briefje aan HB?

**ACTUELE ORGANISATORISCHE MOTIES**

AOM 61.6001 verworpen  
AOM 61.6000 aangenomen

**ACTUELE POLITIEKE MOTIES**

**aangenomen:**

APM 61.8000 **bestuursstructuur van universiteiten**  
APM 61.8001 **bestuurlijke vernieuwing universiteiten**  
met wijziging in "spreekt uit": toevoegen tussen  
"universiteit" en "vast te stellen":  
mede

APM 61.8002 **basis-onderzoekscapaciteit**  
APM 61.8003 **bindend studie-advies 1**  
APM 61.8006 **referendum**

met wijziging bij tweede gedachtenstreepje:  
was: "in de stadsprovincie Amsterdam"  
wordt: "in een stadsprovincie waarbij de stad  
wordt opgedeeld."  
(voor interpretatie TK-fractie zie verslag)

vraag 3 RC: RC: moet dit toegevoegd, het is wel essentieel,  
maar afwijkend van gebruikelijke procedure???

APM 61.8007 **waarschuwing op verpakking schadelijke genot-  
middelen**

onder schrapping van geheel "van mening dat"  
met wijziging onder "overwegende dat":  
was: "voldoende moet zijn"  
wordt: "aanbeveling verdient"

APM 61.8009 **homo-huwelijk**  
met wijziging in "van mening dat":  
was "die met elkaar trouwen"  
wordt: "die voor de wet met elkaar trouwen"

APM 61.8013 **IGC-conferentie over Unieverdrag**  
met wijziging in verzoekt de TK-fractie (7):  
schrapp "zodat er, uitgaande van de EMU, een ge-  
coördineerd werkgelegenheidsbeleid gevoerd kan  
worden"

**verworpen:**

APM 61.8004 bindend studie-advies 2  
APM 61.8008 XTC  
APM 61.8010 achternaam kinderen  
APM 61.8011 communicatieplan D66  
APM 61.8012 arbeidsmarkt

**ingetrokken:**

APM 61.8005 referendum

HIERNA DE VOLLEDIGE AANGENOMEN TEKSTEN VAN DE APM'S



## TEKSTEN VAN OP ALV 6 op 25 november 1995 AANGENOMEN ACTUELE POLITIEKE MOTIES

APM APM 61.8000 HB:

indiener : Groningen, ARV  
woordvoerder : ?  
onderwerp : BESTUURSSTRUCTUUR VAN  
UNIVERSITEITEN

De ALV van D66 in vergadering bijeen op 24 en 25 november 1995 te Lelystad,

kennis genomen hebbend van  
de voorgestelde wijziging van de wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de bestuursorganisatie van en medezeggenschap in universiteiten door het Kabinet vastgesteld op 1 september 1995;

overwegend dat  
een allesomvattende blauwdruk voor medezeggenschap niet voldoende overtuigend is onderbouwd;

spreekt als zijn mening uit  
universiteiten wettelijk meer ruimte te bieden voor de herinrichting van de eigen bestuursorganisatie;

verzoekt het Hoofdbestuur  
deze mening kenbaar te maken aan de Tweede Kamerfractie van D66

en gaat over tot de orde van de dag.

---

APM APM 61.8001 HB:

indiener : Gerrit-Wim Gerritsen e.a.  
woordvoerder : Dennis Hesseling  
onderwerp : BESTUURLIJKE VERNIEUWING  
UNIVERSITEITEN

De ALV van D66 in vergadering bijeen op 24 en 25 november 1995 te Lelystad,

constaterende dat

- het kabinet op dit moment het concept-wetsvoorstel "Wijziging van de wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de bestuursorganisatie van en medezeggenschap in universiteiten voor advies bij de Raad van State heeft liggen,
- hierin wordt voorgesteld de universiteitsraden te vervangen door medezeggenschapsraden of ondernemingsraden;
- het hierbij gebruikte argument zogenaamde efficiëntie-overwegingen zijn;
- als gevolg van dit voorstel studenten en personeel hun stem verliezen in het meebeslissen over financiële zaken;

overwegende dat  
- er geen efficiënter beleid is dan beleid met een

groot draagvlak;  
- democratische controle op het beleid de enige garantie is dat bestuurders zich verzekeren van voldoende draagvlak;  
- dat het kabinetsvoorstel van een top-down-benadering getuigt dat hiermee geen rekening houdt;

voorts overwegende dat

- het kabinet erkent dat studenten mee moeten beslissen daar waar het om onderwijszaken gaat;
- meebeslissen over onderwijszaken niet mogelijk is zonder mee te beslissen over de algehele financiële context, aangezien het daar is waar besloten wordt hoeveel geld er beschikbaar is voor onderwijsposten, voor onderwijsruimtes enzovoorts;

in herinnering roepende  
dat D66 de democratiseringspartij bij uitstek is;

spreekt uit  
dat studenten en personeel van de universiteiten minimaal de bevoegdheden moeten houden om over alle onderwijszaken mee te beslissen en om de begroting van de universiteit mede vast te stellen;

roept de D66-Tweede Kamerfractie op  
om, indien het genoemde concept-wetsvoorstel zonder wezenlijke wijzigingen op dit punt door het kabinet wordt ingediend, het in overeenstemming met deze uitspraak te amenderen

en gaat over tot de orde van de dag.

---

APM APM 61.8002 HB:

indiener : Groningen, ARV  
woordvoerder : ?  
onderwerp : BASIS-ONDERZOEKSCAPACITEIT

De ALV van D66 in vergadering bijeen op 24 en 25 november 1995 te Lelystad,

overwegende dat  
de overheid een eigen verantwoordelijkheid heeft voor de opbouw en instandhouding van wetenschappelijke onderzoekscapaciteit in Nederland;

spreekt als zijn mening uit dat  
de overheid, los van studentenaantallen in de eerste fase van hoger onderwijs, een basis-onderzoekscapaciteit dient te financieren in die wetenschappen die economisch, maatschappelijk en cultureel belangrijk zijn voor de Nederlandse samenleving;

verzoekt het Hoofdbestuur  
deze mening kenbaar te maken aan de Tweede Kamerfractie van D66

en gaat over tot de orde van de dag.

APM APM 61.8003 HB:

indiener : Gerrit-Wim Gerritsen e.a.  
woordvoerder : Ido van der Meulen  
onderwerp : BINDEND STUDIE-ADVIES I

De ALV van D66 in vergadering bijeen op 24 en 25 november 1995 te Lelystad,

constaterende dat

minister Ritzen in het HOOP de mogelijkheid tot een bindend studie-advies vanaf drie maanden bij de hoger onderwijsinstellingen wil invoeren;

overwegende dat

- de overgang van voortgezet naar hoger onderwijs momenteel dermate slecht is dat studenten een periode nodig hebben om zich aan de nieuwe omstandigheden aan te passen;
- het in zulke omstandigheden uitvoeren van een bindend studieadvies in het eerste jaar een grote kans met zich meebrengt dat studenten die het hoger onderwijs wel aankunnen, maar die zich nog moeten aanpassen aan de nieuwe omstandigheden, weggestuurd worden (het Interstedelijk Studenten Overleg schat het aandeel misselecties op 40%);

voorts overwegende dat

- niet alleen de autonomie van de instellingen, maar ook die van de studenten gerespecteerd moet worden: uiteindelijk is het aan de student zelf om te beslissen of hij of zij wil blijven studeren (de zogenaamde zelfselectie);
- de eerste drie maanden van een studie over het algemeen niet representatief zijn voor de gehele studie, en dus niet bij voorbaat als basis kunnen dienen om deze keuze te maken;

tenslotte overwegende dat

studenten vanwege de geldende temponorm ook nu al gedwongen zijn kritisch met hun studie(resultaten) om te gaan;

spreekt uit dat

D66 tegenstander is van de mogelijkheid tot een bindend studieadvies gedurende het eerste jaar van de studie;

roept de D66-Tweede Kamerfractie op

de wetsvoorstellen die voortvloeien uit het HOOP in genoemde zin te amenderen

en gaat over tot de orde van de dag.

---

APM APM 61.8006 HB:

indiener : Amsterdam, AAV  
woordvoerder : Marco Gans  
onderwerp : REFERENDUM

De ALV van D66 in vergadering bijeen op 24 en 25

november 1995 te Lelystad,

leB 95 1340  
10/11

overwegende dat

- invoering van het referendum een speerpunt is van het D66-program en als zodanig zijn weg heeft gevonden in het regeerakkoord van de huidige coalitie;
- op 17 mei jl. in Amsterdam een referendum is gehouden over het besluit van de gemeenteraad om de intentie te herbevestigen dat de gemeente Amsterdam wil opgaan in een stadsprovincie waarbij de stad wordt opgedeeld;
- ruim 200.000 kiezers -ruim 90 % van de opkomst- zich met dit besluit oneens hebben verklaard;
- de gemeenteraad van Amsterdam op grond van deze uitslag het oorspronkelijke besluit heeft teruggedraaid;
- evenwel het ministerie van Binnenlandse Zaken toch met de plannen tot vorming van stadsprovincies lijkt te komen,
- juist D66 hierom alles in het werk zou stellen om de uitslag van het referendum te doen respecteren;
- verwaarlozing van de uitslag een desastreus effect hebben op de betrokkenheid van de kiezers bij de politiek;

besluit de fracties van D66 in de Tweede en Eerste Kamer met de meeste klem te verzoeken

bij de besluitvorming over het openbaar bestuur in de regio Amsterdam naar de letter en naar de geest rekening te houden met de uitslag van het referendum en de hierop gebaseerde besluiten van de Amsterdamse gemeenteraad

en gaat over tot de orde van de dag.

---

APM APM 61.8007 HB:

indiener : Den Haag, AAV  
woordvoerder : Mieke van Wagenberg  
onderwerp : WAARSCHUWING OP VERPAKKING  
SCHADELIJKE GENOTMIDDELEN

De ALV van D66 in vergadering bijeen op 24 en 25 november 1995 te Lelystad,

overwegende dat

een duidelijke waarschuwing voor de schadelijkheid van bepaalde producten, zoals bij voorbeeld op tabaksverpakking en -reclame dat roken schadelijk is voor de gezondheid, aanbeveling verdient;

verzoekt de daarvoor verantwoordelijken binnen de partij te bevorderen dat

op de verpakking van en de reclame voor andere schadelijke "genotmiddelen" - als bij voorbeeld alcohol - een zelfde soort waarschuwing wordt aangebracht

en gaat over tot de orde van de dag.

APM APM 61.8009 HB:

indiener : De Bilt/Bilthoven, AAV  
woordvoerder : Marcel Engeringh  
onderwerp : HOMO-HUWELIJK

De ALV van D66 in vergadering bijeen op 24 en 25 november 1995 te Lelystad,

is van mening dat

de wettelijke eis dat personen die voor de wet met elkaar trouwen van verschillend geslacht moeten zijn, op korte termijn dient te vervallen

en gaat over tot de orde van de dag.

APM APM 61.8013 HB:

indiener : België, AAV  
woordvoerder : Ed Middeldorp  
onderwerp : IGC-CONFERENTIE OVER UNIEVERDRAG

De ALV van D66 in vergadering bijeen op 24 en 25 november 1995 te Lelystad,

overwegende dat

- in 1996 een toetsingsconferentie is voorzien over het Verdrag van Maastricht, de zogeheten Inter-gouvernementele Conferentie (IGC),
- de Regering vier notities over "Nederland en de toekomst van de EU", aan de Tweede Kamer heeft aangeboden tussen november 1994 en juli 1995;

van oordeel dat

- de Nederlandse Regering haar standpunten, zoals neergelegd in de vier regeringsnotities, zou moeten aanscherpen om te bereiken dat het Nederlandse standpunt beter aansluit op het D66 gedachtengoed en om te bewerkstelligen dat de Nederlandse inzet in de IGC-discussie duidelijk en herkenbaar is;
- het ten behoeve van democratie en transparantie wenselijk is dat de Regering de Tweede Kamer niet pas na afloop van alle onderhandelingen met een uitkomst confronteert, maar vantevoren met de Kamer overeenkomt wat de Nederlandse inzet in de IGC-onderhandelingen moet zijn;

verzoekt de Tweede Kamerfractie er zorg voor te dragen dat

de Regering duidelijke onderhandelings- richtsnoeren meekrijgt vóórdat de onderhandelingen tussen de lidstaten in 1996 beginnen;

verzoekt de Tweede Kamerfractie ernaar te streven dat

- in de onderhandelingsrichtsnoeren de vergroting van de democratie, doorzichtigheid en daadkracht van de Unie voldoende tot uitdrukking ko-

men;

- en dat tenminste de volgende punten zijn opgenomen; 11/11
- 1 de verdieping van de Unie dient in de IGC centraal te staan;
- 2 de tweede en derde pijler van het Verdrag van Maastricht dienen zo veel mogelijk gecommunautariseerd te worden;
- 3 het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB, tweede pijler) en het beleid op het gebied van Justitie en Binnenlandse Zaken (JBZ, derde pijler):
- 3a slagvaardiger maken door:
  - de invoering van meerderheidsbesluitvorming op een zo groot mogelijk aantal terreinen;
  - de Commissie een initiatiefrecht te geven (evenals de lidstaten),
- 3b democratisch beter controleerbaar maken door:
  - het Europees Parlement controlerende bevoegdheden toe te kennen bij de meerderheidsbesluitvorming,
  - en waar unanimititeit blijft gelden, de nationale parlementen ook hun verantwoordelijkheden laten nemen;
- 4 het voorstel om aan het hoofd van de tweede pijler een "Hr. of Mw.GBVB" te benoemen is alleen aanvaardbaar als hij of zij een commissaris is;
- 5 op het gebied van Justitie en Binnenlandse Zaken (JBZ, derde pijler):
- 5a de activiteiten uit het EU-budget te financieren,
- 5b in de IGC aanzetten te geven voor een Europees visum- en asielbeleid,
- 5c moet gelden: "zonder Hof-rol geen Europol";
- 6 de besluitvorming in de Unie verbeteren door:
- 6a de medezeggenschap van het Europees Parlement (EP) te versterken waar dat maar mogelijk is,
- 6b de codecisie-procedure (medebesluitvorming van het EP) in te voeren overal waar meerderheidsbesluitvorming geldt,
- 6c de codecisie-procedure te vereenvoudigen;
- 6d voor de stemmenverhouding binnen de Raad een "dubbele sleutel" te hanteren, zijnde een (gekwalificeerde) meerderheid van de stemmen die tevens een bepaald percentage van de EU-bevolking moet vertegenwoordigen,
- 6e ervoor te zorgen dat de subsidiariteitsgedachte (neergelegd in artikel 3B EG-verdrag) de integratie bevordert en niet verwordt tot een toets die de besluitvorming verlamt, doordat telkens procedurele blokkades kunnen worden opgeworpen;
- 7 in het Verdrag van de Europese Unie dient een "werkgelegenheidsparagraaf" opgenomen te worden;
- 8 er dient een Europees correctief referendum te komen over wijzigingen in het Verdrag, waarbij in principe de gewone meerderheid van het electoraat in de Unie de doorslag geeft

en gaat over tot de orde van de dag.