

# ALGEMENE LEDENVERGADERING 60

## 2<sup>e</sup> CONGRES NIEUWE STIJL

### CONGRESBOEK A

***D66 congresseert  
niet: rivierdijken  
open, monden dicht***  
NR. C 46... 6-3-95

De vraag is echter: moet de politiek zich in 'tijden van nood' niet juist wèl laten zien? Voor de ene partij is dat een gemakkelijker opgave dan de andere. Politiek en vertier zijn bij D66 zeer moeilijk te scheiden. Niet voor niets wordt gezegd dat D66 'a way of life' is. Vandaar dat de CDA-oplossing voor D66 niet kon opgaan. Het CDA liet zijn congres wel doorgaan, zij het in een soberder sfeer. Bij D66 gaat dat niet op. Daar is een sober congres net zoiets als een beetje zwanger: onmogelijk dus.

4 EN 5 MAART 1995

NATIONAAL SPORTCENTRUM PAPENDAL  
ARNHEM

LET OP  
ALLEEN IN DIT CONGRESBOEK STAAT HET  
JUISTE PROGRAMMA





















behoefte is? Deze en andere vragen staan centraal tijdens de discussiebijeenkomst, waarin betrokken D66-bewindslieden met andere belanghebbenden en deskundigen in debat zullen gaan.

**zaal 2 de waarde van de democratie**  
voorzitter Cor Wijn, beleidscoördinator VNG  
met Herman van Gunsteren, hoogleraar politieke theorie en rechtsfilosofie, Leiden  
Jan Glastra van Loon, emeritus hoogleraar rechtsfilosofie

In het najaar van 1994 organiseerde het Opleidingscentrum van D66 in samenwerking met het wetenschappelijk bureau SWB een tweetal debatgroepen. Het doel was om leden bij elkaar te brengen die met D66-geestverwanten van gedachten zouden willen wisselen over politiek of cultureel belangwekkende thema's. Deze thema's staan los van de politieke waan van alledag. In Utrecht en Den Haag gingen zo twee groepen aan de slag met het thema 'De waarde van de democratie'. Ter afronding van deze debatsessies houdt één van deze groepen een openbaar debat met het onderwerp 'De waarde van de democratie'. De twee debatgroepen produceerden trouwens ieder een pittige, boeiende tekst als uitkomst van de verschillende ontmoetingen. Belangstellenden kunnen deze teksten ophalen bij de stand van het Opleidingscentrum.

**zaal 3 regionaal economisch beleid**  
voorzitter Henk Verhaar, zelfstandig gevestigd bedrijfsadviseur  
met J.G. Lambooy, hoogleraar economische geografie, universiteit van Amsterdam  
Jan Maarten de Vet, consultant bureau Kolpron  
Kees Verhaar, regionaal econoom Fryske Akademy Leeuwarden

Het regionaal-economisch beleid staat de laatste tijd weer hoog genoteerd op de politieke agenda. Met name voor regionale bestuurders is dit een 'heet hangijzer' met het oog op de komende statenverkiezingen. Daarom organiseert de SWB voor bestuurders van gemeenten en provincies en andere belangstellenden een fringe meeting over dit onderwerp. Het doel is inzicht te verschaffen in de actuele ontwikkelingen rond het regionaal-economisch beleid. De aandacht voor dit onderwerp is mede ingegeven door de publicatie 'Ruimte voor economische activiteit' van het Ministerie van Economische Zaken. In het kader hiervan werd onderzoek gedaan naar de toekomstige behoefte aan bedrijfslocaties in Nederland. Eén van de belangrijkste conclusies uit het onderzoek is dat er voor de komende tien jaar een toenemende kloof te verwachten valt tussen de vraag en het aanbod van bedrijfslocaties. Aan de factoren die hierbij een rol spelen, zoals de veranderingen in de vraag naar bedrijfslocaties, de diverse elkaar beconcurrerende aanspraken op de beschikbare ruimte en de ontwikkelingen aan de aanbodzijde van bedrijfsruimte, zal uitgebreid aandacht worden besteed. Enkele inleiders, afkomstig uit de provincie, het bedrijfsleven en de wetenschap, zullen hierover een kort referaat houden. Daarna is er gelegenheid tot discussie, waarbij het accent zal liggen op de rol van de regionale partners (publiek en privaot) bij de totstandkoming van het regionaal-economisch beleid.

**zaal 4 clientgebonden budgetten in de gezondheidszorg**  
voorzitter Eddy Schuyer, lid Eerste Kamer D66  
met Els Borst, minister Welzijn, Volksgezondheid en Sport  
Eelke van der Veen, alg. directeur ZAO zorgverzekeringen en vice-voorzitter Zorgverzekeraars Nederland

De gezondheidszorg is in Nederland in handen van verzekeraars en de aanbieders van zorg (verpleegtehuizen, ziekenhuizen etc.). Het komt erop neer dat deze groepen, samen met de overheid de macht hebben en de patiënten en consumenten er niet aan te pas komen. D66 wil dat veranderen, zo blijkt ook uit het verkiezingsprogramma. In de ideale situatie hebben patiënten en consumenten net zoveel te zeggen als de andere partijen. D66 heeft al eerder in verschillende wetsontwerpen de wens tot uitdrukking gebracht om de positie van de patiëntenorganisaties te versterken.

Niet alleen de structuur, ook het aanbod in de gezondheidszorg is in Nederland traditioneel voorzieningsgewijs geregeld. Er is op dit moment geen mechanisme waardoor flexibiliteit wordt gestimuleerd. De behoefte van de aanbieders lijkt soms belangrijker dan de vraag. Is het niet tijd om dit systeem te kantelen? Moet niet de behoefte van de patiënt, de client, centraal staan? Een systeem, waarbij het gaat om de behoefte van het individu en aanbod en vraag niet meer sectorgewijs worden geregeld, is het systeem van clientgebonden budgetten. De client krijgt een budget, waarmee hij of zij de zorgbehoefte kan vervullen. Daardoor worden de aanbieders gedwongen meer vraaggericht te opereren. Dat lijkt ideaal, maar er zitten nogal wat haken en ogen aan. En die komen tijdens deze discussiebijeenkomst dan ook aan de orde.

De (succesvolle) voorbeelden uit de praktijk zijn er inmiddels. Op dit moment wordt er serieus gekeken naar de mogelijkheden van clientgebonden budgetten in de ouderenzorg en de verzorging van verstandelijk gehandicapte kinderen.

Op dit moment ligt er een adviesaanvraag, betreffende het systeem bij de ziekenfondsraad, en onze eigen minister lijkt een groot voorstander te zijn. Maar zijn alle patiënten wel in staat hun eigen budget verantwoord in te vullen? En: willen ze dit wel? Wie gaat de controle op zich nemen? Immers, het systeem is meer fraudegevoelig dan het huidige. En wat gebeurt er als een client zijn budget voortijdig heeft verbruikt? Wie gaat de budgettoewijzing doen? Kortom: ruim voldoende gespreksstof voor een discussiebijeenkomst.

13 30	SLUITING STEMBUSSEN	
13.45 - 14 15	grote zaal	plenair
	ACTUELE POLITIEKE MOTIES	
14 15 - 15 45	grote zaal	plenair
	BASISINKOMEN	
15 45 - 16 05	grote zaal	plenair
	TOESPRAAK JAN TERLOUW	
	Jan Terlouw, Gelders gastheer; een Europeaan in de provincie	
16.05 - 16 25	grote zaal	plenair
	TOESPRAAK WIM VRIJHOEF, PARTIJVOORZITTER	
16.25 - 16.30	grote zaal	plenair
	UITSLAGEN VERKIEZINGEN BESTUREN EN COMMISSIES	
16.30	grote zaal	plenair
	SLUITING CONGRES	

## OVERZICHT KANDIDATEN BESTUREN EN COMMISSIES

Aan elk stemgerechtigd lid is bij de ledenbalie van het congres een stembiljet uitgereikt.

Een overzicht van vacatures en kandidaten:

orgaan/functie	vac	kand.	pag
<b>Hoofdbestuur</b>			
- vice vz organisatie	1	1	13
- secr. politiek	1	2	13
- secr. buitenland	1	3	14
- 1 <sup>e</sup> penningmeester	1	1	15
- 2 <sup>e</sup> penningmeester	1	4	16
<b>Regio-HB-lid</b>			
- Utrecht	1	2	17
- Gelderland	1	1	18
- Zeeland	1	1	18
- Noord Brabant	1	1	19
- Limburg	1	1	19
- Flevoland	1	1	19
Opleidingscentrum, vz	1	1	19
SWB-bestuur, lid	1	1	20
Financiële cie, lid	1	1	20
Geschillencollege, lid	1	1	21
Rapportagecie, lid	2	6	21

De kandidaten hebben de volgende 14 vragen beantwoord

- 01 achternaam en voorletters
- 02 roepnaam

- 03 geboorteplaats, -datum
  - 04 adres
  - 05 postcode en woonplaats
  - 06 telefoonnummer (privé)
  - 07 opleiding
  - 08 beroep of maatschappelijke functie
  - 09 huidige functie(s) binnen of namens D66
  - 10 vroeger functie(s) binnen of namens D66 (+periode)
  - 11 andere maatschappelijke functie(s)
  - 12 staat op kandidatenlijst van een vertegenwoordigend lichaam (zoja, voor/op plaats)
  - 13 heeft zich kandidaat gesteld voor en andere bestuurlijke of vertegenwoordigende functie
  - 14 geeft op een bijlage een persoonlijke toelichting
- Volgorde van kandidaten: per functie alfabetisch te beginnen met de door loting verkregen letter B (de volgorde geeft op geen enkele wijze een rangorde weer)

Het Hoofdbestuur heeft ingevolge Huishoudelijk Reglement art 104 lid 3 het recht een niet-bindende voordracht aan de ALV te doen met betrekking tot de verkiezing van leden voor het dagelijks bestuur. Bij de functies secretaris politiek, secretaris buitenland en 2<sup>e</sup> penningmeester vindt u een dergelijke voordracht

.....



invulling daarvan na de verkiezingen.

\* Ik denk dat ik, als secretaris politiek, meer betrokken kan zijn bij de politieke discussie en besluitvorming. Hetgeen toch de basis is van een politieke partij.

\* De terugkoppeling van en naar het HB zie ik als voornaamste taak, De verantwoordelijkheid t.a.v de communicatie op dat punt is van het groot belang Politiek bedrijf je samen en moet ook samen gedragen worden

\* Mijn maatschappelijke functie, als directeur van het asielzoekerscentrum van Amsterdam, houdt in dat ik over mijn eigen tijd kan beschikken Ik ben flexibel wat betreft de tijd die ik nodig heb om deze taak goed te kunnen vervullen Uiteraard binnen de marches van mogelijkheden

.....

#### **Hoofdbestuur-Dagelijks bestuur secretaris buitenland**

##### **voordracht secretaris buitenland**

Een delegatie uit het Hoofdbestuur heeft met de kandidaten gesproken. Op basis van deze gesprekken en op grond van de ervaring met Marjanne de Kwaasteniet als secretaris buitenland heeft het Hoofdbestuur besloten haar voor te dragen als secretaris buitenland

##### **secretaris buitenland kandidaatnummer 04**

- 01 BOUATOU, Z
- 02 Zakaria
- 03 Rabat (Marokko)
- 04 Poorthil 2
- 05 4822 AH Breda
- 06 076-420434
- 07 Baccalaureat, Goederen Vervoer Management
- 08 ambtenaar Ministerie van Justitie
- 09
- 10
- 11 1993-1994 vice-vz basisschool "De Burgst"
- 1994-heden mede oprichter Intercultureel Platform Breda  
lid bestuur Intercultureel Platform Breda
- 1994-heden lid bestuur Sociaal Cultureel Centrum "de Kraaienest"  
vrijwillig bemiddelaar bij

gemeentepolitie t.b.v  
randgroepjongeren

- 12 nee
- 13 gemeenteraadsverkiezingen 1994
- 14 Vanuit het bourgondische Breda wil ik U, oprechte democraten, mijn kandidaatstelling niet onthouden. Ik ben niet voornemens mijzelf de hemel in te prijzen, maar kan U desalniettemin garanderen zeker niet de mindere van de overige getalenteerde kandidaten te zijn

Het is de laatste jaren duidelijk geworden dat onze westerse democratie in haar verdere ontplooiing geremd wordt door de sociale en economische malaise waarin vele van de ons omringende landen verkeren.

In deze is het van wezenlijk belang om de pas ontluikende democratieën in hun groeiproces te stimuleren en waar noodzakelijk te bewaken en verbeteren. Meer pragmatisme en liberalisme zullen hiervoor onontbeerlijk zijn en pas als deze zijn geïmplementeerd in de nog ruwe democratieën kunnen wij, ware democraten, onze eigen democratische idealen nog verder polijsten Aansluitend hierop zal in deze democratieën de poort naar een geordend economisch beleid wijd dienen te staan.

De "staat" waar we samen naartoe moeten werken moet gezien worden als een grote menselijke gemeenschap waarvan de grenzen zich ontlenen aan die van een cirkel

Het is nu ons gemeenschappelijk belang de juiste persoon te kiezen daar wij binnen deze context met een megalomaan die zijn cv. indrukwekkender wil maken niet gebaat zijn.

Een hand kan in zijn eentje niet klappen. Hiervoor zijn er namelijk twee nodig. Reik me de uwe, wees die andere hand. Samen kunnen en zullen we een nieuwe weg inslaan waarin respect voor de mensenrechten en gevoel voor verantwoordelijkheid centraal staan

U veel succes wensend met het maken van uw keuze, Verblijf ik, Zakaria Bouatou.





















waterscheiding te worden, de besluiten die genomen zullen worden zullen de toekomst van Europa bepalen, misschien decennia lang.

De IGC dient er in elk geval in te slagen een nieuwe consensus op hoofdlijnen te vinden. Dat hoeft misschien niet met elke afzonderlijke lidstaat. Een stevige meerderheid van lidstaten moet het echter eens worden over richting, een scherper omschreven doel, een zo groot mogelijk pakket gemeenschappelijk beleid, een werkbare organisatie van de instellingen en effectieve democratische procedures, op straffe van ernstige schade aan het integratieproces en grote risico's voor stagnatie die Europa als economische en politieke factor voor jaren op achterstand kunnen zetten.

Vanuit Nederlands perspectief en vanuit het gedachtegoed van D66 is het bepaald niet onverschillig welke hoofdrichting het wordt. Of enkele lidstaten al of niet binnen een kopgroep de dienst uit maken of dat ook de wensen van kleinere landen tellen is een wereld van verschil. Tussen een grote handelsvrijezone en een sterk communautair Europa, of tussen burgers en politici die zich oriënteren op de natie en Europese stellingen die de middelen krijgen duidelijk te maken wat zij betekenen voor de toekomst van dit werelddeel is een verschil van dag en nacht.

Jan Willem Tellegen

In SWB verband is door een ad hoc projectgroep voor de Themagroep Europa een uitgebreider concept ten behoeve van een bredere discussie binnen en buiten D66. Belangstellenden kunnen deze notitie bij de SWB aanvragen.

D66 afdeling België heeft op 10 januari jl. gebrainstormd over de Inter-gouvernementele Conferentie (IGC) die in 1996 van start gaat. Daniel Hanekuyk, voorzitter van D66 afdeling België doet verslag.

Brainstorm van D66 afdeling België over de IGC

De IGC in 1996 is bedoeld om na te gaan of en, zo ja, hoe het Unie-verdrag verbeterd moet worden. D66 afdeling België vindt dat de besluitvorming van de Unie efficiënter, democratischer en transparanter moet worden.

- 1 Een herziening van de eerste pijler van de Unie, betreffende de Europese Gemeenschappen, is nodig als volgt:
  - versterking van de democratische controle door toekennen van een volledig medewetgevingsrecht van het Europese Parlement op al die terreinen waar meerderheidsbesluiten van de Raad zijn voorzien,
  - meer transparantie in de besluitvorming van de Raad, waar de Raad als medewetgever optreedt moeten besluitvorming en de verantwoording daarvan in het openbaar plaatsvinden,
  - aanvaarding dat de Raad als regel met meerderheid besluiten treft; slechts bij uitzondering blijft unanimiteit voorzien (m.n. fiscale maatregelen).
- 2 De derde pijler van de Unie heeft betrekking op zaken die rechtstreeks van belang zijn voor het wel en wee van de burger (asielbeleid, immigratie, criminaliteitsbestrijding, drugsbeleid). Daarom moet het intergouvernementele karakter worden aangepast in een structuur die rechtswaarborgen schept voor de individuele burger. Het is niet aanvaardbaar dat het Verdrag van Schengen, dat in 7 lidstaten op 26 maart 1995 van kracht wordt, het beginsel van scheiding der machten met voeten treedt: besluitvorming is in handen van een ambtelijk orgaan, niet aan rechtscontrole onderworpen. Inpassing van Schengen in de derde pijler is nodig met gelijktijdige invoering van een beroepsprocedure bij het Hof van Justitie en controle door het Europese Parlement.
- 3 Tenslotte moet de tweede pijler van de Unie, het Gemeenschappelijke Buitenlands en Veiligheidsbeleid, een impuls krijgen door een intentieverklaring dat gemeenschappelijke acties als regel gefinancierd zullen worden door de Unie-begroting. Een geloofwaardig buitenlands- en veiligheidsbeleid van de Unie is bevorderlijk voor de stabiliteit en de vrede en is een vorm van verdieping die een concretisering betekent van de politieke wil om de Unie daadwerkelijk verder









- er naar gestreefd zal worden dat de milieukosten die de bio-industrie met zich meebrengt verrekend worden in de prijs van vlees;
- de al het bovenstaande bij voorkeur in EU-verband bereikt dient te worden. Wanneer dit op korte termijn echter onmogelijk blijkt te zijn dient Nederland hierin het voortouw te nemen en

verzoekt de D66-fracties van Eerste Kamer, Tweede Kamer en Europarlement bovenstaande uitspraken te concretiseren in haar beleid

en gaat over tot de orde van de dag

APM 60.5006

indiener . Peter Ras en 24 anderen  
woordvoerder . Peter Ras  
onderwerp : PELSDIERFOKKERIJEN

De Algemene Ledenvergadering van D66, in vergadering bijeen te Arnhem op 4 en 5 maart 1995

constaterende dat

- 2 miljoen dieren in Nederland een kort en slecht leven leiden in pelsdierfokkerijen;
- hier een gering economisch belang mee is gediend en er weinig werkgelegenheid mee is gemoeid;

constaterende dat

- deze dieren momenteel in ethisch onaanvaardbare omstandigheden leven;
- er geen consensus is onder wetenschappers of deze welzijnsproblematiek kan worden opgelost met aanpassingen in de leefomgeving van dieren;

verzoekt het Hoofdbestuur

in het komende jaar binnen de themaplanning serieuze aandacht te schenken aan bovengenoemde problematiek, opdat de partij binnen afzienbare termijn een krachtig en degelijk standpunt over deze kwestie kan innemen

en gaat over tot de orde van de dag

APM 5007

indiener : Ido van der Meulen  
woordvoerder . Ido van der Meulen  
onderwerp : DIERENWELZIJN

De Algemene ledenvergadering van D66, in vergadering bijeen te Arnhem op 4 en 5 maart 1995

constaterende dat

- D66 in haar verkiezingsprogramma uitgaat van de intrinsieke waarde van het dier waarbij die waarde alleen mag worden aangetast indien daartoe zeer zwaar wegende redenen bestaan; (het nee, tenzij-principe)
- D66 fractieleiden in Tweede en Eerste Kamer in hun feitelijk politiek handelen veel aandacht aan een breed scala van aspecten van dierenwelzijn hebben gegeven, waardoor het geen toeval is dat in de afgelopen jaren drie van hen aangewezen zijn als "dierenbeschermers van het jaar",

overwegende dat

- er in Nederland ondanks de Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren nog op grote schaal dieren onnodig leed wordt aangedaan;
- er de komende tijd een aantal belangrijke dierenwelzijnswetten aan de orde komen, onder meer de Flora- en Faunawet en de Wet op Dierproeven waarbij het van belang is dat eerder door D66 ingenomen standpunten weer krachtig naar voren gebracht worden,
- de gebleken verdeeldheid van de Tweede Kamerfractie over de pelsdierenfokkerijen de vraag heeft opgeroepen of D66 minder dan in het verleden belang hecht aan welzijnsaspecten van dieren,

spreekt als haar mening uit dat dit niet het geval mag zijn en dringt er bij de Tweede en Eerste Kamerfractie op aan dienovereenkomstig te handelen

en gaat over tot de orde van de dag

APM 60.5008

indiener Henk Verhaar e a.  
woordvoerder : Henk Verhaar  
onderwerp : TERUGDRINGING  
FINANCIERINGSTEKORT

De Algemene Ledenvergadering van D66, in vergadering bijeen te Arnhem op 4 en 5 maart 1995

neemt in overweging dat

- onze (inter)nationale omgeving een steeds dynamischer karakter krijgt, waarin voortdurend op ontwikkeling moet worden





























er weleens vanaf heeft moeten zien partijen in persoon te horen en volstaan heeft met "telefonisch horen" Dat is echter niet ideaal. Ik meen echter dat deze praktische gang van zaken er in ieder geval toe heeft geleid dat een uitspraak van het GC geen "mosterd na de maaltijd" was. In het ene hiervoor vermelde geval, waarin het formeren van een kamer op de vereiste korte termijn niet mogelijk bleek, heb ik zelf van de kamer van het GC deel uitgemaakt. Dit is in de betreffende uitspraak, onder motivering, meegedeeld. Naar mijn smaak wordt in hoofdstuk 8 (Geschillen) teveel uitgegaan van een ideale situatie, waarin het GC permanent "op afroep" beschikbaar is. Beter is het m i in het HR elementaire eisen op te nemen, waaraan de procedure bij het GC moet voldoen en de concrete invulling over te laten aan het GC in het reglementair voorziene "reglement van orde" (artikel 163 HR).

Juist vanwege het tijdsbeslag acht ik het juist en verantwoord een kamer uit het GC niet te belasten met "geschillen", die gelet op hetgeen waarover wordt geklaagd niet tot een oplossing door het GC kunnen leiden, of die gelet op de in geding zijnde belangen te laat worden ingediend.

Het komt mij zinvol voor als deze inmiddels door mij ontwikkelde praktijk ook een basis krijgt in het HR. In dit verband wil ik met betrekking tot geschillen, die wegens termijnoverschrijding niet in behandeling worden genomen, nog opmerken dat het aanbeveling verdient als een instantie binnen D66, tegen wiens beslissingen beroep op het GC open staat, zich eerst zelf op de hoogte stelt van de terzake geldende termijn en daarvan bij die beslissingen mededeling doet aan betrokkenen. Wellicht is het ook niet onverstandig om zoveel mogelijk met uniforme beroepstermijnen te werken in de desbetreffende bepalingen, dat maakt het voor iedereen meer werkbaar.

Ik heb hiervoor onder III al aangegeven dat weliswaar in specifieke beroepsbepalingen beroep op het GC is of lijkt te zijn uitgesloten, ofwel door het type besluit of door de aanduiding van de beroepsge-rechtigde, doch dat dit gelet op artikel 25, lid 1 Statuten niet (zonder meer) meebrengt dat indien niet aan de "beroepseisen" wordt voldaan, geen geschil bij het GC aanhangig kan worden gemaakt. Bij de huidige tekst van dat artikellid is er slechts in een zeer beperkt aantal gevallen formeel geen beroep op het GC mogelijk. Artikel 25, lid 1 Statuten is als het ware een vangnet voor die geschillen, die gelet op specifieke beroepsbepalingen niet als beroep in de zin van artikel 25, lid 3 Statuten kunnen worden aangemerkt.

Het komt mij bepaald verstandig voor als bij de herziening van (Statuten en) het HR goed wordt nagedacht over de aard van de besluiten/gedragingen, waartegen men de mogelijkheid van een beroep op het GC nodig en wenselijk acht, en dat dit in de regelgeving ook zo duidelijk mogelijk wordt aangegeven.

Tot slot deel ik hier mee dat ik - door toenemend gebrek aan (vrije) tijd - voornemens ben mijn taak als voorzitter van het GC op afzienbare termijn neer te leggen, opdat op het najaarscongres 1995 in mijn opvolging kan worden voorzien.

Ik hoop de geïnteresseerde lezer met dit verslag niet te hebben afgeschrikt van een eventueel aanwezig voornemen om als lid of voorzitter actief te worden in het GC (ook voor leden ontstaan in 1995 weer vacatures). Als het goed is breekt er nu voor het GC een relatief rustige tijd (zonder interne verkiezingsprocedures) aan, wat zowel voor een startende voorzitter als een beginnend lid een prettige omstandigheid mag heten.

Hoewel ik daarmee mogelijk de verdenking op mij laad dat ik over mijn eigen graf wil regeren, merk ik op dat het mij wenselijk voorkomt als de voorzitter van het GC wordt gerecruteerd uit de (zittende of oud-)leden van het GC en derhalve van de gang van zaken bij dit college op de hoogte is. D66 is een partij met een hoog "juristen-gehalte" en ik hoop en verwacht dat daaronder zeker leden zijn, die bereid en in staat zijn hun kennis en vaardigheden en last but not least tijd ter beschikking te stellen aan het GC.

Marianne van der Ham