

ALV-58  
Amsterdam Krasnapolsky  
4 en 5 februari 1994

---

Opening vrijdag 4 februari 1994 om 19.00 uur.

Partijvoorzitter Wim Vrijhoef opent de vergadering. De stemcommissie en notulencommissie worden bij acclamatie benoemd.

Verkiezingsprogramma  
Hoofdstuk 1

am. 58.1555, 1272/1594, 1359, 1273/1595, 1484, 1274/1596,  
1486, 1513, 1547, 1261, 1556, 1557, 1627, 1216/1515, 1256,  
1557, 1627, 1216/1515, 1256, 1391, 1551, 1104, 1093, 1538,  
1539, 1531, 1001, 1693, 1094, 1095, 1096, 1240, 1040, 1267,  
1508, 1470:

Aangenomen bij hamerslag.

Een drietal amendementen worden apart in behandeling genomen  
(58.1554, 1546 en 1392).

Bert Bakker licht met verwijzing naar congresboek C het con-  
gres in omtrent de laatste stand van zaken betr. het finan-  
cieel kader. Hij geeft een korte toelichting.

am. 58.1554: PC geeft aan dat het een drukfout betrof dat het  
kopje er niet stond.  
stemming: aangenomen.

am. 58.1180  
stemming: aangenomen.

am. 58.1710: indiener geeft toelichting.

am. 58.1593/1293: indiener n.a.

am. 58.1101/1573: geen toelichting

am. 58.1061: geen toelichting.

Bert Bakker stelt dat in hoofdstuk 2 veel ingegaan is op  
relatie natuur en milieu.

stemming 58.1710:	aangenomen
58.1593/1293	verworpen
58.1101/1573	verworpen
58.1061	verworpen

I3

am. 58.1490: ingetrokken

am. 58.1489: ingetrokken

am. 58.1483: indiener stelt dat de verkiezingsprogramma onvol-  
doende ingaat op dit onderwerp.

am. 58.1523: de programma commissie geeft aan 1e deel over te  
willen nemen en is het tevens eens met de 2e zin; doch dan wel  
geplaatst bij hoofdstuk 4. Indiener kan zich hierin vinden.

stemming 58.1483:	verworpen
58.1523 (gewijzigd am.):	aangenomen

I4

am. 58.1103: indiener n.a.

stemming : verworpen

am. 58.1574

stemming : verworpen

I5

am. 58.1485:

stemming : verworpen.

I6

am. 58.1482: indiener n.a.

am. 58.1522: indiener wijst op heel grote marge tussen minimumloon en laagste schalen; hier moet iets aan worden gedaan.

am. 58.1062/1358: indiener n.a.

am. 58.1514: indiener n.a.

De PC stelt dat am. 1482 weinig concreet is en v.w.b. am. 1514 er veel meer aan de orde is.

Spreker Klijsma geeft v.w.b. am. 1514 aan voorstander te zijn van evenwichtige belangen.

Spreker 2 wijst v.w.b. am. 1062 op vestigingspremies.

stemming: am. 58.1482: verworpen

am. 58.1522: verworpen

am. 58.1062/1358: verworpen

am. 58.1514: verworpen

## II

am. 58.1302: indiener refereert naar congres Nijmegen.

am. 58.1546: dit am. doet meer recht aan de individuele bijdrage.

am. 58.1063: indiener n.a.

am. 58.1424: indiener stelt dat het de moeite loont een belastingstelsel te ontwerpen dat niet arbeid, maar andere produktiemiddelen belast.

am. 58.1577: D66 kan het zich niet veroorloven dit buiten het programma te laten. Refereert tevens naar aangenomen resolutie tijdens het congres te Nijmegen.

De PC stelt dat am. 1302 veel te ver gaat, am. 1546 wil de PC overnemen doch am. 1424 ontraadt zij ten stelligste.

Ook aan am. 1577 kleven veel bezwaar.

Spreker Tommel stelt v.w.b. am. 1424 dat het verschuiven van lasten van arbeid naar het milieu een van de kernpunten is geweest van het milieuprogramma.

stemming: am. 58.1302: verworpen

am. 58.1546: aangenomen

am. 58.1063: verworpen

am. 58.1424: verworpen

am. 58.1577: verworpen

## II2

am. 58.1626: indiener geeft toelichting

am. 58.1549: indiener n.a.

stemming: 58.1626: verworpen

58.1549: verworpen

am. 58.1064: indiener n.a.

am. 58.1357: indiener stelt dat de regelgeving juist vermeerderd wordt.

am. 58.1628: indiener n.a.

De PC stelt dat zij am. 1357 heeft ontraden t.g.v. am. 1628.

stemming: am. 58.1064: verworpen

am. 58.1357: verworpen

am. 58.1628: aangenomen.

am. 58.1065: indiener n.a.

am. 58.1550: indiener n.a.

am. 58.1205: indiener geeft korte toelichting

am. 58.1537: indiener geeft onvolkomenheden m.b.t. deeltijdwerk aan (overwerktoeslag, gratificatieregelingen etc.)

am. 58.1356: indiener geeft toelichting  
am. 58.1066: indiener n.a.  
am. 58.1097: indiener n.a.  
am. 58.1206: indiener stelt dat e.e.a. heel negatief t.a.v. vrijwilligerswerk is gesteld.  
am. 58.1039: indiener stelt dat in dit am. duidelijk is weergegeven dat ook vrijwilligerswerk van belang is.  
am. 58. 1355: indiener stelt dat vrijwilligerswerk als belangrijk instrument moet worden betrokken bij arbeid.  
am. 58.1067: indiener n.a.

Bert Bakker geeft een toelichting op bovengenoemde amendementen. Hij stelt dat de richtgeving niet verdwijnt, maar plaatsvindt op een andere manier. Am. 1067 wil PC overnemen. Indiener am. 1205 stelt dat het belangrijk is de wet helder te houden. Indiener am. 1356 acht het jammer dat gesproken wordt over versoepeling van het ontslagrecht. Aldus een gevaar voor de werknemers.

stemming: am. 58.1550/1535: aangenomen  
aldus am. 58.1205 en am. 58.1537: vervallen  
am. 58.1065: aangenomen  
am. 58.1356: verworpen  
am. 58.1066: verworpen  
am. 58.1097: aangenomen  
am. 58.1206: verworpen  
am. 58.1039: aangenomen  
aldus am. 58.1355 en am. 58.1067: verworpen.

### III

am. 58.1255: indiener geeft toelichting over het stimuleren van herverdeling van werk.  
am. 58.1488: indiener n.a.  
De PC acht het v.w.b. 58.1255 niet verstandig een dergelijke koppeling te leggen. Dit leidt tot extra uitgaven en derhalve tot hogere premies.  
V.w.b. am. 1488 is het advies ontraden; de PC wil nadruk leggen op betaald werk.  
stemming: am. 58.1255: verworpen  
am. 58.1488: verworpen

am. 58.1530: indiener stelt dat dit geen zaak kan zijn voor alleen werkgevers.  
am. 58.1005: indiener n.a.  
am. 58.1536: indiener toont zich verbaasd dat het am. ontraden is, temeer gezien het verleden (voorstel Engwirda).  
am. 58.1534: tekst is gewijzigd in overleg met PC:  
"Dit betekent dat hij hem in beginsel niet kan ontslaan. De werkgever heeft de taak te bezien wat die werknemer nog kan doen, en heeft bij inschakeling zelfs een voordeel. Daarbij draagt de werkgever de eerste verantwoordelijkheid voor het sluiten van een verzekering tegen produktie-, dan wel het inkomensverlies als gevolg van de gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid van een werknemer. Dergelijke -privaatrechtelijke- verzekeringen dienen de (her)inschakeling van betrokkenen te stimuleren, moeten voor iedereen toegankelijk zijn en sociale zekerheidsbreuken voorkomen."  
am. 58.1533: indiener n.a.  
am. 58.1686: indiener stelt dat e.e.a. niet in overeenstemming

is met de opvatting van de TK-fractie.  
am. 58.1354: indiener geeft korte toelichting.

De PC stelt v.w.b. 1530 dat het om de verantwoordelijkheid gaat en niet om de uitvoering. Am. 1536 was een lastige afwijking, doch toch ontraden en am. 1354 ontraden daar hetgeen in het programma staat voldoende moet zijn.  
Indiener am. 58.1536 verzoekt het congres om steun.

Stemming: am. 58.1530: aangenomen  
aldus am. 58.1572: vervallen  
am. 58.1005: verworpen  
am. 58.1536: verworpen  
gewijzigd am. 58.1534: aangenomen  
am. 58.1529: vervallen  
am. 58.1533: vervallen  
am. 58.1686: aangenomen  
am. 58.1354: verworpen.

am. 58.1540: ingetrokken  
am. 58.1392: advies PC dient te zijn: ontraden  
am. 58.1002: zou aanvankelijk worden ingetrokken, doch daar PC dit amendement wil overnemen wordt 58.1002 alsnog in stemming gebracht.  
stemming: am. 58.1392: verworpen  
am. 58.1002: aangenomen

am. 58.1155 (gewijzigd amendement):  
"In het bijzonder voor de AOW-ers wordt jaarlijks gestreefd naar een zo gunstig mogelijk welvaartseffect in vergelijking met de actieven."  
stemming: am. 58.1155: aangenomen.

am. 58.1567: een belangrijke maatregel t.g.v. de koopkracht aldus indiener.  
stemming: am. 58.1567: verworpen

am. 58.1314 en 58.1315: indiener stelt het verhaal nogal 'heksejachterig' te vinden; de uitvoerbaarheid dient voorop te staan.  
stemming: am. 58.1314: verworpen  
am. 58.1315: verworpen  
am. 58.1202: indiener geen toelichting.  
am. 58.1203: ingetrokken  
am. 58.1353: geen toelichting  
PC geen toelichting.  
stemming: am. 58.1202: aangenomen  
am. 58.1353: aangenomen  
am. 58.1003: vervallen  
am. 58.1559: vervallen.

am. 58.1033: Niet aan AOW komen, aldus indiener. Het is betaalbaar.  
am. 58.1172: Indiener stelt dat het voor betrokkenen rampzalig is indien dit gat niet gerepareerd wordt.  
am. 58.1105b: indiener n.a.  
De PC zou am. 1105b met klem willen ontraden. V.w.b. 1172 stelt de PC voorzichtig te willen zijn met terugwerkende kracht.

Spreker v.w.b. 1033 stelt dat het heel acceptabel is dat je mensen met een goed pensioen ook AOW laat betalen.  
Spreker 2 stelt dat de begrippen AOW en pensioen verkeerd worden behandeld.

stemming: am. 58.1033: aangenomen  
am. 58.1172: aangenomen  
am. 58.1105B: verworpen  
am. 58.1575: verworpen

am. 58.1106: indiener n.a.

am. 58.1332: indiener geeft toelichting.

De PC geeft aan dat 1106 is ontraden, daar 1332 het meest exact aangeeft waar het om gaat.

stemming: am. 58.1106: verworpen  
am. 58.1332: aangenomen  
aldus am. 58.1275, 58.1560, 58.1694: vervallen.

am. 58.1032: indiener stelt dat hier twee extremen in discussie zijn met elkaar.

De PC geeft Wim Vrijhoef het woord: Het voorstel is ontraden, aldus Vrijhoef, t.g.v. de behandeling van het basisinkomen op een van de volgende congressen (streven is voorjaar). Van belang is een zorgvuldige afweging te maken omtrent het voor of tegen.

stemming: am. 58.1032: verworpen.

(Een korte onderbreking volgt i.v.m. de presentatie van de Campagne Commissie)

am. 58.1107

Voorstel van orde: Gelet op afwezigheid van Bert Bakker de laatste am. van hoofdstuk I behandelen op een later tijdstip.

Na stemming: aangenomen.

Hoofdstuk 2

Am. zoals vermeld op pag. 90 in congresboek B, met uitzondering van am. 58.1658, 58.1713, 58.1805 en 58.1480:

na stemming: en bloc aangenomen.

am. 58.1204: indiener geeft toelichting.

De PC acht deze uitwijding niet bijdragen tot de inhoud van het programma.

stemming: 58.1204: aangenomen.

am. 58.1068: indiener n.a.

am. 58.1468: indiener n.a.

am. 58.1016: lokale overheden worden nu geconfronteerd met landelijke normen waar zij niets tegen kunnen doen, aldus indiener. Gaat ten koste van slagvaardigheid.

am. 58.1207: korte toelichting van indiener.

am. 58.1325/1699: indiener geeft toelichting.

De PC (Michel van Hulten) stelt dat 1068 een onnodige toevoeging is, am. 1468 een toevoeging die tevens niet bijdraagt tot het inzicht en am. 1016 een overbodige uitwijding.

De PC acht ook am. 1325 om reden van beknoptheid overbodig.

Spreker 1 wijst op de afspraken gemaakt in Rio; derhalve is am. 1016 een zeer wezenlijk amendement.

stemming: 58.1068: verworpen

58.1468: verworpen  
58.1016: aangenomen  
58.1207: verworpen  
58.1325: verworpen.

## II

am. 58.1622: indiener n.a.

De PC stelt dat het milieubeleid een integraal onderwerp dient te zijn van het gehele beleid en er derhalve niet een apart programma voor dient te worden gecreeerd.

am. wordt ingetrokken.

am. 58.1350: indiener stelt dat het gestelde in programma onvoldoende is.

am. 58.1442: indiener n.a.

am. 58.1443: indiener n.a.

am. 58.1439: indiener n.a.

De PC geeft korte toelichting waarom ontraden geadviseerd is. Het komt erop neer dat er anders een dermate hoeveelheid materiaal ontstaat waar per definitie niets mee kan gebeuren.

stemming: 58.1350: verworpen

58.1442: verworpen

58.1443: verworpen

58.1439: verworpen

am. 58.1393: eerst andere zaken regelen, aldus indiener.

am. 58.1394: indiener geeft toelichting.

am. 58.1349: dit am. hoort thuis in het programma; geeft de natuur de ruimte!

am. 58.1706: indiener geeft toelichting .

am. 58.1662: indiener geeft aan dat het ook gaat om flexibele regelgeving en maatwerk.

Lucia Albers (PC) geeft een toelichting op de verdediging van de amendementen.

stemming: am. 58.1393: verworpen

am. 58.1349: verworpen

am. 58.1394: aangenomen

am. 58.1706: verworpen

am. 58.1662: aangenomen.

am. 58.1241: de PC geeft aan dat indiener het 2e deel van het amendement heeft ingetrokken ("Nederland t/m netwerk" vervalt) en derhalve het advies luidt: overnemen.

stemming: gewijzigd am. 58.1241: aangenomen.

am. 58.1660: stemming: aangenomen.

hiermee vervalt am. 58.1018.

am. 58.1395: indiener pleit voor duurzaam, dus niet alleen coniferen (uitvoerig wordt ingegaan op de Robinia pseudoacacia).

na schriftelijke stemming: aangenomen

am. 58.1182: indiener: geen toelichting.

na stemming: am. 58.1182: aangenomen.

Aldus am. 58.1200, 58.1348 en am. 58.1709: vervallen.

am. 58.1041: indiener geeft toelichting.  
Ontraden, ten gunste van 58.1328 aldus PC.  
Spreker Tommel vindt 1041 inhoudelijk beter; doch niet beperken tot de territoriale wateren van de Noordzee.  
Indiener stelt voor amendement te wijzigen: "in de terr. wateren van de Noordzee" schrappen.  
stemming: am. 58.1041: aangenomen.  
am. 58.1019: verworpen.

am. 58.1805: Dick Tommel licht toe dat het progressief tarief misleidend is; kan een heel negatief effect hebben.  
PC wil am. toch ongewijzigd in stemming brengen.  
stemming: am. 58.1805: verworpen.

### III

am. 58.1208: De PC refereert naar am. 1347; derhalve geen behoefte aan am. 1208.  
stemming: am. 58.1208: verworpen.  
am. 58.1347: stemming: aangenomen  
am. 58.1071: stemming: verworpen

am. 58.1138: De PC geeft aan dat het om de koppeling tussen beide gaat en de te lage energieprijs.  
Spreker geeft aan dat de tuinbouw in een benarde positie verkeert.  
stemming: am. 58.1138: verworpen

am. 58.1592: indiener geeft toelichting en refereert hierbij aan Borsele.  
PC geeft aan dit am. te ontraden ten gunste van am. 1021.  
Spreker Tommel geeft aan dat versneld sluiten veel geld kost; betekent nl. uitkopen. Dit mag geen prioriteit hebben.  
stemming: am. 58.1592: verworpen.  
am. 58.1021: stemming: aangenomen.

am. 58.1398/1399: Indiener stelt dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen hen op het platteland en hen in dicht bevolkte gebieden.  
De PC vindt dat dit am. bij inpassing de nadruk legt op een detaillering die mogelijk andere detailleringen uitsluit.  
stemming: am. 58.1398: aangenomen  
am. 58.1399: aangenomen

am. 58.1445: indiener n.a.  
stemming: am. 58.1445: verworpen.

am. 58.1664: PC wil overnemen.  
stemming: am. 58.1664: aangenomen  
aldus am. 58.1023: vervallen  
am. 58.1465: vervallen.

am. 58.1714: vervallen.

am. 58.1543: het streven van de overheid en van D66 aldus indiener.  
PC geeft aan dit am. gelezen te hebben in samenhang met 1587 en 1588; deze zijn de kern van het vervoerbeleid van D66.  
Spreker stelt dat privatisering van het railvervoer leidt tot



afbraak van het spoornet. Indiener sluit zich hierbij aan.  
stemming: am. 58.1543: verworpen.

am. 58.1072: stemming: verworpen  
am. 58.1588: toevoeging: "dichtbevolkt".  
stemming: aangenomen.  
am. 58.1148: een onnodige detaillering, aldus PC.  
stemming: aangenomen.

am. 58.1401: indiener stelt dat de vervoerregio ondergebracht dient te worden bij direct openbaar bestuur.  
De PC ziet niet veel heil in het stichten van nieuwe organisatievormen. Hoort thuis bij provincie nieuwe stijl en niet bij rechtstreeks gekozen bestuur.  
Spreker Wolfensperger geeft bereidheid aan voorzichtig te beginnen met overdracht van taken en bevoegdheden zodra het eindbeeld voor ogen staat.  
Indiener denkt dat de ontwikkeling van de vervoerregio de kant op zou kunnen gaan die D66 niet zou willen.  
stemming: am. 58.1401: verworpen.

Bekendmaking lijsttrekker Europees Parlement:  
Jan Willem Bertens

#### IV

am. 58.1553: indiener geeft toelichting.  
stemming: am. 58.1553: verworpen.

am. 58.1715: indiener geeft toelichting.  
PC vindt dat er belangrijker zaken te doen zijn dan de 120 limiet afschaffen. 70-limiet moet worden ingevoerd; hier geen problemen mee.

am. 58.1541: indiener stelt dat het een mentaliteitskwestie is.

am. 58.1668: indiener n.a.

Spreker 1 stelt dat snelle wegen relatief veilig zijn; je brengt echt geen aantallen verkeersdoden terug door de limiet iets te verlagen.

Spreker 2 vindt dat het positief milieu-effect bij lagere snelheid niet uit het oog moet worden verloren.

stemming: am. 58.1715: verworpen  
          am. 58.1541: verworpen  
          am. 58.1668: aangenomen

am. 58.1150: ingetrokken t.g.v. 58.1258.

am. 58.1258: stemming: aangenomen

am. 58.1670: indiener (verv.) stelt dat e.e.a. te ongenuan-  
ceerd is weergegeven in het programma.

stemming: am. 58.1670: verworpen.

am. 58.1042: stemming: aangenomen.

Besloten wordt om de volgende amendementen gebundeld te behandelen. Deze betreffen het vliegverkeer (9) en Schiphol.  
Er volgt een inventarisatie van de indieners.

Poelman: spreekt namens regio NH en Amsterdam en legt de essentie van de discussie uit. Hij geeft aan de tekst op een

aantal punten aangescherpt te hebben zodat de milieu-aspecten niet het onderspit delven. Het am. van de afdeling Leiden wil hij ontraden, doch dat van Bennebroek ondersteunen.

Indiener Leiden stelt dat wijziging van de koers mogelijk is. Indiener Koppert (am. 58.1387) wijzigt dit amendement als volgt: schrappen "Een nader onderzoek ..... t/m .....gewogen worden".

Spreker Hazebroek vindt am. van Bennebroek aanspreken.

Spreker 2 wil motie Leiden ondersteunen.

Spreker 3 stelt dat Schiphol de testcase is voor de geloofwaardigheid van D66. Hij acht 1389 en 1189 erg sympathiek maar niet duidelijk genoeg.

Spreker 4 raadt am. Leiden (1459) aan; is een goede aanscherping van het programma.

Spreker Tommel stelt dat aantal uitgangspunten zijn gehanteerd: milieu, veiligheid en nachtvluchtregels. Als er 5e baan moet komen dient deze optimaal te worden aangelegd met meest mogelijke milieu-rendement. Dit is terug te vinden in de motie van Bennebroek (1387). Het am. van Leiden acht Tommel onzin; inderdaad erg helder, maar het kan gewoon niet.

De PC stelt dat de am. over het vliegverkeer heel wezenlijk zijn voor de Schiphol-amendementen. Het am. van Leiden kan inderdaad niet waargemaakt worden. Het am. van Bennebroek is meest essentiële; geeft de kern van de discussie aan.

stemming: 58.1194: aangenomen  
58.1658: verworpen  
58.1459: verworpen  
58.1387: aangenomen  
58.1304: verworpen  
58.1189: aangenomen  
58.1190: aangenomen  
58.1191: aangenomen  
58.1458: aangenomen

am. 58.1298/1631: indiener wil optie openlaten; versnipperen groene hart zou precedent scheppen.

am. 58.1053: toetsing aan NMP is pure noodzaak aldus indiener.

am. 58.1055: korte toelichting.

am. 58.1479: indiener: tunnel toevoegen i.v.m. bottleneck.

am. 58.1713: advies PC: ontraden.

PC stelt dat de hoge snelheidstrein samenhangt met lage reistijden; kortom een gering effect.

Spreker (R'dam) heeft grote bezwaren tegen 1298 en 1499; indien deze overgenomen worden, creëer je argument om de luchthaven van Rotterdam toch aan te leggen.

Spreker Versnel stelt dat je door een van de dichtst bevolkte gebieden van Nederland gaat; dus op of langs de oude baan.

Spreker 3: acht een hogesnelheidstrein op een bestaand spoor geen HST.

Indieners: geef het groene hart niet op!

stemming: am. 58.1298/1631: verworpen  
am. 58.1053: verworpen  
am. 58.1055: verworpen  
am. 58.1667: aangenomen  
am. 58.1479: verworpen  
am. 58.1058: verworpen

am. 58.1666: aangenomen  
am. 58.1480: aangenomen  
am. 58.1713: aangenomen  
am. 58.1383: ingetrokken.

Behandeling en bloc van:

am. 58.1665, 58.1140a/b, 58.1688, 58.1059, 58.1268, 58.1140c

am. 58.1140a en b: ingetrokken.

stemming: am. 58.1665: aangenomen

am. 58.1140c: aangenomen

De indiener van 1688 refereert naar wat Machteld Versnel in de Kamer heeft verwoord. De PC vindt echter dat zoals hier verwoord het de indruk geeft absolute voorrang te krijgen boven de economische elementen; de afweging is verkeerd opgenomen. De kosten zijn niet op te brengen voor een ondergronds traject.

Spreker1: houdt pleidooi voor 1688 en 1268. Spreker 2 stelt dat techniek noodzaak is. Spreker Spier wijst op duurzame ontwikkeling: am. moet worden aangenomen anders leven in de 20e eeuw met techniek uit de 19e.

Indiener 1688 pleit ervoor dat uitgesproken dient te worden op zijn minst overal verdiept aan te leggen. Principe!

stemming: am. 58.1688: aangenomen

aldus am. 58.1059 en 58.1268: vervallen

hoofdstuk 2  
V

AM 58.1132  
AM 58.1730  
AM 58.1243  
AM 58.1730

58.1132: indiener heeft geheel nieuwe tekst in het amendement opgenomen: meer D66 beleid en een aantal nieuwe punten.  
PC is niet blij met deze tekst. Het is niet reeel t.o. de indieners van de andere amendementne want die worden bij aannname niet behandeld.  
De nieuwe elementen uit het amendement kunen wel worden opgenomen.  
Spreker Scheltema: vindt de argementen van de PC mager. De indiener (werkgroep landbouw) heeft juist goed werk afgeleverd.  
Spreker Boogert: als dit amendement wordt overgenomen, dan is het v.w.b. de heffingen niet aanvaardbaar en ook onverklaarbaar als D66 het milieu in stand wil houden.

Stemming: aangenomen

Jaarmee zijn de overige amendementen overbodig. PC stelt voor dat RC deze bekijkt of er nog wat kan worden uitgehaald om in te passen in de nieuwe tekst.  
Dit voorstel wordt aangenomen.

Indiener 58.1134: doordat huren in de vrije sector zelf bepaald worden, staan veel woningen leeg. Aandacht aan deze sector is zijn pleidooi.  
PC: 58.1303 ontraden.

PC ontraadt 58.1156 t.g.v. 58.1135, waarbij de zin "niettemin is het instrument van de doorstroomheffing naar verwachting onmisbaar: wordt toegevoegd.

Spreker Nypels: bezwaar tegen invoering doorstroomheffing, alsmede tegen de tekst van het HB. Over 50 jaar is het te laat, dan hebben we geen woningen meer beschikbaar. Ook heel fraudegevoelig.

Indiener 58.1134: volumebeleid: ook de vrije sector speelt hierbij een rol.

Stemming:

58.1621:	verworpen
58.1303a:	verworpen
58.1303b:	verworpen
58.1156:	verworpen
58.1135/1512:	aangenomen
58.1026:	vervallen

AM 58.1321

Indiener: amendement is bedoeld om te voorkomen dat je getto's krijgt.

AM 58.1186  
AM 58.1185

Indiener: doel is dit meer aan te scherpen. Doe je het kort, dan toch inhoud geven.

AM 58.1187

Indiener: geldt hetzelfde voor als 58.1185; geeft het meer inhoud.

AM 58.1437  
geen indiener

PC reageert: 58.1321: D66 zegt in het programma dat er een regionaal volkshuisplan moet komen. 58.1185: in het programma staat: meer concentreren op de steden. Er is dus sprake van een misverstand.

Stemming:

58.1321: aangenomen  
58.1186: verworpen  
58.1185: aangenomen  
58.1437: verworpen  
58.1187: verworpen

AM 58.1134  
AM 58.1320  
AM 58.1507  
AM 58.1436

Indiener 58.1507: het is goedkoper om in een koophuis te wonen. Daarom moet iedereen evenveel terugkrijgen. Huurwaardeforfait moet worden afgeschaft.

PC: 58.1134; voorlichting: te lang en gedetailleerd verhaal. Mensen zijn zelf in staat naar de rechter te lopen. Dit geldt ook voor 58.1320. 58.1507 is op zich een goede gedachte. 58.1436 is de moeite waard om nader te onderzoeken. Desalniettemin wil de PC ontraden.

Stemming:

58.1134: verworpen  
58.1320: aangenomen  
58.1507: verworpen  
58.1436: aangenomen.

AM 58.1229

Indiener deelt mee het amendement in te trekken.

AM 58.1233

PC neemt over.

AM 58.1232

Hier worden andere uitgangspunten gehanteerd t.w. de bebouwde kom.

Stemming:

58.1233: aangenomen  
58.1232: aangenomen

AM 58.1143:

Indiener: geen ecologische onderbouwing en ook geen financiële onderbouwing.

AM 58.1404

AM 58.1493

AM 58.1234

AM 58.1235

Indiener wil "landbouw en andere activiteiten" schrappen.

AM. 58.1010

Indiener begrijpt niet waarom beperking akkerbouw in de regio's is. Daarom voorstel voor tekstwijziging.

PC: 58.1193: zolang er geen definitief plan op tafel ligt, kan je niet zeggen of je voor of tegen bent.

58.1493: ontraden, zegt PC. Telt het dubbele. 58.1404: financiële aandacht wijzigingen in volwaardige aandacht, dan zijn er geen problemen en adviseert PC het over te nemen.  
58.1234: niet op zijn plaats.  
58.1235: is nuttig en nodig.

stemming:

58.1134: verworpen  
58.1494: verworpen  
58.1404: financiële wijzigen in volwaardige: aangenomen  
58.1234: verworpen  
58.1235: verworpen  
58.1010: gewijzigd overnemen: i.p.v. schrappen p. 29B Regel 38-44  
vervangen door "verbetering van bestaande belastinginstrumenten is noodzakelijke" Redactie verwekt dit in de tekst.

Voorstel t.a.v. amendementen over het hoofdstuk landbouw:

58.1244: pag. 42  
58.1142: pag. 43  
58.1030: pag. 43  
58.1656: pag. 44  
58.1655: pag. 44  
stemming: aangenomen.

Geheel hoofdstuk 2 in stemming: bij acclamatie akkoord.

Vervolg hoofdstuk 1, IV

Bert Bakker wijst op voorstel wijziging formulering in programma: positiever geformuleerd. Bert Bakker licht toe.  
stemming: aangenomen.

am. 58.1107: stemming: verworpen

am. 58.1390: ingetrokken

am. 58.1146: stemming: verworpen

am. 58.1108: stemming: verworpen

blokbehandeling 58.1145, 58.1254, 58.1312

Indiener Janssen (58.1254) stelt dat niet alleen de burgers, maar ook de industrie aangepakt dient te worden.

Indiener Roozemaal (58.1312) stelt dat afval per consument niet goed te meten is, lokt verkeerde zaken uit.

stemming: am. 58.1145: verworpen

am. 58.1254: verworpen

am. 58.1312: verworpen

am. 58.1352: verworpen

am. 58.1689: aangenomen

am. 58.1176/1690: aangenomen

am. 58.1177/1691: verworpen

am. 58.1178/1692: verworpen

am. 58.1532: aangenomen

blokbehandeling 58.1253, 58.1263, 58.1015

Indiener Janssen stelt dat het gaat om een fundamentele herziening van het belastingstelsel.

Indiener De Graaf geeft aan dat het goed is voor de consistentie van het programma om duidelijk te maken dat ook in het kader van de werkgelegenheid duurzame ontwikkeling een randvoorwaarde is.

am. 58.1015: vervallen

stemming: am. 58.1253: verworpen

am. 58.1263: overnemen

Stemming Hoofdstuk 1: aangenomen.

CONCEPT-VERKIEZINGSPROGRAMMA

HOOFDSTUK 3

Blokamendementen m.u.v. 58.1344 wordt bij acclamatie overgenomen.

AM 58.1569

Indiener: burgers moeten het gevoel hebben dat het om hun democratie gaat.

PC: amendement gaat uit van een verkeerde veronderstelling bij het kerntakendebat. Punt 2 en 3 zijn zulke vanzelfsprekendheden. Punten 4 en 5 maakt het rommelig en onoverzichtelijk. Daarom ontraden.

Indiener vindt deze argumenten nergens op slaan.

stemming: verworpen.

AM 581007

Indiener: geen toelichting

PC: het is overbodig, staat er al.

stemming: verworpen.

AM 58.1008

Vervallen door aanname 58.1566

AM 58.1526

Indiener: zin is taalkundig een onding en vinden de leden van D66 dat wel. Vorig programma is het niet opgenomen, waarom nu dan wel, vraagt hij zich af.

PC: D66 heeft altijd een negatieve houding gehad t.o.v. de EK. Het gaat hier om de EK als instituut, en niet om de mensen.

Indiener: het is een oud adagium van D66. Waarom moeten bepaalde onderwerpen opnieuw ter discussie worden gesteld?

stemming: aangenomen.

AM 58.1566

Werd reeds door PC overgenomen, maar zat niet in het blok.

Stemming: aangenomen.

AM 58.1653

Geen indiener.

PC: ontraden.

Stemming: verworpen.

AM 58.1506

Indiener vindt gedwongen rouleren niet verstandig, vandaar deze andere tekst.

PC vindt eigen tekst duidelijker.

Stemming: verworpen.

AM 58.1525

PC neemt over.

Stemming: aangenomen.

Am 58.1027

Geen indiener.

PC: de kern ontbreekt.

Stemming: verworpen.



AM 58.1151  
PC neemt over.  
Stemming: aangenomen.

AM 58.1578/79  
Indiener: te veel op de randstad gericht, neem niet alleen de grote steden, maar ook de BON gebieden.  
PC: geeft de voorrang aan de 4 grote stedelijke gebieden. Daarna kan de grens verlegd worden. PC heeft principiële bezwaren tegen AM 58.1407 en 58.1408. Het is te belangrijk om het aan de lagere overheden over te laten.

Sprekers:  
Olga Scheltema: het accent en de prioriteit ligt bij de grote steden. Dat neemt niet weg dat andere delen van het land wel aandacht hebben.

Stemming:  
58.1578: verworpen  
58.1579: verworpen  
58.1194: verworpen  
58.1407: verworpen  
58.1408: verworpen  
58.1044: verworpen

AM 58.1652  
Is niet in het blok opgenomen.  
PC neemt over.  
Stemming: aangenomen

AM 58.1307  
AM 58.1308  
AM 58.1311  
AM 58.1309

Indieners niet aanwezig.  
PC: wij zijn voor een gekozen burgemeester, maar dit is om pragmatische redenen niet mogelijk.

Sprekers:  
Jacob Kohnstamm zet nogmaals het standpunt, zoals in het verkiezingsprogramma is opgenomen, uiteen.

Stemming:  
58.1307: verworpen  
58.1308: verworpen  
58.1311: verworpen  
58.1309: verworpen

AM 58.1651  
Indiener niet aanwezig.  
AM 58.1502  
Indiener: al meer dan een kwart eeuw is D66 voor een door de Raad gekozen burgemeester. Hier doen wij nu een stap opzij. Wij moeten juist een stap vooruit doen. Vandaar zijn amendement.

Spreker Kohnstamm: nemen wij dit over dan strookt het niet met de door hem ingediende motie. T.a.v. 58.1502: hij vindt het juist een stap in de goede richting, dus vooruit.

PC: hier wordt stapsgewijs naar de gekozen burgemeester gestreefd. Het

gaat dus in de goede richting.

Stemming:

58.1651: verworpen

58.1502: verworpen

58.1310: verworpen

AM 58.1650

Indiener niet aanwezig.

Stemming: verworpen.

AM 58.1011

Indiener geeft toelichting.

PC: risico dat Minister van Justitie te veel macht krijgt. In de medische paragraaf wijzen wij al op de negatieve ervaringen.

Stemming: verworpen.

AM 58.1345

Indiener: reden van het amendement is dat er geen onderfingen kunnen plaatsvinden.

Spreker Wolffersperger: dit moet worden ontraden. Het amendement slaat op erfrecht zonder testament.

PC: tekst amendement scheidt verwarring.

Stemming: verworpen.

AM 58.1344

Overnemen wijzigen in ontraden.

Indiener niet aanwezig.

Spreker Wolffersperger: als "ongehuwd" eruit wordt gehaald, dan zijn er op zich geen problemen met dit amendement. Maar indiener is er niet, dus kan dit niet.

Stemming: verworpen.

AM 58.1503

PC: dit is dubbelop nu 58.1565 is aangenomen.

stemming: verworpen.

Motie: 58.1687

Motie: 58.1265

Spreker: er is veel gebeurd de laatste tijd. Nu is er aanleiding erop terug te komen. Vandaar de motie.

Spreker: eerst eens kijken hoe het allemaal loopt in Rotterdam en dan bezien wat de gevolgen voor het niet-grootstedelijke gebied zijn.

Spreker: de discussie over de andere delen van Nederland moet doorgaan.

Daarom steunt hij AM 58.1035.

Spreker Scheltema: deze motie betekent uitstel. Het is geen goed signaal naar regio's die willen samengaan.

Spreker van Doesen: houdt pleidooi voor AM 58.1265. Hier wordt aandacht gevraagd voor de kernproblematiek. Het proces is niet vast te leggen, maar het proces gaat wel door.

Spreker de Graaf: er is zeker 4 jaar nodig om het te kristalliseren.

PC: het is een blauwdruk. Er zullen tempoverschillen zijn. Als we wachten, lopen we achter de feiten aan. Daarom geeft AM 58.1035 de juiste lijn aan.

Indiener: stelt alleen voor nu geen bindende afspraken te maken, maar kijk eerst naar de resultaten.

Stemming:

58.1687: verworpen

58.1265:       verworpen  
58.1201:       verworpen  
58.1035:       verworpen

Geheel hoofdstuk 3 in geamendeerde vorm wordt aangenomen.

#### BEHANDELING HOOFDSTUK 4

Voorgesteld wordt het door de PC aangenomen blok amendementen m.u.v. AM 85.1576 en 58.1102 en toegevoegd 58.1338 en 58.1339 en 58.1335B in stemming te brengen.

Machteld Versnel dient een ordevoorstel in. De toegevoegde amendementen wil zij toch afzonderlijk in behandeling nemen omdat indieners zich op de discussie hebben voorbereid. Dit voorstel wordt in stemming gebracht en aangenomen.

Stemming blok m.u.v. 58.1576 en 58.1102: aangenomen

AM 58.1409

Spreker namens indiener vindt zijn tekst korter en duidelijker.

PC: het is te absoluut gesteld. De tekst van de PC is genuanceerder.

Stemming: verworpen

AM 58.1334a

Indiener vindt het woord minderheden stigmatiserend. Allochtonen past meer in deze tijd.

PC: minderheden raakt meer de essentie van wat we bedoelen. Een overbodig adjectief toevoegen heeft geen nut. Minderheden is een term uit de jaren 80.

Stemming: aangenomen.

AM 58.1580

PC: de intentie is goed. Wil wel de plaats in de tekst wijzigen in regel 59.

Spreker: iedereen is hiervoor; het is zo vanzelfsprekend en hoeft niet in het verkiezingsprogramma.

Stemming: verworpen.

AM 58.1028

Indiener: 5 jaar is lang genoeg en strookt met het Europees verkiezingsprogramma.

Stemming: verworpen.

AM 58.1581

PC: niet noodzakelijk amendement want het staat er al.

Stemming: verworpen.

AM 58.1076

Spreker namens indiener: het doel moet centraal worden gesteld, niet het middel.

Stemming: verworpen.

AM 58.1312

Er heeft overleg met indieners plaatsgevonden. Betaald ouderschap voor mannen wil de indiener handhaven. De rest vervlat dan t.g.v. hoofdstuk 1. Indiener moet kiezen: intrekken of niet.

Besloten wordt in te trekken.

AM 58.1362

Indiener wil verzorgingshuizen geleidelijk aan laten veranderen in verpleeghuizen.

PC zegt ontraden t.g.v. 58.1364. Het is te gedetailleerd en wil liever een globaal verhaal.

Spreker Machteld Versnel: wat er staat is al zo, het is dus overbodig. Het laten verdwijnen van verzorgingshuizen is ons niet bekend.

Indiener benadrukt nog de grote vraag naar verpleegtehuizen.  
Stemming: aangenomen.

AM 58.1077  
AM 58.1006  
AM 58.1089  
AM 58.1088

Indiener niet aanwezig.

PC t.a.v. 58.1007: sport heeft een belangrijke functie zowel sociaal als voor de gezondheid. Dit past dus in onze filosofie.

Stemming: verworpen.

PC t.a.c. 58.1006  
Stemming: verworpen

Stemming AM 58.1089: verworpen

AM 58.1576

Spreeker Versnel: dit hoort meer thuis bij het hoofdstuk over justitie.

Spreeker Aad Nuis: als je het kopje weglaat, is het acceptabel, anders lijkt het net alsof dit het enige is wat je voor jongeren doet.

Spreeker: het heeft ook met WVC te maken. Daarom laten staan.

PC: stelt voor de plaats aan de eindredactie over te laten.

Stemming: aangenomen.

AM 58.1341  
Stemming: aangenomen

AM 58.1363  
Stemming: aangenomen

AM 58.1498  
AM 58.1479

Indiener wil het beginsel vande individuele gebruiker helder en beknopter maken in de opbouw van de tekst.

PC: AM 58.1498 is een mooie zin, maar overbodig door AM 58.1363.

Spreeker Kohnstamm: het aanbod is bepalend in de gezondheidsmarkt en niet het aanbod en de vraag naar evenwicht.

Indiener: het is niet de vraag over het evenwicht. Kernpunt is de D66 visie.

Stemming:  
58.1498:               verworpen  
58.1499:               verworpen

AM 58.1338  
PC wil het overnemen i.t.t. het ontraden zoals gemeld in het congresboek.  
Stemming: aangenomen

AM 58.1339  
Indiener: in de AR was een breed draagvlak voor dit Amendement.  
PC kan zich in het am. vinden.  
Stemming: aangenomen.

AM 58.1154  
Indiener vindt het een principieel argument want de overheid mag zich niet mengen in de keuze van de geneeswijze.

AM 58.1568

Spreker: bezwaar tegen amendement dat onduidelijk is en redactioneel niet juist.

De technische invulling is bovendien niet bewezen. Het is te ongenueanceerd.

Stemming:

58.1154: aangenomen

58.1568a: verworpen

AM 58.1335B

AM 58.1568B

AM 58.1334

PC: niet vastleggen in bedragen (58.1568B). AM 58.1334 gaat te veel uit van het eindplaatje. PC wil vasthouden aan de eigen tekst.

Jacob Kohnstamm: AM 58.1568A is inkomensafhankelijk. Pleit voor vasthouden aan de oorspronkelijke tekst. De effecten op de koopkracht zijn zodanig dat wij die niet voor onze rekening kunnen houden. 75% heeft koopkrachtgevolgen.

Indiener 58.1334: doel is een eindformuleirng te vinden in de basisverzekering.

Stemming:

58.1335B: tot aan premieheffing: aangenomen

58.1568B: verworpen

58.1334: verworpen

AM 58.1389

PC: geen eigen mening. Laat het over aan het congres. De argumenten zijn enerzijds betutteling en het recht op vrije meningsuiting en anderzijds het gezondheidsargument.

Stijn Verbeek: je kan dan wel alles sluiten: etalages dicht, reclameborden weg.

Kohnstamm: roken is ongezond. Je zou het eigenlijk moeten verbieden, maar dat heeft geen nut. Vergelijk de drooglegging in Chicago.

Jan Willem Bertens: hier moet de lijn gevolgd worden die in Europa gevoerd wordt.

Stemming: verworpen.

AM 58.1340

Ingetrokken

AM 58.1376

Indiener begrijpt niet wat er de laatste jaren is gebeurd. We zijn nu weer terug bij 6-.

PC: ontraden t.g.v. 58.1517. Herschikking gelden is doelmatig. Meer geld pompen in het onderwijs heeft geen nut. Ook het OESO-rapport zegt dat Nederland met de zelfde hoeveelheid geld meer dan doen.

AM 58.1269

Indiener: Nederland heeft een multiculturele samenleving. Dit blijkt nergens uit de tekst. Daarom dit amendement.

PC: cultuur is hier in een brede context bedoeld en heeft zodoende een andere betekenis.

AM 58.1410

Indiener geeft toelichting

PC: belangrijk is het om niet alleen goed te studeren, maar ook snel. Bij verschillende financiële systemen moet ook de kwaliteit bewaakt worden.

Spreker Nuis: amendement is te resoluut gesteld zodat je geen kant meer uit kan.

Indiener: oppassen dat je straks geen 2 verliezers hebt: degenen die met een 6 afstuderen en de maatschappij.

stemming  
58.1376: verworpen  
58.1296: verworpen  
58.1410: verworpen

AM 58.1378

AM 58.1379

Indiener 58.1378 licht toe.

PC vindt het te detaillistisch en verwarrend. 58.1379 houdt een fundamentele verandering in en wij zijn voor de kwaliteit.

Stemming:

58.1378: verworpen

58.1379: verworpen

AM 58.1366

Indiener: wil je een betere selectie, dan moet je ook beter voorlichten.

PC: dat is wel zo, het gaat hier om een betere selectie in het algemeen en daar is voorlichting een onderdeel van.

Stemming: verworpen

AM 58.1380

PC: het amendement is overbodig omdat de zinsnede ervoor dit al impliceert.

Indiener: pleit ervoor dat de inspectie ook aan kwaliteitsbewaking doet.

Stemming: verworpen

AM 58.1381

PC: gaat te ver en hoort niet in het programma thuis.

Stemming: verworpen.

AM 58.1153

AM 58.1152

Indiener: als ouders leerlingen op een bepaalde school willen hebben, dan mogen er geen vervoerskosten mee gemoeid zijn voor de overheid.

PC wijst op art. 23 punt 4 van de grondwet, hetgeen met het amendement in strijd is.

Aad Nuis: ontraden, je knaagt aan iets van ons onderzoekssysteem; dat mag neit. Vaak is het al een offer als de school niet in de buurt is.

Beide amendementen in stemming: verworpen.

AM 58.1367

Indiener: op de HAVO zijn problemen. Korte tijd voor veel stof en sluit niet aan bij de HBO.

PC onderkent het probleem.

Aad Nuis: dit kost veel geld. Wel goed om een betere aansluiting te zoeken op het HBO. Keuze in ieder geval vrij laten.

Stemming: verworpen.

AM 58.1520

Indiener: geen verschil tussen studenten uit economisch minder sterke milieus maken.

AM 58.1411

AM 58.1412

AM 58.1413

AM 58.1414

AM 58.1416

Indiener: tussen HBO en universiteit zit verschil en dat moet zo blijven.

Aad Nuis: we moeten meer differentieren in het onderwijs.

Indiener Pegtel: niet differentieren maar juist stroomlijnen van HAVO naar WO.

Stemming:

58.1520:        verworpen  
58.1411:        verworpen  
58.1412:        verworpen  
58.1415:        verworpen  
58.1416:        verworpen

AM 58.1078

PC neemt over.

Stemming: aangenomen.

AM 58.1583/1582

Indiener geeft toelichting.

PC is het er niet mee eens.

Stemming: verworpen.

AM 58.1301a

PC: je doet hier niets mee, het is geen toevoeging.

Stemming: verworpen.

AM 58.1516

Indiener wil een onderzoek en vergelijking maken.

Aad Nuis: het is niet goed om dit soort onderzoeken in ons programma te zetten.

Stemming: verworpen.

AM 58.1045

Indiener: Nederland heeft altijd voorop gelopen in de kennis van de vreemde talen. Het is ook belangrijk voor internationale betrekkingen.

Hij pleit voor uitbreiding met een vreemde taal.

Stemming: verworpen

AM 58.1382

PC vindt 2 vreemde talen voldoende. AM 58.1582 is overbodig. Je moet niet in het verkiezingsprogramma zetten wat je moet weten.

Spreker Koster: wij zijn voor een Europees federalisme en daarom moet het amendement worden overgenomen.

Stemming:

58.1045:        verworpen  
58.1382:        verworpen

AM 58.1109

AM 58.1047

AM 58.1100

Indiener: je moet allerlei soorten kunst subsidieren zodat dit aan de orde komt.

AM 58.1648

Indiener: geef de gemeente ook een taak. Daar zit ook know how.

AM 58.1448

Indiener: er zitten weinig concrete onderdelen in het toch wel vage verkiezingsprogramma. Vandaar dit voorstel.

PC: vraagt zich af of het verkiezingsprogramma zich hiermee moet bezighouden. AM 58.1047 voegt niets toe aan de tekst. AM 58.1648: niet bij de provincie leggen, goed om het wettelijk te regelen bij de deregulering.

Bij 58.1571 haal je een stap uit de decentralisatie.



Stemming:

58.1109: verworpen  
58.1047: verworpen  
58.1648: verworpen  
58.1448: verworpen  
58.1571: verworpen

AM 58.1649

AM 58.1584

Toelichting: meer veranderen in minder.

Indiener: laat het aan de gemeente over want dat past in onze D66 gedachtengoed.

AM 58.1449

Indiener geeft toelichting.

Indiener heeft goede ervaringen met internationale uitwisseling. Nederlandse gemeenten kunnen er meer aan doen. Meer mensen kunnen kennis nemen van de Nederlandse cultuur.

PC: 58.1584: gemeenten kunnen best wel wat meer dan aan cultuur.

AM 58.1449: dit gaat iets te ver. Ontraden t.g.v. 58.1052.

AM 58.1048: tekst ontraden; het is onmenselijk.

58.1144: kost veel. 58.1092: wij praten niet over afzonderlijke discipline. 58.1449: indiener pleit nogmaals voor aanname.

Stemming:

58.1649: veworpen  
58.1584: verworpen  
58.1449: verworpen  
58.1048: verworpen  
58.1144: verworpen  
58.1092: verworpen

Geheel geamendeerd hoofdstuk 4: aangenomen.

## HOOFDSTUK 5

Blok m.u.v. AM 58.1116/1712 in stemming:  
aangenomen.

AM 58.1279  
AM 58.1080  
AM 58.1124A  
AM 58.1475

PC: AM 58.1279: veiligheid kan je niet ondergeschikt maken aan duurzame ontwikkeling. Daarom niet goed om het aan te nemen.  
58.1080: motivatie is niet duidelijk. 58.1124: voorkeur aan 58.1475.  
58.1475: idem.  
Indiener 58.1279: veiligheid is een voorwaarde van duurzame ontwikkeling.  
Stemming:  
58.1279: aangenomen  
58.1081: verworpen  
58.1124a: verworpen  
58.1475: aangenomen

AM 58.1281  
Indiener: dit doet denken aan de jaren 60.

AM 58.1112  
Indiener: wij realiseren ons dat er een bepaalde wapenproductie en handel nodig is. D66 moet zich hier sterk tegen verzetten.  
PC: wil 58.1281 ontraden. Het schappen van voorwaarden voor vrede is ruimer. T.a.v. 58.1112: 58.1638 heeft de voorkeur.  
Spreker: bij aannname 58.1112 levert dat praktische problemen op. 58.1638 heeft daarom de voorkeur.  
Am 58.1281: vooruitgang is ouderwets. Het heeft duurzame ontwikkeling.  
Stemming:  
58.1281: aangenomen  
58.1112: verworpen  
58.1638: aangenomen

AM 58.1124B  
PC: het amendement levert problemen op. Grote instabiliteit moet je niet ontwijken. Niet goed om de realiteit te ontkennen.  
Stemming: aangenomen.

AM 58.1119  
Indiener: D66 maakt zich sterk voor democratisering. Via dit amendement kan de VN worden bereikt.  
PC: dit staat al in het programma, alleen het gaat hier iets verder. De veiligheidsraad moet ook een afspiegeling zijn van de machtsverhouding.  
Stemming: verworpen.

AM 58.1275  
Stemming: verworpen

AM 58.1368  
PC: je moet de mogelijkheid hebben bepaalde instrumenten te gebruiken zoals EU en WEU.

AM 58.1082  
Indiener niet aanwezig.

AM 58.1113

Indiener: de opdracht blijft essentieel. Daarom moet zin eruit.  
PC: 58.1082 is een redactionele kwestie. 58.1113: wij kunnen ons niet veroorloven dat het lijkt dat wij het niet van belang vinden.  
Bovendien wordt dit amendement ontraden t.g.v. 58.1319.

stemming:  
58.1368:           verworpen  
58.1082:           verworpen  
58.1113:           verworpen

AM 58.1319  
Stemming: aangenomen.

AM 58.1161  
Zie congresboek B.  
PC adviseert over te nemen.  
Stemming: aangenomen.

AM. 58.1116  
PC wil het overnemen na regel 31 pagina 56. Indiener is hiermee akkoord.

AM 58.1114  
geen toelichting.

AM 58.1117  
Indiener: de Jalta afspraken bestaan niet meer

AM 58.1369  
AM 58.1384  
Indiener niet aanwezig  
PC: 58.1114: wij kiezen nu niet voor toetreding. 58.1369: wij zeggen Rusland en de Oekraïne, de rest lijkt niet voor de hand te liggen.

Spreker t.a.v. 58.1117: juist wel om Oost-Europa militair te laten infiltreren.  
Spreker t.a.v. 58.1116: vraagt zich af of wij dit wel moeten doen. Wij weten niet hoe hte in de toekomst wordt.  
Bij 58.1084: goed om dienstplicht achter de hand te houden.  
Spreker Tiesinga: wil am 58.1169 aanbevelen. De dienstplicht optie moet worden opgehouden.

stemming:  
58.1116:           aangenomen  
58.1114:           verworpen  
58.1117:           verworpen  
58.1369:           aangenomen  
58.1084:           verworpen

AM 58.1211  
Indiener: keuring is niet nodig. Kost ook nog eens geld.  
PC: afschaffen betekent dat wij geen leger bijeen kunnen krijgen. Mocht dat nodig zijn, dan zit je met een probleem.  
Een keuring kost slechts 1 dag. Goed om er aan herinnerd te worden dat er nog iets is.  
Spreker: goed als er ook dienstplicht is voor vrouwen.

Stemming: verworpen

AM 58.1127  
Indiener: emancipatie is ons niet vreemd. Beroepsmogelijkheden zijn er

ook voor vrouwen. Waarom dan geen vrouwen laten keuren.  
PC wil het ontraden. Dit is een aparte discussie en die is niet in de  
partij gevoerd.  
Er volgen verschillende sprekers die voor en tegen zijn.

Stemming:  
58.1127: aangenomen  
58.1036: verworpen  
58.1049: aangenomen  
58.1085: verworpen  
58.1420: aangenomen

AM 58.1129 ingetrokken

AM 58.1674:

AM 58.1644:

Indiener: inhoudelijk is dit heel belangrijk. Ontwikkelingssamenwerking  
staat op de helling. Goed om aan de kiezer te laten zien dat wij het  
belangrijk vinden.

Stemming 58.1674: verworpen.

AM 58.1318

Indiener: je moet eerst orde op zaken stellen binnen je eigen orgaan.  
PC wil het ontraden: het is een te belangrijk onderwerp. Laat je het weg  
dan zit je met lege handen.

Stemming: verworpen

AM 58.1290

Stemming: aangenomen

AM 58.1283

Stemming: aangenomen

AM 58.1293

Stemming: aangenomen

AM 58.1291

en AM 58.1292 zijn hiermee vervallen

AM 58.1717

PC: het is overbodig en tegenstrijdig.

Stemming: verworpen

AM 58.1294

AM 58.1237

AM 58.1295

Indiener trekt 58.1294 en 58.1237 in.

PC heeft bezwaar tegen de plaats waar het staat. Geen bezwaar tegen de  
tekst zelf.

stemming: aangenomen.

AM 58.1213

AM 58.1677

AM 58.1238 A

PC: 58.1213 is te gedetailleerd. 58.1677: eveneens ontraden. 58.1238A:  
bedoeld wordt een systeem van protectionisme; wij willen dat niet.  
Uitgangspunt blijft de GATT-handel.

Spreker Dik Tommel: niets protectionistisch wordt hiermee bedoeld.

Volgende spreker: niet zeggen dat GATT voor oneerlijke handel is.

Stemming:

58.1213:        verworpen  
58.1677: eerste zin: aangenomen  
58.1238A: verworpen

AM 58.1238B (nieuwe tekst in congresboek B)  
AM 58.1246  
AM 58.1133  
AM 58.1247

Spreker Herman Schaper dient t.a.v. 58.1238B een ordevoorstel in . Regel het in het kader van de landbouwparagraaf in het algemeen en probeer te komen tot een compromis t.a.v. de handelspolitiek.  
Orde voorstel in stemming: aangenomen.

Stemming:  
58.1238B:       aangenomen  
58.1163:       aangenomen  
58.1246:       in eerste instantie verworpen. PC vraagt om herstemming:  
aangenomen.  
58.1133:       verworpen  
58.1247:       verworpen  
58.1248:       verworpen  
58.1286:       verworpen

AM 58.1371 t/m 58.1675  
Indiener geven toelichting.  
t.a.v. 58.1214 is overleg geweest tussen indiener en PC. Toevoegen:  
randvoorwaarden.  
Indiener 58.1421: pleit voor een klein gezelschap. Wij moeten dit niet opgeven en zijn hier altijd voorstander van geweest. Daarom hoort het in ons verkiezingsprogramma thuis.  
PC: 58.1164 met indiener is compromistekst bereikt.  
Blz. 26 "het aantal basis eisen" toevoegen. Daarom is het amendement nu aanvaardbaar.  
AM 58.1371: amendement in huidige vorm ontraden is het advies.  
AM 58.1214: gewijzigde tekst na overleg PC. Is ermee akkoord:  
"natuurlijke hulpbronnen"  
AM 58.1421: PC vindt dit overbodig.  
AM 58.1037: heeft financiële consequenties dus daarom ontraden.  
AM 58.1675: ontraden.

Indiener 58.1037: wil pleiten voor aanname. Ontwikkelingshulp wordt steeds belangrijker. Amendement is een verbetering voor het programma.

Stemming:  
58.1164: (gewijzigd)       aangenomen  
58.1214: (gewijzigd)       aangenomen  
58.1421A:                 aangenomen  
58.1421B:                 PC neemt over; aangenomen  
58.1037:                 verworpen  
58.1675:                 verworpen

AM 58.1287 e.v.  
Indiener 58.1679: alleen Afrika noemen is erg arbitrair.  
PC: 58.1679: dit gaat tegen de hoofdlijn in.  
Spreker t.a.v. 58.1288: dit is niet de taak van de wereldbank. Daarom niet overnemen. Het zou een onjuiste interpretatie zijn.

Stemming:  
58.1679:       verworpen  
58.1288:       aangenomen

58.1199: alleen 1e zin: aangenomen.

AM 58.1682

AM 58.1197

Indieners geven toelichting.

PC: AM 58.1682: op zich geen bezwaar tegen de inhoud maar het wordt al gedekt door 58.1196. Wel bezwaar als het amendement bedoeld is als vervanging. Dan wil PC hun eigen tekst handhaven. Hetzelfde geldt voor 58.1197.

AM 58.1683

AM 58.1198

PC vindt dat het geen verstandig beleid is om ongecontroleerd door te gaan.

sprekers

AM 58.1682: tekst van het amendement is wel goed omdat een verschuiving naar bilaterale hulp heeft plaatsgevonden.

Spreker

AM 58.1197: wij moeten de particuliere hulp via de bilaterale kanalen blijven stimuleren.

Stemming:

58.1682: aangenomen

58.1197: aangenomen

58.1683: verworpen

58.1198: verworpen

AM 58.1249 e.v.

AM 58.1120

Indiener: strekking is de opbrengst van invoerrechten terug te laten vloeien.

PC: vindt 58.1249 overbodig in het licht van 58.1247. Wij kunnen dit niet bepalen. Daarom ontraden.

AM. 58.1250: hoort meer thuis bij het stuk over handel, want daar is het aan de orde. Maar het is ook moeilijk te meten.

AM 58.1165 is onlogisch.

Stemming:

58.1249: verworpen

58.1250: verworpen

58.1165: verworpen

AM 58.1373

AM 58.1086

AM 58.1422

Geen indieners meer aanwezig

PC: 58.1373: dit gaat tegen de internationale verdragen in

Stemming

58.1086 verworpen

58.1373 aangenomen

58.1422 vervallen

AM 58.1118

PC vindt dit niet een serieus amendement.

Stemming: verworpen

AM 58.1124C en AM 58.1130

Indiener: na overleg met PC is compromis bereikt.

PC: 58.1124C: compromisvoorstel: er ontstaat dan het perspectief om het

recht van het Palestijnse volk op een eigen staat, te verbinden aan het recht van Israel op een veilige staat.

AM 58.1130

Diverse sprekers aan het woord:

- positie van vrouwen is geen haalbare zaak.
- schaaft meer dan dat het voordeel geeft
- Koerdische bevolking wordt niet beschermd

Stemming

58.1124C           verworpen

58.1124D           verworpen

58.1130            verworpen

AM 58.1122

Stemming: aangenomen

AM 58.1681

Indiener: je moet een aparte begrotingscategorie hebben.

PC: het is een kwestie van interdepartementale bevoegdheden

Stemming: verworpen

AM 58.1720

Indiener: petitie is aangeboden aan Minister van Buitenlandse Zaken om Tibet te erkennen.

Spreker Eisma: staat achter het amendement.

Stemming: aangenomen.

AM 58.1123

PC benadrukt het belang van het meepraten van Nederland in internationaal verband.

Diverse sprekers in de zaal volgen.

- Griekenland kan niet buiten de EU.

- amendement is te veel geent op de actualiteit

Stemming: verworpen

Geheel hoofdstuk 5: geamendeerd overgenomen

AM 58.1481

geen sprekers

stemming: verworpen

Congresboek C: financieel kader

Stemming: aangenomen

AM 58.1012

Stemming: aangenomen

MO 58.1625: aangenomen

MO 58.1629: verworpen

MO 58.1461: Indiener: je moet het omdraaien en richten naar duurzame ontwikkeling. HB: de volgorde is niet aan de orde geweest. Bovendien zou de inrichting ook niet meer kloppen.

Stemming: verworpen

MO 58.1487: aangenomen

Ordevoorstel: stoppen behandeling moties.

Aangenomen.

ZATERDAG 5 FEBRUARI 1994

De vergadering wordt heropend.

Financien:

Contributie 1995

Penningmeester Linze Schaap deelt mee dat contributieregelling dezelfde blijft als in 1994. Een lid mag zelf uitmaken wat hij/zij over maakt. Linze Schaap die dit congres aftreedt, wenst zijn opvolger (nog te benoemen) Arjen Ros succes en dankt het congres voor het vertrouwen wat niet gelukt zou zijn dank zij het landelijke secretariaat: Nelleke Stevens en Carla Esser.

Voorzitter Financiële Commissie Ewout Cassee adviseert positief over de contributieregeling 1995 en dankt Linze Schaap voor de goede samenwerking.

T.a.v. de regio-afdracht 1995 deelt Arjen Ros het volgende mee. Onderzoekscommissie heeft vastgesteld dat de regio-bijdrage goed funtioneert. Daarom deze wel zo houden voor 1995.

Stemming

Contributieregeling 1995: aangenomen

Regio-afdracht 1995: aangenomen

Arjen Ros deelt tenslotte mee dat f 30.000 uit het batig saldo 1993 wordt besteed om afdelingen die extra inspanningen hebben gedaan, te belonen. De afdelingen die tussen 1 maart 1994 en 1 september 1994 leden werven, die betaald hebben, krijgen een extra bedrag per nieuw lid.

Verkiezingen Eerste Kamer en wel benoeming van leden in de stemadviescommissie. Het is een voorstel van het Hoofdbestuur. Jan la Heij: voorstel is weliswaar gepubliceerd in het congresboek. Echter, het had 14 dagen voor de aanvang van de ALV u moeten zijn toegegaan. Dus in formele zin kan er niet verder worden gesproken over de voordracht. Daarom oplossing stelt hij voor een poststemming via de LVC bij alle stemgerechtigde leden om zo de voordracht te bepalen.

Voorstel: d.m.v. een poststemming de voordracht voorleggen aan de leden.

Spreeker:

dit kost wel erg veel tijd, kan dit congres volgens de statuten niet bepalen om het voorstel van het HB wel hier in stemming te brengen.

Rapportage Commissie zegt dat het volgens de reglementen niet kan. Voorstel van HB is een compromis om de zaak alsnog op de juiste termijn te kunnen afronden. Volgend congres zou te laat zijn.

Stemming voorstel HB: aangenomen.

Er wordt vervolgens overgegaan tot de behandeling van de organisatorische moties:

AOM 58.3001

Indiener pleit voor 10% om de afstand tussen kiezer en gekozene kleiner te maken. bij 10% voeg je de daad bij het woord; 25% is slechts een maatregel op papier.

AOM 58.3000



Indiener LVC pleit voor 25%. Het zou anders zijn als wij het districtenstelsel hadden ingevoerd.

Spreker Dick Teegelaar: vindt 10% een goed initiatief.

Spreker: 58.3001 is een motie met een politieke lading. Wij moeten proberen democratisch te blijven.

Vervolgens krijgen diverse voor- en tegenstanders het woord.

HB: D66 is trots op haar verkiezingsstelsel. Waarwij nu over praten is tegen de achtergrond van het districtenstelsel, maar dat hebben wij nog niet.

10% past wel in een districtenstelsel maar niet hier. Een forse verlaging is dus niet redeling. 25% zou wel redelijk zijn.

Indiener: 25% onvoldoende overtuiging als je de kiezer serieus neemt, daarom 10%. 25% is een schijnbeweging.

Indiener LVC: 25% is zelfs al een heel vergaand voorstel gezien onze reglementen.

Stemming:

58.3001: verworpen

58.3000: aangenomen

Resolutie 58.4000

Resolutie gaat over de fractievorming in het EP na de verkiezingen.

Toelichting: LOR-fractie: lees LDR-fractie.

HB licht toe: doel van de motie is om aan onze EP-fractie richtlijnen mee te geven. De keuze wordt aan de fractie overgelaten.

1. Eigen fractie vormen

2. Lukt dat niet dan bij LDR fractie aansluiten.

Spreker van Lin benadrukt de ideale optie en de reële optie.

stemming: aangenomen

Sluiting congres