

Met niet voorgelicht  
door R.C.  
3 mei 55  
7 v

o.c.c.

ALV  
56

VERVOLG ALV 55 20 maart 55.

De ALV 55 wordt heropend om 9.30 uur.

Resterende moties Sociale Zekerheid

9 moties zijn onbehandeld gebleven. Hierover heeft contact met de indieners plaatsgevonden.

Mo 55.3011 wordt in samenhang gebracht met Am 55.3570.

Datzelfde geldt voor Mo 55.3030 en Mo 55.3024.

De Mo 55.3047

55.3056

55.3105

worden overgenomen

Van de Mo 55.3091

55.3092

55.3060

wordt de strekking overgenomen en verwerkt in het verkiezingsprogramma.

T.a.v. de amendementen van de heer Tamsma over de fiscaliteit vindt overleg plaats met Gerrit Ybema. Het basisinkomen wordt behandeld op een van de "zij-ALV's" op het najaarscongres.

Er wordt gestemd over de geamendeerde nota Sociale Zekerheid: unaniem aangenomen.

De ALV 55 wordt gesloten.

ALV 56  
20 maart 1993  
De Flint  
te Amersfoort

De partijvoorzitter opent het congres om 10.00 uur.  
De congresleiding, notulen- en stemcommissie worden  
bij acclamatie benoemd.  
De voorzitter van de stemcommissie geeft toelichting  
op de stemprocedure.

#### FINANCIEN

Am 56.2000

verhoging tot f 20,-- van de regiobijdrage 1994.  
Indiener vindt dat er te weinig geld bij de afdelingen  
terecht komt. Vooral voor de motivatie van leden in  
afdelingen is dit van belang.

HB: sterk ontraden, met de aantekening dat de strekking  
sympathiek is. aannname van de motie betekent dat er  
f 100.000 beschikbaar moet zijn. Dit bedrag is er niet.  
Denk aan de komende campagnes. Uitvoering van het amende-  
ment is niet mogelijk en voor het HB dus onaanvaardbaar.

Financiële Commissie: wil met kracht de motie ontraden. Het  
is onverantwoord financieel beleid. FC vindt de gedachte  
wel sympathiek.

Indiener: geld in de afdelingen is hard nodig voor een  
betere organisatie en het voeren van campagnes.

Spreker: teveel geld blijft bij de regio. Geen goed beleid.  
Bij evenementen moet geld worden opgehaald. Alleen al om een  
zaal te financieren.

HB benadrukt nogmaals dat aannname van het amendement de par-  
tij in grote financiële moeilijkheden zal brengen.

stemming: verworpen

Mo 56.2001

Indiener: motie is bedoeld om aan de regio een richtlijn  
te geven, t.w. tweederde van de regiobijdrage naar de  
afdelingen.

HB: dit kan niet van de regio's worden geeist. Iedere  
regio is weer anders, en besteed op een andere wijze de  
regiobijdrage. Wel wordt met de regio's van gedachten  
gewisseld over hoe zij de bijdrage besteden.

Pieter Fokkink: motie leidt tot centralisme: van bovenaf  
bepaal je een regeling. Ook om principieel organisatorische  
redenen ontraden.

Spreker: ARV wordt slecht bezocht. Er is eerder sprake van  
decentralisatie naar de afdelingen, die bepalen wat er  
aan de regio toekomt.

stemming: verworpen

Am 56.2002  
Am 56.2003  
zonder stemming: aangenomen

Regiobijdrage 1994  
contributieregeling 1994

worden zonder verdere discussie of stemming: vastgesteld.

Verkiezingen Besturen en Vaste Commissies

De LVC geeft toelichting op de stemprocedure.

Wijzigingen:

Luc van der Wal heeft zich teruggetrokken als kandidaat vice-voorzitter organisatie.

Kandidaat HB Flevoland W.J. Leber heeft zich eveneens teruggetrokken.

Erik Jongejan heeft zijn kandidatuur voor secretaris PSVI ingetrokken.

De kandidaten presenteren zich.  
De stembussen blijven tot 13.30 uur geopend.

Namens het HB licht Linze Schaap de voordracht van het HB toe op de vacature vice-voorzitter organisatie in het DB: n.a.v. het takenpakket is een profielschets opgesteld. Met de 5 kandidaten is gesproken: hieruit kwam naar voren dat het HB van mening was dat Jan la Hey en Pieter Fokkink meer management ervaring hebben die met het oog op de groei van de partij in deze DB-functie zo noodzakelijk is.

Verkiezingen Tweede Kamer en Europees Parlement

Voorstel 1: instellingsbesluit stemadviescommissie Tweede Kamer verkiezingen 1994:

Voorstel 2: instellingsbesluit stemadviescommissie verkiezingen Europees Parlement 1994.

Congres stemt met beide voorstellen in.

Voorstel 3: profiel lid Tweede Kamer

Voorstel 4: profiel lid Europees Parlement

Congres stemt met beide voorstellen in.

Over voorstel 5 (benoeming stemadviescommissie Tweede Kamer verkiezingen 1994) en voorstel 6 (benoeming stemadviescommissie Europees Parlement) wordt schif-  
telijk gestemd.

Toespraak Partijvoorzitter

Diversen

Gerrit Sipkes maakt melding dat er een gespreksgroep wordt geformeerd over verkeersongevallen. Men kan zich bij hem aanmelden.

Jikkie van der Giessen, de congresdirecteur "Congres Nieuwe Stijl" vraagt aandacht voor dit meerdaagse najaarscongres. Zij deelt mee wat de te behandelen hoofdonderwerpen zijn alsmede de onderwerpen in de "zij-ALV's". Zij roept iedereen op naar het congres te komen.

Bestuurlijke reorganisatie  
- amendementen en moties op HB-aanbevelingen

HB geeft een toelichting op de hoofdlijnen van de aanbevelingen: D66 staat voor een helder bestuur, maar is dat bestuur wel zo helder. De democratische controle is zoek. Het gaat niet om een opgelegde structuur van bovenaf. Hier is geen sprake van een blauwdruk maar van een groeiproces. Goed om te beginnen met 7 BON-regio's. Bewust is er geen aantal genoemd voor het eindresultaat. Oude provincies vervallen t.g.v. de regio's c.q. provincies nieuwe stijl. Schaal van de regio's zal daarbij samenvallen met de provinciegrens.

Mo 56.3102

Indiener pleit ervoor te discussieren over bestuurlijke reorganisatie, maar wil nu nog geen besluiten nemen en dat naar een later tijdstip verplaatsen. De voorstellen zijn nog niet uitgekristalliseerd. Daardoor is een gefundeerd oordeel nog niet mogelijk.

Spreker Jet de Bussy: goed om een richting aan te geven maar leg niets vast. Bovendien kost reorganisatie veel geld en wat krijgen we ervoor terug.

Spreker Hessing: wel besluitvorming om aan Tweede Kamerfractie een denkrichting mee te geven.

Spreker Elbers: het kan niet dat D66 hierover geen standpunt inneemt. Daarom discussie en besluitvorming.

Spreker Cornelissen: het is niet goed dat de besluitvorming weer wordt doorgeschoven.

Spreker van Delft: niet goed om de besluitvorming door te schuiven: over een jaar zijn we dan weer net zover. D66 moet nu tonen hierover te kunnen besluiten.

Spreker Potman: over de 7 BON gebieden moet zo snel mogelijk besloten worden. Hij wil liever spreken over provincies nieuwe stijl + regio's. Hij stelt zich daar grotere gebieden bij voor.

Spreker Engels: tegen de motie. Het congres mag best op de politiek vooruitlopen om TK-fractie een houvast te bieden.

Spreker Tamsma: geen uitstel van besluitvorming. Regio's zo snel mogelijk gestalte geven om van middeleeuwse grenzen af te komen. Wel moet het takenpakket van de nieuwe regio duidelijk zijn. Hij mist punten als ruimtelijke ordening, milieu, volkshuisvesting en onderwijsvoorzieningen die nader in het takenpakket moeten worden uitgewerkt.

Spreker de Graaf: nu al besluitvorming is vlucht naar voren. Hoe dan later nog ruimte te vinden voor nadere invulling? Is er voldoende ruimte voor bijstelling en hoe wordt de discussie voorgezet na deze besluitvorming op het Congres?

Graag hierover een antwoord aan het HB.

Spreker Giskes: zijn er wel voldoende bestuurders beschikbaar in de nieuwe opzet en hoeveel ambtelijke structuren roept dit niet allemaal op.

Reactie HB: de discussie wordt al zo lang gevoerd. Daarom goed om nu tot besluitvorming te komen. Bovendien moet de fractie reageren op BON 3. Wij moeten ook standpunten in ons verkiezingsprogramma vast leggen. Bewust gekozen het takenpakket niet uit te werken omdat het stuk een procesbenadering is. Daarin past geen uitgewerkt takenpakket. Het stuk geeft een richting met randvoorwaarden aan.

Stemming 56.3102: verworpen

Am 56.0000

HB neemt dit amendement over: regio's c.q. provincies nieuwe stijl. D.w.z. provincies met nieuw takenpakket.  
stemming: aangenomen

Am 56.3031

Indiener: mogelijkheid openhouden om een landsdeel in te bouwen. Het proces van decentralisatie van rijkstaken gaat door. Wij weten nu nog niet hoe zich dat verder ontwikkelt. Daarom niet onverstandig om deze mogelijkheid open te houden.

Spreker Poelmann: decentralisatie rijkstaken loopt gevaar als er 25 regio's zouden komen, zoals het college van Secretarissen-Generaal wil. Decentralisatie zou dan nl. niet meer noodzakelijk zijn. Daarom goed om de optie van een landsdelig niveau open te houden.

Spreker Jager: noemt het een verstandig amendement. De angst bestaat nu dat de 3 bestuurslagen te veel worden dichtgetimmerd. Door dit amendement houd je enkele mogelijkheden open. Gevolg van 25 regio's is dat taken rechtstreeks onder het Rijk vallen.

Spreker Versteeg: is voor amendement: 4 bestuurslagen zou te veel bureaucratie opleveren, maar in aanpassing van de provincies heeft hij weinig vertrouwen. Dit alles wordt ondervangen door de mogelijkheid van landsdelen.

Spreker Schoof: 3 bestuurslagen is goed, maar bekijk het vanuit de burger. Er moet voor de burger een heldere taakverdeling zijn.

Spreker Hessing: pas op dat je met een landsdelig niveau niet een 4e bestuurslaag openmaakt. De provincies zouden daar het slachtoffer van zijn.

Spreker Connelissen: HB-stuk is voldoende duidelijk over de decentralisatie van de Rijkstaken. Die taken moeten in de structuur van de regio worden ondergebracht. Hij is het dus niet eens met dit amendement.

HB: punt a en b kan het HB overnemen, maar bij C zitten te veel problemen. D66 gaat uit van 3 bestuurslagen. Punt C bouwt een 4e laag in. Bovendien gaat het erom de kamerfractie een duidelijke richtlijn mee te geven.

Rapportagecommissie: Am 56.3062a gaat uit van 3 bestuurslagen. Wordt dit aangenomen dan is Am 56.3031 daarmee in strijd, want daarmee wordt de mogelijkheid van een 4e bestuurslaag open gehouden. Am 56.3031 vervalt dan als geheel.

Stemming:

Am 56.3031: verworpen  
Am 56.3062a: aangenomen  
Am 56.3067a: aangenomen

Am 56.3062b en Am 56.3069B worden samen behandeld  
HB wil 56.3062b ontraden t.g.v. 56.3069b.  
Reden: de provincie als bestuursorgaan laten verdwijnen staat lijnrecht tegenover het besluit van provincies nieuwe stijl.

Stemming:

Am 56.3062: verworpen  
Am 56.3069b: aangenomen

aanbeveling 1 in stemming:  
aangenomen.

Aanbeveling 2a en 2b in stemming:  
aangenomen

Am 56.3015  
wordt door HB overgenomen.  
Geen stemming: aangenomen

Aanbeveling 2c, 2d en 2e  
zonder stemming aangenomen

Am 56.3071 en Am 56.3010  
zonder stemming aangenomen

Am 56.3070

Indiener geeft toelichting.

HB: op zich een sympathieke gedachte. Toch ontraden: er moeten teveel aspecten bij gehaald worden. Wel de gedachtingang in het verkiezingsprogramma opnemen.

Indiener trekt het amendement in en zal bij de behandeling van het verkiezingsprogramma erop terug komen.

Am 56.3089 en Am 56.3108  
Indiener trekt amendement in t.g.v. 56.3039 en 56.3085

Aanbeveling 2:  
zonder stemming aangenomen

Am 56.3095

Indiener vraagt HB waarom "bestaande" wordt ontraden.  
HB: "bestaande" slaat op de huidige situatie. Dat zou inhouden dat er niets gewijzigd is en dat is niet zo, want het congres heeft net anders besloten.  
Indiener trekt Am 56.3095 vervolgens in.

Am 56.3002a wordt buiten de orde verklaard.

Am 56.3002b/3034/3056

Indiener: Am is een toevoeging en geen vervanging. Am is ingediend omdat verwezen wordt naar een tekst die niet amendeerbaar is.

Stemming: verworpen

Am 56.3096

geen sprekers  
stemming: verworpen

Am 56.3026

Indiener: pleit voor draagvlak voor een functioneel bestuur.

Stemming: verworpen

Aanbeveling 3:

zonder stemming: aangenomen

Am 56.3003

geen toelichting  
stemming: verworpen

Am 56.3097a

door aannname 56.3069b vervallen

Am 56.3063

Indiener pleit voor positieve stimulans d.m.v. financiering en een duidelijke ruimte voor lokel invulling

Am 56.3090

Indiener trekt dit amendement in t.g.v. 56.3072.

Am 56.3072

Indiener pleit voor betere woordkeus

Am 56.3097b

Indiener "vooral" toevoegen. Mocht het proces niet goed gaan, dan heb je nog een mogelijkheid om tijdig in te grijpen.

HB: gekozen is voor de gulden middenweg. Daarom voor am 56.3072 die een goede richting aangeeft.

Stemming:

56.3063: verworpen  
56.3090: verworpen  
56.3072: aangenomen  
56.3097b: verworpen

Am 56.3060  
geen stemming: aangenomen

Aanbeveling 4:  
zonder stemming aangenomen

Am 56.3004  
Indiener: tekst HB is niet geheel duidelijk. Daarom  
ander tekstvoorstel. Nadruk moet gelegd worden op de  
knelpunten. Er moet van worden uitgegaan dat er ste-  
delijke knelpunten zijn: een gekozen regionaal niveau  
gaat te ver.

Am 56.3016  
geen spreker: HB wil het amendement overnemne

Am 56.3059  
Indiener wil toevoeging met de strekking: economische  
motorfunctie komt onvoldoende uit te verf door gebrek  
aan samenwerking tussen gemeenten.

HB: Am 56.3004 strekking is sympathiek maar past niet in  
het besluit van 3 bestuurslagen.  
Am. 56.3016 sluit aan bij de gedachte in de HB-aanbeveling.  
Daarom overnemen.  
Am 56.3059: de toelichting is te smal: er zijn meer problemen  
die opgelost moeten worden.

Stemming:  
Am 56.3004:           verworpen  
Am 56.3016:           aangenomen  
Am 56.3059:           verworpen

Am 56.3074:  
Indiener: HB heeft het goed ingeschat, maar wil het duide-  
lijker uitdrukken.

HB: wil wel de eerste zin overnemen, maar niet de tweede.  
Indiener is hiermee akkoord.  
Zonder stemming: aangenomen

Am 56.3104  
Indiener trekt het amendement in

Am 56.3085  
zonder discussie en stemming: aangenomen

Aanbeveling 5: zonder stemming aangenomen

Am 56.3017  
Indiener: amendement is niet bedoeld om aan te geven  
dat e.e.a. niet goed is ingeschat. Het is wel bedoeld  
om het sterker uit te drukken. Gemeente is de basis  
voor de democratie. Daarom goed om de taken duidelijk  
aan te geven.

Am 56.3089:  
geen behoefte aan toelichting als HB het wil overnemen



Zonder stemming: aangenomen

Am 56.3039

geen behoefte aan toelichting

HB wil 56.3107 gesplitst in stemming brengen. De laatste zin van dit amendement wil het HB laten vervallen omdat zij het iets te dogmatisch vindt en het werkt te verstarrend.

Am 56.3039 wil het HB ontraden t.g.v. am 56.3089

stemming:

Am 56.3107 1e en 2e zin: aangenomen

Am 56.3107 3e zin: verworpen

Am 56.3089: aangenomen

Am 56.3039: verworpen

Aanbeveling 6a

zonder stemming aangenomen

Am 56.3075

HB wil dit ontraden: begin op lokaal niveau en laat de uitvoering daar tot stand komen.

Stemming: verworpen

Am 56.3017a

Am 56.3017b

ingetrokken

Aanbeveling 6b en 6c

zonder stemming aangenomen

Am 56.3058

Indiener: goed dat HB 1e zin overneemt maar er blijven desondanks toch knelpunten zitten.

Spreker: 6d staat op gespannen voet met 6c. Dit is niet goed voor een helder bestuur.

HB: signaleert dat er problemen op dit gebied liggen. Wij geven een procesmatige aanpak aan. Heb je het over uitzonderingen dan moet je dit lokaal regelen: daarom voorkeur om na 1e zin de rest te ontraden. 6d is niet in strijd met 6c.: niet goed om dit op regionaal niveau te leggen. Daarom duidelijk zijn in je taakverdeling.

stemming:

56.3058 1e zin: aangenomen

56.3058 rest: verworpen

aanbeveling 6d: stemming: aangenomen

aanbeveling 6e en 6f: eveneens aangenomen

Am 56.3086:

Indiener: spreek je van krachtige regio dan is er ook sprake van een krachtige gemeente. Hoe komen we tot een goede herinding is steeds de vraag.

Am 56.3076  
Am 56.3019  
geen sprekers

HB: Am 56.3086 gaat iets te snel. Ga je aan een taakverdeling sleutelen, dan moet je daar heel voorzichtig in zijn. Dit laat onverlet dat er bij het vormen van een regio iets gedaan moet worden aan een wijziging van de grenzen.

stemming:  
Am 56.3086: aangenomen

Am 56.3019/3076 zijn hiermee vervallen

aanbeveling 6g: stemming: aangenomen

aanbeveling 6: zonder stemming: aangenomen

aanbeveling 7: zonder stemming: aangenomen

Am 56.3073: redactioneel amendement: dus geen behandeling

Am 56.3088/3055/3035  
ingetrokken

Am 56.3012 vervallen

Am 56.3045  
Indiener: provincie moet verantwoordelijk blijven voor de gedecentraliseerde regionale taken.  
stemming: verworpen

Am 56.3027 en Am 56.3079: vervallen

Aanbeveling 8: zonder stemming aangenomen

Am 56.3021 en Am 56.3007  
Indiener 56.3007 wil nieuwe aanbeveling 8b invoegen waarbij regio's een samenwerkingsverband kunnen oprichten om in Europees verband gezamenlijk op te treden. Niet als extra laag: dit moet passen binnen de WGR met een adviserende en coördinerende taak.

HB kan met deze toelichting het amendement overnemen.  
Geen behoefte aan stemming: aangenomen

Am 56.3114  
Indiener: mordicus tegen uitbreiding onroerend goedbelasting. Dit is een onredelijke vorm van belasting. Daarbij hoort wel een eigen belasting gebied dat groter is dan de huidige provincie en gemeente.

HB: pleit voor 3 bestuurslagen met open huishouding.  
stemming: verworpen

Am 56.3024  
Indiener: regiofonds moet de regio's van financiële

middelen voorzien. Onroerendgoed belasting is niet geschikt om te financieren. Mensen met de lage inkomens zijn dan de dupe.

Am 56.3022  
geen toelichting

Am 56.3106  
Indiener: strekking is gelijk aan Am 56.3024 en bepleit een eigen belastinggebied voor de gemeente.

Am 56.3082  
Amendement pleit voor nieuwe tekst: naast gemeente moet democratisch gekozen regio een eigen belastinggebied krijgen.

Am 56.3008  
Indiener heeft er een meer genuanceerde tekst van gemaakt. Onderzoek moet uitwijzen welk stelsel het meest geschikt is.

Am 56.3081  
geen sprekers

Am 56.3083  
Indiener: regiofonds moet analoog zijn aan de regio is de strekking van dit amendement.

Am 56.3105  
Indiener trekt het in t.g.v. Am 56.3083

Am 56.3065  
Indiener: het is een aanvulling op Am 56.3083 (belasting druk mag bij herindeling niet worden verhoogd).

Stemming:  
Am 56.3024:           verworpen  
Am 56.3022:           verworpen  
Am 56.3106:           verworpen  
Am 56.3082:           aangenomen  
Am 56.3080:           verworpen  
Am 56.3008:           verworpen  
Am 56.3081:           verworpen  
Am 56.3083:           aangenomen  
Am 56.3065:           verworpen

Aanbeveling 9: zonder stemming aangenomen

Am 56.3109  
geen spreker: stemming: aangenomen

Am 56.3084  
Am 56.3066  
zijn door aanname 56.3109 vervallen.

Am 56.3029  
stemming verworpen

Am 56.3099  
vervallen door aanname 56.3109

Am 56.3009  
door aanname 56.3062b en 56.3069b vervallen

Aanbeveling 10: zonder stemming: aangenomen

Am 56.3087  
geen sprekers: HB neemt het over  
stemming: aangenomen

Am 56.3092  
geen sprekers: HB neemt het over  
stemming: aangenomen

Motie 56.3036/3101  
Indiener: motie is bedoeld om het aspect van de  
EG te benadrukken en niet om 4e bestuurslaag in  
te voeren.  
HB : met die toelichting akkoord: ovrenemen.  
Geen stemming: aangenomen

Motie 56.3033  
Indiener: verwijst naar discussie bij Am 56.3079: gooi  
niet alle deuren dicht v.w.b. de bestuurslagen: houdt  
de mogelijkheid van landsdelige organisatiestructuur  
open.  
HB: Am 56.3079 is verworpen. Blijf die lijn niet volgens:  
daarom deze motie verwerpen.

stemming: verworpen

Motie 56.3112  
Indiener: vraagt zich af of we wel goed weten waar we aan  
beginnen. Daarom voorzichtiger formulering.

stemming: verworpen

Motie 56.3046  
Indiener: motie is bedoeld om aan te geven waar wij naar toe  
moeten en wat de uitkomst is.  
Dat moet als er wel richtlijnen worden aangegeven om een  
proces in gang te zetten.

HB: het aangeven van de uitkomst is niet aan het HB, maar  
ligt meer in de lijn van de bestuurdersvereniging.  
Voorstel: indiener trekt voorstel in met toezegging  
dat HB de strekking van de motie aan de bestuur-  
dersvereniging doorgeeft.  
Indiener is hiermee akkoord en trekt de motie in.

Motie 56.3100  
Indiener wil tweede deel van het dictum laten  
vervallen. HB kan hiermee leven en wil de  
motie overnemen.  
Geen stemming: aangenomen

Hiermee wordt de behandeling van de notitie bestuurlijke vernieuwing afgesloten.

Pauze: in de pauze vindt het "vragenuurtjs" aan Jacob Kohnstamm en Gerrit Jan Wolffersperger plaats.

Vervolg congres  
De buitenlandse gasten worden welkom geheten.

### Europa

Behandeling moties n.a.v. HB-notitie Quo Vadis. Op het najaarscongres volgt de behandeling van het verkiezingsprogramma voor de verkiezingen van het Europees Parlement.

Am 56.4013

Am 56.4100

beide moties gaan over het Europa van de twee snelheden

Indiener: motie van het HB is niet duidelijk en te vaag wat D66 al zo vaak wordt verweten.  
Zijn motie is bedoeld om de conclusies en gevolgen duidelijk te maken.

HB: hoofdlijn in de notitie is: verder met Europa. Opstelling is soepel. Het heeft geen zin landen als Denemarken en Engeland "eruit te gooien". Omdat dat niet werkt, is gekozen voor "meedraaien op en lager spoor".

Stemming: verworpen

stemming 56.4100: aangenomen

Motie 56.4014 en Motie 56.4200

Indiener geen commentaar

stemming 56.4014: aangenomen

56.4200: geen stemming: verworpen

Motie 56.4017

Motie 56.4300a

Indiener: motie HB is te weinig genuanceerd. Geeft geen beeld van de financiële middelen. Deze motie gaat iets verder: volledige marktopening, geen concurrentievervalsing. Zie dit als een alternatief voor 56.4300a.

Spreker Scheffer: pleit voor ongeclausuleerde markttoegang.

Spreker Eisma: niet verstandig om je in bedragen vast te leggen. In motie 56.4017 wordt 300.000 miljoen genoemd, dat is beter dan het bedrag van 2 miljard.

Spreker Glaubitz: steun aan 56.4017: een substantiele verhoging is beter.

HB: kan Am 56.4017 overnemen. Het genoemde bedrag is te hoog geschoten. Wordt 56.4017 aangenomen dan zal HB hun motie intrekken.

Stemming

56.4017: aangenomen  
56.4300a: ingetrokken

Motie 56.4018

Motie 56.4300b

Indiener Hoekema dient tekstvoorstel in op motie 56.4018.

tekst luidt: "overwegende dat bij evt. toetreding van midden- en oosteuropese landen tot westelijke veiligheidsarrangementen ook veiligheid van politieke overwegingen moeten meespelen in die zin dat toetreding de stabiliteit ten goede moet komen en tegelijkertijd op het Europese continent niet onnodig moeten verscherpen".  
Reden: HB-motie is iets te ongeclausuleerd geformuleerd.

Spreker Brinkhorst: wat betekent het vraagt hij zich af, als wij over veiligheid spreken. Hij mist de actualiteit en een signaal over de vreselijke situatie in Joegoslavië waar de mensenrechten worden geschonden. Hierover mag een concrete uitspraak worden gedaan. Zijn betoog wordt met applaus ondersteund.

Spreker Meerburg: de HB-motie is breder. De motie Hoekema belicht alleen de NAVO.

Indiener Hoekema: niet alleen de NAVO wordt hier bedoeld. Ook andere organisatie, echter de NAVO is wel het meest voor de hand liggende orgaan.

HB: kan zich vinden in de door indiener aangebrachte wijzigingen (ook laatste dictum gewijzigd).

Rapportagecommissie vraagt of dit soort ter congres aangebrachte wijzigingen voortaan op schrift/sheet kunnen.

Stemming

Am 56.4018: aangenomen  
Am 56.4300b: ingetrokken.

Motie 56.4016

Motie 56.4400

Indiener: zijn motie is hanteerbaarder terwijl HB-motie lacunes vertoont. Zo ontbreekt opvang in Europa.

HB wil motie indiener overnemen. Reden: opvang eigen regio is primair en "beheersbaar blijven" geeft iets meer ruimte.

Stemming:

56.4016: aangenomen  
55.4400: ingetrokken

Motie 56.4001

Indiener: pleit voor meer betrokkenheid van de burger bij Europa.

HB wil deze motie overnemen.

Stemming: aangenomen

Motie 56.4002

HB: motie is te verdeeld en gaat over onderwerpen waar al een uitspraak over is gedaan. Om technische reden (niet uitvoerbaar in deze vorm) daarom ontraden. Wel goed om strekking van de motie in het verkiezingsprogramma op te nemen.

Indiener: er is hier geen verschil van mening. Wel goed om in het verkiezingsprogramma op te nemen. Hij kan hiermee leven.

Geen stemming en aldus besloten.

Motie 56.4003

geen indiener

Spreker Meerburg: openbaarheid is wel erg vergaand en heeft consequenties. Haal je hiermee ook niet een stukje macht weg?

Jan Willem Bertens: het EP vergadert openbaar. De Raad heeft dat ook even gedaan.

Vraag: bij punt F: "ruimere raadpleging" wat wordt daarmee bedoeld? Toch niet het adviserend referendum?

HB: bedenk dat Raad van Ministers fundamenteel anders is dan de Ministerraad in Nederland. Hier is sprake van een onderhandelingsorgaan.

Indiener: een besluitvormend orgaan mag openbaar zijn. "ruimer" is niet bedoeld als adviserend referendum.

Spreker Eisma: akkoord als het gaat om beperkte openbaarheid t.w. 1e en laatste fase zijn openbaar en daartussen niet. stemming: aangenomen

Motie 56.4004

Indiener: dit is de enige motie over milieu. Waarschijnlijk is dat zo vanzelfsprekend voor D66.

HB: strekking wordt overgenomen in het verkiezingsprogramma en in de uitwerking van Duurzame Ontwikkeling.

Indiener neemt deze lijn over.

Motie 56.4005

Indiener: doel van de motie is de communautaire administratie dichter bij de burger brengen.

Het is niet beodels als lobby voor Nederland.

HB: op zich wel goede gedachte. Signaal is alleen niet echt gelukkig: het werkt eng nationalistisch.

Indiener: begrip voor schroom van het HB: daarom intrekken.

Motie 56.4006

HB: vreschillende gremia in de partij moeten hier naar kijken. Daarom nu nog geen uitspraak doen. Medio april zal hierover een aparte avondbijeenkomst worden belegd t.b.v. het concept-verkiezingsprogramma. Voorstel: aanhouden tot najaarscongres.

Indiener is het eens met aanhouden motie.

Motie 56.4007

HB kan het overnemen zij het dat de WEU wordt toegevoegd als 1e orgaan voor de organisatie. Indiener is hiermee akkoord  
stemming: aangenomen

Motie 56.4008

Indiener: vraagt waarom HB ontraadt: het is toch helder.

HB: niet inzetten op het jaar 2005. In de motie Wellenstein is al een uitspraak gedaan over de tijdsplanning.

Indiener: het jaar 2005 is genoemd maar het mag ook eerder

Onder punt G noemde problematiek moet bediscussieerd worden. Dit mag je niet uit de weg gaan.

stemming: verworpen

Motie 56.4009

Nu motie 56.4017 is aangenomen kunnen I en J komen te vervallen.

HB wil zonder I en J de rest overnemen.

Indiener akkoord: aangenomen.

Motie 56.4010

Indiener: doel van de motie is dat Nederland zich sterk moet maken voor dit proces.

HB wil het ontraden: niet om de doelstelling maar omdat het nu geen goed moment is om deze lijn op te gaan. Volgend jaar ligt het meer in de rede.

Indiener: akkoord met aanhouden.

Motie 56.4011

HB neemt over.

stemming: aangenomen

Motie 56.4012

Indiener: vragen als hoe de unie eruit moet zien en hoe de macht eruit ziet, moeten bekeken worden.

HB: geen adviserend referendum: ook op nationaal niveau zijn wij tegen een adviserend referendum. De gedachte is overigens wel sympathiek.

Indiener: het is niet vergelijkbaar met de nationale situatie. De problematiek hier is anders.

stemming: verworpen

Motie 56.4015

HB wil het overnemen met dienverstande dat "het speerpunt" wordt weggelaten.

Indiener is akkoord als speerpunt wegvalt, als het maar wel wordt behandeld in het verkiezingsprogramma.

stemming: aangenomen

#### ACTUELE POLITIEKE MOTIES

APM 56.8001

APM 56.8006

Indiener 56.8001: onze geloofwaardigheid krijgt een deuk als wij ons hierover niet uitspreken. Toetreding tot de



ELDR is verstandig: er zijn geen alternatieven omdat een eigen progressieve liberale fractie waarschijnlijk niet haalbaar is. Daarom goed om tot toetreding ELDR te besluiten als aan progressieve samenwerking binnen de ELDR kan worden vorm gegeven.

HB: liever over geen van beide moties een uitspraak doen. Hoewel 56.8006 het meest in de lijn ligt.

Indiener 56.8006: lidmaatschap van de ELDR moet uitgebreid in de partij worden gevoerd. Het is niet goed dat nu al vast te leggen. Op het najaarscongres kan het wel weer aan de orde komen.

Jan Willem Bertens: beide moties zijn sympathiek maar het is nu nog niet het moment om ons uit te spreken. Het is een belangrijk besluit dat breed besproken moet worden. Daarom zou behandeling in een later stadium zijn voorkeur hebben.

Beide indieners kunnen met behandeling op het najaarscongres leven. Aldus wordt besloten.ç

APM 56.8000

Indiener: aandacht via deze motie voor de Tibettaanse cultuur die ten onder dreigt te gaan. Ook Amnesty international heeft deze problematiek aangekaart. HB kan de motie overnemen.

stemming: aangenomen

APM 56.8003

HB: om praktische reden (uitvoerbaarheid en statutenwijziging) moet de motie ontraden worden, hoewel de gedachte sympathiek is. Daarom de strekking overnemen en bij de uitwerking erop terug komen. Indiener akkoord met geschetste lijn van het HB. Geen stemming.

APM 56.8004

HB wil ontraden. De TK-fractie volgt een lijn waar deze motie nog niet in past. Het is goed om nu nog niet te praten over de volgende verkiezingen. Dat komt wel in het concept-verkiezingsprogramma aan de orde. Indiener: toch behoefte om zorg uit te spreken. stemming: verworpen

APM 56.8005

HB wil ontraden: niet verstandig nu hierover een uitspraak te doen en goed om eerst de departementale herindeling af te wachten (zie Wiegel). Bovendien is HB geen voorstander van 2 ministers voor OS.

Indiener: geen sprake van 2 ministers: wel een minister en geen staatssecretaris.

stemming: verworpen

APM 56.8007

HB: besluit 1 is geen probleem en kan zondermeer worden overgenomen door HB. Besluit 2: HB wil dit aanhouden omdat het bij de behandeling migratie (najaarscongres) uitgebreid aan de orde komt en daarbij speelt de vraag of het uitvoerbaar c.q. hanteerbaar is.

Spreker Esajas: dit moet plaatselijk worden opgelost en goed om te wachten tot het minderhedenbeleid als geheel aan de orde komt, anders kan je wel voor iedere bevolkingsgroep een nota maken.

Indiener kan zich in voorstel HB vinden.

Stemming t/m besluit 1: aangenomen

Rapportagecommissie wijst erop dat moties die zijn aangehouden opnieuw binnen de vastgestelde termijn en volgens de procedure moeten worden ingediend.

Einde behandeling Europa

Uitslag schriftelijke stemming kandidaten:

Een deel van de uitslag is bekend en wordt mondeling meegedeeld.

Einde ALV