

NOTULEN VAN ALV 45 dd. 31 oktober 1987 in DE FLINT TE AMERSFOORT

1. OPENING DOOR DE PARTIJVOORZITTER

De partijvoorzitter opent om 9.55 uur de 45e ledenvergadering. Zij benadrukt de belangrijkheid van het onderwerp basisvorming in het onderwijs. Er zijn zeer veel fundamentele reacties aan het hoofdbestuur gestuurd. Het hoofdbestuur heeft er begrip voor dat er voorstanders zijn van rust in het onderwijs. Anderzijds komt de wet er wel aan en zal de TK-fractie een standpunt moeten bepalen. Vervolgens houdt zij een korte in memorium toespraak over Miel Nijst, die op 27 juli jl. op 72 jarige leeftijd is overleden. De functie van vice-voorzitter politiek had regulier vacant gesteld moeten worden, dit is niet gebeurd. De voorzitter deelt mee dat dit nu zal gebeuren in het voorjaar van 1988. Tenslotte draagt zij de leiding van het congres over aan de congresvoorzitters, te weten Michel Jager, Minke Wijkmans en Lies Mulderij.

2. BENOEMING NOTULEN EN STEMCOMMISSIE

In de notulencommissie worden bij acclamatie benoemd Magda Berndsen en Tessa Martens.

In de stemcommissie worden bij acclamatie benoemd:

Paul Wessels, Ellen van Hulzen, Wia Schoonhoven en Griko van Dijk.

3. TOELICHTING STEMPROCEDURE

De voorzitter van de stemcommissie geeft een toelichting op de stemprocedure. Er zal alleen gekeken worden naar gewone meerderheid van stemmen.

Attentie

Dese notulen zijn nog niet officieel
goedgekeurd!

Zie pag 7.

Arch. conferent
=

INGEKOMEN 27 NOV. 1987

fc. HK/Td9/os/svdl/Pieter F

4. Financiën

De congresvoorzitter begint met het aanbrengen van een wijziging op bladzijde 12 in het congresboek: in de één na laatste alinea moet vaststelling gewijzigd worden in vast te stellen.

Het woord is aan Tom Kok, die een toelichting geeft op de begroting.

Het eigen vermogen van de partij is positief te noemen. Hier en daar zijn kleine reserves. Dit geldt ook voor de regio's en de afdelingen in het land.

De financiële commissie komt regelmatig bij elkaar evenals de penningmeesters uit de regio's.

Er zijn 3 belangrijke ontwikkelingen/veranderingen voor de begroting:

- 1) op veler verzoek gaat er geen bedelbrief meer uit.
- 2) er is een toenemend aantal verzoeken om de contributieregeling aan te passen.
- 3) D66 krijgt voor de in 1989 te houden Europese Verkiezingen geen subsidie, omdat D66 op dit moment niet in het Europees Parlement vertegenwoordigd is. Vandaar dat er nu meer geld voor gereserveerd is dan in het verleden.

Vroeger waren er 3 congressen per jaar. Dat is teruggebracht naar 2; vandaar dat de begroting op het najaarscongres wordt behandeld.

Het eigen vermogen van de partij is van min 30.000 gulden op plus 44.000 gekomen.

De hypotheek op het pand is gelijk aan de waarde van het pand.

Begroting 1988

D66 heeft 110.000 gulden aan stuurbare gelden. Met dit bedrag moeten de zaken uitgevoerd worden.

Er is een keuze gemaakt de post voor het landelijk secretariaat te verhogen.

Een ander punt is de ledenopvang en ledenwerfactie waar geld voor vrij gemaakt is.

Wat niet in het congresboek staat, omdat het besloten is in het HB, nadat het congresboek gedrukt was, is het punt dat de post "werk aan de basis" verhoogd zal worden. Die post zal 15.000 tot 20.000 gaan bedragen.

Voor de financiële commissie voert Jan Prevoo het woord.

Hij complimenteert de penningmeester met dit positieve resultaat. De financiële commissie kan posten blokkeren en geeft advies over alle financiële regelingen. Van de blokkeringsregeling maakt de commissie niet vaak gebruik. De ALV stelt de begroting niet vast, maar keurt haar goed.

De begroting is met de financiële commissie doorgesproken en intern is men het erover eens. De partij moet gezien worden als een concern, waarvan SWB en PSVI de kernen vormen.

Hij maakt vervolgens enkele kanttekeningen over de samenstelling van de commissie.

3 doelstellingen voor de commissie staan voorop, t.w. onafhankelijkheid, deskundigheid en continuïteit. Wat dit laatste punt betreft is besloten dat er slechts 1 lid per jaar de commissie verlaat. Een vast ledenbestand biedt een waarborg. De financiën zijn de middelen en geen doel. Het is niet op winst gericht, wel moet er geld zijn om politiek te kunnen bedrijven.

Jan Prevoo treedt op dit congres af. Hij heeft zich vanaf 1981 met de financiën van de partij bezig gehouden en vindt, nu er v.w.b. de financiën wat rust is ontstaan, dit het juiste moment af te treden. Zijn opvolger is nog niet aangewezen. De commissie zoekt zelf een nieuwe voorzitter.

Vervolgens krijgt P. van den Brandenhof het woord.

Vaststellend dat de partij nu 123.000 gulden heeft om te besteden, gaat hij ervan uit dat sommige posten geschrapt moeten zijn. Hij kan niet vinden welke posten dat zijn.

Het is hem voorts bekend dat bij de SWB een wijziging heeft plaatsgevonden op de begroting 1988. In de begroting op bladzijde 12 van het congresboek staat dat het bedrag voor de SWB gehandhaafd blijft op 60.000 gulden, terwijl de subsidie verlaagd is. Hij vraagt of dit juist is en zo ja, of dit dan ook in uitdrukking gebracht kan worden in de cijfers.

Tom Kok antwoordt het volgende op zijn vragen.

Er zijn altijd een aantal posten die wegvallen bij het opstellen van een nieuwe begroting. Het gaat dan om 1 of 2 posten die niet geschrapt worden, maar die wegvallen omdat ze niet meer nodig zijn voor het te begrote jaar.

V.w.b. de SWB: dit staat ongewijzigd in de begroting i.v.m. subsidietechnische redenen. Er is nl. sprake van een doorbelasting. De SWB heeft een reserve weten te kweken de afgelopen jaren. Vandaar dat er besloten is een korting op de subsidie aan de SWB toe te passen.

Dit is dus een incidentele beslissing en het zal bij de volgende begroting weer opnieuw bekeken worden.

Jan Mulder is de volgende spreker. Hij citeert de woorden van de financiële commissie nl. "de rol van openheid". Hij is van mening dat het aan die openheid heeft ontbroken en vindt het van essentieel belang dat er gezegd wordt dat de korting op de subsidie van de SWB een eenmalige en incidentele beslissing is.

Tom Kok zegt hierop dat hij het een goede zaak vindt dat een stichting vecht voor haar belangen en bevestigt dat de korting een eenmalige en incidentele beslissing is.

Hij dankt tenslotte Jan Prevoo voor zijn jarenlange inzet voor D66 op financieel gebied.

De begroting wordt bij acclamatie goedgekeurd.

5. PRESENTATIE KANDIDATEN

Ruud van der Steeg presenteert zich voor de functie van 2e penningmeester. Hij wordt bij acclamatie gekozen.

Herman van Ommen presenteert zich voor de functie van secretaris organisatie. Hij wordt bij acclamatie gekozen.

Marcel van den Heuvel en Ed Groen presenteren zich voor de functie van respectievelijk 1e en 2e publiciteitscoördinator. Zij worden bij acclamatie gekozen.

Voor de functie van secretaris buitenland zijn er 4 kandidaten, te weten Bernard Aris, Frits Herman de Groot, Jos Koeleman en Peter Steenwijk. Er vindt een schriftelijke stemming plaats.

Andries Veldkamp wordt bij acclamatie benoemd in de financiële commissie.

Rob Boerrigter wordt bij acclamatie benoemd in de landelijke verkiezingscommissie.

Piet van Baarsel, Dick Bresters, Leo de Graaf en Hans van Zijst worden bij acclamatie in het SWB bestuur benoemd.

Monique Klaassen, Erno Maas, Peter Oosterhuis en Edith Jekel worden bij acclamatie in het PSVI-bestuur gekozen.

6. ONDERWIJS

De congresvoorzitter geeft de procedure van behandeling aan: eerst een algemene ronde, daarna is het woord aan de voorzitter van de rapportagecommissie. Vervolgens een sprekersronde over de amendementen en tenslotte een algemene ronde over de beslispunten.

Algemene Ronde

De Vries: Het voorliggende stuk draagt in hoge mate een formeel karakter. Het betreft voorstellen op het gebied van organisatie van het onderwijs. Basisvorming voor allen. Met geen woord wordt er gesproken over inhoudelijke zaken. Er had ook iets gezegd moeten worden over wat de leerlingen zouden moeten leren, hoe zou de inhoud van de lerarenplanning moeten zijn. Er wordt niets gezegd over didactische zaken.

Wanneer D66 echt iets wil zeggen over voortgezette basisvorming, dan zijn beide stukken ontoereikend. Hij doet tenslotte een ordevoorstel om de werkgroep en de heren Apotheker en Imelman een stuk te laten produceren voor het volgende congres.

Wij kunnen nu wel over het stuk praten, maar dan meer in de zin van richtinggevend.

Imelman: acht het ordevoorstel een goed voorstel. Wanneer het congres besluit dit ordevoorstel niet aan te nemen dan is dat een fout besluit. Op dat moment zou wel het stuk uit Groningen aangenomen moeten worden en wel in zijn totaliteit. Wanneer er wel amendementen worden aangenomen dan zullen zij een ordevoorstel doen aan het einde van het congres.

Mentink: heeft er behoefte aan om als voorzitter van de landelijke werkgroep wat meer achtergrond informatie te geven t.a.v. de besluitvorming.

De discussie over basisvorming komt niet uit de lucht vallen. Vanaf '68 - '69 wordt er gediscussieerd over de voors en tegens van de middenschool. De discussie bestaat eigenlijk nog veel langer nl. al sinds de 19e eeuw. Gegeven onze maatschappelijke ontwikkeling is het steeds nodig om een kop te zetten op de basisschool. Een discussie voor aanpassing van een verouderd schoolstelsel.

Rust in het onderwijs: er is onrust in het onderwijs en de slechtste boodschap is rust in de zin van niets doen. Het onderwijs heeft behoefte aan een duidelijk beeld over wat er in de eerste fase in het voortgezet basisonderwijs moet komen. Geen statische rust, maar een dynamische rust. T.a.v. de faciliteiten zijn er voldoende middelen om de startmotor op te starten.

Vis: Wij zijn beginnen met een protest tegen. Tegenover de commanderende elite hebben wij de democratisering gesteld en tegenover uniformering de individualisering en emancipatie. De wensen van de wetgever botsen op de praktijk.

Dit soort benadering loopt op zijn eind, vandaar deregulering.

In het onderwijs vindt hetzelfde proces plaats: goede bedoelingen - andere uitwerkingen. Een verschraling van de pedagogische relatie. De wet op het basisonderwijs betekent dat ouders verdere afstanden moeten afleggen, omdat kleuterscholen zijn opgeheven. Er zijn leidende functies voor vrouwen opgeheven.

Den Haag is geen commandotoren waar effectieve regels worden verstrekt, maar waar de keizer zit, een keizer zonder kleren.

Circulaire na circulaire wordt er verstrekt. 70% van de tijd van de leerkrachten gaat niet aan onderwijs op.

E. v.d. Hoeven: Is blij dat wij spreken over onderwijs. Het gaat om onze toekomstige generatie en daar kunnen wij niet zorgvuldig genoeg mee zijn.

Hij mist een mensbeeld in de stukken van het hoofdbestuur. De voorstellen van het HB betekenen een ongehoorde centralisatie van het onderwijs. De aandacht van leerkrachten zal worden afgetrokken van het individuele kind. Hij is van mening dat individuele benadering in het onderwijs noodzakelijk is. De mogelijkheden van elk individueel kind moeten ontwikkeld kunnen worden. Er kan niet 1 niveau worden vastgesteld, wat alle leerlingen moeten kunnen bereiken. Onderwijs moet een individuele benadering hebben. Het onderwijs zal zo ingericht moeten worden dat een persoonlijke benadering van kinderen mogelijk is. Kleinere klassen, meer individuele aandacht.

Boerema : Hij heeft een ander verhaal dan zijn voorganger. De discussie heeft al een bepaalde historie. Waarom zijn wij begonnen over het voortgezet onderwijs te discussieren. Waarom vonden wij dat in de 70-er jaren noodzakelijk. Wij hadden de idee dat kinderen uit verschillende milieus de mogelijkheden moeten hebben om zich te ontplooiën, zonder hen vroegtijdig een keus te laten maken. De kinderen moesten mondiger worden, daarom moesten zij sociale vaardigheden aanleren. Wij wilden een meer evenwichtige inleiding in onze cultuur. Wij wilden een betere continuïteit aanbrengen in de ontwikkeling van kinderen. Wij moeten ons afvragen of deze argumenten nog gelden. Voor hem wel.

Wij moeten tot regelgeving komen, waardoor deze mogelijkheden worden gerealiseerd. Waarom wilden wij van D66 niet de middenschool. De middenschool zou een instrument zijn, een breekijzer voor maatschappelijke veranderingen. De contourennota ging vrij snel specialiseren. Wij wilden naar een breder vakkenpakket.

Spreker vindt dat de beslispunten 1, 2 en 3 hardgrondig moeten worden aangenomen. Wij moeten naar nieuwe regelgeving en structuur toe. Wij moeten zekerheid krijgen.

Dinkgreve: Men spreekt over rust in het onderwijs. Iedereen heeft er verstand van. Hoe moeten kinderen benaderd worden. Nergens in de maatschappij is rust. Als men rust wil hebben in het onderwijs, bedoelt men dan dat men rustig de gang wil gaan met de kinderen?

Wij kunnen niet meer beslissen om het wel of niet te doen. Het is al op de rails gezet en je zult met goede inhoudelijke argumenten moeten komen om hiervan af te wijken.

Nuis: Stel de beslissing niet uit. Tussen dit congres en het volgende krijgt de fractie het wetsontwerp te behandelen. Geef een boodschap mee, waarmee te werken valt. Wij moeten kiezen uit 2 richtingen.

1. Afzien van onderwijsvernieuwing - rust in het onderwijs
2. HB - voorstel met name de 3 beslispunten.

Het verschil zit er in dat het HB voorstelt er van uit te gaan dat niet kan worden volstaan met kritiek op anderen, men wil met een eigen voorstel komen.

Een serieus probleem vraagt een serieuze aanpak. Met de boodschap dat de vernieuwing tot na 2000 moet worden uitgesteld kan hij niet uit de voeten. Hij vraagt om de kans om straks met een D66 alternatief te kunnen komen.

Apotheker: Hij wil niet in de hoek gezet worden dat hij tegen onderwijsvernieuwing zou zijn. Er wordt in zijn voorstel voor een duidelijk andere richting gekozen. Wij moeten niet gelijk het kind met het badwater weggooien. Het onderwijsveld wil een beslissing over onderwijsinhoudelijke zaken en niet op politieke gronden.

Feil: Wij streven naar wat wenselijk is. Wij doen wat mogelijk is. Doelstellingen van voortgezette basisvorming zijn ons sympathiek. Maar of wij de voorstellen in die richting accepteren hangt af van de haalbaarheid.

Waarom wordt nergens verwezen naar de vele commentaren en evaluaties. Hij daagt het HB uit om de voorstellen te onderbouwen met de uitkomsten van de experimenten.

Schoutsen: Basisonderwijs is al gerealiseerd. Basisvorming is een schakel die nog opgevuld moet worden. Er zal een politiek besluit genomen moeten worden om van start te gaan. Daarna kan de invulling komen.

Wij moeten ons politiek niet buiten spel zetten.

Hoofdbestuur:

T. Stegeman: In ons verkiezingsprogramma staat dat wij ontzettend graag een staatscommissie willen hebben die zich buigt over basisvorming. Die is er niet gekomen. Vandaar de beslispunten. De discussie is om op hoofdlijnen te beslissen en om niet op details in te gaan. Vernieuwing zou er moeten komen via 2 sporen. In de hoop en de verwachting dat in de loop van 10 jaar de 2 sporen naar elkaar toe zouden groeien.

Wij zijn niet afgeweken van de oorspronkelijke gedachtegang die is neergelegd in ons verkiezingsprogramma. Het doel is om te komen tot basisvorming. De lijn is neergelegd in beslispunt 2. Het zal een periode van ongeveer 10 jaar bestrijken.

OVER Vorige bestaat verschil van mening, tussen notulencia en P. Fokkink, band moet hiervoor afdelingsleider er is een apparaat waarmee dat kan (vs)

Ordevoorstel van Fred de Vries:

Rapportagecommissie - P. Fokkink: De rapportagecommissie is van mening dat dit geen ordevoorstel is. In de eerste plaats heeft men de mogelijkheid om tegen te stemmen. In de tweede plaats is het een motie tegen de besluitvorming van het HB en deze is niet op tijd ingediend.

De Vries is het hiermee niet eens, zijn voorstel is om de inhoudelijke kant in het HB-voorstel te krijgen.

De congresvoorzitter deelt mee dat de heer de Vries dan vantevoren een motie had moeten indienen.

Hasselaar: Van de orde: hij doet een voorstel om het besluit van de congresvoorzitter ter vernietiging aan het congres voor te dragen.

Congresvoorzitter: De congresleiding heeft het ordevoorstel van de heer de Vries buiten de orde verklaard, daarop is beroep gekomen.

In stemming: wie steunt het voorstel van de congresleiding om het ordevoorstel van de Vries niet in stemming te nemen.

De meerderheid steunt het voorstel van de congresleiding.

Rapportagecommissie - P. Fokkink: Tegen de traditie in zijn wel de toelichtingen in het congresboek opgenomen. Voor de goede orde deelt hij mee dat er echter uitsluitend over de beslispunten wordt besloten en niet over de toelichting.

De programmacommissie deelt mee dat er geen strijdigheden zitten tussen het verkiezingsprogramma en de beslispunten die thans voor liggen.

Het congres wordt geschorst tot 11. 5 uur.
Heropening.

10. Rede van F. van Zyl Slabbert

J.L. van Hoorn- HB:

Het HB is zeer verheugd dat wij in ons midden hebben de heer van Zyl Slabbert, ex-leider van de PFP in Zuid-Afrika. Hij wordt ook wel de blanke oppositie-leider genoemd. Vervolgens geeft van Hoorn de voorgeschiedenis weer, hoe het HB er toe gekomen is om de heer van Zyl Slabbert te vragen.

Toespraak van de heer van Zyl Slabbert.

De congresleiding geeft een andere indeling aan van de behandeling van het agendapunt Onderwijs.

Tot 12. 5 uur vindt behandeling van onderwijs plaats. Daarna fringe-meeting en kamerleden vragenuurtje tot 14.30 uur.

ONDERWIJS

De amendementen en moties op het stuk over onderwijs worden behandeld.

Beslispunt I Am 027

Indiener De Bruyn heeft het woord.

Hij vraagt om een principe-uitspraak over de basisvorming en geen invulling hoe de basis verder moet worden ingevuld.

Het HB (Tineke Stegeman voert het woord) en de programmacommissie zijn het er over eens dit amendement te ontraden. Er moet niet opnieuw een twee-sporen beleid komen en er wordt hier meer over de hele linie bedoeld.

Er wordt gestemd.

Het voorstel wordt verworpen.

Beslispunt I Am 018

Indiener van der Veen acht de tijd nog niet rijp om uitspraken te doen over omvang en fasering en wil dat toegevoegd zien.

Het HB daarentegen vindt de tijd wel rijp. Alleen invoering is te marginaal, het moet ook uitgevoerd kunnen worden. Het is echter wel nuttig om over vorm en fasering een principe-besluit te nemen.

Er wordt over gestemd.

Het voorstel wordt verworpen.

Beslispunt I Am 123

Het HB adviseert over te nemen. De indieners hebben geen behoefte aan een het geven van een toelichting en het amendement wordt bij acclamatie aanvaard.

Beslispunt I Am 037 A + B

Indiener Klaasen geeft een toelichting.

Hij is van mening dat er met beslispunt I erg veel overhoop wordt gehaald. Het uitgangspunt is goed, maar dat was ook het uitgangspunt bij de Mammoetwet.

Klassen zouden bij invoering van dit plan veel en veel kleiner worden en dat gaat meer geld kosten. Er moet juist binnen het huidige stelsel een oplossing gezocht worden.

Volgende spreker is Jan Vis.

Bij motie 037A wordt uitgegaan van de bestaande situatie. Die bestaande situatie biedt voldoende mogelijkheden. Een nieuw stelsel opbouwen is duur, het is een kostbare garantie die heden ten dage niet meer te geven is. Er is nu al meer behoefte aan geld voor het onderwijs. Hij verzoekt dringend voor dit amendement te stemmen.

Eric v.d. Hoeven

Hij onderschrijft dit amendement. Ook hij vindt het nodig de bestaande structuur ongewijzigd te laten. Invoering van een nieuwe structuur kost 15 à 20 jaar voordat het helemaal is rondgekomen en goed functioneert. Op die manier wordt het onderwijs geen dienst bewezen.

Jan Apotheker

Provincie Groningen heeft een soortgelijk amendement ingediend (006) en hij heeft er dus geen bezwaar tegen dit amendement 037 A over te nemen.

Aad Nuis stelt dat D66 wel voor verlenging van de basisvorming is. Wij hebben, zo stelt hij, niet het geld voor een grondige, inhoudelijke aanpak.

Hij stelt daarom voor dit amendement af te stemmen.

Als laatste spreker heeft Potman het woord. Er zijn verschillende overwegingen genoemd om dit amendement te aanvaarden. Hij stelt voor het amendement te verwerpen. De genoemde argumenten zijn onvoldoende en er is politiek nodig om niet behoudend te zijn.

Het HB verklaart dat veranderingen nu wel gewenst zijn en dat het HB ze op een juiste wijze weergeeft in het onderwijsstuk. Beslispunten en de besluitvorming liggen ten grondslag aan de nadere invulling. Er wordt al 20 jaar over onderwijs gediscussieerd. De weerslag daarvan kan teruggevonden worden in dit HB-stuk.

De programma commissie deelt mee zeer veel moeite gehad te hebben met dit amendement en ze hebben gekeken of het past in het gehele stuk. Ze hebben bovendien de indruk dat het amendement 037 A niet strijdig is met het verkiezingsprogramma.

Er zijn binnen het huidige stelsel voldoende mogelijkheden aanwezig om te veranderen.

Indiener Klaasen benadrukt tenslotte nogmaals de bedoeling van het amendement. Er zijn veel mogelijkheden binnen het huidige stelsel toe te passen (denk maar aan aanpassing van de vakkenpakketten).

Er wordt gestemd.

Amendement 037A wordt aangenomen.

De congresvoorzitter stelt vervolgens vast dat zoals vermeld op bladzijde 6 van het congresboek, door aanvaarding van amendement 037 er geen behoefte meer bestaat aan behandeling van beslispunten 2,3 en 4.

Beslispunt 5 en 6 zijn door het HB ingetrokken.

Het HB - W. van Hulzen vraagt een ogenblik schorsing om te bekijken of de behandeling van beslispunt 5 nog wel zinvol is, omdat de samenhang met de beslispunten 1, 2, 3 en 4 verdwenen is. Schorsing voor 5 minuten.

van Hulzen deelt mee dat het HB van mening is dat behandeling van beslispunt 5 niet zinvol is gezien de samenhang met de andere beslispunten. Daarom trekt het HB beslispunt 5 in.

Voor alle duidelijkheid deelt hij mee dat de aangenomen moties en amendementen onverlet laten datgene wat in het verkiezingsprogramma staat.

Het HB zal zich gaan beraden over de invulling van datgene wat gevraagd is.

Amendement 032 wil een beslispunt er aan toevoegen.

Het HB is bereid dit over te nemen, maar gezien het probleem in Nederland zal het een kwestie van een zeer lange adem zijn.

Rapportagecommissie: motie 020 is niet meer aan de orde gezien het karakter van de besluitvorming.

De congresvoorzitter deelt mee dat de vergadering wordt geschorst voor de lunchpauze en het vragenuurtje met de kamerleden. Om 13.45 uur wordt begonnen met de fringe-meeting.

Om 14.30 uur begint de toespraak van H. van Mierlo.

Heropening.

12. Toespraak Hans van Mierlo

Zie bijlage.

Het HB neemt afscheid van de volgende vertrekkende bestuursleden:

Jan Lucas van Hoorn, Kees v.d. Brink, Flip Huisman, Tineke Stegeman, Edo Spier. Het HB heeft al afscheid genomen van de bestuursleden Wim Letschert en Sander Brugman i.v.m. benoemingen als burgemeester. Bovendien hebben Peter Hagedoorn en Gerrit Kuijk afscheid genomen als HB-lid.

Uitslag verkiezingen

Secretaris Buitenland:

1. Frits Herman de Groot 168 (gekozen)
 2. Jos Koeleman 47 stemmen
 3. Peter Steenwijk 41 stemmen
 4. Bernard Aris 7 stemmen
- 1 blanco stem.

11. Actuele politieke moties

De rapportagecommissie deelt mee dat de tekst is aangepast: van motie 034:

Kennis genomen hebbende van

- de recent aangekondigde verhoging van collegegelden die bij de komende begrotingsbehandeling in de Tweede Kamer aan de orde zullen komen

Overwegende dat

- vooral langstuderende de dupe dreigen te worden van de voorstellen zoals deze nu voorliggen

- een belangrijke groep studenten die studievertraging oploopt juist de groep van deeltijdstudenten is

- ook zij de dupe dreigen te worden van de huidige maatregelen

Spreekt als haar oordeel uit dat

- die groepen die om gegronde redenen studievertraging hebben opgelopen (zoals deeltijdstudenten) niet de dupe mogen worden van aanzienlijk hogere collegegelden dan die welke voor andere studenten gelden

Verzoekt de Tweede Kamer fractie
- zich in te zetten voor het bereiken van een meerderheid in de
Tweede Kamer voor dit standpunt
en gaat over tot de orde van de dag.

Het HB wil deze motie van harte ondersteunen.
De motie wordt bij acclamatie aangenomen.

Motie 041

Indiener: deze motie is grondig voorbereid in een tweetal werkgroepen
nl. ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer.

Er is geprobeerd zo goed mogelijk weer te geven wat de uitkomsten van
de discussie waren. Op de kamertjesdag is het fenomeen TGV uitvoerig
besproken. Er zal rekening gehouden moeten worden met een aantal be-
langrijke randvoorwaarden. Er worden thans geen uitspraken gedaan over
een trace dan wel over welke plaatsen moeten worden aangedaan.

Randvoorwaarden:

1. aansluiten is voor nederland van wezenlijke betekenis
2. er dient rekening gehouden te worden met natuur, landschap en milieu
3. het mag niet ten koste gaan van het bestaande openbaar vervoernet,
maar het zal een bijdrage moeten leveren ter stimulering van het
openbaar vervoer.

Aris: is het eens met de randvoorwaarden, maar stelt dat Den Haag niet
te snel mag afvallen als stopplaats.

HB- O. Scheltema: Het HB onderkent het belang van de TGV voor de economie
en de integratie in Europa. Deze argumenten spreken het HB aan.

Het moet duidelijk zijn dat natuur en milieu en economische positie van
vitaal belang zijn. Het HB zou het plezierig vinden wanneer deze beide
belangen in evenwicht naar voren komen in de motie.

Indiener wil tegemoet komen aan de bezwaren van het HB en past de motie
las volgt aan:

laatste gedachtestreepje onder van mening dat:

- dat eveneens van vitaal belang is dat bij de beslissing over aanleg van
nieuwe infrastructuur de positieve en negatieve effecten op natuur,
landschap en milieu worden meegewogen en dat zo mogelijk enz.

Het HB gaat vervolgens accoord met deze motie. De motie wordt bij accla-
matie aangenomen.

Motie 042

Indiener: stelt dat de naam van gastvrij nederland ten onrechte aan ons
is toebedeeld. Wij de rijke westerse landen biedt nederland het minste
onderdak aan vluchtelingen. Wij zullen met z'n allen moeten zoeken naar
opvangmogelijkheden voor vluchtelingen in gemeenten. Vraagt het HB om de
gemeenteraadsleden van D66 op te roepen hieraan medewerking te verlenen.

HB- O. Scheltema: In de motie worden 2 punten aan de orde gesteld:

1. Opvang van vluchtelingen in het algemeen en 2 dat nederland achterblijft
bij de rijkste europese landen.

Een ander punt is dat wil je die opvang verwezenlijken je ook huisvesting
moet kunnen bieden.

Het HB ondersteunt de motie.

De indiener pas de motie enigszins aan:

3e gedachtestreepje wordt:

het de voorkeur verdient om vluchtelingen gedecentraliseerd gastvrijheid
te bieden, dat is zowel voor de asielzoekers zelf als voor de opvangende
gemeenten beter.

13. Toespraak partijvoorzitter

Zie bijlage.

De partijvoorzitter bedankt de congresleiding, de stem- en notulencommissie, de mijnheer achter de overhead en de afdeling Amersfoort. Tenslotte sluit zij het congres.