

Herman,

Het is gewiswikkelyk dat de v'ce. voorzitter organisatie
het congresverdrag accordant bevestigelt moment het HB

Daarnaast foed het maan de v'ce. vcl Rapportie Pieter F

over officiële foelbinding
nummer RC

POLITIEKE PARTIJ DEMOCRATEN 66

Verslag van de 44e ALV gehouden op 28 februari 1987 in de Flint te Amersfoort.

1. OPENING DOOR DE PARTIJVOORZITTER

De voorzitter opent om 9.55 uur de 44e ledenvergadering. Er komen 2 onderwerpen aan de orde t.w. Volksgezondheid en Justitie. Vervolgens stelt zij de congresleiding voor t.w. Michel Jager, Minke Wijkmans en Wim van Hulzen.

2. BENOEMING NOTULEN - en STEMCOMMISSIE

In de stemcommissie worden bij acclamatie benoemd:
Paul Wessels (vz), Ellen van Hulzen, Ab Jansen en Wija Schoonhoven.
In de notulencommissie worden bij acclamatie benoemd
Magda Bernds en Tjerk Jouwstra.

3. TOELICHTING STEMPROCEDURE

De voorzitter van de stemcommissie geeft een toelichting op de stemprocedure. Er wordt bij gewone meerderheid besloten.

De congresvoorzitter wijst op de sprekerslijsten. Er ligt een sprekerslijst voor agendapunt 4 en voor agendapunt 6 liggen er twee sprekerslijsten t.w. 1 voor de algemene ronde, inclusief de motie van orde en 1 voor de behandeling van afzonderlijk ingediende voorstellen m.b.t. het agendapunt.

4. FINANCIËN

T.ok: Vandaag is het een feestelijke aangelegenheid. Voor het eerst sinds drie jaar is er een motie op Financiën ingediend. Ofschoon er gestreefd wordt naar een zo vroeg mogelijke afronding van de jaarrekening 1986, zal deze pas in het najaarscongres aan de orde komen, nu het voorjaarscongres vòòr 1 maart wordt gehouden.

-De ALV neemt dit voor kennisgeving aan.

-De regioafdrachten:

Het congres heeft één keer zijn ontevredenheid hierover uitgesproken, zodat wij zonder begroting kwamen te zitten. dat is de reden, dat de regioafdrachten nu al bij het voorjaarscongres behandeld worden. Het voorstel is, het bedrag van f 10,-- te handhaven voor die leden, die meer dan f 40,-- contributie per jaar betalen. Daarnaast bestaat het voornemen, het werken aan de basis te stimuleren en daartoe die post, die thans f 10.000,-- bedraagt, te verhogen.

- 2 -

Van Offenbeek: (regio pm. van NH) - Toen hij penningmeester werd, constateerde hij tot zijn verrassing, dat het HB al besloten had de regiobijdrage over 1988 niet te verhogen. Daarom wil hij nu er al voor pleiten om voor de begroting 1989 wel al rekening te houden met de verhoging, daar hij begrepen heeft, dat op procedurele gronden de bijdrage in 1988 niet meer veranderd kan worden. De post "verhoging basis" is voor 1988 zwaar gewogen. Hij wil tijdig de criteria weten, waaraan men moet voldoen voor het verkrijgen van een bijdrage hieruit.

T.ok: Uit het regiopenningmeesteroverleg, dat 1 maal per kwartaal wordt gehouden, is hem de financiële nood van de regio's gebleken. Het is echter moeilijk, de regioafdracht voor 1989 nu al vast te stellen. Het is een goede zaak, deze kwestie nog eens in het HB aan de orde te stellen. Bij de behandeling van de begroting 1987-88 in augustus of september zal dit opgenomen worden.

-De post "Verbreiding van de basis" ad f 10.000,-- is voor het eerst opgenomen. Het is nog niet zo bekend, hoe het zal uitpakken. Bij het bezoek van het DB aan de regio's kan men dit aan de orde stellen. De criteria, op grond waarvan men hieruit een bijdrage kan verkrijgen, zijn niet te strak, om te voorkomen, dat leuke onderwerpen zouden kunnen worden uitgesloten.

-Motie 5002: Het verzoek om een onkostenbijdrage. De mening van het HB staat open bij deze

motie. Veel mensen kunnen vaak de grote be- dragen aan reisgeld niet opbrengen. Dit probleem geldt zowel voor afdelingen, regio's als landelijk. Sinds twee jaar bestaat er een post "bestuurskosten" ad f 7.500,-- op de begroting. Deze post geldt voor die mensen, die op zich bereid zijn in het bestuur zitting te nemen, maar waarbij dit op financiële problemen stuit. Dat de regio's hier extra aandacht voor hebben is op zich een goede zaak, de strekking hiervan wordt ondersteund, en zal in zijn algemeenheid bij de begroting aan de orde komen. Een probleem bij deze motie vormt echter de overweging, dat het ten koste kan gaan van de campagnegeldten. Dat is niet terecht. Daarom raadt hij dan ook aan, deze motie niet aante nemen.

Simone J
18.5.87

zie aantebeek

HK 23/6.

-El Peters: De strekking van de motie wordt overgenomen, die is dus niet meer aan de orde. Als toelichting moge nog het volgende dienen: Het is gebeurd, dat iemand voor het vervoer van een notitie voor de TK-fractie een week naar Den Haag moest. Dat stuitte op financiële problemen. Ook een (regio-) HB-lid komt niet voor vergoeding van de reiskosten in aanmerking. Datzelfde geldt voor het verrichten van vrijwilligerswerk op het landelijk secretariaat. Vooral de mensen, die buiten de Randstad wonen, hebben hier moeite mee. Ze wil de overweging over de campagnekosten laten schieten, maar vooral de nadruk op het vrijwilligerswerk leggen.

T.Kok: Momenteel kent D66 veel vrijwilligers. In het algemeen bieden ze op verzoek de reiskosten aan. Een verzoek om reiskosten van HB-kandidaten heeft hem nooit bereikt. Hierover dient nader bilateraal overleg plaats te vinden. tenslotte hebben de fractie en de partij gescheiden budgetten. Als "voorts overwegende dat" uit motie 5002 wordt geschrapt (ingetrokken - M. Jager), kan hij worden overgenomen.

-El Peters: Gaat hiermee accoord.

+ De motie wordt aangenomen.

-Michiel Jager: Heet de gasten (Wullems namens het FNV, Geertsema namens de VVD) welkom
-Flip Huysman: Stelt zich eerst aan het congres voor.

-De contributieregeling: Hierop is nog een rectificatie van toepassing. Zie hiervoor de aanvulling op het congresboek. De contributieregeling wordt gewijzigd, omdat de huidige regeling als onrechtvaardig wordt ervaren. Nu vindt er een eerlijker verdeling over het gehele jaar plaats. Men betaalt nu vanaf het kwartaal, dat men lid wordt.

Jan Prévoe: Vindt het goed, dat het de laatste dag van februari is. Dit wegens de dispensatie voor de jaarrekening. de contributieregeling en de regiobijdrage kunnen wel worden vastgesteld en dat moet ook. Zoals het op pag. 3 van het congresboek staat, is het niet helemaal volgens het boekje. de inhoud en strekking zijn echter duidelijk. het advies van de financiële commissie is, het conform de concepten vast te stellen. de contributie bedraagt gemiddeld per lid f 100,-- , waarvan f 10,-- aan de regio wordt afgedragen. Daar gaat weer een gedeelte van naar de afdelingen. De fin. cie. vindt dit ook te weinig en wil op den duur naar een verhoging toe. De cie. is het ermee eens, dat er een pot wordt gevormd om projectmatig geld te fourneren voor versterking van de basis. De cie. zou hierbij vooral versterking voor ledenwerfacties willen zien. De voorgestelde wijziging bij de

contributieregeling zou rekening gehouden moeten worden met het belastbaar inkomen naast een hoog reeel inkomen. We zitten nu midden in de verkiezingstijd, dat brengt grote financiële risico's met zich mee. De campagnebegroting hoeft niet aan de ALV te worden voorgelegd. Wel wordt ze door de financiële commissie getoetst. Er vindt een heroriëntering plaats met betrekking tot de automatisering, er wordt nu gestreefd naar een integrale automatisering. Dat is niet van financiële consequenties onthoofd. Tenslotte roept J. Prévoe op zoveel mogelijk aan het landelijk als aan het regionaal verkiezingsfonds bij te dragen onder het motto: Stort uw poen op regio, één miljoen.
Michel Jager: Het congres besluit conform pag. 3 van het Congresboek, zoals gerectificeerd.

5. PRESENTATIE KANDIDATEN

Congresvoorzitter: er zijn veel kandidaten voor veel functies.

Harry Geelen laat zijn gezicht zien, in de hoop dat het betrouwbaar genoeg gevonden wordt om hem te kiezen.

LVC: één van de zittende leden heeft zich teruggetrokken, zodat de drie kandidaten t.w.

Beek, de Bussy en Schuiten bij acclamatie worden benoemd.

De kandidaten voor het PEAC bestuur worden bij acclamatie gekozen.

De kandidaten voor de rapportagecommissie worden bij acclamatie gekozen.

SWB-bestuur: in november zijn er 2 bestuursleden gekozen voor 6 vacatures. Inmiddels zijn nog 4 mensen bereid gevonden om zitting te nemen in het SWB-bestuur. Dit moet nu volgens de reglementen bekrachtigd worden door het congres. Bij acclamatie worden de kandidaten gekozen, omdat de heer Elsinga zich heeft teruggetrokken.

Er vindt een schriftelijke stemming plaats voor:

vice-voorzitter organisatie

geschillencommissie

PSVI-bestuur.

Programmacommissie

6. VOLKSGEZONDHEID

HB- T. Stegeman: Wij verwachten veel van onze gezondheidszorg. Misschien verwachten wij wel te veel van onze gezondheidszorg. De overheid komt met een nota 2000, met ingang van deze nota heeft er een verschuiving plaatsgevonden van gezondheidszorg voorzieningenbeleid naar gezondheidsbeleid. Er zal voorlopig sprake zijn van problemen op het gebied van de volksgezondheid. De vraag naar voorzieningen zal toenemen. De rol van de overheid is de laatste jaren belangrijk toegenomen. De groeiende erkenning van het recht op gezondheidszorg. De toegankelijkheid van de zorg vraagt om regelgeving. De regelgeving van de overheid heeft niet in alle gevallen geleid tot een gezondheidszorg, die overzichtelijk is en die qua kosten in de hand is gehouden.

Het HB heeft besloten om een aantal gedachten neer te leggen in een discussiestuk om de meningsvorming in de partij op gang te brengen. Dit stuk is een werkhypothese. Het is noodzakelijk om de dingen die wij op ons af zien komen enigszins vorm te geven. Inmiddels heeft de Gezondheidsraad een rapport uitgebracht. Het is wel nieuw dat wij als eersten dit hebben neergelegd in een discussiestuk. Ons is verweten dat wij niet gewacht hebben op de Commissie Dekker. De andere partijen zijn inmiddels ook met rapporten gekomen.

Wij hebben gekozen voor een afwijking van ons beleidsprogramma. Een volksverzekering is een niet haalbare zaak. Een basisverzekering voor iedereen met een premie naar draagkracht biedt waarschijnlijk de beste garantie dat het op peil blijft.

Een rechtvaardige lastenverdeling. Het is niet zo dat wij van plan zijn om een minimaal basispakket er uit te laten rollen. De bedoeling is om het huidige ziekenfondspakket op te schonen. Het onderwerp en de inhoud van het pakket zal onderdeel moeten zijn van politieke besluitvorming.

T.a.v. motie 5022: Het HB hecht er aan om toch de beslispunten in discussie te brengen.

Indiener motie 5022:

Deze motie is ingediend omdat de beslispunten zich te veel concentreren op de financiële aspecten van de gezondheidszorg i.p.v. de structuur en de organisatie van de gezondheidszorg. Daarna moet pas bekeken worden hoe wij een nieuwe financiering kunnen aanpassen aan de nieuwe structuur. J. Pool - mede namens de werkgroep volksgezondheid, de werkgroep op zich heeft veel waardering voor het HB om de problemen in de volksgezondheid aan de orde te stellen. De werkgroep betreurt het echter dat zij hierbij niet is betrokken. De werkgroep is van mening dat het HB te veel het accent legt op de financiering en daarmee de verzekeringsaspecten. Voor je tot besluitvorming over verzekeringsaspecten overgaat moet je het eerst eens zijn over de structuur en organisatie van de gezondheidszorg. Het HB zet de zaak op zijn kop. Men wil uitstel van besluitvorming en geen uitstel van discussie.

prekerslijst:

G. Mik: De gezondheidszorg dient voor iedereen toegankelijk te zijn. Dit is een citaat uit het BP. Het huidige stuk heeft veel lacunes. Losse kreten zonder nadere explicitering. Waar is de eigen visie van D66 in dit stuk, waar is de originaliteit.

Wij kunnen met dit HB stuk alle kanten op en dat is levensgevaarlijk. Een bezinning op de kosten is terecht, maar waarom de uitgangspunten verlaten. Hij noemt enkele moties die door D66 de afgelopen 5 jaar in de Kamer zijn ingediend en standpunten die zijn ingenomen.

De beslispunten van het HB moeten niet gesteund worden, maar wel motie 5024.

Hr. Bol: is verontrust door de door het HB ingediende beslispunten. Bovendien wordt er wollige taal gebruikt door het HB, wanneer enerzijds een volksverzekering wordt afgewezen en anderzijds wordt gesproken over een basispakket. Praten wij nu over een volksverzekering met als basispakket bijna het ziekenfondspakket? Is het eens met het HB dat uitgezocht moet worden waar wij mee bezig zijn.

E. Nypels: Verzoekt het congres deze motie niet aan te nemen en wel tijdens dit congres tot besluitvorming over de uitgangspunten, financiële structuur, te komen.

1) Het stuk wat het HB heeft gemaakt met een aantal ingediende amendementen zijn goede stukken om besluitvorming over te laten plaatsvinden t.a.v. de financieel-economische structuur, die D66 voorstaat.

Als men daarbij dan aanneemt de amendementen die gaan over de patientenrechten en de amendementen die gaan over doelmatigheidsbevordering e.d. (Apeldoorn en Gouda en werkgroep volksgezondheid). Het gaat hier om de uitwerking van de beleidspunten, die in het BP zijn opgenomen. De inhoud en opzet van de gezondheidszorg zijn in de stukken niet aan de orde. De financiële structuur moet de inhoud kunnen waarmaken. Het gaat op dit moment om de financieel-economische structuur in de gezondheidszorg.

2) Op dit moment is dit in de landspolitiek van het allergrootste belang. In dit kalenderjaar zullen in de landspolitiek wezenlijke besluiten genomen worden juist over die financiële structuur. De commissie Dekker is aan het werk. Daarna komt de regering met een standpunt. Van de andere partijen zijn binnenkort ook voorstellen te verwachten. Anders gaat de landspolitiek voor en is het mosterd na de maaltijd.

F. Gescher: Wil van het HB horen dat de discussie niet ophoudt. Er zijn zaken die hele concrete invulling behoeven.

Mw. Gelderblom: vraagt het congres met klem om de discussie vandaag mogelijk te maken. Wat het HB voorlegt is een aanzet tot discussie en natuurlijk is er ongerustheid over wat de inhoud van het basispakket zou moeten zijn.

In punt 3 staat dat de inhoud van het basispakket onderdeel zal moeten zijn van politieke besluitvorming. Het is goed om de aanzet tot discussie inderdaad vandaag te doen. De commissie Dekker is bijna klaar. We hebben de tijd niet om de fundamentele analyses binnen 3 weken af te ronden. Hoe graag wij ook zouden willen, wij hebben de tijd niet. Voor het zomerreces zal de TK-fractie moeten reageren.

HB over motie 5022:

Het zal duidelijk zijn dat het HB deze motie ontraadt. Er past het HB op tenminste 2 punten enige terughoudendheid. Wij hebben verzuimd om nadrukkelijk de werkgroep volksgezondheid erbij te betrekken. Voorts heeft het HB verzuimd om er bij te zetten dat het gaat om de financiële aspecten van de gezondheidszorg. Wij zetten niet nu op eens alles overboord.

Het HB verandert het advies op motie 5024 van ontraden naar overnemen, om aan te geven dat het gaat om de volksgezondheid in zijn geheel.

Het HB stelt voor om een commissie in te stellen om die concretisering te maken. Tenminste 50% van de leden van de werkgroep volksgezondheid zal in die commissie zitting nemen. Deze commissie zal dus over de besluitvorming van vandaag een nadere uitwerking maken.

Indieners motie 5022 - J. Pool: heeft een aantal argumenten van het HB gehoord. Is bereid om de motie in te trekken wanneer het HB bereid is varianten op beslispunten mee te nemen.

HB, als er varianten komen op de beslispunten, dan zal het HB daar zeer dankbaar voor zijn en dus wordt dit toegezegd.

De afdeling Utrecht wil de motie wel intrekken wanneer de commissie rekening houdt met de kritiekpunten.

Motie 5022 wordt ingetrokken.

Rapportagecommissie het is een taak van de rapportagecommissie om te bewaken dat er een correcte besluitvorming plaatsvindt. Het HB heeft zich niet aan de afspraken gehouden. Procedure-afspraken deugen niet. Hij wil van de gelegenheid gebruik maken om de wijze waarop het programma wordt herzien te wijzigen, omdat de huidige procedure niet werkt. Dit is een verzoek aan het HB.

7. TOESPRAAK DOOR JAN VIS (zie bijlage)

VERVOLG VOLKSGEZONDHEID

Wim van Hulzen : De volgorde is als volgt : eerst komt beslispunt 5024 aan de orde, vervolgens de beslispunten 1,2,3 en 4, dan amendement 5017, gevolgd door beslispunt 5, dan beslispunt 6, dan de voorgestelde beslispunten 5018 a en b en tenslotte de moties 5001, 5003, 5023 en 5000.

-5024 : wordt aangenomen.

-beslispunt 1 : wordt aangenomen.

- " 2 :

-Jan Pool : Het HB is hier voorbij gegaan aan de belangrijkste taken van de overheid, zoals het toezicht op landelijke/provinciale inspecties. Moet de overheid geen zorg dragen voor de kwaliteit van de zorg. Uit de verkiezingskrant voor de PS-Overijssel "Het terugdringen van de overheid betekent de machteloze zijn eigen problemen te laten oplossen". Je kunt de maatschappelijke taak van de overheid niet privatiseren. Hiermee zijn we op een uiterst gevaarlijke weg bezig.

Leo de Graaf : Ad beslispunten 2&3 : Volgens D66 heeft de overheid een rol bij de vaststelling van de financiën van de gezondheidszorg. Dat impliceert niet dat er ook een bovengrens voor de uitgaven wordt vastgelegd. In de lijn van industrieel naar postindustriële zal steeds meer geld aan de gezondheidszorg worden uitgegeven. Er wordt te sterk gekeken naar het financieringstekort van 8%, onafhankelijk van de behoefte van de bevolking. Bij de bevolking heeft de gezondheidszorg een grote prioriteit. Bij de beslispunten 2 en 3 dient niet bij voorbaat een bovengrens voor de financiering van de gezondheidszorg aangegeven te worden.

: Begrijpt Jan Pool. De basis van het stuk is, dat de rol van de overheid het bewaken

van het fungerend gezondheidsbeleid middels geneeskundige inspecties is. Er wordt dus precies hetzelfde bedoeld. Het staat niet expliciet in de beslispunten, maar door aanname ervan wordt het wel meegenomen. LdG heeft vooral overbp.3 gehad. Dat zal daar aan de orde komen.

Jan Pool: Neemt met deze toelichting geen genoegen.

-Beslispunt 2 wordt na stemming aangenomen.

E. Cassee - HB; Leo de Graaf

maakt zich zorgen over de politiek die op voorhand financiële bovengrenzen stelt. Wij zijn echter de politiek, wij maken er deel van uit. Men moet de politiek willen laten spreken over de noodzakelijke keuze's, die gedaan moeten worden (euthanasie, financiën, technologie). Men moet bereid zijn consequenties te trekken uit hetgeen men zegt. Je kan een keuze maken als wij wensen geen financiële bovengrens, die bijvoorbeeld 15% van het Nat. Ink. vormt.

L. de Graaf is blij met deze uitspraak. Uit het betoog van EC blijkt, dat het uitgangspunt voor de gezondheidszorg niet een financiële, maar een inhoudelijke is.

-Beslispunt 3 wordt aangenomen

Beslispunt 4 : Jan Pool : Heeft één klein punt -"varianten van eigen risico". Het eigen risico kan alleen gedragen worden door gezonden en beter gesitueerden. Het leidt tot lastenverzwaring van de zwakkeren in de samenleving, die het eigen risico niet kunnen dragen. Dat is in strijd met de solidariteitsgedachte. De Gezondheidsraad heeft hiertegen ook bezwaren. De vicevoorzitter, Mevr. Borst is voor behoud en versterking van de kwaliteit, terwijl de kosten bewaakt dienen te worden, zonder dat dit leidt tot verscherping van de sociale tegenstelling. Het eigen risico wordt hierom verworpen. D66 moethet eigen risico vergeten.

-Fred Bol : Het ziekenfonds geeft een verstrekking in natura, een ziektekostenverzekering geeft vergoeding van gemaakte kosten. Dat leidt tot twee structuren van gezondheidszorg. Er wordt nu voor een andere structuur gekozen, zonder deugdelijke amendementen. Ziektes hangen samen met het inkomen.

-EC : Als bp.4 wordt aangenomen, wordt bp.6 ingetrokken. JP stelt bij eigen risico de solidariteit primair. Dat geldt tot en met de ziekenfondsgrens, één verzekering voor ons allemaal. Het is duidelijk, wat we bedoelen : Een systeem, waarin ieder naar draagkracht bij draagt, en waarin een ieder een gelijkwaardig pakket verkrijgt. Door aanname van voorstel 5024 wordt er een commissie ingesteld, die voorstellen zal doen over nadere uitwerking van het basispakket en pluspakket. Bij het pluspakket moet je niet op voorhand uitsluiten, dat het eigen risico niet mag. Er is spraakverwarring over de verzekeringsvormen en de voorzeningen. Bp. 4 is een vertrekpunt voor een volkomen heldere richting.

-Programacie : Als bp. 4 wordt aangenomen, komt bp. 6 te vervallen.

-EC : Bp. 4 is het eindplaatje, dat wij de ALV hebben voorgelegd. Bp. 6 is een tussenweg, die naar 4 gaat. Als het congres bp.4 aanneemt, laten wij die tussenstap weg; uiteindelijk leidt bp.6 tot een stelsel als hier aan de orde.

-Zaal : Waarover stemming ? Tekst bp.4 uit het congresboek.

-Beslispunt 4 wordt na stemming aangenomen.

ongresvoorzitter : Beslispunt 6 komt hiermee te vervallen.

Amendement 5017 :

Quirien Lensvelt : Heeft angst, dat onder beslispunt 5 van alles kan worden geschoven. Het is te vaag, vandaar het amendement.

-Jan Pool : Heeft al bij bp.4 "eigen risico" gewezen op de solidariteitsgedachte. Wie moeten op het basispakket een beroep doen : de zwakkeren, bejaarden, chronisch zieken. Een belangrijk deel van de kosten dienen dan juist door die mensen te worden betaald.

El Peters : De eigen bijdrage gaat ten koste van de zwakkeren in de samenleving. Z.O.-Brabant ondersteunt 5017.

Fred Bol : Als het HB reageert, kunnen de sprekers daarop nog reageren?

WvH : Neen.

FB : Weet dan voldoende en ziet af van het voeren van het woord.

EC : De indieners zijn te vaag. Er zitten slagen om de arm, juist om het uit te zoeken.

Het kan, dat de uitwerkingscie. vaststelt, dat het onmogelijk blijkt het uit te voeren.

Jan Pool : Vindt de eigenbijdrage regeling onaanvaardbaar en in strijd met de beginselen.

EC : Het draagt wel bij tot individualisering. Het gaat om de toegankelijkheid tot het systeem, m.n. voor zwakkeren. Met deze wetenschap moet de commissie keuzemogelijkheden kunnen creëren.

QL : De afdeling is het met JP is, reden, waarom het amendement blijft gehandhaafd.

-Amendement 5017 wordt aangenomen -Motie 5003 vervalt.

-El Peters : Den Haag, c.q. CDA en VVD, trekt zich hier niets van aan, vandaar de motie.

-Rapportagecommissie : De eigen bijdrage vervalt. Nadere besluiten over de draagkracht van de betrokkenen zijn dan ook niet meer aan de orde.

-EC : Heeft moeite met de tussenzinnen van El Peters.

-WvH : motie 5003 is niet meer aan de orde.

-Amendement 5018a :

-HB : Stelt voor dit over te nemen als beslispunt 7.

-QL : Heeft geen behoefte aan discussie.

Jan Pool : Heeft een enkele opmerking. Hij vindt dit voorstel erg ongenueanceerd. Hij wil onder alternatieve geneswijzen geen zaken rekenen als gebedsgenezing en engelenjuffrouwen. Op zich is hij er overigens wel mee accoord.

-Tineke Stegeman : Het HB heeft het overgenomen, inclusief alle vormen van alternatieve geneswijzen. Het is niet goed zegbaar, welke over 50 jaar wordt aangenomen. De aanvullende verzekering is er juist voor de keuzevrijheid.

-5018a : wordt na stemming aangenomen.

-5018b : wordt zonder stemming aangenomen.

-5019 : " " " "

-5001 :

-HB : Geamendeerd overnemen.

-WvH : Wil de wijziging weten.

-EC : Bij voorstel 5024 is voor de instelling van een cie. besloten, dus geen SWB-werkgroep.

-El Peters : De solidariteitsgedachte dient voorop te staan, de franje kan individueel worden ingevuld. Bij de cie.-Dekker is het basispakket mager. Franje is dan essentieel voor de gezondheidszorg. De vraag blijft wat franje is, wat aanvullend. Het basispakket/c.q. de franje moet je niet alleen zo nauwkeurig mogelijk vast stellen, maar ook zo, dat kinderen/zwakkeren er niet de dupe van worden.

-Mies Kulkens : In het verkiezingsprogram 86-90 staat onder het hoofd patiëntenrecht e.e.a. geschreven over de vrije keuze van de hulpverlener. Bij de uitwerking hiervan staat echter niets over vrouwenhulpverlening en de vrouwengezondheidszorg. Bij hulp van vrouwen aan vrouwen spelen 4 hoofduitgangspunten een rol :

-a.] Het beeld van een gezond/ongezond mens is ontleend aan het beeld van een gezonde/ongezonde man.

-b.] De andere plaats, die tot nu toe de vrouw is toebedeeld ten aanzien van het maatschappelijk gebeuren.

-c.] "Vrouwenziekten" zowel in geestelijke als lichamelijke zin hebben een geheel eigen benadering nodig.

-d.] De hulpverlening is er te veel opgericht, vrouwen in traditionele rollen overeind te houden.

X de overheid dient deze op vrouwen gerichte hulpverlening ^{em}legitimaar te maken, maar met behoud van eigen identiteit. deze emancipatoire aanpak in de gezondheidszorg krijgt totaal geen aandacht. In het artikel van F.A. Bol en J. Pool in de Democraat van 10-2j1. "Gezondheidszorg vaak geen keuze" wordt een "randverstrekking" als de pil ter discussie gesteld. Dat kan niet. Bijv. jonge meisjes, die financieel nog van hun ouders afhankelijk zijn, worden voor hun sexleven afhankelijk van de draagkracht van hun ouders. Ze schrijven, dat een D66-congres de beslispunten over het basispakket, eogen risico en eigen bijdrage op grond van de maatschappijvisie van D66 niet mag en niet kan onderschrijven. Zij is het hiermee eens, alleen al omdat dit strijdig is met { 3.4 Volksgezondheid van het Verkiezingsprogram Resumerend en verwijzend naar motie 5001 spelen vrouwenbelangen in het basispakket een belangrijke rol. Deze motie dient daarmee rekening te houden. Een kosteloze pil, een abortusregeling en het verkrijgen van voorbehoedsmiddelen moeten terug te vinden zijn bij de omschrijving van de zgn. "franje".

-EC : Is zeer onder de indruk, maar hij wijzigt het advies niet.

-5001 : Wordt na stemming aangenomen.

-5025 : Wordt door het aannemen van 5024 ingetrokken.

-5021 :

-Vz rap.cie. : Deze motie kan ook bij dit agendapunt behandeld worden.

-WvH : De afspraak is, dat deze bij de actuele politieke moties behandeld zal worden.

-5000 :

Andries Veldkamp : Wil de reden weten waarom het HB deze motie ontraadt. Op heel korte termijn gaat het om discriminatie, waar D66 tegen moet zijn. Het eindigt bij een premieverhoging voor mensen die binnen een straal van 2 km. van bijv. een chemische fabriek wonen.

-Jan Pool : Heeft grote problemen met het ontraden. Juist mensen, die het moeilijk hebben, worden weer gekort met no-claims.

-EC : Het beslispunt 4 is aangenomen. Hierbij hebben wij expliciet dit punt gehad. In de nadere studie wordt de mogelijkheid van een eigen bijdrage niet uitgesloten. Het is consistent, als nu niet anders wordt besloten. Het in de motie gedane verzoek om een leeftijdsafhankelijke premie ongedaan te maken, ligt echter al besloten in bp.4. De no-claim is ook al bij bp.4 aan de orde geweest, ook dat komt in aanmerking voor een nadere studie. Het is onlogisch om deze motie nu aan te nemen.

-AV : Vindt het onbegrijpelijk, dat als het HB het met de motie eens is, het toch het lef heeft om neen te zeggen. De noclaim is exact hetzelfde als de eigen bijdrage.

-Rapportage cie. : Ziet geen tegenstrijdigheid t.o.v. bp.4. Het is een onafhankelijk beslispunt voor het congres.

-Wim van Hulzen : De rap.cie. staat tegenover de visie van het HB.

-Na stemming wordt de motie aangenomen.

-WvH : Tijdens de lunch is de crecheruimte gereserveerd voor de TK-leden. Deze kunnen belangstellenden te woord staan. Het congres zal om 13.30 uur worden hervat.

Schorsing voor de lunchpauze.

9. JUSTITIE

Er zijn geen sprekers voor de algemene ronde.

Algemene inleiding door O. Scheltema:

Het onderwerp justitie heeft een schijn van abstractie. Een samenhang tussen rechtsregels, rechtspraak en rechtshandhaving. Er bestaat een brede visie op de samenhang van deze onderwerpen.

Het stuk geeft een algemeen kader voor datgene wat op het brede beleidsterrein van justitie zou gelden. De rechtsregels moeten wel tot stand komen, maar er moet een mogelijkheid zijn tot toetsing bij de totstandkoming van die regels. De rechtspraak moet een belangrijke rol krijgen bij het tot standkomen van die regels. Er zal meer zorgvuldigheid aan te pas moeten komen. De rechtspraak moet snel gebeuren. Er moeten mogelijkheden zijn om snel recht te zoeken.

Rechtshandhaving.

Vanuit D66 zal steeds meer de nadruk moeten worden gelegd, dat je criminaliteit ook kan voorkomen bv. door je ruimtelijke orderingsbeleid, door het niet sluiten van buurthuizen. Via je beleid kun je hierop anticiperen. De slachtoffers van geweld zijn in onze samenleving nog een vergeten groep, dit dient nader accentueerd te worden. Zorg voor slachtoffers moet bij een onafhankelijke instantie liggen en niet bij het openbaar ministerie.

Am. 5005

Indiener - D. Pegtel: er ligt een nieuwe tekst, deze behoeft niet te worden toegelicht.

HB neemt over.

Zonder stemming aangenomen.

Am. 5015/5004b

HB neemt over. Zonder stemming aangenomen.

Am. 5009

HB neemt over. Zonder stemming aangenomen.

Am. 5010

HB neemt over. Zonder stemming aangenomen.

Beslispunt 1.

Spreker - Verspoor wijst er op dat in b. verbindend verklaren door de rechter niet kan, dit moet volgens hem zijn verbindend achten.

Beslispunt 1 wordt na stemming aangenomen.

Beslispunt 2.

Am. 5004a

Indiener - mevr. v.d. Avort: zij vindt het merkwaardig dat het HB voorstel om de mogelijkheden voor kort geding uit te breiden. Kort geding is een noodoplossing bij een conflictsituatie. Verdere uitbreiding kan averechts effect hebben van wat er mee beoogd wordt, de macht van de president is erg groot bij een kort geding. Een snel civiel proces zou eerder gevolgd moeten kunnen worden.

Hr. Scheltema: Kwaliteit van de rechtspleging is niet afhankelijk van de snelheid. Mensen zijn vaak gediend met een snelle uitspraak. Er wordt steeds meer gebruik gemaakt van het kort geding. Niet alleen in civiele zaken, maar ook in administratieve rechtspraak.

HB - mw. Scheltema: het HB heeft zich laten overtuigen door de werkgroep. Een kort geding kan worden aangegaan, het is geen verplichting. Als men zich tot de kortgeding-rechter went is er hoger beroep mogelijk. Het is zeker noodzakelijk om uitbreiding in die richting na te streven.

Stemming: verworpen.

Am. 5011

Indiener wijzigt zijn amendement als volgt: invoering van de bevoegdheden van de rechter tot proceskosten veroordeling in de administratieve rechtspraak.

Dit gewijzigde amendement wordt zonder stemming aangenomen.

Beslispunt 2 wordt na stemming aangenomen.

Beslispunt 3 wordt zonder stemming aangenomen.

Beslispunt 4

Am. 5016 wordt overgenomen door HB en zonder stemming aangenomen.

Beslispunt 4 wordt zonder stemming aangenomen.

Motie 5012

Indiener: Waarom deze motie. D66 streeft er naar om het parlement wat meer zeggenschap te geven in haar functie van wetgever. In deze ALV worden weinig concrete punten voorgelegd aan het parlement van D66. Al steunen wij in grote lijnen de intenties zoals die er nu liggen, maar een volgende ALV zal er een nadere uitwerking liggen.

T. de Graaf: de bedoeling is om heldere uitwerkingen te formuleren, dit staat ook in de beslispunten. De beslispunten is niet het enige wat D66 over justitie te zeggen heeft. Wij hebben ook nog ons BP en VP. Het kan zeer goed zijn dat wij een verdere uitwerking op een volgend congres brengen, maar er staat de volgende ALV en daar heeft het HB wat moeite mee. Stemming verworpen.

10. TOESPRAAK PARTIJVOORZITTER
(zie bijlage)

. ACTUELE POLITIEKE MOTIES

5020 - Sociale zekerheid :

-Verwaal(Gouda) : Het wetgevingsproces is heel belangrijk voor het functioneren van de democratie. Er worden steeds onzorgvuldiger wetten geproduceerd, zoals bijv. de wet Herziening sociaal verzekeringsstelsel. Het is nu al duidelijk dat hier veel aan veranderd moet worden. Dit soort wetgeving doet afbreuk aan de democratie. Minister de Graaf had moeite hard te maken, dat de wet rechtvaardig is. Hij is van mening dat de wet moet worden ingetrokken.

-Thom de Graaf : Deze motie is wat laat. De wet is al in werking getreden. De TK-fractie

heeft zich ertegen verklaard. de fractie heeft al eerder aangegeven, dat deze wetgeving lijdt aan een te grote mate van ondoorzichtigheid en ingewikkeldheid. Louise Groeneman zal dit met de automatisering duidelijk maken aan het publiek. Het is nu irreeel, om de fractie te vragen nu een initiatiefwet in te dienen om de gehele sociale wetgeving ongedaan te maken. Hoe sympathiek de motie op zich ook is, het advies van het HB is : "ontra-den".

-Verwaal : Kan zich voorstellen, dat het nu politiek niet handig is op intrekking van het wetsvoorstel aan te dringen. Toch is het één van de wezenskenmerken van D66, zich principieel op te stellen. Nu is er een aantoonbaar slecht wetsvoorstel. deze moet je weer ter discussie stellen. Hij is niet voor wijziging van de wet. Wel voor nieuwe wetten om ze bij te spijkeren.

-Motie 5002 : wordt na stemming verworpen.

-Motie 5021 : Donorcodicil :

-C. Brandenburg : Heeft tot zijn verbazing geconstateerd, dat het HB deze motie wil ontraden. De wetgeving in Nl. is nog niet zodanig, dat dit voldoende is geregeld. Men kan zich zelfstandig aanmelden voor het donorschap, het is geen wettelijke plicht. Hiertoe moet een promotioneel beleid gevoerd worden, opdat meer mensen zich beschikbaar stellen voor het donorschap.

-EC : Het HB heeft geen bezwaar tegen de in houd, maar acht deze motie overbodig, gezien het fractiestandpunt. Het wordt afgeraden, omdat het een bevestiging van het bestaand beleid is, maar inhoudelijk is hij er helemaal mee accoord.

-Brandenburg : De motie beoogt hier grotere helderheid aan te geven. Juist daar schort het aan.

Rapportagecommissie: PF -Procedureel dient de programcie te bekijken hoe het zich verhoudt met het verkiezingsprogram.

-de motie wordt na stemming aangenomen.

12. UITSLAG STEMMING

Vice-voorzitter organisatie: Herman Kernkamp 152, Herman van Ommeren 8, Blanco 1
Geschillencie: R. Akkerman 356, H. Geelen 574, Gerard Hoogendijk 197, Marcel Houtkamp 411, J. Ketwich Verschuur 557, E. Schols-van Opperen 421, A. Vrisekoop 540
Niet verkozen werd E. Gijzen 189
Programmactie: I. Marchie-Servaas 163. A. Schimmel 155, Niet verkozen werden H. Pijper 50, E. Groen 30
PSVI-bestuur C. Babeliowsky 107, niet verkozen werden A. Oostra 45 en P. de Roo 6

De partijvoorzitter neemt afscheid van E. Casse, die het dagelijks bestuur gaat verlaten. Vervolgens sluit zij de ledenvergadering onder dankzegging aan de commissies en congresvoorzitters.