



- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
  - dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
  - dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66.

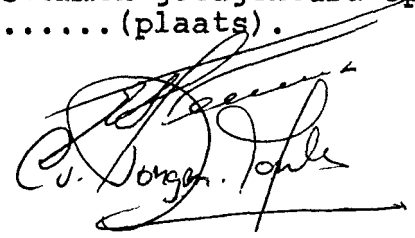
Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindelijk bij opheffing.

De AAV van *Dordrecht*.....(naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) *13 februari '84* te *Dordrecht*.....(plaats).

voorzitter (naam) *E. H. Vervoort* handtekening:  
secretaris (naam) *C. J. G. J. Doreys* handtekening:

*M. J. J. J. J.*





acc 17

DE ALV VAN D'66, etcetera,

CONSTATEREND, dat in Nederland weliswaar vele "bouwstenen" voor een multiraciale en multiculturele samenleving aanwezig zyn, maar dat het op vele plaatsen nog ontbreekt aan het "metselwerk" in de vorm van wederzijdse kennismaking, kennis en acceptatie,

CONSTATEREND, dat ondanks een styging van het gemiddelde scholingspeil van de Nederlandse jongeren en vrouwen, deze groepen steeds meer moeilykheden en onzekerheden ondervinden by het zoeken naar een baan,

CONSTATEREND, dat deze moeilykheden en onzekerheden nog groter zyn by de alloctonen onder hen, en onder allochtone medeburgers in het algemeen,

CONSTATEREND, dat in vele plaatsen vanuit particulier initiatief groepen en organisaties werken aan het geven van begeleiding en taal- en oriëntatiecursussen voor allochtone medeburgers,

VAN MENING, dat dergelyke "werkprojecten" zowel het "metselwerk" leveren voor een beter functioneren van onze samenleving, als een mogelykheid vormen om mensen die in de formele economie geen functie kunnen krygen, toch maatschappelyk nuttig bezig te laten zyn, in de zin zoals beschreven in de nota "Adelt Arbeid?",

BEVFELT ALLE GEMEENTEPADSIEDEN VAN D'66 aan om dit soort werkprojecten te stimuleren in het verlengde van HB-resolutie II by bovenvermelde nota,

en gaat over tot de orde van de dag.

*Kaarten Theroirder*

*Dick Janssen*  
*Louise Joenna*

*B. Bakker*  
*Ber v. d. Made*

*E. Nypels*  
*Glauce Verbeek*

*Bernard Krijs*  
*Elke deek*  
*de bui Peter de Gries*

*Emelie de Gries*  
*M. Buggaert*

*Arthur Schimmel*

5/3 '84

INCERUPTIE 1 DECEMBER 1984  
184.0132

De Algemene Ledenvergadering van D'66,

in vergadering bijeen op 13 en 14 april 1984 te Amersfoort,

constaterende dat verschillende categorieën D'emocraten - zoals jongeren, vrouwen, homofielen en gelovigen- binnen D'66 aparte structuren hebben opgezet teneinde hun belangen te verdedigen en hun invloed te vergroten,

overwegende dat hierdoor de categorie Mannelijke Ongelovige Hetero- en Bisexuele Oude D'emocraten (in het vervolg MOHBOD) zich in D'66 minder thuis kan gaan voelen, met alle gevolgen vandien voor de continuïteit van het d'emocratisch denken en handelen,

verzoekt

1. Het HB er op toe te zien dat in alle organen van de partij voldoende MOHBOD's worden opgenomen;

2. De Tweede Kamerfractie al het mogelijke te doen een gepaste plaats voor de MOHBOD's in de maatschappij te blijven verzekeren;

3. Mw. Louise Tiesenga in haar nieuwe omroeporganisatie zendtijd te reserveren ter behartiging van de belangen van de MOHBOD.

Naam  
woordvoerder Arend Meerburg  
2e woordvoerd. Frans Rogier

Adres  
A. Duyckstr. 165, den Haag

Handtekening

*Jan Hoekema*  
*Jan Boetel*

~~*Falshelms 28, Leiden*~~  
~~*De co-organisatie van Haag*~~

*J. Hoekema*  
*[Signature]*

INGEKOMEN 2 MAART 1984

D'66

STANDAARD-FORMULIER VOOR HET INDIENEN VAN  
MOTIES EN AMENDEMENTEN

184 0133

VANAF NU VOOR JK / BvdB / mtB / JLM  
ALLEEN NOG VOORZIJDIG GEKOPIEERD  
RC TV JK BvdB mtB JLM

ingekomen in Den Haag d.d.:

inkomend nummer:.....

Rapportagecommissie:

Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: ... D'66 afdeling ... Moordrecht .....of,  
.....e.a.

woordvoerder:.....

contactpersonen:  
1..... R. Boers - da Silva .....  
tel. overdag .. 01827-2285 's avonds:.....  
2.....  
tel. overdag ..... 's avonds.....

betreft

motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat

aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene  
Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

INGEKOMEN 2 MAART 1984  
104.0134 1/3

D'66

STANDAARD-FORMULIER VOOR HET INDIENEN VAN  
MOTIES EN AMENDEMENTEN

RC  
2x JKH yk BvdB mtB  
TV.

ingekomen in Den Haag d.d.: ..... inkomend nummer:.....  
 Rapportagecommissie: ..... Programmacommissie:  
  
 Hoofdbestuur:  
 Democraat pag./kolom/regel: ..... congresboek pag./kolom/regel  
  
 nummer Motie:

indieners: Afdeling STADSKANAAL .....of,  
 .....e.a.  
 woordvoerder:.....  
 contactpersonen:  
 1... Roos de Vries .....  
 tel. overdag... 05990-14474 's avonds: 05990-14474  
 2.....  
 tel. overdag ..... 's avonds.....  
  
 betreft  
 motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.  
  
 Democraat  
 aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....  
 VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
  - dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
  - dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66.

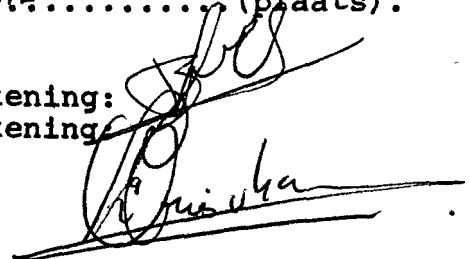
Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

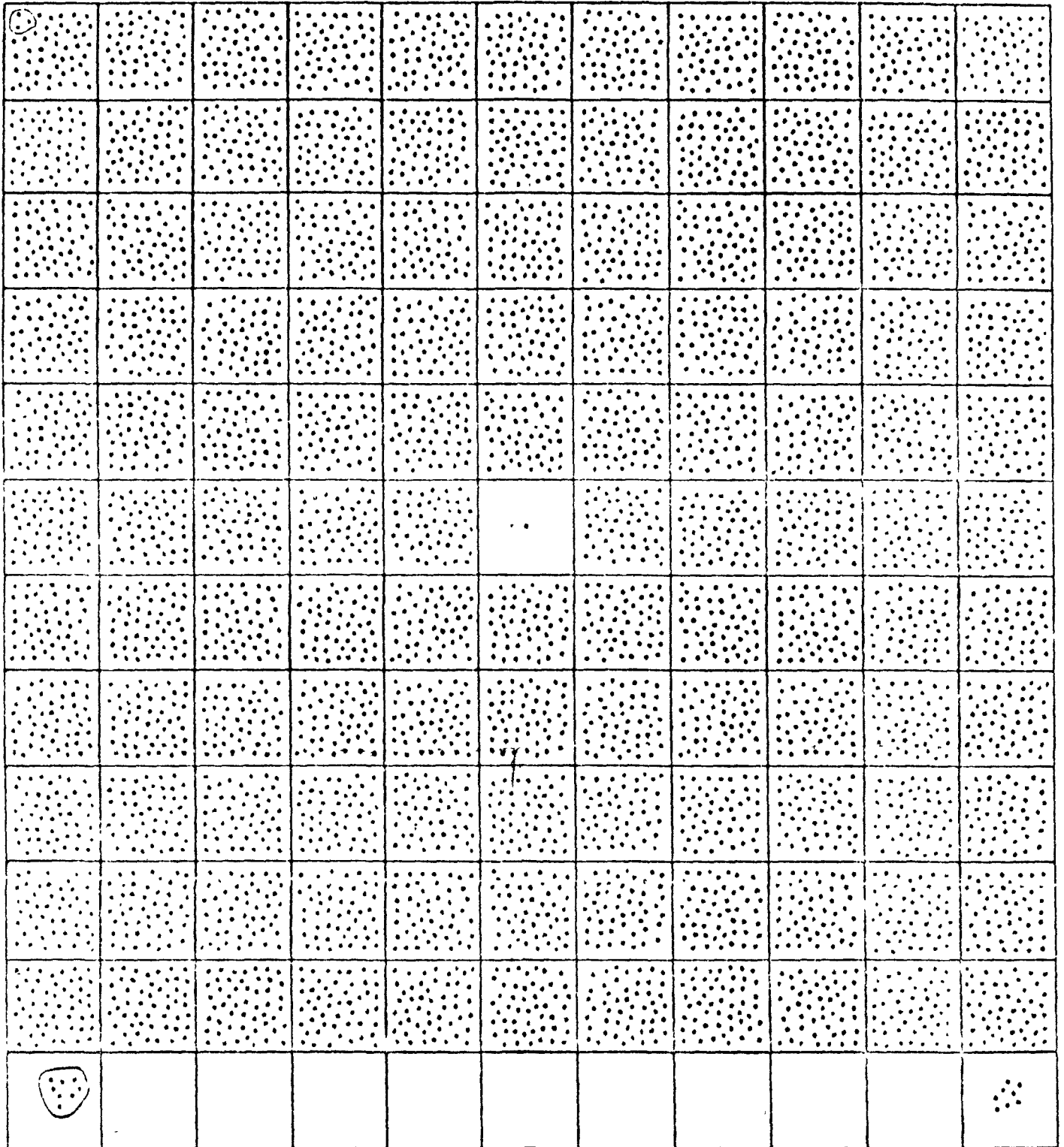
Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindi- bij opheffing.

De AAV van D'66 Afd. STADSKANAAL (naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) 29-02-64 te STADSKANAAL (plaats).

voorzitter (naam) B. V. D. BERG. handtekening:  
secretaris (naam) P. de Vries. handtekening:

Vlaammen.





The dot in the center represents all the firepower of World War II — three megatons. The other dots represent the world's present nuclear weaponry, which equals 6,000 World War II's (18,000 megatons). The U.S. and the Soviets share this firepower with approximately equal destructive capability.

The top left hand circle, enclosing nine megatons, represents the weapons on one Poseidon submarine — equal to three World War II's, enough to destroy more than 200 of the largest Soviet cities. The circle in the lower left-hand square (24 megatons, eight

World War II's) represents one new Trident sub with the power to destroy every major city in the northern hemisphere.

Just two squares (300 megatons) represent enough firepower to destroy all the large- and medium-sized cities in the world.

This chart, which has been reviewed for accuracy by U.S. Senate staff members, appears in *The Trinitab Factor: How Business Executives Can Help Solve the Nuclear Weapons Crisis* by Harold Willens. The book will be published in January by William Morrow, New York.



Ter Informatie

66

S.v.p lezen en ter harte nemen

Afd. Brederwiede  
secr. Feulakerweg 10  
8355 AL Giethoorn  
tel. 05216-1864



CC

# Politieke Partij Democraten '66

Aan: Bestuur D'66 afd. Dordrecht

Onderwerp:

Giethoorn, 28 febr. '84

Adhesiebetuiging kernwapenmotie

Beste Democraten, **INGEKOMEN 2 MAART 1984**  
**184 0136 JH/jk/BvdB/mtB**

Afgelopen zaterdag, 25 februari, ontvingen wij van jullie het verzoek om voor de op 13/14 april '84 te houden ledenvergadering een motie in te dienen waarin plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland definitief wordt afgewezen. Gaarne zouden we aan jullie verzoek willen voldoen om de betreffende motie na behaeling op een ledenvergadering in te dienen. Ook in de afd. Brederwiede zal er vrijwel zeker een meerderheid voor het in jullie motie verwoorde standpunt te vinden zijn. De tijd is echter helaas te kort om nog voor 5 maart een uitspraak van de leden te krijgen.

Als afd. bestuur (5 leden) willen we echter gaarne van de gelegenheid gebruik maken om unaniem onze adhesie te betuigen met jullie lofwaardige initiatief. Ook wij zijn van mening dat D'66 nu eindelijk eens een duidelijk en eenduidig standpunt over dit belangrijke onderwerp moet innemen. Zo het argument van "benodigde onderhandelingsruimte" ooit nog enige waarde gehad mocht hebben, is dit nu zeker niet meer het geval. We hopen dan ook dat jullie initiatief op 13/14 april succes mag hebben.

Met vriendelijke groeten  
namens het bestuur van  
D'66 afd. Brederwiede,

Copieen aan:

- Tweede Kamerfractie D'66
- Hoofdbestuur D'66

Lambert Schra, secretaris

Indiener : afd. Wageningen.

INGEFOMEN 2 1984 CC

1840137

Motie ~~11~~

In  
ARV-Gelderland

Wordverder : afd Wageningen

handk. cc ME

Lx  
Rc (mtB) 137k TV

De ALV van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort, op 13 en 14 april 1984

+ KK/WH  
CPc

KENNIS GENOMEN HEBBEND VAN

de nota "Adelt arbeid?"

#### OVERWEGENDE

- dat een ingrijpende arbeidsduurverkorting met evenredige inkomensvermindering nodig zal zijn om in de toekomst het aantal onvrijwillig werklozen in voldoende mate te verlagen;
- dat de huidige regering zich vooralsnog op het standpunt gesteld heeft dat de arbeidsduurverkorting moet worden ingevoerd op grond van een vrijwillige overeenstemming tussen de sociale partners;
- dat de laatste tijd steeds meer signalen erop wijzen dat onder mensen met betaalde arbeid de bereidheid tot deling van betaalde arbeid en inkomen afneemt;
- dat mensen zonder betaalde arbeid op dit moment onvoldoende invloed kunnen uitoefenen op de besluitvorming over herverdeling van arbeid en inkomen

#### VAN MENING ZIJNDE

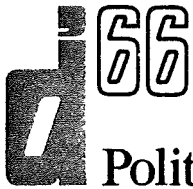
dat, als de sociale partners niet snel genoeg uit eigen beweging komen tot een voldoende herverdeling van arbeid en inkomen, de overheid tot taak heeft de belangenbehartiging van mensen zonder betaalde arbeid ter harte te nemen door die maatregelen te treffen die genoemde herverdeling van arbeid en inkomen zeker stellen

#### DRAAGT HET HOOFDBESTUUR OP

er bij de D'66 fracties van 1e en 2e kamer op aan te dringen deze opvatting uit te dragen en in hun praktisch politiek handelen tot gelding te laten komen

en gaat over tot de orde van de dag.





# Politieke Partij Democraten '66

## M O T I E

indiener: Afdeling Apeldoorn  
woordvoerder: T. de Blank  
onderwerp: Nota "Adelt Arbeid?"

De A.L.V. van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 13 en 14 april 1984, kennis genomen hebbende van de beschouwingen over werkgelegenheid in de nota "Adelt Arbeid?",

### STELT VAST

- dat iedereen, die dat wil en zich daartoe in staat acht, RECHT kan doen gelden op het verrichten van BETAALDE ARBEID

### CONCLUDEERT VERVOLGENS

- dat aan dit recht slechts is te voldoen door middel van een snelle en vooral drastische HERVERDELING van de beschikbare betaalde WERKGELEGENHEID, met daarmee gepaard gaande relatieve inkomensvermindering van de nog full-time werkzaam zijnden
- dat derhalve moet worden gestreefd naar een wettelijke BEPERKING van de (betaalde) ARBEIDSTIJD per individu tot een maximaal jaargemiddelde van 1200 uren
- dat in samenhang met bovenbedoelde herverdeling van de werkgelegenheid een ingrijpende HERZIENING van het SOCIALE VERZEKERINGSSTELSEL nodig is, waarbij invoering van een BASISINKOMEN voor ieder individu in overweging dient te worden genomen

### ERKENT DAARBIJ

- dat wettelijke overgangsmaatregelen de inkomensaanpassing van de huidige full-time werkenden aanvaardbaar en uitvoerbaar moeten maken
- dat voor aantoonbare kostenstijgingen binnen de arbeidsorganisaties (ondernemingen) tengevolge van de arbeidsherverdeling compensatie kan worden verleend

### GEEFT OVERIGENS TE KENNEN

- dat maatregelen ter bevordering van

deeltijdarbeid,  
verbetering rechtspositie en sociale zekerheid part-timers e.d.,  
gedeeltelijke opheffing sollicitatieplicht uitkeringsgerechtigden,  
werken met behoud van uitkering,  
decentralisatie werklozenbeleid naar gemeenten,  
voorrang aan bestrijding jeugdwerkloosheid,  
bijzondere aandacht aan arbeidsmogelijkheden voor vrouwen

nuttig maar beperkt van strekking zijn en slechts een tijdelijk karakter kunnen dragen

### DRAAGT HET HOOFDBESTUUR OP

de uitspraken van deze motie in het beleidsprogramma te verwerken

### VERZOEKT DE TWEDE KAMER-FRACTIE

bij regering en parlement voorstellen in te dienen die realisering van de in de motie vervatte doelstellingen bevorderen.

De AAV van afdeling Apeldoorn heeft deze motie met algemene stemmen goedgekeurd op 1 maart 1984 te Apeldoorn.

afdelingsvoorzitter:

afdelingssecretaris:

*T. de Blank*  
*T. de Blank*

INGEKOMEN 3 1094

104.0141

Rc 2x mtrB BoudB yk TV KK WH

EvdH ERK.



M O T I E

Indiener: Afdeling Apeldoorn.  
Woordvoerder: Albertine van Vliet.  
Betreft : Nota "Adelt Arbeid?".

INGEKOMEN 31.1.1984

184.0145

RC (mtB) Budgetjk EVDH ERK  
2x TV

De ALV van D'66, in vergadering bijeen in Amersfoort op 13 en 14 april 1984,

overwegende

-dat het eventueel aanvaarden van het principe van een basisinkomen gevolgen zal hebben voor de invulling van het onderwerp arbeid,

concludeert

-dat de discussie over het basisinkomen gevoerd zou moeten worden voorafgaand of gelijktijdig met de discussie over de nota Adelt Arbeid,

besluit

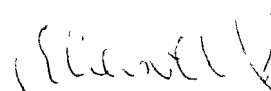
-de behandeling van de PB-resoluties Arbeid uit te stellen tot dit kan plaats hebben in samenhang met de behandeling van het basisinkomen,


dragt het hoofdbestuur op

een dergelijke besluitvorming op korte termijn voor te bereiden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de afdeling Apeldoorn,

  
Q.E. Lensvelt-Ruys,  
voorzitter.

  
T. de Blank,  
secretaris.

I

INGEKOMEN 3 mei 1984

104 0152

MOTIE

indieners: Tjerk Huppes  
Fred de Vries  
Koosje van Doesen.

R C mt B BidB JK TV ERK  
2A

Onderwerp: Nota Arbeid Adelt?

De ALV van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984,

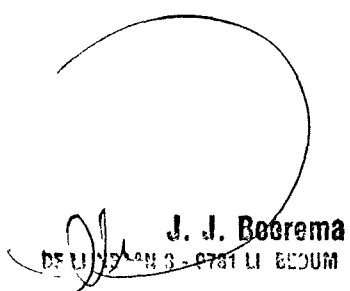
Overwegende,

- dat de voorstellen die in de Nota Arbeid Adelt worden ontwikkeld aansluiten bij het bestaande denken over dit thema binnen D'66.
- dat niettemin het thema van de Nota niet tot zijn recht komt, omdat onvoldoende verband wordt gelegd met de voor de plaats en betekenis van Arbeid uiterst relevante ontwikkelingen op het gebied van informatie-technologie.
- dat mede daardoor de Nota onvoldoende getuigt van een visie op de toekomstige informatie maatschappij.

Draagt het Hoofdbestuur op,

- om voor het eerst volgende kongres, najaar 1984, een eerste aanzet te geven voor een geïntegreerde behandeling van de thema's Arbeid en Informatisering van de samenleving, die zal moeten uitmonden in een geprofileerde D'66 visie op de Informatie-maatschappij, waarin de technologische- en sociaal culturele innovatie een gelijkwaardige plaats hebben gekregen.

en gaat over tot de orde van de dag.

  
**J. J. Boorema**  
 DE LID VAN D - 0781 LI BEOUM

II

INCORPORATION 3 MAR 1984  
004.0153

RC mt B B.d.B  
2x

JK TV ERK

De ARV van de Regio Groningen, in vergadering bijeen te Groningen,  
1 maart 1984,  
Besluit de volgende notie in te dienen op de ALV van D'66 op 13 en  
14 april 1984

De ALV van D'66, in vergadering bijeen in Amersfoort op 13 en 14 april  
1984

OVERWEGENDE

- dat nergens in de note expliciet sprake is van een arbeidsethos van vrouwen, afwijkend van dat van mannen, laat staan dat dit feitelijk onderbouwd wordt.
- dat het bestaan van een naar geslacht verschillend arbeidsethos zich niet verdraagt met de opvattingen van D'66 inzake emancipatie van de vrouw;

VAN MENING

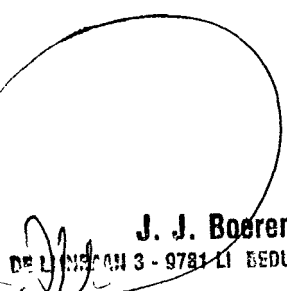
- dat voorstellen inzake emancipatie van de vrouw, ook wanneer het de positie op de arbeidsmarkt betreft, gedegen onderbouwing behoeven; En dat is met Hoofdbestuursresolutie niet het geval is;

DRAAGT HET HOOFDBESTUUR OP

- on Hoofdbestuursresolutie 3 in te trekken en met beter onderbouwde voorstellen over dit onderwerp te komen en gaat over tot de orde van de dag.

TOLLICHTING:

Beleidsmaatregelen, te verwoorden in het nieuwe beleidsprogramma, in zake het vraagstuk: werk voor vrouwen; en de slechte positie van vrouwen op de arbeidsmarkt, zijn zo belangrijk, dat ze een zinvolle en gedegen onderbouwing verdienen.

  
**J. J. Boerema**  
DE LINDEN 3 - 9781 LL BEDUM

Rc mts Buiters jk (TV) Evdkh (25 leden)  
2x ERK KK w/H

INGELDEN 3 APRIL 1984  
184.0156

De ARV van de regio Groningen van D'66, in vergadering  
Bijeen te Groningen 1 maart 1984, besluit de volgende motie  
voor te leggen aan de ALV van D'66 op 13 en 14 april 1984.

De ALV van D'66 in vergadering bijeen in Amersfoort op  
13 en 14 april 1984:

DRAAGT HET HOOFDBESTUUR OP,

- de nota "adelt arbeid?" in te trekken en ingrijpend te  
herformuleren. En wel om de volgende redenen:

1. de titel suggereert een vernieuwingsgezinde visie  
op de plaats van de arbeid binnen onze samenleving.  
De inhoud is hiermee in tegenspraak. Veel reeds be-  
staande ideeën worden opgelepeld en aan elkaar gebreid.
2. Arbeid neemt op dit ogenblik een zo belangrijke plaats  
in binnen onze samenleving, en economie, dat een  
wezenlijk andere visie op arbeid vergezeld dient te  
gaan van:
  - a. een globale inventarisatie van onze denkbeelden  
m.b.t. de structuren van onze samenleving en econo-  
mie.
  - b. wederzijdse toetsing van de consequenties van  
genoemde visie op arbeid en de sub a. genoemde denk-  
beelden.
3. Ofschoon het niet verkeerd is een realistische kijk te  
hebben op de mogelijkheden van economisch herstel, venti-  
leert deze nota een onnodig defaitistisch beeld.  
Uit alles blijkt dat men herstel op korte- of midden-  
lange termijn bij voorbaat uitsluit.

En gaat over tot de orde van de dag:

TOELICHTING:

- ad 1. Op zich overbodig. Deze kritiek wordt geïllustreerd  
door het ontbreken van <sup>de</sup>gedachten binnen de partij over  
bijvoorbeeld een basisinkomen.
- ad 2. Zowel a. als b. ontbreken, zie ook motie over HBR 1
- ad 3.
  - a. Sinds wanneer denkt D'66 doem?
  - b. De noodzaak van een andere visie op de plaats van  
arbeid moet losgekoppeld worden van de noodzaak om  
werkeloosheid effectief te bestrijden. Ook zonder  
recessie zou een dergelijke andere visie nodig zijn.



~~De Algemene Regio Vergadering van de Regio Groningen van D'66, in vergadering bijeen te Groningen, 1 maart 1984, besluit de volgende motie in te dienen op de Algemene Ledenvergadering van D'66 op 13 en 14 april 1984.~~

De ALV van D'66, in vergadering bijeen in Anersfoort op 13 en 14 april 1984

OVERWEGEND

- dat de eerste vier gedachtenstreepjes onder het hoofdje "BESLUIT" van Hoofdbestuurresolutie I de overige besluitvorming te zeer afzwakken, om aan de strekking van de resolutie recht te doen.

DRAAGT HET HOOFDBESTUUR OP

dit gedeelte te herformuleren op een wijze, die uitvoering van de rest van de besluitvorming van de resolutie niet bij voorbaat in de weg staat.

( ) gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING:

De besluitvorming onder de hoofdjes "BESLUIT VERDER" en "BESLUIT TENSLOTTE" is van dien aard, dat de consequenties voor algemene uitgangspunten van D'66 t.a.v. optimale keuzemogelijkheden van individuen, solidariteit met kansarmen, t.w.z. specifieke uitgangspunten met betrekking tot het sociaal-economisch beleid en het beleid gericht op verdeling van het betaalde werk, zeer ingrijpend zullen zijn. Genoemde punten verdienen op zijn minst heroverweging in het licht van de besluiten, die onder de hoofdjes "BESLUIT VERDER" en "BESLUIT TENSLOTTE" in de resolutie worden genomen.

Rc JLN mtB BvdB  
2x Jk TV ERk  
(alleen voornijde =  
standaardwetgeving)

INGEKOMEN 3 . . . 1984

ingekomen in Den Haag d.d.:  
Rapportagecommissie:

inkomend nummer: 104.167  
Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: .... A.F.D.E.L.I.N.G. ... / M.A.N.D. - N.O.O.R.D. .... of,  
..... e.a.  
woordvoerder: .... E. J. DUBBEL .....  
contactpersonen:

- 1..... E. J. DUBBEL .....  
tel. overdag .. 02515 - 44706 's avonds: ... DEM.
- 2..... M. BURGER .....  
tel. overdag ..... 's avonds .. 02515 - 33532

betreft  
motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat  
aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:  
De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

- gezien
- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,
- overwegende,
- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
  - dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
  - dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
  - dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de midde-len moeten heiligen,
  - dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,
- constaterend,
- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen be-palen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.



TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginsel<sup>1981</sup>heid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindelijk bij opheffing.

De AAV van ...*Y.M.O.N.D.: Noord.*... (naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) ...*1. maart 84*... te .....*B.E.V. ERWIJK*..... (plaats).

voorzitter (naam) ...*M. Burger*... handtekening:   
 secretaris (naam) ...*E.J. Dubel*... handtekening: 

De ARV van D'66 N.H. op 1 maart te Amsterdam bijeen, 104.0168 113

Konstaterend datRC (mtB) BvdB Jk TV  
2x

(p 2+3 adm.)

- veel mensen zich redelijk wel bevinden zónder het hebben van betaald werk,
- er anderzijds bij een grote groep mensen de wens leeft om mee te doen in het thans als normaal geldende arbeidsproces,
- men algemeen vindt dat er een recht op een minimale inkomensvoorziening voor iedereen moet bestaan;

Overwegende

- dat conform de statuten van D'66 art 3, een radikale verandering van de samenleving wordt nagestreefd; dat dit D'66 verplicht vorm te geven aan nieuwe gedachten over de samenleving,
- dat er momenteel "werk" bestaat in 3 categorieën:
  1. betaald werk ( in de produktieve sektor  
( in de door de overheid wenselijk geachte sektor
  2. vrijwilligerswerk dat als maatschappelijk nuttig wordt ervaren
  3. puur vrijwilligerswerk waarvoor criterium 2 niet geldt,
- dat een deel van het werk genoemd onder categorie 2 gedaan mag worden door werklozen met behoud van uitkering, en een deel niet ( Vakbonden, concurrentievervalsing),
- dat vrouwen die geen recht hebben op een uitkering in ieder geval achtergesteld zijn ten opzichte van mensen die wél met behoud van een uitkering bepaald vrijwilligers werk kunnen doen; aangezien vrijwilligerswerk kosten met zich meebrengt die vrouwen niet altijd kunnen dragen,
- dat er op het najaarscongres van D'66 gesproken zal worden over sociale zekerheden en dat dit geïntegreerd zal moeten zijn met de beleidsvoornemens over "arbeid",

Verzoekt het hoofdbestuur

- A een werkgroep in te stellen om voor het najaarscongres te tracten door te berekenen,
- I welke de financiële consequenties zijn indien álle werkzaamheden die mensen bereid zijn vrijwillig te verrichten, inderdaad in de vrijwillige sektor terecht komen - met behoud van uitkering voor de uitvoerders ervan,
- II welke de sociale consequenties zijn wanneer het werk dat niemand bereid is op vrijwillige basis te doen extra betaald wordt, of ponds-ponds gewijze verdeeld wordt over de mensen,
- III welke de financiële gevolgen zijn indien de E.G.richtlijnen op korte termijn ingevoerd worden (zoals we verplicht zijn te doen) zodat veel meer niet-kostwinners recht op een uitkering hebben,
- B te bestuderen wat de maatschappelijke gevolgen van bovenstaande zijn,
- I ten aanzien van de motivatie van mensen tot deelname aan de traditionele en aan de nieuwe vorm van het arbeidsproces,
- II ten aanzien van het afnemen van de maatschappelijke onrust in de samenleving,
- III en de gevolgen van een dergelijke nieuwe vorm van belonen van de arbeid ten opzichte van bezit en eigendom.

Yvonne van Wagenveld



STANDAARD-FORMULIER VOOR HET INDIENEN  
VAN MOTIES EN AMENDEMENTEN INGEKOMEN 3 MEI 1984

ingekomen in DEN HAAG d.d.: \_\_\_\_\_ inkomend nummer: 104.0169 '11  
Rapportagecommissie: \_\_\_\_\_ Programmacommissie: \_\_\_\_\_  
Hoofdbestuur: \_\_\_\_\_  
Democraat pag./kolom/regel: \_\_\_\_\_ congresboek pag./kolom/regel: \_\_\_\_\_  
nummer MOTIE / AMENDEMENT

indieners : Afdeling Zwijndrecht.  
woordvoerder : J.H. Koetsenruijter.  
contactpersonen: J.H. Koetsenruijter  
tel.overdag: 070-116335 's avonds: 070-100473  
W. Kneepkens  
tel.overdag: 070-264011 's avonds: 078-127364

Betreft : H.B. resolutie I en III geformuleerd op basis van de nota  
Paragraaf : Adelt Arbeid?

VOORSTEL :

De A.L.V. in vergadering bijeen op 14-4-84 te Amersfoort.

Overwegende:

- dat door onduidelijkheden in de uitwerking van de politieke standpunten het gezicht van D'66 wordt geschaad,
- dat het H.B. in haar Beleidsnota van 30-10-1982 heeft uitgesproken dat het van essentieel belang is dat de politieke kernpunten van D'66 helder en eensluidend geformuleerd moeten zijn,

Constaateert:

- dat de H.B. resolutie I en III, geformuleerd op grond van de nota Adelt Arbeid, een zwakke en onduidelijke afspiegeling zijn van datgene wat in het hoofdstuk samenvatting en conclusies staat verwoord.

Is van mening:

- dat de H.B. resolutie I en III, op grond van de hiervoor vermelde overwegingen in z'n geheel helder geformuleerd moeten worden op basis van het hoofdstuk samenvatting en conclusies uit de nota Adelt Arbeid.

en gaat over tot de orde van de dag.

De A.A.V. van Zwijndrecht heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op 1-3-84 te Zwijndrecht.

Voorzitter : J.H. Koetsenruijter  
Secretaris : W. Kneepkens

handtekening: \_\_\_\_\_  
handtekening: \_\_\_\_\_

Rc 2x JCH (ntB) BntB  
Jk ERK TV

D'66

STANDAARD-FORMULIER VOOR HET INDIENEN VAN  
MOTIES EN AMENDEMENTEN

INGEKOMEN 3 JULI 1984  
184.0170 112

ingekomen in Den Haag d.d.:  
Rapportagecommissie:

inkomend nummer:.....  
Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: ... Ad. delijfsbeheer D'66 Amstelven .....of,  
woordvoerder: ... Anke Smit .....e.a.  
contactpersonen:

- 1... Anke Smit .....  
tel. overdag .. 020-452520 .. 's avonds: idem ...
- 2... Nac B. v. k. .....  
tel. overdag .. 02974-787 ... 's avonds: idem ..

betreft  
motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat  
aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeën te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene  
Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

0-6

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindelijk bij opheffing.

De AAV van D'66. Amstelveen (N.H.) (naam, afdeling, subregio of regio) heeft der 29.8.66 met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) 29.8.66 te Amstelveen (plaats).

voorzitter (naam) J. Smit handtekening:  
secretaris (naam) MOOR..BRIET handtekening:

*[Handwritten signatures]*  
Moor..Briet

INGEKOMEN 3 MAAKT 1984

Motie.

104.0171

1/4

(3 2,34 adm)

indieners:PEAC.

woordvoerder:

Rc mtB BvdB Jh(TV) ERk  
2x

De ALV van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 13 en 14 april 1984

overwegende dat

-de positie van de vrouw op de arbeidsmarkt op het ogenblik door velerlei factoren zeer slecht is

van oordeel dat

-de positie van de vrouw in het arbeidsproces niet los gekoppeld kan worden van de discussie over sociale zekerheid en basisinkomen

van mening dat

gezien de maatschappelijke discussie over verplichte deelname van vrouwen en ~~meisjes~~ meisjes aan het betaalde arbeidsproces, de meningsvorming hierover binnen D'66 op gang moet komen,

draagt het hoofdbestuur op

te bevorderen dat gedurende de komende maanden intensieve discussies op gang worden gebracht over o. a. het recht op uitkering voor vrouwen tegenover het zich beschikbaar moeten stellen voor de arbeidsmarkt, zodat op het najaars - congres hierover een standpunt kan worden ingenomen.

~~en~~ en gaat over tot de orde van de dag.



SPONDIENERS: KATRIEN PENDERS ~~EN~~ NELLEKE UGENDENHILL e.a.  
WOORDVOERDER: KATRIEN PENDERS.

De A.L.V. van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort  
op 13 en 14 april 1984

INGEKOMEN 3 MAART 1984

KENNISGENDMEN HEBBEND VAN DE NOTA "ADELT ARBEID?"

104.176 1/4 OVERWEGEND

(0175  
BRIEF p 2,3,4 adm.)

Rc/mtr BudB 74 IV  
2x

- dat jongeren een zeer uiteenlopende en heterogene bevolkingsgroep vormen, die zowel de minst begunstigde als de meest bevoorrechte categorieën omvat
- dat bepaalde minderheidsgroepen, w.o. vrouwen de grootste moeilijkheden ondervinden, omdat zij te maken krijgen met verschillende handicaps tegelijk

- dat het jeugdwerkloosheidspercentage in Nederland in 1982 voor jongens beneden de 25 jaar rond 37% lag en van meisjes rond 63%
- dat het Europees Sociaal Fonds bijdraagt tot financiering van opleiding, bijscholing en vergroting van de tewerkstelling voor jongeren

VAN MENING

- dat de maatregelen, die genomen moeten worden, geen algemeen karakter mogen hebben, zodat alle jongeren daaronder vallen, maar specifiek gericht zijn op subgroepen op plaatselijk nivo
- dat de genomen maatregelen ten gunste moeten komen aan jongens als meisjes in gelijke mate
- dat er intensiever gebruikt gemaakt dient te worden van het Europees Sociaal Fonds o.a. door voorlichting over de mogelijkheden, die dit Fonds biedt met betrekking tot de jeugdwerkloosheid

DRAAGT HET HOOFDBESTUUR OP

om de inhoud van deze resolutie te verwerken in het nieuwe Beleidsprogramma.

D'66

STANDAARD-FORMULIER VOOR HET INDIENEN VAN  
MOTIES EN AMENDEMENTEN

INGEKOMEN 5 JULI 1984  
184.0177  
RC mt B (IV) compleet  
2x  
ERH

ingekomen in Den Haag d.d.:

inkomend nummer:.....

Rapportagecommissie:

Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: ..... *Afd. Ouder - Amstel.* ..... of,

woordvoerder: ..... *Afd. De Drecht.* ..... e.a.

contactpersonen:  
1.....  
tel. overdag..... 's avonds:.....  
2.....  
tel. overdag ..... 's avonds.....

betreft  
motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat *16/7*  
aard wijziging: pagina..... *15*..... kolom..... *1*..... regel..... *7*.....

VOORSTEL:  
De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

- gezien
- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,
- overwegende,
- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
  - dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
  - dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
  - dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,
  - dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,
- constaterend,
- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resterend het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindigt bij opheffing.

De AAV van Ouder-Amstel afd. 070.402 (naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) 3. maart 1987 te Ouder-Amstel (plaats).

voorzitter (naam) Schep... handtekening:  
secretaris (naam) STRAVER... handtekening:



compleet Re (mt) B TV  
2x

prof. Bud B JK ERK

STANDAARD-FORMULIER voor het indienen van MOTIES en AMENDEMENTEN

INGEKOMEN 5 11 1984 1984

ingekomen in DEN HAAG dd:	inkomend nummer: 184.0178
Rapportagecommissie	Programmacommissie
Hoofdbestuur.	
Democraat pag. / kolom / regel:	congresboek pag. / kolom / regel
	nummer MOTIE/XXXXXXXXXX

indieners : REGIO FLEVOLAND of,

woordvoerder : L.v.d.Wal, H. Kiviet en/of anderen e.a.

contactpersonen : 1. H. Kiviet  
 tel. overdag: 03200-40864 's avonds: 03200-47145  
 2. \_\_\_\_\_  
 tel. overdag \_\_\_\_\_ 's avonds. \_\_\_\_\_

betreft hoofdstuk : Nota "Adelt Arbeid?"  
 paragraaf : \_\_\_\_\_

Democraat : pagina \_\_\_\_\_ kolom \_\_\_\_\_ regel \_\_\_\_\_  
 aard wijziging : \_\_\_\_\_

VOORSTEL : De ARV Regio Flevoland, in vergadering bijeen te Lelystad op 29 februari 1984

**OVERWEGENDE**

- dat de in de nota "Adelt Arbeid?" weergegeven herwaardening van het begrip "arbeidsethos" zich niet laat beïnvloeden door overheidsmaatregelen op korte termijn zoals bvb. de bestrijding van de werkloosheid,
- dat de invulling van dit nieuwe werkethos een proces is dat zich zal gaan uitstrekken over een reeks van jaren en niet kan worden afgedwongen

**VAN OORDEEL**

- dat onvoldoende aandacht is besteed aan de financiële onderbouw, bvb. in relatie tot een andere inkomensverdeling

**VERZOEKT**

het Hoofdbestuur de nota "Adelt Arbeid?" te revalueren in nauwe samenhang met de nota's "Basisinkomen" en "Perspectief 86" en op de ALV in het najaar van 1984 het resultaat ter besluitvorming voor te leggen aan het congres

en gaat over tot de orde van de dag.

Lelystad, 29.2.84

INGEKOMEN 5 MAART 1984

104.0179 3/3 (Pienz adm)

De gecombineerde ARV/AAV, te Amsterdam bijeen op 1 maart 1984,

(202) kennis genomen hebbende van motie nr.13 die op 14 februari in de Tweede Kamer is behandeld en waarin wordt aangedrongen op overleg tussen Nederland en de Antillen over een beleid om overmatige en onverhoopt sterke migratie van Antillianen naar o.m. Nederland te voorkomen,

constaterende dat hiervoor in die motie als argument is aangevoerd dat de ontwikkelingsmogelijkheden van de Antillen zouden kunnen worden geschaad,

overwegende dat de indienster van die motie er in haar toelichting op wees dat zij een herhaling wilde voorkomen van de situatie zoals die zich met Suriname voordeed, toen de kwestie van de migratie onbespreekbaar zou zijn geweest,

van oordeel dat het <sup>de</sup> D'66-Tweede Kamer fractie toch niet kan zijn ontgaan dat er bij de indienster - blijkens termen als 'overmatig' en 'onverhoopt sterk' - naast het genoemde argument (het Antilliaanse belang) ook een niet-genoemd argument moet hebben meegespeeld, te weten de problemen die de Nederlandse samenleving zou ondervinden als gevolg van de tien jaar geleden tijdelijk sterk vergrote belangstelling van Surinamers, zich metterwoon in Nederland te vestigen, en dat het de indienster er klaarblijkelijk om te doen was, onze samenleving ditmaal deze situatie te besparen,

van mening dat het nooit op de weg van de D'66-fractie kan hebben gelegen of liggen om voor maatregelen te ijveren die zouden kunnen indruisen tegen het fundamentele recht op vrijheid van verplaatsing van de burger (zie artikel 13 van de Universele verklaring van de rechten van de mens, ddo. 10-12-1948) en die - uiteraard onbedoeld - de indruk kunnen wekken dat ingezetenen van een ander deel van ons koninkrijk niet op dezelfde wijze tegemoet behoren te worden getreden als ingezetenen van het binnen Europa gelegen deel,

verbaasd over het feit dat de D'66-fractie desondanks aanleiding heeft gezien, op 21 februari vóór motie nr. 13 te stemmen, hetgeen zich nauwelijks tot niet laat rijmen met de inspanning die veel D'66'ers zich getroosten in hun streven naar een samenleving met gelijke kansen voor iedereen,

spreekt de hoop uit dat deze steun het gevolg was van een betreutenswaardige vergissing en dat de fractie bereid is, daar alsnog van te getuigen, of - zo dit niet het geval was -

nodigt de fractie uit, ten spoedigste de motiëven kenbaar te maken die haar hebben gebracht tot haar in de ogen van bovengenoemde vergadering onverklaarbare stemgedrag,

en gaat over tot de orde van de dag.

9 auto T...  
184 0 180

De ALV van D'66, in vergadering bijeen in Amersfoort  
op 13 en 14 april 1954,

RCI RCI ~~RCII~~ TV  
Buds Jk 8vdR 8Rk

constaterende

- dat de nota 'Adelt Arbeid?' zich voornamelijk richt op de problematiek rond de verdeling van bestaand betaald werk en de stimulering van onbetaald toegevoegd werk;

overwegende

- dat iedere vorm van tweedeling voor de maatschappij uiterst verwerpelijk is, dus ook de tweedeling: betaald werkenden - niet betaald werkenden;
- dat er naast een rechtvaardige arbeidsverdeling, een rechtvaardige inkomensverdeling moet bestaan, omdat anders de gevreemde tweedeling in het vrije-tijds bestedings patroon zal ontstaan;
- dat er verder nog een tweedeling drijft te ontstaan tussen lager en hoger opgeleiden, met name veroorzaakt door een steeds verdergaande automatisering;
- dat in een evenwichtige samenleving veel verschillende soorten werk verricht moeten worden;
- dat vraag en aanbod van verschillende soorten werk zoveel mogelijk op elkaar moeten worden afgestemd;
- dat thans steeds meer ambachtelijke werkzaamheden plaatsvinden in het zwarte circuit;

verder overwegende

- dat het probleem van 'de vergrijzing' binnen afzienbare tijd een factor van betekenis zal zijn;

van mening

- dat 'vrijwilligerswerk', 'werken met een uitkering', e.d. uitsluitend als tijdelijke, korte termijn, oplossingen mogen gelden;
- dat er een fundamentele verandering moet komen in de waardering van verschillende soorten werk;
- dat een naar werksoort geschaalde loon/inkomsten belasting een mogelijk handvat biedt;

besluit

het Hoofdbestuur op te dragen:

een nota 'toekomstverkenningen' te maken, waarin aan de orde moeten komen de, op langere termijn, na te streven arbeidsverdeling (naar soort en naar hoeveelheid)

\* inkomensverdeling (in samenhang met een evt. te veranderen stelsel van belastingen / sociale verzekeringen);

en gaat over tot de orde van de dag.

INGEKOMEN 2 APRIL 1984  
compleet RCI RCI mtrb (T)  
pg 1 JHR Buis jh  
inkomend nummer: 180 0181

ingekomen in Den Haag d.d.:

Rapportagecommissie:

Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: ..... APV GORINHEM E. van der Kooij ..... of,  
..... e.a.

woordvoerder: .....

contactpersonen:

- 1..... M.J. DE JONG .....  
tel. overdag ..... 's avonds: 0182 24 16 10
- 2.....  
tel. overdag ..... 's avonds.....

betreft

motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat  
aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeën te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene  
Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe  
kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de  
wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre  
geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere  
ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen  
daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de midde-  
len moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en  
middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar  
in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in  
juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen be-  
palen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.


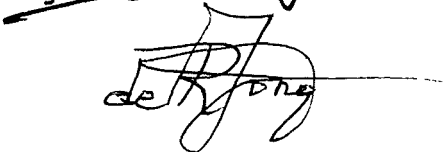
TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindigt bij opheffing.

De AAV van ~~GORINCHEM~~ ~~(NOMSTRIKEN)~~... (naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) 1 MAART '84 te ~~GORINCHEM~~... (plaats).

voorzitter (naam) W.L.J. VOOGT handtekening:   
 secretaris (naam) M.J. DE JONG handtekening: 



D '66 D '66 D '66 D '66  
Politische Partij Democraten '66

Afdeling Gorincher en O'stralen  
Secretariaat :  
Dr. Hiemstralaan 16  
4205 KM Gorincher  
tel. (01830) 21930

INGEVOERD 5 APRIL 1988  
0184.0182

RCI RCI mtb TV  
B. de B. J. K. ERK

#### NOTI

Indiener : Algemene Afdelingsvereniging (A.V.) Gorincher en O'stralen  
Woordvoerder : Hees de Lind  
Contactpersoon : Hees de Lind  
Leerbroekseweg 35  
4245 ES Leerbröel  
tel.nr. 03350 - 486

#### Voorstel :

De A.L.V. van D '66, in vergadering bijeen op 17 en 14 april te Apersfoort  
Na kennisnemen van

- De nota "Adelt arbeid ?" en de maatschappelijke discussie betreffende het  
werkgelegenheidsvraagstuk

#### overwegende

- dat er al lang geen uitzicht meer bestaat op volledig herstel van werkgelegen-  
heid in de zin van een evenwicht van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt volgens  
het spel der vrije krachten
- dat het streven van D '66 gericht is op gelijke kansen op betaalde arbeid voor  
ieder, die wil en kan werken
- dat aan dit streven alleen inhoud gegeven kan worden door een radicale verdeling  
van het beschikbare werk onder de werkwillenden
- dat een rechtvaardige verdeling van het beschikbare werk wettelijk moet worden  
afgedwongen omdat werkgevers en werknemers in het bedrijfsleven en overheid  
hiertoe ten enenmale onvoldoende bereid zijn
- dat in de nota "Adelt arbeid ?" wordt gepleit voor het invoeren van een 32 -  
urige werkweek of een 1500-urige werkjaar te bereiken in 1990, het krachtig  
stimuleren van deeltijdarbeid en het werken met behoud van een uitkering en  
het propageren van flexibel

#### van mening

- dat het ernstig moet worden betwijfeld of deze gezamenlijke beleidsvoornemens,  
mede gezien de voortschrijdende rationalisering en automatisering in de  
samenleving het werkloosheidscijfer tot minder dan 800.000 zal doen afnemen,  
nog afgezien van het opheffen van de verborgen werkloosheid onder vrouwen en  
gedeeltelijk arbeidsongeschikten
- dat het enige instrument om tot een werkelijke radicale en rechtvaardige

verdeling van werk te komen hieruit bestaat, dat de gemiddelde individuele arbeidstijd wettelijk wordt vastgesteld op basis van een evenwicht tussen vraag en aanbod van betaald werk

- dat onder doelgerichte arbeidstijdverdeling alle vormen van flexibel werken (per dag, per week t/m per leven) volledig tot hun recht kunnen komen

besluit

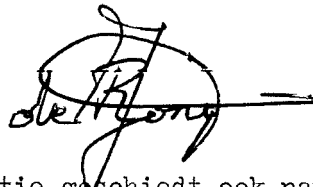
- arbeidstijdverkorting als uitgangspunt voor het werkgelegenheidsbeleid van D '66 te aanvaarden
- het Hoofdbestuur op te dragen de mogelijkheden en gevolgen van arbeidstijd - verdeling nader te doen onderzoeken en concrete voorstellen tot invoering uit te doen werken

en gaat over tot de orde van de dag

De AAV van Gorinchem en Omstreken heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op 1 maart 1984 te Gorinchem

Voorzitter : W.L.J. Voogt

Secretaris : M.J. de Jong



N.B. de ondertekening van deze motie geschiedt ook namens de Voorzitter.

NOVEMBER 5 1984

compleet RCI RCI met (TV)  
pag 1 JHC Bulb JK

ingekomen in Den Haag d.d.:  
Rapportagecommissie:

inkomend nummer: 104.0185  
Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: ... AAV afdeling Hilversum ... of, e.a.

woordvoerder: Richard Vastman / Gerrit Kleinmeijer

contactpersonen:  
1. Ernst Kasanmoentalib  
tel. overdag 035-47315... 's avonds: 025-47315  
2. ....  
tel. overdag ..... 's avonds.....

betreft motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL: De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

- gezien
- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,
- overwegende,
- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
  - dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
  - dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
  - dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de midde-len moeten heiligen,
  - dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,
- constaterend,
- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen be-palen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66. Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid. Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindigt bij opheffing.

De AAV van d'66 Hilversum.....(naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen\* goedgekeurd op (datum). 20 febr. 1966 te Hilversum. (Tandrad)...(plaats).

\* unaniem

WVD voorzitter (naam) G. KLEINMEIJER handtekening:  
 2e secretaris (naam) H. B. ... handtekening:

*Handwritten signatures and notes:*  
 G. Kleinmeijer  
 H. B. ...  
 De heer de K. ...  
 H. B. ...

in te komen in Den Haag d.d.:  
Rapportagecommissie:

INGEKOMEN: 3. MAART 1984  
Programmacommissie: 184.0106

Hoofdbestuur:  
Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel  
nummer Motie:

indiener: AAV d'66 Hilversum

woordvoerder: 1. Cees Steinroth

contactpersoon: Ernst Kananmoentalib  
tel. overdag 035-47315 ( 's avonds idem)

betreft: MOTIE inzake nota "adelt arbeid?"

voorstel: zie onderstaande tekst

De leden van D'66. in ALV bijeen te Amersfoort op 13 en 14 april 1984.

ONDERKENNEN

- dat arbeid onvervreemdbaar van de mens is;
- dat de mens in vrije samenwerking met zijn medemens zijn hoogste bestemming kan bereiken;
- dat de mens een kwaliteit van werken kan vinden, die gericht is op het samen beheren van onze aarde ten bate van en tot vreugde van de mensen;

OVERWEGEN

- dat een democratische samenleving voorwaarde is om tot een verantwoord beheer te komen;
- dat in deze samenleving het werk als toetssteen geldt voor de ontplooiings-mogelijkheden van de mens;
- dat dit werk gericht moet zijn op verbetering van onze samenleving;

CONSTATEREN

- dat in onze huidige samenleving het werk wordt verbonden met het bereiken van een persoonlijke status;
- dat de overheid steeds meer greep wil krijgen op werk en werksituatie;
- dat mensen steeds onwilliger worden of zich steeds meer schikken in een onvrije werksituatie;

ZIJN VAN OORDEEL

- dat de huidige maatschappelijke instelling naar steeds grotere vormen streeft en dus onmenselijk wordt;
- dat de bestaande sociaal-economische stelsels leiden tot knechting en uitbuiting;
- dat onze samenleving zich steeds verder verwijderd van wat zij alleen in naam nog is: een democratisch samenqaan;

ZIJN VAN MENING

- dat een krachtige oproep moet worden gedaan om onze direkte omgeving meer leefbaar te maken en te houden;
- dat daartoe initiatieven moeten worden genomen om de arbeid in kleinschalige vormen weer betekenis te geven;
- dat moet worden gestreefd naar gemeenschapsvormen waarin de mens in een zo groot mogelijke eigen verantwoordelijkheid kan werken en samenwerken;

STELLEN VOOR

- dat een ieder die daartoe de mogelijkheid vindt zich met kracht inzet om te pleiten voor de realisatie van:
  1. betaald werk voor een ieder die daarvoor in aanmerking kan komen met een maximum van 35 uren per week of minder;
  2. volledige gelijkschakeling van vrouwen en mannen in alle werksituaties;
  3. het zo snel mogelijk vormen van kleinschalige structuren, die naar menselijke maat op democratische wijze kunnen functioneren en vanuit een eigen verantwoordelijkheid aan grotere verbanden kunnen samenwerken;
  4. en situatie waarin betaald werk geen meerwaarde mag krijgen boven niet-betaald werk;

en gaan over tot de orde van de dag.

De AAV van D'66 Hilversum heeft deze motie UNANIEM goedgekeurd op 29 februari 1984 in de vergadering die plaats vond in "De Jeedraad" te Hilversum.

WVD voorzitter (naam) G. KLEINMEIJER handtekening:  
2C secretaris (naam) P. B. ... handtekening:

*G. Kleinmeijer*  
*P. B. ...*  
*A. Traas*

INGFKOMEN 3 MAART 1984

Indefomen in Den Haad d.d.:

intomend nummer: 184.0187 1/2

Rapportagecommissie:

Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: AAV d'66 Hilversum

woordvoerders: 1. Hugo Versloot  
( & kontakt- tel. overdag 020-520439/ of 's avonds 035-17429  
personen) 2. Ernst Fasanmoentalib  
tel. overdag 035-47315 ( 's avonds idem)

bet. oft:

**AMENDEMENT D'66 HILVERSUM OP HB-RESOLUTIES I, II EN III**

voorstel: Amendeer de HB-resoluties I, II en III zodanig dat er een HB-resolutie resulteert, die als volgt luidt:

\*\*\*\*\*

**HOOFDBESTUURSRESOLUTIE**

De ALV van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 13 en 14 april 1984,

**CONSTATERENDE**

- dat er de komende jaren met zekerheid een groot tekort aan betaald werk - voor ieder die, ongeacht sexe en leeftijd, kan en wil werken - zal blijven bestaan;
- dat dit kabinet in zijn beleidsuitvoering onvoldoende rekening houdt met het huidige en toekomstige structurele tekort aan betaalde arbeid en met name aan het bestrijden ( ) voorkomen van achterstandssituaties van groepen jongeren, zoals bijvoorbeeld meisjes, schoolverlaters, lager opgeleiden en etnische minderheden;
- dat betaald werk in onze maatschappij de enige vorm van werk is die formeel economisch meetelt;

**OVERWEGENDE**

- dat betaald werk in onze maatschappij tot nu toe de enige vorm van werk is die maatschappelijk aanzien verschaft;
- dat er op korte termijn onvoldoende banen kunnen worden gecreëerd om - ook voor jongeren en vrouwen - het werkloosheidsprobleem te verlichten;
- dat ook onbetaald werk (bijvoorbeeld de zorg voor huishouding en kinderen) van wezenlijke betekenis is voor individu en gemeenschap;
- dat het streven van D'66 erop gericht blijft te komen tot een gelijke verdeling van betaald en onbetaald werk over vrouwen en mannen en tot een evenwicht in waardering van beide soorten werk.

**VAN MENING**

- dat de huidige waarde die aan betaald werk wordt toegekend en het blijvend tekort daaraan een onaanvaardbare tweedeling veroorzaakt (heeft) tussen betaald en onbetaald werkenden, waardoor zwakke groepen op de arbeidsmarkt extra worden gedupeerd, met alle risico's van dien voor onze democratie;
- dat het huidige regeeringsbeleid zelfstandige bestaansmogelijkheden van jongeren in gevaar brengt door de financiering van deeloplossingen (voor het probleem van de jeugdwerkloosheid) af te wentelen op de jongeren zelf, o.a. door verlaging van jeugd- en minimumlonen en uitkeringen;
- dat het vraagstuk van werk voor vrouwen, gegeven hun specifieke en slechte positie op de arbeidsmarkt, primair extra beleidsmaatregelen vereist;
- dat arbeidstijdverkorting en deeltijdarbeid mogelijk kunnen worden gemaakt door daarvoor de voorwaarden te scheppen in de (re)organisatie van de arbeid;

**BESLUIT**

naast een beleid dat innovatie stimuleert en nieuwe werkgelegenheid helpt creëren:

- (1) tot voorzetting van het D'66-beleid gericht op een rechtvaardige verdeling van het betaalde werk door middel van een - wettelijke - algemene arbeidstijdverkorting, met als randvoorwaarden:
  - \* de arbeidstijdverkorting dient in voldoende grote stappen te worden doorgevoerd teneinde een effectieve bijdrage te leveren aan de herverdeling van betaalde arbeid

- \* tot het moment waarop een 30-urige werkweek als algemeen geldende norm voor een "volledige baan" bereikt is, dient arbeidstijdverkorting per dag i.p.v. per week te worden gestimuleerd; pas dan moet naar een 4-daagse werkweek (als norm) worden gestreefd
- \* de bedrijfskosten mogen niet stijgen (en dat is ook niet noodzakelijk)
- \* de bedrijfstijd (aantal uren dat een bedrijf geopend is) dient gehandhaafd of verlengd te worden
- \* gestreefd dient te worden naar een zo groot mogelijke flexibiliteit per bedrijfstak en/of sektor;

(2) deeltijdarbeid (gedefinieerd als ieder willekeurig deel van een volledige werkweek) op alle niveaus en in alle functies, voor mannen en vrouwen, met een beloning naar evenredigheid en een volwaardige rechtspositie, te bevorderen; de overheid dient daarbij het voortouw te nemen door alle nieuwe en bestaande vacatures in deeltijd te laten vervullen met een maximum van 32 uur per week zolang de 40-urige werkweek als norm geldt;

Dit besluit impliceert dat mensen met een deeltijdbaan (van 32 uur of minder), die al ingeleverd hebben, niet opnieuw hoeven in te leveren in geval en ten benoeye van algemene arbeidstijdverkorting;

DRAAGT HET HOOFDBESTUUR OP

om de inhoud en strekking van deze resolutie te verwerken in het nieuwe D'66-beleidsprogramma, waarbij de consequenties voor het inkomens- en vrijetijdsbeleid (incl. de Sociale Zekerheid) dienen te worden aangegeven

ROEPT ALLE D'66 LEDEN IN VERTEGENWOORDIGENDE LICHAMEN OP deze resolutie naar inhoud en strekking uit te dragen en zoveel mogelijk initiatieven te ontplooiën c.q. ondersteunen die tot realisatie van dit D'66-beleid kunnen bijdragen

en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING:

Geconstateerd moet worden dat de HB-resoluties I, II en III verhoudingsgewijs veel woorden en weinig concrete beleidsaanbevelingen bevatten. Daarbij overwegend dat ze ook en beter in een HB-resolutie kunnen worden verwoord. Natuurlijk verdienen zwakkere groeperingen op de arbeidsmarkt (vrouwen, jongeren, etnische minderheden) extra aandacht. Die kan echter ook en juist(er) worden gegeven door die groeperingen niet afzonderlijk te behandelen, maar er van uit te gaan bij het voorstellen van een "kompleet pakket" beleidsmaatregelen!

Tevens zijn indieners (D'66 afdeling Hilversum) van mening dat de duidelijkheid gebiedt is met een HB-resolutie, waarin aangegeven wordt welke ezenlijke (ingrijpende) beleidsmaatregelen voorstaat om de (groeiende) maatschappelijke kloof te overbruggen die tussen betaald en onbetaald werkenden bestaat. Immers zowel betaalde als onbetaalde arbeid dient rechtvaardig verdeeld te worden onder alle gegadigden.


Om de duidelijkheid te dienen besloten indieners geen oermoud' van amendementen in te dienen op de drie HB-resoluties, maar om in een amendement aan te geven hoe HB-resolutie I er uit komt te zien indien de waardevolle elementen van HB-resoluties II en III daarin worden verwerkt.

\*\*\*\*\*

De AAV van D'66 Hilversum heeft dit amendement UNANIEM goedgekeurd op 29 februari 1984 in de vergadering die plaats vond in "De Jeuqdraad" te Hilversum.

WVD voorzitter (naam) G. Kleinmeijer handtekening:  
2e secretaris (naam) G. B. ... handtekening:

G. Kleinmeijer  
G. B. ...

  
G. B. ...

D'66

STANDAARD-FORMULIER VOOR HET INDIENEN VAN  
MOTIES EN AMENDEMENTEN

compleet RCI RII mtr (1)  
1 pag. 2 LR B. d. B. 7 k

INGEKOMEN 5 JUNI 1984

ingekomen in Den Haag d.d.:

inkomend nummer: 104.0.14<sup>4</sup>

Rapportagecommissie:

Programmacommissie: 112

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: .....of,  
.. AFDELING .. NIEUWKOP ..... e.a.

woordvoerder: .....

contactpersonen:

- 1... F. van EHNEN .....: tel. overdag .. 020.446.881 ..... 's avonds: 01725-1845.
- 2... S.F. MOROAL .....: tel. overdag .. 01725-1256 ..... 's avonds .. idem.....

betreft

motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat

aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de midde-len moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen be-palen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-



- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
  - dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
  - dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING.

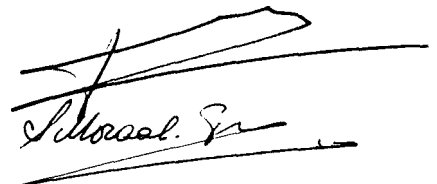
Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindigt bij opheffing.

De AAV van .afdeling.. NIEUWKOP... (naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) .2 maart.. 1984.. te ... NIEUWKOP..... (plaats).

voorzitter (naam) ..F. van EUNEN.. handtekening:  
secretaris (naam) ..S.F. MORRAAL... handtekening:





STANDAARD-FORMULIER voor het indienen van MOTIES en AMENDEMENTEN

ingekomen in DEN HAAG dd	inkomend nummer 184.0195 112
Rapportagecommissie.	Programmacommissie
Hoofdbestuur	
Democraat pag. / kolom / regel:	congresboek pag / kolom / regel:
	nummer MOTIE/AMENDEMENT

indieners ARV Drenthe of,  
e.a.

woordvoerder : Cees Slottje

contactpersonen : 1. Cees Slottje

tel. overdag: 05280-62098 's avonds: idem

2. \_\_\_\_\_  
tel. overdag: \_\_\_\_\_ 's avonds: \_\_\_\_\_

betreft hoofdstuk : Adelt Arbeid

paragraaf : HB resoluties I, II en III

Democraat nr. 3 pagina 15, 16 kolom \_\_\_\_\_ regel \_\_\_\_\_

aard wijziging : ...motie

VOORSTEL :

- De ALV van D'66 op 13 en 14 april 1984 bijeen te Amersfoort overwegende, <sup>1)</sup> dat arbeid in loondienst één van de vormen van behoeftevoorziening door werken is (naast bijv. zelfverzorging, wederzijdse verzorgingsovereenkomsten, ondernemerschap, enz.),
- 2) dat loonarbeid door de industriële produktiewijze (industriële revolutie) een sterk overheersende rol is gaan spelen,
  - 3) dat loonarbeid op een goed funktionerende arbeidsmarkt de mensen de vrijheid geeft hun tijd buiten loondienst meer naar eigen keuze in te richten,
  - 4) dat het arbeidsloon niet alleen bestaat uit salaris maar ook uit sociale zekerheid, continuïteit, enz.
  - 5) dat de sociale strijd op en om de arbeidsmarkt heeft geleid tot enerzijds verdeling van de arbeid in vaste eenheden (van thans ca. 40 uur per week, ca. 40 weken per jaar en ca. 40 jaren per leven) en anderzijds tot sterke identificatie van mensen met hun soort arbeid,
  - 6) dat dit er toe geleid heeft mensen in te delen naar

184.0195 2/2

hun plaatsbaarheid op de arbeidsmarkt,

- 7) dat in een democratische samenleving ieder gelegenheid moet hebben naar eigen mogelijkheden aan de instellingen van de maatschappij deel te nemen, derhalve ook aan de arbeidsmarkt,

CONSTATEERT,

- 8) dat het tekort aan plaatsen op de arbeidsmarkt vooral het gevolg is van de starre indeling in vaste porties werk,
- 9) dat de regulering van de markt door regulering van het aantal aanbieders o.m. in strijd is met de ad 7) genoemde eis,
- 10) dat flexibiliteit gewenst is zowel van de kant van het aanbod als van die van de vraag,
- 11) dat de ontwikkeling van de technologie een duidelijke vermindering van de industriële arbeidstijd veroorzaakt,
- 12) dat anderzijds de bevolkingsgroeiverwachtingen sterke schommeling in arbeidsaanbod te zien geven,

VAN MENING DAT,

- 13) de arbeidsmarkt zo georganiseerd moet zijn dat optimale toegankelijkheid voor allen verzorgd is,
- 14) dat een duurzame solide basis voor sociale zekerheid moet bestaan,

SPREEKT ZICH UIT VOOR,

- 15) een flexibele duur van de loonarbeidstijd tussen grenzen van bijv. 25 en 40 uur per week (of voor 1800 uur per jaar), waarbij het flexibele deel onderhandelbaar is en afhangt van de economische situatie in de bedrijfstak of het bedrijf én de individuele wensen van werknemers,
- 16) de sociale zekerheid bestaat uit een voor iedereen geldende bodemvoorziening gebaseerd op de minimumarbeidsduur.

INGEKOMEN 5 MAART 1984

RC I RC II (mtb) TV B vol B Jk



STANDAARD-FORMULIER voor het indienen van MOTIES en AMENDEMENTEN

ingekomen in DEN HAAG dd:	inkomend nummer: 184-019 b 1/2
Rapportagecommissie:	Programmacommissie:
Hoofdbestuur:	
Democraat pag. / kolom / regel:	congresboek pag. / kolom / regel:
	nummer MOTIE/AMENDEMENT X

indieners : ARV Drenthe of,  
e.a.

woordvoerder : Cees Slottje

contactpersonen : 1. Cees Slottje  
tel. overdag: 05280-62098 's avonds: \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
tel. overdag: \_\_\_\_\_ 's avonds: \_\_\_\_\_

betreft hoofdstuk : Adelt Arbeid  
paragraaf : HB-resolutie I

Democraat nr. 3 pagina 15 kolom \_\_\_\_\_ regel \_\_\_\_\_

aard wijziging : motie

VOORSTEL :

De ALV van D<sup>66</sup> bijeen op 13 en 14 april 1984 te Amersfoort,

OVERWEGENDE

- 1) dat in de partij wordt gediscussieerd over de nota's "Adelt Arbeid?" en "Basisinkomen, ja of nee",
- 2) dat op 13 en 14 april 1984 **resoluties** van het HB inzake de nota "Adelt Arbeid?" aan de orde zijn,

VAN MENING,

- 3) dat de discussie over "Adelt Arbeid?" in samenhang met die over het arbeidsloos inkomen (basisinkomen) moet plaatsvinden,
- 4) dat in de overwegingen van HB-resolutie I onjuiste uitgangspunten worden gehanteerd, met name waar wordt gesproken over een structureel tekort aan betaald ~~werk~~ in de toekomst én over evenwicht in waardering van betaald en ~~ob~~betaald werk en een gelijke verdeling van beide over mannen en vrouwen,
- 5) dat het ad 4) genoemde meer een kwestie is van de huidige verdeling van de (loon)arbeid in vaste porties van ca. 40 uur per week én van belemmeringen in de toegankelijkheid van de arbeidsmarkt voor iedereen,

Van MENING VOORTS,

- 6) dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de bevolkings-

-samenstelling in Nederland en de ontwikkeling daarvan,

- 7) dat onbetaald werk wordt afgeschilderd als een randverschijnsel van de loonarbeid,
- 8) dat de voorgestelde besluiten in HB-resolutie I niet in de huidige vorm moeten worden opgenomen in een nieuw Beleidsprogramma,

DRAAGT HET HB op,

- 9) ter voorbereiding van de ALV op 26 en 27 oktober 1984 de samenhang tussen de arbeidsmarktstructuur, de sociale voorzieningen en het arbeidsloos inkomen te betrekken bij de discussie over het basisinkomen.

RC RC mts (TV) | JLM BvdB Jh  
I II compleet | pag 1  
INGEKOMEN 5 MAART 1984  
184.0201 1/2

ingekomen in Den Haag d.d.:

inkomend nummer:.....

Rapportagecommissie:

Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: ..D'66...afd. Geirle.....of,  
woordvoerder: ..Ton..Wilhelm..(voorzitter afdeling Geirle).....e.a.  
contactpersonen:

- 1. Ton..Wilhelm.....'s avonds: 013-344597
- tel. overdag.....
- 2. Elly.van.Harberden..de.Laaf.....'s avonds: 013-343810
- tel. overdag 013-343810.....

betreft motie:

Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat aard wijziging:

pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsnemen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindelijk bij opheffing.

De AAV. van afdeling Gairle..... (naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) 29-2-84..... te Gairle..... (plaats).

voorzitter (naam) de Laaf ..... handtekening: Ton Wilhelm  
 secretaris (naam) de Laaf ..... handtekening: Elly van Harberden - de Laaf.

MOTIE

W4 0202 1/2

Indieners: AAV afd. Waterland West (Purmerend e.o.)  
Woordvoerder: Erik Stibbe  
Contactpersonen: Erik Stibbe  
tel. dag + avond 02990-25989  
Kees Meester  
tel. dag + avond 02990-23018  
Betreft: discussienota Arbeid Adelt?

VOORSTEL:

De ALV van D'66, in vergadering bijeen in Amersfoort op 13 en 14 april 1984,

CONSTATEREND

dat voor oudere werknemers die hun baan verliezen in veel gevallen nauwelijks mogelijkheden tot herplaatsing bestaan zolang meer dan voldoende jongeren beschikbaar zijn;  
dat in de periode tussen het verlies van de "laatste baan" en de ingang van het pensioen veelal aanzienlijk langer is dan de periode waarover recht bestaat op een uitkering die in relatie staat tot het laatstverdiende inkomen;

OVERWEGENDE

dat in dit opzicht grote rechtsongelijkheid bestaat tussen ouderen die ten gevolge van lichamelijke of geestelijke handicaps in de WAO belanden en ouderen, die alleen of in hoofdzaak op grond van hun leeftijd uit het reguliere arbeidsproces worden gestoten;

VOORTS OVERWEGENDE

dat deze situatie aanleiding geeft tot verpaupering onder een groep ouderen, die nog zeer goed in staat en bereid zijn tot volwaardig maatschappelijk functioneren gedurende een reeks van jaren;  
en dat de huidige regelingen onvoldoende mogelijkheden bieden om dit voortgezet maatschappelijk functioneren gedurende langere tijd op redelijke wijze te koppelen aan een aanvaardbaar inkomen;

VAN MENING DAT

op deze wijze een onevenredig deel van de lasten van een stagnerende economie dreigt te worden afgewenteld op een relatief kleine groep gezonde 45 tot 65-jarigen;

DRAAGT HET HOOFDBESTUUR OP

in het nieuwe beleidsprogramma voorstellen te doen die kunnen leiden tot

- a. verbeterde kansen voor 45+-ers om maatschappelijk te blijven functioneren;
- b. beperking van het voortijdig en onevenredig afbrokkelen van de inkomenspositie van 45-65-jarigen

en gaat over tot de orde van de dag.



1  
INGEKOMEN 5 maart 1984  
184 222 2/2

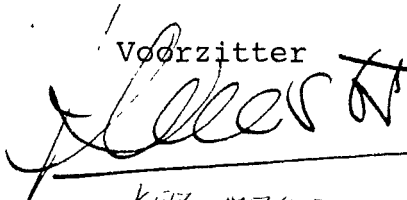
#### TOELICHTING

Wie op middelbare leeftijd ten gevolge van lichamelijke of geestelijke gebreken in de WAO belandt heeft tot aan het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd recht op een uitkering die gekoppeld is aan het laatstverdiende inkomen. Wie op middelbare leeftijd op andere wijze zijn/haar baan verliest (b.v. bij bedrijfsbeëindiging of ten gevolge van "reorganisaties") heeft na maximaal  $\frac{1}{2}$  jaar WW en 2 jaar WWV nog slechts recht op een uitkering op bijstandsniveau. De gehandicapte wordt op deze wijze sterk bevoordeeld ten opzichte van wie alleen leeftijd als handicap meedraagt. Deze rechtsongelijkheid dient een partij als D'66 af te wijzen.


Met de term "maatschappelijk functioneren" wordt in dit verband zowel bedoeld op normaal betaald werk als op het vervullen van taken met behoud van een uitkering die op enigerlei wijze is gekoppeld aan het laatstverdiende inkomen.

Purmerend, 28 februari 1984,

Voorzitter

  
\_\_\_\_\_  
KEES MEESTER  
(VOORZITTER)

Bestuurslid

  
\_\_\_\_\_  
H.A.J. DINKGREVE  
(SECRETARIS)

D'66 STANDAARD FORMULIER VOOR HET INDIENEN VAN  
MOTIES EN AMENDEMENTEN

Ingekomen in Den Haag dd.  
Rapportagecommissie:

inkomens nr.  
progr. code:

Hoofdbestuur:

Democratisch Prog. kolom regel:

congresboek prog. kolom  
regel

Nummer motie:

Indiener: RHM Bosloof  
Moordvoerder: Rob Fruit  
Contactpersonen:

1. Rob Fruit  
tel. overdag 01727 - 7117      Bf overdag 01727-9177; 7117
2. Magda Berndsen  
tel. overdag en 's avonds 01727 - 4829

Betreft Motie n.o.v. hoofdbestuursresoluties I, II en III

De Algemene Ledenvergadering van D'66 Bosloof in vergadering bijeen op 29 februari 1984  
verleend over de Hoofdbestuursresoluties I, II en III en constaterend dat deze resoluties bestaan uit louter wensen, geen eigen visie geven of werkgelegenheid en daarmee verpond houdende zaken, dat geen nieuwe baancrende gedachten naar voren worden gebracht, dat een financiële onderbouwing terzake totaal ontbreekt.

overwegende  
dat de tijd is gekomen om nieuw duidelijk een beleid uit te stippen dat effect sorteert

stelt de Algemene Leden Vergadering voor het Hoofdbestuur op te dragen een werkelijke en financieel goed onderbouwde oplossing voor het werkgelegenheidsprobleem aan te doen dragen en deze inzet te maken van de eerstkomende Tweede Kamer Verkiezingen en in samenwerking met andere progressieve en constructieve partijen ten uitvoer te brengen

en gaat over tot de orde van de dag.

Job van Leeuwen, voorzitter

Magda Berndsen-Jansen, secretaris

D'66

STANDAARD-FORMULIER VOOR HET INDIENEN VAN  
MOTIES EN AMENDEMENTEN

Re Re (MLB) IV JHE BndB  
I 4 J6

INGEKOMEN 7 in 1984  
184 0206

ingekomen in Den Haag d.d.: .....  
 Rapportagecommissie: .....  
 Hoofdbestuur: .....  
 Democraat pag./kolom/regel: .....  
 inkomend nummer:.....  
 Programmacommissie: .....  
 congresboek pag./kolom/regel .....  
 nummer Motie: .....

indieners: ... AAV. Boskoop .....of,  
 woordvoerder: ... Rob. Kruit .....e.a.  
 contactpersonen:  
 1... Rob. Kruit .....  
 tel. overdag 01727-7117 .. 's avonds: zelfde...  
 2... Magda. Borden .....  
 tel. overdag 01727-4028 ..... 's avonds: zelfde...  
 betreft  
 motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.  
 Democraat  
 aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene  
Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindigt bij opheffing.

De AAV van .. Boskoop ..... (naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) 29-2-1984 ..... te .. Boskoop ..... (plaats).

voorzitter (naam) .. J. v. Leeuwen ..... handtekening: J. v. Leeuwen  
 secretaris (naam) .. Magda Berden ..... handtekening: Magda Berden

D'66

STANDAARD-FORMULIER VOOR HET INDIENEN VAN  
MOTIES EN AMENDEMENTEN

INGEKOMEN  
104 0207  
Rc Rc (motie) / Juk B. 113  
T II Jk

ingekomen in Den Haag d.d.:  
Rapportagecommissie:

inkomend nummer:.....  
Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: D'66 afdeling Geldrop.....of,  
.....e.a.

woordvoerder:.....

contactpersonen:

- 1. G.A.J. Jossassen.....  
tel. overdag..... 's avonds: 040-051305
- 2. I.v. Amelsvoort.....  
tel. overdag..... 's avonds: 040-057376

betreft  
motie:

Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat  
aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene  
Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe  
kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de  
wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre  
geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere  
ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen  
daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de midde-  
len moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en  
middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar  
in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in  
juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen be-  
palen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
  - dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
  - dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.



TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resterend het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindelijk bij opheffing.

De AAV van ..Geldrop.....(naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) ..1. maart '64 te ..Geldrop.....(plaats).

voorzitter (naam) *C. Jasiassen* handtekening:   
secretaris (naam) *I. v. Amelsvoort* handtekening: 

INGEKOMEN 7 MARCH 1984  
104 0200

RC RC (mkb) TV zult Budels Jk  
I II

ingekomen in Den Haag d.d.:

inkomend nummer:.....

Rapportagecommissie:

Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: H. de Boer, J. de Jonge en M. Hoogenboom .....of,  
e.a.

woordvoerder: H. de Boer, Standerdmolen 32 Papendrecht .....

contactpersonen: H. de Boer

1.....  
tel. overdag..... 's avonds: 078-154072

2.....  
tel. overdag ..... 's avonds.....

betreft

motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat  
aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeën te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene  
Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING.

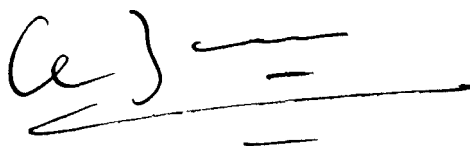
Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindigt bij opheffing.

De AAV van .....(naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum).....te .....(plaats).

voorzitter (naam).....handtekening:  
secretaris (naam).....handtekening:

Handwritten signature and lines, possibly indicating a signature or a mark.



**Politieke Partij Afd. Nijmegen**

7 maart 1984

Actuele politieke motie.

Indieners: Afdeling Nijmegen

Woordvoerder: Tilly Naber

Onderwerp: Het houden van een schriftelijk consultatief referendum onder alle leden van de partij.

De ALV van D'66, bijeen op 13 en 14 april 1984 te Amersfoort,

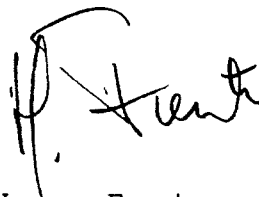
overwegende

- dat op de ALV van 26 november 1983 besloten is, dat D'66 vooralsnog plaatsing van middellange afstandwapens in Nederland ongewenst vindt (motie 1753a) en dat heroverweging van dit besluit alleen mogelijk is door een nieuwe ALV;
- dat er "bijna geen onderwerp te vinden (is) binnen D'66, dat zo moeilijk ligt als het kernwapenvraagstuk" (citaat J. Kohnstamm in Democraat 7, december 1983);
- dat daarom een eventueel besluit door de gehele partij gedragen dient te worden;
- dat daarom zoveel mogelijk leden van D'66 bij deze besluitvorming betrokken dienen te worden;
- dat de enige mogelijkheid om alle leden bij een dergelijk besluit te betrekken is; het houden van een schriftelijk consultatief referendum (onder alle leden van de partij;

Besluit

het HB op te dragen om voorafgaand aan de ALV die het definitieve partijstandpunt t.a.v. de plaatsing van middellange afstandwapens zal bepalen, een schriftelijk consultatief referendum te organiseren onder alle leden van de partij,

en gaat over tot de orde van de dag.



Herman Frentz  
voorzitter



Mario van Tilburg  
secretaris

**d'66**

INDEKORVEN 13 MAART 1984

/104 0212

P. 1/2

CC + not

JLH JK mt B EC  
RC RC (TV)  
I II

**Politieke Partij Afd. Nijmegen**

7 maart 1984

Hoofdbestuur D'66

Geacht hoofdbestuur,

Hierbij sturen we ook aan u de motie die op onze afdelingsvergadering van 1 maart jl. is aangenomen. Aangezien dezelfde afdelingsvergadering er prijs op stelde dat de ideeën die de betrokken avond naar voren gehaald zijn, ook het HB zouden bereiken, zal in deze brief het een en ander uiteen gezet worden. Onze afdelingsvergadering was van mening dat via een referendum zoveel mogelijk leden betrokken zouden kunnen worden bij dit belangrijke punt, dat velen binnen en buiten de partij bezig houdt. Vooral die leden, die om welke reden dan ook, niet aan wezig kunnen zijn op de ALV, kunnen via een referendum toch enigzins hun stem laten horen.

Zoals u ziet, pleit onze afdelingsvergadering niet voor een bindend referendum maar voor een consultatief referendum. Hiervoor zijn een tweetal redenen.

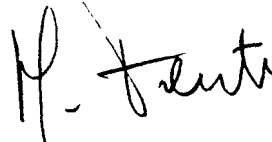
Op de eerste plaats vragen wij ons af of een bindend referendum wel mogelijk is, gezien de Statuten en het Huishoudelijk Reglement. Daar wordt immers gesteld dat de ALV het hoogste orgaan binnen de partij is.

Op de tweede plaats was de afdelingsvergadering van mening dat het altijd mogelijk moet zijn dat ieder lid zijn/haar argumenten op een congres naar voren kan halen. Zelfs bij een zo veelbesproken onderwerp als deze, aangezien steeds nieuwe elementen de discussie kunnen beïnvloeden.

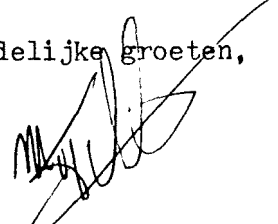
Het leek de afdelingsvergadering nuttig om te laten stemmen over een bestuurs-resolutie. Deze resolutie zou samen met een deelnameformulier voor het referendum via de Democraat verspreid kunnen worden, hetgeen, relatief gezien, weinig kosten met zich mee hoeft te brengen. Op de ALV zou daarna een definitief besluit genomen kunnen worden.

Wij hopen dat u onze ideeën kunt onderschrijven en de motie zult ondersteunen.

Met vriendelijke groeten,



Herman Frentz  
voorzitter



Mario van Tilburg  
secretaris

Fraktiesecretariaat (privé) Weezenhof 38-19 - 6536 HS Nijmegen tel. 080-444586  
Afdeling D'66 Nijmegen Postbus 1483 - 6501 BL Nijmegen tel. 080 - 566020  
Postgiro nr. 1975952 t.n.v. de Penningmeester Zwanenveld 55-10

INDEXKONINK 14 1934/ 104.0215 12 12  
In afschrift: Hoofdbestuur D'66

D'66 afdeling Boxtel.

Aan: D'66 afdeling Dordrecht,  
Postbus 1078,  
3300 BB Dordrecht.

JLH Jk BvdB mt B CC

Onderwerp: kernwapenmotie

Boxtel, 10 maart 1984.

Geachte afdeling Dordrecht,

In jullie brief d.d. 22-2-1984 vragen jullie onze afdeling om een motie voor de ALV Amersfoort in te zenden zoals jullie die indienen.

Wij hebben de motie op onze ledenvergadering d.d. 8-3-1984 kunnen bespreken. Dus op een moment, dat de datum van indienen van moties reeds voorbij was. Wij achtten het gewenst over dit soort zaken op de afdelingsvergadering te discussiëren; we konden dus niet eerder een besluit nemen.

Onze afdeling kon in hoofdzaak instemmen met jullie motie. Wij hebben tot op heden vooral op plaatselijk niveau ons standpunt tov. de dreigende nieuwe toevoeging aan het kernwapenarsenaal bepaald. Samen met PvdA en SP hebben we in de raadsvergadering van april 1983 een motie ingediend, die het overigens niet heeft gehaald. Deze motie voegen wij hierbij. Ze pleit in feite voor een kernwapenvrij Boxtel.

In uw motie zit nog een type-fout op pg. 2 waar sprake is van beginselheid ipv. beginselloosheid.

Wij kunnen ons niet voorstellen, dat D'66 op enigerlei wijze zou instemmen met plaatsing van de kruisraketten in dit land. Tot op heden hebben onze fracties in de Kamers een wezenlijke bijdrage geleverd in het tegenhouden van de plaatsing, met name laatst nog over de relatie met de grondwet.


Wij achten het gewenst, dat D'66 op landelijk niveau binnen korte tijd duidelijk maakt, dat zij in de Kamers tegen de plaatsing der kruisraketten zal stemmen.

Wij kunnen ons niet voorstellen welke omstandigheden ooit zouden dwingen om alsnog voor plaatsing te stemmen.

Wij hebben in onze vergadering jullie motie niet regel voor regel behandeld, daartoe ontbrak de tijd. We weten ook niet of iemand van ons het congres zal bezoeken.

Jullie mogen tijdens het congres wel zeggen, als jullie daar behoefte aan hebben dat onze afdeling met de kern van jullie motie instemt, met name omdat zij erop gericht is dat D'66 in elk geval tegen plaatsing van kruisraketten in Nederland zal stemmen. Dat is het belangrijkste.

Met vriendelijke groeten,

  
(Gerard Buiks, secretaris).

Mozartlaan 24,  
5283 KC Boxtel.  
04116-75171,  
073-125454.

15 Motie met betrekking tot het kernwapenvraagstuk,  
ingediend door de fracties van de Socialistische  
Partij, Partij van de Arbeid en D'66.

De motie luidt als volgt:

"De gemeenteraad van Boxtel in vergadering bijeen op 28 april 1983, constateert dat steeds meer mensen protesteren tegen het bezit en mogelijk gebruik van kernwapens.

overwegend:

- dat atoomwapens een direct gevaar voor het leven op aarde betekenen;
- dat desondanks de atoombewapening in de hele wereld toeneemt;
- dat geenszins vaststaat dat deze wapens niet zullen worden gebruikt;
- dat de ervaring heeft geleerd dat jaren van onderhandelingen teneinde te komen tot vermindering of afschaffing van de atoombewapening nauwelijks tot resultaat hebben geleid;
- dat ook een gemeenteraad zijn zorg en de zorg van de Boxtelse bevolking inzake de produktie, het vervoer, de plaatsing en het gebruik van atoomwapens behoort uit te spreken.

verklaart:

- elke poging om tot afschaffing van de kernbewapening te komen te ondersteunen, in het bijzonder in Nederland;
- dat indien zulks aan de orde zou komen, plaatsing van (nieuwe) atoomwapens op haar grondgebied te allen tijde zal worden tegengegaan onder gebruikmaking van alle wettelijke middelen;
- tevens te onderzoeken of er wettelijke mogelijkheden zijn om het vervoer van (nieuwe) atoomwapens over haar grondgebied te verbieden. Als de wet deze mogelijkheden biedt zal zij daar gebruik van maken;
- in contacten met gemeenten in Nederland en in het buitenland aan te dringen om hetzelfde beleid te gaan voeren;
- dat zij lokale vredesinitiatieven zal bevorderen en ondersteunen;
- het college van burgemeester en wethouders bij deze opdracht te geven deze motie ter kennis te brengen van:
  - a. de Ministerraad;
  - b. de leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal;
  - c. het provinciaal bestuur van Noord-Brabant;
  - d. de Vereniging van Nederlandse Gemeenten

en gaat over tot de orde van de dag.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 april 1983".

*Motie is verworpen.*

*7 voor (SP, PvdA, D66)*

*12 tegen (VVD, CDA, Werknemerspartij, Christ Gemeente)*

De leden van D'66, in ALV bijeen te Amersfoort op 13 en 14 april 1984.

INGEKOMEN 16 MAART 1984

ONDERKENNEN

- dat arbeid onvervreemdbaar van de mens is;
- dat de mens in vrije samenwerking met zijn medemens zijn hoogste bestemming kan bereiken;
- dat de mens een kwaliteit van werken kan vinden, die gericht is op het samen beheren van onze aarde ten bate van en tot vreugde van de mensen;

OVERWEGEN

- dat een democratische samenleving voorwaarde is om tot een verantwoord beheer te komen;
- dat in deze samenleving het werk als toetssteen geldt voor de ontplooiings-mogelijkheden van de mens;
- dat dit werk gericht moet zijn op verbetering van onze samenleving;

CONSTATEREN

- dat in onze huidige samenleving het werk wordt verbonden aan het bereiken van een persoonlijke status;
- dat de overheid steeds meer greep wil krijgen op werk en werksituatie;
- dat mensen steeds onwilliger worden of zich steeds meer schikken in een onvrije werksituatie;

ZIJN VAN OORDEEL

- dat de huidige maatschappelijke instelling naar steeds grotere vormen streeft en dus onmenselijk wordt;
- dat de bestaande sociaal-economische stelsels leiden tot knechting en uitbuiting;
- dat onze samenleving zich steeds verder verwijderd van wat zij alleen in naam nog is: een democratisch samenaan;

ZIJN VAN MENING

- dat een krachtige oproep moet worden gedaan om onze directe omgeving weer leefbaar te maken en te houden;
- dat daartoe initiatieven moeten worden genomen om de arbeid in kleinschalige vormen weer betekenis te geven;
- dat moet worden gestreefd naar gemeenschapsvormen waarin de mens in een zo groot mogelijke eigen verantwoordelijkheid kan werken en samenwerken;

STELLEN VOOR

- dat een ieder die daartoe de mogelijkheid vindt zich met kracht inzet om te pleiten vóór en mee te werken aan de realisatie van de in bovenstaande punten geschetste visie op het "maatschappelijk met elkaar verkeren";

en gaan over tot de orde van de dag.

Onderwerp: Economische en Sociale situatie

Indiener en woordvoerder: Daniël Hanekuyk

< De AAV van D'66 op 7 maart 1984 te Zoetermeer bijeen  
De ALV van D'66 op 13/4 april 1984 bijeen te Amersfoort >

Overwegende




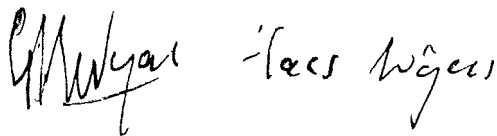
- Dat de huidige moeilijke economische situatie in Nederland mede veroorzaakt wordt door het huidige eenzijdige bezuinigingsbeleid van de regering waardoor een negatieve bestedingsspiraal wordt opgeroepen, en dat deze tendens alleen effectief kan worden omgevoerd door het voeren van een Europees stimuleringsbeleid
- Dat veel nieuw en vernieuwend particulier initiatief tot economische activiteit wordt verstikt door overmatige regelgeving en door beperkende marktordeningen op zowel nationaal als gemeentelijk niveau
- Dat dit beleid met name vanwege het uitblijven van initiatieven inzake reorganisatie en verkorting van de arbeidstijd mede de oorzaak moet worden geacht van het huidige buitensporig hoge werkloosheidsniveau
- Dat naast overleg over arbeidsduurverkorting door de sociale partners, de overheid voorwaarden moet scheppen waardoor werknemers individueel voor arbeidstijdverkorting dan wel deeltijdwerk kunnen kiezen
- Dat de rechtspositie van deze categorie mensen nog nauwelijks is geregeld

Spreekt als haar mening uit:

- Dat in Europees verband gestreefd moet worden naar een stimulering van de economie dmv de financiering van productieve investeringen op Europese schaal
- Dat bestaande marktordeningen op lokaal en nationaal niveau kritisch moeten worden onderzocht op hun beperkende werking voor nieuwe economische initiatieven
- Dat een reorganisatie van de arbeidstijd gewenst is, desnoods op basis van een verlenging van de bedrijfstijd, teneinde te komen tot een betere benutting van geïnvesteerd kapitaal, leidende tot een verkorting van de arbeidsduur
- Dat een deeltijdstatuut gewenst is waarin de rechtspositie van deeltijdwerkers afdoende wordt geregeld

Draagt het Hoofdbestuur en de Programmacommissie op bij bij de herziening van het Beleidsprogramma met bovenstaande rekening te houden

Verzoekt de Tweede Kamerfractie bovenstaande in haar optreden tot uitdrukking te brengen

- |    |   |          |    |   |
|----|---|----------|----|---|
| 1. |  | Indiener | 3. |   |
| 2. |  |          | 4. |  |



## STANDAARD-FORMULIER voor het indienen van MOTIES en AMENDEMENTEN

ingekomen in DEN HAAG dd:	inkomend nummer:
Rapportagecommissie:	Programmacommissie:
Hoofdbestuur:	
Democraat pag / kolom / regel:	congresboek pag. / kolom / regel:
	nummer MOTIE/AMENDEMENT

indieners : Regio Flevoland of,  
e.a.

woordvoerder : L.v.d.Wal, H. Kiviet en/of anderen

contactpersonen : 1. H. Kiviet  
tel. overdag: 03200-40864 's avonds: 03200-47145  
2. \_\_\_\_\_  
tel. overdag: \_\_\_\_\_ 's avonds: \_\_\_\_\_

betreft hoofdstuk : Nota "~~Arbeid~~Adelt"?  
paragraaf : "Adelt Arbeid?"

Democraat : pagina \_\_\_\_\_ kolom \_\_\_\_\_ regel \_\_\_\_\_

aard wijziging : \_\_\_\_\_

VOORSTEL : De ARV Flevoland, in vergadering bijeen te Lelystad  
Op 29 februari 1984

## OVERWEGENDE

- dat de in de nota "Adelt Arbeid?" weergegeven herwaardering van het begrip "arbeidsethos" zich niet laat beïnvloeden door overheidsmaatregelen op korte termijn zoals bv. de bestrijding v.d. werkloosheid,  
- dat de invulling van dit nieuwe werkethos een proces is dat zich zal gaan uitstrekken over een reeks van jaren en niet kan worden afgedwongen

## VAN OORDEEL

- dat onvoldoende aandacht is besteed aan de financiële onderbouw bv. in relatie tot een andere inkomensverdeling

## VERZOEKT

het Hoofdbestuur de nota "Adelt Arbeid" in nauw samenhang te brengen met "perspectief '86" en  
- na behandeling in congres okt.'84 - met de nota basisinkomen, daar deze drie nota's onlosmakelijk met elkaar in verband staan.  
en gaat over tot de orde van de dag.

Lelystad, 20-3-'85

GEWIJZIGDE MOTIE

Indieners : AAV BOSKOOP  
 Woordvoerder : Rob Kruit  
 Onderwerp : Hoofdbestuursresoluties I, II en III

RC RC  
I II

(1) TV BudB Jk

De ALV van D'66 op 13 en 14 april 1984 te Amersfoort bijeen,

constaterend

dat de hoofdbestuursresoluties I, II en II bestaan uit louter wensen, geen eigen visie geven op werkgelegenheid en daarmee verband houdende zaken, dat geen nieuwe baanbrekende gedachten naar voren worden gebracht, dat een financiële onderbouwing terzake totaal ontbreekt,

overwegend

dat de HB resoluties niet meer zijn dan een eerste aanzet om te komen tot een duidelijk beleid

stelt voor

het Hoofdbestuur op te dragen in aanvulling op en als uitwerking van de hoofdbestuursresoluties I, II en III een werkelijke en financieel goed onderbouwde oplossing voor het werkgelegenheidsvraagstuk aan te doen dragen en deze inzet te maken van de eerstkomende Tweede Kamer verkiezingen en in samenwerking met andere progressieve en constructieve partijen, zowel nationaal als in Europees verband ten uitvoer te brengen,

en gaat over tot de orde van de dag.

M. Berendsen

M. N. Berendsen-Tansen  
 afdelingssecretaris



INGEKOMEN 22 APR 1984

184.0240 112

(RC 1) RC 11 m+B TV | JLR Bud B Ju

D'66

STANDAARD-FORMULIER VOOR HET INDIENEN VAN MOTIES EN AMENDEMENTEN

ingekomen in Den Haag d.d.:  
Rapportagecommissie:

inkomend nummer:.....  
Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

indieners: Afdelingsbestuur Den Helder .....of,  
Ton Schuitemaker .....e.a.  
woordvoerder: Afdeling Dordrecht .....  
contactpersonen:

1. J. Schuitemaker .....  
tel. overdag 0.2240.14544 's avonds 2230.7.  
2. .... 4646  
tel. overdag ..... 's avonds 689.42537

betreft  
motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat  
aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene  
Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.


TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resterend het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindigt bij opheffing.

De AAV van Den Helder.....(naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) 20. MAART 1963 te Den Helder.....(plaats).

voorzitter (naam) J.P.C. Schultemaker.....handtekening:   
 secretaris (naam) J.J. BOS.....handtekening:

184.  
INGEKOMEN: 23 MAART 1984.  
184 0 241  
RC I RC II m + B (TV) JLM Bud B/H

ingekomen in Den Haag d.d.:  
Rapportagecommissie:

inkomend nummer:.....  
Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel  
nummer Motie:

indieners: ... afdeling Boddegraven/D. v. B. v. g. g. e. n. ... of,  
..... e.a.  
woordvoerder:.....  
contactpersonen:  
1... Koop van Leeuwen .....  
tel. overdag ..... 's avonds: 01.726-14006  
2.....  
tel. overdag ..... 's avonds.....

betreft  
motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat  
aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering  
bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
  - dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
  - dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

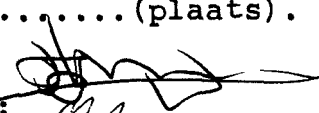
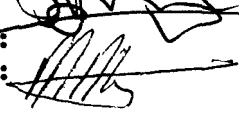
### TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66.

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindelijk bij opheffing.

De AAV van Bodegraven/Driebruggen (naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) 27-2-84 te Bodegraven (plaats).

voorzitter (naam) K. van Leeuwen handtekening:   
secretaris (naam) M. v. d. Mareel handtekening: 

INGEKOMEN 24 MAART 1984

17/2

D'66

STANDAARD-FORMULIER VOOR HET INDIENEN VAN MOTIES EN AMENDEMENTEN

184.0246 b/b 1/2

RC I

ingekomen in Den Haag d.d.:  
Rapportagecommissie:

inkomend nummer:.....  
Programmacommissie:

Hoofdbestuur:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/regel

nummer Motie:

D '66

afdeling Loon op Zand.

INGEKOMEN 24 MAART 1984

184 0246 al & JCH/mtr BvdBjk

betr: motie standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

RC RC ~~RC~~ TV  
I II

Kaatsheuvel, 23 maart 1984

Aan het bestuur van de afdeling Dordrecht,

Jullie brief ontving ik daags na onze aav. De eerstkomende aav. was gepland op 22 maart. Het was mij dus niet mogelijk de motie tijdig in behandeling te geven.

De aav. bijeen op 22 maart kon zich unaniem verenigen met jullie brief. Ik stuur de motie alsnog in bij wijze van adhesie-betuiging. Een afschrift gaat hierbij.

met vriendelijke groeten,  
Louise Musters - van Iersel  
secretaris  
Kempenland 6  
5171 HG Kaatsheuvel  
04167-73132

indieners: ... Louise Musters - van Iersel ..... of,  
... JCH / mtr ..... e.a.  
woordvoerder: ... Louise Musters .....  
contactpersonen:

- 1... Louise Musters - van Iersel .....  
tel. overdag 04167-73132. 's avonds: .....  
2.....  
tel. overdag ..... 's avonds 04167-74689

betreft  
motie: Standpuntsbepaling plaatsing kernwapensystemen.

Democraat  
aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:

De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien

- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,

- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is,
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,

- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni/juli 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kern-

- wapens op Nederlands grondgebied,
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering.
- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING.

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Vóór plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald maar het ziet er naar uit, dat de meerderheid, zeker na het uittreden van de kamerleden Scholten en Dijkman, het regeringsstandpunt zal volgen, dat om politiek-pragmatische redenen waarschijnlijk vóór zal zijn. Resteert het standpunt van D'66. Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. De Tweede Kamerfractie wenste onderhandelingsruimte, welnu, die kan de fractie dan eventueel voor eigen risico nemen. Laat de partij, d.w.z. de ALV, maar liever "schone handen houden" ten koste van de "onderhandelingsruimte" want over kernwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselheid. Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindig bij opheffing.

De AAV van Roos op Land.....(naam, afdeling, subregio of regio) heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op (datum) 22.03.84 te Kaatsheuvel.....(plaats).

voorzitter (naam) L. G. J. van der Vliet.....handtekening: [Handwritten Signature]  
 secretaris (naam) M. J. van der Vliet.....handtekening: [Handwritten Signature]

INGEKOMEN 24 MAART 1984

184.0249

RC RC  
I II

(M+B) TV /

De A.L.V. van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op  
13 en 14 april 1984

B. van R. / J.L.

Kennis genomen hebbend van de nota "Adelt Arbeid"

OVERWEGEND

- dat jongeren onder 25 jaar in Europa meer dan 20% van de actieve bevolking uitmaken en 40% van het totaal der ingeschreven werklozen.
- dat in de EG Nederland na Frankrijk en Italië het hoogste jeugdwerkloosheidspercentage heeft
- dat in Nederland het jeugdwerkloosheidspercentage in 1982 voor jongens beneden de 25 jaar rond 37% lag en voor meisjes rond 63%
- dat het Europees Sociaal Fonds bijdraagt tot financiering van opleiding, bijscholing en vergroting van de tewerkstelling voor jongeren en vrouwen

VAN MENING

- ± dat maatregelen om de jeugdwerkloosheid te bestrijden zodanig getroffen dienen te worden dat er rekening gehouden wordt met de werkloosheidspercentages van jongens en meisjes
- dat er een optimaal gebruik gemaakt dient te worden van het Europees Sociaal Fonds o.a. door voorlichting over de mogelijkheden die dit Fonds biedt met betrekking tot de jeugdwerkloosheid

DRAAGT HET HOOFDBESTUUR OP

de Einhoed van deze motie te verwerken in het nieuwe beleidsprogramma.

Van: Katrin Penders

i.p.v. 178

184.0257  
3/6

184.0257  
4/6

MOTIE KALKAR

De ARV-Utrecht van D'66 in vergadering bijeen op 21 februari 1984

Overwegende dat

- de kosten van de Schneller Brüter Kernkraftwerk Gesellschaft, de maatschappij die de snelle kweekreactor "Kalkar" bouwt, volledig uit de pan zijn gerezen en blijven rijzen;
- deze kosten <sup>niet</sup> tot verdere nodeloze tariefsverhogingen van electriciteit in Nederland mogen leiden;
- de in Kalkar toegepaste technologie achterhaald resp. nog niet ontwikkeld is en in ieder geval van weinig verdere betekenis voor de Nederlandse economie, bovendien vele malen duurder is dan andere voorhanden technologieën voor energie-opwekking (incl. kernenergie);
- het Kalkar-project alle kenmerken heeft van een prestige-project, waarbij eerder reputaties dan realiteiten in het geding zijn;
- afgezien van de mogelijke aanzienlijke veiligheidsrisico's en afgezien van de wenselijkheid van kernenergie als zodanig, Kalkar geen toekomst heeft;

Spreekt als haar mening uit

-dat deelneming in de verhoging van het aandelenkapitaal van de Schneller Brüter Kernkraftwerk SBK ("Kalkar") door de NV Samenwerkende Electriciteitsproductiebedrijven SEP, ongewenst is.

Draagt het regiobestuur op

- deze motie ter kennis te brengen van de fracties van D'66 in de Tweede Kamer en Eerste Kamer en van Provinciale Staten van Utrecht en Gelderland;
- het Hoofdbestuur te vragen deze motie als actuele politieke motie voor te leggen aan de ALV op 13 en 14 april a.s. in Amersfoort.

en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING

In juli 1983 stelde de SEP-directie haar aandeelhouders voor de deelneming in het aandelenkapitaal van de in aanbouw zijnde snelle kweekreactor in Kalkar te verhogen met 12,2 mln DM tot een totaal van 39,2 mln DM (=uitbreiding met 45%). Binnenkort wordt op een SEP-aandeelhoudersvergadering hierover beslist. Ook het Utrechtse electriciteitsbedrijf PEGUS is aandeelhouder in de SEP, zij het één van de kleinere van de in totaal zestien aandeelhouders/electriciteitsproducenten. Een en ander berust op een in 1972 gesloten internationale samenwerkingsovereenkomst, het z.g. Consortiaalverdrag.

Bij de planning van Kalkar is op alle gebied (technisch, financieel, veiligheidsrisico's, etc.) bewust of onbewust alles onderschat. Er zijn ook bij de bouw vele fouten gemaakt, die tot aanzienlijke vertraging en kostenstijging hebben geleid. Zo zijn de kosten inmiddels opgelopen van 1½ tot bijna 6½ miljard DM. De vrees bestaat dat deze kosten alleen nog maar verder zullen stijgen, terwijl ook de exploitatie uiteindelijk (zwaar) verliesgevend zal zijn. In het z.g. Risikobeteiligungsvertrag is geregeld dat de electriciteit aan Duitse afnemers zal worden geleverd tegen een prijs die overeenkomt met een lichtwater-reactor (het "klassieke" type kernreactor). In dat kader wordt nu reeds gesproken over verhoging van het garantiebedrag voor de exploitatiefase van 150 mln naar 500 mln DM. Een en ander betekent een enorme subsidiëring door de eigenaren van Kalkar, waaronder de SEP. Het Nederlandse garantie-aandeel komt overigens voor rekening van de Staat en niet van de SEP. Het ziet er echter niet naar uit dat de garantie ooit voldoende zal zijn, zodat de verdere verliezen voor rekening van de eigenaren komen. De conclusie is dan ook voor de hand liggend: reeds op korte termijn zal de kapitaalsverhoging tot tariefsverhogingen in Nederland leiden en in de toekomst zal een verdere verhoging voortvloeiën uit de verliesfinanciering om van een (naar bedrijfseconomische maatstaven waarschijnlijk) faillissement nog maar te zwijgen.

Het Kalkar-project (codenaam SNR-300) brengt bovendien een moeilijk in te schatten, maar in ieder geval verhoogd veiligheidsrisico met zich mee. Ten behoeve van de Bondsdag zijn in Duitsland verschillende studies verricht. De meest sombere van de twee "officiële" studies (onderschreven door 5 van de 16 leden van de speciale Bondsdag-enquête-commissie hierover) komt voor de mogelijke ongelukken tot: 50.000 tot 2,7 mln doden, 0 tot 1 mln mensen die worden geëvacueerd en tot 65.000 km<sup>2</sup> die voor enkele honderden jaren onbruikbaar worden. Met name de opwerking, de afvalberging en ontmanteling zijn nauwelijks gewaarborgd en kunnen (zullen?) nog voor de nodige verrassingen zorgen. De opwerkingscapaciteit is een grote bottleneck; de kweekreactor vereist 7x zoveel opwerkingscapaciteit als vergelijkbare lichtwaterreactoren.

De kweekreactortechnologie wordt veel te vroeg ontwikkeld. Pas rond het jaar 2010 zou de kweekreactor rendabel kunnen worden. De nu toegepaste technologie is dan zeker wetenschappelijk achterhaald. Dit is overigens ook nu reeds het geval. Het is duidelijk geworden, dat niet Kalkar, maar het Franse Phénix-concept favoriet is geworden in de ogen van de electriciteitswereld. De mogelijke "spin-off" voor het Nederlandse bedrijfsleven is bovendien zeer beperkt.

Hieronder volgen nog enige beschouwingen van juridische aard. Door de voorstanders wordt nl. wel gesteld, dat een vrije keuze vóór of tégen kapitaalsverhoging niet ter discussie staat, omdat de verplichting hiertoe reeds in het verleden zou zijn aangegaan.



184 0257  
5/6

De bijdrage van de Nederlandse Staat is, evenals voor België, vastgelegd op een maximaal bedrag van 470 mln DM. De rest is voor rekening van West-Duitsland. In de Kalkarnota van Minister van Aardenne van 3 mei 1983 wordt echter géén voorbehoud gemaakt over de hoogte van de Nederlandse bijdrage. De Minister be- toogt dat in 1972 bij de start van het project een verbintenis tot stand is gekomen, die het Nederland, óók de SEP, onmogelijk maakt verhoging van het aan- delenkapitaal te weigeren.

Volkenrechtjuristen van naam (zie adviezen prof. mr. H. Meijers en mr. O. de Savor- nin Lohman aan Groningen en Drente, zie ook advies prof. mr. A. W. Koers aan vaste Kamer- cie. voor Economische Zaken) hebben deze stelling van de Minister als onjuist gekwalificeerd. Al zou er sprake zijn van volkenrechtelijke verplich- tingen (deze zijn er echter volgens de deskundigen niet of nauwelijks), dan kunnen deze in dit geval slechts betrekking hebben op de drie betrokken Staten en niet op individuele (rechts-) personen. De internationaal privaatrechtelijke overeenkomst die de SEP in 1972 is aangegaan, staat hier buiten. Het is juist, dat ingevolge deze overeenkomst de basiskeuze voor samenwerking in het Kalkar- project niet meer openstaat, maar dat doet niet terzake, omdat nu sprake is van een kapitaalverhoging. Ook als de SEP deze weigert, zal zij blijven voldoen aan haar contractuele verplichtingen.

Bovendien heeft de SEP volgens haar Statuten primair als doelstelling de be- hartiging van de belangen van de Nederlandse electriciteitsvoorziening. De door Kalkar veroorzaakte en nog te veroorzaken tariefsverhogingen lijken hier- mee in strijd te zijn. Ook uit de Statuten van "Kalkar" (de Schneller Brüter Kernkraftwerk Gesellschaft SBK) blijkt nergens, dat de aandeelhouders gehouden zijn mee te werken aan kapitaalverhoging omwille van het aandeelhouder zijn.

Stoppen van Kalkar wordt wel eens een grote kapitaalvernietiging genoemd. Zowel stoppen als doorgaan, zal echter kapitaalvernietiging met zich meebrengen. Van stoppen, wanneer de SEP niet verder zal betalen, is echter nauwelijks sprake. Het zou wel héél merkwaardig zijn, dat een project van 6,5 mrd DM stilgelegd zou moeten worden, omdat het extra SEP-bedrag van 12,2 mln DM (=minder dan 0,2%) niet beschikbaar komt.

Wij praten dus op dit moment niet over stoppen van Kalkar, óók niet als zodanig over pro's en contra's van kernenergie, maar over een extra uitgave van 12,2 mln DM in SEP-verband (voor Utrecht f600.000 PECUS-geld, te verhalen op de afnemers). Kalkar is niet noodzakelijk. Het is eerder een dure en nog steeds duurder wor- dende misser. Al het geld dat daar méér in wordt gestopt, is slecht besteed. Voor de Nederlandse electriciteitsbedrijven wordt het toch al één grote schadepost.

184.0257  
6/6

Gezien het bovenstaande is het niet verantwoord om thans tot een verdere kapitaalverhoging te besluiten, mede gelet op de onzekere uitkomst van de ver- dere besprekingen over risicoverdeling en prijsgaranties. Los van de vragen omtrent veiligheid en ongeacht de wenselijkheid van kernenergie, vormt een en ander genoeg reden om van kapitaalverhoging door de SEP af te zien.

De ALV van D'66, in vergadering bijeen in Amersfoort  
op 13 en 14 april 1984,

constaterende

- dat de nota 'Adelt Arbeid?' zich voornamelijk richt  
op de problematiek rond de verdeling van bestaand betaald  
werk en de stimulering van onbetaald toegevoegd werk;

overwegende

- dat iedere vorm van tweedeling voor de maatschappij  
uiterst verwerpelijk is, dus ook de tweedeling: betaald  
werkenden - niet betaald werkenden;  
- dat er naast een rechtvaardige arbeidsverdeling, een  
rechtvaardige inkomensverdeling moet bestaan, omdat  
anders de gevreesde tweedeling in het vrije-tijds beste-  
dings patroon zal ontstaan;  
- dat er verder nog een tweedeling dr ~~ligt~~ te ontstaan  
tussen lager en hoger opgeleiden, met name veroorzaakt  
door een steeds verdergaande automatisering;  
- dat in een evenwichtige samenleving veel verschillende  
soorten werk verricht moeten worden;  
- dat vraag en aanbod van verschillende soorten werk  
zoveel mogelijk op elkaar moeten worden afgestemd;  
- dat thans steeds meer ambachtelijke werkzaamheden  
plaatsvinden in het zwarte circuit;

verder overwegende

- dat het probleem van 'de vergrijzing' binnen afzien-  
bare tijd een factor van betekenis zal zijn;

van mening

- dat 'vrijwilligerswerk', 'werken met een uitkering',  
e.d. uitsluitend als tijdelijke, korte termijn, oplos-  
singen mogen gelden;  
- dat er een fundamentele verandering moet komen in de  
waardering van verschillende soorten werk;  
- dat een naar werksoort geschaalde loon/inkomsten be-  
lasting een mogelijk handvat biedt;

besluit

~~Het Hoofdbestuur op te dragen:~~

~~een nota 'toekomstverkenningen' te maken, waarin aan  
de orde moeten komen de, op langere termijn, na te streven  
arbeidsverdeling (naar soort en naar hoeveelheid)  
\* inkomensverdeling (in samenhang met een evt. te veran-  
\* deren stelsel van belastingen / sociale verzekeringen);  
en gaat over tot de orde van de dag.~~

bovenstaande punten in haar beleid op te nemen.

Beste Manu,

Het was me even ontschoten: deze wijziging. Maar  
misschien is het nog niet te laat deze verandering  
in het tweede congresboek op te nemen, zoals we  
telefonisch bespraken. Mocht dat wel het geval zijn, dan  
zien we op het congres wel verder.  
Met groet  
Gauke Tanja.

Indiener : afdeling Winsum  
 Woordvoerder : fred de vries  
 Onderwerp : reorganisatie binnenlands bestuur

RC RC (KvB) JV BvAB Jv  
 I ±

De ALV van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 13 en 14 april 1984,

overwegende

- dat bestuurlijke reorganisatie altijd en misschien wel allereerst betreft: veranderingen in de tot dan toe aanvaarde geleiding van onze samenleving, en dat gemeentelijke herindeling op de eerste plaats het sleutelen is aan de ordening van de samenleving in haar lokale dimensie
- dat betekent, dat veranderingen vooral moeten worden gezien op de betekenis van die structuur zélf voor de bevolking

verder overwegende

- dat voor d'66 de decentralisatie van rijkstaken en -bevoegdheden uitgangspunt is voor de inrichting van het openbaar bestuur
- dat de reorganisatie een oplossing dient te zijn voor het grootste knelpunt in de huidige bestuurlijke organisatie, de regionale problematiek
- dat voor d'66 territoriale herindeling alleen maar het sluitstuk kan zijn van de vraag wat voor functies moeten worden herverdeeld tussen provincies en gemeenten, en provincies en rijk
- dat de d'66 democratiseringsgedachten o.a. inhouden dat de burgers optimaal betrokken moeten worden bij, en medeverantwoordelijkheid moeten dragen voor, zaken waarmee zij in hun levenssfeer rechtstreeks te maken hebben

konstateert

- dat in het "eindverslag" en het "gewijzigd ontwerp van wet" inzake wet reorganisatie binnenlands bestuur al bijna geen sprake meer is van decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden, waaruit blijkt dat decentralisatie verder weg is dan ooit
- dat recentelijk onderzoek naar het functioneren van geherindeelde gemeenten heeft uitgewezen, dat er geen positieve effecten zijn bijgedragen aan de regionale problematiek
- dat de positie van gemeenten daarentegen alleen maar is verzwakt, mede door de centralisatie van taken van gemeenten naar provincies
- dat de territoriale herindeling, door het uitblijven van decentralisatie, de noodzakelijke samenhang met die decentralisatie mist en derhalve is losgekoppeld van de reorganisatie binnenlands bestuur
- dat de herindelingsplannen worden uitgevoerd hoewel de lokale besturen en bevolking niet of nauwelijks instemmen met die plannen

stelt vast

- dat van de oorspronkelijke opzet tot reorganisatie van het binnenlands bestuur in het geheel niets meer over is en dat zij op een dood spoor terecht is gekomen
- dat het onverantwoord is met de reorganisatieplannen in deze vorm voort te gaan

besluit

- de frakties van d'66 in de beide kamers der Staten Generaal en die van de Provinciale Staten van die provincies waar de herindeling nog niet heeft plaats gevonden, haar grote zorg in deze mede te delen
- er bij die frakties op aan te dringen zich duidelijk tegen de huidige gang van zaken bij de reorganisatie binnenlands bestuur uit te spreken en zich te onthouden van medewerking bij de uitvoering van gemeentelijke herindelingen
- de tweede kamerfractie te verzoeken de mogelijkheden na te gaan die kunnen leiden tot nieuwe initiatieven inzake reorganisatie binnenlands bestuur,

en gaat over tot de orde van de dag.

INGEKOMEN - 1984

184 0276 - P

R.C.R.C. (Mits) PV J. Leeman BvdB 74

Indieners: AAV Boskoop  
Woordvoerder: *Wim Gemelmaans*  
Onderwerp: Europese politiek inzake werkloosheidsproblematiek  
Datum: 2 april 1984

De Algemene Afdelingsvergadering van D'66 van de afdeling Boskoop, op 2 april 1984 in vergadering bijeen,

Constaterend dat een start wordt gemaakt met de Eurocampagne,

Constaterend dat D'66 de enige partij is, die heeft gesteld dat de werkloosheid structureel is,

Overwegende dat derhalve nagedacht dient te worden over betaalde én onbetaalde arbeid alsmede over het arbeidsethos,

Overwegende dat uitsluitend arbeidstijdverkorting en deeltijd-arbeid geen oplossing bieden voor het werkloosheidsprobleem,

Verzoekt het Hoofdbestuur er zorg voor te dragen dat de Eurofractie én de Tweede-Kamer fractie gevoed worden met ideeën op dit gebied,

Verzoekt vervolgens de Eurofractie in nauw overleg met de Tweede-Kamer fractie, deze ideeën, samen met gelijkgerichte Europese partijen uit te werken en gestalte te geven in het Europees Parlement.

Voorzitter:

Secretaris:

voorzitter

secr.

*J. Leeman*

*M.A. Berndszen-Jansen*



# Politieke Partij Democraten '66

INGEKOMEN 3 APR. 1984 / 184.0280 P. 11

RCT RCT mtb TV  
JLH BvAB JK



Indiëners: *Afd. Culemborg D'66*

Woordvoerder: *Minke - Oijkmans - Yntema*

Onderwerp: Het houden van een schriftelijk bindend referendum onder alle leden van de partij.

De ALV van D'66, bijeen op 13 en 14 april 1984 te Amersfoort,

overwegende

- dat op de ALV van 26 november 1983 besloten is, dat D'66 vooralsnog plaatsing van middellange afstandswapens in Nederland ongewenst vindt (motie 1753a) en dat heroverweging van dit besluit alleen mogelijk is door een nieuwe ALV,
- dat er "bijna geen onderwerp te vinden (is) binnen D'66, dat zo moeilijk ligt als het kernwapenvraagstuk" (citaat J.Kohnstamm in Democraat no. 7, dec.'83),
- dat daarom een eventueel nieuw besluit door de gehele partij gedragen dient te worden,
- dat over het bovenbedoelde besluit door een zo groot mogelijk aantal leden uit de partij dient te worden beslist,
- dat de enige mogelijkheid om alle leden bij een dergelijk besluit te betrekken is:

HET HOUDEN VAN EEN SCHRIFTELIJK BINDEND REFERENDUM ONDER ALLE LEDEN VAN DE PARTIJ,

- BESLUIT:

het HB op te dragen

vóórdat de Tweede Kamer definitief moet besluiten tot al dan niet plaatsen van middellange afstandswapens met nucleaire lading in Nederland, over deze kwestie i.p.v. een extra ALV bijeen te roepen, een voor de partij schriftelijk en bindend referendum te organiseren onder alle leden van D'66,

en gaat over tot de orde van de dag.

*Mans*  
*H.N.J. Janssen (voorzitter)*  
*Noerkeboom 10*  
*Culemborg*  
*J.H. Sannier secretaris afd. Culemborg*  
*J.F. Bosman-Mooren penningmeester*

INGEKOMEN in Den Haag d.d. INGEKOMEN 10 APR. 1984

RC RC *mtw* TV. JCH  
I II BvdB JK

184 0284 TK

Rapportagecommissie:

inkomend nummer: 12....

Hoofdbestuur:

Programmacommissie:

Democraat pag./kolom/regel:

congresboek pag./kolom/

regel

nummer Motie:

Politiek-aktuele motie conform art. 13.7

INDIENERS: ... *Algemene afdelingsvergadering D'66 Dordrecht* ... of

WOORDVOERDER: ... *Bert Senvoort* ...

contactpersonen:  
1. .... *Bert Senvoort* .....  
tel. overdag ... *070-264011* ..... 's avonds *070-145127*  
2. .... *Fred de Vries* .....  
tel. overdag ... *070-186802* ..... 's avonds *070-106802*

betreft: Actuele motie standpuntsbepaling plaatsing kernwapen-systemen.

Democraat  
aard wijziging: pagina.....kolom.....regel.....

VOORSTEL:  
De Algemene Ledenvergadering van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 13/14 april 1984.

gezien  
- de motie nr. 17.53 (A), aangenomen op de Algemene Ledenvergadering te Den Haag op 26 november 1983,

overwegende,  
- dat de door de NATO voorgenomen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in West-Europa tot doel heeft, de wederzijdse kern-ontwapening te bevorderen,  
- dat de onderhandelingen terzake in Geneve tot dusverre geen ander resultaat hebben opgeleverd dan de verdere ontwikkeling en plaatsing van kernwapens,  
- dat de ontmanteling van verouderde kernwapensystemen daarbij een loos gebaar is  
- dat het op zich al bedenkelijk is, dat doelen de middelen moeten heiligen,  
- dat in dit geval doel, namelijk kern-ontwapening, en middel, namelijk kernbewapening, volstrekt met elkaar in tegenspraak zijn,

constaterend,  
- dat de Nederlandse regering heeft aangekondigd, in juni 1984 een definitief standpunt te zullen bepalen inzake het al dan niet plaatsen van nieuwe kernwapens op Nederlands grondgebied,  
- Dat daarbij het plaatsen van eventueel minder dan 48 kruisvluchtwapens een nieuw element bij de bepaling van dat standpunt is,  
- dat een definitieve standpuntbepaling van D'66 vooraf dient te gaan aan die van de regering,

- dat het door D'66 tot dusverre ingenomen standpunt terzake in feite geen standpunt is maar slechts het uitstel daarvan,
- dat het een zichzelf serieus nemende politieke partij als D'66 past omtrent een voor de gehele mensheid zo essentieel vraagstuk als de kernwapenproblematiek een principieel standpunt in te nemen,

concludeert,

- dat zulk een standpunt slechts kan inhouden de afwijzing van ieder voorstel tot plaatsing van nieuwe kernwapensystemen in Nederland of waar dan ook, en gaat over tot de orde van de dag.

TOELICHTING

Van vrijwel alle politieke partijen in Nederland zijn de standpunten nu al wel bekend. Voor plaatsing zijn de VVD en Klein Rechts, tegen zijn PvdA en Klein Links. Het CDA heeft nog geen standpunt bepaald. Buiten de politiek heeft evenwel de Raad van Kerken zich onlangs uitgesproken tegen plaatsing van nieuwe kernwapensystemen.

Wat is nu het standpunt van D'66?

Pragmatische overwegingen hebben geleid tot voortdurend uitstel van definitieve politieke stellingname met als gevolg, dat zelfs de leden laat staan de (eventuele) kiezers, niet weten wat zij m.b.t. de kernwapenproblematiek aan D'66 hebben. Zelfs wanneer het gaat om het plaatsen van minder dan 48 kruisvluchtwapens behoort D'66 niet te marchanderen. Politiek pragmatisme mag nimmer leiden tot politieke beginselloosheid.

Wel meelopen in anti-kernwapenbetogingen maar geen standpunt innemen: typeert dat nu D'66? Als dat zo zou zijn rest deze partij weinig meer dan het konsekwent doortrekken van de pragmatische lijn, die eindigt bij opheffing.

De AAV van ... Dordrecht ... heeft deze motie met absolute meerderheid van stemmen goedgekeurd op 9 april 1984 te Dordrecht en besloten deze motie conform art. 13.7 van het Huishoudelijk Reglement in te dienen.

voorzitter ... Bert Verwoert ... handtekening:  
secretaris .. Ma. v. D. Dijkman .. handtekening:

Indiener(s): PEAC

Woordvoerder(s):

Onderwerp: gelijke behandeling van deeltijdwerkers.

INGEKOMEN 17 APR. 1984  
 104. 0 285 1/2  
 RC AC MFB TV | BvdB JK IT  
 I II

alleen pag 1

De ALV van D'66, op 13 en 14 april 1984 te Amersfoort in vergadering bijeen,

Van mening dat: -Naast arbeidsduurverkorting ook deeltijdarbeid op de korte termijn bevorderd dient te worden  
 -dat het aantrekkelijk gemaakt moet worden om van voltijd naar deeltijdwerk over te gaan

Constaterende: -Dat rechtspositionele regels een dergelijke overgang momenteel blokkeren zowel in de marktsector als in de overheidsdienst

Verzoekt de fractie: Er voortdurend bij de Regering op aan te dringen alle rechtspositionele factoren die de overgang van voltijd- naar deeltijdwerk ~~blokkeren~~ uit de weg te ruimen belemmeren

En gaat over tot de orde van de dag.



Indiener(s): PEAC

Woordvoerder(s):

INGEKOMEN 13 APR 1984

184.028642

RC RC  
I II

13.113 74 77  
aalenpfg 1

Onderwerp: belastingheffing tweeverdieners.

De ALV van D'66, in vergadering bijeen te Amersfoort op 13 en 14 april 1984,

In herinnering roepend dat de Tweede- en Eerste kamerfractie terecht hun stem onthouden hebben aan de per 1 januari 1984 van kracht geworden "Wet Tweeverdieners",

Constaterend dat de Regering niet alleen voornemens is per 1 januari 1985 de "schoonheidsfouten" in deze wetgeving te corrigeren, maar ook overweegt een apart belastingregime voor tweeverdieners in te voeren, waardoor het progressievoordeel van tweeverdieners ten opzichte van alleenverdieners geheel wegvalt, dan wel aanmerkelijk verder wordt verkleind,

Van mening: -dat correctie van schokeffecten dringend noodzakelijk is in verband met de daardoor optredende rem op de arbeidsmarktaandeelname van vrouwen  
-dat voorgenomen fiscale tegemoetkomingen voor kinderopvangkosten zodanig moeten worden gegeven dat deze niet voordeliger uitwerken voor hogere inkomens  
-dat vóór het eventueel verder wegwerken van progressievoordelen voor tweeverdieners, duidelijkheid moet bestaan over feitelijke draagkrachtverschillen tussen verschillende typen huishoudens  
-dat overigens het huishoudinkomen of het gezinsinkomen steeds minder in plaats van steeds meer het uitgangspunt zou moeten vormen voor de belastingwetgeving

Verzoekt de Tweede kamerfractie, - bij de Regering aan te dringen op een goede evaluatie, die behalve op de arbeidsmarkteffecten ook gericht is op de uitvoeringsaspecten van de per 1 januari 1984 van kracht geworden tweeverdienerswetgeving  
- niet mee te werken aan een verdere verslechtering van de positie van tweeverdieners in de belastingheffing

en gaat over tot de orde van de dag.



# Politieke Partij Democraten '66

Gemeenteraadsfractie Den Haag  
Groenmarkt 7,  
2513 AL Den Haag  
Tel.: 070 - 12 20 28

INGEKOMEN 11 APR 1984  
104.0280

Rc Rc (mtb) 51V 7/4.  
I H

Boud B yk

## MOTIE

De afdeling Den Haag van D'66, bijeen in vergadering op 10 april 1984,  
vernomen hebbend  
dat a.s. donderdag 12 april 1984 een Kamerdebat plaatsvindt  
over de spreiding van de PTT,

overwegend

- dat instandhouden en stimuleren van het economisch potentieel van de randstad essentieel is voor de economie van Nederland,
- dat de huidige financiële situatie van het land noopt tot bezuinigingen die van alle inwoners offers vragen,

constaterend

- 1) dat de problematiek van Den Haag minstens zo erg is als die van Groningen,
- 2) dat de overplaatsing van de PTT geen enkel probleem oplost doch slechts problemen verplaatst en nieuwe problemen schept,
- 3) dat het geld, geïnvesteerd in de overplaatsing dus letterlijk weggegooid geld is,
- 4) dat in tijden waarin iedereen drastisch moet inleveren, geld weggooid meer dan ooit onaanvaardbaar is,

wetend

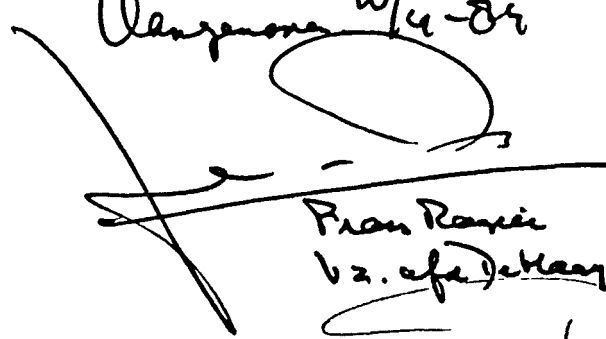
dat zij spreekt in overeenstemming met het gezamenlijk standpunt van de D'66-gemeenteraadsfracties van de vier grote steden, de Statenfracties van Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en de Rijnmondfractie, en de afdelingsbesturen van de vier grote steden,

verzoekt

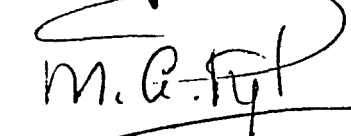
de leden van de Tweede Kamer dringend

- 1) de overplaatsing van de PTT stop te zetten,
- 2) de voor de overplaatsing beschikbare gelden in overleg met de Groningse bestuurders aan te wenden voor verbetering van de Groningse economie.

*Overgenomen 10/4-84*



Fran Rancie  
vz. afd. Den Haag



M. G. Tyl

bestuurslid  
afd. Den Haag

Indien er: D'66 - Den Haag

Waar duwerder: B. Aris

INGEKOMEN 11 APR. 1984

104-0209

DE ALV VAN D'66, in vergadering byeen.....

Voorzitter: Frans Rogier

Secr. Greet Lindeens

10 April 1984

CONSTATEREND, dat in El Salvador de militaire sector van de maatschappij sinds 1932 vrywel ononderbroken de politiek van het land gedomineerd en bepaald heeft;

Constaterend, dat zowel het veiligheidsapparaat, als de economie, als de Grondwetgevende Vergadering van El Salvador gedomineerd worden door reactionaire miljeus en meerderheden, en dat de positie van de president volgens de nieuwe Grondwet nog minder sterk is dan ze sinds 1979 was;

Constaterend, dat de verkiezingsadministratie en het jongste kiessysteem duidelyk grote, zo niet fundamentele gebreken vertonen, en dat de verwerking van de stemmen (voorzover geopenbaard) uiterst onregelmatig plaatsvond onder de auspiciën van de militaire Verkiezingsraad;

Herinnerend aan het feit, dat D'66 in maart 1982 als regeringsparty geen enkel initiatief heeft genomen en nadrukkelyk NIET aandrang op het zenden van Nederlandse waarnemers naar de verkiezingen voor de Grondwetgevende Vergadering van El Salvador, maar in tegendeel aandrang op politieke en diplomatieke opwaardering van het FDR, waarvan de partyen feitelyk en formeel van deelname waren uitgesloten;

Verwyzend naar punt VI-o van ons Verkiezingsprogram, waarin D'66 zich uitspreekt voor "steun aan alle interne krachten die echte democratische en sociale hervormingen nastreven," resp. voor "een politieke oplossing van de stryd in El Salvador, waarby de guerilla als onderhandelingspartner wordt erkend!"

Van Mening, dat mede in het licht van bovenstaande constateringen er geen reden is, de onder een repressieve grondwet gehouden verkiezingen voor de uitgeholde post van president van El Salvador door Nederland ~~aan te nemen~~ op te waarderen door het (nogmaals) zenden van nondiplomatieke regeringswaarnemers, zeker gezien de overvloed aan informatie, die er al uit andere bron over beschikbaar is en zal wezen;

Verzoekt de Tweede Kamerfractie, in deze lyn haar beleid aan te passen,  
en gaat over tot de orde van de dag.

Inkeneres) Li kym, 11k00000

h. du. d. (s) ~~Handwritten scribbles~~

INGEKOMEN 12 APR. 1984  
INGEKOMEN 11 APR. 1984

Arche van de Brugge  
RC RC mhb (TV) jk Bud B (TK & type)

De ALV van D'66, etc.

~~Gelet op de voorname van de staatssecretaris voor het midden- en kleinbedrijf om de winkelsluitingswet te wijzigen~~

Overwegende, dat maatschappelijke ontwikkelingen, met name de emancipatie en het toenemend aantal tweeverdieners, hebben geleid tot een veranderde consumentenbehoefte wat betreft de uiterste sluitingstijden van winkels

Overwegende voorts, dat de huidige uiterste sluitingstijden (zes uur 's avonds, behoudens koopavonden, zaterdag en enige uitzonderingen) niet meer voldoende aan die behoefte tegemoet komen en voorts aan ondernemers de mogelijkheid ontnemen om flexibel in te spelen op de veranderde koopbehoefte van de consument

Van mening,

- dat de bepalingen van de winkelsluitingswet 1976 niet meer voldoen aan bovengenoemde overwegingen
- dat derhalve een verruiming van de uiterste sluitingstijden gewenst is, onder handhaving van een totale maximale openingstijd van 52 uur per week
- dat ofwel aan ondernemers zelf, dan wel aan gemeenten meer vrijheid moet worden gelaten de uiterste sluitingstijd van winkels op een van de huidige winkelsluitingswet afwijkend (later) tijdstip vast te stellen, een en ander wel binnen (ruimere) maximumgrenzen

Verzoekt de Tweede Kamerfractie initiatieven te ontplooiën teneinde een dergelijke verruiming van de winkelsluitingswet te bereiken en hiertoe zo nodig en indien haalbaar en zo mogelijk een initiatief-wetsvoorstel voor te bereiden,

en gaat over tot de orde van de dag.

→ 055-010-225509

INGEKOMEN 12 APR. 1984

INGEKOMEN 11 APR. 1984

184.0291

Joos Kuelman

Woordvoerder: Michiel Jacobs, Nijmegen  
Ingediend door: Michael Beck e.a.

RECUMB (TV)  
3 4

De Algemene Ledenvergadering van D'66 is bijeen op 13 en 14 april 1984 te Amersfoort,

JLR BvNB

JK

(TK getypte)

Overwegende dat voor de kust van Nicaragua door de regering van de VS geplaatste mijnen een gevaar vormen voor zowel het Nicaraguaanse als voor de internationale scheepvaartverkeer, waaronder het nederlands;

Kennis genomen hebbend van 1. het aanbod van de franse regering deze

de mijnen te helpen verwijderen, en 2. berichten, dat deze mijnen door de

amerikaanse regering gelegd zijn,

3. de Amerikaanse regering op dit voorstel,

3. het feit dat de VS jurisdictie van het

internationaal Gerechts hof inzake Midden Amerika voor een periode van twee jaar niet zal erkennen en dat de VS zich hiermee defacto buiten de internationale rechtsorde plaatst, heeft geplaatst,

Blijft inderhaai  
Bijzondere  
aanpak  
van de VS  
op papier  
en de

Begroet met enthousiasme het franse initiatief de mijnen mee te willen helpen opruimen

Spreekt voorts als haar mening uit:

1. dat Nederland in VN verband het franse initiatief dient te ondersteunen middels het in VN verband sturen van nederlandse mijnenvegers naar

Nicaragua de strijd en deze mijnen op te ruimen

2. dat dit incident - evenals de invasie in Granada- wederom de noodzaak aantoon van een veel grotere Europese inbreng in de NATO waarin deze kwesties besproken dienen te worden, opdat in de toekomst dergelijke "eikelgänger" politiek van de regering van de VS voorkomen wordt,

welk (aanpak)

dat een gezamenlijk doel van de Europese landen

Ondersteunt van harte de oppositie zoals die o.a. door het amendement Kennedy verwoord wordt tegen de betrokkenheid van de VS in Midden - Amerika

Amendement tegen de politiek van de Amerikaanse regering

in de

amendement Kennedy verwoord wordt tegen de betrokkenheid van de VS in Midden - Amerika



Ter informatie (al bij Marin ingediend)

Motie by „Adelt Arbeid“

DE ALV VAN D'66, etcetera,

CONSTATEREND, dat in Nederland weliswaar vele "bouwstenen" voor een multiraciale en multiculturele samenleving aanwezig zyn, maar dat het op vele plaatsen nog ontbreekt aan het "metselwerk" in de vorm van wederzydse kennismaking, kennis en acceptatie,

CONSTATEREND, dat ondanks een styging van het gemiddelde scholingspeil van de Nederlandse jongeren en vrouwen, deze groepen steeds meer moeilykheden en onzekerheden ondervinden by het zoeken naar een baan,

CONSTATEREND, dat deze moeilykheden en onzekerheden nog groter zyn by de allochtonen onder hen, en onder allochtone medeburgers in het algemeen,

CONSTATEREND, dat in vele plaatsen vanuit particulier initiatief groepen en organisaties werken aan het geven van begeleiding en taal- en oriëntatiecursussen voor allochtone medeburgers,

VAN MENING, dat dergelyke "werkprojecten" zowel het "metselwerk" leveren voor een beter functioneren van onze samenleving, als een mogelykheid vormen om mensen die in de formele economie geen functie kunnen krygen, toch maatschappelyk nuttig bezig te laten zyn, in de zin zoals beschreven in de nota "Adelt Arbeid?",

BEVEELT ALLE GEMEENTERAADSLEDEN VAN D'66 aan, om dit soort werkprojecten te stimuleren in het verlengde van HB-resolutie II by bovenvermelde nota,

en gaat over tot de orde van de dag.

- (14) Klaas E. Hoopvorder
- (15) Dick Tommel
- (16) Louis Joenen
- (17) ~~B. B. Bakker~~
- (18) ~~Peter v.o. Made~~
- (19) J. v. E. Nijpels
- (20) Glaucio Vermeij
- (21) Bernard Krijs
- (22) El Kouaek
- (23) "de lue" Peter de Gries
- (24) Emaltheus (Tineke's assistente)
- (25) M. Burggraaf
- (26) Arthur Schimmel



DE ALV VAN D'66, etcetera,

CONSTATEREND, dat in Nederland weliswaar vele "bouwstenen" voor een multiraciale en multiculturele samenleving aanwezig zyn, maar dat het op vele plaatsen nog ontbreekt aan het "metselwerk" in de vorm van wederzydse kennismaking, kennis en acceptatie,

CONSTATEREND, dat ondanks een styging van het gemiddelde scholingspeil van de Nederlandse jongeren en vrouwen, deze groepen steeds meer moeilykheden en onzekerheden ondervinden by het zoeken naar een baan,

CONSTATEREND, dat deze moeilykheden en onzekerheden nog groter zyn by de allochtonen onder hen, en onder allochtone medeburgers in het algemeen,

CONSTATEREND, dat in vele plaatsen vanuit particulier initiatief groepen en organisaties werken aan het geven van begeleiding en taal- en oriëntatiecursussen voor allochtone medeburgers,

VAN MENING, dat dergelyke "werkprojecten" zowel het "metselwerk" leveren voor een beter functioneren van onze samenleving, als een mogelykheid vormen om mensen die in de formele economie geen functie kunnen krygen, toch maatschappelyk nuttig bezig te laten zyn, in de zin zoals beschreven in de nota "Adelt Arbeid?",

BEVEELT ALLE GEMEENTERAADSLEDEN VAN D'66 aan, om dit soort werkprojecten te stimuleren in het verlengde van HB-resolutie II by bovenvermelde nota, en gaat over tot de orde van de dag.

① Bernard Krijs

② J. J. Langenber

③ A. Bouter

④ W. J. Raaij

⑤ M. Bunge

⑥ J. J. Langenberg

⑦ J. K. Meinel-Kunze

⑧ H. Hoer

⑨ S. Schaaps

⑩ J. H. van Nieuwen-akker

⑪ H. Langelaar

⑫ Deenstra

⑬ Carla Paul

⑭ J. H. van Nieuwen-akker