

Colofon

19e jaargang - nummer 1
januari 2003
DEMO is een uitgave van de
Jonge Democraten,
onafhankelijke politieke
jongerenorganisatie sinds
1984.

Hoofredactie

Bastian Lozar
DEMO@jongedemocraten.nl
06-41767658

i.s.m. het Landelijk Bestuur
Noordwal 10
2501 CR Den Haag
070-3622162

Deadline DEMO # 2

17 februari 2003

Oplage

1600 exemplaren

Fotografie

Archief Landelijk Bestuur

Lidmaatschap

Jonge Democraten

€ 15,- per jaar

Drukker

Drukkerij Primair B.V.
Rosmalen
073-5225913
info@drukkerijprimair.nl

DEMO

...om de inhoud!



DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

De kiezer
heeft altijd gelijk,
maar voor hoelang?

denktank66

Denktank 66 is fan van
www.denktank66.net



Inhoudsopgave

JD Memo met belangrijke oproepen	p. 2
Opiniestuk over de olievervuiling in Galicie	p. 3
Column 'Loosdrecht'	p. 5
Körver's prent	p. 5
Opiniestuk over een nieuw Nobelprijs	p. 6
Uit de bestuurskamer	p. 7
Interview politiek geïnteresseerde tieners uit Friesland	p. 8
Körver's extra prent	p. 9
Debat: JD vs. Perspectief	p. 10
Agenda	p. 12

Memo

Oproep voor congresteam, congresvoorzitters en leden van de stem- en notulencommissie

Het congres is een van de belangrijkste activiteiten van de Jonge Democraten. Dit jaar wordt het voorjaarscongres op 26 & 27 april gehouden. Lijkt het jou leuk om het congres samen met andere JD-ers te organiseren? Meld je dan aan bij maaike@jongedemocraten.nl of telefonisch contact opnemen met Maaïke Heijnen (06-12804204).

Ook zijn we op zoek naar congresvoorzitters en leden van de stem- en notulencommissie. Heb je hierin interesse of wil je meer weten, neem dan contact met Maaïke (maaike@jongedemocraten.nl).

Politiek Inhoudelijk Weekend op zaterdag 25 en zondag 26 januari

Net als vorig jaar organiseert de JD een Politiek Inhoudelijk Weekend en wel op zaterdag 25 en zondag 26 januari in Apeldoorn. Op dit PI-weekend zullen de aanwezige JD-ers zich met elkaar gaan verdiepen in vier thema's, namelijk onderwijs, volksgezondheid, multiculturele samenleving en duurzame ontwikkeling/ milieu. Bij je aanmelding kun je aangeven in welk thema je wilt verdiepen. Voorafgaande aan het weekend ontvang je dan een reader over het gekozen thema.

Voor het PI-weekend zijn 40 plaatsen beschikbaar. Deelname kost 22,50 euro. Het is ook mogelijk om één dag te komen, deelname kost dan 10,- euro. Voor vragen of aanmeldingen voor het PI-weekend kun je mailen naar piteam@jongedemocraten.nl of telefonisch contact opnemen met Maaïke Heijnen (06-12804204). Vergeet niet te vermelden in welke thema je wilt verdiepen tijdens het PI-weekend.

Contributie Regeling Jonge Democraten 2003

De contributie voor het jaar 2003 bedraagt 15 euro per jaar. Voor combileden JD/ D66 bedraagt de contributie 20 euro per jaar (het combilidmaatschap is geldig tot 27 jaar). De contributie voor 2003 dient voor 1 april 2003 voldaan te zijn. Hiertoe krijgen de leden zonder machtiging tijdig een acceptgiro thuisgestuurd. Voor leden die de JD gemachtigd hebben de verschuldigde contributie van hun rekening af te schrijven, geldt dat de verschuldigde contributie eind maart 2003 van hun rekening wordt geschreven. Voor vragen met betrekking tot de contributie kun je een mailtje sturen naar penningmeester@jongedemocraten.nl.

Nog geen goede voornemens voor 2003?

Ben je nieuwsgierig en eigenwijs of net zo bij de hand als jezelf nooit denkt te zijn? Of vind je dat mensen eerst jouw mening moeten horen, voordat ze hun eigen mening mogen vormen? Ga dan vooral niet in de Tweede Kamer zitten, maar versterk de redactie van de DEMO in 2003! Je krijgt een dankwoord voor al je inspanningen van de hoofdredacteur en misschien een paar boze mailtjes omdat je de onderste steen niet boven hebt weten te halen tijdens je reportage over de taxifraude. Maar ach, wat is tegenwoordig nog zoals vroeger. Heb je vragen of opmerkingen? Mail naar demo@jongedemocraten.nl voor meer info.

Opiniepagina

Een ooggetuigenverslag van de reactie van de Spaanse politiek op de olieramp met de Prestige

Door Ivo Thonon

Galicie een deelstaat in Spanje met de helft minder inkomen per hoofd van de bevolking maar de helft meer regen dan Nederland Een land van veehouders, vissers en verhalen over witte wieven Een deel van het Spaanse koninkrijk met Keltische wortels en een eigen mengelmoeestaaf die het midden houdt tussen Spaans en Portugees De voetbalclubs Celta de Vigo en Deportivo La Coruña doen misschien bij mensen van buiten Spanje nog een belletje rinkelen vanwege de UEFA Cup en de Champions League Maar sinds half november kan heel Europa ruiken waar het gebied ligt je hoeft maar je neus te volgen en je stuit op met olie besmeurde stranden die een duizeligmakende stank verspreiden De eerst weken van november 2002 worden in het noordwesten van Spanje gekenmerkt door veel wind en neerslag, ondanks dat het gebied door God (of is het toch de deelstaatpresident, want dat is in deze autonome regio hetzelfde) al rijkelijk bedeeld is met neerslag Op woensdag 13 november blaast een storm een hijskraan om in de hoofdstraat van La Coruña (het Den Helder van Spanje) De hijskraan verplettert een verdieping waarin twee bejaarde vrouwen tv zaten te kijken Ze zijn op slag dood Niets nieuws onder het wolkendek in deze uithoek van de Spaanse staat: in 2000 waaide er ook al een hijskraan om en viel op een auto Hierbij kwam een vader en zijn zoontje om. De bevolking en de pers beschuldigt de burgemeester en de gemeentewerken van incompetentie en fouten in de vergunningverlening De burgemeester (lid van de socialistische Spaanse Arbeiderspartij PSOE) schuift de verantwoordelijkheid snel door naar de hijskraanmaatschappij en de bouwonderneming, die incapabele hijskranen zou hebben geleverd c q gebruikt De ondernemingen schakelen op hun beurt weer 'hijskraandeskundigen' en 'windvlaagexperts' in die elkaar in de kranten in felle bewoordingen tegenspreken over de toedracht van de ramp De ramp is dan ook de eerstkomende dagen voerpaginanieuws in de lokale dagbladen en het ziet er naar uit dat dit nieuwsfeit serieuze consequenties zal gaan hebben voor gemeentewerken, ware het niet dat er op 19 november een nog grotere ramp plaatsvindt de olietanker Prestige zinkt op een afstand van 250 km uit de Galicische kust Dit is de start van een politiek cabaret dat zijn weerga niet kent De toedracht van de ramp is duidelijk. het schip is een oude, roestige en olie lekkende tanker die onbestuurbaar is geworden en op sleeptouw is genomen door het Nederlandse bedrijf Smit International In eerste instantie verplaatsen de sleepboten het schip naar het zuiden, maar omdat Portugal geen toestemming geeft voor het binnenvaren van zijn territoriale wateren, krijgt Smit de opdracht het buiten de Spaanse territoriale wateren te brengen Op een weigering van Smit – het schip is immers niet bestand tegen de hoge golven die een nieuwe storm veroorzaakt en zal kunnen breken – volgt het dreigement dat de Armada, de Spaanse marine, dan wel een handje zal helpen met wat boegschoten Smit heeft niets te kiezen en moet binnen het kwartier het sleepcontract onderteken Het schip wordt de oceaan opgesleept en breekt inderdaad in tweeën. In een eerste reactie op deze ramp stuurt Portugal verkenningsvliegtuigen en mobiliseert het zijn schoonmaakploegen, omdat het bang is voor olie op haar stranden En inderdaad, er komt een grote olievlek aan het licht en het Portugees hydrografisch instituut voorspelt ook nog dat deze vlek naar de kust drijft, en wel de Galicische kust, die onder verantwoordelijkheid van Spanje en Galicie valt De Spaanse reactie is echter heel anders Greenpeace biedt vrijwillig hulp aan en dit wordt trots geweigerd, want de regering vindt Greenpeace maar een clubje verwerpelijke 'milieuactivisten' Groot-Brittanie biedt zijn olie-opruimschepen aan maar ook deze hulp wijst men trots van de hand, want de regering (en ook de bevolking) vindt dat het beleid van Groot-Brittanie zélf de oorzaak is van de ramp (de Prestige kwam van het Britse Gibraltar waar nauwelijks controle is op zeewaardigheid van schepen). De minister van Defensie biedt zijn manschappen aan voor schoonmaakwerkzaamheden, maar de regering weigert ook dit aanbod in den beginne, aangezien men de ramp nou ook weer niet zo erg vindt dat het leger moet worden ingezet. De Spaanse minister van Visserij doet in de krant El País de mogelijkheid dat er olie op de Spaanse kust aanspoelt zelfs af als "onzin" en "onbelangrijk", hoewel de minister-president enkele pagina's verder spreekt van een "catastrofe van grote omvang". Maar de ramp is kennelijk niet van een dergelijke omvang dat de premier er zich mee zal gaan bemoeien Nee, premier José Maria Aznar heeft belangrijker dingen te doen in het buitenland, zoals onderonsjes met George Bush over het feit dat het ETA terrorisme ook heel erg is en met Silvio Berlusconi babbelen op de top van de Europese Volkspartij EVP. Hij laat het hele geval dan ook over aan eerste vice-premier Mariano Rajoy, die zelf uit Galicië komt. Deze spreekt in eerste instantie van "enige rommel" en sust de bevolking De televisie en kranten, gewend aan halfwas informatie, winnen echter informatie in van Franse en Portugese bronnen en melden dat er een grote olie

Opiniepagina

vlek op Galicie afkomt. Van de weeromstuit legt de vice-premier een soort van 'censuur' op aan de staatstelevisie en -radio. Helaas voor hem maar gelukkig voor de Spanjaarden heeft hij geen macht over de buitenlandse en schrijvende pers en de commerciële radio en tv. Deze worden dan ook de belangrijkste bronnen voor de lokale bevolking. Echter, niet alle commerciële zenders zijn betrouwbaar: Tele5 is in handen van Berlusconi, de grote vriend van premier Aznar, en Antena 3 is regeringsgezind. Reporters van het door de Galicische deelstaat gefinancierde TV Galicië klagen dat ze niet vrijuit kunnen praten. Geen wonder, want de partij van deelstaatpresident Manuel Fraga, de Partido Popular oftewel de centrumrechtse Spaanse Volkspartij, heeft de absolute meerderheid in zowel het nationale parlement als regioparlement en daarmee alle touwtjes in handen. Fraga is een ijzervreter die nog minister van Informatie & Toerisme (lees. Propaganda & Deviezen) is geweest onder de dictatuur van Franco en wordt ook wel de politieke 'peetvader' van Aznar genoemd. Hoewel hij al in de tachtig is, is hij in 2001 voor de vierde keer op rij (!) met absolute meerderheid (!!) tot deelstaatpresident gekozen door de Galiciërs, die in hem een soort van verlosser zien die de deelstaat in Madrid onder de aandacht brengt. Galicië onder de aandacht brengen is iets wat overigens wel nodig is, getuige het feit dat pas eind 2002 de eerste snelweg tussen Galicie en Castillie (het centrale en 'echte' Spanje) wordt geopend. Galicie voelt zich dan ook vaak wat vergeten. Maar in plaats van nationalistisch te stemmen (het BNG, Bloque Nacional de Galicia, heeft maar 3 van de 350 zetels in het Spaanse parlement en komt in het regioparlement nog na de socialisten) vestigt men dus de hoop op deze 'padrino' van de deelstaat, Fraga. Echter, Fraga heeft 'geen zin an' vieze smurrie en gaat lekker op jacht wanneer de olie op de stranden aanspoelt. In eerste instantie ontkent hij dat hij op jacht is geweest in de tijden "dat Galicie hem het meest nodig heeft gehad", zoals de leider van de socialisten in het regioparlement het uitdrukt. De nationalisten hebben een andere tactiek: zij houden in het parlement bij vergaderingen A-viertjes op met daarop de woorden "Nunca mais" ("Nooit meer"). Ze bedoelen hiermee te zeggen dat ze nooit meer Fraga en nooit meer een olieramp willen zien, want de herstelbetalingen voor de vorige olieramp met de Mar Egea zijn nog maar net beëindigd. De kranten achterhalen echter binnen korte tijd Fraga's gewraakte agenda voor de bewuste dag en zie, er staat toch echt een jachtpartij gepland. De oppositie in het regioparlement staat op zijn achterste benen over zoveel leugenachtigheid en zowel de socialisten als de nationalisten dienen een motie van wantrouwen tegen Fraga in. Het debat over deze motie wordt live uitgezonden op TV Galicie en is in het Galicisch. Ondanks de uitzending in deze wat simplistische slistaal is het lot van de moties al bij aanvang duidelijk: de oppositiepartijen steunen elkaar wederzijds niet en de Volkspartij van Fraga heeft toch de absolute meerderheid. Beide moties worden dan ook weggestemd. In het nationale parlement, de Cortes, is de oppositie aanvankelijk minder verdeeld en een stuk krachtiger. De oppositieleider en leider van de Arbeiderspartij, José Luis Rodríguez Zapatero, geeft zelfs een reis naar Argentinië op om te laten zien dat hij met de mensen begaan is, demonstreert in Santiago de Compostela met meer dan 200.000 Galiciërs ofwel vijf procent van de regiobevolking tegen de regering en gaat fel in de aanval in en buiten het Congres van Afgevaardigden. In één van de schaarse opiniepeilingen levert hem dat virtueel de meest zetels op, ja zelfs de Spaanse werkgeversorganisaties zien de man wel zitten als toekomstig premier. Totdat Jesús Caldera, de woordvoerder van de socialisten in het parlement, de fout begaat een door hem vervalst document te gebruiken in een debat met de regering. De Volkspartij vraagt om zijn aftreden, maar zelfs met een absolute meerderheid heeft die partij niets te zeggen over partij-interne aangelegenheden van de socialisten. Ook bij de socialisten blijft iedereen zitten waar hij zit. En zo strompelt Spanje naar het einde van 2002 nadat oppositieleider Zapatero, de Spaanse koning Juan Carlos II, kroonprins Felipe, deelstaatpresident Fraga, verschillende ministers en de eerste vice-premier (de laatste zelfs al vele, vele malen) de stranden hebben bezocht, komt uiteindelijk ook de premier na meer dan een maand zelf ook eens een kijkje nemen. Dat wil zeggen: hij vliegt veilig en ver weg van het gepeupel over de stranden. De Galiciërs hebben ondertussen allang geleerd dat je niet op politici moet vertrouwen en pakken hun koffers maar weer om ook te gaan vliegen. Zij vliegen echter naar familie die al eerder geëmigreerd is of naar het rijke Catalonië en Madrid. Wil de laatste Galicier het licht uit doen? En doe ook maar de ramen dicht, anders regent het zo naar binnen hè...

Ivo Thonon is combilid van de JD en D66 sinds juni 2002 en was in Spanje aanwezig tijdens de ramp met de olietanker Prestige, waarbij 650 km strand met olie vervuild raakte en nog steeds vervuild raakt.

Column

L
o
o
s
d
r
e
c
h
t

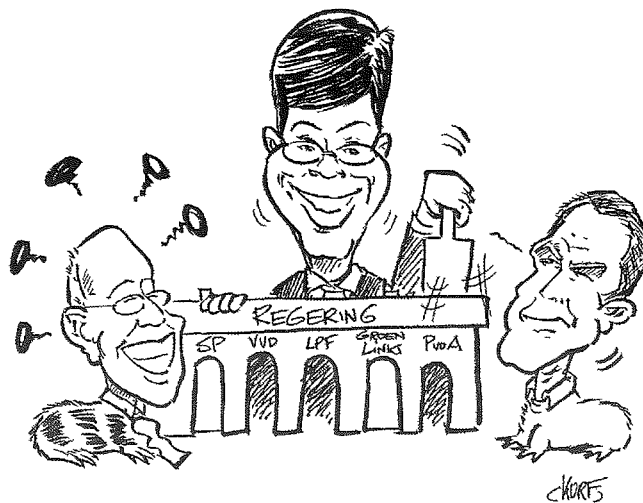


Irritaties Je hebt ze in allerlei soorten en maten Kleine overzienbare zoals te veel geknoei op het gasfornuis en het vervolgens niet opruimen ervan door je huisgenoten of grote frustrerende irritaties, zoals bepaalde karaktereigenschappen van je beste vriendin die achteraf eigenlijk toch niet zo vriendelijk blijkt te zijn Hetzelfde geldt voor de politiek Mensen storen zich mateloos aan uitspraken van Arie, maar doen hetzelfde bij Gerrie en beweren dan ook nog eens dat niet te hebben gezegd Waar moet het toch heen met ons? Iedereen kan zo maar – vaak schadeloos – iemand een loer draaien Toch wel een mooi beroep denk je dan als veertienjarige onwetende gele puistgevoelige puber op het VMBO “lekker makkelijk – veelal zittend en gapend – geld verdienen en altijd gelijk hebben” Maar zo is het natuurlijk niet, het is nog minder dan dat. kissebissen over koetjes en kalfjes en zorgen dat je hoofd altijd goed via alleglasvezelkabels in de huiskamer van de potentiele kiezer zichtbaar is

Of bedachtzaam kijken en net op het moment dat je iets origineels bedenkt erachter komen dat de geest van Pim dit waarschijnlijk ook zou willen Je besluit toch maar weer je wenkbrauwen te fronsen, want dat staat immers ook heel charismatisch Pffff Ik moet nog naar de stembus gaan en ben nu al moe Niet omdat de stembus zo ver weg is Nee beste mensen Niemand in Nederland moet verder dan 500 m van zijn huis gaan om een knop (of potlood) te bedienen om zijn stem uit te brengen Hier krijg ik dus zeker geen hernia van, maar van dat geemmer over ditjes die datjes doen en het vervolgens niet volgens de normen-en-waarden gezegd te hebben De debatten lijken wel een verzamelplaats van een stelletje bejaarden die allemaal aan Alzheimer en Parkinson tegelijk lijden, maar ondanks dit handicap er goed uitzien Laat staan wat de twee interviewers ervan maken In ieder geval mogen de groentjes van mei thuisblijven, want die durven de bejaarden uit beleefdheid niet te onderbreken in hun klaagzang en dat vindt de programmaleiding (lees evergreen goeroe Maurice de Hond) op haar beurt weer niet goed voor de kijkcijfers Enfin Ik zal weer de tocht naar de brievenbus lijdzaam ondergaan Niet vanwege mijn persoonlijke geestelijke handicap, maar omdat ik weet dat het alternatief niet redelijk is en er voorlopig geen mogelijkheid voor mij bestaat om Nederland te ontvluchten Dit jaar zal vol oorlog en wraakzucht zijn Dat is geen nieuws meer, maar dat de hele Westerse beschaving ten gronde zal gaan aan de irritaties over de normen-en-waarden is helaas nog niet tot in iedere huiskamer doorgedrongen

Körver's prent

"CDA opent deur naar PvdA"



Tekening John Korver, Delft

Opiniepagina

Het is tijd voor een NOBELPRIJS voor DUURZAME ONTWIKKELING

De Nobelprijs werd ruim honderd jaar in het leven geroepen door Alfred Nobel, een wapen- en springstoffenfabrikant, die wroeging kreeg over de rijkdom die hij vergaarde door de verkoop van dynamiet en wapens. Hij stelde een fonds in dat na zijn dood jaarlijks prijzen moest gaan uitreken aan personen of instellingen die zich verdienstelijk maakten voor de samenleving. Na de dood van Nobel werden in 1901 voor het eerste de Nobelprijzen uitgereikt. Het waren de eerste echte internationale prijzen voor verdiensten in natuurkunde, scheikunde, geneeskunde, literatuur en vrede. In 1968 voegde de Sveriges Riksbank (Bank of Sweden) er de 'Prize in Economic Sciences in memory of Alfred Nobel' aan toe. Sindsdien zijn er geen toevoegingen meer geweest. Naar onze visie is het tijd voor een nieuwe visionaire stap: de instelling van een prijs voor duurzame ontwikkeling. Sinds de jaren zestig is er veel veranderd in de Wereld. Na het rapport van de Club van Rome, begin jaren zeventig, over de mondiale milieuvervuiling zijn we anders gaan kijken naar, bijvoorbeeld, de schaduwzijden van massaconsumptie en gebruik van fossiele brandstoffen. Economische ontwikkelingen hebben gevolgen voor het milieu en voor de verschillen in welvaart. Het is van belang dat de balans tussen economie, milieu en sociale ontwikkeling voortdurend de gaten gehouden wordt.

De voormalige premier van Noorwegen, mevrouw Bruntlandt, schreef in 1987 het beroemde rapport 'Onze gezamenlijke toekomst'. Dit rapport lanceerde de term duurzame ontwikkeling (Sustainable Development) en legde de samenhang uit tussen ontwikkeling en milieu. Bruntlandt omschreef het als volgt: "Het gaat hierbij om een ontwikkeling, die voorziet in de behoeften van de huidige generatie zonder daarbij de mogelijkheden te verminderen voor toekomstige generaties om in hun behoeften te voorzien." Eenvoudig gezegd is duurzaamheid het rekening houden met mens en milieu, nu en later, hier en elders. Het rapport Bruntlandt werd vervolgd door twee wereldconferenties in Rio de Janeiro (1992) en in Johannesburg (2002), waarbij vraagstukken besproken werden die te maken hadden met milieu, armoede en economische ontwikkeling. Op het hoogste niveau werd het belang van mens- en milieu-vriendelijk handelen erkend. Klimaatverandering, verwoestijning, gebrek aan schoon water en verlies van biodiversiteit zijn nu al een bedreiging voor de aarde, niet alleen door oorlog en ziekten, maar ook door de uitputting van onze natuurlijke bronnen, de opwarming van de aarde en het uitsterven van diersoorten.

De term duurzame ontwikkeling werd na de conferentie van Rio de Janeiro in 1992 weliswaar steeds bekender. Maar bekender wil niet altijd zeggen dat er ook voldoende invulling aan werd gegeven. De hoeveelheid papier dat over dit onderwerp is besteed is nog altijd groter dan de hoeveelheid succesvolle voorbeelden van landen, bedrijven of projecten die een praktische invulling aan duurzame ontwikkeling geven. Het instellen van een Nobelprijs voor duurzame ontwikkeling is een steun in de rug van diegenen die niet alleen mooie woorden spreken maar die ook daadwerkelijk aan de slag zijn gegaan. Burgers, wetenschappers, politici en maatschappelijke organisaties. Niet het doemdenken, maar de innovatie, de technologische verbeteringen, het leiderschap en het verantwoordelijkheidsgevoel moeten bekroond worden.

Ook het bedrijfsleven moet kunnen meedingen naar de prijs. Technologische doorbraken en het ombuigen van ongezonde consumptiepatronen zijn essentieel voor de toekomst van de aarde, en zonder het moreel leiderschap bedrijfsleven is dat onbegonnen werk. Maatschappelijk verantwoord ondernemen moet een wezenskenmerk zijn van corporate business.

Een Nobelprijs voor duurzame ontwikkeling kan een noodzakelijke en voortdurende stimulans geven aan mens- en milieuvriendelijke ontwikkeling. Winnaars voor Nobelprijzen krijgen grote bekendheid en wordt een platform geboden voor hun ideeën. Soms levert een Nobelprijs ook een veiligheidsgarantie op. Onderdrukkende regimes zijn in het verleden opzettelijk in verlegenheid gebracht door de aandacht voor prijswinnaars als de Dalai Lama (Tibet) en Aung San Suu Kyi (Birma). Een prijs voor duurzame ontwikkeling is tevens een blijvende oproep aan wereldleiders om actieve steun te geven aan vernieuwende initiatieven en internationale verdragen.

Op 27 november, 1895, schreef Alfred Nobel zijn testament in de Zweeds-Noorse Club in Parijs. "Ik richt een fonds op, waarvan de rente jaarlijks zal worden uitgekeerd in de vorm van prijzen aan hen die, gedurende het afgelopen jaar, de grootste bijdrage heeft geleverd ten dienste van de mensheid." Nu de wereld de afgelopen decennia sterk afhankelijk is geworden van hen die leiderschap durven tonen op het gebied van duurzame ontwikkeling, is een nieuwe prijs zeker op zijn plaats. Het testament van Alfred Nobel is immers geen dode letter, het is een levende aansporing voor een betere wereld.

Opiniepagina

Begin maart 2003 sturen wij, samen met het Amerikaanse Congreslid James Greenwood, een brief naar de Nobel-stichting in Stockholm met het verzoek de nieuwe Nobelprijs voor Duurzame Ontwikkeling in overweging te nemen. Burgers, bedrijven, organisaties, en politici uit de hele wereld zijn uitgenodigd deze brief te ondersteunen via www.sustainable-prize.net

Ingrid Aaldijk
Voormalig VN-jongerenvertegenwoordiger, Utrecht

Chris Davies
Brits lid van het Europees Parlement,
Brussel

James Greenwood
Lid van het Amerikaans Congres, Washington

Boris van der Ham
Lid van de Tweede Kamer, Den Haag

Uit de bestuurskamer

Wat doet zo'n Landelijk Bestuur nu eigenlijk?

Het Landelijk Bestuur (LB) van de Jonge Democraten is op dit moment een goed functionerende eenheid. Ons beleid is de vereniging constructief op te zetten en niet zonneer afhankelijk te laten zijn van een LB. Het primaat van de vereniging moet nog meer komen te liggen bij afdelingen en werkgroepen. Het LB moet voornamelijk een faciliterende rol krijgen. Iedereen in het Landelijk Bestuur heeft zijn of haar eigen beleidsterrein en team van vrijwilligers waar hij of zij leiding aan geeft. We komen als bestuur ook vaak samen om te discussiëren over de visie van de Jonge Democraten en hakken we beleidsmatige knopen door. Zo zijn alle leden van het bestuur toch teamgericht bezig maar zijn zij ook heel erg aangewezen op eigen initiatief. We zijn nu ongeveer drie maanden bezig en vinden dat het nu tijd is om ons team uit te breiden. Wij zoeken teamplayers die de JD 'supertegek' vinden en mee willen helpen de vereniging verder te professionaliseren. Vind jij het leuk om campagnes te bedenken en uit te voeren of zou je leiding willen geven aan het LB? Laat het ons weten en wie weet ben jij vanaf april ook een LB'er die samen met de andere JD'ers de vereniging nog groter maakt! Vragen of suggesties? Mail naar Danielle@jongedemocraten.nl of bel naar 06-47902863



Foto. Landelijk Bestuur van de Jonge Democraten. Van boven met de klok mee: Maaike Heijnen – Secretaris Organisatie, Bart Luijckx – Secretaris Politiek, Danielle Paulssen – Voorzitter a.i. en Internationaal Secretaris, Carmen van Rumt – Algemeen Secretaris, Marc de Droog – Secretaris Scholing & Vorming, Komala Dubois – Landelijk Bestuurslid Pers & Promotie en Peter Luijten – Penningmeester

Interview

Basisschoolleerlingen Stefan Sleeuw en Jan Ybema met Groene Pacifistische Radicalen kritisch richting kabinet-Balkenende

GPR kiest voor natuur en milieu

Het was maandag 21 oktober vorig jaar, toen Stefan Sleeuw aan Jan Ybema vroeg of ze samen niet een politieke partij konden oprichten. Laatstgenoemde stemde meteen in en zo werden om precies kwart voor twaalf de Groene Pacifistische Radicalen (GPR) opgericht. In deze woelige politieke dagen al bijna niet verbazingwekkend meer. Stefan is echter pas 12 jaar en Jan, met zijn 11 jaar, loopt zelfs nog een jaartje minder mee. „We vinden politiek gewoon interessant”, zegt Stefan „en”, vult Jan aan, „polityk wie it lêste jier in soad yn't nijs en dan wolsto dêr wat mei dwaan”

Door Jelte Wiersma

Wie het logo van de GPR van dichtbij bekijkt weet in een oogopslag wat de belangrijkste uitgangspunten van de Workumers zijn. 'Het bestaat uit een wereldbol met recyclepijlje en een sfeervol kersttakje', zo staat te lezen in de inleiding van het heuse politieke programma. „Better natoerbehear en het neilibjen fan it Kyoto-ferdrag fine wy hiel wichtich. Wy hâlde alle twa in soad fan reedriden en troch de opwarming fan de ierde kin wy dat aansten net mear,” aldus Jan. „We ergeren ons aan de huidige partijen. De rechtse ballen houden goed natuurbeheer tegen,” vult zijn boezemvriend Stefan aan. Terwijl hun leeftijdgenootjes het jeugdjournaal als nieuwsbron prefereren, wachten de twee gespannen op TV-debatten tussen de lijsttrekkers en de nieuwste uitslagen van de peilingen. „Foarhinne fûn ik polityk neat oan, mar it lêste jier is it folle nijsgjirriger wurden,” aldus Jan. Op de vraag wie zijn favoriete minister is antwoordt hij dan ook stoicijns. „Hilbrand Nawijn. Hy liet altyd mar wer proefballontjes op.” De verslaggever kijkt verschrikt op. „Dat is cynisch bedoeld,” zegt vader Klaas Ybema. Twee paar pretogen kijken de wijde wereld in. Eigenlijk zien ze het hele project als een grap, maar daarom zijn ze niet minder serieus. De zelfgemaakte verkiezingsposters die op tafel liggen, laten aan duidelijkheid niets te wensen over. 'Stem GPR, 22 januari verkiezingen. Lijsttrekker Jan Ybema, voorzitter Stefan Sleeuw'

„Ik heb ook een poster voor het raam gehangen,” zegt Stefan. „Maar we lopen er verder niet mee te koop. Men vindt het wel vreemd. We hebben op school alleen maar een 'nieuwsronde' en verder is er nooit discussie over politieke onderwerpen, dat vind ik wel erg jammer. Onze vorige meester Pyt (Die op zes januari is vertrokken naar Zuid-Afrika om daar les te geven, JW) hoorde van onze partij en vond dat we ons partijprogramma op internet moesten plaatsen.” „En ek ús master Frits (Van Randeraat, JW) fynt it hiel leuk, hy is dêrom ek erelid fan ús party.” Acht leden telt de GPR totaal. „Onze ouders en ook een klasgenootje nog zijn lid,” vertelt Stefan. Uiteraard kan een zichzelf respecterende partij niet zonder partijblad, dus komt er een mooi boekje op tafel. 'Heeft D66 nog bestaansrecht' vragen de heren zich af en in een heuse column geeft de voorzitter zijn kritieken op de huidige politiek.

Helemaal uit de lucht vallen komt de politieke interesse van de leerlingen, die op de openbare basisschool Pipegaal (Kruiwagen) zitten, niet. Vader Klaas is lid van Groenlinks en was daarvoor actief in de schaduwfractie van de Nijefurdse gemeenteraad, terwijl vader Rob overtuigd D66-stemmer is en politieke discussie niet uit de weg gaat, zo blijkt ook even later. „Het is een goed voorstel om rijke mensen geen AOW meer te laten ontvangen,” zegt Stefan. „Als iemand rijk is kan hij best nog wat meer afdragen, zodat anderen het wat makkelijker krijgen.” Rob Sleeuw gaat meteen de discussie aan met zijn zoon. „Als je de AOW voor die groep wilt afschaffen dan valt het principe van het hele systeem weg. Je hebt er zelf voor betaald. Als een rijk iemand een wasmachine bestelt en die komt niet, dan kan de verkoper toch ook niet zeggen 'koop maar een nieuwe, u heeft toch genoeg geld'.” Stefan verzinkt in diep gepeins. „Ik weet het nog niet helemaal,” is daarna de bekenenis. „We hebben aan tafel altijd discussies over politiek en daarover heeft hij zijn mening, als het te gek wordt moet ik soms even ingrijpen,” aldus de lachende advocaat.

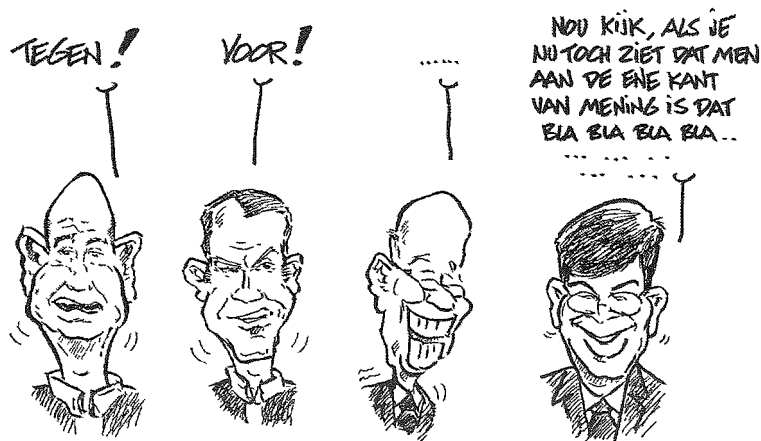
Interview

Als de verslaggever stelt dat de jongens een goede opleiding gaan volgen en dus rijk zullen worden is de stelling eenvoudig „Dan stemmen we op de VVD,” klinkt het in koor De twee lachen, maar worden door Ybema op hun plaats gezet „Niet iedereen met veel geld stemt VVD ” „Nee, as ik stimme mocht dan soe ik foar Grienlinks gean,” zegt Jan „Ik ook,” zegt Stefan „Ondanks dat mijn vader op D66 stemt ” Sleeuw „Ach hij moet zelf zijn keuze maar maken ” Of ze ooit ook eens op de GPR zouden kunnen stemmen weten ze nog niet, maar beide zien een toekomst in de politiek nog niet meteen zitten „Misschien in de gemeenteraad, maar liever zou ik doen wat jij doet,” aldus Stefan „Ik wol ek wol sjoernalist wurde,” zegt Jan „ Zoals Job Friso verslag doen van de politiek Dan zit je er toch bij en kan je een beetje je eigen mening door laten schemeren,” zegt Stefan

Uiteraard spelen de kinderen nog net zoals ieder kind, maar dat politiek daarin een belangrijke rol speelt is ronduit verbazingwekkend „Dit bin de Mountybetty's,” zegt Jan als hij samen met Stefan zijn kamer laat zien „Wy ha dy sels makke It is moal mei een doekje der omhinne, dy wy dan byinoar bûn ha It bin dan in soart fan minsken De Mountybetty's libje op Antartika en ha ek in parlemint, wêr 't ek stimmings foar binne Wy noegje dan de hiele famylje út en dy meie dan stimme,” vertelt Jan Ook Stefan komt nu los „Het is een beetje onze eigen droomwereld Kijk, het is nu verkiezingstijd dus spelen we de verkiezingen na Dit hier is een radiostudio waarin de lijsttrekkers van de verschillende partijen in debat zijn,” zegt hij wijzend naar gebouwtjes die uit houten blokjes zijn opgebouwd. „Elke partij heeft zijn eigen programma en soms worden er moties ingediend Ze hebben ook een eigen taal, het Antarcticaans Het is gewoon een hele eigen wereld waarin we politieke dingen na spelen Toen de Twintowers instortten hebben we dat ook nagespeeld ”

„Wy moatte efkes yn it waar sjen,” zegt Jan even later, en weg zijn ze, om in het weerhutje achter het huis te gaan kijken of de schaatsen de volgende dag ondergebonden kunnen worden „Wy sjogge it as in aardichheidsje As se der sa mei dwaande binne is dat skitterend,” zegt Ybema „Het blijft speels. Ze schaken beide ook en 's zomers voetballen ze weer op straat Dus we zien wel waar het uitkomt,” aldus Sleeuw

Körver's Extra Prent



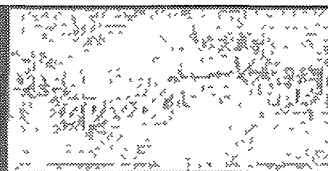
Tekening John Korver, Delft

Debat

Moeten politiek en geloof gescheiden zijn?

In het kader van de aanstaande verkiezingen mag in deze editie van de DEMO uiteraard geen debat ontbreken. De voorzitter van de JD, Danielle Paulssen versus de voorzitter van de jongerenpartij van de ChristenUnie, Perspectief, Marcel Benard.

Samen
leven naar
Bijbelse
waarden



Danielle: We leven in een seculiere staat. De kerken staan los van politieke beslissingen. In Nederland en veel andere landen is dit het geval. Dit omdat wij vinden dat beslissingen genomen moeten worden op basis van rationale processen en niet op basis van spirituele processen. De Jonge Democraten zien dan ook niet in waarom geloof belangrijk is in de politiek, waarom geloof je keuze zou moeten en kunnen bepalen.

Marcel: Dat we een scheiding tussen kerk en staat hebben, is een groot goed en dat zouden we ook absoluut niet kwijt willen. Daarin zijn we het dus eens. Maar dat betekent niet dat we ook scheiding tussen geloof en politiek hebben of willen hebben. Het is onmogelijk en onwenselijk dat politici hun overtuiging, hun ideologie, achterlaten wanneer ze het politieke proces binnenstappen. Onmogelijk, omdat de meeste mensen niet zo schizofreen zijn dat ze hun overtuigingen uit het dagelijks leven achter zich kunnen laten.

Koele rationaliteit bestaat niet, is een fictie uit de Verlichting. Het is ook onwenselijk, omdat politiek gaat over het stellen van kaders, over richting geven en over regels stellen. Waar moeten politici normen vinden hoe ze dit zouden moeten doen? Dat kan volgens mij niet anders dan uit iemands persoonlijke overtuiging komen.



Danielle: De scheiding tussen kerk en staat betekent dat we kerken niet toelaten invloed uit te oefenen op het politieke proces. We vinden dus ook dat iemand zijn geloof niet de basis moet zijn van iemands politieke beslissingen. Als we dat wel zouden doen gaan we voorbij aan de samenleving. Maar een klein deel van de samenleving gelooft. Dat kleine deel is ook nog aanhanger van verschillende kerken. De politiek zou juist kaders moeten scheppen om iedereen in de maatschappij zijn of haar plaats (op basis van gelijkwaardig) te geven. De politiek moet er voor zorgen dat iedereen correct is in de publieke ruimte. Hiermee bedoel ik dat iedereen zich schikt naar elkaar. Thuis, in je eigen vriendenkring of met je gezin mag en moet je kunnen zeggen en doen wat jij wilt, zolang niemand anders daardoor geschaad wordt. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de overheid normen en waarden gaat prediken die maar voor een klein deel van de samenleving gelden. De overheid moet er zijn om iedereen gelijke ontplooiingskansen te bieden en niet om christelijke of andere denkbeelden voor te schotelen. Een politicus hoeft zijn overtuiging niet achter zich te laten. Hij of zij moet echter wel beslissingen nemen in het belang van alle Nederlandse onderdanen. Beslissingen nemen op basis van de Bijbel, Koran of Thora is niet wenselijk in onze samenleving. De Jonge Democraten geloven in een samenleving waar niemand, behalve jijzelf beslissingen neemt over je eigen leven. Je weet zelf wat goed voor jou is, dat hoeft niemand je te vertellen. Een overheid moet dus ook geen beslissingen voor jou nemen of richting geven aan jouw leven. Jij moet jezelf kunnen zijn. De interpretatie van de Almachtige mag hier geen invloed op hebben, tenzij het jouw eigen interpretatie is en niemand dit van tevoren heeft opgelegd.

Marcel: Geloof en levensovertuiging zijn wat mij betreft vergelijkbaar als je het hebt over de vraag waar je je politieke overtuiging vandaan haalt. Mijn stelling is dat iedere politicus zijn politieke overtuiging baseert op zijn levensovertuiging. Dat jij vindt dat de overheid er moet zijn om iedereen gelijke ontplooiingskansen te geven, is omdat jij een bepaalde levensovertuiging hebt dat ieder mens het beste af is, als hij nergens toe gedwongen wordt, maar zichzelf kan zijn. Dat mag jij zo vinden, maar het is een levensovertuiging die van invloed is op je politieke stellingname. Het is dan flauw om van christenen te vinden dat zij hun levensovertuiging buiten de politiek moeten houden. Dat ik er van overtuigd ben dat de geboden die God geeft het beste zijn voor de samenleving, is in wezen geen andere stelling dan jouw stelling dat gelijke ontplooiingskansen voor iedereen het beste zijn voor de samenleving.

Debat

Nog zo'n denkfout is dat christelijke politieke keuzes niet voor alle Nederlandse onderdanen zouden kunnen zijn. Natuurlijk kan dat wel! We willen niemands geweten binden en we willen ook niemand via de overheid bekeren, maar we willen juist wel dat de overheid richting geeft in het politieke debat. Jij gaat uit van de veronderstelling dat liberalen het alleenrecht hebben op de juiste manier van leiding geven, namelijk iedereen vrijlaten wat alles betreft. Tegelijk ben je dan niet consequent, omdat ook jij het met me eens zal zijn dat de overheid gedrag van burgers aan banden moet leggen als dat volgens jou slecht is voor anderen of voor het milieu. Als ik vuil wil dumpen, mag dat volgens jullie niet. Als ik het kind van mijn buurman in elkaar wil slaan, mag dat ook volgens jullie niet.

Danielle: Levensovertuiging is volgens mij niet alleen geloofsovertuiging. Je overtuiging hangt af van al je levenservaring en hoe je daar op terugkijkt. Geloof in God of de mens is hier uiteraard een deel van.

Jij stelt dat de overheid richting moet aangeven, maar waarom? Je kunt niet van bovenaf bepalen wat mensen zouden moeten vinden. Een normen en waarden debat is flauwekul als je daar richting in wilt geven. De samenleving bepaalt de uitkomst uiteindelijk zelf. Natuurlijk kun je je vuil niet ergens storten of een kind slaan, je schaadt dan immers iemand anders. In de publieke ruimte moet je ervoor zorgen dat iedereen zoveel mogelijk vrijheid heeft, ongeacht geloof, culturele achtergrond, geslacht, leeftijd of seksuele geaardheid.

Ik ga nu kijken naar de hypothese dat een van ons de macht zou krijgen. Bij mij zou iedereen zijn leven kunnen leiden zoals hij dat zelf wil, mits hij geen anderen schaadt. Iedereen is gelijkwaardig en krijgt dezelfde ontplooiingsruimte. In de openbare ruimte is iedereen gebonden aan de wet en moet zich dus ook er naar gedragen. Iedereen, Islamiet, homofiel, gereformeerd, atheïst, etc kan zijn of haar leven blijven leiden. Als men zich maar in de openbare ruimte aan de regels houdt. Als jij de macht krijgt leven we hier allemaal volgens de normen en waarden van de Bijbel, geïnterpreteerd door jou. Iedereen moet leven volgens de Christelijke mores, of je nu Christen bent of niet. De retorische vraag die nu volgt: Bij wie is de hele Nederlandse bevolking het beste af?

Marcel: Mijn punt blijft staan, dat ook jij wilt dat de overheid regels stelt dat is richting geven. Het grote probleem uit de u-vraagt-wij-draaien-democratie, zoals jij die voor je ziet, is de positie van minderheden. Een overheid die klakkeloos achter de meerderheid aanloopt heeft geen verweer tegen 'verkeerde' meerderheden. Het verwijt dat je in onze richting uit, is niet op zijn plaats. Sterker nog: de overheid die jij voor je ziet, loopt eerder het gevaar minderheden te schaden dan de overheid die ik voor me zie. Christelijke denkers vanaf de Reformatie hebben gewezen op het belang van rechten van minderheden. Vrijheid van godsdienst en van meningsuiting. Vrijheid van onderwijs. Wij leggen geen gewetensdwang op, dat is onzin. Natuurlijk zal de overheid andere regels stellen, maar wie zegt dat die minder goed zijn? Wellicht is de Nederlandse samenleving wel beter af als er andere regels worden gesteld. Ik kan niet begrijpen dat jij met zo'n verhaal bij een partij zit die de vrijheid van onderwijs wil afschaffen. Hoezo dwang van de overheid?"

Danielle: Wij willen iedereen gelijkwaardige vrijheid geven. Wij willen mensen niet opsluiten of laten opsluiten in een religieuze of culturele zuil. Daarom moet je er ook voor zorgen dat geloof en politiek volledig gescheiden zijn, anders sluit je mensen op. Mensen vrijlaten in hun leven. Niet geloven opleggen of zij-effecten van geloof integreren in de samenleving. Iedereen moet zijn leven kunnen leiden zoals hij wil, zonder betutteling van overheidswege of private, niet vrijblijvende instellingen.

Politiek en geloof moeten gescheiden zijn. Jouw geloof is niet het geloof van anderen, daar moet je je bij neerleggen. Waar een politicus wel voor moet zorgen is dat ieders rechten gewaarborgd worden door de wetgeving aan te nemen, te verwerpen en te ontwerpen. Je geloofsovertuiging kan daar een rol in spelen, maar zeker geen doorslaggevende. Je moet mensen niet beperken in hun keuzevrijheid, je kan wel keuzes toevoegen. Zou het niet beter zijn daar je energie in te steken als politicus dan anderen in hun vrijheid en rechten te beperken? Geloof en politiek scheiden kan een kunst zijn, maar zeker de moeite waard!

AGENDA januari/ februari 2003

Organi- satie	Datum	Activiteit	Omschrijving	Locatie	Plaats	Tijd	Info
Afdeling Utrecht	20 januari	<i>Waan van Utrecht</i>	Actuele politiek bespreken tijdens diner	Café De Gasterij	Trans 7 te Utrecht	19.00 uur	Utrecht@jongedemocrten.nl
Afdeling Groningen	21 januari	<i>Verkiezingscafé</i>	Wie worden deze keer de verliezers en winnaars?	Café Roeze-moes	Zuiderdiep (tegenover de AH)	20.00 uur	Groningen@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	22 januari	<i>Verkiezingsavond</i>	Volg de verkiezingsuitslag op een groot scherm	Café Gompie	Hertog-straat 123 Nijmegen	21.00 uur	Gelderland@jongedemocraten.nl
Landelijke Activiteit	25 & 26 januari	<i>Politiek Inhoudelijk Weekend</i>	Zie advertentie elders				Piteam@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	27 januari	<i>Politiek Eten en Praten</i>	Terug van weggeweest. Meld je op tijd aan!	Na aanmel- ding bekend	Nijmegen	Na aan- melding bekend	Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Groningen	5 februari	Bijwonen gemeenteraads-vergadering	De JD gaat een middagje kijken bij een vergadering	Stadshuis (verzamel en bij trap)	Grote Markt Groningen	16.20 uur	Groningen@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	11 februari	<i>Bezoek aan Tweede Kamer</i>	We gaan met de afdeling vergaderen, vragen en lunchen	Binnenhof	Den Haag	Voor 5/2 aanmel- den via:	Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Groningen	11 februari	<i>Excursie naar hulpverlenings-dienst</i>	We gaan een kijkje nemen bij de hulpverleners in Drenthe	Wordt t.z.t. bekend gemaakt	Drenthe	Wordt t.z.t. bekend gemaakt	Groningen@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	11 februari	<i>Debating Cursus</i>	JD-trainer P. Zandstra geeft cursus Debating	Aanmeldin- g via mail	Utrecht	Nog niet bekend	Utrecht@jongedemocrten.nl
Afdeling Utrecht	12 februari	<i>Ruilhartdebat</i>	Onzinnige stellingen worden verkondigd en verdedigd	Café De Gasterij	Trans 7 Utrecht	19.00 uur	Utrecht@jongedemocrten.nl
Afdeling Utrecht	17 februari	<i>Waan van Utrecht</i>	Actuele politiek bespreken tijdens diner	Café De Gasterij	Trans 7 te Utrecht	19.00 uur	Utrecht@jongedemocrten.nl
Afdeling Groningen	19 februari	<i>Debattraining</i>	Eloquentia komt langs om de puntjes op de 'i' te zetten	Wing- pand	Groningen	20.00 uur	Groningen@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	24 februari	<i>Politiek Pilsen</i>	Samen met JD'ers 180 verschillende pilsjes proeven?	Café Jos	Daalseweg 309 Nijmegen	20.30 uur	Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Twente	27 februari	Roger van Boxtel houdt in Hengelo een debat over veiligheid		Nog niet bekend	Nog niet bekend	Nog niet bekend	Twente@jongedemocraten.nl

Kijk voor meer activiteiten op de website www.jongedemocraten.nl.

**Jonge
Democraten**

Colofon

19e jaargang - nummer 2
februari 2003
DEMO is een uitgave van de
Jonge Democraten,
onafhankelijke politieke
jongerenorganisatie sinds
1984.

Hoofdredactie

Bastian Lozar
DEMO@jongedemocraten.nl
06-41767658

Deadline DEMO # 3

7 april 2003

Oplage

1600 exemplaren

Fotografie

Archief Landelijk Bestuur

Lidmaatschap Jonge Democraten

€ 15,- per jaar

Landelijk Bestuur JD

Noordwal 10
2501 CR Den Haag
070-3622162

Drukker

Drukkerij Primair B.V.
Rosmalen
073-5225913
info@drukkerijprimair.nl

DEMO

...om de inhoud!



Dit is de congreslokatie voor het a.s. voorjaarscongres van de Jonge Democraten.

Inhoudsopgave

JD Memo met belangrijke oproepen	DOCUMENTATIECENTRUM NEDERLANDSE POLITIEKE PARTIJEN	p. 2
Verslag LYMC-seminar in Kopenhagen		p. 3
Wat doet de CPZ?		p. 5
Opiniestuk over D66		p. 6
Uitstapje naar asielzoekerscentra		p. 8
Het Congres staat weer voor de deur		p. 9
Column 'Loosdrecht' en Körver's prent		p. 11
Agenda		p. 12

www.jongedemocraten.nl

Memo

Wanted: criticasters en whizzkids.

De website van de jonge democraten wordt de komende maanden vernieuwd. Om de website aan te laten sluiten bij de wensen van de leden, is het ICT-team op zoek kritische leden, die het ICT-team van replek voorzien en die met ideeën en suggesties komen om de website voor iedereen zo toegankelijk mogelijk te maken. Ook zijn we op zoek naar whizzkids die ervaring hebben in het bouwen van websites, en hun kennis ter beschikking willen stellen aan het ICT-team. Heb jij zin om het ICT-team te helpen bij het ontwikkelen en bouwen van de nieuwe website van de Jonge Democraten, stuur dan een mailtje naar ict@jongedemocraten.nl

Statuten commissie

Het Landelijk Bestuur heeft naar aanleiding van het vorig congres in oktober een commissie samengesteld die zich gaat buigen over de statuten en het huishoudelijk reglement. Lijkt het je wat om in deze commissie mee te helpen, of denk je dat er punten in de statuten en het huishoudelijk reglement staan die nu nog onduidelijk zijn, stuur dan een mailtje aan statuten@jongedemocraten.nl

Gezocht: Voorzitter (M/V)

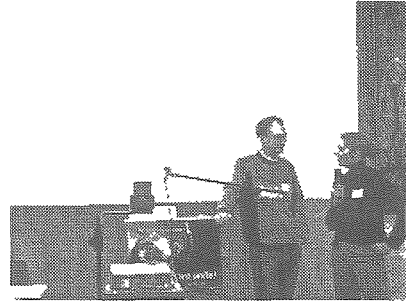
Velen zullen zich het stormachtige congres van afgelopen oktober kunnen herinneren of er (als ze er zelf niet waren) over gehoord hebben. Want stormachtig was het. Niet alleen woedde buiten een ware orkaan, binnen ging het er al niet veel rustiger aan toe. Terwijl sporadisch verontrustende berichten over instortende stationshallen ons bereikten en de organisatoren al op zoek gingen naar slaapplekken voor gestrande congresgangers, vonden namelijk bestuursverkiezingen plaats. Nu zou je denken dat dat geen aanleiding tot opschudding zou hoeven zijn, ware het niet dat er ook een nieuwe voorzitter gekozen moest worden, een procedure waar iets meer haken en ogen aan bleken te zitten dan verwacht. Er waren twee kandidaten voor het voorzitterschap. Of drie, het is maar hoe je het bekijkt. Er waren namelijk twee mensen die zich kandidaat hadden gesteld als duovoorzitter, wat veel weerstand bleek op te roepen. Kan dat wel, twee kapiteins op één schip? Hoe wordt de taakverdeling geregeld voor een duovoorzitter? Wie wordt het gezicht van de vereniging, welke standpunten worden naar buiten gebracht als de duovoorzitters het niet met elkaar eens zijn? Uit de vragen bleek dat mensen niet zozeer een probleem hadden met de mensen die zich kandidaat hadden gesteld, maar wel soms forse bezwaren hadden tegen de constructie van het duovoorzitterschap. De gemoederen laiden hoog op. Tot overmaat van ramp mocht het congres zich urenlang vermaken met moties die vorige congressen niet aan behandeling toe waren gekomen terwijl het toenmalige Landelijk Bestuur beraadslaagde over een statutaire kwestie. Men zou zich af kunnen vragen waarom deze zaak eigenlijk zoveel stof deed opwaaien. Er was toch immers nog een kandidaat, die mensen die bezwaar hadden tegen een duovoorzitter konden kiezen? Toen er eindelijk gestemd kon worden over de nieuwe voorzitter, werd duidelijk dat ook dat feit geen bevredigende oplossing bood, er werden zoveel blanco stemmen uitgebracht dat geen van beide kandidaten een meerderheid behaalde. Tot twee keer toe staakten de stemmen en terwijl buiten de storm nog steeds raasde, drong het langzaam tot de JD'ers door dat we het de komende tijd zonder voorzitter zouden moeten stellen. Inmiddels zijn we alweer maanden verder en is een nieuw congres in aantocht. Het nieuwe Landelijk Bestuur heeft direct na het vorige congres uit haar midden een voorzitter aangekozen en ik ben van mening dat Danielle alle lof verdient voor haar inspanningen in een functie die ze onvoorbereid op zich heeft genomen. Toch is het te merken dat de vereniging een voorzitter mist, iemand die bewust voor die post gekozen heeft, de democratische toets van het congres heeft doorstaan en in staat is de vereniging met passie te vertegenwoordigen. Zeker nu ook nog eens de algemeen secretaris voortijdig afscheid heeft genomen rust er een te zware last op de overige bestuursleden en er kan dan ook niet redelijkerwijs van hen verwacht worden dat ze die last kunnen dragen zonder zo af en toe een steekje te laten vallen. Het Landelijk Bestuur ontbeert een voorzitter en de Jonge Democraten, ze ontberen een gezicht, een stem. Een probleem dat er niet zou hoeven zijn, omdat het binnen de gelederen van de JD bepaald niet aan talent ontbreekt. Daarom wil ik hierbij een oproep doen aan eenieder die meent dat hij in de functie van voorzitter wat voor de vereniging kan betekenen, zich kandidaat te stellen. Dit is geen tijd voor valse bescheidenheid, de vereniging heeft nu een voorzitter nodig. Dus als je denkt dat je de juiste persoon op die plek kan zijn. Stap nu naar voren en stel je voor het aankomende congres kandidaat, opdat we intern ook wat te kiezen hebben.

Verslag

Verslag Lymec seminar 'Welcoming the new citizens' in Kopenhagen

Door Paul Eijssen

Een reis van Nijmegen naar Kopenhagen duurt volgens de ANWB-routeplanner exact 8 uur, 28 minuten en 8 seconden. Duw echter 5 Jonge Democraten in een auto en deze reis duurt al snel 12 (!) uur. Iets wat uiteraard niet aan deze JD'ers lag, maar aan verkeerd ingeprogrammeerde routeplanners (die ons zelfs al op weg naar Hengelo deden verdwalen), onduidelijke routekaarten, vreemde stemmen op de achterbank ("Nee, als we ergens niet naartoe moeten is het Lubeck wel!") en onduidelijke bewegwijzering. Al dat getoer door Duitsland heeft uiteindelijk wel geleid tot de belofte door Hans dat als hij ooit nog eens een keer met een JD'er in Kiel (vraag niet waar het ligt, je kunt er namelijk eindeloos verdwalen) verzeild raakt, hij op een krat pils zal trakteren. Misschien een goed idee om het volgende JD-congres in Kiel te organiseren?



Eenmaal aangekomen in Kopenhagen gingen we, na eerst een kop koffie gedronken te hebben om wakker te blijven, het hotel opzoeken. Een hotel dat volgens Hans en Danielle een zeer luxe hotel moest zijn, aangezien dat vorige keer in Litouwen ook zo was. De verwachtingen waren hoog gespannen, maar al snel bleek dat je in Denemarken toch heel wat minder kamer krijgt voor je euro dan in Litouwen. Kleine teleurstelling, maar we zouden uiteindelijk toch maar weinig (nachtelijke) uren in deze kamer verblijven. Ondertussen sloeg de klok alweer bijna twee uur en zou het seminar over de uitbreiding van de Europese Unie kunnen beginnen.

In een plaatselijke kerk konden alle verzamelde Europese liberalen tal van speeches beluisteren en werkgroepen volgen over al wat de uitbreiding van de Europese Unie aangaat. Van keiharde realiteit tot opportunistische toekomstperspectieven, alles kwam voorbij.

Zo begon het seminar deze donderdag met een toespraak van Werner Hoyer, de voorzitter van de Europese ELDR-partij, over de uitbreiding van de EU, gezien vanuit het perspectief van de huidige (structuren van de) EU. Even later ging de Deense Europarlementarier Ole Andreasen hierop door, alleen bezag hij de hele uitbreiding vanuit het perspectief van het Europees Parlement. Beide kwamen uiteindelijk tot een zelfde conclusie: een uitbreiding van de EU is niet alleen goed voor de toetredende staten, maar ook voor de Europese Unie zelf. Al zal er wel wat veranderd moeten gaan worden in de structuren van de EU, om alles wel bestuurbaar te houden als er straks 25 of meer lidstaten zijn. Iets waar 's avonds bij de culturele avond nog veel over is na gediscussieerd onder het genot van vele buitenlandse dranken en spijzen die iedere delegatie uit zijn eigen land had meegenomen.



Verlag

Anders verliep de tweede dag van het seminar die geheel in het teken stond van de uitbreiding en de onderhandelingen die aan de gang waren enkele kilometers verderop bij de vergadering van de Europese Raad. Allereerst werd ons door een medewerker van het Deense ministerie van buitenlandse zaken duidelijk gemaakt wat de Europese Raad nou eigenlijk is en doet. Vervolgens kwam een heer van het Deense wetenschappelijk bureau voor buitenlandse betrekkingen ons wegwijzen in het verloop van de onderhandelingen met de toetredende Lidstaten. Al snel werd duidelijk dat Polen een heel ander land is dan Slowakije en daardoor ook de onderhandelingen geheel anders zijn verlopen.

Toen kwam Europarlementarier Cecilia Malmström om ons mee te nemen naar 2040, een jaar waarin Europa geen Unie meer was, maar een heuse federale staat. Met deelstaten van Noorwegen tot Turkije, met een direct gekozen voorzitter van de Europese Commissie en zonder Europese Raad, zoals tegen die tijd in de Europese Grondwet te lezen zal zijn. Dit alles was te zien in de Glazen Bol die Cecilia ons voorhield.



Om deze dag die in het teken stond van de uitbreiding geheel in stijl af te sluiten kwam er een avond die geheel in het teken stond van de demonstratie die we zouden gaan lopen. Een demonstratie waarvan menig mensen opgekeken zullen hebben. Tussen alle tienduizenden (wereldvreemde en rare) anti-globalisten die hetzelfde weekend in Kopenhagen vertoefden, gingen wij liberalen ons wagen aan de enige demonstratie vóór Europa. Geescorteerd door politie en gewapend met fakkels, vlaggen, spandoeken en een stapel flyers trokken we door de straten van Kopenhagen, via een leeg industrieterrein en door nog eenzamere weilanden naar een grote weg waar het congrescentrum was gelegen alwaar de Europese regeringsleiders aan het vergaderen waren. Dit laatste met de nadruk op het woord 'weg', want echt dicht zijn het congrescentrum nooit genaderd. Maar de pers was gehaald, mensen hebben ons gehoord, de koeien in het weiland hebben ons gehoord om nog maar te zwijgen van Robbie Williams die voor ons optrad. Ok, het was misschien niet de echte Robbie, maar het mocht de pret niet drukken op het feestje achteraf.

Na een derde drukke dag vol workshops en lezingen in het teken van een Europese constitutie, stond een traditioneel Deens kerstdiner op het programma. Een diner dat werd vooraf gegaan door het zingen van kerstliederen ("God Jul") en werd afgesloten met een spetterend feest. Een feest dat tot in de late uren van de nacht doorging. Iets wat goed te merken was op de afsluitende dag: een stel lijkbleke liberalen met kopt pijn zaten om half tien 's ochtends met een kop koffie of glas water in de hand de conclusie te trekken dat de uitbreiding van de Europese Unie een goede zaak was. Hoe groter de Unie, hoe meer zielen, hoe meer vreugd. Al zou het dan wel eens zo kunnen zijn, dat Europese toppen ook in Oost-Europa gaan plaats hebben. Da's verder weg dan Kopenhagen, dus meer wegen die bereden zullen moeten worden, dus nog langere reistijden.

Achtergrond

Wat is de Commissie Politieke Zaken?

De Commissie Politieke Zaken (CPZ) is het orgaan binnen de Jonge Democraten (JD) dat de standpunten en het Politiek Programma (PP) bepaald. Zijn wij danzo autoritair? Nee, natuurlijk niet. Geheel in lijn met onze democratische grondbeginselen komen deze standpunten gewoon van onze leden af. De CPZ is een verzameling JD'ers die meedenken over politieke onderwerpen en hoe wij als liberale jongerenorganisatie daar tegenover staan. Geen club wijze experts die wel even vertellen hoe het zit, maar normale leden met een eigen mening, zoals jij bijvoorbeeld.

De CPZ koppelt leden met gelijke interesses aan elkaar in werkgroepen per onderwerp. Binnen zo'n werkgroep overleggen de leden dan thuis, in de kroeg of via e-mail over hun onderwerp en hoe zij het nou geregeld zouden willen zien. Dat leidt dan tot een amendement voor het PP, dat op het Landelijk

Congres zal worden besproken en in stemming worden gebracht. Stemt het Congres voor, dan wordt het stuk vastgelegd in het PP, en wordt het dus de mening die de JD naar buiten toe uitdraagt.

Ben je dus geïnteresseerd in politiek (natuurlijk, anders was je geen JD'er), en wil je echt meebepalen waar de JD voor staat, meld je dan aan voor de CPZ. Stuur een mailtje naar michiel.cpz@jongedemocraten.nl en geef daarin aan op welke vlakken jouw interesses liggen. Je krijgt dan zo spoedig mogelijk bericht van ons.

Onderaan vind je een lijst met de huidige werkgroepen. Als je een onderwerp mist waar je graag aan zou willen werken moet je dat gewoon aangeven, dan zorgen we dat daar een werkgroep voor opgericht wordt.

De CPZ komt eens per maand bijeen om de voortgang van de werkgroepen te bespreken en eventuele problemen waar een werkgroep zelf niet uit komt aan anderen voor te leggen. Ook is er een CPZ e-maillijst, waarover de verschillende stukken rondgestuurd worden en kunnen worden bekritiseerd/ opgehemeld. De eerstvolgende CPZ bijeenkomst is dinsdag 11 maart 2003 in Utrecht. Als je wilt kan je gewoon langskomen om te zien hoe het er nou aan toe gaat. Voor meer informatie kan je ons ook mailen.

Met vrijzinnige groet,

Michiel Kellner

Voorzitter CPZ

michiel.cpz@jongedemocraten.nl

Thomas van Galen

Vice-voorzitter CPZ

thomas.cpz@jongedemocraten.nl

Ivo Thonon

Algemeen Secretaris

ivo.cpz@jongedemocraten.nl

Werkgroepen binnen de CPZ (in alfabetische volgorde)

- | | |
|---|---|
| 1 - Beginselen der Jonge Democraten | 8 - Milieu & Duurzaamheid |
| 2 - Defensie | 9 - Multiculturele Samenleving |
| 3 - Democratie & Bestuurlijke Vernieuwing | 10 - Onderwijs & Wetenschappen |
| 4 - Emancipatie & Gehandicaptenbeleid | 11 - Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit & Water |
| 5 - Financien & Economie | 12 - Sociale Zekerheid & Welzijn |
| 6 - Justitie & Veiligheid | 13 - Volksgezondheid & Zorg |
| 7 - Kunst, Cultuur & Media | |

Opiniepagina

D66: een progressief liberaal merkartikel

Beste liefhebbers van de schone letteren:

Op 't midden van ons levenspad aangekomen,
Kwam ik bij zinnen in een donker woud,
Want ik had niet de rechte weg genomen,

Rondom mij dicht en doornig kreupelhout,
Ik kan niet zeggen hoe het mij bezwaarde,
Nu de herinnering mij weer benauwt:

Een bitterheid die doodsnoed evenaarde
Maar om het andere, het goede dat
Ik ondervond, zegt ik wat ik ontwaarde

Ik weet niet hoe ik dit gebied betrad,
De slaap had mij alle besef ontnomen,
Toen ik de ware weg verlaten had.¹

Een fragment uit het gedicht van Dante over zijn 'midlife-crisis', maar hoe poëtisch is D66 nog na vele jaren aaneen verliezen? Dante was de weg kwijt en schiep als loutering een kunstwerk. Dit kan D66 zich ten doel stellen. Want ik denk dat D66 in een midlife-crisis zit, na vele jaren regeringsverantwoordelijkheid, electorale verschrompeling en daarna de oppositiebankjes in gedreven. Moet D66 dan niet constateren dat zij de weg kwijt is? En heeft D66 dit wel door? Of is de een van de versregels van Dante van toepassing 'de slaap had D66 alle besef ontnomen'? Dat laatste zou toch vreemd zijn voor een partij die het afgelopen decennium de Nederlandse politiek zo heeft bepaald.

D66 heeft met Paars I politieke geschiedenis geschreven. D66 forceerde een historische breuk, door de Christen-democraten buitenspel te zetten. Daardoor kon een regering tot stand komen op basis van een politiek programma en niet op basis van machtsverhoudingen, zoals dat in het verzuilde en regenteske Nederland gebruikelijk was. Dat was échte nieuwe politiek en het trok bewindslieden aan met visie en karakter. Van Mierlo, Kok, Borst, Zalm en Wijers. Daarnaast bleven de regeringspartijen ook actief in het parlement met mensen als Bolkestein, Wallage en de jonge D66-talenten De Graaf en Dittich.

Paars II is eigenlijk te beschouwen als de nasleep van een dynamische periode vol politieke vernieuwing. Tijdens Paars I kwam een nieuwe bestuurscultuur tot stand en in Paars II moest staatsrechtelijke vernieuwing tot stand komen (referendum, gekozen burgemeester etc.) om de nieuwe politiek en de nieuwe bestuurscultuur continuïteit te geven. Van staatsrechtelijke vernieuwing is helaas niks terecht gekomen, behalve dat het ook bij sommige leden van andere politieke partijen is gaan leven. Waarom kon D66 die essentiële staatsrechtelijke vernieuwing niet realiseren? Waarschijnlijk lag het aan het zware verlies na Paars I, waarna D66 in de regering moest gaan samenwerken met versterkte en weer trots geworden machtspartijen die niets wilde toegeven. Machtspartijen zoals de PvdA, VVD en CDA zullen staatsrechtelijke vernieuwing nooit toestaan, want het huidige bestel lijkt gemaakt te zijn voor regenteske partijen. Het gedrag van de heer Wiegel in de Eerste Kamer is daar een duidelijk symbool van. Dit maakt weer eens duidelijk dat het D66 tegen de rest is, want er kan maar één protestpartij zijn tegen dit politieke partijstelsel dat geknipt is voor beroepsregenten zoals Franssen, Ritzen en Deetman. Dat D66 Paars II mogelijk maakte, was dapper, maar naïef. Die dapperheid leverde D66 overigens wel veel op zoals landbouwhervormingen, zedenwetgeving en integratiebeleid. De naviteit om zich weg te laten drukken door machtspartijen leverde D66 uiteindelijk electorale verschrompeling op.

Opiniepagina

Maar de kiezers die weggelopen zijn bij de Democraten hebben ongelijk en wel om het volgende. Al tijdens Paars I kwamen de lokale politieke partijen op die veel met het oude D66 gemeen hadden. Deze lokale Leefbaren kwamen ook voort uit protest tegen het politieke regentenstelsel en zagen ook dat staatsrechtelijk vernieuwing uitkomst kan bieden. Ook de landelijke politiek kreeg een golf van protest over zich heen. Wat je ook van Pim Fortuyn vindt, zijn eerste liefde Leefbaar en zijn latere eigen lijst, veel van zijn ideeën ontleende hij aan D66. Niet voor niets refereerde hij graag aan Hans van Mierlo.

De storm van protest loopt voor de politieke regentenclubs met een sisser af nu ze zich bij de laatste verkiezingen electoraal hebben kunnen herstellen, maar het vuur is niet geblust. De veenbrand die het politieke regentenstelsel veroorzaakt woekert verder. Ik citeer daarbij graag Castells die meent dat 'stemmen straffen is geworden' op politieke partijen die 'lege hulzen' zijn geworden en het is die zelfde 'politieke klasse die een van grootste bedreigingen is voor onze maatschappij'.ⁱⁱ Zie hier het bestaansrecht van D66.

D66 moet tegen dit politieke regentenstelsel protesteren door er een inhoudelijk politiek programma tegenover te stellen wat niet gericht is op het verwerven van macht. De focus op onderwijs is de eerste goede zet, maar ook milieu, integratie, zorg en veiligheid kan D66 claimen vanuit een progressieve liberale invalshoek, oftewel 'vrijheid voorwaarts'.ⁱ Jan Terlouw hamert er momenteel bij elk interview op dat D66 een sterk ideologische partij is, misschien zelfs Nederlands meest ideologisch getinte partij. D66 is onverzettelijk als het gaat om het verdedigen van het liberalisme en écht liberalisme is per definitie progressief, sociaal en democratisch. Zolang D66 die koers volgt, is de koers goed, omdat D66 de enige partij is die de verschillende maatschappelijke thema's vanuit een progressief liberale invalshoek benadert en dan is D66 voor de burger weer een duidelijk keus. En dat laatste is misschien wel het belangrijkste, D66 moet voor veel burgers weer eerste keus worden en een keus zonder twijfel.

Dat de burger D66 voortdurend in verband brengt met staatsrechtelijke vernieuwing is vervelend, omdat dit maar een middel is om het progressief liberale gedachtegoed te verwezenlijken. Immers, het uiteindelijke doel van D66 is opkomen voor de vrijheid van de individuele burger. Opkomen voor de vrijheid van de individuele burger is net zo relevant op de beleidsterreinen van onderwijs, zorg, veiligheid, milieu en integratie. D66 moet duidelijk deze onderwerpen claimen vanuit haar ideologie, te weten de progressief liberale, en daarbij moet ze niet bang zijn om echt boos te worden. D66 moet het advies ter harte nemen van die andere grote Democraten frontman Laurens Jan Brinkhorst 'de radicaliteit als een correctie op de redelijkheid' en 'polariseer op een bepaald issue, daar trek je de aandacht mee'. Alleen dan krijgt D66 het nodige 'killern-instinct'ⁱⁱⁱ en krijgen de Leefbaar Nederlands, Lijst Fortuynen en de Woutertjes Bos geen kans, want 'D66 is een merkartikel en de andere zijn klonen'^{iv}. D66 is een progressief liberaal merkartikel en daarmee ook een protest tegen de Nederlandse politieke cultuur die nog altijd conservatief en regentesk is. Dat geeft de burger toch te denken en dus te kiezen?

Bart Luijckx

Denk jij net als Bart dat D66 een merkartikel is en zich ook zo moet verkopen of vind jij dat D66 met Boris Dittrich een goede koers aan het varen is? Discussier mee via onze website op www.jongedemocraten.nl en laat je mening horen!

ⁱDante Alighieri, De Goddelijke komedie, vertaling van Peter Verstegen, Amsterdam 2000, blz. 9

ⁱⁱKris, J. van der, Stemmen is straffen, NRC 21-4-2002

ⁱⁱⁱMoerland, R. Klein zetelaantal van D66 is een blessing in disguise, NRC 7-2-2003

^{iv}Koning, P. de, J. van der Kris, Desillusie 66, NRC 2-3-2003

Verslag

Muziek en lekkere hapjes in azielzoekerscentra

Door Nynke Penninga

Tijdens de open dag van de azielzoekerscentra (AZC's) in Groningen hebben we met de Jonge Democraten een korte excursie gemaakt. In een rondrit met een luxe touringcar werden drie centra van AZC Groningen-Zuid aangedaan: Martinihof, Martinistate en Marienholm. In Groningen zijn twee AZC's, Noord en Zuid, verdeeld over vijf centra, waarvan dus drie in Zuid. In totaal worden zo'n 800 azielzoekers in de centra opgevangen. Daarnaast zijn er nog zo'n 400 zelfstandig wonende azielzoekers in de stad.

De bus vertrok vanaf Martinistate aan de Van Iddekingeweg. Binnen was een Nederlandse Afrikaanse dans te zien en een muziekgroep zich aan het opstellen. Het was eigenlijk jammer om te vertrekken. Maar op elke locatie die we aandeden bleek iets georganiseerd te zijn. Niet alleen was er muziek, maar vaak waren er ook hapjes en workshops. De hapjes waren door de mensen uit het AZC gemaakt. In het verband met het overlijden van Z.K.H. Prins Claus was het programma op alle locaties aangepast, maar nog steeds was er veel te beleven. Tijdens het rijden zelf kregen we van chauffeur Eric Mentink meer informatie over de opvang van azielzoekers in Nederland en over de geschiedenis van de AZC's die we aan zouden doen.

De eerste halte was AZC Martinihof aan de Van Houtenlaan. Deze voormalige zusterflat is voor de periode van vijf jaar gehuurd van de gemeente. Dat het vroeger een andere bestemming had was nog steeds goed te zien aan de zeven verdiepingen met de kleine kamertjes. In elke kamer wonen twee azielzoekers op een stapelbed. Naast een kast met televisie en een stapelbed is er geen ruimte voor andere dingen. Alleen mensen met een 'indicatie', bijvoorbeeld psychische nood of een pasgeboren kind, kunnen tijdelijk (maximaal twee weken) een twee persoonskamer krijgen en dan alleen als er plek is. Op het moment vragen minder mensen asiel aan dan in voorgaande jaren. Toen wij kwamen kijken waren er zelfs kamers vrij.

In het toewijzen van kamers wordt in de AZC's rekening gehouden met de etnische achtergrond van de bewoners. Hutu's en Tutsi's worden bijvoorbeeld nooit bij elkaar op een kamer gezet. Als er plek is, is het voor de bewoners mogelijk een voorkeur voor een kamer te geven.

Na een half uurtje stond de bus weer klaar om naar de volgende locatie te gaan. Voordat we daar aankwamen reden we langs de Goeman Borgesiuslaan waar de locatie 'Eugeria' gevestigd is. Op deze locatie, die niet te bezichtigen was, zit een vrijwillige vacaturebank (VVB). Door deze VVB worden bewoners in staat gesteld nuttig werk te verrichten. Zo kunnen ze aan de slag in een verzorgingshuis of ziekenhuis en kunnen ze helpen bij het sorteren van goederen bij een kringloopwinkel of bij het opknappen van gebruikt gereedschap bij 'Gered gereedschap'. Zo krijgen ze de mogelijkheid in een werksituatie de Nederlandse taal te leren.

Naast het werken als vrijwilliger, mogen azielzoekers 12 weken per jaar betaald werk doen. Omdat ze per week 39,04 euro leef- en eetgeld krijgen, willen azielzoekers graag een baantje. Om aan de slag te kunnen moeten azielzoekers echter wel een procedure in die minstens 6 weken duurt, voor veel werkgevers een te lange periode om iemand aan te stellen. Officieel mag het hebben van een krantenwijk voor een langere periode van 12 weken niet, maar het is erg moeilijk te controleren of azielzoekers dit wel of niet doen. Overigens, als de kranten niet meer door azielzoekers rondgebracht zouden worden, zouden veel abonnees geen krant meer krijgen.

Na de snelle 'bezichtiging' van Eugeria gingen we naar het AZC aan de Merwedestraat. Deze AZC is gevestigd in een oud klooster. Meteen na binnenkomst werden we verwelkomd door een pianoconcert van Svetlana, een van de 70 bewoners van dit centrum die studeert aan het conservatorium in de stad. Daarna konden we een tweetal erg kleine kamertjes van bewoners bezichtigen. In de kantine (de oude kerk van het klooster) kregen we hapjes uit diverse landen aangeboden. Ook hier stond na een half uur de bus alweer klaar om ons naar het beginpunt te brengen.

Terug op Martinistate was de Nederlandse Afrikaanse band inmiddels uitbundig aan het spelen. In een van de kamers van deze voormalige studentenflat kon je een hennatatoeage laten maken en een verdieping hoger kon je je naam in diverse talen laten schrijven. Al met al was de open dag een leuk en informatief initiatief om in contact te komen met de azielzoekers en hun culturen.

Voor het schrijven van deze reportage is gebruik gemaakt van verschillende folders die op de locaties te krijgen waren.

Congres

Kom naar het voorjaarscongres op 26 en 27 april in Leeuwarden!

Het is weer tijd voor het JD-congres! Op 26 en 27 april 2003 zal in Leeuwarden de 41^{ste} Algemene Leden Vergadering gehouden worden. Het congres wordt gehouden in het historische en sfeervolle "Stadhouders Hof" (Hofplein 29). De congreslocatie is eeuwenlang de residentie van de Friese stadhouders geweest. Deze locatie ligt ongeveer 10 minuten lopen van het station Leeuwarden. 's Avonds slapen we in hotel 'het Anker' (Eewal 69-75), dat zich op enkele meters van de congreslocatie bevindt.

Wat kun je verwachten op het congres?

De Algemene Leden Vergadering is het hoogste orgaan van de Jonge Democraten. Het congres komt twee keer per jaar bij elkaar. Op het congres worden naast de bestuurlijke en organisatorische zaken ook de inhoudelijke koers van de Jonge Democraten besproken. Middels jouw stem heb je invloed op de vereniging en haar standpunten.

Voor de 41^{ste} Algemene Leden Vergadering staat de uitbreiding van het politieke programma, wijzigingen van de statuten en het huishoudelijk

reglementen en de bestuursverkiezingen op het programma.

Naast het congresgedeelte bieden we een aantal spraakmakende sprekers, workshops en uiteraard op zaterdagavond een fantastisch feest.



Wanneer is de deadline voor het indienen van amendementen, moties en kandidaatstellingen voor het congres?

Amendementen op het politiek programma, organisatorische moties (organimo's) en politieke moties moeten vóór 6 april 2003 worden ingediend bij het congressteam (congres@jongedemocraten.nl). De vorm waarin de amendementen en moties moeten worden ingediend kun je vinden op de congrespagina van de website (www.jongedemocraten.nl).

In het landelijk bestuur zijn de functies van voorzitter, algemeen secretaris en secretaris promotie nog vacant. Je kandidaatstellen voor deze functies kan tot vóór de behandeling van de bestuursverkiezingen.

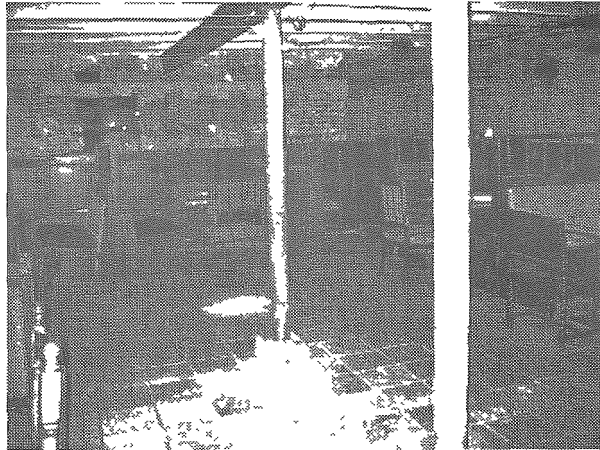


Als je jouw kandidaatstelling in het congresboek op wil laten nemen, moet je het formulier vóór 6 april 2003 indienen. Voor meer informatie over deze functies of het kandidaatstellingsformulier kun je contact opnemen met Danielle Paulssen (danielle@jongedemocraten.nl).

Congres

Hoe kom ik aan een congresboek?

Vanaf 22 maart worden via de congrespagina op de website (www-jongedemocraten.nl) de nieuwe hoofdstukken van het politiek programma gepubliceerd. Vanaf 11 april staat het congresboek op de congrespagina. Het congresboek bevat de congresagenda, amendementen, organisatorische moties, (actuele) politieke moties, voorstellen tot het wijzingen van de statuten en het huishoudelijk reglement, kandidaatstellingen en veel informatie over het congres. Op verzoek kan het congresboek per post of per e-mail verstuurd worden.

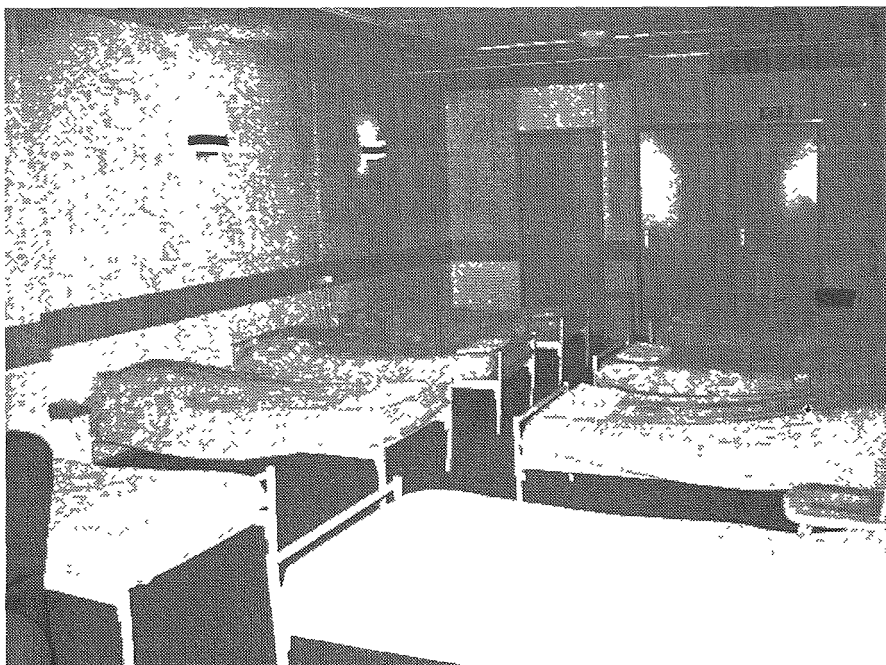


Hoeveel kost het congres?

De kosten van het congres bedragen 30,- euro. Hiervoor krijg je een overnachting, twee lunches, diner en een ontbijt. Reiskosten kunnen worden gedeclareerd. Voor de leden, die een lange reistijd hebben, bieden we de mogelijkheid om tegen een lage prijs vrijdagavond en eventueel zondagavond ook te overnachten in het hotel. Meld je voor deze overnachtingen minstens 2 weken vóór het congres aan!

Hoe kan ik me aanmelden voor het congres?

Voor het congres kun je opgegeven door te mailen naar congres@jongedemocraten.nl of telefonisch contact op te nemen met Maaike Heijnen (06-12804204). Vermeld bij je aanmelding je naam, adres, of je blijft slapen of dit je eerste congres is en of je vlees eet. Vergeet niet te vermelden als je meerdere nachten wilt blijven.



Column

L
o
o
s
d
r
e
c
h
t



Doet ie het of doet ie het niet? Dat was mijn grote vraag naar aanleiding van een pedagogisch verantwoorde treinreis. Ik ben soms geneigd mijn medepassagiers uit de dubbel-dekker te gooien en al helemaal als er nutteloze en onnodige conversaties gevoerd worden via de telefoon. Hoe dan ook, het is ongelofelijk wat je vandaag de dag aan geforceerde telefoongesprekken moet afluisteren. Bij gebrek aan geld om in de eerste klas plaats te nemen moet ik luisteren naar een half uur durend stoppen met roken consult – aan de telefoon wel te verstaan. Het telefoongesprek begint hoopvol. Een Jort Kelder achtige stem zegt: "Hai Anton, hoe is het met je? Ja gaat het een beetje? Ja, ja ja ja ik begrijp het hoor ja precies, nee het valt niet mee, zeker niet." En toen was er Ede – hét station in Nederland waar iedere beller genadeloos wordt afgeserveerd the no call zone. Ik kon weer even op adem komen en verder gaan met mijn artikel over 'Knowlegde work and organizational structure'. Helaas voor mij en goed voor de KPN- bellers

onder ons, mijn euforie duurde korter dan gedacht. Het ging weer verder: "Oh ja sorry ik viel even weg, dat is altijd bij Ede hè je weet wel!" Nee denk ik, dat weet Anton aan de andere kant van de lijn helemaal niet, want Anton is druk bezig niet naar een sigaret te grijpen en tevens te voorkomen erachter te komen dat hij onnodig veel eurootjes vergoort door met jou aan de telefoon te hangen. Maar de 'dandy' trekt zich er niets van aan. "Als je alles volgens het boekje doet, komt het wel goed hoor. Niet opgeven nu hoor. Je bent er zo ja ja lekker fris hè? Ja goed hoor, trouwens, wist je dat de vader van Johan is overleden? Hij is weer begonnen. Dat geeft niet hoor, want zo een tegenslag is moeilijk te 'handelen'. Ik heb ook tegen hem gezegd dat het helemaal niet erg is dat hij er even 'tussenuit' is. We verschuiven de deadline gewoon nog eventjes."

Oké beste lezer, ik weet dat ik u niet om de tuin kan leiden. We hebben hier natuurlijk niet te maken met een 'mannenconversatie'. Mannen doen zoiets namelijk niet: betuttelende, onbelangrijke dingen en datjes toestanden. Nee, mannen hebben het over belangrijke dingen, over sport of de politiek of nog beter over vrouwen. Tja die vormen een hoofdstuk (of zeg maar gerust encyclopedie) apart. Ik hoop in ieder geval dat Anita (Anton) er niet achter is gekomen dat Jaqueline (de Jort onder de vrouwen) erachter is gekomen waarom ze niet gewoon een boek koopt om te stoppen met roken, net als vroegah! Een ding moet je vrouwen echter toch nalaten: als George en Tony vrouwen waren, zouden ze in plaats van pionnetjes klaar te zetten voor een oorlog, thee inschenken en over mode kwebbelen.

Körver's prent




Tekening John Korver, Delft

www.kurf.nl

AGENDA maart/ april 2003

Organisatie	Datum	Activiteit	Omschrijving	Locatie	Plaats	Tijd	Info
Afdeling Groningen	19 februari	<i>Debattraining</i>	Eloquentia komt langs om de puntjes op de 'r' te zetten	Wingpand	Groningen	20.00 uur	Groningen@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	24 februari	<i>Politiek Pilsen</i>	Samen met JD'ers 180 verschillende pilsjes proeven?	Café Jos	Daalseweg 309 Nijmegen	20.30 uur	Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Leiden	3 maart	<i>Rondleiding Stadhuis Leiden</i>	Alexander Pechtold geeft rondleiding in het stadhuis Leiden	Stadhuis Leiden	Stadhuisplein 1 te Leiden	19.15 uur verzamen	Jeffrey.leiden@jongedemocraten.nl
Afdeling Leiden	5 maart	<i>Senarorendebat</i>	Een debat tussen vijf senaroren van D66, VVD, PvdA, CDA en GroenLinks	Café De Grote Beer	Rembrandtstraat 27 te Leiden	20.00 uur	Leiden@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	10 maart	<i>Verkiezingsdebat Provinciale Staten</i>		LUX	Nijmegen	19.30 uur	Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	24 maart	<i>JD-Café</i>	Borrelen en praten over actuele politiek	Café Camelot	Grote Markt te Nijmegen	20.00 uur	Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Haaglanden	24 maart	<i>CPZ</i>	CPZ on tour	Noordwal 10	Den Haag	19.45 uur	Mennospiekerman@planet.nl
Afdeling Haaglanden	25 maart	<i>Excursie Tweede Kamer</i>	Rondleiding door de Tweede Kamer	Hoofdingang Plein	Den Haag	10.15 uur	Mennospiekerman@planet.nl
Afdeling Gelderland	31 maart	<i>Algemene Afdelingsvergadering</i>		Café Camelot	Grote Markt te Nijmegen	20.00 uur	Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Leiden	3 april	<i>CPZ on tour</i>	Meedenken over het politieke programma van de JD	n.n.b	n.n.b.	n.n.b.	Leiden@jongedemocraten.nl
Afdeling Haaglanden	3 april	<i>Debat over Provinciale verkiezingen</i>	Debat van JD Leiden & JD Haaglanden	Provinciehuis	Koningskade / Zuid Hollandplein 1 in Den Haag	19.45 uur	Haaglanden@jongedemocraten.nl

Kijk voor meer activiteiten op de website www.jongedemocraten.nl.



**Jonge
Democraten**



Colofon

19e jaargang - nummer 3
april 2003

DEMO is een uitgave van de
Jonge Democraten,
onafhankelijke politieke
jongerenorganisatie sinds
1984.

Hoofdredactie

Bastian Lozar
DEMO@jongedemocraten.nl
06-41767658

Deadline DEMO # 4

Zondag 11 mei 2003

Oplage

2000 exemplaren

Fotografie

Archief Landelijk Bestuur

Lidmaatschap

Jonge Democraten

€ 15,- per jaar

Landelijk Bestuur JD

Noordwal 10
2501 CR Den Haag
070-3622162

Drukker

Drukkerij Primair B.V.
Rosmalen
073-5225913
info@drukkerijprimair.nl

DEMO

...om de inhoud!



Inhoudsopgave

JD Memo met belangrijke oproepen	p. 2
Achtergrond vanuit het EP	p. 3
Statutenwijzigingen van het LB	p. 4
Verslag van Bart Woord	p. 6
Opiniestuk van Liesbeth Kappert	p. 8
De hoogtepunten van de CPZ on tour	p. 10
Column 'Loosdrecht' en Körver's prent	p. 11
Agenda	p. 12

Memo

Steven bedankt!

Op 1 april 2003 is er een Algemene Afdelingsvergadering geweest van de JD te Haaglanden. We hebben in deze vergadering helaas afscheid moeten nemen van Steven Roos. Steven Roos is de afgelopen jaren actief bestuurslid geweest van JD Haaglanden. Hij is een jaar lang penningmeester geweest en algemeen bestuurslid.

Per omgaande heeft Arthur de Vreede zijn plaats en taken overgenomen als algemeen bestuurslid. Ik wil Steven bedanken voor zijn inzet van de afgelopen jaren en wens hem veel sterkte toe met het geen wat hij nog wil doen.

Namens het gehele Haaglanden bestuur,

Menno Spiekerman

Het JD Voorjaarscongres in Leeuwarden

Kom ook naar het voorjaarscongres van de Jonge Democraten en beslis mee over belangrijke politiek inhoudelijke zaken. Ook worden tijdens het congres nieuwe bestuursleden – zoals die van de Landelijke Voorzitter – gekozen. Bovendien leer tijdens zo een congres nieuwe JD leden kennen en is er uiteraard gelegenheid om tijdens het zaterdagavond feest uit je dak te gaan.

Heb je je nog niet opgegeven? Stuur dan een mailtje met je naam, adres, of je wilt blijven overnachten en of je vlees eet naar congres@jongedemocraten.nl kijk voor meer informatie over het voorjaarscongres op www.jongedemocraten.nl

Tot ziens op het congres!

Wanted: criticasters en whizzkids

De website van de jonge democraten wordt de komende maanden vernieuwd. Om de website aan te laten sluiten bij de wensen van de leden, is het ICT-team op zoek kritische leden, die het ICT-team van repliek voorzien en die met ideeën en suggesties komen om de website voor iedereen zo toegankelijk mogelijk te maken.

Ook zijn we op zoek naar whizzkids die ervaring hebben in het bouwen van websites, en hun kennis ter beschikking willen stellen aan het ICT-team. Heb jij zin om het ICT-team te helpen bij het ontwikkelen en bouwen van de nieuwe website van de Jonge Democraten, stuur dan een mailtje naar ict@jongedemocraten.nl.

Nieuwe redactie DEMO

Vanaf 1 mei treedt de huidige hoofdredacteur van de DEMO, Bastian Lozar af en zal een redactie de invulling van de DEMO op zich nemen. De redactie bestaat voorlopig uit Jasper Diekema, Catharina Botermans en Marten Admiraal. De DEMO zal een nieuw jasje krijgen, maar de inhoud staat als vanouds centraal.

Heb je vragen of opmerkingen? Mail gerust en ook kun je jouw verslagen, interviews of opinie-artikelen nog steeds mailen naar demo@jongedemocraten.nl

Wil jij eerlijk naar Lowlands?

Doe dan mee aan de grote Jeugdraad voedselquiz!

Op 1 mei start de Nationale Jeugdraad met een landelijke voedselquiz waar 5 jongeren kans maken op € 50,- of de hoofdprijs van twee kaarten voor Lowlands!

De Quiz bestaat uit 11 vragen over voedsel. We testen of jij de kennis in huis hebt om bewust te consumeren. Je hebt slechts één maand de kans om de quizvragen te beantwoorden, dus wees er snel bij!

Kijk vanaf 1 mei tot en met 31 mei op www.voetafdruk.nl

Achtergrond

Jonge Democraat in het Europees Parlement

Door Jurjen Witteveen

Jurjen was tot 5 april werkzaam in de commissie Economische en Monetaire Zaken en de commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de ELDR in Brussel. In dit verslag schetst hij een aantal gebeurtenissen die hij tijdens zijn stage heeft meegemaakt

Zoals de meesten van jullie zullen weten is D66 met twee leden vertegenwoordigd in het Europees Parlement, te weten Bob van den Bos en de opvolgster van Lousewies van der Laan, Johanna Boogerd. De overkoepelende partij van Europese liberalen is de ELDR, de European Liberal Democratic Reform Party. De ELDR heeft slechts 53 leden (van de 626 in het EP), maar bezit desondanks vrij veel macht. Uit een studie is zelfs gebleken dat de ELDR meer macht heeft dan de Socialisten, terwijl zij 175 van de 626 zetels bezitten. Dit komt doordat de ELDR zich in het midden van het politiek spectrum bevindt. Indien er een duidelijk meningsverschil is tussen enerzijds de Socialisten en de Groenen aan de linkerkant en de Christen-democraten aan de rechterkant (dit is niet ongebruikelijk), dan kan de ELDR beide groepen aan een meerderheid helpen. Op gebieden als milieu en asielbeleid zal de ELDR veelal de linkervleugel ondersteunen, op economisch beleid de rechter.

Maandag 10 februari vond weer de maandelijkse, onnodige en geldverslindende gang naar Straatsburg plaats. Tijdens de plenaire zitting waren er verscheidene succesjes voor de ELDR. Onder meer de resolutie voor de Lentetop in Griekenland, de huidige voorzitter van de EU, werd vrijwel geheel aangenomen zoals de ELDR het wenste. In deze resolutie zijn punten opgenomen die de ELDR van belang acht (zoals investeren in onderwijs, R&D) om Europa in 2010 de meest competitieve, dynamische kenniseconomie van de wereld te maken, in staat tot duurzame groei, meer en betere banen en grotere sociale cohesie (dit werd in 2000 in Lissabon als doel gesteld).

Hoewel het Europees Parlement de enige Europese institutie is die direct gekozen is door de bevolking, wordt vaak geklaagd door de MEPs dat het niet echt serieus genomen wordt. De Commissie komt soms zo laat met voorstellen dat een MEP al een verslag moet schrijven voordat de voorstellen van de Commissie ontvangen zijn. Een ander voorbeeld: het EP had de Raad gevraagd te kijken naar de amendementen op hun voorstellen betreffende nieuwe pensioenwetgeving, waarvoor een aparte vergadering was belegd (nog wel tijdens lunchtijd). Op de vergadering aangekomen zei de vertegenwoordiger van de Raad doodleuk dat ze de amendementen nog niet hadden bekeken. De europarlementariers waren hier niet blij mee, om het zwak uit te drukken.

Maandag 17 februari was het tijd voor de monetaire dialoog met Wim Duisenberg. Op zich vertelde hij weinig verrassends: de politieke onzekerheden hadden een negatieve invloed op de economie, loonmatiging is erg belangrijk voor inflatiestabiliteit op de middellange termijn en de rentevoet hoeft nu niet verlaagd te worden. Hoeveel verschillende MEPs hem tot gedurfde uitspraken probeerden te verleiden over Irak en het Amerikaanse (financiële) beleid, hield hij zich op de vlakte.

Vanzelfsprekend kwam de crisis rond Irak veel aan bod. Na veel heen en weer werden de EU-leiders het eindelijk eens over een gezamenlijke verklaring. Dit is natuurlijk goed nieuws, maar er blijven nog veel onderlinge meningsverschillen. Op 18 februari was Kofi Annan op bezoek. De leider van de ELDR, Graham Watson, stelde hem enkele vragen over de Irak crisis. Hij vroeg of Kofi Annan banger was voor een oorlog zonder VN-steun of voor een oorlog met steun van een verdeelde VN. Volgens Annan is steun in ieder geval een voorwaarde. Ook vroeg Graham of Saddam kon worden vervolgd voor volkerenmoord, waarop de secretaris-generaal verklaarde dat het in de nabije toekomst wellicht mogelijk zou zijn, Saddam voor het Internationale Gerechtshof te krijgen.

Tot zover het verslag uit Brussel. Ik kan zeggen dat het tot nu toe een fantastische ervaring is, en mocht iemand ook interesse hebben in een stage hier: je moet er wel wat moeite voor doen, maar dat is het zeker waard! Tot slot wil ik graag één misverstand uit de wereld helpen: er wordt vaak gedacht dat ambtenaren weinig uitvoeren, maar het omgekeerde is waar. Werkdagen van 9:00 tot 21:00 zijn bij sommigen meer regel dan uitzondering.

Kijk voor meer informatie op:

www.europarl.eu.ec en op www.eurolib.org

Statuten

Wijzigingsvoorstellen Statuten

Op het komende voorjaarscongres in Leeuwarden, zullen er een aantal statutenwijzigingen ingediend worden. Omdat statutenwijzigingen uiterlijk vijf dagen voor aanvang van het congres aan de leden toegezonden dienen te worden, vindt u hieronder de statutenwijzigingen zoals deze tijdens het voorjaarscongres behandeld zullen worden.

Het Landelijk Bestuur van de Jonge Democraten

Wijzigingsvoorstel 1. Correctie verwijzing
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Statuten, Artikel 18 lid 7
“ wijziging van de artikelen 1,2,5 lid 3 ” vervangen door “ wijziging van de artikelen 1,2,5 lid 4 ”

Wijzigingsvoorstel 2 Duo voorzitterschap (1)
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Statuten, Artikel 11, lid 2
Lid 2 vervangen door
“Het Landelijk Bestuur kent tenminste vijf en ten hoogste negen functies. Leden worden door de Algemene Ledenvergadering in functie gekozen. Een lid van het Landelijk Bestuur is slechts voor een periode van twee jaar herbenoembaar.”

Wijzigingsvoorstel 3 Duovoorzitterschap (2)
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Statuten, Artikel 11, lid 2
Toevoegen lid 2 b
“Slechts de functie van voorzitter kan door twee leden gezamenlijk worden vervuld. Binnen het Landelijk Bestuur worden beide duo voorzitters gezien als één gezamenlijk lid van het Landelijk Bestuur. Wanneer de functie van voorzitter door 2 leden gezamenlijk wordt vervuld, hebben zij bij stemming binnen het landelijk bestuur, gezamenlijk slechts één stem.”

Wijzigingsvoorstel 4 Duo Voorzitterschap (3)
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Statuten, Artikel 13
Toevoegen lid 6
“Indien één van de duo voorzitters, voortijdig aftreedt, geschorst of ontslagen wordt, treedt ook de tweede duo voorzitter terstond af.”

Wijzigingsvoorstel 5. Duo voorzitterschap (4)
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Statuten, artikel 11 Lid 2
Toevoegen lid 2 b
“een functie in het landelijk bestuur kan slechts door één lid worden vervuld.”

* Wijzigingsvoorstel 5, wordt slechts in behandeling genomen wanneer wijzigingsvoorstel 2 en 3 niet aangenomen worden.

Wijzigingsvoorstellen Huishoudelijk Reglement

Wijzigingsvoorstel 6 Technische correctie
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Huishoudelijk Reglement, Artikel 2, lid 1a.
“artikel 34” wordt vervangen door “artikel 29”

Statuten

Wijzigingsvoorstel 7 Van het landelijk bestuur
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Huishoudelijk Reglement, Hoofdstuk III, Artikel 21, lid 4
Toevoegen tussen "gelieerde " en "politiek" "of daardoor erkende"

Wijzigingsvoorstel 8 Vaste Commissies
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Huishoudelijk Reglement, Artikel 26, lid 2d
Schrappen

Wijzigingsvoorstel 9 Vaste commissies
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Huishoudelijk reglement, Artikel 27

Wijziging van het gehele artikel in

Artikel 27 Vaste Commissies CPZ en INCO

- 1 Vergaderingen en bijeenkomsten van de vaste commissies CPZ en INCO zijn openbaar voor alle leden
- 2 De vaste commissies CPZ en INCO bestaan uit tenminste één voorzitter, één vice-voorzitter en één secretaris
- 3 De Algemene Ledenvergadering kiest de voorzitter, de vice-voorzitter en de secretaris van vaste commissies
- 4 De voorzitter, de vice-voorzitter en de secretaris,
 - a kunnen slechts deel uitmaken van één vaste commissie
 - b kunnen niet tegelijk lid zijn van een vaste commissie en zitting hebben in het Landelijk Bestuur of een afdelingsbestuur
- 5 De vaste commissies hebben hun zetel ten kantore van het landelijk secretariaat
- 6 De kosten van de commissies komen voor rekening van het Landelijk Bestuur, doch dienen vooraf door de penningmeester te worden goedgekeurd
- 7 Van de vergaderingen van de vaste commissies worden verslagen gemaakt, die aan de leden van de desbetreffende vaste commissie en aan het Landelijk Bestuur worden toegezonden
- 8 De vaste commissies CPZ en INCO vallen onder verantwoordelijkheid van het Landelijk Bestuur

Wijzigingsvoorstel 10 Van afdelingen, technische correctie
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Huishoudelijk reglement, Artikel 35, lid 4
Eerste keer lid 4 moet worden lid 3

Wijzigingsvoorstel 11 Van afdelingen, technische correctie
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Huishoudelijk reglement Artikel 35 lid 4d
Lid 4d wijzigen in lid 4c

Wijzigingsvoorstel 12 Technische correctie
Indieners Het Landelijk Bestuur
Woordvoerder Peter Luijten
Huishoudelijk reglement, Artikel 37 lid 5
"artikel 40" wordt gewijzigd in "artikel 34"

Verslag

Blair, Bos en de hele reutemeteut

Door Bart Woord

Bart (19) is voorzitter van de JD in Rotterdam en heeft in februari deelgenomen aan een debat met de Britse premier Tony Blair dat georganiseerd werd door de muzikzender MTV



1. Daar sta je dan met je Albert Heijn tas en een koffer bij de uitgang van vliegveld London City. Lichtelijk gedesoriëteerd kijk ik naar de klok: tien voor vijf, terwijl ik om vijf uur was, ben of zal zijn vertrokken uit Nederland. Een reis van plus minus tien minuten, dat is wel erg snel.

Een taxichauffeur zwaait met een naam die verdacht veel op de mijne lijkt, maar het verschil tussen Ward en Woord vind ik toch aanzienlijk. Ik stap uiteindelijk op hem af, want na drie kwartier de enige Nederlandse krant te hebben doorgespit naar relevante informatie, kan je wel een verzetje gebruiken. Vooral als je op de Telegraaf bent aangewezen.

2. Onevenaarbare Londense taxichauffeurs! Die evenwel links, maar toch altijd rechtdoor gaan! Waar jullie collega's in Nederland slechts brommen en grommen, daar bezingen jullie luidkeels de wonderen der Britse eilanden! Waar in Nederland onverschilligheid en bedruktheid heerst binnen de louche Mercedes, daar verbaast elk toerist zich over de vingervlughed van jullie intellect! Wel zes uur heb ik van mijn 40 uur in Londen, in de taxi doorgebracht. Zes interessante uren, zeg ik daar dus bij. Blair zou er goed aan doen zijn gepantserde Jaguar eens te laten staan, en zich mee te laten voeren door een ordinaire plebejer.

3. Donderdagochtend, de dag waarop Blair ons zou verblijden met een bezoek. Het was amper zeven uur toen wij allen gewekt werden door een alarm, dat alle andere alarmen ooit door mij gehoord, ver oversteeg. Meteen rechtop in bed. Je raakt een beetje in de waan van, laten we zeggen, de faam. Veertig onschuldige jongeren, komende uit de 'hele' wereld, die met een wereldleider in discussie gaan in het potentiële aangezicht van 300 miljoen huishoudens, voor de ietwat mediageile terrorist een buitenkansje.

4. Een vreemde combinatie van jongeren stapt de bus in. Met mij één Nederlandse, met een veelzeggende rode tomaat op haar rugtas. Desondanks konden we het goed vinden met elkaar. Er waren Amerikaanse Soedanezen, Zuid-Afrikaanse Israëliërs, Getroffen New-Yorkers, Noorse Fransen, Pakistaanse Afghanen, Iraakse Koerden en Palestijnse Londenaren. Wat achtergrond betreft, voelden wij ons, als blonde, blauwogige ras-Hollanders, vrij simpel.

5. Eenmaal aangekomen op de geheime locatie voelde ik de spanning van mijn mededeelnemers, en misschien dat ik me juist daardoor vrij ontspannen voelde. De Zweed van de Stoelpoot en de Badkuip, weigerde zijn aantekeningen te laten lezen. De arme jongen had wel vijftien vragen opgesteld die hij exclusief voor zichzelf reserveerde. We oefenden eenmaal met een stand-in Tony. De man bleek professioneel te zijn in zijn vak, en bracht voortreffelijk repliek. De oefening liet blijken hoe weinig tijd we eigenlijk hadden om werkelijk in debat te treden. Voor je het in de gaten had, ging onze presentator Trevor over op het volgende onderwerp. Na de oefening verzamelden we in een lobbyruimte alwaar nog eens duidelijk de meningsgeschillen werden uitgelicht. Een groepje Iraakse fanatiekelingen verkondigde luid en duidelijk hun persoonlijke ervaringen met het monster Saddam. Waar de één zijn vader levend had zien verbranden, terwijl zijn moeder en zussen werden verkracht, bleek de ander zelf meerdere malen te zijn gemarteld met bijbehorende littekens op buik en nek. Als persoonlijk betrokkene vonden de twee dat ze gelijk hadden, alsof zij de enige waren die recht van spreken hadden. Dood moest Saddam, en wel nu. Uiteraard.

Verslag

6. Daar, met zekere tred Een kopje thee in uw machtige handen Neem plaats en strook uw sokken maar op U voelt zich een beetje ongemakkelijk, is het niet? Veertig paar ogen, gebiologeerd naar U starend U weet het wel we zullen hier waarschijnlijk geen overeenkomst sluiten, maar laten we er in ieder geval een leuke discussie van maken Hier en daar geknik, of een onzorgvuldig lachje, maar enig geluid is teveel gevraagd van uw publiek Met hoeveel zijn jullie hier eigenlijk? Veertig jongeren, met vierentwintig verschillende nationaliteiten Nou nou, zijn jullie allemaal helemaal overgevoegen uit jullie thuislanden? Nee uiteraard niet, instens de helft studeert in Londen Nog tien seconden, dan beginnen de camera's te draaien

7.

Bart Meneer Blair, U bent op het ogenblik zo druk met het overtuigen van de leden van de Veiligheidsraad, maar wanneer begint U met het overtuigen van de normale mensen op straat De peilingen laten duidelijk zien dat de meeste mensen niet achter uw beleid staan

Tony Nou, kijk, jullie zijn toch ook geen leden van de Veiligheidsraad! Ik probeer de hele tijd de dialoog aan te gaan met mensen Ik houd van discussies

Bart Het lukt nog niet echt hè?

Wat Blair daarop antwoordde is mij destijds ontgaan Ik zal er geen doekjes om winden ik was overdonderd door mijn eigen optreden, de opnames waren natuurlijk niet voor de regionale ziekenhuisomroep Ik zou me hebben ontladen in een vreugdedans, als het onderwerp niet zo beladen zou zijn

8. Trevor's laatste woorden Iedereen blijft zitten de een opgelucht, de ander teleurgesteld Tot onze verbazing blijft Blair nog zitten, en vraagt aan één van ons haar vraag nogmaals te herhalen Hij luistert geduldig en antwoordt kraakhelder De volgend stelt een vraag, de ander, een Irakees, geeft hem zelfs advies De reeds uitgezette camera's beginnen weer te draaien, de geluidsmensen sluipen zachtjes terug naar hun posten Extra beeldmateriaal voor de DVD-uitgave, zo lijkt het de bedoeling te zijn van de regisseur De groep wordt opgesplitst in jongeren die de schrijvende pers te woord staan en jongeren voor de radio- en tv-ploegen Ik voegde me bij de laatste groep CNN, BBC, NBC, Skynews, ITV, noem maar op, allen verdrongen zij zich om ons, beduusde jongelingen Ook het ANP en de Volkskrant waren de studio's in geglipt Terugdenkend waren de interviews die ik gaf ronduit waardeloos ik kwam wel uit mijn woorden, maar zei eigenlijk niets Blair's invloed sloeg reeds om zich heen

9. Een aantal dagen later stapte ik de MTV-studio's binnen in Naarden-Bussum op bezoek bij veejay en nationale hyperactivering Seth Kamphuis, die ik in Londen reeds had ontmoet Net bij de receptie vandaan komend, treedt een vrij goed geklede, bekend uitziende man binnen Rond de 50, en met een komische uitdrukking op zijn gelaat Het is diegene van Kopspijkers! Hoe heet hij ook alweer? Frank de Grave, wat leuk! Toen ook Wouter Bos en Femke Halsema zich meldden, was het helemaal een dolle boel

Politici zijn onderling eigenlijk heel normale mensen De Grave's dochter heeft voor 37 euro aan sms'jes gestuurd naar Idols, hijzelf kon het ook niet weerstaan en heeft, weliswaar slechts eenmaal, ook ge-smst Voor Hind uiteraard, daar zou hij wel een beschuitje mee willen eten, zo zei hij Halsema, vrij en gezellig, leek nogal opgewonden toen ze de kleedkamer van Will Young (Britse winnaar van Pop-Idols) ontdekte

Ook Blair leek me geen onaardige man Wat zou hij nou doen, als hij 's avonds thuiskomt van een harde dag werken, een dag waarin hij urenlang door de pers is bestookt, protestanten buiten haatliederen scanderen, binnen zijn eigen fractie onrust bestaat en zijn politieke carrière op het spel staat Schept hij de balletjes gehakt op, voor zijn gezin? Grijpt hij een boek, leest hij de krant? Luistert hij naar de verhalen van zijn zoontje op de basisschool, terwijl buiten de wereld in brand staat? Zegt hij tegen zijn vrouw "Schat, heb je nog wat leuks gedaan vandaag?"

Opiniepagina

De depressie van het postmodernisme

Door Liesbeth Kappert

I

De grootste zonde van de natuurkunde is de atoombom, de op één na grootste is misschien het feit dat ze eerst het determinisme en toen de kentheorie om zeep heeft geholpen. Sinds het ontstaan van de chaostheorie door Poincaré en later de kwantummechanica door o.a. Bohr en Einstein weten we, dat het gedrag van de natuur niet helemaal te voorspellen is, ook al weten we alles wat we op dit moment kunnen weten. Sinds de equivalentie van massa en energie is aangetoond, vragen we ons af of de concepten die wij gebruiken om de natuur te beschrijven, wel de juiste zijn.

Na het ontstaan van deze theorieën zijn er in de wetenschapsfilosofie allerlei stromingen ontstaan die een terugtrekkende beweging laten zien ten opzichte van het begrip waarheid. In deze discussie ging het er voor het eerst niet alleen om wat waarheid is, maar ook via welke methode we de waarheid te weten kunnen komen. Uiteindelijk heeft de filosoof Lyotard het begrip postmodernisme ingevoerd.

Het postmodernisme is een reactie op het modernisme en is samen te vatten als het verdwijnen van alle zekerheden, zoals waarheid, determinisme (voorspelbaarheid van de toekomst), de geldigheid van rationaliteit, moreel absolutisme of ideologie. Men zou dus kunnen stellen dat de grondslag van D66 (en de Jonge Democraten) een stap verder (ik gebruik hier expres niet het woord 'moderner') is dan die van andere politieke partijen, aangezien zij de enige is in Nederland die niet op een ideologie is gebaseerd. Door het wegvallen van wetenschappelijke en morele zekerheden is er een identiteitscrisis ontstaan. De vraag is hoe de samenleving met die identiteitscrisis omgaat en welke rol D66 en de Jonge Democraten hierin zouden moeten spelen.

II

Het postmodernisme heeft ertoe geleid dat het begrip 'volkscultuur' werd vervangen door het verguisde 'massacultuur'. Volgens de filosofen Adorno en Horkheimer komt dit doordat de zgn. cultuurindustrie (televisie, films, boeken) een beeld van de werkelijkheid vormen waarin bestaande machtsverhoudingen gehandhaafd blijven. De media zijn als het ware tussen de bevolking en de machtshebbers in komen te staan, in plaats van ons bewust te zijn van dat we iets niet weten, denken we de werkelijkheid door de media te kennen. Deze werkelijkheid kennen we dan niet meer als iets dat door mensen is gemaakt, en wat te veranderen is.

Door het relativisme dat met het postmodern denken gepaard gaat, is er een toenemende individualisering merkbaar. Sinds de intrede van het postmodernisme is de samenleving niet meer maakbaar. De mens is overgegaan van een maakbaar naar een zelfmaakbaar individu. We geloven niet meer in grote verhalen. Volgens de filosoof Ricoeur zijn de verhalen die we tot ons nemen bepalend bij het vormen van onze identiteit. Doordat we de grote, culturele verhalen niet meer overnemen, leidt iedereen echt een eigen leven en is er niets meer dat mensen met elkaar verbindt.

Globaliseringdenkers denken dan ook verschillend over de invloed van globalisering. Er zijn er die denken dat de verschillende culturen elkaars elementen zullen overnemen en homogeniseren, maar er zijn er ook die vrezen dat er fragmentatie gaat plaatsvinden. Is Irak ook geen typisch postmoderne oorlog bij gebrek aan een reële vijand creëren de Verenigde Staten er één om een supermacht te blijven? Een ander voorbeeld waarbij het postmodernisme een rol speelt, is het gebruik van wetenschappelijke kennis als grond voor een beslissing. Het probleem is dat kennis is losgekomen van haar drager. Hiermee bedoel ik dat men zover gespecialiseerd is dat men de context verliest en dat bepaalde kennis alleen nog schriftelijk bestaat. Voorbeelden hiervan zijn de discussies rond Schiphol of de klimaatverandering als gevolg van uitstoot van giftige gassen. In de praktijk zijn wetenschappelijke resultaten, door de complexiteit van het probleem, gemakkelijk gericht te interpreteren. Hierdoor wordt het mogelijk om in de conclusie van de rapporten de plannen van de opdrachtgever te laten bevestigen, om zodoende verzekerd te zijn van een volgende opdracht. Een veelgehoorde klacht is dat dit regelmatig gebeurt.

Anderzijds zijn wetenschappers die wel integer willen werken, door de subjectiviteit van kennis vaak met elkaar in tegenspraak. Omdat niemand gelijk heeft, (of iedereen gelijk heeft, het is maar hoe de zaak bekeken wordt) is de wetenschapper in feite de beslissing voor de politicus aan het maken. Schuift de politiek hiermee niet de verantwoordelijkheid op de wetenschap af?

Opiniepagina

III

In zijn boek 'Also sprach Zarathustra' ein Buch für Alle und Keinen' (1898) zegt Friedrich Nietzsche. "Der Übermensch ist der Sinn der Erde. Eurer Wille sage: der Übermensch ist der Sinn der Erde." Hierin berust Nietzsche zich op de moraal van de Stoa, namelijk dat het erom gaat in harmonie te leven met de natuur. Je moet jezelf zien als een element van de natuur, en daarnaar leven. En aangezien de logos van de natuur de strijd is, bestaat onze werkelijkheid uit een strijd van interpretaties.

In het postmodern denken worden tegenstellingen omgekeerd: chaos in plaats van orde, het leven in plaats van het denken. Nietzsche was bang dat er een nihilisme zou ontstaan, doordat moraal niet meer van buitenaf wordt opgelegd. Ik moet bekennen dat daar een kern van waarheid inziet: mensen blijven kinderen die inspiratie nodig hebben.

Om het ontstaan van nihilisme te voorkomen moeten we (volgens Nietzsche) de moraal zelf scheppen. We moeten het feit dat twee tegengestelde moralen, zoals het Christendom en het atheïsme, beide even waar of onwaar zijn, zien als een kracht die ons aanzet tot denken. Hierdoor kunnen we erachter komen welke moraal het handigst is (dat is volgens Nietzsche de Stoïcijnse). De mens die dat kan inzien, is volwassen geworden. Met dat volwassen worden is hij de mensheid (die dat nog niet inziet) overstegen, vandaar dat dergelijke mensen Übermenschen worden genoemd.

Nietzsches Übermensch kan omgaan met de pijnlijke gewaarwording die het postmodernisme met zich heeft meegebracht. En de werkelijkheid is pijnlijk, want we moeten met onze onzekerheden leren leven, risico's durven nemen. "Gott ist tot," wordt er andermaal in Nietzsches werken gezegd. Dit moeten we niet opvatten als een bewijs van het vermeende feit dat God niet bestaat, maar van het feit dat de mens zich bewust wordt van het feit dat God niet hoeft te bestaan, dat onze zekerheden en axioma's op drijfzand zijn gebouwd.

Had Freud dan toch gelijk? Kan de mens niet leven zonder zekerheden, zonder een vader? Is Nietzsches Übermensch niet meer dan iemand die zijn depressies overwint? Het is alom bekend dat mensen gaan rationaliseren als ze pijnlijke werkelijkheden willen ontkennen. Is dat niet precies de fase waar de mensheid nu in zit? Om uit een depressie te komen, moeten we ons een hele rationele vraag stellen, namelijk: helpt dit? Het idee is niet dat je bij de pakken neer gaat zitten, maar dat we de pijnlijke werkelijkheid aanvaarden en doorleven. Dat is precies wat de Übermensch doet. De Übermensch staat boven het leven en wordt er niet meer door beheerst.

IV

De politiek moet volwassen worden. Ze moet beslissingen durven nemen en de verantwoordelijkheid daarvoor kunnen dragen. Maar ze moet zich er ook van bewust zijn dat de machthebbers het bij het verkeerde eind kunnen hebben en daar op tijd kritisch op in kunnen springen. Volgens de heer Wijffels van de Sociaal Economische Raad worden (aldus een onderzoek van Shell) de burgers in de toekomst mondiger en gaat de politiek aan macht inboeten. De Gouden Muur van Harry Mulisch, waarachter de politiek haar gang kan gaan, is definitief voorbij.

D66 dreigt te verwateren in de veelheid van stromingen en waarheden die het postmodernisme met zich heeft meegebracht. In plaats van kritisch te zijn op het scherpst van de snede, vervalt ze vaak in een herhaling van haar eigen strijdpunten, als een roeper in de woestijn, en een nihilistische vorm van pragmatisme. D66 is los komen te staan van de realiteit en neemt soms vormen aan van een intellectueel dispuut. Ze is onzichtbaar geworden doordat elk van haar vele gezichten in de bijbehorende hoofdstroming is opgelost. Met andere woorden: D66, de enige partij met een postmoderne grondslag, is aan dat postmodernisme ten onder gegaan. Ze is er niet in geslaagd om een identiteit op te bouwen in de nieuwe realiteit die uit het postmodern pragmatisme voortvloeit. Laat de Jonge Democraten wel een goede opleiding zijn voor bewust en verantwoord burgerschap in de zo veranderde wereld.

Liesbeth Kappert studeert natuurkunde in Utrecht en is coördinator van de CPZ-werkgroep Multiculturele Samenleving. De term Übermensch wordt hier in de oorspronkelijke betekenis gebruikt en dient niet geassocieerd te worden met bepaalde politieke stromingen.

CPZ on tour

Verslag CPZ on tour

17 maart - 3 april 2003: Utrecht, Leeuwarden, Nijmegen, Den Haag, Amsterdam, Hengelo, Leiden.

De afgelopen weken is de Commissie Politieke Zaken op tournee geweest langs de afdelingen. Hiermee probeerden we zo veel mogelijk leden te bereiken om ze alvast kennis te laten maken met de nieuwe CPZ-voorstellen voor het komend Congres en de rest van het Politiek Programma.

We zijn uiteindelijk op bezoek geweest bij acht van de tien afdelingen, en hebben daarbij zo'n 50 leden ontmoet. Overal waren de discussies bevlogen, bij de één wat chaotischer dan bij de ander misschien, maar dat drukte de pret zeker niet. Zoals bekend houden JD'ers wel van inhoudelijke discussies, en dat bleek eens te meer waar te zijn. Een deel van de gekregen feedback zullen jullie tijdens het komend congres zien, waar het aantal amendementen volgens mij een nieuw record heeft gehaald. Trouwens, over records gesproken.

Origineelste locatie	JD Rotterdam (in het park, in de lentezon)
Meeste mensen mee tel)	JD Amsterdam (maar Rotterdam evenveel als ik die zwervers)
Meest behandeld	JD Twente
Meeste resultaat	JD Friesland (16 amendementen)
Meeste gedronken	JD Amsterdam, of was het Twente? (Au, m'n hoofd)

Alle positieve reacties hebben ons als CPZ-bestuur het idee gegeven dat dit zeker voor herhaling vatbaar is, en dat de frequentie, die nu eens per half jaar is, ook wel omhoog kan. Daarom zijn we van plan na het congres te proberen het politiek programma en de inhoudelijke discussie daarover nog meer in de belangstelling te zetten bij de leden en binnen de afdelingen. Hoe dit bij jouw afdeling vorm gaat krijgen weten we nog niet, maar houd de activiteitenaankondigingen in de gaten.

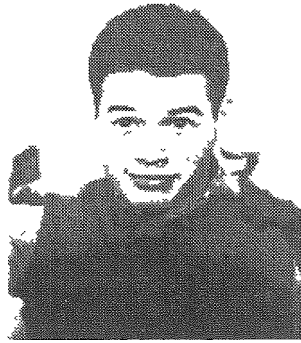
Wie niet kan wachten kan ook lid worden van de CPZ. Je kan dan direct meedoen in de werkgroep van jouw keuze of in de discussies op de maillijst. Kijk op de site voor alle details, of mail naar bestuur_cpz@jongedemocraten.nl.

Met vrijzinnige groet,

Het CPZ-bestuur,
Michiel, Thomas & Ivo

Column

L
o
o
s
d
r
e
c
h
t



Mijn plas stinkt Dat beweert althans mijn huisgenote Ze baseert haar zintuglijke waarneming op het feit dat de urine van mannen een bepaalde territoriale geur verspreidt die tot gevolg heeft dat het closet tot een van mijn bezittingen mag worden gerekend Mooi, want dan hoef ik ook geen zoektocht meer in te gelasten naar de stikkers van "Mijn bezit is gemerkt" In dit toch zeer criminele tijdperk van fietsen-, laptop-, agenda-, en pennendiefstal is het uitermate handig als je maar een druppeltje urine nodig hebt om voor anderen duidelijk te maken dat ze met hun vingers van jouw spullen af moeten blijven Ik denk dat ik de komende maanden al mijn plasvocht op ga sparen in gemerkte REX glazen en deze organisatorisch in mijn keukenkastje ga plaatsen Heb ik weer wat te doen, aangezien dit de laatste keer is dat u mijn weledelgestrenge lezer deze column zult lezen Ja, inderdaad mijn dagen zijn geteld Ik word vriendelijk verzocht toch wat meer tijd aan mijn studie te besteden En terecht uiteraard,

want wie wil er nu niet met de hakken over de sloot afstuderen en een half jaar thuis zappend naar alle herhalingen van NOS en RTL Z kijken? De kansen op een baan zijn slecht zo vertellen mij kranten, weekbladen en de economische doorrekenmodellen van het CPB Toch leefde ik de laatste vier jaar in de veronderstelling dat het voltooien van je studie een belangrijke stap naar volwassenheid is Ook ging ik er van uit dat vanaf

het moment dat je als 'alumni' op de site van je opleiding staat vermeld, je belangrijke beslissingen mag, moet of kan gaan nemen Belangrijk in de zin van verantwoordelijk en zelfbeschikkend Nu noem ik zappen meer bezigheidstherapie en weet eigenlijk ook niet meer hoe ik dit werkwoord noemde voordat het was uitgevonden Heb ik in die zes maanden in ieder geval genoeg tijd om hier achter te komen Wat een jaar beste mensen We hadden het huwelijk, de moord, de oorlog en het proces De laatste twee gebeurtenissen zijn nog niet geheel afgerond, maar toch hebben we er nu al genoeg van Zo gaat dat in de 'snelle' wereld waar niemand meer bevrediging vindt in de uniekheid van iedere dag die we meemaken Want als een ding in het leven zeker is dan is het wel dat we niets meer voor de eerste keer over kunnen doen Vandaar ook dat ik met voldoening terugkijk op een jaar actief lidmaatschap bij de Jonge Democraten Een echte aanrader dus, aangezien het immers de kleine dingen zijn die je als Alzheimer patient nog zult weten als je in het bejaardentehuis een afspraak maakt met 'Dokter Drion'

Körver's prent

"Het laatste avondmaal"



Tekening John Korver, Delft

www.kurf.nl

AGENDA april/ mei 2003

Organisatie	Datum	Activiteit	Omschrijving	Locatie	Plaats	Tijd	Info
Afdeling Gelderland	14 april	PEP	Avond politiek eten en praten. Aanmelden voor 12 april!	Plaats en tijd worden bij aanmelding bekend gemaakt.			Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Friesland	15 april	Eloquentia	Debatteren in een gezellige sfeer.	Café Wouters	Leeuwarden	20.00 uur	Friesland@jongedemocraten.nl
Afdeling Amsterdam	16 april	DAM-DOM debat	Debatwedstrijd tussen JD Amsterdam en JD Utrecht.	Het Gespuis	Spuistraat 47a Amsterdam	19.30 uur	Alexander@jdamsterdam.nl
Eloquentia	18 april	Eloquentia avond	Debatavond met introductietraining.	Café Florin	Nobelstraat 2-4 Utrecht	19.30 uur	Eloquentia@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	22 april	Avond Actuele Politiek	Vrijblijvend babbelen over actuele politiek.	Café Florin	Nobelstraat 2-4 Utrecht	19.30 uur	Annelies.utrecht@jongedemocraten.nl
Afdeling Amsterdam	23 april	PEP	Avond politiek eten en praten. Opgeven bij Alexander.	Het Gespuis	Spuistraat 47a Amsterdam	19.00 uur	Alexander@jdamsterdam.nl
Afdeling Gelderland	23 april	Discussieavond	JD in discussie met Perspectief (PJO van de CU).	Exacte plaats en tijd wordt via de mailinglijst en website bekend gemaakt.			Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	5 mei	Bevrijdingsborrel	Vier samen met ons de vrijheid in een gezellige sfeer.	Café Jos	Daalseweg 309 Nijmegen	21.00 uur	Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Friesland	6 mei	Algemene afdelingsvergadering	Verkiezingen voor een nieuw samen te stellen bestuur.	n.n.b.	Leeuwarden	n.n.b.	Friesland@jongedemocraten.nl
Afdeling Amsterdam	7 mei	Debat (onder voorbehoud)	Debat met andere Amsterdamse PJO's	Meer informatie volgt nog!			
Afdeling Haaglanden	8 mei	Borrel met D66	Kom ook borrelen en praten met de fractie van D66.	Café Juliana	Den Haag	19.45	
Afdeling Haaglanden	13 mei	Bestuursvergadering	Stuur voor meer info een mailtje naar Menno Spiekerman.		Den Haag		
Afdeling Amsterdam	14 mei	Open inloopavond	Speciaal voor nieuwe leden. Maak kennis met je collega JD'ers!	P96	Prinsengracht 96 te Amsterdam	20.30	
Afdeling Gelderland	19 mei	Workshop	Praat mee over de problematiek van de overstromingsgebieden in de regio Nijmegen. Meld je van te voren aan, voor de exacte plaats en tijd.				Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	19 mei	Workshop	Centraal thema tijdens deze workshop is voedsel. Plaats en tijd worden bekend gemaakt bij aanmelding.				Gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Haaglanden	21 mei	Infodag Haagse Jongerenraad	Mail voor meer informatie naar Menno Spiekerman.			16.00 tot 20.00 uur	Mennospiekerman@planet.nl

DOCUMENTATIE CENTRUM
NLic Politieke Acties
t.a.v. Dhr. B.H. de BOER
POSTBUS 559
9700 AN GROMINGEN

Kijk voor meer activiteiten op de website www.jongedemocraten.nl

**Jonge
Democraten**

Colofon

19e jaargang - nummer 4
mei 2003
DEMO is een uitgave van de
Jonge Democraten,
onafhankelijke politieke
jongerenorganisatie sinds
1984.

Hoofredactie

Jasper Diekema
demo@jongedemocraten.nl
06-48567148

Deadline DEMO # 5

Zondag 29 juni 2003

Oplage

1850 exemplaren

Fotografie

Archief Landelijk Bestuur
Hans Giesing

Lidmaatschap

Jonge Democraten

€ 15,- per jaar

Landelijk Bestuur JD

Noordwal 10
2501 CR Den Haag
070-3622162

Drukker

Drukkerij Primair B.V.
Rosmalen
073-5225913
info@drukkerijprimair.nl

DEMO

...om de inhoud!



Onze nieuwe voorzitter

Inhoudsopgave

JD Memo met belangrijke oproepen	p. 2
Verslag brainstormsessie	p. 3
Verslag van Human Rights en International Law meeting	p. 4
Achtergrond van de VS verkiezingen	p. 7
Impressie voorjaarscongres	p. 9
Opiniestuk JD Groningen	p. 10
Opiniestuk Jonge Democraten - D66	p. 13
Column	p. 15
Agenda	p. 16

Memo

Redactie????!!!!

De Demo zoekt nog een nieuwe redactie, die Jasper Diekema gaat versterken om dit ledenblad nog beter te krijgen. Kun je dus een beetje schrijven, of vind je het gewoon leuk om te schrijven, meld je dan bij Jasper voor meer informatie. Je kunt hem bereiken op demo@jongedemocraten.nl of 06-48567148. Op zich ben je altijd welkom om een stukje te schrijven of de redactie te versterken, dus reageer te alle tijde, wanneer je zin hebt.

Oproep voor introteam

Voor nieuwe leden wordt er elk jaar een introweekend georganiseerd om kennis te maken met de Jonge Democraten en met elkaar. Voor de organisatie van het weekend zoeken we enthousiaste leden. Wil je samen met andere JD-ers het introweekend organiseren, meld je aan bij maaike@jongedemocraten.nl of telefonisch contact opnemen met Maaike Heijnen (06-12804204).

Oproep voor congresteam

Het congres is de Algemene ledenvergadering van de Jonge Democraten en daarmee een van de belangrijkste activiteiten van de Jonge Democraten. Lijkt het jou leuk om het congres samen met andere JD-ers te organiseren? Meld je dan aan bij maaike@jongedemocraten.nl of telefonisch contact opnemen met Maaike Heijnen (06-12804204).

Oproep voor Jubileumteam

Over een jaar bestaat de JD maar liefst 20 jaar en dat vraagt om een grootse viering. Naast meerdere activiteiten zal er ook een jubileumboek worden uitgebracht. Zowel voor de organisatie van de activiteiten als voor het maken van het jubileumboek zijn veel leden nodig om dit mogelijk te maken. Het komend jaar je inzetten voor de show der shows? Dat kan! Geef je op bij Vincent Verkoelen via vincent@jongedemocraten.nl of bel naar 06-48 372 381.

26 Juni: Simple Questions Sustainable Solutions

Ik durf het bijna niet te vragen . . .

Op 26 juni is het zover! Dan krijgen dertig jongeren een dag lang de kans om het Ministerie van VROM aan de tand te voelen. Door het stellen van 'simpele vragen' kijken zij hoe het ministerie meer kan bijdragen aan een leefbare toekomst. Denk hierbij aan vragen als 'Waarom hebben jullie plastic bekertjes in de kantine?' of 'Hoe houden we die klimaatverandering tegen als vliegen zo goedkoop is?' Heb jij ook een vraag voor de minister en zijn ambtenaren? Grijp nu je kans, vul onderstaande gegevens in en wie weet mag jij mee naar VROM om jouw vraag te stellen!

Deze gegevens hebben we van je nodig: naam, adres, telefoon, e-mail, leeftijd en geslacht. Geef ook aan of je op school zit, studeert of werkt. Stuur deze gegevens naar sonjawillems@jeugdraad.nl. Je kunt je opgeven tot 13 mei. Kijk voor meer informatie op www.jeugdraad.nl.

Uit alle inzendingen worden 30 deelnemers geselecteerd. Als je meegaat, houd dan rekening met voorbereidingsdagen op 31 mei en 14 juni.

Verslag

Heftige voorjaarsbrainstormen in Amsterdam

Door Ivo Thonon

Zondagmiddag 16 12, Station Muiderpoort, Amsterdam Verderop komen vrijgemaakt gereformeerden voor de derde keer die dag uit de kerk, elders stoempen wielrenners over de kasseien in de Ronde van Vlaanderen en weer ergens anders woedt een oorlog tussen twee megalomane presidenten En hier? Hier is het stilte voor de storm Marokkanen zitten in het zonnetje en een jongen wacht op de dingen die komen gaan Een van die dingen is een brainstorm over de toekomst van de Internationale Commissie van de Jonge Democraten, even verderop

De Jonge Democraten, door hen zelf afgekort tot JD, zijn de politieke jongerenorganisatie van D66 Zij zijn door D66 'erkend' Binnen zo'n politieke jongerenorganisatie doen de commissies het politieke handwerk Binnen de JD zijn dat er twee Een ervan is de Internationale Commissie die contact onderhoudt met buitenlandse zusterpartijen en internationale politieke organisaties En verder? Verder gaat ze haar goddelijke gang En dat is nou net het probleem er zit totaal geen structuur in de activiteiten van de Internationale commissie De jongeren gooien er dus een brainstormsessie tegenaan om dat te veranderen

Bij die eigen 'goddelijke gang' hoort in dit geval een gangetje van station Amsterdam-Muiderpoort naar een straat even verderop in Amsterdam-Oost Een (mobiel) belletje naar de derde verdieping en de deur gaat via een vernuftig touw-en-katrolsysteem open Hoewel dit doet denken aan de ideetjes van de coyote in de tekenfilmserie Road Runner valt er geen rotsblok uit de lucht

Op driehoog-achter van de pijpenla in Amsterdamse Schoolstijl toont de laptop de sporen van de vorige brainstorm over een workshop op het komende congres Op de tafel de slachtoffers van die storm een geknakte Tobleronereep, uitgedroogde theezakjes, een opengereten zak snoepjes Stille getuigen van een constante strijd tegen de elementen om voorspoed, vrijzinnigheid en vooruitgang te bereiken

Al spoedig steekt er echter een nieuwe brainstorm op, de toekomst van de Internationale Commissie staat immers op het spel Eerst is het een nog briesje, aangewakkerd door de coördinator voor Noorwegen en Zweden en ooit lid van de sociaal-democratische partij van Noorwegen ("Ach, je bent jong en doet rare dingen," verontschuldigt ze zich) Al snel trekt de wind aan door inmenging van de coördinator Denemarken en Finland ("Ik studeerde ooit vier maanden in Denemarken en had een Finse kamergenoot, vandaar") De representanten van Servie en Spanje doen er nog een schepje bovenop en juttten de brainstorm tot orkaankracht op En dan dan waait de vaas bloemen om. Een brainstorm met lokale neerslag dus

Als de wind is gaan liggen wordt het resultaat van de tweede storm van vandaag zichtbaar hier en daar een natte broek, verspreid liggende tumtummietjes, omgevallen yoghurtbakjes en opgestapelde pizzaresten Gelukkig heeft het Jonge en Democratische grut het nodige in veiligheid kunnen brengen Zo hebben ze plannen voor een nieuw bestuur voor de Internationale Commissie op papier gezet, compleet met taakomschrijving en al Verder komen er richtlijnen voor nieuwe landencoördinatoren, zodat ze weten wat ze moeten doen en wat er van ze verwacht wordt Daarnaast presenteren ze op het komende congres drie moties over de nieuwe organisatiestructuur De Internationale Commissie is dood, leve de Internationale Commissie! Keuvelend over de onvoorspelbaarheid van het weer de laatste tijd en met de resultaten van de brainstorm op de laptop gaan de Jonge Democraten de wereld veroveren Maar eerst nog een ritje met de NS naar huis Op Amsterdam-Muiderpoort schijnt de zon niet meer en hebben de Marokkanen de huiselijke warmte opgezocht De wielrenners liggen vast allang in bed, en waarschijnlijk geldt hetzelfde voor de vrijgemaakt gereformeerden En de oorlog? De oorlog gaat gewoon door Gelukkig zijn er nog presidenten die zich niets aan weergoden gelegen laten liggen .

Verslag

IFLRY "HUMAN RIGHT AND INTERNATIONAL LAW" seminar

Door Michiel Kellner

Michiel Kellner is bestuurslid promotie van de Jonge Democraten en was samen met Thijs Brandenburg van 2-9 maart 2003 JD vertegenwoordiger op het European Youth Center (EYC) in Straatsburg

Zondag 2 maart 2003.

ALARM! Ik schoot wakker en zat ineens kaarsrecht in mijn bed Nee, niet mijn bed Niet mijn alarmklok Waar ben ik in godsnaam? Terwijl de pijn in mijn borst van het ontwaken met een adrenalinestoot wegzakte, zakte mijn geheugen ook weer langzaam in positie Ik was bij Thijs, mede JD'er en metgezel in dit avontuur Zijn wakker stond, zeker voor een zondag, op een wel erg onchristelijk tijdstip Een hele dag treinen hadden we voor de boeg, richting Straatsburg

Uitgeleid door slapend Leiden en een dreinende regen gingen we op weg Terwijl in het zuiden des lands een nieuwe dag vol leut en jolijt aanbrak ontsprongen wij de dans, of beter, de polonaise Geen havenzanger, geen deurzakker, nee, zelfs geen zingende burgemeesters hebben ons dit jaar kunnen bereiken Wij gingen ons bezig houden met mensenrechten! en hadden acht uur treinen de tijd om ons daarop voor te bereiden



In de e-mail stond dat we geen hotel hoefden te verwachten, stelletje leugenaars Hoewel van buiten het contrast tussen het EU-parlementsgebouw en het EYC de prioriteiten duidelijk weer gaf, bleek de accommodatie royaal geregeld te zijn. Ik verwachtte slaapzalen, maar kreeg een eenpersoonskamer, met eigen douche & toilet, en een prachtig uitzicht op (van links naar rechts) het Europees Hof van de Rechten van de Mens, de Raad van Europa (niet te verwarren met de Europese Raad), het EU-parlementsgebouw, en de skyline van Straatsburg

Het programma begon natuurlijk met silly name games Dertig deelnemer van over de hele wereld leer je niet in dag kennen De organisatie kreeg meteen al de eerste Motie van Afkeuring, daar de alcoholische reserves voor tieners al uitgeput waren Nuchter maar voldaan gingen we de ochtend in.

Maandag 3 maart 2003.

Wederom een surreeel ontwaken Net GSMloos was ik vergeten een wekker mee te nemen Thijs had om de een of andere vage reden twee mobieltjes bij zich, waarvan ik er een als wekker kon gebruiken. Min of meer uitgerust stond ik op Een verfrissende hogedrukspuitdouche later ging ik naar beneden om te ontbijten Zoals gewoonlijk was ik iets te laat, maar het bleek uitgestorven te zijn daar Diepgaand onderzoek leerde me uiteindelijk dat het mobieltje nog op zomertijd stond Dus na een uur op het JD-forum begon de dag toch echt Het was een typische eerste dag De nadruk lag op introducties en ijsbrekerspelletjes, en met koffiepauzes van een uur en lunchpauzes van twee uur was het programma zeer Zuid-Europeaan-vriendelijk, maar voor ons Hollanders een tikkie sloom.

Verslag

De culturele avond was een groot succes, met allerlei lokale hoogalcoholische drank en etenswaar. De JD-er werd wederom hoog gehouden met veel Nederlands materieel, terwijl de JOVDer enkel wat stroopwafels had meegenomen (de krent)

Dinsdag 4 maart 2003.

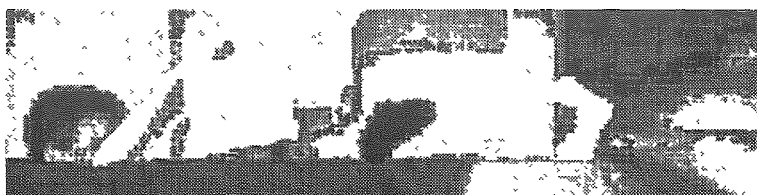
Multiculturaliteit is één, maar bij het mixen van cultuur moet je goed oppassen. Met een kater als een internationaal terrorist in mijn hoofd was de ochtend wederom een bizarre ervaring. Gelukkig voor mijn getormenteerde hoofd begon de ochtend rustig, met een algemene introductie op mensenrechten en Europees recht, met een gastspreker van het Europees Hof. Dit interessante, maar niet bepaald eneroverende, overzicht werd gevolgd door een rollenspel over de toegankelijkheid van mensenrechten. Ik zal er niet te veel van verklappen, we gaan het idee nog jatten voor JD-activiteiten. Ik kan in ieder geval al wel zeggen dat mijn rol die van een oudere HIV-positieve prostituee was, en ik niet erg actief hoefde te zijn.

Het middagprogramma stond in het teken van de verschillende mensenrechtenconventies, waarbij in groepsverband eerst de conventies zelf gepresenteerd moesten worden, en deze vervolgens op enkele cases (o.a. Israël, Syrië, Ivoorkust, Sierra Leone) toegepast werden. Uiterst leerzaam, hoewel de hoop op concrete handhaving van de mensenrechten in de praktijk een Augiasklus blijkt te zijn.

Deze avond werd gevuld met de politieke markt, waarbij alle deelnemers een standje vullen met materiaal van de partij en de andere deelnemers vertellen waar de partij nou eigenlijk voor staat. Uiteraard was de JD opvallend vertegenwoordigd, uiteraard met vlag, T-shirts en promomateriaal. De naborrel leerde ons alvast één tip voor volgende buitenlandsgangers: neem veel borrel- en tiggernootjes mee. Het enige culturele eten dat ook buiten de culturele avond door velen genuttigd werd.

Woensdag 5 maart 2003.

Eindelijk een ochtend zonder bizarre verwickelingen! Na het gebruikelijke vloeibare ontbijt een bezoek aan het Europees Hof van de Rechten van de Mens, waar een rechter ons inlichtte over de oorsprong en de werkzaamheden van het Hof. Voor de middagactiviteit werden we in groepen opgedeeld, om mensenrechtenproblematiek in je eigen regio te bespreken. Wij Nederlanders kregen ter informatie een Amnesty International rapport over de euthanasiewet, de opheffing van het bordeelverbod en het vrouwenprobleem van de SGP. Als gemeenschappelijk onderwerp kwamen wij (2 Belgen, 1 Duitser, 1 JOVDer, Thijs en ik) dus op immigratieproblematiek en xenofobie. We waren goed genoeg voor twee van de zes prijzen (voor 6 groepen) voor creatiefste, en langste presentatie. Dit alles door twee sketches, een mime en een sokkenpoppentheater, vrij naar Hans Teeuwens Bertje en Henk. Na nog een presentatie over het Internationaal Strafhof was het tijd voor Liberal Zen, hoewel ik nog steeds niet weet wat daar anders aan moet zijn dan gewoon feest, met buitensporig veel alcohol. Hierdoor was dit tevens de enige avond waarbij de JD niet bij de laatste overblijvers zat, maar hé, mogen wij ook eens rust?



Verslag

Donderdag 6 maart 2003.

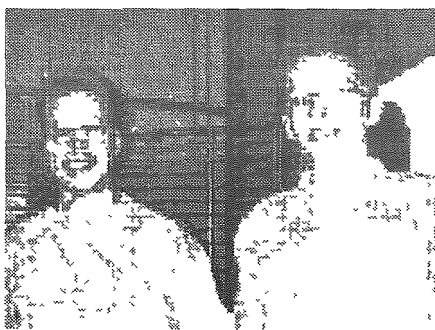
Dat mochten wij zeker. Ik werd een uur te laat wakker, mijn kleren nog aan, lenzen nog in. Het wekdienst team had een verkeerd kamernummer, anders was ik wel ruw maar op tijd beneden gekomen. Eenmaal beneden bleek dat ik slechts de inleiding van het de dag gemist had, de hele dag stond in het teken van een simulatie van een genocide zaak voor het Internationaal Strafhof. Een rollenspel waarin alle deelnemers hun steentje bijdragen aan de veroordeling van El Commandante en zijn Generalissimo. Helaas hadden zij hierbij buiten de Duitse, Servische & JD advocaten gerekend die gehakt maakten van de aanklacht en het bewijsmateriaal. Wederom een overwinning voor ons! Voor de verandering werd de EYC keuken ontvlucht en verruild voor een lokaal restaurantje, met all you can eat kaas-ui-ham-flensjes. Dit alles werd gevolgd door een bezoek aan een Cubaans danscafé waar de Deense Radikal Ungdom ons strijdlieden probeerde bij te brengen. Na een lange wandeling terug met de nodige clochard-encounters stortte ik tegen vijven weer op mijn bed neer.

Vrijdag 7 maart 2003.

We hadden de ochtend vrij (die daar blijkbaar tot vier uur duurt), en na een paneldiscussie met een Noorse rechter van het Internationaal Strafhof en een laatste nieuwsuitzending van de 'journalisten' uit het rollenspel van de vorige dag was het officiële deel van de dag alweer voorbij. Voor de avond was niets gepland, dus hadden we zelf die ochtend in de stad inkopen gedaan, om 's avonds een Frans buffet te maken. Baguettes avec un plât de fromage, paté et jambon, et naturellement beaucoup du vin. Stukken beter dan de prak uit de gaarkeuken beneden.

Zaterdag 8 en zondag 9 maart.

Resultatendag. De groep werd ingedeeld in subgroepen die elk een eigen resultaat nastreefden voor de week. Thijs werkte mee aan een motie voor het komende IFLRY congres, ik heb geholpen bij het opstellen van een heuse Strasbourg Convention, waarmee alle ondertekenaars (en iedereen heeft hem getekend) zich verplichten minstens een uur per week aan mensenrechten te werken wanneer ze weer thuis waren. Na een spetterend afscheidsfeest werd de week besloten met een nacht doorhalen. Na rond zonsopgang de meeste slapers voor de tweede keer gedag te zeggen en de zondagochtend in zonnig Straatsburg door te brengen begon de grote reis terug, slapend en niets vermoedend van de uitpuilende mailbox aldaar.



Al met al kan ik zeggen dat het een zeer leerzame week was. Niet alleen de hele ontstaansgeschiedenis en uitvoering, het werpt ook nieuwe inzichten op wat er nu in Irak aan de gang is, en wat daar de consequenties van kunnen worden. Natuurlijk was het uitstapje cultureel en contactueel gezien ook een groot succes.

Voor meer verhaal & foto's:

www.members.shaw.ca/erinromeo

Achtergrond

Update Election 2004

It's the war, stupid!

Door Jan Paternotte

Na de voorspoedige bevrijding van Irak, en de op handen zijnde bevrijding van de rest van onwillig Azie begint men zich in het kamp van de Amerikaanse democratische partij toch ernstig zorgen te maken. Want wie moet de 'sacrificial lamb' worden voor de verkiezingen van 2004?

Uiteraard staat de uitslag bij Amerikaanse verkiezingen niet van tevoren vast. Soms zelfs niet eens na afloop, dat is de charme van het systeem. Maar zolang Bush de 'war on terrorism' weet te blijven actualiseren (en laat dat aan Rumsfeld, Rice en Wolfowitz over!) zal het voor elke Democraat een heksentoer worden Bush uit het Witte Huis te stoten. Toch hebben zich een aantal masochisten gemeld.

Allereerst **Dick Gephardt**. **Dick (63)** is niet voor het eerst kandidaat, in 1988 was hij er ook al bij. Toen ging hij bij de voorverkiezingen echter nat tegen Michael Dukakis, die op zijn beurt weer werd afgemaakt door papa Bush. Een uitstekende uitgangspositie voor Dick dus.

Tot voor kort was Dick leider van de Democratische fractie in het Huis van Afgevaardigden. In die functie heeft hij sinds 09-11 2001 zo braaf mogelijk meegewerkt aan de anti-terroriswetgeving van de regering Bush. Sterker nog, in oktober vorig jaar heeft hij in de persruimte van het Witte Huis een resolutie aangekondigd die militair ingrijpen tegen Irak billijkte.

Maar nu is Dick dus anti-Bush, en da's toch even je rol zoeken. Uiteraard proberen alle Democraten, dus ook Dick, Bush te pakken op de slechte economie. „Van 5 biljoen \$ overschot naar 2 biljoen \$ tekort in 2 jaar!”

Op zich een heel sterk argument, maar simpelweg een 'Bush-lite' pakket (meer van hetzelfde maar dan met verstand van economie) is volgens Dick te weinig. Dus heeft Gephardt een systeem bedacht waardoor bijna elke Amerikaan een gratis ziektekostenverzekering krijgt. „And I challenge every candidate for president to offer a health care that covers every American, stimulates the economy and creates jobs!” En hoe hij dat wil gaan betalen? „We pay for it by repealing the Bush tax cuts.”

En het financieringstekort?

„If Bush can ignore a deficit, hell I can!”

Dus ..

Joseph Lieberman (61) is ook een belangrijke naam. Hij voert nooit campagne op vrijdag, in verband met de Sabbath. Geniet naamsbekendheid door zijn vice-presidentskandidatuur. Joe staat rechts in de partij en denkt daarom een redelijk alternatief voor Bush te zijn. Erg veel kans maakt hij echter niet. Joe is voor een groot deel 'oud nieuws', met een weinig aansprekend inhoudelijk profiel. Wat hem in 2000 tot een uitstekende running-mate maakte was zijn kritische houding ten aanzien van Bill Clinton in de Lewinsky-affaire, wat hem de erenaam 'geweten van de senaat' opleverde. Lieberman is zeg maar de Gert Schutte van de Amerikaanse senaat. Inmens populair dus. Een journalist bedacht destijds dat Lieberman, die nog altijd uitstekende banden met de Clintons onderhoudt, wel eens een oude Joodse truc kon hebben uitgehaald. In concentratiekampen gebeurde het nog wel eens dat een Jood een andere Jood volledig

Achtergrond

bont en blauw sloeg, op het moment dat er een SS'er aankwam om uit woede deze persoon om zeep te helpen. De afranseling van de Nazi-Jood voorkwam dan vaak de wisse dood van een medekampbewoner. Volgens deze journalist deed Lieberman ongeveer hetzelfde met Clinton. Door hem wel te bekritisieren, maar duidelijk te maken dat het voor het land slecht zou zijn als dit hem het presidentschap kostte, redde hij Clinton de kop.

Al Gore kon zo met Lieberman als running-mate in ieder geval aantonen dat hij voor hele andere normen & waarden stond dan zijn illustere voorganger. Normen & Waarden zijn in het Terrorisme & Recessie tijdperk echter weer even secundaire zaken geworden. Joe is dus, hard maar waar, 'passé'.

Zijn er dan geen Kennedy's en Clinton's voor handen, bij wie je 'at first sight' ziet dat ze meer hersencapaciteit hebben dan Bush jr? Nee. . of het moet **John Edwards (47)** zijn. Edwards is senator voor North Carolina, een zuidelijke staat met nogal wat conservatief stemvolk. Zelfs rassenscheiding is daar nog een item. Met een tamelijk progressieve agenda wist Edwards daar echter in 2000 een senaatszetel te veroveren. Hij kwam uit de advocatuur, en dan in concreto de advocatuur die gewone consumenten helpt enorme bedragen aan schadevergoeding te vorderen bij bedrijven die er ook niets aan kunnen doen. Dankzij dit CV kan hij zich profileren als 'vriend van de kleine man'. Wat hem verder erg geschikt is het feit dat hij de Blair-looks heeft. Hij is pas 47, nog geen grijze haren, rimpels nog prima verborgen en bovendien veel intelligenter dan Bush. Als iemand een goede kans maakt op de nominatie, is het Edwards.

Een paar outsiders zijn misschien ook nog aardig om te noemen, **John Kerry (58)** is senator voor Massachusetts, en daarmee volstrekt kansloos. De weezin van het zuiden tegenover deze voor Amerikaanse begrippen ultra-liberale staat is by far te groot. Kerry doet echter zijn best als pro-war candidate naar voren te komen, door Bush zoveel mogelijk te steunen op het buitenlands beleid en te bekritisieren op de afbreuk van de sociale voorzieningen. Een simpele tactiek ja. Van een simpele kandidaat.

Bob Graham tenslotte, senator voor Florida. Bob had, in tegenstelling tot de andere 'frontrunners' wel de 'guts' om zijn vraagtekens te zetten bij het gevaar dat van Saddam Hussein uit zou gaan. Die positie leverde hem eerst veel lofuitingen op, als iemand die tenminste een eigen mening heeft. Het blijft echter wel de mening van de minderheid, en zeker na de bevrijding van Irak is Bob voorlopig even genoodzaakt z'n mond te houden. Jammer, want onafhankelijke denkers zijn in de VS niet dik gezaaid.

En dan hebben we daar tegenover **George W. Bush (57)**. Gebruikt sinds 1976 geen drugs meer, heeft 3 jaar geleden leren lezen en schrijven en speelt 's avonds met z'n vrouw memory om de namen van buitenlandse leiders uit te leren spreken. Onthouden hoeft natuurlijk niet, daar heb je immers voor leren lezen van de autocue. Kortom, je moet van zeer goede huize komen om president te worden en Bush uit het Witte Huis te stoten. of juist niet.

Voorjaarscongres

Voorjaarscongres een groot succes

Het 41e congres van de Jonge Democraten in Leeuwarden is een groot succes geweest. Ongeveer 120 JD'ers wisten de weg naar het Stadhoudersplein in Leeuwarden te vinden om in een koninklijke ambiance twee dagen lang over politiek te praten.

Op het congres is Vincent Verkoelen tot nieuw landelijk voorzitter verkozen. Het Landelijk Bestuur is verder aangevuld met Michiel Kellner (Secretaris Promotie) en Floriske Bodisco Massink (Algemeen Secretaris).

De functie van Secretaris Pers blijft vacant. Deze functie kwam afgelopen Congres vrij wegens het voortijdig aftreden van Komala Dubois, waartoe zij heeft moeten besluiten wegens haar nieuwe baan. Jasper Diekema is tot hoofdredacteur voor de DEMO verkozen. Als adjunct-hoofdredacteur kwam het congres overeen dat V. Varken deze taak moest vervullen, ondanks stevige oppositie van H. Haan.

Politiek-inhoudelijk was het belangrijkste onderwerp tijdens dit congres het standpunt van de JD inzake de kabinetsformatie. Kamerlid Bert Bakker kwam op de zaterdag langs om zijn visie op de besprekingen te geven. Partijvoorzitter Alexander Pechtold wakkerde op de zondag nog eens de discussie aan. Uiteindelijk is er een motie aangenomen waarin de JD regeringsdeelname van D66 aan een kabinet met VVD en CDA steunen. Echter, D66 moet zich het recht blijven voorbehouden om te stoppen als gemaakte afspraken uit het regeerakkoord niet worden nageleefd. Daarnaast roept het Congres D66 op om de ministerposten van OCW en EZ te claimen. Door de uitvoerige discussie over het JD-standpunt met betrekking tot de formatie, zijn niet alle amendementen op het politiek programma besproken. Deze worden doorgeschoven naar het najaarscongres.

Verder waren er discussies over armoede in Nederland, en opstandige regio's (uiteraard toegespitst op de noordelijke partijen). Workshops met een varieteit aan onderwerpen waren er ook.

Op zaterdagavond werd de befaamde Jan Willem Bertens Trofee uitgereikt. Uit een hele reeks genomineerden werd na een eindeloos lange speech door Henk van Lingen (alla Jan Willem Bertens, die helaas met zijn dispuut op weekend was), Philippus Zandstra als winnaar van de JWB-trofee bekend gemaakt.

Tenslotte was er ook nog een moment van bezinning toen het congres voorgelezen werd uit het literaire meesterwerkje "Vrolijk varken vroeg uit de veren".

Rest ons nog te zeggen dat dit congres enorm gezellig en inspirerend was, en voor velen waarschijnlijk ook onvergetelijk. De Leeuwarder horeca heeft in ieder geval een goed weekend gedraaid, ook al moeten die nu gaan investeren in voetsteunen voor barkrukken.

Philippus Zandstra
Voorzitter JD Friesland

Voor meer informatie: zie www.jongedemocraten.nl

Opiniepagina

JD'ers spreken zich uit over moederpartij D66

Op 7 januari organiseerden de Jonge Democraten, in samenwerking met D66, een grote activiteit rondom de vraag waar onze moederpartij nu eigenlijk nog voor staat. In deze DEMO geven een aantal JD'ers van de afdeling Groningen hun mening: wat vinden zij van het huidige D66?

D66 moet zich weer een identiteit aanmeten

Een tijdje terug zag ik op het Hereplein zo'n groot aanplakbord voor politieke partijen. D66 bleek het fanatiekst, alleen haar poster hing erop. Toen ik het zag dacht ik: hoe wil je zo toch stemmen trekken? Een poster met heel groot een groen logo erop, en het woord democraten. De poster zegt helemaal niets. En van de 'merknaam' D66 moeten we het ook niet hebben, want die staat tegenwoordig voor een lege huls.

Andere partijen hebben vaak nog een spreuk die aangeeft waar ze voor staan. Denk aan 'Stem tegen', of 'Sterk Sociaal'. Dit maakt volgens mij duidelijk waarom D66 zo keldert in de peilingen. Niemand weet wat de partij wil uitdragen. Ja, het referendum natuurlijk. En als mensen een beetje politiek geïnteresseerd zijn, weten ze ook wat D66 onder Paars heeft bereikt. Maar geen mens stemt op het verleden.

Veel mensen zien D66 tegenwoordig als een vage partij zonder duidelijke inhoud. Zelfs ik kan niet goed uitleggen waar D66 voor staat. Omdat de partij niet kan zeggen. 'We zijn socialistisch, liberaal of christelijk'. Toch moeten we, in de snelle maatschappij van tegenwoordig, dat wel proberen. De JD heeft als motto 'Zelf kiezen'. Deze spreuk zou, wat mij betreft, ook naar D66 kunnen. Misschien iets aangepast. Zelf kiezen, samen doen. Als ik D66'ers op televisie zie, mompelen ze maar een beetje. Het blijft niet hangen. Ze moeten enthousiaster zijn. Je zou kunnen zeggen dat de politieke kopstukken meer charisma nodig hebben. Ik denk zelf dat het probleem dieper zit. Volgens mij moet er een marketingadviseur worden ingehuurd. Dan kan D66 de boer op, zichzelf verkopen. Je kunt de politiek van de afgelopen tijd vergelijken met de computermarkt. Microsoft heeft een slecht product (Windows). De concurrenten zijn beter, denk bijvoorbeeld aan Apple. Maar dankzij een goede marketing in het verleden heeft Windows de marktpositie veroverd, en lijkt deze ook stevig vast te kunnen houden.

Hetzelfde is eigenlijk ook in de politiek gebeurd. Pim Fortuyn wist zichzelf goed te verkopen. Hij had een slecht product, maar toch traptten veel kiezers erin. Eigenlijk is het product van D66 veel beter. Maar zichzelf aan de man brengen, dat kan de partij echt niet. Apple wist zichzelf dankzij de I-mac terug te vechten, maar aangezien Microsoft al een groot gedeelte van de markt had, is het moeilijk terugkomen. Mijn oproep luidt dus: D66, wees er snel bij, anders heb je al helemaal geen bestaansrecht meer.

Wat mij betreft wijzigt D66 ook haar naam. In Democraten bijvoorbeeld. Het zegt al iets meer, je bent dan af van de lege huls D66, en de naam D66 doet meer aan het verleden denken dan aan de toekomst. We moeten niet steeds wijzen op ons verleden, en wat we hebben bereikt. We moeten juist zeggen wat we in de toekomst willen doen. D66 heeft de inhoud, nu moeten we het ook nog gaan communiceren.

Sander Schelhaas

Opiniepagina

'D66 waait met alle winden mee'

Als ik vertel dat de Jonge Democraten de jongerenpartij van D66 is, doen veel mensen een beetje lacherig. Om me vervolgens meesmuilend te melden dat D66 'toch die partij is die nergens voor staat en maar wat achter de andere partijen aanloopt'. Het is waar dat je dat gemakkelijk van D66 kunt denken. Immers, de partij roept zelf altijd kwesties niet vanuit een bepaalde ideologie te benaderen, maar als op zichzelf staande kwesties die een benadering verdienen die daar recht aan doet. Dus, niet dogmatisch maar pragmatisch

Persoonlijk sluit ik me daar helemaal bij aan. Je kunt een probleem pas oplossen als eerst goed onderzocht wordt wat het probleem nu precies is en wat je daar aan zou kunnen doen. In de politiek wordt volgens mij te vaak het omgekeerde gedaan: partijen gaan direct kijken naar oplossingen en doen dit vanuit hun partij-ideologie. Om deze ondoordachte en overhaaste oplossingen vervolgens toe te passen- het onderzoek naar de aard van het probleem is zo grotendeels overgeslagen

Wat ik nastreef is een meer wetenschappelijk benadering binnen de politiek. Dus eerst grondig onderzoek doen, daarna pas verbeteringen aandragen. Volgens mij zou D66 deze boodschap veel meer moeten uitdragen, omdat de partij dat met haar pragmatische instelling als geen ander kan doen. Misschien dat mensen dan ook weer doorkrijgen waar D66 voor staat, want het is veel te simpel om te zeggen dat D66 met alle winden meewaait. Het is evenwel aan de partij zelf het tegendeel te bewijzen, en te zorgen dat ze haar plaats in het politiek landschap weer herovert

Niels Bakker

De ideologie van D66

Ik word wel eens lichtelijk kwaad, kwaad op mensen die zeggen dat D66 nergens voor staat, kwaad op mensen die zeggen dat D66 geen ideologie heeft maar pragmatisch is, kwaad als ik ook nog merk dat de mensen die dit zeggen zelf D66'ers zijn. Nee mensen, D66 heeft wel een ideologie en deze ideologie is helemaal niet onduidelijk of vaag. D66 gaat uit van het individu en vindt dat het individu zoveel mogelijk vrijheid moet hebben, dus als sommige mensen niet in staat zijn die vrijheid te krijgen moet de overheid hen daarmee helpen. D66 heeft een echt liberale visie, namelijk een sociaal-liberale visie, want zonder solidariteit kan er natuurlijk nooit zoveel mogelijk vrijheid voor zoveel mogelijk individuen komen! Vrijheid betekent dan ook niet dat iedereen doet wat hij of zij zelf wil. Het betekent logischerwijs ook rekening houden met andermans vrijheid en nooit iets doen wat een ander in zijn vrijheid beperkt. Het betekent eigen verantwoordelijkheid nemen- ieder individu is zelf verantwoordelijk voor zijn eigen daden. Het is eigenlijk allemaal heel logisch. D66 heeft een vrijheidsideaal, en als iedereen vrij is betekent dat natuurlijk dat iedereen zelf verantwoordelijk is voor zijn eigen daden, en daar D66 ook uitgaat van de gelijkwaardigheid van de mensen moet de overheid mensen helpen om hun vrijheid te krijgen en moet het mensen beperkingen van hun vrijheden laten aanvaarden.

D66 zou er trots op moeten zijn sociaal-liberaal te zijn en moet dit volgens mij meer benadrukken. Ook moet D66 weer net als vroeger op zoek gaan naar de grenzen van vrijheid, naar de plaatsen waar de vrijheid van het ene individu de vrijheid van een ander beperkt. Hier moet het politieke debat over gaan, over de grenzen van vrijheden. Ook moet D66 het aspect van de eigen verantwoordelijkheid van vrijheid benadrukken, omdat veel mensen het idee gekregen hebben dat vrijheid gelijk staat aan lekker doen waar je zelf zin in hebt. D66 moet zeggen dat vrijheid eigen verantwoordelijkheid betekent, en dat het logischerwijs ook betekent rekening houden met andermans vrijheid. Wanneer je waarlijk een vrijheidsideaal hebt, wanneer je een echte liberaal bent, moet je juist opkomen voor de vrijheid van andere mensen.

Cindy Heusingveld

De dood of de gladiolen

Na de spectaculaire winst van LPF krabt politiek Den Haag zich achter de oren. 'Wat is er verkeerd gegaan, waardoor dit heeft kunnen gebeuren?' Eén van de redenen is dat het volk zich niet serieus genomen voelt. En terecht, door de regentencultuur, die het huidige kiessysteem mogelijk maakt, is het publiek vervreemd van de openbare zaak. Nu vlucht de huidige kiezer, na het instorten van LPF, met dezelfde reden weer naar het andere extreme; de SP.

Naar mijn mening leggen al deze partijen de nadruk op de verkeerde zaken. Eerst zul je de struc-

Opiniepagina

tuur moeten veranderen om een evenwichtige democratie te krijgen, waardoor je alle grote problemen goed kunt aanpakken. Juist in deze roerige tijd zou D66 dat van de daken moeten schreeuwen, bijvoorbeeld 'Eén oorzaak voor de problemen met de multiculturele samenleving is het verkokerde systeem'. Er is blijkbaar behoefte aan verandering. Maar integendeel: het is nu helemaal bon ton om punten van D66 naar voren te halen, die slechts indirect met democratisering te maken hebben. Staatsrechtelijke vernieuwing is niet sexy genoeg, het is te abstract. Echter, door je fundamenten te gaan verloochenen, ben je eigenlijk overbodig in het politieke stelsel geworden. D66 heeft verder namelijk simpelweg te weinig toe te voegen aan de andere partijen om ook maar een enkele rol van betekenis te kunnen spelen. Dus het is de dood of de gladiolenzorg ervoor dat de ondergewaardeerde kiezer een meer democratisch Nederland wil, ondanks het gebrek aan verbeeldend vermogen van dit punt, of wordt een gezellig praatclubje voor op de dinsdagavond.

Bas Frijling

D66: uiterste houdbaarheidsdatum verlopen.

Dat D66 bestaanrecht heeft gehad, is iets waar niemand aan durft te tornen. Echter, na vele jaren trouwe dienst te hebben bewezen, en toch wel degelijk enige veranderingen in de politiek te hebben bewerkstelligd, begint er hier en daar wat gemor de kop op te steken.

D66 is immers een partij die jaar in jaar uit met dezelfde doelstellingen komt. En altijd maar weer hamert op de enkele dingen die zij heeft bereikt, om zodoende toch haar bestaan te rechtvaardigen. Dat begint op een gegeven moment uit de gratie te vallen. Ik gebruik bewust het woord doelstellingen, omdat dat nou juist de pest is bij D66. De partij heeft de ideologie als het normale uitgangspunt van een partij ingeruild voor doelstellingen. Met een ideologie kun je altijd blijven aankomen, zonder beticht te worden van weinig creativiteit. Ideologie heeft geen uiterste houdbaarheidsdatum, doelstellingen wel.

Doelstellingen gebruiken, als pragmatische partij, kan op zichzelf ook erg verfrissend zijn. Immers, andere partijen zijn jarenlang gebonden aan de met hun ideologie gebonden dogma's, een partij als D66 niet. Juist D66 zou naadloos op de actualiteiten kunnen inspringen, en hier mooi klinkende oplossingen voor kunnen verzinnen. Deze weer omgieten in doelstellingen, en ja hoor daar zijn de 25 zetels! Maar dit gebeurt niet. D66 is blijven hangen. Er is altijd doorgezwamd op de ooit eens door de Founding Fathers bedachte doelstellingen. Dus bijvoorbeeld de gekozen burgemeester, en natuurlijk het referendum.

Deze punten zijn dan wel belangrijk, maar mogen nooit het hoofddoel zijn van D66. Immers, het streven van D66 behoort te zijn het gat dichtten tussen burger en politiek. En dit zou bewerkstelligd kunnen worden door het invoeren van politieke vernieuwingen, waar bijvoorbeeld het referendum er één van is.

Maar zoals zo vaak geldt ook hier dat er meerdere wegen naar Rome zijn. En het probleem van D66 ligt in het feit dat zij zich al decennia lang doodstaart op een enkele weg. De politiek terug op straat brengen kan op zoveel verschillende manieren. Dit terugbrengen van de politiek zou de taak moeten zijn van D66, maar wordt op dit moment bij gebrek aan input van de partij ook door andere partijen bewerkstelligd. Zo was het bijvoorbeeld VVD-er Frans Weisglas die met het verfrissende idee kwam om de Tweede Kamer commissievergaderingen te decentraliseren. Niet de Graaf.

D66 moet zich volledig op de vernieuwde interesse voor politieke vernieuwing storten. En eens nieuwe thema's en nieuwe methodes bedenken. Het moet maar eens afgelopen zijn met dat "doormieren" op een paar stoffige thema's die "toch vaak binnen de eigen "vrijzinnige" gelederen tot mooie discussies leiden".

Het is tijd voor . . . vernieuwing

Cees Schoonbeek

Discussieer mee!

Wij zijn benieuwd wat andere JD'ers van de afdeling Groningen van het functioneren van D66 vinden. Ben je het eens met de hierboven geventileerde meningen? Of vind je het prietpraat? Reageer en in de volgende Open & Bloot zullen we je stuk plaatsen. Reacties per e-mail sturen naar [groningen@jongedemocraten.nl](mailto: groningen@jongedemocraten.nl)

Opiniepagina

Jonge Democraten op eigen houtje verder

Verzuiilde wereld wakker schudden

Door Eduard van Bakel

Ooit, in 1966, heel lang geleden dus, werd er een partij opgericht door een journalist. Die journalist, Hans van Mierlo, had als doel het verzuiilde Nederlandse politiek wereldje eens goed wakker te schudden. Dat lukte. Democraten 66, zoals de partij werd gedoopt, kwam in het parlement en groeide gestaag uit tot een hoogtepunt van maar liefst 24 zetels. Daarvan zijn er nu nog 6 over. Dat is een dieptepunt, hoewel D66 er in peilingen wel slechter heeft voor gestaan.

Ooit, in 1980, heel lang geleden dus, zou er een vergadering worden gehouden waarin werd gesproken over het al dan niet opheffen van de partij. D66 stond in de peilingen immers op 0 zetels. Gelukkig was niet iedereen aanwezig, of werd de vergadering niet reglementair uitgeschreven, zodat er niet gestemd werd. De Democraten bleven bestaan. Waarom bleven ze bestaan? Omdat de kroonjuwelen nog niet verzilverd waren. Er was immers nog geen gekozen minister-president, geen referendum en geen gekozen burgemeester. Ook het door Van Mierlo zo vurig gewenste districtenstelsel was niet ingevoerd.

Goed bestuur kost zetels

Nu, in 2003, niet zo lang geleden dus, haalde D66 6 zetels bij de Tweede-Kamerverkiezingen. Een zetel minder dan het jaar daarvoor, 8 minder dan de verkiezingen daarvoor en 18 minder dan de verkiezingen daarvoor. Meedoen in de regering brengt dus weinig goeds voor de partij. Of niet? Je kan de redenering ook omdraaien. Daarvoor haal ik iets anders aan. Een onderdeel dat de partij ook zo kenmerkt. Namelijk het pragmatisme. D66 staat voor goede oplossingen, ongeacht of ze nou van Links, of van Rechts komen, of ze verzonnen worden door de PvdA of de VVD. Een goede oplossing is een goede oplossing is het motto van D66. Door die instelling is de partij al vaak het smeermiddel tussen onmogelijk geachte coalities gebleken (Paars 1 en Paars II). Door die instelling wordt D66 ook zwalkend beleid verweten. Dat is het echter niet, het is de enige manier om goed te kunnen besturen.

Door dat goede bestuur –en nu kom ik bij het omdraaien van de redenering - krijgt D66 steeds minder kroonjuwelen. Steeds minder om voor te strijden. Ook wordt het lastig om die kroonjuwelen nog te verzilveren. Er wordt niet meer naar geluisterd. Daar heb je D66 weer, ze roepen al 37 jaar dat ze bestuurlijke vernieuwing willen. En tot op heden is dat niet voor elkaar gekregen. Laat ze dus eens met iets anders komen. Andere punten worden nu aangehaald, zoals een goed milieu, beter onderwijs, humaan asiel beleid. Maar toch, D66 blijft altijd verbonden met bestuurlijke vernieuwing. En die zal er voorlopig niet komen. Er is geen meerderheid voor te krijgen. Het is vechten tegen de bierkaai.

Jonge Democraten

Ooit, in 1984, best lang geleden dus, waren er een paar D66'ers die de Jonge Democraten oprichtten. D66 wilde nooit een jongerenvereniging, want het was een jonge, dynamische partij. Dat is ook de reden dat de Jonge Democraten tot op heden nooit een onderdeel van de D66 is geworden. Het is een losstaand instituut en gezien de groei van het ledenaantal een goed een aansprekend instituut. Toch was de oprichting van de Jonge Democraten misschien wel de doodssteek voor de grote moederpartij.

Opiniepagina

Immers, de oprichting van een nieuwe groep, met hetzelfde gedachtegoed, houdt in dat de grote voorganger het niet meer zo goed doet. Volgens de partijvoorzitter van de D66 houdt de Jonge Democraten D66 scherp Er worden goede ideeën aangedragen. Dus het pragmatisme zit er nog steeds in, maar dat is het ook wel. De goede ideeën komen niet meer uit de eigen partij. Ook D66 is verworden tot een gesetelde, gevestigde partij die mee doet aan de achterkamertjespolitiek.

D66 gaat nu weer regeren Ondanks de roep om meer dualisme lijkt de achterkamertjespolitiek weer te gaan regeren in Den Haag De Tweede-Kamerfractie zal dus wel monddood zijn. En dan komt daar die akelige gedachte, Wat als. . Wat als de Jonge Democraten nu eens op eigen houtje in het parlement proberen te komen. Is dat een gek idee? Nee Een andere D66'er, Boris van der Ham, heeft daar al een voorschot op genomen Het fundament ligt er al. Ook de naam, Nieuwe Democraten, is aanwezig. Dus een gekke gedachte? Nee Er komt dan vers bloed in de Tweede Kamer, met nog wel die aloude kroonjuwelen in het beleid, maar met nieuwe belangrijke thema's Met als hoofddoel een verenigd Europa.

Verbluffend resultaat

Straks, in 2015, best ver weg dus, de Nieuwe Democraten hebben bij de Tweede-Kamerverkiezingen het verbluffende aantal van 30 zetels gehaald. Het adviesorgaan van de ND, de D66, feliciteert haar moederpartij met het behaalde resultaat Partijleider Jasper Horman geeft aan dat zijn partij alleen gaat regeren als er meer aandacht voor Europees beleid komt Hij wordt daarin uiteraard gesteund door de Democratenfractie in het Europees Parlement. Het gaat allemaal van een leien dakje 16 jaar en aantal kabinetten later is het daadwerkelijke begin van eenwording op Europees gebied gemaakt De Nieuwe Democraten zijn weggezakt naar 6 zetels Bij de verkiezingen hebben 2 partijen een overgrote meerderheid gehaald, maar door regentengedrag komen te er niet uit. Een van de partijen heeft een andere grote speler van het Parlement bij de arm genomen Toch hebben ze net een paar zetels te kort De Nieuwe Democraten worden van stal gehaald De Europese eenwording wordt verder aangescherpt De ND houdt in de peilingen nog 0 zetels over Bestuurlijke vernieuwing is er nog niet Het overgrote deel van het parlement is bang dat het electoraat als een kip zonder kop achter een charismatisch leider zonder oplossingen zal aanlopen Toch blijven die 0 zetels Toch maar opheffen? Ja, maar er moet wel weer een club zijn die het estafettestokje van de oude Nieuwe Democraten zal overnemen en nieuw elan en nieuwe speerpunten zal gaan moeten geven En ook die club bewogen mensen vol idealen, zal moeten streven naar opheffing van hun levenswerk Dan, immers, zijn de doelen gehaald Of domweg niet realiseerbaar En bij dat laatste moet je pragmatisch zijn.. . .

Column

V
O
R
Z
I
T
T
E
R
S
H
A
M
E
R



Dankzij jullie, leden, mag ik sinds twee weken meerdaags vertoeven op het Landelijk Secretariaat te 's Gravenhage. (Waarvoor overigens mijn dank!) Op zo'n eerste dag krijg je direct een goed inzicht in de belangrijke zaken, die op zo'n LS spelen. Wie is wie, en bovenal met wie kunnen de gezelligste gesprekken gevoerd worden als je het juist niet over inhoud wilt hebben, hoe werkt de inhoudelijke verdeling van de koelkast en waar zijn de benodigde sanitaire voorzieningen gelokaliseerd?

Staande voor de twee herentoiletten die het LS rijk is, realiseerde ik me dat in veel organisaties en/of bedrijven er een onderscheid wordt gemaakt tussen het toilet dat gebruikt wordt voor urineren en het toilet voor de grotere behoeften. Ik had zelf geen tijd voor een grote hoop (kon de aanwezigen in de Rode Hoed niet te lang laten wachten), en koos automatisch voor het rechter toilet. Conclusie: We pissen op rechts, maar schijten op links!

Maar, wat is dan wel rechts of links tegenwoordig? Naar mijn mening, zijn deze verouderde begrippen. Daar waar rechts stond voor conservatisme, mogen we concluderen dat de linkse PvdA erg conservatief is

gebleken juist waar het gaat om ons sociale zekerheidsstelsel. Komende maand mogen we in Nederland de 1 miljoenste WAO'er in het stelsel begroeten, veroorzaakt door de conservatieve houding van de PvdA die in Paars II weigerde rigoureuze maatregelen te nemen om dit gebeuren voor te kunnen zijn. En nu ontloopt dezelfde PvdA de verantwoordelijkheid om tot een christen-rood kabinet te komen. De aanval van Wouter Bos op zijn persoonlijke feestdag (1 mei) richting D66 is dan ook haast populistisch te noemen. Woutertje, begint de rode roos te prikken?

Als links en rechts er dan niet meer toe doen, waar vraagt de samenleving dan wel om? Pragmatisme is het antwoord! Pragmatisch is in ieder geval de keuze van D66 om wél aan de onderhandelingstafel zitting te nemen. Wat het eindresultaat wordt, is bij schrijven nog afwachten, maar een kritische JD-blik richting het resultaat spreekt voor zich. De uitkomst van de onderhandelingen zal bepalen welk toilet met regelmaat bezocht gaat worden.

Met vrijzinnige groet,

Vincent Verkoelen
Landelijk voorzitter

AGENDA mei/ juni 2003

Organisatie	Datum	Activiteit	Omschrijving	Locatie	Plaats	Tijd	Info
Afdeling Utrecht	21 mei	<i>Symposium</i>	Eerstekamerverkiezingen	Café Florin, Nobelstraat 2-4	Utrecht	19.30	Utrecht@jongedemocraten.nl
Afdeling Rotterdam	21 mei	<i>Politiek Cafe</i>	Religie & Politiek	Café Leefbaar Rotterdam, Harinvliet 667	Rotterdam	19.00	Rotterdam@jongedemocraten.nl
Afdeling Rotterdam	25 mei	<i>Borrel</i>	Dordtse borrel	Café Mertz	Dordrecht	n.n.b	Rotterdam@jongedemocraten.nl
Afdeling Amsterdam	28 mei	PEP	Politiek Eten en Praten	Gespuis, Spuistraat 47.	Amsterdam	19.00	alexander@jdamsterdam.nl
Afdeling Amstredam	2 juni	<i>Debat</i>	Midden Oostendebat	P96, Prinsengracht 96.	Amsterdam	19.30	Amstetdam@jongedemocraten.nl
Afdeling Friesland	3 juni	<i>Afdelingsborrel</i>	Borrelen	Montmartre	Leeuwarden	20.00	Friesland@Jongdemocraten.nl
Afdelingen Utrecht, Amsterdam en Leiden.	10 juni: (onder voorbehoud)	<i>Excursie</i>	2e kamer	Tijd en plaats van vertrek wordt nog bekendgemaakt			Utrecht@jongedemocraten.nl
Afdeling Amsterdam	11 juni	<i>Borrel</i>	Ledenborrel	P96, Prinsengracht 96.	Amsterdam	20.30	Amsterdam@jongedemocraten.nl
Afdeling Haaglanden	11 juni	<i>Borrel</i>	Nieuwe Ledenborrel	Café Havana	Den Haag	20.30	Haaglanden@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht.	16 juni	<i>AAP (Avond Actuele Politiek)</i>	Drank consumeren en praten over politiek.	Café Florin Nobelstraat 2-4	Utrecht	19.30	Annelies.utrecht@jongedemocraten.nl
Afdeling Groningen	17 juni	<i>Politiek Cafe</i>	Onderwerp nog niet bekend	Café Roezemoes	Groningen	20.00	Groningen@jongedemocraten.nl
Afdeling Amsterdam	18 juni	<i>Debat</i>	Midden Oostendebat	P96, Prinsengracht 96.	Amsterdam	19.30	Amsterdam@Jongdemocraten.nl
Afdeling Haaglanden	25 juni	<i>Politiek Cafe</i>	Onderwijs	Tijd en plaats worden nog bekend gemaakt			Haaglanden@jongedemocraten.nl
Afdeling Groningen	26 juni	<i>Bowlen</i>	Informatie over tijd plaats etcetera volgt nog.				Groningen@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	30 juni	<i>Terrassendebat</i>	In de zon babbelen met een Tweede Kamerlid.	Locatie volgt nog. Info:	Utrecht	14.00	Utrecht@jongedemocraten.nl
Elonquentia	23 mei, 2 juni, 20 juni.	<i>Debattraining</i>	Leren Debatteren	Café Florin, Nobelstraat 2-4	Utrecht	19.15 Utrecht CS	Elonquentia@jongedemocraten.nl
Elonquentia	28 mei	<i>Debattraining</i>	Leren Debatteren	Noordwal 10	Den Haag	19.30	Elonquentia@jongedemocraten.nl

Kijk voor meer activiteiten op de website www.jongedemocraten.nl



**Jonge
Democraten**