

Colofon

Landelijk Voorzitter:
Jasper Hörmann
jasper@jongedemocraten.nl
+31624301446

Algemeen Secretaris:
Hermien Lankhorst
hermien@jongedemocraten.nl
+31648251181

Penningmeester:
Maurits van der Hoofd
maurits@jongedemocraten.nl
+31641395206

Internationaal Secretaris:
Wouter Brunia
wouter@jongedemocraten.nl
+31628345829

Secretaris Politiek:
Hans Giesing
hans@jongedemocraten.nl

Bestuurslid Pers en Promotie:
Diederik Brink
diederik@jongedemocraten.nl
+31612551508

Bestuurslid Organisatie a.i.
Gerzon Eenkhoorn
gerzon@jongedemocraten.nl
+31615000713

Drukker:
Drukkerij Primair B.V.
Rosmalen
+31735225913
primair@planet.nl

DEMO

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN



De DEMO is het ledenblad van de Jonge Democraten, dat acht maal per jaar verschijnt.

Dit is een DEMO nieuwe stijl, waarbij het Landelijk bestuur zorg draagt voor de lay-out en de verzending, en *jij* zorgt voor de vulling ervan.

De Nieuwsbrief en de Demo oude stijl zijn opgeheven en vervangen door een nieuw en effectiever communicatiebeleid binnen de Jonge Democraten. Hierbij is al het actuele verenigingsnieuws te vinden op de site en in de E-nieuwsbrief die je tweewekelijks ontvangt.

Het ledenblad DEMO is het papieren podium waarop *jij* in een door jezelf geschreven artikel jouw mening aan de vereniging kenbaar maakt. De DEMO zal dus weinig verenigingsnieuws bevatten, en met name artikelen of interviews om het debat in de vereniging te stimuleren.

Het Landelijk Bestuur.

DEMO nieuwe stijl heeft JOU nodig!!!

De DEMO, het ledenblad van de Jonge Democraten, is aan een grondige herziening toe. De Nieuwsbrief en de DEMO beconcurrerden elkaar op een te klein budget en op berichten die werden geplaatst. Nu heeft het LB er echter voor gezorgd dat er een site voor verenigingsnieuws is, www.jongedemocraten.nl, en een ledenblad met inhoud, de DEMO dus! Lees verder en werk mee aan een betere DEMO!!!

Vooraf door het gebrekkige verschijnen van de DEMO werd het primaat van de Nieuwsbrief vergroot. Dit vond dit Landelijk Bestuur een slechte ontwikkeling, zeker aangezien verenigingsnieuws en nieuws van het LB ook op een site kunnen en het ledenblad geen blad moet zijn dat door het LB is gemaakt

De Nieuwsbrief werd afgeschaft. Dit besluit werd in Maastricht op de ALV goedgekeurd. De JD heeft een goed discussieblad nodig en de belangrijke verenigingszaken zijn vanaf heden te vinden op de site waar jij en ik allemaal op kunnen posten. Maak daar dus gebruik van. Daarnaast krijg je bovendien eens in de twee á drie weken een E-Nieuwsbrief, waarin het belangrijkste JD-nieuws op een rijtje wordt gezet

Het LB heeft geprobeerd de DEMO, oude stijl, weer nieuw leven in te blazen en kwam er toen achter dat de redactie vooral praktische problemen ondervond. Die problemen waren niet zozeer de invulling van de DEMO als wel de opstelling, verwerking en verzending ervan. Het LB heeft daarom de randvoorwaarden voor een DEMO nieuwe stijl zo weten te regelen dat de DEMO redactie enkel en alleen de teksten bij elkaar moet zoeken. Bovendien is de lay-out van de nieuwe DEMO een peulenschil

De DEMO is nu ook in contractvorm verzekerd van een goede naleving van deadlines. In het contract met de nieuwe drukker zijn deadlines opgenomen. Geen DEMO op die dag betekent geen garantie dat de DEMO die maand nog uit kan komen! Die druk van buitenaf moet voldoende zijn om ons allemaal een stapje harder te laten lopen. Daarnaast is er voor gezorgd dat het vouwen, stickeren en versturen verzorgd wordt door de drukker. Alle praktische problemen zijn dus uit de wereld geholpen.

Nu jullie nog! We hebben een paar mensen nodig die iedere maand artikelen bij elkaar zoeken en de DEMO nieuwe stijl invulling geven. Anders dan voorheen zijn er slechts een paar mensen nodig en is de onafhankelijkheid nog steeds in tact. Ook mag in de DEMO (die 8 pagina's per keer is en hopelijk 10 keer per jaar kan verschijnen) het verenigingsnieuws en de agenda slechts anderhalve pagina opvullen. De andere zes-en-een-halve pagina zijn dus voor eenieder die een artikel heeft geschreven

Vriendjes en vriendinnetjes! Laten we van onze prachtige nieuwe site gebruik maken, verenigingsnieuws posten en onderlinge contacten bevorderen. Dan wordt de DEMO nieuwe stijl weer een LEDEN-blad met artikelen en discussie. Denk mee, schrijf mee en meld je aan bij jdlb@jongedemocraten.nl als redacteur of schrijf een artikel dat in de eerstvolgende versie (februari) verschijnt! Stuur je bijdrage voor 10 februari op!

Vragen?

Mail naar voorzitter@jongedemocraten.nl

Congresverslag Jonge Democraten te Elst

Het weekend van zaterdag 11 november en zondag 12 november 2001 verzamelde zich een groep van circa 70 Jonge Democraten zich in de bossen van Els, om daar de 38e Algemene Leden vergadering (ALV) in de historie van de Jonge Democraten bij te wonen. Van heinde en verre kwamen de JD-ers op dit congres af, sommigen zelfs op de fiets

Hoewel de bedoeling was om het congres in Amsterdam te organiseren, was het LB er niet in geslaagd daar een passende accommodatie te regelen en dus werd het Elst De locatie in Elst was bij de JD-ers die al wat langer lid zijn van de vereniging een oude bekende, immers de JD vergaderde in het verleden al vaker in NJHC jeugdherberg Eikelkamp te Elst

Het congres begon rond het middaguur met de openingsspreker: journalist, koningshuiskenner, oproerkraaier Willem Oltmans. Willem Oltmans was bij de meeste JD-ers vooral bekend van zijn rechtszaak tegen het Koninkrijk der Nederlanden, maar hij liet op het congres van de JD zien ook over andere onderwerpen standpunten te hebben die de nodige discussies oproepen. Het was zondermeer een spetterende opening, en zijn belofte om vaker bij ons langs te komen zullen we onthouden!

Nadat Oltmans was vertrokken en de congresvoorzitters en stem en notulen commissie waren geïnstalleerd, kon het congres pas echt losbarsten. Allereerst stonden er bestuursverkiezingen op het programma. Maar liefst 4 personen hadden zich gekandidideerd voor een plaats in het Landelijk Bestuur. Zonder tegenstemmen werden Hans Giesing (secretaris politiek), Hermien Lankhorst (Algemeen Secretaris), Diederik Brink (bestuurslid Pers en Promotie) en Maurits van der Hoofd (Penningmeester) in het LB gekozen door de leden. Hermien en Diederik vervulden deze taak al een tijdje ad interim in het LB. Rutger Jan Savelkoul en Wemke van der Weij werden gekozen tot lid van de kascommissie.

Hierna was het tijd voor een bestuursblok. De vereniging heeft de afgelopen tijd met een aantal belangrijke veranderingen te maken gehad, wat met name gevolgen heeft voor de financiële situatie. Om hier beter op in te kunnen spelen had het LB een aantal HR en statuten wijzigingen voorbereid, maar door het te late verschijnen van het congresboek en het niet uitkomen van de DEMO waren deze niet tijdig gepubliceerd. Onder druk van een tegenspuiterende ALV werden de voorstellen daarom aangehouden tot de volgende ALV. De begroting 2002 en het beleidsplan werden wel door de ALV goedgekeurd. Tot de behandeling van de Jaarrekening 2000 is niet overgegaan. Ook deze zal op het voorjaarscongres in 2002 aan de orde komen.

Na een geïmproviseerde lunch en een serie moties stond rond een uur of vier, kandidaat D66 lijsttrekker Dennis van Nieuwenhuijsen op het programma. Wat van Nieuwenhuijsen precies wilde werd eigenlijk niemand goed duidelijk, alleen dat D66 meer durf en Daadkracht moet tonen. Inmiddels weten we dat Dennis niet de lijsttrekker van D66 is geworden. Thom de Graaf versloeg op het D66 congres een week later zijn tegenkandidaten met een enorme voorsprong.

Na het diner trakteerde voorzitter Jasper Hörmann de aanwezige leden op een daverende speech. Hij kwam met verve op voor het bestaansrecht van Democraten. De speech van Jasper werd beloond met een daverend, minutenlang applaus.

Het avondprogramma bestond uit een debatwedstrijd door debatvereniging eloquentia!, waarin JD-ers in teams tegen elkaar uitkwamen om gezamenlijk de opponent te bestrijden. Na dit vermaak was er feest, aan de bar of in de zaal. Tot in de kleine uurtjes was het gezellig.

Na het diner trakteerde voorzitter Jasper Hörmann de aanwezige leden op een daverende speech. Hij kwam met verve op voor het bestaansrecht van Democraten De speech van Jasper werd beloond met een daverend, minutenlang applaus

Het avondprogramma bestond uit een debatwedstrijd door debatvereniging eloquentia¹, waarin JD-ers in teams tegen elkaar uitkwamen om gezamenlijk de opponent te bestrijden. Na dit vermaak was er feest, aan de bar of in de zaal Tot in de kleine uurtjes was het gezellig

Met de slaap nog in de ogen vulden de 70 aanwezige JD'ers de volgende dag de zaal Niemand minder dan D66 fractieleider Thom de Graaf stond op het programma In zijn speech de Graaf in op het centrale element wat met politiek te maken had: "vertrouwen " Dat het niet tot een zeer spetterend debat met de zaal kwam had waarschijnlijk te maken met het vroege tijdstip, sommige leden hadden nog zichtbaar last van het feest van de avond ervoor

Nadat het ochtendprogramma was afgerond met een aantal Politieke en organisatorische moties, was het tijd voor een debat tussen Lousewies van der Laan en iemand van de JOVD De JOVD liet weer eens zien waar zij goed in is door weg te blijven dat terwijl Lousewies op het laatste moment naar het Tv-programma buitenhof moest Deze vrijgekomen werd opgevuld door een bijeenkomst van de Schaduwfractie die inmiddels volop aan de slag gegaan is en een bruikbare pauze.

Rond een uur of vijf was het weekend en de ALV ten einde en werd er afgesloten met een borrel Het volgende congres is in Amsterdam

JD goes Mokum!

Voorjaarscongres 2002 in Amsterdam!

De locatie van het voorjaarscongres is bekend De Algemene Leden Vergadering (ALV) van de JD komt bijeen in het centrum van de hoofdstad In *Aknathon*, 5 minuten van Centraal Station en de Dam.

De slaaplocatie bevindt zich in hartje Wallen aan de Oudezijds Voorburgwal Het hostel heeft een lounge bar die 24 uur per dag open is.

Op dit moment wordt er nog druk gewerkt aan het exacte programma, dat z.s.m bekend wordt gemaakt (kijk geregeld op de site voor het laatste nieuws)

Het congresteam o.l.v. Hermien Lankhorst (hermien@jongedemocraten.nl) zal haar uiterste best doen om er een knaller van een congres van te maken Met jouw komst wordt het de perfecte opmaat naar de landelijke verkiezingen in mei, en daarbij behorende spetterende JD-campagne!

Geef je nu alvast op via: congres@jongedemocraten.nl
(vergeet niet je naam, adres en telefoonnummer te vermelden en vertel of je vegetarier bent of niet)

Nadelen poldermodel zwaar onderbelicht.

Nederlandse regeringsvertegenwoordigers reizen de gehele wereld af om het succes van het poldermodel te verkopen. Het vinden van een oplossing voor het WAO-probleem gebeurt niet meer omdat de Kamer niet durft te kiezen, en de SER een perfecte excuus-truus is. Het wordt eens tijd dat we gaan aanvaarden dat het poldermodel niet enkel een successtory is.

Het poldermodel heeft de politiek in Nederland namelijk ook benadeeld. Het heeft geleid tot de verlamming van de democratie. De trage polderpolitiek beperkt de effectieve besluitvorming of laat het zelfs de keuze voor een duidelijke rechtlijnige oplossing achterwege.

Politieke partijen zijn zo op elkaar gaan lijken dat de kiezer met een loep moet zoeken naar de verschillen. De manier waarop in polderoverleg van begin af aan naar compromissen wordt toegewerkt heeft hier voor een substantieel deel aan bijgedragen. Als politieke meningsverschillen namelijk niet meer tot uiting komen, verzanden discussies en openbare debatten tot slappe plichtplegingen. En dat is funest voor een democratie. Een democratie heeft conflicten nodig om te kunnen overleven.

De pluriformiteit die dat oplevert, dreigt verloren te gaan als elke ethische of politieke kwestie met een compromis wordt gladgestreken. Nu is aan de steeds lagere opkomst bij verkiezingen en de teruglopende ledenaantallen van politieke partijen duidelijk te zien dat de grijze en saaie bedoening de aansluiting met de bevolking mist.

Erger dan het saaie en grijze karakter van de politiek is dat de politieke partijen wilens en wetens hun primaat weggeven. Door de horizontale maatschappijbrede aanpak van problemen wordt steeds minder duidelijk waar de verantwoordelijkheden liggen. Succes heeft vele vaders, maar falen is een weeskindje. Daarnaast is het te betwijfelen of de overlegcultuur er niet voor zorgt dat ongekozen vertegenwoordigers beleid maken. Want, namens wie zitten vertegenwoordigers van de ANWB, Greenpeace en Natuurmonumenten in het overleg?

De ANWB schernt immers met miljoenen leden, die in werkelijkheid niet weten wat namens hen wordt ingebracht en meestal alleen lid zijn vanwege de Wegenwacht. SER-voorzitter Wijffels reageert op deze kritiek door te zeggen dat de ultieme verantwoordelijkheid bij de politiek ligt. In werkelijkheid zal het parlement geen akkoord weigeren dat na lang onderhandelen door alle belangenorganisaties is aangenomen en zo blijft de invloed van de niet-democratisch gecontroleerde belangengroepen te nadrukkelijk.

Veel belangrijker nog dan het verliezen van democratische basis is het feit dat het poldermodel leidt tot het steeds vaker vragen van de Kamer of de sector al geraadpleegd is. Het lijkt dus of de Kamer vies geworden is van haar taak om acute problemen te tackelen, terwijl ze daar voor gekozen zijn.

Het gedoogbeleid is gebaseerd op het feit dat situaties gedoogd worden omdat er nog geen wetgeving gemaakt kan worden. Wanneer de kwestie Schiphol verzand in eindeloos overleg tussen omwonenden en milieugroeperingen enerzijds en de Schiphol anderzijds, wordt het probleem niet opgelost maar nodeloos gerekt. Daarmee verzwakt het polderoverleg de enige pluspunten van het gedoogbeleid.

Het poldermodel gaat vaak echte keuzes uit de weg, of verdoezelt ze. De democratische dekking van de besluitvorming komt in het nauw, doordat de aanloop naar beslissing steeds sterker wordt bepaald door mensen die daar niet voor gekozen zijn. Bovendien voelen steeds minder burgers zich betrokken bij de politiek doordat belangrijke discussies niet meer in de openbaarheid worden uitgevochten, maar worden gladgestreken door overleg en compromis. En worden deze overduidelijke nadelen van het polderoverleg overschaduwd door de ogenschijnlijk talrijke voordelen. Dat is absoluut onaanvaardbaar!

Jasper Hormann

Landelijk Voorzitter Jonge Democraten

Maatschappijleer moet weer een volwaardig vak worden

Staatssecretaris Adelmund maakte vorige week bekend dat het vak geschiedenis/ maatschappijleer geschrapt wordt als verplicht onderdeel van het curriculum in de tweede fase. Het vak wordt volgens de staatssecretaris als overbodig ervaren en zal in de toekomst niet meer aangeboden worden op de havo. Op het vwo zullen scholen vrijgelaten worden het vak al dan niet aan te bieden, maar aangezien de rest van het programma van de tweede fase nauwelijks is verlicht, is de kans groot dat ook daar op veel scholen maatschappijleer zal verdwijnen. Dit betekent de definitieve marginalisering van het vak, dat al eerder werd gedevalueerd na een samenvoeging met de algemene inleiding van geschiedenis. Dit is voor de gezamenlijke jongerenorganisaties absoluut onaanvaardbaar.

Het belang van maatschappijleer wordt door de staatssecretaris volledig onderschat. In een politiek klimaat waar met name jongeren de politiek als doodsaai ervaren, is ieder middel om mensen te betrekken bij de politiek en op zijn minst inzicht te geven in de politiek, onmisbaar. Door het praktisch afschaffen van het vak maatschappijleer gooit Adelmund een belangrijk onderdeel van het Nederlandse onderwijsprogramma overboord.

Deze ingreep steekt schril af bij buitenlandse ontwikkelingen, die vaak een tegenovergestelde tendens laten zien. In Engeland is onlangs een verplicht vak 'civic education' ingevoerd, nadat een adviescommissie van de overheid tot de conclusie was gekomen dat scholen een grote rol kunnen spelen bij het politiek en maatschappelijk bewust maken van jongeren. Ook in Frankrijk, Duitsland, Denemarken, Noorwegen en in alle Midden- en Oost-Europese landen behoort een politologisch/sociologisch wetenschappelijk vak tot het verplichte onderdeel van het onderwijscurriculum.

Iedere burger heeft recht op kennis van politiek, bestuur, recht en sociale vraagstukken die spelen in onze samenleving. Het democratische inzicht is essentieel in de huidige samenleving waarin politieke interesse en bewustzijn en participatie in de maatschappij en in de politiek niet vanzelfsprekend is.

Naast het uit het verplichte onderdeel van het curriculum halen van het combivak geschiedenis/maatschappijleer, wordt ook het keuze-examenvak maatschappijleer verder uitgehold. Het aantal uren wordt ingekort en het wordt bijna onmogelijk gemaakt maatschappijleer als examenvak te kiezen.

De tweede fase is ingevoerd omdat er aanpassingen nodig waren op aan de inhoudelijke en didactische eisen van deze tijd. Er werd geklaagd over de slechte aansluiting tussen de havo/ vwo en het vervolgonderwijs, met name als gevolg van niet goed aansluitende vakkenpakketten en een gebrek aan studievaardigheden, taalvaardigheden en algemene ontwikkeling bij de leerlingen.

Met het voorstel van de staatssecretaris wordt de doorstroming naar het vervolgonderwijs alleen maar bemoeilijkt. Maatschappijleer is het enige vak dat voorbereidt op de sociale wetenschappen. Onderwerpen als milieubeleid, ontwikkelingssamenwerking, arbeid en criminaliteit worden niet behandeld in het combivak maatschappijleer/ geschiedenis en ook niet bij andere vakken als aardrijkskunde of geschiedenis. Dit vraagt om een apart keuzevak, desnoods alleen in de twee maatschappijprofielen.

Niet alleen de huidige, maar zeker ook de toekomstige situatie geeft reden tot bezorgdheid. Het opkomstcijfer kruipt bij elke verkiezing weer een beetje naar beneden, het ledental van de politieke partijen daalt gestaag en het aantal gegadigden voor politieke functies is bedroevend laag. In Nederland zijn in totaal 33000 mensen actief binnen de politiek, en er zijn 30000 politieke posten. Als we de kwaliteit van volksvertegenwoordiging op peil willen houden zullen mensen betrokken moeten worden bij politiek en daar ook in geschoold moeten worden.

Om politieke betrokkenheid op peil te houden is maatschappijleer een onmisbaar onderdeel in het onderwijsprogramma. Het combivak geschiedenis/maatschappijleer moet een verplicht onderdeel van het curriculum in de Tweede Fase blijven en het keuze-examenvak maatschappijleer moet zijn huidige status behouden.

Daarom eisen de gezamenlijke politieke jongerenorganisaties van de staatssecretaris dat ze met haar handen van het vak maatschappijleer afblijft, tenzij ze van plan is om het vak de prominente plaats te geven die het verdient!

Dit artikel is ondertekend door alle politieke jongerenorganisaties van Nederland op initiatief van Loes Ypma (JS) en Jasper Hormann (JD), en verscheen d d 17 januari in de Volkskrant

– de vernieuwde website van de Jonge Democraten

De nieuwe website is gebaseerd op een zogenaamd Content Management Systeem (CMS). Dit heeft als voordeel dat geavanceerde modules later makkelijk kunnen worden toegevoegd, waardoor de mogelijkheden van de site steeds verder vergroot kunnen worden. Het is zeer gemakkelijk om met een dergelijk CMS artikelen en aankondigingen op de site te plaatsen met slechts beperkte html kennis. Hierdoor is de site veel actueler.

Het grootste voordeel voor de gebruikers, de JD leden, zit hem in de interactiviteit. Het is geen statische website waar je slechts informatie tot je neemt. Je kunt zelf artikelen en aankondigingen plaatsen, debatteren op het discussieforum of private messages sturen aan mede JD-ers.

Om gebruik te kunnen maken van deze mogelijkheden dien je je eerst te registreren. Dit gaat als volgt:

1. surf naar www.jongedemocraten.nl
2. in de rechterkolom vindt je boven aan de poll, direct daaronder kun je inloggen. Hier staat ook een link om een account te creëren.
3. Hier dien je een username en een password in te vullen. Ook dien je je emailadres op te geven aangezien dit gebruikt wordt om je password te mailen indien je dit niet meer weet.
4. Je kunt zelf kiezen welke extra informatie over jou voor andere bezoekers zichtbaar is. Zo kun je bijvoorbeeld een handtekening toevoegen aan je postings.

Als je dit allemaal hebt gedaan, heb je een login (password wordt gemaïld, kun je wijzigen). Nu kun je artikelen/aankondigingen posten. Deze worden ver-

volgens door een van de administrators gechecked op correctheid en relevantie, alvorens ze daadwerkelijk op de site staan. Dit gaat als volgt:

1. Klik op de link “nieuws opgeven” in de linkerkolom in het kader “overige mogelijkheden”, direct onder “hoofdmenu”.
2. Hier wijst het meeste zich zelf. Geef een titel, selecteer een onderwerp.
3. Tik vervolgens je verhaal. Hou je een beetje in met lay-outen om de administrators (correctie-) werk te besparen.
4. Je kunt het artikel vervolgens nog 1 maal checken (preview) voordat je het definitief inlevert.
5. Vervolgens wordt het zsm door een administrator behandeld.

De website is bedoeld voor allerlei verenigingszaken, aankondigingen en verslagen van activiteiten, opinie artikelen, nieuws en debat.

Deze DEMO bevat nog teveel verenigingsnieuws, daar is het LB zich terdege van bewust. In de toekomst moet de DEMO echter uitgroeien tot het inhoudelijke ledenmedium van de JD. Verenigingsnieuws zal puur via de website en E-nieuwsbrief worden gecommuniceerd.

AGENDA

JD Activiteiten 2002 – JD Activiteiten 2002 – JD Activiteiten 2002

DATUM	ACTIVITEIT	TIJD	LOKATIE	MEER INFO
Maandag 21 januari	Algemene Afdelingsvergadering met borrel. JD Twente	20:00	Stravinski, Hengelo	Jeroen@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl
26/27 januari	JD Amsterdam bezoekt Brussel	Twee dagen	Brussel	Amsterdam@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl
Dinsdag 29 januari	AAV Amsterdam		Het Gespuis, Spuistraat 47A Amsterdam	Amsterdam@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl www.jdamsterdam.nl
Woensdag 30 januari	Debat over burgmeestersverkiezing met Jasper Hörmann en JOVD Voorzitter. JD friesland	19:30	Het wapen van Leeuwarden	Hans@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl
1-2 februari	Nacht van de Democratie in Amsterdam.	Hele nacht t/m ontbijt	Het Gespuis (5 min v/d Dam), spuistraat 47A. Amsterdam	Amsterdam@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl www.jdamsterdam.nl
Maandag 4 februari	Eloquentia in Utrecht. Oefening debatvaardigheden	20:00	De Gasterij, Utrecht	eloquentia@jongedemocraten.nl
8/9 februari	D66 Congres		Krasnapolsky, Amsterdam	Gerzon@jongedemocraten.nl www.d66.nl
Zaterdag 16 februari	Eloquentia debatwedstrijd	14:00	Twente	Twente@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl
Woensdag 20 februari	JD visie café Den Haag Aanstaande raadsverkiezing in Den Heeg		Den Haag	Hans@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl
23/24 februari	Politiek Inhoudelijk weekend	Za 12:00 – zo 17:00	Jeugdherberg de grote beer, Apeldoorn	Hans@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl www.njhc.org/apeldoorn
Dinsdag 26 februari	INternationale COmissie meeting	19:30	Utrecht	Wouter@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl
Zaterdag 2 maart	Kaderdag (van 12:00 tot 13:00 is er lunch)	13:00	Den Haag, Noordwal 10	Hermien@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl
Maandag 4 maart	Eloquentia (debatclub)		De Gasterij, Utrecht	Eloquentia@jongedemocraten.nl
7/11 maart	JD-Berlijnreis		Berlijn	Jeroen@jongedemocraten.nl
Donderdag 14 maart	JD Visiecafé	19:30	Het Wapen van Leeuwarden	Hans@jongedemocraten.nl
Zondag 17 maart	Debattraining (Eloquentia)		Utrecht	Eloquentia@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl
Dinsdag 19 maart	Internationale Commissie meeting	19:30	Utrecht	Wouter@jongedemocraten.nl www.jongedemocraten.nl

Colofon

18e jaargang - nummer 3
maart/april 2002
DEMO is een uitgave van de
Jonge Democraten,
onafhankelijke politieke
jongerenorganisatie sinds
1984.

Hoofdredactie a.i.

Bastian Lozar
DEMO@jongedemocraten.nl
+31648119413

i.s.m. het Landelijk Bestuur
Noordwal 10
2501 CR Den Haag
+3170322162

Deadline DEMO no. 4
10 mei 2002

Oplage
500 exemplaren

Fotografie
Archief Landelijk Bestuur

**Lidmaatschap
Jonge Democraten**
€ 15,- per jaar

Drukker
Drukkerij Primair B.V.
Rosmalen
+31735225913
primair@planet.nl

DEMO

...om de inhoud!



DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

Inhoudsopgave

Het JD Voorjaarscongres	p. 2
Körver's prent	p. 2
Opinieartikel van Wim van de Griendt 'G.O.D. en CvB heersen op de universiteit'	p. 3
Discussie in de schaduwfractie 'Het BAMA-stelsel'	p. 5
Columns De Voorzittershamer & Loosdrecht	p. 7
Agenda	p. 8

JD in het land

KOM NAAR HET CONGRES OP 20 EN 21 APRIL 2002!

Waarom is het zo belangrijk om naar het congres te komen?

Omdat de Jonge Democraten niet vanuit het Landelijk Bestuur worden bestuurd, maar vanuit de vereniging. Dat betekent dat ieder lid een stem kan uitbrengen en dus invloed heeft als het gaat om bestuurlijke en organisatorische zaken. Maar ook de inhoudelijke koers wordt bepaald door de leden. Dat betekent dat er op het congres moties over allerlei politieke onderwerpen worden behandeld en dat er amendementen op het nieuwe politieke programma van de JD aan de orde komen. Actueel Politieke moties kunnen overigens nog worden ingeleverd tot aanvang van het congres (kijk op de site onder 'congres' voor een handleiding over het schrijven van moties). Mail de actueel politieke moties naar hans@jongedemocraten.nl

Waarom is het zo leuk om naar het congres te komen?

Op het congres komen heel veel JD'ers bij elkaar en dat zorgt voor vermaak. Daarnaast bieden we een sterk inhoudelijk programma. Zo zijn onder meer Hans van Mierlo en Minister Elst Borst te gast. 's Avonds zullen we een discussiespel spelen onder leiding van Hein van Meeteren, kandidaat voor de Tweede Kamer. Bovendien zijn er op zaterdag en zondag een aantal

workshops over onderwerpen als gezondheidszorg, onderwijs en criminaliteit. In deze workshops is er ruim de tijd voor een stevige discussie. En natuurlijk hebben we op zaterdagavond een spetterend feest met goede muziek.

Waar en wanneer is het congres en hoeveel kost het?

Het congres vindt plaats op zaterdag 20 en zondag 21 april 2002 in Amsterdam. Overdag zullen we doorbrengen in Aknathon, dat is 5 minuten lopen van het Centraal Station. 's Avonds slapen we in jeugdherberg Bulldog, ook in het centrum van de stad. Het congres kost 30 Euro. Hiervoor krijg je dus een overnachting, maar ook twee lunches, avondeten, ontbijt, een aantal consumptiebonnen, en vooral een heel erg tof weekend. Reiskosten kun je bovendien declareren.

Hoe geef ik me op?

Opgeven voor het congres doe je door te mailen naar congres@jongedemocraten.nl. Vermeld daar bij wel je naam, adres (heel belangrijk!), of je blijft slapen en of je vlees eet. Geef je in ieder geval op tijd op voor het congres, zodat je het congresboek kunt ontvangen en wij er voor kunnen zorgen dat je nog een slaapplek hebt (tot twee weken van tevoren kunnen we je een bed garanderen).

Tot over een paar weken!
Het Congresteam



**Körver's
prent**

Tekening John Korver, Delft

Opiniepagina

G.O.D. en CvB heersen op de universiteit

In 1997 is de Wet Modernisering Universitaire Bestuursorganisatie, beter bekend als de MUB in werking getreden. Op 1 januari 1998 was de overgang van medebestuur naar medezeggenschap een feit. Tot spijt en teleurstelling van velen, maar naar de wens van de bestuurders. De wet had als doel om kwaliteit van de primaire processen (onderwijs en onderzoek) te verhogen, de bestuurskracht van de universiteit als maatschappelijke organisatie te verhogen en de zelfstandigheid van de instellingen te vergroten.

Op aandringen van de Eerste Kamer is afgesproken dat de wet binnen vier jaar zou worden geëvalueerd. Echter het ministerie heeft, op aandringen van de Vereniging Samenwerkende Nederlandse Universiteiten (VSNU) besloten tot een bezinning te komen in plaats van tot de beloofde evaluatie. Gelukkig had het Landelijke Overleg Fracties (LOF), een netwerk tussen studenten uit universiteitsraden, toen al besloten om in samenwerking met de Landelijke Studentenvakbond (LSVb) zelf de universitaire besluitvormingsprocessen te evalueren. Zij hebben daartoe een enquête uitgeschreven onder raadsleden, zowel studenten als personeelsleden en bestuurders (zowel decanen als collegeleden).

Dit artikel gaat in op een van de geconstateerde problemen, namelijk het gebrek aan openheid en openbaarheid. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de conclusies van dat onderzoek en de persoonlijke ervaringen van de auteur als facultair en universitair medezeggenschapsraadslid. Aan het eind van dit artikel worden een aantal mogelijke oplossingen aangedragen.

Op het gebied van openheid en openbaarheid van de besluitvorming valt het een en ander te verbeteren, zo is in het LOF/ LSVb onderzoek geconstateerd. Voor de Universiteitsraad ligt op dit gebied een wettelijke taak weggelegd (art. 9:32, lid 3 WHW), echter zij heeft niet de macht om op dit gebied ook daadwerkelijk iets te verbeteren. Als Universiteitsraad ben je grotendeels afhankelijk van de informatie die je van het College van Bestuur krijgt. Hoe anders ligt dit bij het College van Bestuur, die deze taak volgens de minister ook heeft. Echter dit hoefde, volgens diezelfde minister, niet geregeld te worden in de wet, want dit paste niet in het kader van de deregulering en het behoorde tot de integrale bestuursverantwoordelijkheid van het College.

Dit brengt een groot probleem met zich mee. Het College van Bestuur komt geregeld samen met alle decanen in het College van Decanen (ook wel op een enkele universiteit het Gezamenlijk Overleg Decanen (GOD) genoemd) om het beleid op de universiteit op elkaar af te stemmen en, ook al is het misschien niet officieel de bedoeling, af te kaarten. Door het integraal management en het belang van draagvlak onder de uitvoerders (decanen of het college kunnen anders vanwege hun eigen, specifieke bevoegdheden vervelend dwars gaan liggen) worden in deze informele, niet openbare vergaderingen alle strategische en belangrijke beslissingen genomen. Het vreemde is dat het orgaan officieel niet bestaat, geen bevoegdheden heeft en er geen notulen (misschien wel enige korte aantekeningen, maar dat zijn geen notulen, aldus genoteerd uit de mond van een (ex)-bestuurder op het LOF/ LSVb congres over de MUB) van worden gemaakt. Het is daarmee verworpen tot een soort van black box, waardoor je geen idee hebt hoe besluiten tot stand zijn gekomen, wie welke standpunten heeft ingenomen, welke overwegingen een rol hebben gespeeld etc. Het enige dat soms bekend is, is het resultaat van de besprekingen. Het resultaat van dit overleg is dat de medezeggenschap aan de kant wordt gezet en soms voor voldongen feiten komt te staan. De medezeggenschap moet in zo'n geval dan door het bestuur nog even als laatste, vervelende, maar door de wet vereiste horde worden genomen. In de overlegvergaderingen krijgen raadsleden dan, zeer net verpakt, woorden van de volgende strekking te horen: *"Doe nu niet zo moeilijk, het is toch al besloten"*, *"Iedereen is het er mee eens, nu jullie nog"*, *"Doe niet zo vervelend en stem toch in"*, *"Vertrouw maar op ons, het komt wel goed"*.

En dat kan toch niet de bedoeling van de wet zijn, laat staan die van de minister of van het parlement. Want om in de woorden van minister Ritzen te spreken: *"Een universitaire gemeenschap kan alleen maar goed functioneren met openheid en draagvlak"*.

Opiniepagina

Draagvlak en openheid zijn nu juist twee zaken die als 'niet goed' beoordeeld zijn, zowel in de zelfbezinning van het ministerie als in het LOF-/ LSVb-onderzoek. Het is dus niet vreemd dat de medezeggenschap zegt dat haar bevoegdheden niet sterk genoeg zijn om het algemeen belang of de deelbelangen te kunnen behartigen. Als haar bevoegdheden sterker zijn, kunnen zij gemakkelijker een bestuurder dwingen tot openheid. Meer bevoegdheden, en dan met name instemming over de begroting, zullen bijdragen aan het draagvlak. Echter onder twee voorwaarden, ten eerste dat de kwaliteit van de raadsleden hoger wordt en ten tweede dat de betrokkenheid van de universitaire gemeenschap bij de medezeggenschap vergroot wordt. Uit de enquête blijkt dat de bestuurders dit anders zien en van mening zijn dat de medezeggenschap best invloed heeft op de besluitvorming. Zij zien niet echt een noodzaak tot verandering, denken dat de wet zich nog wat meer in de praktijk moet uitkristalliseren en dat iedereen nog in zijn rol moet groeien.

Hoe los je de problemen nu op? Heel simpel, maak de medezeggenschap weer van belang! Echter dit is makkelijker gezegd dan gedaan. Wat er moet gebeuren is het doorbreken van twee vicieuze cirkels:

- 1 Minder belang medezeggenschap > moeilijk krijgen van goede kandidaten en afspiegeling universitaire gemeenschap > minder kwaliteit medezeggenschap > minder betrokkenheid universitaire gemeenschap > minder belang medezeggenschap etc
- 2 Minder invloed op strategische beslissingen > minder aandacht voor algemeen belang > meer aandacht voor deelbelangen > zich meer profileren als belangenbehartiger > minder gericht op draagvlak > minder serieuze gesprekspartner voor bestuurders > minder invloed op strategische beslissingen

De manier om dit te doen is een verandering van de bestuurscultuur teweeg te brengen. Dit wordt ook erkend door iedereen. Echter de consequenties die daaruit voortvloeien, zijn verschillend. De minister en de universiteiten zoeken het in afspreken van een inspanningsverplichting van de universiteiten om de cultuur te veranderen. Dit zal, zo blijkt uit de praktijk niet werken. Er zijn geen prikkels voor de bestuurder om de huidige situatie te veranderen, laat staan dat de medezeggenschap het kan afdwingen. Vandaar dat er een verandering van de structuur moet komen. Als de medezeggenschap een sterkere stempel op de universiteit kan drukken, meer kan laten zien dat zij een verschil maakt, dan komen ook wel weer de mensen die dat verschil gaan maken in de raad en dan kan de medezeggenschap zich weer gaan richten op dat algemene belang. Zodoende komt er ook meer respect vanuit het bestuur, wordt er ingezien dat de medezeggenschap een wezenlijke bijdrage kan leveren aan draagvlak en kwaliteit van besluitvorming en kunnen de vicieuze cirkels worden doorbroken.

Wim van de Griendt

Oud LOF-coördinator, oud CSR- en FSR-lid van de Universiteit Twente

Jouw mening telt!

De DEMO is het platform voor de mening van iedere JD'er. Ook jouw artikel of mening kan worden geplaatst als je hem mailt naar demo@jongedemocraten.nl. De deadline voor ingezonden stukken voor de volgende DEMO is op 10 mei 2002. Voor al het verenigingsnieuws of de meest actuele agenda kijk je op de website www.jongedemocraten.nl

Opiniepagina

Het Bachelor- Masterstelsel

Onlangs werd in de Tweede Kamer het wetsvoorstel over de invoering van Bachelors- en Mastersstructuur behandeld. Over dit onderwerp is op de Nederlandse universiteiten decennialang gesproken. In 1999 spraken alle Europese landen in Bologna af dat men gezamenlijk zou streven naar een vergelijkbaar niveau en onderwijssysteem binnen het Hoger Onderwijs. Gekozen werd voor het op Angelsaksische leest geschoelde Bachelors/ Masters model. Dit houdt in principe het volgende in: een Bachelor opleiding van 3 jaar na de middelbare school en voor studenten die verder willen studeren een Master van een of twee jaar.

Nadat ook de universiteiten, hogescholen en studentenorganisaties zich hier in beginsel positief over uitspraken, werd een wetsvoorstel voorbereid. In dit wetsvoorstel werd de mogelijkheid opgenomen dat universiteiten zogenaamde topmasters kunnen aanbieden. Uitgangspunt bij deze gedachte was dat men het niveau van het onderwijs op de universiteit in de eindfase wil opkrikken en internationaal concurrerend wil maken. Universiteiten zouden zo de mogelijkheid krijgen om studenten te selecteren en zelfs extra collegegeld hiervoor te vragen. Dit alles bleek voor de Tweede Kamer voorlopig nog een te groot struikelblok en Minister Hermans van Onderwijs moest inbinden.

Op het zelfde moment dat dit wetsvoorstel in de Tweede Kamer werd behandeld, discussieerden Martijn Nolen en Wim van de Griendt hier uitgebreid over via de schaduwfractiemailijst. Onderstaande tekst is een verslag van deze discussie.

In de plannen van Minister Hermans werd gesproken over een topmaster voor excellente en zeer goed gemotiveerde studenten. Deze topmasters zullen wel leiden tot extra kosten en de vraag is wie dat moet betalen. Is het überhaupt wel mogelijk om collegegeld voor onderwijs te vragen?

Wim: "Nederland heeft een internationaal verdrag getekend dat garandeert dat iedereen een vrije en goede toegang heeft tot het initieel onderwijs. Masters horen daar mijns inziens ook bij. Nu heeft het ISO al eens een rechtszaak gewonnen tegen de Nederlandse staat ten tijde van de verhogingen van het collegegeld. Deze waren in strijd met dat internationale verdrag. Volgens mij geldt dit verdrag ook voor masters, dus mag de overheid de collegegelden niet meer verhogen. Ik ben er dan ook voor om de collegegelden af te schaffen, net zoals nu misschien gebeurt met de schoolgelden op het middelbaar onderwijs."

Martijn: "Even afgezien van dat verdrag, het collegegeld zal niet worden afgeschaft. Duidelijk is, zie ook rapporten van het Centraal Plan Bureau, dat het collegegeld omhoog zal gaan bij het volgende regeerakkoord. Met hoeveel is onduidelijk, net als de vraag op welke manier dit wordt gecompenseerd. Meer leenmogelijkheden of meer basisbeurs?"

In het verlengde van bovenstaande vraag, mag men voor de ene opleiding meer collegegeld vragen dan voor een andere?

Martijn: "Een van de hoofdredenen waarom ik voor het vragen van geld ben, heeft te maken met het feit dat het de relatie tussen student en instelling helder maakt. De opleiding zegt toe dat ik kwalitatief goed onderwijs kan volgen en ik betaal in ruil daarvoor collegegeld. Ik vind het belangrijk dat studenten een beslissing om te gaan studeren weloverwogen nemen. Een van de voordelen van collegegeld is dat studenten beter nadenken of men wel of niet een studie wil gaan doen. Vanuit het oogpunt van marktwerking (tegenwoordig al snel een vies woord) is dit verstandig. Als er een financieel onderscheid zit tussen opleidingen zullen studenten hopelijk bij hun studiekeuze beter kijken naar de kwaliteit én of men wel waar voor zijn geld krijgt. Uiteraard rijst de vraag hoe je dit wilt gaan doen. Twee zaken zijn in ieder geval van belang: ten eerste voldoende financieringsmogelijkheden, waaronder de mogelijkheid tot een gunstige lening voor studenten en ten tweede voldoende onderscheid tussen opleidingen en instellingen."

Wim: "Wanneer je uitgaat van marktwerking, dan impliceer je daarmee dat er een kwaliteitsverschil zit tussen opleidingen. Uiteraard bestaat dat kwaliteitsverschil, maar het is heel moeilijk om opleidingen op universitair niveau met elkaar te vergelijken. Wanneer je de vaste collegegelden afschaft, dan zeg je dus dat die marktwerking er moet komen. Maar wat zijn dan de randvoorwaarden? Hoe valt dat te regelen? Geldt die marktwerking voor een gehele opleiding of ook per vak? Het meten van kwaliteit is lastig en opleidingen onderling vergelijken al helemaal. De Nederlandse onderwijsmarkt is daar veel te klein voor."

Opiniepagina

Wat moeten we vinden van het feit dat universiteiten voor een select groepje studenten topmasters gaan aanbieden?

Wim. "Elke opleiding zou van een zo hoog mogelijke kwaliteit moeten zijn. En iedere student moet zich maximaal kunnen ontplooiën en dus onderwijs krijgen van de beste hoogleraren en onder de beste omstandigheden. Wel ben ik ervan overtuigd dat er op het gebied van onderzoek misschien wel topopleidingen mogen komen, die opleiden tot wetenschapper. Naar mijn mening zijn studenten nog veel te weinig wetenschappelijk gevormd aan het einde van hun studie. Maar ik denk dat het beter is om deze buiten het initieel onderwijs te houden en niet een soort topmaster te noemen."

Martijn. "Ik stoor me al jaren aan het feit dat universiteiten geen topopleidingen kunnen aanbieden. Het huidige onderwijs is van een redelijk niveau, maar biedt excellente studenten te weinig mogelijkheden om zich in de studie verder te ontwikkelen. Verschil tussen mensen bestaat en mensen moeten geprikkeld worden om beter te presteren. Erken het feit dat niet iedereen optimaal wordt uitgedaagd en geef slimme en gemotiveerde mensen meer mogelijkheden. Uiteindelijk heeft iedereen er baat bij. Het huidige opleidingsniveau blijft verder gewaarborgd, maar er komt gewoon een extra laag bij."

In de voorstellen van Hermans wordt steeds gesproken over de mogelijkheid voor universiteiten om voor zo'n topmaster extra collegegeld te vragen. Er worden bijvoorbeeld bedragen genoemd van 6 800 Euro. Mag je voor dit soort opleidingen meer geld vragen?

Martijn. "Goede onderzoeksmogelijkheden en goede docenten kosten nu eenmaal veel geld. Het is helemaal niet zo gek om dan ook meer geld te vragen van studenten. Bedenk wel dat studenten die een dergelijke opleiding hebben gevolgd, tot de wereldtop op het bestudeerde gebied behoren. Natuurlijk ontstaat er een drempel voor studenten, het is toch een risico. De toegankelijkheid van een dergelijke opleiding moet wel te garanderen zijn met behulp van beurzen of andere financieringsmogelijkheden of het verruimen van de mogelijkheid om geld te lenen. Als een student bereid is om extra te investeren in een topopleiding, dan vind ik dat dit ook mogelijk moet zijn. Nu gaan studenten toch ook naar het buitenland voor veel geld?"

Wim. "Ik ben een voorstander van het idee dat mensen kunnen investeren in zichzelf. En daarbij staat wat mij betreft een zo laag mogelijke drempel tot het onderwijs boven aan mijn lijstje. Het opwerpen van financiële barrières is niet zo verstandig. Dan maak je van een topmaster een elitaire opleiding. Waarom zouden universiteiten extra geld voor topopleidingen vragen? Op dit moment krijgen de universiteiten de huidige opleidingen grotendeels vergoed of gesubsidieerd door de overheid of onderzoeksinstanties. Als ik het goed begrijp, dan is Martijn van mening dat rijke mensen deze topmaster mogen doen, ongeacht hun geschiktheid, en dat niet welgestelde studenten deze opleiding alleen kunnen volgen als ze een grote lening opnemen of als ze een beurs krijgen?"

Waarom scheppen we niet de mogelijkheid voor studenten om extra te lenen of maken we een stelsel van beurzen voor arme of zeer talentvolle studenten? In Amerika is dit zeer gebruikelijk, waarom zijn dit wel of geen goede alternatieven?

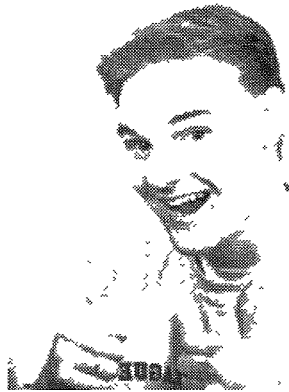
Martijn. "Dat Nederlanders bang zijn om te lenen en dat het daarom dus niet verstandig is om het collegegeld los te laten of te verhogen of extra geld voor een topmaster te vragen, is een drogreden. Elke econoom kan je uitleggen, dat juist investeren in je eigen opleiding uiteindelijk het hoogste rendement oplevert."

Wim. "In Nederland willen we niet lenen, dat is onze volkswaard, daarom zullen dan veel mensen afzien van studeren of voor een veel goedkopere opleiding kiezen. En biedt een gratis opleiding voor kansarmen niet veel meer mogelijkheden om een opleiding te gaan volgen? Waarom kijkt iedereen toch naar Amerika met al haar modellen? Alsof al dat onderwijs daar zo goed zou zijn. Het overgrote deel van de Amerikanen spreekt engels op het niveau van een 12-jarige. Dat zegt genoeg over hun onderwijs. En ja, er zijn een aantal succesverhalen over jongeren uit achterstandswijken die zijn doorgebroken met beurzen, maar kijk nu eens naar het gemiddelde en kijk vervolgens bij ons eens naar het gemiddelde. Dan zie je denk ik wel de verschillen. En wel dat zij positief doorslaan naar onze kant. Misschien zijn onze pieken wat minder hoog (alhoewel dat ook valt te betwijfelen, er zijn veel top-onderzoeksinstituten in Nederland, we staan altijd hoog in de onderwijslijstje van UNESCO en OECD), maar onze dalen zijn zeker minder diep."

Columns

V
O
R
Z
I
T
T
E
R
S

H
A
M
E
R



Wakker kussen!!

Een jaar geleden stond er een paginagroot artikel in de Spits Titel "Politiek is gewoon doodsaai!" "Jungske, wa doede gj nou in de politiek ? N slappe zool ist ammaol!", was de veelgehoorde reactie als ik in mijn geboortestad meldde dat ik voorzitter ben van de Jonge Democraten

Dijkstal die stelde dat de politiek doodsaai is omdat de mensen gelukkig zijn (citaat uit Vrij Nederland) "Ach ze hebben allemaal een tweede doorzonwoning, een derde caravan en een vierde vriendin " Bedankt Hans!

"Politiek is doodsaai" als erkenning van het feit dat de politiek inderdaad een autistisch geheel is, waar je maar beter geen moeite voor kan doen "Want je kunt er toch niets aan veranderen "

De politiek die het een jaar geleden tot een besloten geheel maakte door politiek te bedrijven in de achterkamer, met belangenorganisaties, met "Brussel" als smoes en met een "te domme burger" als reden om hem geen keuzemogelijkheid te bieden Politiek die de politiek zelf tot een ontoegankelijk en dus oninteressant geheel maakte, met Melkert en Dijkstal als de verpersoonlijking ervan

Het is onmogelijk om te beweren dat de politiek nu doodsaai is Of je er blij mee moet zijn is een tweede Een deel van Fortuyns boodschap is namelijk ook de onze Oud Nederlands gebruik, een regentencultuur waarbij de kiezer te dom wordt geacht om mee te praten, moet op de helling

Machtsgeile partijen als de PvdA, het CDA en de VVD moeten worden gedwongen om macht uit handen te geven, en ik zal wel de laatste zijn om dat te ontkennen De vraag is echter wat Pim Fortuyn verandert als hij aan de macht komt Ik wil ook graag de ingesleten politieke cultuur wijzigen, maar ik heb er moeite mee om een asociaal zekerheids-stelsel, gesloten grenzen en intolerantie erbij te nemen

We zullen doorgaan op dezelfde manier Mensen wakker kussen Overtuigen dat er manieren zijn om je invloed te verstevigen Maar dan wel gepaard met een politiek programma dat deugt!

L
o
o
s
d
r
e
c
h
t



Kaal en nuchter Zo wil ik later niet worden als ik groot ben Een nogal ongelofwaardige uitspraak als je bedenkt dat ik jong genoeg ben om een van de honderd vormen van kanker te ontwikkelen en als gevolg van de chemo's niets meer over mijn goedgeproportioneerde haardos te zeggen zal hebben En wat het nuchtere aangaat, ik krijg nu al verwijten dat ik net een wijf uit de hoek kan komen dus wat dat betreft zorgt mijn medemens er wel voor dat ik gestigmatiseerd door het leven zal lopen Misschien moet ik hierbij ook maar meteen een oproep doen aan onze aller premier Kok om mij te beschermen tegen de boze buitenwereld

Nu moet ik toegeven dat ik redelijk gecharmeerd was door Pim's demagogische uitspraken over de zorg en het onderwijs, maar als je alleen maar zegt dat het slecht is wordt het vanzelf zeker niet beter Dat zou hetzelfde zijn als ik kanker heb, Pim Fortuyn mijn oncoloog blijkt te zijn en hij met zijn kutlikkertjes naar het Kurhaus gaat als ik om behandeling vraag En dat kan echt niet, ook niet in de politiek Je mening uiten is een ding, voorstellen doen een compleet ander Ik vind net als duizende andere politiek bewuste burgers dat er dingen moeten veranderen en dat er structureel heel vernieuwend moet worden opgetreden Toch stel ik me de laatste maanden steeds vaker de vraag Hoe dom is de gemiddelde Nederlander? Heel dom, constateer ik nog vaker Ik wil me niet belangrijker voelen dan enig andere Nederlandse staatsburger, maar waren wij het niet die wijzend naar Jorg Haider, zijn opvattingen schandelijk en beangstigend vonden? En waren wij het niet die altijd een oordeel klaar hadden over de Neo's van Duitsland? Pim Fortuyn mag dan wel niet zo extreem rechts zijn als sommige boze tongen beweren, maar weten zijn kiezers dat ook? Moet ik me tegenwoordig schamen als ik zeg een Oostenrijkse Nederlander te zijn?

Een hoop vragen en voorlopig nog geen antwoorden, maar ik zal 'zijn' boek lezen en dan word ik vast heel veel wijzer

AGENDA 2002

Organisatie	Datum	Activiteit	Omschrijving	Lokatie	Plaats	Tijd	E-mail
Eloquetia	Maandag 8 april	Eloquentia	Debattraining te Utrecht, met aandacht voor spreken in het openbaar en het formuleren van argumenten.	De Gasterij	Utrecht	20.00 uur	eloquentia@jongedemocraten.nl
Afdeling Twente	Woensdag 10 April	JD_Visiecafé	Discussieavond over internationale veiligheid, als een vervolg op de discussie tijdens PI-weekend.	Stravinsky (o.vb.)	Hengelo	19.30 uur	twente@jongedemocraten.nl
Eloquentia i.s.m. de afdeling Haaglanden	Zaterdag 13 april	Debatwedstrijd om haaglanden prijs	Een waanzinnige prijs wordt beschikbaar gesteld voor de winnaar van deze debatwedstrijd.	Op aanvraag	Den Haag		maurits@jongedemocraten.nl
Afdeling Zuid	Dinsdag 16 april	Politiek café	Politiek café over een actueel onderwerp.	Op aanvraag	Maastricht	20.00 uur	zuid@jongedemocraten.nl
Internationale Commissie	Dinsdag 16 april	INCO-Meeting	Bijeenkomst van de internationale commissie.	Stationsrestauratie	Utrecht	20.00 uur	wouter@jongedemocraten.nl
Congressteam en Landelijk Bestuur	Zaterdag 20 en zondag 21 april	Algemene Ledenvergadering (ALV)	Op de ALV worden de besluiten van de vereniging genomen.	Aknathon en de Bulldog	Amsterdam	11.30 uur	hermien@jongedemocraten.nl
Afdelingen Twente en Nijmegen	26 en 27 april	Batavierenrace	Deze beruchte race van Nijmegen naar Enschede zal voorzien zijn van een JD-team.		Nijmegen-Enschede		jasper@jongedemocraten.nl
Afdeling Zuid	Donderdag 2 mei	Politiek Café	Politiek Café over een actueel onderwerp.	Op aanvraag	Maastricht	20.00 uur	zuid@jongedemocraten.nl
Eloquentia	Maandag 6 Mei	Debattraining		De Gasterij	Utrecht	20.00 uur	eloquentia@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht i.s.m. het Landelijk Bestuur	Woensdag 8 mei	JD-visie café	Discussieavond over een nog nader te bepalen onderwerp.	Op aanvraag	Utrecht		hans@jongedemocraten.nl
Afdeling Zuid	Maandag 13 mei	de Vooruitblik	Discussieavond met het oog om de komende verkiezingen.	Op aanvraag	Maastricht	20.00 uur	zuid@jongedemocraten.nl
Afdeling Zuid	Donderdag 16 mei	De Terugblik	Terugkijken op de afgelopen Tweede Kamer verkiezingen.	Op aanvraag	Maastricht	20.00 uur	zuid@jongedemocraten.nl
Internationale Commissie	Woensdag 29 mei	INCO-meeting		Stationsrestauratie Utrecht	Utrecht	20.00 uur	wouter@jongedemocraten.nl

OP!!! Deze agenda is niet volledig, een aantal (afdelings)activiteiten konden helaas niet worden genomen. Raadpleeg voor een volledige agenda de kalender op de site: www.jongedemocraten.nl.

DEMO

Colofon

18e jaargang - nummer 4
mei 2002
DEMO is een uitgave van de
Jonge Democraten,
onafhankelijke politieke
jongerenorganisatie sinds
1984.

Hoofredactie

Bastian Lozar
DEMO@jongedemocraten.nl
+31648119413
i.s.m. het Landelijk Bestuur
Noordwal 10
2501 CR Den Haag

Deadline DEMO # 5
10 juni 2002

Oplage

700 exemplaren

Fotografie

Archief Landelijk Bestuur
Robin Paalvast
Foto Fortuyn: ANP

Lidmaatschap

Jonge Democraten
€ 15,- per jaar

Drukker

Drukkerij Primair B.V.
Rosmalen
+31735225913
primair@planet.nl



Inhoudsopgave

Een laatste woord voor Pim Fortuyn	p. 2
Verslag van het Voorjaarscongres	p. 3
JD in de media	p. 6
Körver's prent	p. 6
Columns	
De Voorzitterskamer & Loosdrecht	p. 7
Agenda	p. 8

In stellingname

W. S. P. Fortuyn [1948 – 2002]



De Jonge Democraten willen bij deze hun medeleven betuigen aan de familie en andere dierbaren van Pim Fortuyn. Hieronder een aantal reacties van Jonge Democraten over de aanslag op Fortuyn, het aflasten van de campagne en de verkiezingen van 15 mei.

Marc de Droog (24), student Accountancy
"In eerste reactie was erg geschokt. Ik denk dat het een klap is voor de democratie en met name op het gebied van de vrijheid van meningsuiting. Ik leef heel erg met de verkiezingen mee. Het zou verstandig geweest zijn om de verkiezingen te verzetten, de draad later weer oppakken. Ik denk dat we Pim Fortuyn moeten herdenken als iemand die de democratie in de samenleving heeft gebracht en het debat terug aan de mensen heeft gegeven, maar dat je hem gaat ophemelen vind ik verkeerd. Nu scharen de mensen zich politiek allemaal achter hem en dat vind ik ongepast. Hij is geen heilige en dat moeten we wel beseffen. Het is nu campagne voor de lijst Fortuyn en ik houd mijn hart vast over wat de verkiezingen zullen brengen. Het stemhokje moet geen condoleanceregister worden."

Annouska Middelhoek (16), leerlinge VMBO
"Ik dacht nog niet zo heel veel toen ik hoorde dat Pim Fortuyn was doodgeschoten. Het drong nog niet echt tot me door. Nu vind ik het heel belachelijk, als je het niet eens was met Fortuyn, stem dan gewoon niet op hem. De stille tochten vind ik een goed initiatief, dat laat zien dat heel veel mensen om hem gaven. Dat de campagne is gestaakt vind ik goed en ik vind het stom dat Marijnissen en Borst zeggen dat er wel campagne gevoerd moet worden. Ze hebben dat toch zo afgesproken? Hoe dan ook moet er gestemd worden, volgende week, over een maand, het moet gewoon gebeuren, uitstel heeft geen zin."

Sander Geel (21), student Logistiek & Technische Vervoerskunde
"Toen ik het nieuws hoorde heb ik sprakeloos een uur naar de radio geluisterd. Die foto in de krant is verschrikkelijk. Wat de campagne en de verkiezingen betreft, het een kan niet zonder het ander

Er was altijd maar geruzie met Fortuyn, er werden niet echt standpunten ingenomen. Nu is het weg, dus nu zou er informatie verstrekt moeten worden over de LPF en debatten georganiseerd moeten worden. Het wordt nu wel een stuk saaiër in de politiek. Pim stond toch voor een open democratie, juist daarom zou de campagne weer hervat moeten worden. Het nadeel van doorgaan is dat het voor de politici moeilijk is om campagne te voeren. Men weet niet hoe men ermee moet omgaan. Mensen die op Fortuyn wilden stemmen zijn natuurlijk teleurgesteld, maar wat ik me dan afvraag is in hoeverre zijn beweringen 'getoetst' zijn. Het moet gewoon genuanceerder gebracht worden.

Of ik hem zal missen? Hij was wel een kleurrijk figuur voor de politiek. Je weet pas hoeveel je iemand mist op het moment dat hij of zij er niet meer is."

Inge Bosveld (21), studente Natuurkunde
"Iedereen die dood gaat is erg en moord is dan nog erger. Heel het gedoe rondom Pim Fortuyn vond ik cultus, en daar houd ik niet van. En omdat hij nu dood is, is het alleen nog maar erger geworden. Wat mij eigenlijk door het hoofd ging was dat we nu in een soort bananenrepubliek leven. Half Nederland loopt achter hem aan, zonder dat ze weten wat de LPF nu wil doen als ze in de Kamer komen. Ik geef Van Mierlo groot gelijk als hij zegt dat de campagne en de bijbehorende verkiezingen geen spelletje voor politici zijn. Wat ik het meest storende vind is dat de LPF wel een soort van campagne aan het voeren is. De rest van de partijen kan dat niet maken, omdat ze immers hebben gezegd dat ze dat niet zouden doen tot 15 mei en dat vind ik heel triest. Hoe dan ook, er zijn meer dingen in Nederland en in de rest van de wereld die schokkend zijn, daar wordt ook geen massale ophef over gemaakt."

Voor meer reacties ga naar onze website www.jongedemocraten.nl

Congres

Het 39^e Congres van de Jonge Democraten

In het weekeinde van 20 & 21 april heeft in het hartje van Amsterdam de 39e algemene ledenvergadering (ALV, ook wel het congres genaamd) van de Jonge Democraten plaatsgevonden. Op dit congres stond naast een hoop politieke en organisatorische zaken onder meer discussies met Hans van Mierlo en Els Borst op het programma. Het congres werd bezocht door circa 100 leden, iets wat de laatste jaren niet meer was voorgekomen.



Het congres werd zaterdagmorgen rond 11:00 uur geopend door D66 oprichter en voormalig minister van Buitenlandse Zaken, Hans van Mierlo. Van Mierlo ging in op de prestaties van Paars en D66 in de afgelopen jaren en op zijn werkzaamheden in het kader van de Europese conventie, waarbij Van Mierlo momenteel de functie vervult van vertegenwoordiger van de Nederlandse regering. Ook ontkwam Van Mierlo, naar aanleiding van JD-ers vragen uit de zaal, er niet aan in te gaan op de ontwikkelingen rondom het Srebrenica drama. Hij noemde de val van de moslim enclave in voormalig Joegoslavië het grootste debacle uit zijn politiek handelen.

Na Van Mierlo werden de congresvoorzitters geïnstalleerd en kon het echte werk voor de aanwezige leden beginnen. De vergadering begon met een aantal Huishoudelijk Reglementswijzigingen die het Landelijk Bestuur had voorgesteld, waarvan enkele wel en andere niet door de ALV werden aangenomen. Belangrijkste consequentie van het verwerpen van enkele voorstellen was dat Gerzon Eenkhoorn, die al enige tijd de functie van Secretaris Organisatie ad interim vervulde, zijn kandidatuur voor deze functie moest intrekken, vanwege zijn duo lidmaatschap van de deelraad van de Amsterdamse deelgemeente Bos en Lommer.

Andere kandidaten werden wel gekozen door de ALV. Voormalig internationaal secretaris Wouter Brunia, die onlangs gekozen was tot penningmeester van LYMEC, de Europese koepel waar de JD lid van is, werd gekozen tot Algemeen Bestuurslid, evenals Kim Waanders, voormalig voorzitter van de JD-Haaglanden. Tot nieuwe Internationaal Secretaris van de Jonge Democraten werd Daniëlle Paulssen gekozen, voormalig algemeen secretaris van de afdeling Zuid, die in een onderling treffen Janneke Lauwerijssen, actief lid van de Internationale Commissie (INCO), versloeg. Tenslotte werd Bastian Lozar gekozen tot de nieuwe hoofdredacteur van de DEMO, een functie die hij al enkele maanden ad interim had vervuld.

Congres

Na een blok met moties en een smaakvolle lunch verscheen Thom de Graaf op het JD congres. Onze fractieleider was toevallig in Amsterdam en kon de verleiding niet weerstaan het JD congres op te zoeken. De Graaf hield een spetterend betoog om vooral de komende tijd samen campagne te voeren om gezamenlijk D66 de invloed te geven die het verdient. De zaal beloofde de oproep van De Graaf met een warm applaus maar het valt te betwijfelen of veel leden diezelfde middag nog gehoor hebben gegeven aan De Graaf's oproep, met name omdat Els Borst nog langs kwam.

Mevrouw Borst ging in op de problemen die haar portefeuille al jaren kenmerken. De jaren- of misschien wel decennialange bezuinigingen op gezondheidszorg hebben hun uitwerking op de lengte van de wachtlijsten niet gemist. Gelukkig had mevrouw Borst de nodige steun gehad van haar collegae uit andere landen die vergelijkbare problemen kenden. Ook hield onze demissionair minister van gezondheidszorg een pleidooi voor een efficiëntere werkwijze in ziekenhuizen, onder meer door meer gebruik van IT-oplossingen te maken.



Na een pauze en nog meer moties van uiteenlopende pluimage werd rond vijf uur de Jan Willem Bertens Prijs uitgereikt aan een JD-er die veel voor de vereniging heeft gedaan. Dit maal was dat Henk van Lingen, die al jaren actief is voor de Jonge Democraten. Hij was ooit actief als bestuurslid Pers & Promotie, en is de grondlegger van de JD-communicatie via internet. Hij was verantwoordelijk voor de vorige site, en is nog immer actief als beheerder van het huidige netwerk van JD-emailadressen.

Henk meldde bij aanvaarding van de prijs dat hij zijn prijs een "oeuvre-prijs" was. En terecht, gezien het vele werk en de lange tijd dat hij actief is.

Om zes uur was het tijd om de spullen naar het hotel te brengen en vervolgens naar het Gespuis te gaan waar het diner werd geserveerd. De organisatie had gezorgd dat er voor iedereen een verse pizza was en met een volle maag gingen de aanwezigen luisteren naar en wederom daverende speech van voorzitter Jasper Hormann. Jasper verweet de politieke keuzes uit te stellen, en wilde van de "zwakstroomsamenleving" af. Onder de noemer "niet lullen, maar keuzes maken" viel hij de eindeloos durende polderpolitiek in Nederland af waarin niet het maken van besluiten maar het ontwijken van verantwoordelijkheden centraal staat. Ook de VVD moest het ontgelden, deze partij was in de ogen van de JD-voorman meer een belangenvereniging voor rijke mensen dan een partij die een politieke stroming aanhing. Zijn speech werd met een luid applaus beloond.

Congres



Na een debatspel met D66 kamer kandidaat Hein van Meeteren en een hilarisch intermezzo van een JD lid uit Meppel konden de aanwezige JD-ers tot diep in de nacht feestvieren en bier drinken, daarbij begeleid met muziek van onder meer André Hazes

De volgende dag begon met een aantal workshops, over diverse onderwerpen. Vervolgens stond opnieuw een bestuursblok op het programma. Het congres nam met overgrote meerderheid een vijftal wijzigingen van het Huishoudelijk Reglement aan, waardoor in de toekomst de ALV het Politiek Programma van de JD zal vaststellen.

Na de behandeling van de wijzigingsvoorstellen was het tijd voor de jaarrekening van 2000. De behandeling van deze jaarrekening verliep nogal stroef. In dat jaar had de JD een tekort van circa 48.000 gulden opgebouwd, waarbij het veel leden niet duidelijk was hoe dat precies was ontstaan. Er werd door een aantal leden voorgesteld om een onderzoekscommissie in het leven te roepen, die op het najaarscongres zou rapporteren. Na een pauze, die door velen werd benut voor een wandeling of een spelletje 'De zwakste schakel', werd dit voorstel echter op een nippertje verworpen. De jaarrekening 2000 werd dan ook goedgekeurd. Na het bestuursblok werden er nog een aantal moties afgewerkt, waarbij de motie die als laatste werd behandeld, naar aanleiding van roltrapetiquette nogal wat hilariteit opleverde. De indiener stelde voor om mensen die niet op een correcte wijze gebruik maakten van de roltrap, er door de stadswachten vanaf gehaald werden. De JD zag hier het nut wel van in en nam de motie aan.

Al met al een congres waar een hoop te beleven viel. Het was de eerste keer dat het met een enorm congressteam werd georganiseerd, wat de kwaliteit van de bijeenkomst ten goede kwam. Ook de locatie (het hartje van de hoofdstad) was perfect voor een congres. Het volgende congres zal in oktober of november plaatsvinden op een nog nader vast te stellen locatie. Naar aanleiding van dit congres is het zeker een aanrader voor bekende én nieuwe leden om een kijkje in de keuken de enige echte politieke jongerenpartij te nemen.

Kijk voor meer foto's op <http://community.webshots.com/album/36319865AFKLGw>

Van Mierlo: Srebrenica achtervolgt je voor altijd

Hans van Mierlo, minister van Buitenlandse Zaken ten tijde van Srebrenica, wordt nog steeds gepijnigd door de prangende vraag: Had het drama kunnen worden voorkomen? Voor het eerst reageert hij op het NIOD-rapport.

Door Othon Zimmermann

AMSTERDAM - „De val van de enclave Srebrenica was het grootste drama uit ons politiek handelen”, concludeert een zichtbaar gekwelde Van Mierlo „Als je de zorg voor de moslimbevolking op je neemt en het mislukt, blijft dat je heel je leven achtervolgen.”

„Ik weet niet of ik genoeg heb gedaan, maar ik heb geen antwoord op de vraag of het drama had kunnen worden voorkomen”, zegt oud-bewindsman Van Mierlo (D66) op een bijeenkomst, afgelopen zaterdag, van de Jonge Democraten in Amsterdam. Hij noemt het 'pech' dat het kabinet zo kort voor de eindstreep moet aftreden. „We hebben zelf moeten vragen om het NIOD-

rapport. Was het rapport eind 1995 verschenen, dan had Paars I moeten opstappen. Maar zonder rapport was zo'n stap zinloos. Bij het debat dat het kabinet toen voerde met de Tweede Kamer heeft echt niemand gevraagd om mijn aftreden of dat van Voorhoeve. Er was geen enkele aanleiding voor.”

Van Mierlo was tegen een parlementaire enquête. „Er woedde een oorlog in voormalig Joegoslavië en er waren nog Nederlandse blauwhelmen in het gebied gestationeerd. Er bestonden ook praktische bezwaren. Het zou in die omstandigheden moeilijk zijn getuigen, onder wie buitenlandse, onder ede te verhoren.”

Van Mierlo respecteert Koks besluit nu. „Voor Kok persoonlijk is het einde van Paars II verschrikkelijk. Iedere premier wil zijn kabinet tot een goed einde brengen.” Hij noemt het echter raar dat een demissionair kabinet pal voor de verkiezingen nog in debat moet gaan met de Kamer over het Srebrenica-rapport.

„Een vrij goed rapport”, zegt hij, „maar wat de rol van Buitenlandse Zaken betreft, zit er wel enig licht tussen het hoofdrapport en de epiloog” Van Mierlo,

wiens ministerie wordt verweten de uitzending van Dutchbat te hebben doorgedruwd op morele gronden, wil dat beeld bij een enquête corrigeren.

De D66'er vindt dat Melkert of Dijkstal, die beiden in het eerste paarse kabinet zaten, nog wel premier kunnen worden. „Zij dragen geen schuld voor het drama. Het kabinet van toen valt niets te verwijten. Het draagt wel verantwoordelijkheid en die zou nu kunnen worden waargemaakt bijvoorbeeld ten opzichte van de nabestaanden van Srebrenica”

Uit Algemeen Dagblad, 22 april 2002

Körver's prent

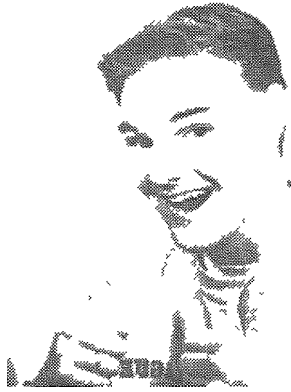


Tekening John Korver, Delft

Columns

V
O
R
Z
I
T
T
E
R
S

H
A
M
E
R



"Beter luisteren" bestaat niet

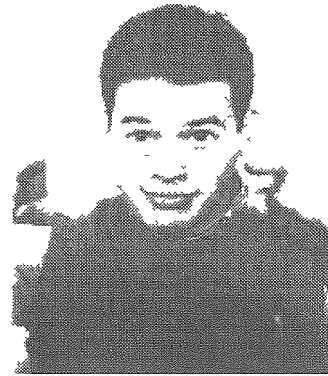
Ad Melkert meldt na de moord op Fortuyn dat hij tot inzicht is gekomen dat politiek Den Haag voortaan beter moet luisteren en in begrijpelijke taal moet spreken. Het lijkt op een kind dat zijn langbeloofde lolly alsnog niet krijgt, en in alle wanhoop en teleurstelling belooft voortaan braaf te zijn. De lolly is het premierschap, "beter luisteren" is de belofte. Helaas, en dat weet Melkert ook, zijn beloftes vluchtig en tijdelijk. Over een paar jaar is de belofte van nu al weer vergeten, en is er nergens een mogelijkheid te vinden om de politiek te dwingen om "beter te luisteren". De belofte van Melkert is een loze belofte.

Als Melkert daadwerkelijk wil dat de politiek niet nogmaals de fout in gaat, moet hij het niet over beloftes hebben maar zijn steun uitspreken voor aanpassingen aan het systeem. Alleen wanneer de politiek gedwongen wordt om te luisteren, bereik je het gewenste einddoel. Een politiek systeem dat aansluit bij de wensen van de bevolking. Geen verandering om de verandering, maar om de knikkers.

Mensen moeten zelf kunnen kiezen voor hun premier, zodat ze weten voor welke koers ze kiezen. Pas dan zal de kiezer niet langer het gevoel hebben dat hij genegeerd wordt. De kiezer wordt op dit moment genegeerd. De argumentatie van de regering om de verkiezingen door te laten gaan, was "om de democratie niet te laten wijken voor terreur". Aldus demissionair Premier Kok. Als je echt vindt dat de democratie niet mag verliezen van terreur, moeten we doorgaan met campagnevoeren. Alleen op die manier doen we de democratie, waarbij mensen moeten weten wat de politieke standpunten zijn, ten volle recht. Geen ballonnen en pepermuntjes met een logo uitdelen aan kleine kinderen, maar op zijn minst goede voorlichting geven.

Op het moment van schrijven ben ik niets dan boos. Boos, omdat we gaan stemmen op basis van een lege maag. Boos, omdat we de toekomstige leiders van ons land niet eens hebben zien omgaan met een crisis. Boos, omdat Nederland het land van pappen en nathouden blijft. Boos, omdat we weer niet kunnen kiezen voor de premier en dus weer niet voor de koers van ons land. En dat er dan een kandidaat-premier komt die belooft dat hij voortaan "beter zal luisteren".

L
o
o
s
d
r
e
c
h
t



De dood is het grootste detail in iemands leven. Waarschijnlijk klopt deze stelling wel, aangezien de meeste mensen willen leven en de creatieve invulling ervan, hun leven verbeterd. Als je sterft wordt het leeg en laat je mensen achter met heel veel vragen en ontoereikende antwoorden.

Toch zijn er bepaalde instellingen in Nederland die denken overal een 'passend' antwoord op te hebben. Zij dirigeren alles in onze maatschappij en vinden dat ze er recht op hebben. Nieuws is nieuws zolang er nog lieden van het volk zijn die het nog niet weten. Wat nog niet weten? De achternaam van de moordenaar? Waar hij woont en werkt? Wie zijn vrienden zijn en op wie hij stemt? Hoe hij eruit ziet en of hij in een faculteitsraad heeft gezeten?

Welke samenleving is er bij gebaat dat steeds de hele waarheid wordt verteld en alsmaar halve feiten het daglicht zien? De onze niet. Zo blijkt sinds 6 mei 2002.

Een gedenkwaardige dag voor velen, maar geen reden om te twifelen aan onze democratie. Een laffe moordenaar en een idioot die deze aanslag op zijn geweten heeft.

Precies, de dader en niet de verdachte.

De grondvesten van onze democratie gaan pas trillen als mensen anderen beschuldigen, aan de schandpaal nagelen, voordat hun schuld is bewezen en geen seconde eerder. Niet rechts, niet links, de kern van het verhaal moet weergegeven worden. De emotionele kant van het verhaal is meer dan begrijpelijk en er zullen maar weinigen in Nederland zijn die oprecht juichen. Een mens is vermoord, een politicus is zijn stem ontnomen en de achterblijvers voelen een intens verdriet.

6 mei 2002 is een gedenkwaardige dag om te reflecteren, om bij stil te staan en elkaar de hand te geven en de moraal van het verhaal is niet een loos sentimenteel gebaar, maar een boodschap voor de toekomst. Het is geven en nemen, maar soms is het verstandig om een pauze in te lassen, zodat we beter leren geven en verstandiger leren nemen.

Of zoals Zeno 300 jaar voor Christus sprak: We hebben twee oren en een mond opdat we minder praten en meer luisteren.

AGENDA JD-activiteiten mei/juni 2002

Organisatie	Datum	Activiteit	Omschrijving	Locatie	Plaats	Tijd	Info
	woe 22 mei	Excursie	Excursie naar het spoorweg- museum		Utrecht		hans@ jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	vrij 24 mei	Formatie- borrel	Borrel	Café De Kijker	Lange Jansstraat Utrecht	20.00 uur	utrecht@ jongedemocraten.nl
Internationale Commissie	woe 29 mei	INCO- meeting		Stations- restaurant	Utrecht	20.00 uur	wouter@ jongedemocraten.nl
Eloquentia	maa 3 juni	Debat- training	Verbeter je debatvaardig- heden			20.00 uur	eloquentia@ jongedemocraten.nl
Internationale Commissie	din 4 juni	INCO- meeting		D'n Avanceur	Maastricht	20.00 uur	danielle@ jongedemocraten.nl
	woe 5 juni	JD-Visie- Café				19.30 uur	hans@ jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	zon 9 juni	Spreekvaar- digheids- cursus	Training o.l.v. JD-goeroe Hans	Op aanvraag	Utrecht	Wordt nog bekend gemaakt	utrecht@ jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	maa 17 juni	De Waan van Utrecht	Actuele politiek en warm eten	Warande 193	Zeist	19.00 uur	utrecht@ jongedemocraten.nl
Afdeling Amsterdam	Woe 26 juni	BBQ	Kom en prik een hapje mee!	Op de boot van P96	Amsterdam	18.00 uur	amsterdam@ jongedemocraten.nl

Kijk voor meer informatie en komende JD-activiteiten op www.jongedemocraten.nl



Jonge Democraten
willen

-Zelf Kiezen!-

*De JD groeit elke week. Sinds januari 2002 zijn er al weer 220 nieuwe JD-ers bijgekomen.
We laten van ons horen: op radio, televisie en in kranten.
Laten zien waar we voor staan! En daar gaan we mee door.*

*Ook willen we doorgaan met het organiseren van introductieweekenden,
congressen en debatwedstrijden.*

Help jij mee?

Info@jongedemocraten.nl

Formatieborrel op vrijdag 24 mei

Ben jij ook benieuwd naar wat er met jouw stem gebeurt? Welke partijen het nieuwe kabinet gaan vormen? Wie de nieuwe minister-president gaat worden? Of vindt je dat we zelf de minister-president hadden mogen kiezen?

Discussieer en borrel met ons op vrijdag 24 mei over deze vragen en andere formatieperikelen. De borrel vindt plaats in café De Kijker (Lange Jansstraat) om 20.00 uur.

Voor meer informatie mail utrecht@jongedemocraten.nl

Colofon

18e jaargang - nummer 5
juni 2002
DEMO is een uitgave van de
Jonge Democraten,
onafhankelijke politieke
jongerenorganisatie sinds
1984.

Hoofredactie

Bastian Lozar
DEMO@jongedemocraten.nl
+31648119413

i.s.m. het Landelijk Bestuur
Noordwal 10
2501 CR Den Haag
+3170322162

Deadline DEMO # 6

10 september 2002

Oplage

1100 exemplaren

Fotografie

Archief Landelijk Bestuur

Lidmaatschap

Jonge Democraten

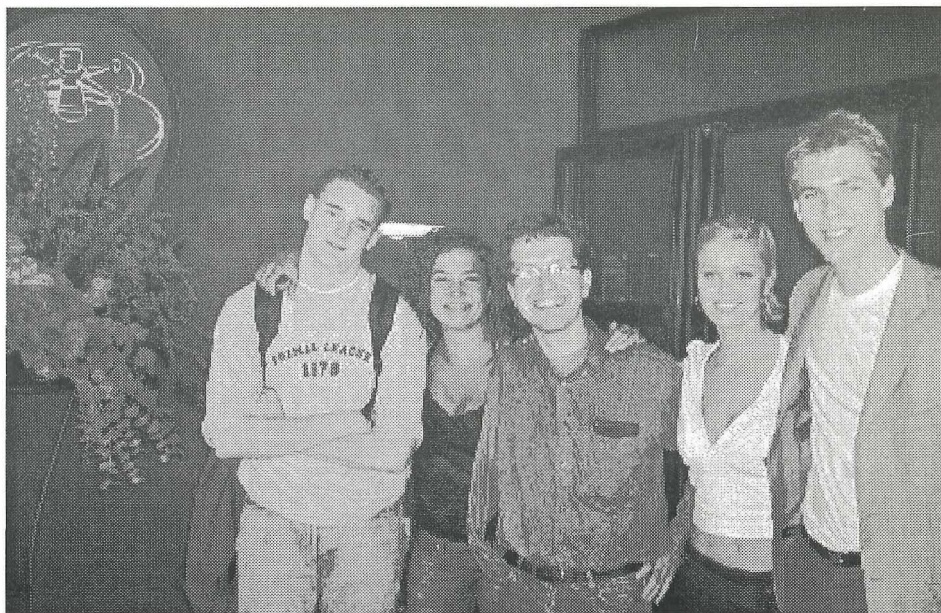
€ 15,- per jaar

Drukker

Drukkerij Primair B.V.
Rosmalen
+31735225913
primair@planet.nl

DEMO

...om de inhoud!



DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

Inhoudsopgave

JD in de Media	p. 2
Opinieartikel van Ingrid Aaldijk Jonge Democraat ontmoet Nelson Mandela	p. 3
Commentaar	p. 6
Körver's prent	p. 6
Columns De Voorzittershamer & Loosdrecht	p. 7
Agenda	p. 8

JD in de Media

Jonge Democraten verbreken stilte bij D66

De JD heeft afgelopen donderdag, 6 juni, een pamflet aangeboden aan de top van D66. Partijvoorzitter Schouw en fractievoorzitter De Graaf namen het pamflet "D66 moet haar lesje leren" in ontvangst. Reden voor het schrijven van het pamflet was de gelatenheid waarmee het verlies van zeven zetels werd aanvaard. Alsof de verloren zetels in de oppositie zonder moeite terug gewonnen konden worden. Op de site van D66 was te lezen dat "het elan binnen de partij een hoger zetelaantal had gerechtvaardigd". Alsof D66 haar lesje niet wilde leren, stelde het JD-bestuur. Volgens hen geen manier om met het verlies om te gaan. "Het moet anders, en het kan anders". Zo valt te lezen in het pamflet. De JD is altijd de kritische luis in de pels geweest. Nu was het uitdelen van een klein prikje echter niet voldoende om de 'moederpartij' te laten zien dat het anders kan. En dus werd een vijf pagina tellend pamflet geschreven. In dat pamflet maken de opstellers ervan duidelijk te geloven in het bestaansrecht en dat D66 juist nu de doelstelling uit moet spreken om structureel mee te doen voor de twintig á vijfentwintig zetels. Een gewaagde doelstelling. Maar wel onderbouwd. Met acht concrete doelstellingen. De makers van het pamflet, het landelijk bestuur van de Jonge Democraten, wilden een einde aan het elitaire D66. Weg met de instelling die van D66 af te lezen is die stelt dat "de alternatieven van D66 te moeilijk en genuanceerd zijn om verkocht te worden". Maar juist een partij die zich weer opstelt als de enige vrijdenkende partij die er niet bij gebaat is om een ideologie tot in detail uit te werken, maar politiek bedrijft om maatschappelijke problemen op te lossen. Daarvoor moet de fractie een meer proactieve houding aannemen en die basale maatschappelijke problemen opzoeken en kenbaar maken een werkbare oplossing te hebben. Ook moest het elitaire karakter eraf door meer actiebereidheid te tonen en te leren van een partij als de SP, die zich constant laat zien. Belangrijkste probleemstelling was dat D66 niet moest blijven hangen in het eindeloze vooroordeel enkel zich te kunnen bemoeien met het referendum en de gekozen burgemeester. D66 moet duidelijk maken dat ze ook op belangrijke



problemen het slimme, vrijzinnige alternatief is en het politieke systeem wil veranderen met een reden. Geen verandering van het systeem om de verandering, maar om de knikkers. Een systeem dat beter aansluit bij de wensen van mensen, in plaats van een besluiteloos systeem waarin verantwoordelijkheden ontweken worden en problemen dus blijven liggen. Diezelfde avond volgde in Amsterdam een debatavond over de inhoud van het pamflet, met Thom de Graaf en Gerard Schouw, maar vooral ook met vele JD-ers en D66-ers die graag mee wilden praten over de toekomst van de Democraten. De avond werd bezocht door bijna vijftig mensen en was uiteindelijk vooral een mogelijkheid om eerste ideeën uit te wisselen. Het echte werk moet waarschijnlijk nog komen. De Jonge Democraten zullen in de nieuwe werkgroep 'democraten boven water' snel aan de slag gaan. Thom de Graaf meldde tijdens de persconferentie in Nieuwspoor, waar het pamflet werd aangeboden door JD-voorzitter Jasper Hormann, dat hij de oproep om weer een partij van concrete oplossingen te worden onderschreef en die van "onder op de partij" wilde verzamelen. Partijvoorzitter Schouw hield vooral een lang praatje waarin hij duidelijk maakte om de zoveel tijd met een "politieke speerpuntenagenda" te komen. We zullen zien.



Opiniepagina

Mandela: succesvol bemiddelaar

Iedereen staat respectvol op wanneer Nelson Mandela aan de arm van Koningin Beatrix de kerk binnenloopt. De oude man deint enthousiast heen en weer op de Xhosa-klanken van een zanggroep even nadat een ontroerde (demissionair) premier Kok hem de onderscheiding heeft omgehangen. Terwijl iedereen zich opgelaten lijkt te voelen in de nabijheid van zo'n groot man is Mandela zelf daarentegen volkomen op zijn gemak. Zijn speech is moeilijk te verstaan, maar de ernst van zijn verhaal is niet te missen. Hij spreekt over globalisering en wijst erop dat deze ontwikkeling tot nu toe niets heeft veranderd aan de armoede van zoveel mensen. Tevens wijst hij op het belang van vergevingsgezindheid. Hij wordt liefdevol het podium afgeholpen door zijn voormalige bewaker op Robbeneiland, die tegenwoordig zijn lijfwacht is.

Zaterdag 8 juni 2002 had ik in een select gezelschap het voorrecht om Nelson Mandela te zien. Mandela was in Middelburg vanwege de uitreiking van de Four Freedoms Award door de Roosevelt Stichting. De oud-president kreeg de onderscheiding voor zijn inzet tegen de apartheid in Zuid-Afrika. Het zien en horen spreken van Mandela is voor mij een aanleiding om het begrip conflictbemiddeling eens onder de loep te nemen. Mandela brengt voor mij verre conflicten dichterbij, zodat ik me er persoonlijker bij betrokken voel. Zijn bemiddelingstechnieken zijn niet alleen bruikbaar bij conflictsituaties tussen naties, maar ook bij huis-, tuin- en keukenruzies.

Mandela

Nelson Mandela heeft – samen met anderen, zoals hij zelf altijd benadrukt – door bemiddeling een burgeroorlog in Zuid-Afrika weten te voorkomen. Daarvoor heeft hij in 1993 de Nobelprijs voor de Vrede ontvangen. Mede door zijn inzet is Zuid-Afrika nu één van de progressiefste democratieën ter wereld. Mandela is 84 jaar oud, is op zijn 80ste getrouwd met Gracia Marcel en heeft in tegenstelling tot de meeste bejaarden van zijn leeftijd nog steeds een overvolle agenda. Geld lospeuteren voor scholingsprojecten in Zuid-Afrika is zijn specialiteit, want: wie kan Mandela nu iets weigeren? Ook speelt hij een rol bij bemiddelingspogingen in onder meer Burundi. Wanneer ik hem zie verschijnen in de statige kerk draagt hij zoals altijd een gezellig shirt met Indonesische opdruk, terwijl verder iedereen strak in het pak of in een mooie galajurk rondloopt. Ook onze koningin en prinses Maxima zien er piekfijn uit. Mandela hoeft zich niet meer te bewijzen. Hij wordt alom gerespecteerd en krijgt vrijwel overal een staatsontvangst.

Bemiddeling

Er zijn vele manieren beproeft om een conflict, al dan niet succesvol, op te lossen. (Zie kader.) Bemiddeling is één van de meest vreedzame manieren om een conflict of ruzie op te lossen. Helaas ook een manier die niet in korte tijd vruchten af werpt. Daarom kiezen zoveel mensen en landen voor (grof) geweld, waarbij men hoopt op een sneller resultaat. Er valt over te twisten of geweld daadwerkelijk kan bijdragen tot vrede, maar zeker is dat er vaak vele slachtoffers bij vallen. Eén bemiddelaar, hoe groots of respectvol ook, redt het niet in zijn eentje om een conflictsituatie op te lossen. Een combinatie van bijvoorbeeld bemiddeling, internationale druk en economische sancties zal een grotere kans van slagen hebben dan enkel het voeren van gesprekken. Dit was ook het geval in Zuid-Afrika. Ook de wijze waarop de gesprekken tussen beide partijen plaatsvinden kan een belangrijke rol spelen. Is het zinnig om de gesprekken achter de schermen plaats te laten vinden? Of wil je juist door de pers in te lichten extra druk uitoefenen? Kies je voor een neutraal land, of kan de bemiddeling ter plekke plaatsvinden?

Opiniepagina

Wat zijn de vereisten van een goede bemiddelaar?

De bemiddelaar zal vertrouwen moeten wekken bij alle conflicterende groepen. Hij/zij zal geduld moeten hebben, want bemiddeling gaat niet over één nacht ijs. Mandela is hier wederom een voorbeeld voor. Geduld heeft hij naar eigen zeggen geleerd in de 27 jaar dat hij gevangen zat. De politieke gevangenen van verschillende etnische en religieuze groeperingen hebben in de gevangenis ook respect gekregen voor elkaars achtergronden en ideeën. Respect, dat noodzakelijk was om later samen te kunnen regeren. Een goede bemiddelaar zal zich in enige mate bewezen moeten hebben als een daadkrachtig figuur (Mandela was ten tijde van zijn bemiddeling vanuit de gevangenis met President Botha en later president de Klerk al wereldwijd bekend als AN-leider). Afkomst kan ook een rol spelen. In communistische landen zal een Amerikaanse bemiddelaar bij voorbaat al gewantrouwd worden. Een Afrikaner zoals Mandela heeft dan waarschijnlijk een streepje voor.

Bemiddelingstechnieken

Als bemiddelaar rust een zware taak op je schouders. Ten slotte gaat het om het welzijn van een (grote) groep mensen. Enkel afgaan op het eindresultaat, bijvoorbeeld democratische verkiezingen werkt niet: 'Joh hé, moet je eens even luisteren. Jullie zijn nu niet echt bezig in het belang van het volk hè. Kom op, kunnen jullie geen vrije verkiezingen uitschrijven?' 'Oh natuurlijk. Goed dat je het zegt! We zullen meteen ons leven beteren!'

Wat helpt wèl?

- Scheid mensen van problemen. Wanneer je bij voorbaat een gespreks-partner een bullebak vindt, wordt het wel erg moeilijk om een oplossing te vinden.
- Belangrijk is het om je in te leven in alle partijen. Probeer emotionele betrokkenheid zoveel mogelijk te beperken. Houd de culturele achtergrond in je hoofd, de historie, de eventuele persoonlijke kenmerken. Denk mee met de ideeën van de ander. Wordt iemand tijdens de gesprekken persoonlijk aangevallen, herleidt dat dan tot een aanval op het probleem. Bedenk dat er maar weinig conflicten zijn waarbij de ene partij helemaal gelijk heeft en de andere helemaal ongelijk.
- Probeer dus naar eventuele overeenkomsten te zoeken en verzin opties waarbij iedereen wat wint.
- Zorg dat je mensen niet aanvalt, want dan verdedigen mensen zich alleen nog maar en kom je niet veel verder.
- Bedenk dat jouw visie (en die van de ander) per definitie beperkt is. Het probleem zit hem in het verbazingwekkende gemak, waarmee we vergeten dat onze mening alleen maar onze huidige inzichten weergeeft, terwijl we het in de strijd werpen alsof ze de eeuwige waarheid vertegenwoordigt. Sta dus open voor nieuwe inzichten.
- Concentreer je op belangen in plaats van op standpunten. Een standpunt is iets heel anders dan een belang. Zo zijn er meerdere standpunten mogelijk om één belang te dienen.

Een voorbeeld waaruit blijkt hoe makkelijk standpunten en belangen met elkaar verward kunnen worden is het volgende¹:

Israël en Egypte hebben 11 jaar lang in een conflictsituatie gezeten over een lap grond:



Opiniepagina

de Sinai. Hun standpunten leken onverenigbaar. De Sinai was door Israël bezet en Egypte wilde het terug. Alle pogingen een compromis te vinden mislukten. Pas toen er gekeken werd naar de achterliggende belangen bleek dat Israël bang was voor Egyptische tanks vlak aan hun grenzen. Egyptes belang was het terugkrijgen van de soevereiniteit over het gebied. Al sinds de tijden van de farao's hoorde de Sinai bij Egypte en dat wilden ze weer in ere herstellen. Nu de belangen duidelijk waren, was het niet meer zo moeilijk om een oplossing te verzinnen waarbij iedereen wat won. Geef Egypte de soevereiniteit terug over een gedemilitariseerde Sinai. De Egyptische vlag zou er wapperen en er zouden geen Egyptische tanks aan de Israelische grens staan.

Iedereen kan bemiddelen

Deze gesprekstechnieken zijn niet alleen van belang bij grootschalige en vaak gewelddadige conflicten. Uit eigen ervaring heb ik gemerkt dat ze ook handig zijn bij ruzies die je met je partner, ouder of collega hebt. Stel je voor dat de kans van je leven voorbij komt: je kunt meedoen in een bepaalde projectgroep op je werk, maar je werkgever geeft aan dat hij jou daar niet geschikt voor vindt. Jij vindt echter dat je voldoet aan alle criteria en blijft aandringen op die post. Er ontstaat een gespannen sfeer op het werk. Wat blijkt: je baas denkt dat jij je huidige taken niet voldoende kunt continueren wanneer je in die projectgroep zit. Jij maakt een tijdsplanning, overlegt met collega's en schuift in overleg een aantal taken op de lange baan, waardoor je kunt aantonen dat je genoeg tijd kunt besteden aan de projectgroep én aan je huidige taken. Zo kan ineens iedereen conflictbemiddelaar zijn.

Ingrid Aaldijk

Tabel: Verschillende pressiemogelijkheden die gebruikt worden bij een conflict.
Bemiddeling is één van de meest vreedzame mogelijkheden.

Geen of nauwelijks slachtoffers	Bemiddeling (Israël) Internationale druk (Tibet) Economische sancties (Birma, Zuid-Afrika) Weghalen van de conflicthaard (Antarctica – onder auspiciën gesteld van de VN)
(Relatief) weinig slachtoffers	Sabotage (ANC in Zuid-Afrika tijdens de apartheid) Revolutie (Oost-Duitsland, Roemenie) Burgerlijke ongehoorzaamheid (India tijdens Gandhi)
Weinig tot veel slachtoffers	Guerrillastrijd (Oost-Timor, Peru – Lichtend Pad) Interventie (Afghanistan)
Veel slachtoffers	Burgeroorlog (Sri-Lanka) Terrorisme (Hamas in Israël) Revolutie (Russische revolutie –1917)
Zeer veel slachtoffers	Genocide (Ruanda) (Wereld-)oorlog (WOII)

¹ De Tao van het gesprek van Michael Kahn, ISBN 90 417 0111 7

Commentaar

Door een onzer redacteuren

DEN HAAG, 7 JUNI. D66 moet zich meer met praktische problemen bezighouden en minder met het oude stokpaard van de staatsrechtelijke vernieuwing. Dat schrijft de jongerenorganisatie van D66, de Jonge Democraten, in een gisteren gepubliceerd pamflet.

„De partij moet niet langer blijven steken in het eindeloos geleuter over vernieuwing van het staatsrechtelijk bestel”, stelt het pamflet. De nadruk daarop is echter volgens de jongerenorganisatie „een roep in het duister zolang de treinen niet op tijd rijden en het onderwijs slecht is georganiseerd.”

De Jonge Democraten vinden dat D66 dringend aan verandering toe is na de halvering van het aantal Kamerzetels bij de verkiezingen

‘Stop geleuter bij D66’

van vorige maand. De jongeren willen dat D66 een ‘bread and butter’-partij wordt, die minder elitair van karakter is dan nu volgens hen het geval is. Ze bevelen de partij tevens aan het etiket ‘sociaal-liberalen’, waarmee de partij zich thans nog tooit, te vervangen door ‘liberaal-democraten’.

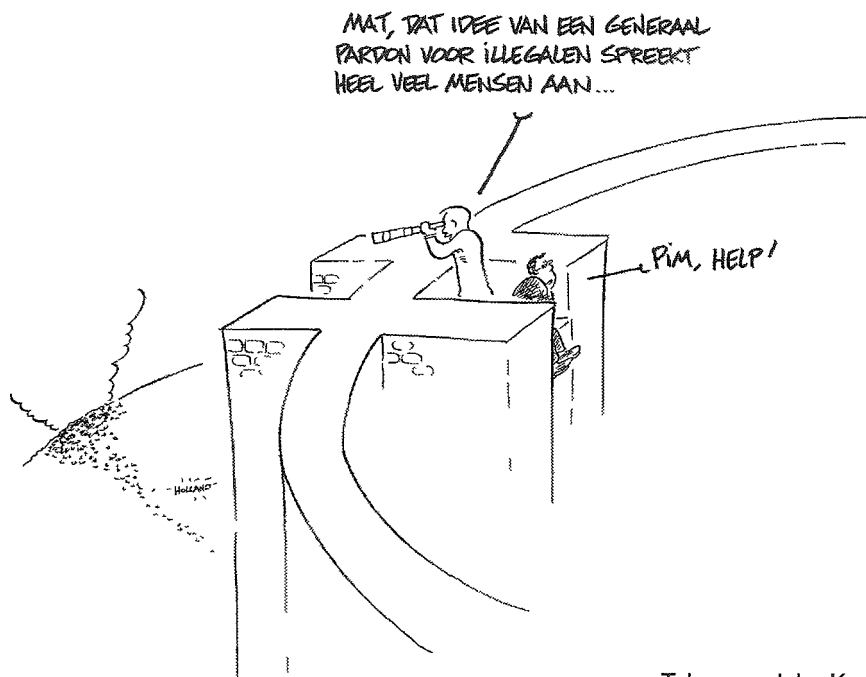
Ze zijn niet bang hiermee in de schaduw van de VVD te belanden, want dat is volgens de jongeren een partij van conservatief-liberalen.

D66-voorzitter G. Schouw, die het pamflet gisteren in Den Haag in ontvangst nam, kondigde aan dat hij eind volgende week met 20 concrete voorstellen komt voor veranderingen in de partij. Zo wil hij regelmatig een nieuwe „politieke actie-agenda” vaststellen met een aantal „speerpunten”. Daarover zou binnen en buiten de partij moeten worden gedebatteerd. Zijn voorstellen zullen later deze maand worden besproken.

Fractie leider De Graaf van D66 deelt de opvatting dat er nieuwe ideeën „van onderop” moeten komen en niet zozeer vanuit de hogere partijkringen. Hij wees er op dat D66 bij de verkiezingen weliswaar veel heeft verloren maar wel een bescheiden ledenwinst heeft geboekt.

Uit NRC Handelsblad, 7 juni 2002

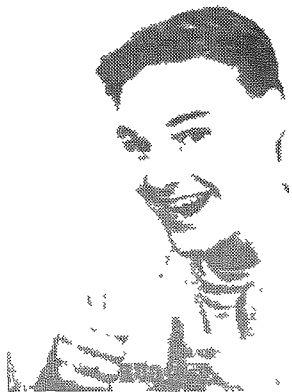
Körver's prent



Tekening John Korver, Delft

Columns

V
O
R
Z
I
T
T
E
R
S
H
A
M
E
R



Op de ladder...

Ik wil op vakantie, naar Griekenland. Maar ik ben blut. En dus sta ik nu op de ladder. Het huis te schuren, insmeren met een spulletje dat vast op de lijst van verboden middelen staat om het vervolgens te schilderen met een prachtig mooi lakverfje van de Gamma. Af en toe schreeuw ik naar mijn moeder, tevens opdrachtgever en dus een van de sponsors van mijn trip naar Griekenland, "Vrouwke, zet 'ns een pot koffie!". Daarboven op de ladder, starend naar een echt verrotte plint, is het heerlijk dromen over het afgelopen JD-seizoen. De JD is gegroeid qua activiteit: congresteams, een Intro-team, een politiek inhoudelijk weekend, een nieuwe DEMO, een nieuwe site. Maar bovenal meer, veel meer mensen die het gewoon leuk vinden om tijd en moeite te steken in de JD. Dat is voor mij leuk en maakt het makkelijker en gezelliger om aan de slag te gaan voor de JD. Maar het is bovenal iets waar we allemaal trots op mogen zijn. Want als jongerenpartij moeten we het hebben van elkaar, van vrijwilligers. En dan is het gaaf om te zien dat het plezier en enthousiasme groeit met de dag. Het zonnetje schijnt. K*t! Verf op de ruit, terwijl ik de verf toch echt op de kozijnen wilde hebben. Dat krijg je ervan, als je staat te dromen. Dromen over de vier nieuwe afdelingen die er bij zijn gekomen, of over de meer dan 200 vaste bezoekers van www.jongedemocraten.nl, of over de nieuwe werkgroepen. Dromen over de JD op radio, televisie of in de kranten. Vaak. Onze eigen politieke boodschap aan de hele wereld kenbaar maken. De knipselkrant "JD in de Media" als stille getuige daarvan. Wat me vooral tevreden stemt is de actiebereidheid van de JD. Met veel mensen dus. De straat op. Een nieuw plan voor de spoorwegen op Utrecht Centraal aanbieden aan reizigers. De straat op gaan om handtekeningen tegen een gedropte burgemeester te verzamelen. Stickers plakken op lantaarnpalen. Op de Megafestatie mensen naar je stand lokken met de leus "Politiek is doodsaai, welkom bij de Jonge Democraten!". De telefoon gaat. Ik ga de ladder af. Iemand geeft de nieuwe ledencijfers door. 800 leden! We hebben de grens van 400 nieuwe leden sinds 1 januari overschreden. Wedden dat ik dadelijk nog een keer gigantisch verf op de ramen knoei?

L
o
o
s
d
r
e
c
h



Academisch voetbal. Weer zo een raar Belgisch 'gezegde'. Niet dat ik zo een voetbalfanaat ben – het tegenovergestelde is waar – maar ik moest er wel even over nadenken. Ik hoorde het een verslaggever schreeuwen tijdens een "matsch". Wat hij bedoelde te zeggen was waarschijnlijk dat er eens niet met enkel ellebogen en duwerij werd uitgemaakt wie de sterkste ploeg was. Het WK is in volle gang en ik treur er zeker niet om dat Nederland niet is vertegenwoordigd. Van mij mogen alle vandalen die nu met een minderwaardigheids-complex en een hevig tekort aan Vitamine B een zomer lang konten van bejaarden af-vegen en luiers verschonen. Kunnen ze alvast wennen aan hun taakverdeling in de hemel. God, die is er kennelijk in geslaagd om zijn zoon voor de tweede keer op aarde te laten afdwalen, zo meldde het RTL nieuws deze week. Ook schijnt er in India blauwgroene vloeistof van boven te lekken. Wat moet ik toch met van die banale berichtgeving? Niets, misschien in mijn column vermelden. Dat doe ik dan bij deze heel plichtsgetrouw. De volgende DEMO komt pas in september uit en tot die tijd heb ik weer genoeg tijd om over de invulling van mijn column na te denken. De Jonge Democraten hebben dit jaar veel goed werk afgeleverd. Ze hebben van zich laten horen en een standpunt ingenomen om het te verdedigen. D66 heeft genoeg te doen na het zomerreces. Ik kan alleen maar hopen dat zij niet zullen gaan nadenken over verwante termen aan academisch voetbal, want dan zijn ze weer daar aanbeland waar ze niet wezen moeten. Ik zal het moeten afwachten. De conservatieve formatie is in volle gang en het ziet er naar uit dat er eindelijk knopen zullen worden doorgemaakt. De goede blijkt helaas pas achteraf. Ondertussen ga ik de zomervakantie tegemoet. Er zullen weer busongelukkig plaatsvinden, oorlogen dreigen te ontstaan en natuurrampen zullen zich voltrekken. Vaders en moeders zullen overspannen van hun vakantieoord terugkeren. Kinderen zullen omkomen van de honger, rampoeristen sterven aan aids, een dreigende oliecrisis zal voor veel verontrustende zorgen, varkens en koeten zullen preventief worden geruimd, huisvaders zullen hun gezin geizelen om hun frustratie te uiten, misdadigers zullen via een foutje van justitie op vrije voeten komen te staan, pilvergetende pubers zullen die ene nacht op het strand nooit meer vergeten. Ja, de zomer, wat een heerlijke tijd van het jaar.

AGENDA juni/juli/augustus 2002

Organisatie	Datum	Activiteit	Omschrijving	Lokatie	Plaats	Tijd	Info
	20 juni	<i>Europese jeugdconventie</i>	De JD zal hier vanavond veel van haar standpunten bepalen.				Danielle@Jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	21 juni	<i>Terrassendebat met Vivien van Geen</i>	Vivien van Geen beantwoordt al je vragen over het Kamerlidmaatschap en meer....	Café De Beurs (Neude)	Utrecht	20.00 uur	Utrecht@Jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	25 juni	<i>Nieuwe ledenborrel</i>	Borrel met andere nieuwe leden.	Café De Kijker	Lage Jansstraat in Utrecht	19.30 uur	Utrecht@Jonedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	25 juni	<i>Discussieavond</i>	Een gezamenlijke activiteit i.s.m het CDJA en de JS. Raadsleden van de gemeente Nijmegen zullen met elkaar in discussie gaan over de linkse coalitie, de rechste golfbeweging.	Café De Fiets	Nijmegen	20.00 uur	Gelderland@jongedemocraten.nl
	6 juli	<i>Karten, eten en borrelen</i>	Vandaag sluit de JD het afgelopen politieke jaar af met een middagje karten, gevolgd door een diner en borrel.				Kijk op de site
	13 tot 21 juli	<i>JD op megafestatie</i>	Net als vorig jaar zal de JD actief zijn op de megafestatie in Utrecht.	Jaarbeurs	Utrecht		diederik@jongedemocraten.nl
	11 tot 30 augustus	<i>Introdagen</i>	Dagen waarop JD campagne voert op universiteiten en hogescholen.				diederik@jongedemocraten.nl

Kijk voor meer informatie en komende JD-activiteiten op www.jongedemocraten.nl

Houd je van een biertje? Houd je van politiek? Houd je van een biertje, terwijl je over politiek praat? Kom dan vooral even langs bij het Terrassendebat van JD Utrecht 21 juni 2002 met Vivien van Geen (kamerlid D66) Alle kansen voor jou om Vivien het vuur aan de schenen te leggen, maar ook de mogelijkheid voor haar om de leden van de JD te vragen om een mening over door haar aan te dragen onderwerpen. Dit zal plaatsvinden op vrijdag 21 juni vanaf 20.00 uur op het Neude vóór café De Beurs. Kom vooral even langs en/ of meld je aan via utrecht@jongedemocraten.nl.

Colofon

18e jaargang - nummer 6
september 2002
DEMO is een uitgave van de
Jonge Democraten,
onafhankelijke politieke
jongerenorganisatie sinds
1984.

Hoofdredactie

Bastian Lozar
DEMO@jongedemocraten.nl
+31641767658

i.s.m. het Landelijk Bestuur
Noordwal 10
2501 CR Den Haag
+3170322162

Deadline DEMO # 7

8 oktober 2002

Oplage

1100 exemplaren

Fotografie

Archief Landelijk Bestuur

Lidmaatschap

Jonge Democraten

€ 15,- per jaar

Drukker

Drukkerij Primair B.V.
Rosmalen
+31735225913
info@primair.nl

DEMO

...om de inhoud!



"EU laat toekomst in de kou staan"

Op de foto zie je alle collega-voorzitters van vrijzinnig-liberale jongerenorganisaties uit heel Europa. Zij voeren actie tegen het ontransparante karakter van de EU, op de Dam te Amsterdam. De actie was georganiseerd door de JD in het kader van de Young Leaders Meeting dit jaar in Nederland. De actie haalde Algemeen Dagblad, Het Parool en De Telegraaf.

Inhoudsopgave

Terrassendebat met Vivien van Geen	p. 2
Opinieartikel van Dirk Verhofstadt	p. 3/4
Cito-toets moet worden afgeschaft	p. 5
Algemeen	p. 6
Körver's prent	p. 6
Columns	
De Voorzittershamer & Loosdrecht	p. 7
Agenda	p. 8

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

JD in debat

Terrassendebat met Vivien van Geen

Een nieuw gezicht in de Tweede Kamer Vivien van Geen. Zij was onze gast-sprekerster op het terrasdebat op het Neude in Utrecht, een activiteit georganiseerd door de afdeling Utrecht Naast een tiental leden van de JD, waren ook Alice de Rooy en Rob van de Hilst van D66 Utrecht aanwezig.

Het debat werd na een korte introductie van iedereen en het bestellen van een drankje begonnen Vivien van Geen vertelde dat ze zichzelf nooit kandidaat heeft gesteld, maar ze werd door de Tweede Kamerleden gevraagd of ze beschikbaar was. Ze is altijd al op maatschappelijk gebied actief geweest Ook met het ontwikkelingswerk, (India) heeft ze zich heel veel bezig gehouden En de laatste 10 jaar zet ze zich in voor patiënten en de ouderenbeweging Haar motto is dan ook: "Meer greep krijgen in het eigen leven". Nadat ze gevraagd was voor de Tweede Kamer waren haar belangrijkste punten volksvertegenwoordiging, met gedrevenheid de wereld proberen te verbeteren en nog meer ervaringen opdoen op maatschappelijk gebied Sinds de politieke aardverschuiving na 15 mei is er veel veranderd Vivien vindt dat de LPF er een onzekere en instabiele rol in speelt Want ze zijn nogal wisselvallig met hun antwoorden Als voorbeeld geeft ze dat de LPF zeer positief was over een rapport van Boris van der Ham over heroïneverstrekking als medicijn Maar door een nieuwe woordvoerder werd het rapport weer afgewezen, want "Pim zou het ook afgewezen hebben". Vivien vindt dat D66 absoluut onmisbaar was in Paars II "D66 is namelijk uniek en we moeten er onze vorm aan geven om er wat van te maken". Over deze uitspraak is ze zeer duidelijk, zeker na de teleurstellende verkiezingen (maar zeven van de veertien zetels over) Het Tweede Kamerlid zou jongeren meer willen betrekken in de politiek, maar ze hebben momenteel

meer aandacht voor de zogenaamde one-issue organisaties zoals Greenpeace. Dat soort organisaties hebben een specifiek doel en richten zich niet, zoals de politieke partijen, op allerlei verschillende zaken Hierdoor kan iemand heel duidelijk achter een organisatie staan, in tegenstelling tot een politieke partij. Daar komt ook nog eens bij dat de jongeren geen besef hebben van hun beslissingsinvloed binnen een partij Vivien zegt over het onderwijs dat het mogelijk moet zijn dat studenten hun vakken volgen op de universiteit die ze zelf uitkiezen Dit bestaat al enigszins, het vouchersysteem Maar het is geen goedlopend systeem gebleken; sommige studies die niet zo veel aanloop hebben, kunnen hierdoor verdwijnen Vivien vindt het jammer dat D66 door het lage aantal zetels in de Kamer weinig aandacht krijgt in de media. "Het is moeilijk om je te blijven onderscheiden en vernieuwend te zijn", maar ze denkt dit op te lossen door verrassende en goede dingen te blijven zeggen "Doordat D66 de zevende partij in de Kamer is, kunnen de fractieleden niet alle plannen uitvoeren die ze zouden willen uitvoeren Hierdoor moeten ze prioriteiten stellen en dus onderwerpen laten liggen. Ze moeten ook snel met beslissingen komen voordat andere partijen met iets aan de haal gaan". Er staat dus, begrijpen we uit Vivien's woorden, nogal wat druk op. Rond een uur of tien was het terrasdebat afgelopen en kreeg Vivien een klein cadeau als bedankje voor haar aanwezigheid een klimopplantje. Het was symbolisch bedoeld, omdat ze nog wat omhoog moet klimmen in haar politieke carrière en omdat haar bureau nog een beetje aangekleed moest worden

Inge Timmer, Menno Spiekerman,
Claudia Willemsen

Opiniepagina

Conservatisme staat haaks op het liberalisme

Bestaan er nog ideologische meningsverschillen? Sinds de val van de Berlijnse Muur lijken het liberalisme en de vrije markt definitief het pleit gewonnen te hebben. Intellectuelen zoals Francis Fukuyama spraken al onmiddellijk over het *Einde van de geschiedenis* en meteen het einde van de grote ideeenstrijd. Dat is niet gebeurd. Sinds de opkomst van de antiglobalisten en de aanslagen op de Verenigde Staten van 11 september 2001 staan de principes van de vrije markt en de democratie opnieuw onder druk. De antiglobalisten bieden alsnog geen eenduidig antwoord. Dat mag de voorstanders van de vrije markt er niet van weerhouden om zelf de wereldsituatie te onderzoeken. Het verplicht liberalen juist om schijnbare evidenties opnieuw onder de loep te nemen, vooroordelen weg te nemen en de ongerijmdheden van haar tegenstanders bloot te leggen. De kernwaarden van het liberalisme, de individuele vrijheid en de verantwoordelijkheid, worden door zowat iedereen erkend. De grote meerderheid van de mensen en hun politieke vertegenwoordigers willen daar niet aan raken. Ze beseffen wel dat inperking van dit vrijheidsprincipe in bepaalde gevallen noodzakelijk is voor een meer rechtvaardige wereld. Maar ook dat een teveel aan ingeperkte vrijheid vreselijke gevolgen kan hebben zowel voor het individu als voor de samenleving zelf.

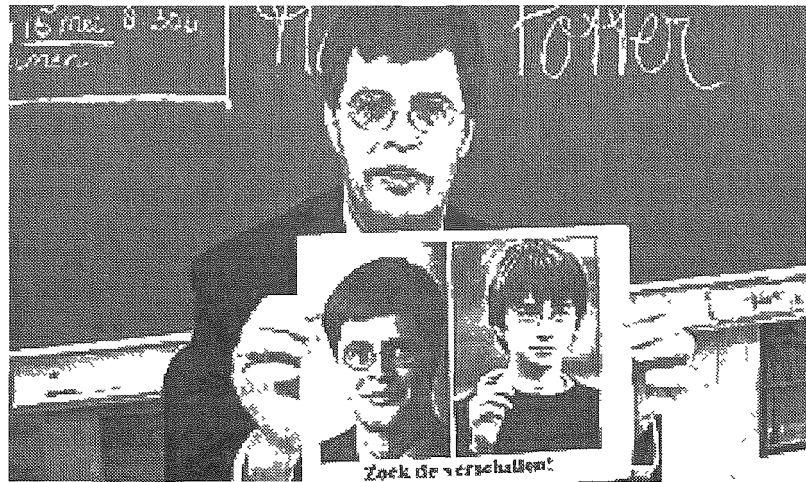
Tegenstanders noemen het liberalisme rechts. Dat is verkeerd. De breuklijn loopt vandaag niet langer tussen links en rechts. Is pleiten voor meer veiligheid, het verlagen van de fiscale druk, het afbouwen van kernenergie of de afschaffing van importbeperkingen voor producten uit de Derde Wereld nu links of rechts? Het zijn voorbijgestreefde begrippen die de ware schakeringen in het politieke landschap maskeren en simplifieren. De echte ideologische breuklijn van vandaag is die tussen vernieuwing en behoudsgezindheid. Tussen mensen en partijen die kiezen voor verandering en modernisering en zij die conservatief denken en handelen. Op deze breuklijn is het liberalisme een uitgesproken progressieve beweging die zich afzet tegen alle vormen van bekrompen conservatisme die in andere partijen en ideologieën zo sterk aanwezig zijn. In de eerste plaats bij extreme nationalist die hun etnische denkbeelden van een zuiver en eendrachtig volk willen opleggen aan de ganse bevolking. Waarbij elke inwoner geacht wordt zich in te zetten voor de eigen volksgemeenschap en weerstand te bieden tegen 'vreemde' invloeden. Behoudsgezindheid ook bij christen-democraten die hun morele denkbeelden superieur achten op andere levensvisies. Zij springen nu op de populistische kar voor een terugkeer naar traditionele waarden en normen en verketteren het individualisme. Behoudsgezindheid komt ook voor bij traditionele socialistische politici met hun verstarde houding tegenover noodzakelijke maatschappelijke hervormingen en modernisering. Verworven rechten en groepsbelangen zijn voor hen belangrijker dan het algemeen belang.

Dat liberalisme haaks staat op het conservatisme onderkent ook de Franse filosoof Alain Finkielkraut in zijn boek *Ondankbaarheid* (Contact, 2000): "... de conservatief, dat is de ander, degene die bang is, bang om zijn verworven voorrechten en voordelen te verliezen, bang voor de vrijheid, voor de open zee, het onbekende, de mondialisering, de emigranten, flexibiliteit, bang voor de noodzakelijke veranderingen." Liberalen verzetten zich tegen onwetendheid, verstarring, bevoogding, paternalisme en verzuiling. Zij komen op voor vrijheid, openheid en creativiteit. Liberalen hebben vertrouwen in de kracht van de mens om zaken ten goede te veranderen. Tradities kunnen belangrijk zijn, maar mogen geen rem betekenen op vooruitgang. In die zin zullen liberalen er alles aan doen om belemmeringen voor een spontane en vrije groei uit de weg te ruimen.

Opiniepagina

Daarmee wordt ook duidelijk dat het liberalisme, net zoals de democratie nooit definitief zal verworven zijn. Steeds opnieuw ontstaan er situaties die de vrijheid beperken en zullen mensen opstaan die ons denken en doen aan banden willen leggen. Een grote, open en vernieuwende liberale beweging is derhalve noodzakelijk. Een beweging die een positief antwoord biedt op de verzuiling en verstarring die symptomatisch zijn bij zoveel andere groepen en partijen. Behoudsgezinde partijen trachten de burgers angst in te boezemen en teren op gevoelens van onzekerheid die elke vooruitgang veroorzaakt. Het is aan de liberale beweging om uit te leggen dat de hervormingen en vernieuwingen die ze wil doorvoeren juist meer zekerheid, welvaart en sociale bescherming zullen bieden voor de toekomst.

Ook op mondiaal vlak moet het liberalisme de noodzakelijke veranderingsprocessen ondersteunen. Daarbij keert het zich zowel tegen het defaitisme van de antiglobalisten als tegen het egoïsme van de marktfundamentalisten. De eersten maken het individu ondergeschikt aan denkbeelden die in het verleden bewezen heb-



ben dat ze leiden tot onvrijheid en totalitarisme. De anderen misbruiken elementen van het liberalisme om hun handelen een vorm van waardigheid en beschaafdheid te geven. In feite dienen ze enkel hun extreem eigenbelang ten koste van anderen. Neem de huidige politiek van de Verenigde Staten die zich omwille van hun economische belangen van het verdrag van Kyoto afkeren, de import van buitenlands staal afremmen door nieuwe heffingen en enorme landbouwsubsidies toekennen aan hun boeren. Een ander voorbeeld is de situatie in de vroegere Sovjet-Unie waar kleine groepen, vaak met criminele inslag, de economische macht monopoliseren en beheersen. Veel van de antiglobalistische vragen en marktfundamentalistische ontsporingen kunnen binnen het democratisch en economisch liberalisme opgelost worden. de afschaffing van alle importbeperkingen voor producten uit de Derde Wereld, de afschaffing van concurrentievervalsende landbouwsubsidies, de kwijtschelding van de schulden aan de armste landen, de democratisering van de internationale instellingen, de oprichting van een World Social Organisation dat moet toezien op minimale regels inzake veiligheid, gezondheid, milieu en arbeidsvoorwaarden, het bestrijden van monopolies en kartelvormingen, en het afbouwen of verbieden van handel in wapens en andere producten die een gevaar betekenen voor mens en milieu. Het menselijk liberalisme staat voor een vrije markt die werkt binnen een ethisch kader. Ook hier moet worden ingegaan tegen allerlei conservatieve krachten die groepsbelangen en extreem eigenbelang plaatsen boven het algemeen belang en de rechten van de mens.

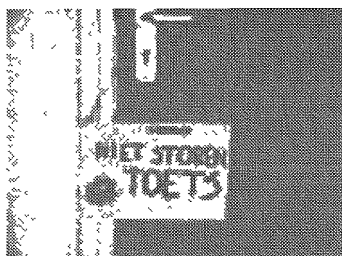
Dirk Verhofstadt

Auteur van *Het menselijk liberalisme - Een antwoord op het antiglobalisme*, Houtekiet, 2002.

Cito-toets afschaffen!?

Binnen de Commissie Politieke Zaken (CPZ) hebben zo'n 15 JD'ers de afgelopen maanden druk gedebatteerd en nagedacht over nieuwe plannen. Het resultaat is een vernieuwd opolitiek programma, dat de komende weken gepresenteerd wordt in alle afdelingen. Hieronder volgt een verslag vane en debat tussen twee CPZ'ers die het niet eens konden worden over de stelling: "De cito-toets moet worden afgeschaft". Vanaf vandaag kan ook jij je mening daarover geven! Op de website staat de Poll op je te wachten...

Jelte Wiersma: "Cito heeft zelfs geen bril nodig."



De cito-toets op de basisschool moet verdwijnen. Veel mensen zien daar het nut niet van in, maar eigenlijk is het eenvoudiger dan men denkt. Voor alle duidelijkheid, de cito-toets is niet verplicht, maar wordt op vijftientig procent van de scholen gebruikt. Het steeds grootschaliger worden van basisscholen, maakt dat het contact tussen leerling en leraar steeds minder intensief is geworden. De cito-toets wordt daardoor meer en meer de basis waarop het advies voor de middelbare school wordt gebaseerd. Dat is een verkeerde ontwikkeling. De cito-toets is slechts een momentopname en werd ook zo bestempeld. Dat was echter in een tijd die niet meer is. Als wordt beweerd dat de cito-toets daarom prima kan blijven, omdat het toch geen waarde heeft, zeg ik 'Dan kunnen we het net zo goed afschaffen'. De cito-toets kan alleen worden gehandhaafd als de klassen klein zijn. Veel ouders zijn te lui om goed naar hun kinderen om te kijken en vertrouwen volledig op de cito-toets. Ouders moeten de ontwikkeling van hun kind (eren) goed in de gaten houden en in overleg met de leraar beslissen welke vervolgopleiding het (ze) gaan volgen.

Een variant die veel goedkoper is, cito is duur, en veel humaner. Een leerling kan zich bijvoorbeeld niet thuis voelen op een basisschool, waardoor de prestaties achteruit kunnen gaan. Zo zijn er nog wel honderd situaties te bedenken die de prestaties van de leerling kunnen beïnvloeden. Ouders zien de ontwikkeling van hun kind buiten school, de leraar binnen school. Het cito is blind en ziet niets, hooguit dat leerling 2710 54 punten haalde en dat er een rekenprocedure is die maakt dat 54 gedeeld moet worden door 5 en maal 4 moet worden gedaan, ofwel viervijfde deel.

Jan Paternotte: "De cito-toets is geweldig!"

De Cito-toets is geweldig. Natuurlijk niet volmaakt, niets of niemand is volmaakt. Maar mijn score van 99% voor de Cito-toets zat toch aardig dicht bij hoe ik mezelf inschatte toen ik deze moest maken. Met name was dat zo fijn omdat sommige docenten op mijn basisschool betwijfelden of iemand met zo'n gigantisch gebrek aan werklust nou wel een VWO zou moeten gaan doen. Iemand met 99% echter het VWO-advies onthouden konden ze natuurlijk niet maken en inmiddels heb ik afgelopen juni een gymnasiumdiploma in ontvangst mogen nemen. Volgens Jelte is de Cito-toets een subjectieve momentopname, en dat is het natuurlijk ook. Veel heeft te maken met de vorm van de dag, en ook faalangst kan een rol spelen. Maar alles beter dan dat alleen de mening van de groep 8-leraar het advies en daarmee de toekomst van een kind bepaalt. Het jochie dat op 11-jarige leeftijd nog een etterbakje is kan dan naar een strenge Vmbo-school worden gestuurd, terwijl hij een hoger IQ heeft dan Jan Peter Balkenende. Je kunt van de Cito-toets veel zeggen, maar deze zal niemand op uiterlijk of persoonlijkheid beoordelen. Als iemand de test echter verprutst kan een leraar dit altijd nuanceren met diens persoonlijke oordeel. Bovendien maken de meeste scholen gebruik van twee verschillende testen op verschillende momenten in het jaar om zodoende een 'second opinion' te hebben. Samen met het oordeel van de leraar heb je dan 'three opinions', en die geven toch een heel wat beter beeld dan het subjectieve oordeel van 1 leraar.

Meer info over de CPZ? Mail naar cpz@jongedemocraten.nl

Algemeen

Jonge Democraten Introweekend 2002!

Op 20, 21 en 22 september 2002 organiseert het Introteam weer een JD-intro-weekend. Dé kans om op een ontspannen manier kennis te maken met onze vereniging, de verschillende activiteiten, en mogelijkheden om actief te worden bij afdelingen of werkgroepen. Tijdens het weekend zijn ook veel actieve leden aanwezig, die al je vragen kunnen beantwoorden, maar vooral voor de gezelligheid is het de moeite waard om je slaapzak in te pakken. Deelname aan het weekend kost € 22,50. Daarbij zijn inbegrepen, twee overnachtingen en maaltijden volgens het programma. Je kunt eventueel ook voor 1 dag komen, de kosten zijn dan € 17,50. Je kunt de bijdrage contant betalen op het weekend.

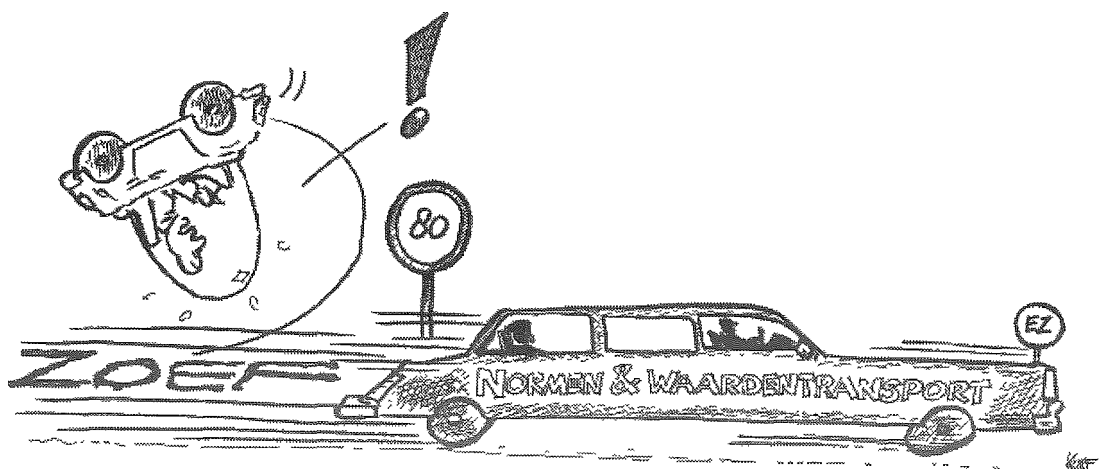
Heb je nog vragen of wil je je opgeven voor het introductieweekend, dan kun je mailen naar intro@jongedemocraten.nl of bellen naar Maaike Heijnen (06-12804204). Geef bij je aanmelding ook aan of je wel of geen vegetarier bent. Het aantal plaatsen is beperkt, dus reageer snel! We hopen je te zien op 20 september!

Introteam 2002: Maaike, Hans, Gerzon, Jeroen & Peter

Team Trainingen

Het opleidingsinstituut krijgt een nieuwe naam: Team Trainingen. JD'ers gaan aan andere JD'ers cursussen debatteren, speechen, besturen etc. geven. Daarvoor zijn echter wel enthousiaste mensen nodig om trainingen te willen geven en natuurlijk ook mensen die graag training krijgen. Wil jij een training geven, of over een bepaald onderwerp of vaardigheid een training aangeboden krijgen bij de JD? Mail dan naar tt@jongedemocraten.nl

Körver's prent

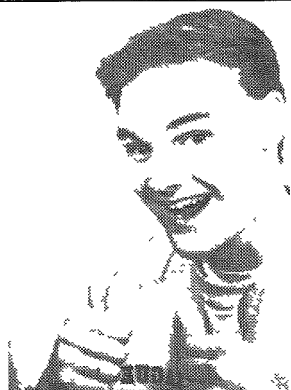


Tekening: John Korver, Delft

Columns

V
O
R
Z
I
T
T
E
R
S

H
A
M
E
R



Heute abend, ce soir, tonight..

Het is even aftasten Is er iets veranderd na 15 mei? Van de belofte dat het "anders en beter" zou worden komt weinig terecht Struisvogel-politiek is wat we er voor terug-krijgen Toch is wel iets veranderd Er is een nieuwe tweestrijd Zie het als een strijd die gestreden moet worden, een gevecht dat hard is en bloed zweet en tranen gaat kosten Vol erop, een frontale botsing Mike Tyson vs Evander Holyfield is er niets bij Heute abend, ce soir, tonight Het conservatisme tegen de Nieuwe Verlichting' Overall komt conservatief-rechts aan de macht En waarom? Omdat "het fatsoen weg is" en omdat er weer orde en gezag moet komen in plaats van de wilde ongelimiteerde groei aan vrijheden die we hebben gekregen "Vroeger was alles beter" Conservatieve krachten "taking over" Ook in ons land Met een "fatsoen moet je doen"-premier, een normen-en-waarden-commissie à la Noors model, buitenlanderhaat die ineens heel normaal is, en voor elk maatschappelijk probleem (onderwijs, veiligheid, zorg) een placebo-beleid om maar te doen alsof de stoere beloftes waar gemaakt zullen worden Het is stoerdoenerij, inspelen op gevoelens van angst Zo lang we maar weer bang worden voor de sanctie houden we ons weer braaf aan de regeltjes De "nieuwe politiek" van nu zal echter hetzelfde effect hebben op de winsten van Paars als de Middeleeuwen hadden op de vooruitgang die geboekt was tijdens de Griekse en Romeinse periode We stoppen met nadenken op een open en vrije manier en lopen als kuddedieren achter heilige huisjes als het gezin, Oom agent en Pastoor Balkenende aan Stilstand dus En stilstand is achteruitgang En dat, terwijl juist de problemen van nu vooruitstrevende ideeën nodig hebben om de problemen van de toekomst aan te pakken Zoals het integratieprobleem dat je echt niet oplost door lekker simpel te stigmatiseren als Minister van Integratie en te bezuinigen op taallessen (!), maar dat je tegemoet moet treden met inderdaad een nieuw debat over normen en waarden De norm moet dan echter wel vrijzinnigheid zijn, openstaan voor anderen en hun levenswijze dus Wat mij betreft kan het gevecht beginnen Geen conservatisme, geen heilige huisjes In de donkere, domme jaren die komen moeten wij het licht aansteken, zoals de Verlichting dat deed na de stilstand van de middeleeuwen Aan de slag dus! Dan zijn we hopelijk snel weer van de ondoordachte simpelheid van Balkenende-I af

L
o
o
s
d
r
e
c
h
t



Het begint weer ..

"Bijna niemand weet dat Harry Joods is", hoorde ik Connie Palmén zeggen tijdens een reportage ter ere van de 75-jarige verjaardag van ons aller auteur Harry Mulisch Nee natuurlijk niet Connie, ook weet bijna niemand dat het gras bij de burens altijd groener is en de zon voor niets opgaat Zover het literaire hoogtepunt van deze zomer Wat ben ik ieder jaar toch weer opgelucht als deze zogenoemde geweldige, super gave en toffe periode is afgelopen Geen gezeur meer aan mijn hoofd over vakantieplannen, vakantiewerk, vakantiefoto's, vakantiehuusjes en vakantie-uitstapjes Een mens heeft belangrijkere taken te vervullen Prijzen vergelijken bijvoorbeeld Ik ben een oude pin natuurlijk, maar twee euro tien voor een glas ijsstee met cilindervormige ijsblokjes gaat me echt te ver Vroeger (ja inderdaad, toen ik nog jong en lekker was) kostte eenzelfde glas ijsstee met dezelfde soort ijsblokjes twee gulden vijftig En ik dacht nog dat ik niet meer goed kon rekenen Dat is nooit mijn sterkste punt geweest, maar mijn rekenmachine vertelde me dat twee euro tien absoluut niet gelijk is aan twee gulden vijftig, het is namelijk bijna het dubbele Tja en dan te bedenken dat ik al geen rooie cent heb om aan mijn kont te krabben Ik moet toch eens op zoek gaan naar een lucratieve baan, want zelfs de prosti's hebben hun tarieven verhoogd! Waar gaan we heen? Dat de economie in een zogenaamde "recessie" verkeerd, hoor ik iedere dag wel minstens drie keer, maar overdrijven moeten we nu ook niet Zullen de begrafenisondernemers nu ook hun prijzen voor een kist en een bijpassend bloemstuk omhoog gooien? Hmmm, dan wacht ik nog even met het slikken van mijn eerste pilletje denk ik RedBull doet voorlopig nog wonderen terwijl ik de laatste 24 uur voor mijn her-hertentamen aan het studeren ben Jammer eigenlijk toch wel dat de vakantie voorbij lijkt te zijn We zullen het allemaal weer 'ontzettend druk' krijgen Met het tenen krimpen om het kabinet Balken-ende I bijvoorbeeld Ook zal half Nederland bangen om het in leven houden van Prins Claus Bovendien is Goede Tijden Slechte Tijden weer begonnen en moeten we allen weer flink zegeltjes gaan sparen om de nieuwste Brabantia wc-borstel in huis te kunnen halen Ik ga even naar buiten denk ik, even checken of er nog recalcitrante blaadjes te vroeg van de bomen zijn gewaaid

AGENDA september/oktober 2002

Organisatie	Datum	Activiteit	Omschrijving	Lokatie	Plaats	Tijd	Info
Afdeling Utrecht	16 sept.	<i>Waan van Utrecht</i>	Actuele politiek & eten	Thuis bij Marc de Droog	Olof Palmelaan 98	19.00 uur	Utrecht@jongedemocraten.nl
Afdeling Haaglanden	18 sept.	<i>Bestuursvergadering & Algemene ledenborrel</i>		Buitenhof 19	Den Haag	19.30 uur	Haaglanden@Jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	18 sept.	<i>Algemene Afdelingsvergadering</i>	Bestuursverkiezing/motie-avond	Café de Fiets	Nijmegen	20.00 uur	gelderland@jongedemocraten.nl
Introteam	20-21-22 sept.	Introweekend!!!	Kennismaken met de Jonge Democraten	Kampeerboerderij De Berghoeve	Veenweg 9 in Epe	Binnenkomst 18.00 uur	Intro@Jongedemocraten.nl
Afdeling Nijmegen	23 sept.	CPZ komt naar Nijmegen.	Presentatie nieuw PP	Cafe de Fiets	Nabij Grote Markt	Vanaf 19.30	gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	23 sept.	<i>Algemene afdelingsvergadering</i>		Zaal 5 van Café Florin & Firkin	Nobelstraat 2-4 in Utrecht	20.00 – 22.00 uur	Utrecht@jongedemocraten.nl
Afdeling Haaglanden	25 sept.	<i>Motieavond</i>	Bespreken van de moties voor de najaarscongres van de JD	Buitenhof 19	Den Haag	19.00 uur	Haaglanden@Jongedemocraten.nl
Afdeling Nijmegen	7 okt.	Stoiber's Bierfest	Onder genot van Bratwurst, sauerkraut en gevulde bierpullen zullen we de Duitse verkiezingsuitslag bespreken	Nog nader te bepalen	Nijmegen	18.30	gelderland@jongedemocraten.nl
Afdeling Haaglanden	2 okt.	<i>Raadsvergadering HJR</i>	Alleen voor leden wonende in Den Haag!	Riviermarkt 2	Den Haag	19.00 uur	Haaglanden@Jongedemocraten.nl
Afdeling Haaglanden	16 okt.	<i>Bestuursvergadering & Algemene ledenborrel</i>		Buitenhof 19	Den Haag	19.30 uur	Haaglanden@Jongedemocraten.nl
Afdeling Nijmegen	21 okt.	<i>JD Politiek Cafe</i>		Cafe Camelot	Nijmegen	20.30	gelderland@jongedemocraten.nl

Kijk voor meer informatie en komende JD-activiteiten op www.jongedemocraten.nl

De Jonge Democraten en de strijd tegen de struisvogelpolitiek...

In de week van Prinsjesdag (16 tot en met 20 september) voert de JD een uitgebreide campagne tegen de nieuwe regering. De JD is van mening dat de nieuwe regering haar kop in het zand steekt voor de gedane belofte om het "anders en beter" te doen. In een persconferentie op maandag 16 september overhandigt JD voorzitter Jasper Hormann de Struisvogelverklaring aan een regeringsvertegenwoordiger van kabinet Balkenende. De gehele week zijn spotjes op **Radio 538** te horen, kijk op onze website voor de uitzendtijden van de spot! Ook gaan we de hele week naar alle grote steden van Nederland en delen we op straat de Struisvogelverklaring uit.

Kijk ook op: www.kopinhetzand.nl



Colofon

18e jaargang - nummer 7
november 2002
DEMO is een uitgave van de
Jonge Democraten,
onafhankelijke politieke
jongerenorganisatie sinds
1984.

Hoofdredactie

Bastian Lozar
DEMO@jongedemocraten.nl
+31641767658

i.s.m. het Landelijk Bestuur
Noordwal 10
2501 CR Den Haag
+3170322162

Deadline DEMO # 8

9 december 2002

Oplage

1400 exemplaren

Fotografie

Archief Landelijk Bestuur

Lidmaatschap

Jonge Democraten
€ 15,- per jaar

Drukker

Drukkerij Primair B.V.
Rosmalen
+31735225913
info@drukkerijprimair.nl

DEMO

...om de inhoud!

Congresspecial



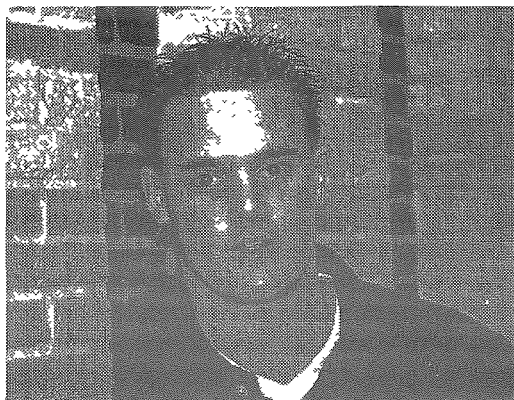
Het "oude" bestuur wordt door Peter bedankt voor hun energieke inzet van de afgelopen twee jaar. Van links naar rechts: Peter, Wouter, Hermien, Jasper, Maurits, Hans, Danielle en Kim.

Inhoudsopgave

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

JD-Voorzitter neemt afscheid	p. 2
Körver's prent	p. 4
Verslag van het 40e JD-congres	p. 5
Presentatie Bestuur 2002-2003	p. 7
Agenda	p. 8

Interview



Scheidend voorzitter Jasper Hörmann draagt hamer met tranen over

"Ik heb altijd in mijn achterhoofd dat ik voorzitter van de JD ben"

"Pissen krijgt een andere dimensie op Utrecht Centraal", zegt Jasper Hörmann, als hij aanschuift in de stationsrestauratie van Utrecht. De scheidend voorzitter van de Jonge Democraten (JD) doelt daarmee op de nieuwe ultramoderne toiletten.

„Het is niet te geloven! Je mikt een muntje erin, en die Star-Trek poortjes schuiven open. Da's nog eens pissen!" Hij windt zich op en zit druk gebarend tegenover me, een houding die hij het hele gesprek lang volhoudt. Een interview met een 'Junk'.

Door Jelte Wiersma

„Ik had een grote bek," antwoordt Hörmann op de vraag waarom hij de politiek is ingegaan. „Ik was vijftien en mijn docent maatschappijleer vond dat ik mijn grote bek ook maar eens ergens ander moest laten horen dan in zijn lessen. Mijn school had een soort Europees Jeugdparlement (EJP) in wedstrijdvorm gemaakt en daar ben ik na veel getwijfel aan mee gaan doen. Omdat ik won, mocht ik naar Den Haag voor de landelijke wedstrijd en ook daar was ik een van de winnaars. Ik deed de eerste keer mee omdat we dan niet naar school hoefden te gaan, en geen huiswerk in moest halen. Daarna had ik echter de smaak te pakken. Vanuit het landelijke EJP werd ik uitgenodigd voor een Europees EJP in Stockholm en dat was echt fantastisch. Met twaalf jonge mensen biertjes gaan drinken in de stad, in hotels hangen en uiteindelijk zelfs president van het EJP zijn." Hörmann verteld dit alles met een stijgend ongeloof in zijn stem. Ook hij beseft dat het een curieuze historie is, zeker ook als men kijkt naar hoe hij bij de JD terecht kwam. „Ik zocht een iets dat net zo was als het EJP. Daar kon je voor elk probleem een oplossing aandragen die niet gebonden is aan links of rechts, en iedereen werd serieus genomen. Echte democratie dus. Ik heb niets met mensen die zeggen 'zal ik jou eens uitlegen wat liberalisme is'." Hörmann raakt in zijn element en zet een spottend Hans Wiegel-achtig stemmetje op.

'Doomroosje wakker kussen'

„Ik kende de JD niet, maar ik vergeet nooit meer hoe ik in contact kwam met de JD. We hadden in Flevoland een of ander conferentie en daar kwam een meisje naar me toe met een kaartje waar alle jongerenorganisaties op stonden. De naam van het meisje weet ik niet meer, maar de naam 'Jonge Democraten' vergat ik niet meer, want dat sprak mij direct aan. Ik ben een democraat in hart en nieren, en dat idee werd versterkt door een jongen op een conferentie in Den Bosch. De wethouder wilde populair doen en had nog een potje met geld over. Wij mochten over dat geld beslissen. Daar liep een of andere Sjaak, zo'n kerel die door niemand serieus genomen werd. Totdat hij met de enige geniale, werkbare oplossing kwam. We waren klaar, dankzij hem. En dat zette me aan het denken. Er wordt te veel over mensen gesproken, maar niet met hen. En waarom? Omdat ze te dom zijn? Het erge is dat mensen zich zelf afwenden van de politiek. Want het is te moeilijk en te ver weg. "Daar kunnen wij toch niets meer aan doen." Door de elitaire besluitvormingscultuur zijn mensen in een diepe slaap gevallen. Het is aan ons om de mensen weer wakker te kussen, net als Doornroosje." Het vuur ontbrandt helemaal als Hörmann de politiek onder de loep neemt. "Helaas ben ik onderdeel van een elite. Ik behoor tot een groep die het wel fijn vindt zo samen. Overal en altijd kom ik dezelfde mensen tegen. Toen ik besepte dat meer dan de helft interessant doet maar inhoudelijk geen reet voorstelt, brak mijn klomp. Ik noem het de 'kneuzendemocratie'. In Nederland zijn 33 duizend mensen politiek actief en er zijn 30 duizend banen in datzelfde ambtelijke apparaat. De spoeling is dus dun, en je moet wel een echte kneus zijn wil je niet in een of ander bestuur komen. Hierdoor neemt niet alleen de kwaliteit van bestuur af, maar ook het imago waardoor echt goede mensen niet langer voor de

Interview



publieke zaak kiezen. Een vicieuze cirkel "

„Neem nou de keuze die we hadden bij de laatste verkiezingen. Kiezen tussen Melkert of Dijkstal als leider van ons land was toch geen keuze. Dat is ook het moment waarop ik het even niet meer zag zitten, zeker toen het uiteindelijk Jan-Peter werd. Het CDA heeft acht jaar lang waardeloos oppositie gevoerd en wordt de grootste partij. Ongelofelijk! Daar komt natuurlijk de halvering van D66 bij. Kijk, jij weet niet eens hoe je het schrijft," wijzend naar mijn opschriftblok waar 'D'66' staat. „D66 doet te weinig aan pure marketing. Het is gewoon klote dat ze nog steeds niet vernieuwend genoeg bezig zijn. De wil is er wel, maar ik baal ervan dat die inhoud er zo weinig uitkomt. Inhoudelijk hebben we echt een slag gemist. Ben je socialist, dan heb je een altijd een helder en duidelijk uitgangspunt dat te verkopen is. Wij "staan voor niets". Geen ideologie betekent echter wel dat je altijd moet blijven komen met nieuwe analyses en oplossingen. Het is net als fietsen. Trap je niet, dan val je om. En ja, er wordt wel getrapt, maar heel erg langzaam. Willen we bij de komende

verkiezingen goed voor de dag komen dan moet de kamerfractie, de partijleiding en het bestuur harder gaan trappen. Als je namen wilt horen, ja ook Thom de Graaf en ook Francine Giskes. Het moet echt anders." Hormann heeft bij de JD laten zien dat het anders kan, want onder zijn bewind is het ledental verviervoudigd naar ongeveer twaalfhonderd. „Wij wilden af van de D66-dogma's gekozen burgemeester, referendum en dat soort zaken. Bij D66 roepen ze dat al jaren, maar ze vertellen niet eens meer waarom ze dat nou willen. 'Zelf kiezen' was ons motto en dat heeft gewerkt. Wij sprongen wel in op actuele problemen en haalden daarmee de pers." Het laatste voorbeeld van die tactiek was de struisvogelactie, die ageerde tegen het kabinet-Balkenende en waarmee veel pers werd gehaald.

„Ik kan het niet loslaten, ik ben een junk”

Hormann zal dit alles echter achter zich gaan laten. „In de statuten van de JD staat dat er na twee jaar een nieuw bestuur moet komen en die tijd is nu aangebroken. Het zal erg moeilijk worden om de voorzittershamer over te dragen. Het is toch mijn kindje geworden. Met mijn zusje heb ik een weddenschap afgesloten die ik waarschijnlijk verlies. We hebben de nieuwe CD van Coldplay gekocht en daar een kopie van gemaakt. Als ik ga huilen op het congres waar ik affreed, krijgt zij het origineel, anders ik. De kopie is voor de verliezer. Ik ben twee jaar lang als een kip zonder kop aan het werk geweest, het maakte niet uit of ik het prettig vond of niet. Binnen het bestuur pepte iedereen elkaar op en daar kwam zoveel energie bij vrij dat we maar doorgingen. Mijn bestuursleden waren echt de besten die ik me kon wensen. Het was soms gekkenwerk, maar als je ziet wat er nu staat, ben ik verschrikkelijk trots. In het begin moesten we alles zelf doen, folders vouwen en dat soort dingen. Dat vonden de mensen erg vreemd, maar er was niets. We zijn nu veel professioneler." De Brabander vindt zichzelf te emotioneel klinken, zeker ook als hij praat over zijn dromen. „Ik wil nog eens het winnende doelpunt in de Champions League maken, een TOP 40-hit scoren en minister-president worden. Die eerste twee vallen sowieso af, dat gaat nooit lukken. Dat laatste is een droom die me nog het meest aantrekt. Misschien word ik wel op heel iets anders verliefd. Ik ben een junk. Als ik gegrepen word door iets dan ga ik daar helemaal voor. Soms een beetje te ver zelfs”

Ondanks zijn Brabantse afkomst is Hormann gek op Ajax. Een liefde die zijn vriendin Marieke Buting zo gek heeft gemaakt dat ze PSV-supporter is geworden. Hormann legt uit: „Ze houdt helemaal niet van voetbal, maar om mij te pesten is ze voor PSV.”

Interview

Hoewel hij tot een elite behoort, wil Hormann nadrukkelijk zijn vrienden, Roy & De Dupkes, bedanken „Dat zijn mijn maten. Daar ga ik mee op vakantie naar Loret de Mar en dat soort oorden. Dat is een andere wereld, maar eigenlijk kan ik niet meer normaal naar dingen kijken. Laatst was ik met de Dupkes bij Sensation in de Amsterdam Arena. Ik zag dat stadion met al die mensen en dacht dit is een nieuw soort kerk. Het zit gewoon altijd in mijn achterhoofd dat ik voorzitter ben, waardoor ik me soms niet meer helemaal laat gaan." Toch voelt de eenentwintigjarige zich niet te groot om bij bouwmarkt Gamma voor zijn geld te werken. „Ik kwam Renze Weida (ex-voorzitter van de JOVD) een keer tegen en die haalde zijn neus op voor zo'n baantje. "Dat jij daar gaat werken", zei hij tegen mij."

De dag van morgen Brussel

Hormann zal voorlopig de kans niet krijgen om zich te laten gaan, want die heeft hij zichzelf ontnomen. Lousewies van der Laan vroeg hem om haar persvoorlichter te worden in Brussel. „Ik kan dit niet loslaten en toen ik gevraagd werd heb ik 'ja' gezegd. Dat neemt ongeveer twee dagen in de week in beslag, dus dat is te doen. Ik heb mezelf verder nog geen doelen gesteld voor de toekomst. Ik ga mijn studie politicologie in Nijmegen afmaken en dan zie ik het wel, ik ben niet zo'n planner. Over drie á vier jaar moet ik wel weten wat ik ga doen. Misschien word ik wel Kamerlid, misschien ook niet."

Jelte Wiersma is freelance journalist en is verbonden aan het Sneeker Nieuwsblad en Zwols studentenmagazine Smoel

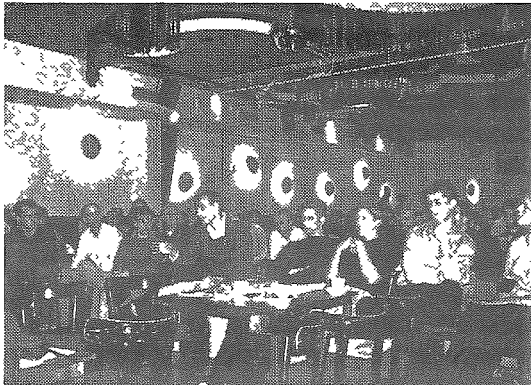
Körver's prent



Tekening John Korver, Delft

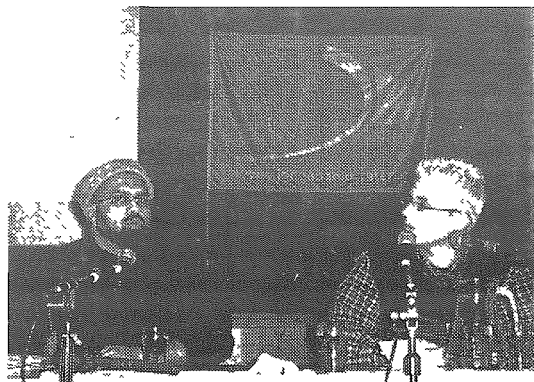
Congres

Geen borrelpraat op het 40^e Congres van de Jonge Democraten

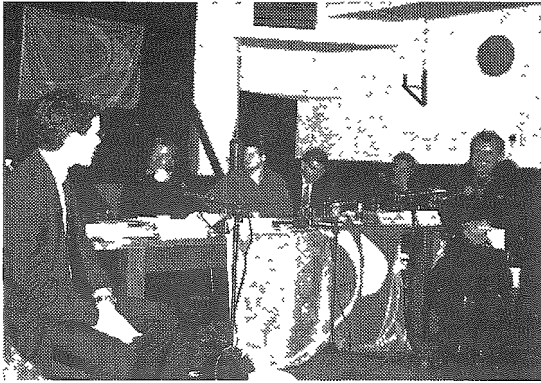


Omdat een goed begin het halve werk is begon voor de meeste JD-ers het congres al op vrijdagavond met de pre-congresborrel. Dat was vooral niet politiek inhoudelijk, want het ging vooral om de drank! Peter, Gerzon en Hans oefenden hun André Hazes-imitaties tot ieders grote 'ergernis'. Uiteindelijk werd het niet al te laat, omdat iedereen de volgende dag fris op het congres wilde verschijnen. Zaterdagochtend kwamen de leden rond 10.00 uur binnendruppelen in het Trianon in Utrecht. Om 10.30 uur werd het Congres geopend met de eerste gastspreker. Omdat Fred Teeven verhinderd was, stuurde hij zijn tweede man, de heer Jense. Hij vertelde vooral over de LPF en hun verkiezingsbelofte en waarom het mis is gelopen. Wij dachten toch echt dat hij van Leefbaar Nederland is, maar het bloed kruipt waar het niet gaan kan. Ondanks de late start van die ochtend liepen we toch voor op schema en kon worden begonnen met het behandelen van wat amendementen. Tijdens het bestuursblok was er gelegenheid om aan het bestuur vragen te stellen. Als voorafje voor de lunch namen we na Hans' fantastische argumenten het nieuwe politiek programma aan. Die bleek later dat weekend nog veel voeten in de aarde te hebben. Na een luxe lunch van broodjes en soep, spraken Thomas von der Dunk en Michiel Visser over het conservatisme en gingen zij in debat met elkaar dat tot hilarische uitspraken leidde. Later op de middag waren de workshops gepland. Hans leerde wat congresgangers in drie kwartier efficiënt debatteren en Jelte verdedigde met verve zijn ideeën over vrij onderwijs. De rest van de middag was er geen tijd voor verveling, want er waren natuurlijk nog genoeg amendementen en moties te bespreken! Om half zes werd Abdullah Haselhoeft door Jeroen Berends geïnterviewd. Hij heeft namelijk een

politieke partij opgericht, waarover hij ons iets meer kwam vertellen. Veel wijzer zijn we er niet van geworden, omdat zijn plannen voor de Gemeenschapspartij nog niet uitgewerkt waren. De zaterdag avond stond grotendeels in het teken van de speech van Jasper en het afscheid van het Landelijk Bestuur. Er werden cadeaus uitgedeeld, onder andere een gesigneerd T-shirt voor Jasper, Franse woordenboeken voor Hans, wodka voor Wouter en boeken voor Maurits en Hermien. Na het heerlijke avondeten was er een optreden van cabarettier Lucas Waagmeester, die zich vooral afvroeg of wij een leuke grap over Thom de Graaf konden verzinnen. Uiteindelijk is het hem niet meer gelukt, maar wierp Joost zich op als moppentapper en kreeg de lachers op zijn hand. Lucas was het podium nog niet af of de orkaanzanger Hurry McCane stond zonder microfoon de geluidsbarrière te overschrijden. Helaas trad het bandje van Jelte, Die Johannes D. Kernemer Show genaamd, niet op wegens een zieke drummer. Tot ons aller vreugde was DJ Killner in de house en wist hij de mensen aan het dansen te krijgen. En dat voor JD-ers die eigenlijk liever discussieren! (detail: naarmate de avond vorderde hadden sommigen wat moeite Hans en zijn broer van elkaar te onderscheiden.) Een welkome meevaller was het ingaan van de wintertijd en kon men een uurtje extra slaap meepikken. Nadat het congres zondagochtend werd geopend, spraken Prof. Dr. Graham Lock en een collega over nieuwe ontwikkelingen in de Nederlandse politiek. Daarna was er tijd voor het doornemen van enkele amendementen. Na een tamelijk lichte lunch (je moest zelf een lunchpakket maken, wat natuurlijk niemand had gedaan, ondanks het motto 'Zelf doen'), werden een paar organimo's en Actueel Politieke Moties behandeld. Zo is onder andere



Congres



besloten dat het Landelijk Bestuur beslag moet leggen op de vlag van de Jonge Socialisten, omdat onze vlag door een van hun is ontvreemd. Om half vier was het tijd voor het hoogtepunt van het congres: de bestuursverkiezingen, maar er ontstond onduidelijkheid over de statutaire mogelijkheid van het duovoorzitterschap. Na lang wachten en wat amendementen, werd de knoopdoorgehakt en werd een niet erg charmante verkiezingsprocedure voorgesteld.

Dit hield in dat er één bestuurslid weggestemd moest worden, indien er tien personen in het bestuur zouden komen. Een grote opluchting was het, toen Komala haar kandidaatstelling veranderde van Bestuurslid Promotie naar Bestuurslid Pers. Toen konden de verkiezingen dan echt beginnen. Wegens tijdsdruk mocht iedereen slechts één vraag per kandidaat stellen, wat voor sommigen tot heel wat ongenoegen leidde. De meeste bestuursleden werden probleemloos gekozen. Helaas was dit voor de kandidaat-voorzitters niet weggelegd. Tweemaal staakten de stemmen. Conclusie op het congres is geen voorzitter gekozen. Danielle Paulssen zal het komend halfjaar de taak van ad interim voorzitter op zich nemen.

Niet alleen tijdens de verkiezingen was het onrustig, maar ook het weer was die zondag erg onstuimig. De treinen reden niet of nauwelijks, waardoor niemand weg kon en gedwongen werd de verlenging van het congres bij te wonen. Na zessen moesten we de zaal echt verlaten en werd een deel van de congresgangers geëvacueerd naar de Kargadoor. Hier kon worden gegeten en was het mogelijk om te blijven overnachten



voor die mensen die niet naar huis konden. Ja, lieve vriendjes en vriendinnetjes (om maar in het Jasperiaans te spreken), het was met recht een stormachtig congres te noemen!

Sanne en Claudia namens het Congresteam

Presentatie Bestuur 2002-2003

De eerste weken voor het nieuwe bestuur zitten erop. Het beleidsplan begint vorm aan te nemen, verschillende persberichten zijn de deur uit, plannen worden gerealiseerd en ideeën worden werkelijkheid. Kortom het bestuur heeft zijn draai gevonden!

Er zijn 6 mensen door jullie gekozen om de vereniging te leiden. Helaas was het niet gelukt een voorzitter te kiezen, tot 2 maal toe staakten de stemmen. Omdat een vereniging een voorzitter nodig heeft, hebben de bestuursleden uit hun midden een Voorzitter ad interim aangewezen. Dit is Daniëlle geworden. Ook zal Daniëlle haar functie als Internationaal Secretaris behouden. Zo blijft ze bijvoorbeeld de Internationale Commissie leiden. Deze commissie bespreekt de buitenlandse politiek, schrijft het internationale politiek programma en bezoekt onze buitenlandse zusterorganisaties en koepelorganisaties LYMEC en IFLRY. Als je actief wil worden in deze commissie ben je van harte uitgenodigd langs te komen. Voor meer info: danielle@jongedemocraten.nl

De nieuwe Algemeen Secretaris voor de komende 2 jaar is Carmen. Dit jaar zal zij zich gaan richten op de ledenadministratie. Ook wil Carmen de mogelijkheden op de JD-site uitbreiden. Heb jij verstand van computers, een idee voor het design, een kritische blik of heb je tips voor verbeteringen? Je bent meer dan welkom bij het computerteam. Carmen zal regelmatig haar neus laten zien op de afdelingsactiviteiten. Ook onderhoudt zij het contact met de Jeugdraad en andere PJO's. Voor al je vragen kun Carmen altijd even mailen: carmen@jongedemocraten.nl

De nieuwe Penningmeester is Peter. Naast het penningmeesterschap studeert hij en werkt als docent maatschappijleer. Als penningmeester wil hij zich gaan inzetten voor de donateurswerving. Ook wil hij bekijken wat de mogelijkheden zijn met betrekking tot de fondsenwerving. Natuurlijk zal Peter de afdelingspenningmeesters ondersteunen bij het uitvoeren van hun functie, en hun door middel van een taskforce financiën betrekken bij het financiële beleid van de JD. Mocht je vragen hebben over de JD financiën, of mocht je vragen hebben over je lidmaatschapsgelden kun je Peter mailen: peter@jongedemocraten.nl

Voor een goed scholings- en vormingstraject heeft de JD nog een lange weg te gaan. Daarom is Marc gekozen om zich als Secretaris Scholing en Vorming hier keihard voor in te zetten! In het komende halfjaar wil hij trainers opleiden, cursussen opzetten en Eloquentia (debatvereniging van de JD) vergroten, verbreden en landelijk zichtbaar maken. Lijkt het je leuk om hierbij mee te helpen of wil je graag eens bij Eloquentia langskomen kun je altijd contact opnemen met Marc via marc@jongedemocraten.nl

De post Secretaris Organisatie wordt vervuld door Maaike. Ze is verantwoordelijk voor het organiseren van de landelijke activiteiten en het ondersteunen van afdelingen en leden bij het zelf organiseren van activiteiten, maar dit kan ze niet alleen. Dus ben jij een organisatorisch talent? Of juist niet, maar wil je dat worden door middel van het organiseren van bijvoorbeeld het congres, introweekend of politiek inhoudelijk weekend? Meld je dan aan voor het organisatie-team via maaike@jongedemocraten.nl

Komala is gekozen als Landelijk bestuurslid Pers. Veel en kwalitatief goede publiciteit voor de Jonge Democraten is een van haar doelstellingen het komende jaar. Promotie van de Jonge Democraten is hier een essentieel onderdeel van. Het zijn de leden die de JD maken tot wat de JD is. Daarom wil Komala samen met de leden van de JD een promotieteam oprichten, waarin we samen acties en promotiecampagnes zullen opstarten en uitvoeren. Meedenken kan via komala@jongedemocraten.nl

De Secretaris Politiek is Bart geworden. Als eerste wil hij werk gaan maken van het Politieke Programma. Het CPZ heeft veel werk gestoken in het opzetten van dit programma en het resultaat mag er wezen. Bart wil dan ook aan de kaders blijven werken, zodat de Jonge Democraten verder kunnen bouwen aan dit programma. De schaduwfractie en de werkgroepen gaat Bart integreren tot een geheel. Hiermee wil hij ideeën aanleveren voor de D66-fractie in de Tweede Kamer. Lijkt het je wat om hieraan mee te werken? Neem dan contact op met Bart via bart@jongedemocraten.nl

De bestuursleden zullen ervoor zorgen dat de JD meer inhoud krijgt, meer organiseert, meer actieve leden krijgt en bovenal dat iedereen zich thuis voelt in de vereniging. Ons team gaat er hard tegenaan het komende jaar. Het hele bestuur zal zich gaan inzetten voor de volle 100%. Wij willen jou betrekken in de vereniging! Jij bent de vereniging! Maak samen met ons de JD groter en stabiel! Als een van bovenstaande activiteiten je aanspreekt, neem dan contact op met een van de bestuursleden of kijk op www.jongedemocraten.nl

AGENDA november/december 2002

Organisatie	Datum	Activiteit	Omschrijving	Locatie	Plaats	Tijd	Info
Afdeling Twente	15 nov.	<i>Pre-Congres Borrel</i>	Borrelen en lobbyen over het D66 Congres in Zwolle	Café Het Pleintje	Hengelo	20.30 uur	Twente@jongedemocraten.nl
D66	16 nov.	<i>Najaarscongres D66</i>	Voor passie, tegen passiviteit!	Buitensociëteit	Zwolle	10.00 uur	Komala@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	18 nov.	<i>De waan van Utrecht</i>	Actuele politiek & koud buffet	Café De Gasterij	Trans 7 in Utrecht	19.00 uur	Utrecht@jongedemocraten.nl
Eloquentia	20 nov.	<i>Debattraining</i> Verzamelen op Utrecht CS (meetingpoint)	Verbeter je debatvaardigheden	Café De Gasterij	Trans 7 in Utrecht	19.45 uur	Eloquentia@jongedemocraten.nl
Afdeling Haaglanden	20 nov.	<i>Bestuursvergadering & Algemene ledenborrel</i>		Havanna	Buitenhof 19 in Den Haag	19.30 uur	Haaglanden@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	22 nov.	<i>Politiek Café + AAV Utrecht</i>	Lousewies van der Laan als gast en Bestuursverkiezingen	Café Florin & Firkin	Nobelstraat 2-4 in Utrecht	19.00 uur	Utrecht@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	26 nov.	<i>Debating-Contest: Amsterdam vs Utrecht</i>	In het kader van de Dom-Damcup binden de twee afdelingen de strijd aan in een vijftal debatten	Café De Gasterij	Trans 7 (vlakbij de Dom) in Utrecht	19.30 uur	Jan@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	1 dec.	<i>Sinterklaasactie</i>	Flyeren met pepernoten	Binnenstad	Utrecht	12.00 uur	Utrecht@jongedemocraten.nl
Eloquentia	2 dec.	<i>Debattraining</i> Verzamelen op Utrecht CS (meetingpoint)	Verbeter je debatvaardigheden	Café De Gasterij	Trans 7 in Utrecht	19.45 uur	Eloquentia@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	10 dec.	Infoavond voor nieuwe leden	Wie zijn wij en wat kun jij bij de JD zoal doen?	Café De Kijker	Langejansstraat 16 (nabij het Neude) in Utrecht	20.00 uur	Utrecht@jongedemocraten.nl
Afdeling Rotterdam	11 dec.	<i>Algemene afdelingsvergadering</i>	Verkiezingen nieuw bestuur	Café Pardoën	Rotterdam		Rotterdam@jongedemocraten.nl
Afdeling Utrecht	16 dec.	<i>De waan van Utrecht</i>	Onder het genot van een maaltijd (optioneel) praten over politiek	Café De Gasterij	Trans 7 in Utrecht		Utrecht@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	16 dec.	<i>JD-Café</i>	Borrelen over politiek	Café Camelot	Grote Markt te Nijmegen	20.30 uur	
Afdeling Amersfoort	16 dec.	<i>Waan van Amersfoort</i>	Actuele politiek & Warm eten in de nieuwe afdeling Amersfoort	Wordt nog per e-mail bekendgemaakt.	Amersfoort	19.00 uur	Maarten@jongedemocraten.nl
Eloquentia	18 dec.	<i>Debattraining</i> Verzamelen op Utrecht CS (meetingpoint)	Verbeter je debatvaardigheden	Café De Gasterij	Trans 7 in Utrecht	19.45 uur	Eloquentia@jongedemocraten.nl
Afdeling Gelderland	7 jan.	<i>Verkiezingsdebat met JOVD, JS, Rood, Perspectief en CDJA</i>	Debat met andere jongerenorganisaties	LUX	Nijmegen	Nog niet bekend	Gelderland@jongedemocraten.nl

Kijk voor meer activiteiten op de website www.jongedemocraten.nl.