


Demo

Jaargang 18 nummer 1
Januari 2001

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

A black and white portrait of Boris Dittrich, a young man with dark hair, resting his chin on his hand in a thoughtful pose. He is wearing a dark shirt.

**Boris Dittrich
over registratie
van racisme**

**De voorzittershamer door
Jasper Hörmann**

Nagel serieus nemen?

**Jonge
Democraten** 

Er bestaat binnen de JD een misverstand over de rol van de Demo en met name zijn redacteurs. Als er activiteiten zijn of worden georganiseerd die de aandacht van alle JD-leden verdienen en dus in de Demo moeten komen, dan is het aan de organisatoren om hier een artikel of berichtje over te schrijven. De taak van de redactie bestaat uit het verzamelen, redigeren en ordelijk plaatsen van deze kopij in de Demo. De redacteurs zijn niet de verslaggevers van de JD die naar alle activiteiten gestuurd kunnen worden. Door een interesse voor het schrijven van artikelen kunnen redacteurs wel aanwezig zijn en aanbieden om iets te schrijven maar dit is niet structureel. Ze nemen dan de rol van reporter aan die alle JD-leden kunnen innemen. De Demo wordt VOOR en DOOR de JD-leden gemaakt.

In deze Demo zijn een groot aantal activiteiten beschreven waardoor er 24 pagina's gevuld konden worden. Ik hoop dat dit alle afdelingen en organen binnen de JD aanzet om van hun activiteiten om de twee maanden een verslag naar de Demo-redactie te sturen. Voortaan is de deadline vastgesteld op de derde vrijdag van de maand met 16 februari als eerstvolgende. De voorkeur gaat uit naar een inhoudelijk artikel over de meest recente of zelfs nog te houden activiteiten.

In deze Demo ook de eerst column van Jasper Hormann als nieuwe voorzitter. In het eerste onderhoud met hem kwamen we al snel tot de conclusie dat uit pragmatisch oogpunt het streven tot het samenvoegen van de Demo en de Nieuwsbrief opgegeven moet worden. Mogelijk dat ze tegelijkertijd verstuurd zullen worden. Zijn enthousiasme zoals dat op het congres tot uiting kwam zal zeker een grote inspiratie zijn voor de JD en potentiële leden. Hierbij moet hij wel op zijn woordkeuze en taalgebruik gaan letten, maar als negentienjarige heeft hij nog alle tijd om te leren. De Demo-redactie wenst hem hierbij alle succes in het nieuwe jaar en - ik ontkom er niet aan in het januarinumnummer - aan alle JD-leden een voorspoedig en inspirerend nieuwjaar.

Ernest Verhees

Demo

Vrijzinnig-democratisch magazine van de Jonge Democraten
nummer 1, jaargang 18 verschijnt 6x per jaar.
prijs voor niet leden per nummer fl.5,-

Demo is het onafhankelijk orgaan van de Jonge Democraten
Publicaties in Demo geven niet noodzakelijkerwijs de mening van de redactie of het Landelijk Bestuur weer.

Aanleveren kopij

Alleen bijdragen die op floppy worden aangeleverd met daarbij een afdruk op papier worden behandeld. De kopij dient te zijn bewaard als WordPerfect (5 x, 6 x) of MS Word bestand.
De tekst moet onopgemaakt (als "kaal" tekstbestand) worden aangeleverd. Dus geen cursiveringen, onderstreepte zinnen, vetgedrukte letters, etcetera.

De tekst moet wel voorzien zijn van een boventitel, titel en streamers. Streamers zijn de delen van de tekst die in Demo vetgedrukt staan, los van de tekst. Het is erg handig als je je tekst duidelijk in stukken verdeelt. Houd er rekening mee dat je stuk kan worden ingekort in verband met ruimtegebrek. Zorg er dan ook voor dat je tekst duidelijk aangegeven stukken bevat, die in dat geval geschrapt kunnen worden. Dit voorkomt veel frustratie en tijdwil. Een Demo-pagina bedraagt ongeveer 550 woorden, exclusief illustraties. Floppy's worden alleen geretourneerd als er een voldoende gefrankeerde en aan de afzender geadresseerde retourvelop is meegestuurd en het retouradres op de floppy vermeld staat. Een artikel kan door de redactie worden ingekort of in het geheel niet worden geplaatst. Zonder toestemming van de hoofdredacteur mag niets uit Demo worden overgenomen.

Redactie-adres

Redactie Demo
T a.v. Hoofdredacteur Demo
Postbus 660, 2501 CR 's-Gravenhage

Kopij via e-mail

Voor kopij via e-mail gelden de normale aanleverisen. Maar kopij via e-mail moet als attachment in Word document of in een textfile meegestuurd worden. Afbeeldingen kunnen niet meegestuurd worden, en dienen op de deadline op bovengenoemd Redactie-adres aanwezig te zijn.
E-mail adres: demo@jongedemocraten.nl

Hoofdredacteur

Ernest Verhees
024-3785217

Redactie

Jaap Beetstra (tekenaar)
Marianne Bos (eindredacteur)
Joffrey Bieleman (adjunct hoofdredacteur)
Annerienke Fioole (redacteur)
FLOOR de Heus (redacteur)
Mark Riphagen (redacteur)
Marcel Vendrig (vormgever/illustrator)
Ernest Verhees (hoofdredacteur)
Erik Verhoef (redacteur)

Lay-out ontwerp:

Marcel Vendrig

Druk:

Coene BV, Den Haag

Bewerking:

FD&A, Voorburg

Demo deadline 18 2

16 februari 2001



Registratie van Racisme

8

Een bijdetijdse democratie ..

9

Reactie op Anders Kiezen

9

Bezorgd over de geloof....

15

Fries dagboek in Straatsburg



Leefbaar Nederland niet....

20

IFLRY-seminar....



Dear Liberals and radicals,

1

Vaste rubrieken

- De internetpagina
- De voorzittershamer
- Door Jasper Hormann
- Verenigingsnieuws
- lagerhuis
- Jaarverslagen afdelingen
- GPJK-activiteit.
- Landenprofiel
- Ethiopia/Eritrea

Registratie van Racisme

Misschien ben ik wel te lang ingedut geweest. Maar enkele maanden geleden viel me opeens op dat er steeds vaker in de krant melding werd gemaakt van akelige incidenten met een racistische achtergrond. Brandbommen, die naar een wooncaravan in een asielzoekerscentrum waren gegooid onder het uitroepen van leuzen als: buitenlanders moeten het land uit. Asielzoekers met een donkere huidskleur, die op straat werden aangevallen en in elkaar geslagen. Het cynische commentaar van een Afghaanse man uit een opvangcentrum raakte me. "Ach, naast mijn huis in Afghanistan is een bom van enkele honderden kilo's ontploft. Vergeleken daarbij was deze molotov-cocktail niks."

Ik besloot de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie mondelinge vragen over deze incidenten te stellen. Voorafgaand aan het vragenuurtje stak ik mijn licht op bij verschillende anti-discriminatiebureaus, het antifacismecomitee Kafka, het Landelijk Bureau Racismebestrijding, het CIDI, politie en Openbaar Ministerie. Op mijn verzoek kreeg ik overzichten van racistische incidenten van de laatste maanden gefaxed. Ik schrok. Hoeveel incidenten halen de krant niet eens! Mensen, die hun woning worden uitgepest, omdat zij geen blanke huidskleur hebben, of die een aan hen toegewezen woning niet durven te betrekken, omdat zij anoniem werden

misch goed gaat en de politieke problemen klein zijn in vergelijking met het buitenland? Waarom kom ik op de opiniepagina's van de kranten nauwelijks vlammeende betogen tegen, die om maatregelen vragen tegen racistisch geweld?

Of zijn die er wel geweest, maar heb ik die als blanke Nederlander gewoon over het hoofd gezien?

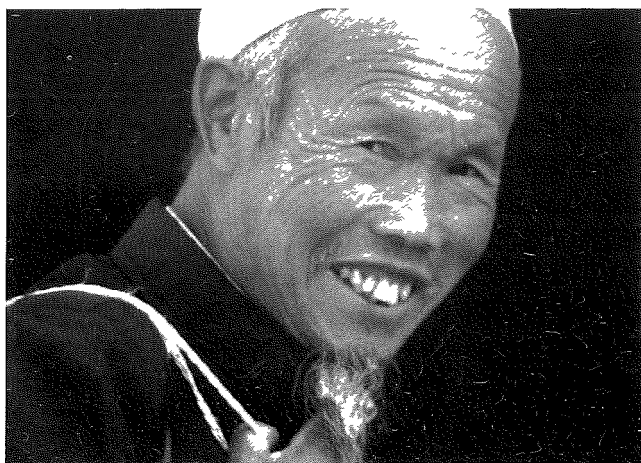
Op 5 september vroeg ik aan beide ministers tijdens het mondelinge vragenuurtje wat hun analyse van de incidenten was. Komt rechtsextremistisch geweld steeds vaker voor? Hoe kunnen we het tegen gaan?

De sfeer van het antwoord was nogal geruststellend. Ik wist er nog een toezegging van de ministers uit te slepen dat er een onderzoek wordt ingesteld naar de achtergronden en motieven van degenen, die zich aan discriminatie en racisme schuldig maken, maar dat was het dan ook. Na afloop van het vragenuurtje, dat rechtstreeks op de televisie wordt uitgezonden, kreeg ik wat emailtjes en brieven. De reacties liepen uiteen. "U moet geen aandacht aan dit soort onverkwikkelijkheden geven, want dat brengt jongeren op het idee om ook molotovcocktails te gaan gooien. Beter is het om het verschijnsel te negeren, dan waait het vanzelf wel over." Andere reacties redeneerden. "Er kan niet genoeg gehamerd worden op wat er in de achtertuin van Nederland gebeurt. Alleen door de problemen onder ogen te zien kun je racistisch geweld bestrijden." Niet veel later brak het Israelisch-Palestijnse conflict in alle hevigheid uit. Jonge Marokkanen, die de Palestijnse zaak steunen, lieten zich verleiden om antisemitische leuzen te scanderen tijdens een demonstratie op het Museumplein en bij diverse synagogen kwam het tot incidenten. Naarmate onze samenleving veelkleuriger is, zal de kans op racisme, maar ook op interetnische spanningen toe kunnen nemen. Reden te meer om een helder beleid te voeren. Daarvoor is allereerst nodig te weten over welke feiten we het hebben. En daar wringt het.

Wat mij opviel bij de lijsten, die ik van de verschillende instellingen toegestuurd had gekregen is dat zij onderling nogal van elkaar ver-

Boris O. Dittrich

4



bedreigd. Haatleuzen, die op muren van moskeën en synagogen worden gekalkt. Vreemdelingen, die mishandeld worden, louter en alleen omdat zij vreemdeling zijn. Is dit het tolerante Nederland, waar het econo-

schilden. Hoe wordt er eigenlijk geregistreerd? Hoe komt men aan zijn informatie en wie geeft wat aan elkaar door? Klantenberichten en meldingen blijken de belangrijkste bronnen van informatie te zijn. Instellingen werken vaak wel met elkaar samen, maar er blijken frappante verschillen te zijn. In Rotterdam en Den Haag geeft de politie regelmatig meldingen van discriminatie en racisme door aan het Openbaar Ministerie. In Rotterdam heeft RADAR zich daar ook sterk voor gemaakt. Maar in Amsterdam komen relatief weinig zaken van de politie bij het Openbaar Ministerie terecht, ondanks de landelijke richtlijn, die dat voorschrijft. Dat is opmerkelijk, want het ligt niet voor de hand te denken dat er in Amsterdam aanmerkelijk minder wordt gediscrimineerd dan elders. Is de politie er wel toegankelijk genoeg voor meldingen?

Begin november 2000 vond de behandeling van de Justitiebegroting plaats. Namens de D66-fractie koos ik als een van de hoofdpunten de registratie van racisme en discriminatie. Hoe kun je een goed beleid voeren, als er geen deugdelijke registratie is? Waarom melden overheidsinstellingen, zoals woning-

teren over de stand van zaken. Op basis van een deugdelijke registratie zullen de rapporta-

ges aan gezag winnen. Landen zoals Frankrijk en de Verenigde Staten kennen een wet op de registratie van racisme. Die wet verplicht allerlei overheidsinstellingen op een uniforme manier racistische en discriminatoire incidenten bij te houden en door te geven. Waarom zouden wij zoiets niet in Nederland organiseren?

Tijdens het debat met minister Korthals heb ik een motie ingediend, die vraagt om een onderzoek naar de mogelijkheden van het introduceren van een Raamwet Registratie

“Alleen door de problemen onder ogen te zien kun je racistisch geweld bestrijden.”

bouwverenigingen, ziekenhuizen, scholen of sociale diensten niet, wat zij in de dagelijkse praktijk van hun werk aan incidenten tegenkomen? Waarom wordt dat niet centraal geregistreerd? Een goede registratie biedt grote voordelen.

Het geeft een betrouwbaar beeld van de stand van tolerantie in Nederland. Het biedt inzicht in wat voor soort vormen van discriminatie en racisme vaak voorkomen en waar de overheid extra aandacht aan moet geven. Door vergelijking met voorgaande jaren kan de voor- of achteruitgang worden gemeten, hetgeen tot noodzakelijke actie kan leiden. Een goede registratie is ook bron van informatie, waar de overheid uit kan putten bij het voldoen aan internationaalrechtelijke verplichtingen. Jaarlijks moet Nederland rappor-

Racisme met daaraan gekoppeld de noodzakelijke financiële middelen. Goed registreren kost namelijk geld. De minister van Justitie nam contact op met minister van Bostel van Grote Steden en Integratiebeleid. Van Bostel reageerde enthousiast. De D66-motie is op 14 november 2000 door een grote Kamermeerderheid aanvaard. Ik hoop dat de registratiewet bijdraagt aan een krachtig anti-racismebeleid. En uiteindelijk dat mensen elkaar met respect zullen bejegenen, want daar gaat het om.

Boris O. Dittrich, Justitiewoordvoerder D66



De Internetpagina

Internetpagina Midden-Oosten Conflict

Een bescheiden overzicht van enkele sites over dit al jaren durende conflict

www.ict.org.il/ARAB_ISR/frame.htm

Biedt een overzichtelijke omschrijving van de verschillende terroristische organisaties die actief zijn in het Midden-Oosten. Je kan zoeken in een data-base naar alle terroristische acties die gepleegd zijn van 1988 tot 2000 waarin je kan kiezen uit zoeken op datum, soort terreur, doelwit en lokatie. Er zijn verschijpende recente artikelen en documenten te vinden over conflicten tussen de Arabieren en Israëliërs. Kortom, deze site is een must als je op de hoogte wilt blijven van de huidige terreuracties en ook eens terug wil kijken naar conflicten in het verleden. De site is Engelstalig.

news.bbc.co.uk/hi/english/special_report

Zeer mooi vormgegeven site met alles wat je moet weten om het conflict tussen de Arabieren en de Israëliërs te begrijpen. Achtergronden, analyses, uitleg en interpretatie van akkoorden door de jaren heen, audio en video van verschillende conferenties, de geschiedenis van Israël in 7 delen, columns en meningen vanuit beide kampen. Vrij objectieve en informatieve website waar je werkelijk uren zoet mee bent.

www.israelvisit.co.il/Behindthenews

Een van de vele Engelstalige sites die nieuws aanbiedt met een sterk Israëlische grondslag.

En dat is toch wel een van de problemen op internet: alle informatie die met de reguliere zoekmachines te vinden zijn over het Midden-Oosten conflict zijn over het algemeen nogal pro-Israëlisch. Vanuit het kamp van de Palestijnen is bijna helemaal niets te vinden, althans niet in het Engels.

www.visinhetnet.nl

Absurde site met Niet Het Laatste Nieuws. Werkelijk alle nieuwsonderwerpen worden op de hak genomen. Zo ook het Midden-Oosten. Wil je op de hoogte blijven hoe er een vreedzame revolutie plaatsvindt in het omstreden gebied West-Urk fiets dan alsde-wieder-weer naar deze site.

www.volkscrant.nl/nieuws/internationaal
Nederlandstalig nieuws over het Midden-Oosten.

Vrij karig in de berichtgeving. Alleen de koppen en het feitelijke nieuws (vaak letterlijk overgenomen van het ANP) worden gegeven. Het is duidelijk dat bij de Volkskrant de prioriteit nog altijd niet bij internet ligt. Voor echte diepgaande analyses verwijs ik nogmaals door naar de BBC-NEWS site.

www.nrc.nl/W2/Lab/MiddenOosten

Wat dat betreft kan de Volkskrant veel leren van het NRC.

De NRC heeft een heus Dossier gewijd aan het Midden-Oosten waar werkelijk alles te vinden is over de vredesonderhandelingen, de conflictpunten, de geschiedenis van het conflict en een profiel van de mensen achter de schermen bij de vredesonderhandelingen. Verder veel nieuwsdocumenten en links naar relevante sites. Ideale site als je alles in begrijpelijk Nederlands wil lezen.

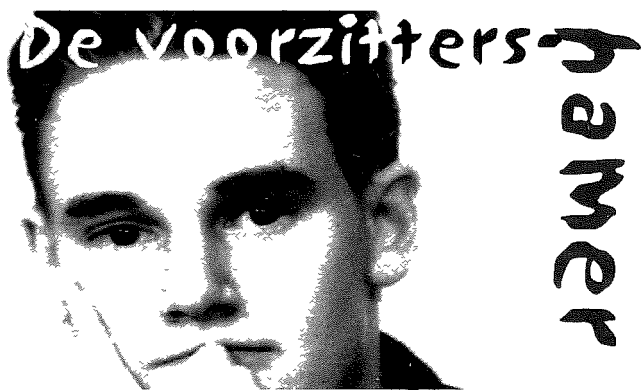
www.palestine-info.net

Via de links van het NRC kom ik dan uiteindelijk toch nog terecht bij een site die het nieuws bericht vanuit het oogpunt van de Palestijnen. Het is een nogal nationalistische site die enkel rept over zionistische aanslagen op onschuldige Palestijnse kinderen en burgers. Ongenuanceerd en absoluut subjectief maar toch aardig om de problemen eens van de andere kant te bekijken. Deze site is zowel in het Engels als in het Arabisch te bekijken.

Disclaimer: dit is slechts een fragmentarisch overzicht van enkele sites die er mijns inziens toedoen.

Het betreft hier dus geen volledig overzicht en dat is ook de pretentie niet. Nog opmerkingen of suggesties, mail naar wverhoef@flevonet.nl

Erik Verhoef



Dromer 66? Denker 66

Ik zei 'Jongens wat is hier aan de hand?'

Ja, ik moet hier wonen' zegt de een

En de ander zei hetzelfde!

Ik zei 'Man, lazer op, dit huis is zo groot, hier kunnen jullie makkelijk met zijn tweeën wonen'

'Ja', zegt de ene, 'dat kan niet want ik ben een kakker'

'Ja', zegt die andere, 'dat kan niet want ik ben socialist'

Ik zeg: 'Je kan het toch proberen? Ik kom er dan wel bij zitten, als Dromer 66'

Ik kocht vanochtend het boekje van Youp van het Hek bij de kiosk op het station. Ik had nog een boekenbon in mijn portemonnee zitten, die had ik gekregen als dank voor een interview. Bovenstaand stukje deed me denken aan datzelfde interview, waarin de journalist aan me vroeg of ik het niet met hem eens was dat ik voorzitter was geworden van een club die een moederpartij had die inmiddels gezichtsloos en onaantrekkelijk is geworden. Natuurlijk was ik het niet met hem eens en heb hem dat ook eens duidelijk vertelt. Maar, ik ben nu drie weken voorzitter van de JD en ik heb deze vraag al talloze keren gekregen.

In 1994 kwam D66 als grote winnaar uit de bus met en dikke 24 zetels en recht op een plaat in de regering. Het idee van D66 had aangesproken bij de kiezer. Een Nederland waarin de besluitvorming minder afspeelt in de achterkamer en meer op de publieke tribune. Een Nederland waarin euthanasie en abortus gelegaliseerd en geregeld zijn. Een Nederland waar de vrijheid is om op zondag de winkel open te hebben.

Al deze punten zijn inmiddels omgezet in wetsvoorstellen en wetten. D66 heeft dus invloed gehad in

het beleid wat er de afgelopen jaren is gemaakt door het Paarse kabinet. Het mooiste voorbeeld hiervan is de euthanasie wetgeving die sinds twee weken eindelijk is vorm-

gegeven, en wel op een manier zoals D66 dat al 17 jaar wil. Want vergeet niet, D66 is het debat over de euthanasiewetgeving ooit begonnen. Dit is echter niet direct een issue waarbij het waardig is om van de daken te schreeuwen dat D66 hier de voortrekker in is geweest. Feit blijft dat D66 punten uit haar verkiezingsprogramma heeft weten om te zetten in wetgeving. Hoezo dan onaantrekkelijk en gezichtsloos?

Okee, door D66 eindelijk eens een kabinet zonder CDA wat ervoor zorgde dat er op het gebied van ethische vraagstukken moderne wetgeving kwam. Maar wat inderdaad niet is gelukt is om op papier een verdere democratisering van de Nederlandse besluitvorming te bewerkstelligen. Dat is zonde, maar evengoed een aansporing om nog meer en met goede nieuwe ideeën, en dus niet alleen een referendum of de gekozen burgermeester, directe en vooral eerlijke democratie te claimen.

Je zult je nu afvragen waarom ik deze hele uiteenzetting geef over het wel en wee van D66. Ik zal je dit uitleggen. Wij zijn de Jonge Democraten en hoe je het ook went of keert, we zijn en blijven verbonden aan D66. Hiermee bedoel ik niet dat we moeten, maar wat we mogen. We hebben directe invloed op het verkiezingsprogramma van 2002 via het initiatief 'Jonge Democraten, Nieuwe Democraten'. Laten we die invloed en de titel 'nieuwe democraten' dan ook waar maken. Laten we vernieuwend bezig zijn door weer meer dan nu te kijken naar de wanordelijkheden binnen de democratie. Want die zijn er. Dat een nacht van Wiegels heeft voorkomen dat er nu geen correctief referendum ligt, betekent niet dat het dus maar een slecht idee is. Sterker nog, we zullen harder moeten werken om bij iedereen te kunnen claimen dat er weldegelijk kinken in de kabels zitten en dat vormen van directe democratie daar de oplossing voor zijn. Laten we weer gaan Denken en niet alleen Dromen van een referendum.

Jonge Democraten en D66: Dromers? NEE.. Denkers!

Jasper Hörmann

Democratische discussie

Democratie en democratische vernieuwing blijft het belangrijkste thema dat de Jonge Democraten van andere (politieke) jongerenorganisaties onderscheidt. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in de vele moties die hierover op het congres behandeld worden en door de onderwerpen van de artikels in de Demo. Dit was aanleiding om hier een vast onderwerp in de Demo van te maken. Hierdoor kan op een gestructureerde manier de discussie binnen de JD gevoerd worden. De roep in de vorige Demo om kopij voor deze rubriek heeft drie JD-leden aangezet tot het schrijven en sturen van artikelen. Ik hoop dat dit voorbeeld door velen gevolgd gaat worden.

Een bijdetijdse democratie de oplossing

Mark Riphagen

8

Het probleem in de discussie over de democratie lijkt me dat een groot aantal politici nog niet klaar is voor een bij de tijd brengen van de democratie, lettend op de kiesgerechtigden. Daarom kan je met allerlei schitterende nieuwe voorstellen aankomen, maar die tot geen resultaat leiden. Professor Ankersmit (in artikel van Ernest in Demo juli) is daarom denk ik voorstander voor stopzetting van de discussie over democratische vernieuwing. Zelf denk ik dat democratische vernieuwing alleen gehaald kan worden door discussie, hoe lang ook. Ik zal deze daarom in dit stuk mee proberen helpen voortzetten.

▲ waarom minder mensen kiezen? De politiek loopt over de hoofden van de mens heen. Het wordt minder belangrijk gevonden. Of ze zien het doel niet: je stemt een partij en later krijg je toch maar een compromis-politiek, die wel goed zal zijn, maar niet wat jij precies wil. Dit zou een van de redenen kunnen zijn voor een niet-stemmer om het nut van stemmen weg te relativeren.

Wat mij een goed idee zou lijken om de democratie te verbeteren? Beloon de kiezer direct voor zijn keuze. Dit kan bijvoorbeeld door een bedrag van 25 piek dat kan gaan naar een hulporganisatie, een CD-bon, een boekenbon of iets anders voor de kiezer zelf. De directe beloning lijkt me een goede manier om te helpen benadrukken dat de kiezer ook voor zichzelf stemt. En het geeft het gevoel dat de overheid ook iets voor de kiezer over heeft.

Bij ideaal succes zou belonen ongeveer 250 miljoen kunnen kosten, als het aantal kiesge-

rechtigden tien miljoen is. Verder kan de vrije keuze van het gaan stemmen (het is geen stemplicht voor de kiezer) een motivatie geven om meer interesse te gaan tonen voor de politiek.

Maar dit is maar één praktische oplossing voor een kant van de zaak: de kiezerszijde. De politici moeten zich naast die directe beloning van de kiezer, ook meer reken-schap durven geven aan de kiezer zelf. Ik denk dan aan democratische middelen als enquête of referendum. Dit zal kunnen leiden tot een grotere betrokkenheid van de kiezer.

Naar aanleiding van het artikel "Democratische Discussie" van Ernest, van de vorige keer, wil ik nu reageren op de selectie uit het politieke programma.

Over anders kiezen, het verlagen van de kiesgerechtigde leeftijd van achttien naar zestien jaar. Ik weet niet of je de formele volwassenheid van achttien jaar zo naar zestien jaar kan vervroegen en een puber zijn weg kan laten gaan naar de stembus.

Dan over de drempel van voorkeurstemmen afschaffen. Ik denk dat er in de door de partij vastgestelde voorkeurslijst toch een bepaalde logica zit. Een resultaat van de afschaffing van die voorkeurslijst zou kunnen zijn de keuze voor allemaal populaire partij-leden met de specialiteit justitie.

Ik denk ook anders over het doen van wisselende verkiezingsdata. Zelf denk ik dat je een hoge opkomst als een bijdetijds voordeel moet aangrijpen om de kiezers ook mogelijk meer te betrekken met de provinciale en gemeentelijke politiek.

D

Reactie op Anders Kiezen

De kiesrechtleeftijd verlagen naar zestien jaar is inderdaad bevorderlijk voor grotere betrokkenheid van jongeren bij de politiek. Maar de vraag is of de meeste daar wel zo serieus mee omgaan. Als ik kijk naar de verkiezingen (opiniepeilingen politieke partijen) die er bij ons op school gehouden werden, lijkt mij dat niet zo'n goed idee. Samen hadden veel scholieren er voor gekozen om te choqueren en daarom te stemmen op een 'verkeerde partij'. In dit geval op Janmaat en zijn partij. Daar moet wel even bij gezegd worden dat ze hem helemaal niets vonden, maar alleen op de CD stemden om te kijken wat de reactie zou zijn en of die resultaten geplaatst zouden worden. Jammer voor de kiezers, maar de resultaten werden wel groot op het bord in de aula gehangen.

De politiek en de daarbij behorende verkiezingen zijn niet cool, maar velen zien het wel

als cool om expres samen met veel vrienden en vriendinnen op de 'verkeerde' partij te gaan stemmen, terwijl ze ongetwijfeld vast wel een eigen voorkeur hebben. Het vriendje of vriendinnetje volgen zal ook op grote schaal voorkomen. Het is nu eenmaal een feit dat jongeren sneller te beïnvloeden zijn. Het zou jammer zijn als zulke 'onecht-gemeende' stemmen zo'n 'verkeerde partij' extra stemmen zou geven. Het is beter om de kiesrechtleeftijd bij zeventien te stellen, niet omdat ik dat zelf ben, maar omdat je dan denk ik toch overal een beetje volwassener tegenaan kijkt. Dan zullen er vast wel mensen zijn die zeggen 'dat ene jaartje', maar dat ene jaartje maakt heel veel verschil uit. Je mag natuurlijk wel altijd lid worden van een politieke jongerenorganisatie en zo je stem laten horen!

Sellama Baouch

Bezorgd over de geloofwaardigheid van de regering

Op dit moment maakt de gehele politiek zich zorgen over de beleving van de politiek onder het "gewone volk" maar hebben ze dat niet aan zichzelf te danken?

Enerzijds schreeuwt de politiek om meer betrokkenheid en anderzijds proberen ze deze betrokkenheid zo veel mogelijk in te perken. Enerzijds laten we mensen meer betalen met de toezegging dat het tijdelijk is en als het puntje bij paaltje komt dan is tijdelijk wel een heel lange tijd. Maar goed, zeg nou zelf, wat is nou een kwartje per liter benzine? Kunnen we de kosten weer betalen van de protestacties van truckers en boeren, hè Wim?

Dan het rekeningrijden van Tineke. Mooi concept, ware het niet dat ik als personeelsfunctionaris van verwende IT Professionals inmiddels weet dat de bedrijven deze kosten mogen gaan betalen. Dat zorgt weer voor hogere prijzen van producten en dus betaal ik als consument een hogere prijs. Dit op haar beurt zorgt weer voor een hogere BTW, hé is dat niet een verkapt vorm van belasting over belasting? Vast niet. Over belasting over belasting gesproken,

wegenbelasting, accijns, BTW en tolpoorten
Hmmmmmmm

Maar, Tineke blijkt niet voor één gat te vangen. Als niets lukt dan is er nog chantage. Chantage? Ja chantage! Utrecht wil niet mee doen, oh dan nemen we de bestedingen voor Utrecht toch nog even onder de loep. De ANWB doet niet mee, nou dan trekken we toch een order in. Niet doen, nee dreigen, da's namelijk politiek gezien verantwoord. Is er eindelijk een grote groep mensen die politiek betrokken is (de ANWB heeft namelijk veel leden), dan wordt dat meteen in de kiem gesmoord met ordinar dreigen, flauw zwakgebod lijkt me zo.

Goed, het moge duidelijk zijn dat ik tegen rekeningrijden ben. Persoonlijk treft het me niet, ik woon op nog geen vijf minuten van mijn werk, geen rekening voor het rijden dus. Ik weet een mooie ruil. Stop dat rekeningrijden, dan mogen ze het kwartje houden. Alsof we dit kwartje überhaupt nog terug zouden krijgen. Over geloofwaardigheid gesproken, ik ben politiek betrokken en ik geloof er al niet meer in.

Jan Padmos (ontvangen op 2 november 2000)

Lagerhuis

Voor het eerst op een televisie programma leek het voor me. Toen we op zaterdag 9 december het laatste programma van het Lagerhuis hadden bijgewoond. Boris grapte vooraf dat we omdat we geen gereserveerde plek hadden, niet mochten gaan staan, anders zou hij ons als voorzitter wel wat kunnen aandoen. Later bleek dat we helemaal niet in de buurt van de camera's zouden zitten. Ik zat in een groepje van de aanwezige JD-ers met Boris op een balkon op de tweede verdieping boven het gebeuren.

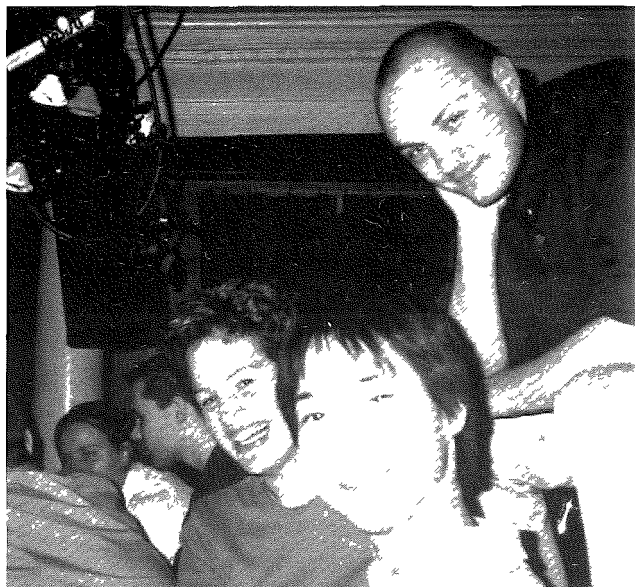
ven wat van het programma terughielden. Ik heb Paul Witteman in het echt gezien. Hij ziet er voor het programma niet zo kalm uit als op de TV. En ik heb Marcel van Dam live gehoord en misschien voor het programma begon beneden zien rondzwalen.

Mark Riphagen

10

onderwerpen denk ik luid en duidelijk horen.

De juryvoorzitter was een Beatrix kunstbegeleider of zo iets. Ik vond zijn opvatting over wie de beste debater was geen



Toen legde de regie uit wat we moesten gaan doen in het programma. We mochten gaan terugtellen met de klok en ons verder actief laten horen met gejuich of geboe.

Na die klok kon het programma uiteindelijk beginnen. Onderwerpen waar de deelnemers over konden praten waren onder andere: wel of niet een vrije zondag?, Nederland 10 of 20 miljoen inwoners?, is een vrouw een muts?, moet er een fokverbod komen voor gevaarlijke honden? Op TV kon je onze unieke reactie op de

goede. Hij koos een vrouw uit, omdat ze zichzelf rustig hield bij het presenteren van haar mening bij de keer dat ze sprak. Ik had zelf meer waardering voor een man die actief en met humor zijn mening creatief gaf.

Deze JD-activiteit vond ik een enerverende ervaring. Misschien kom ik over vijftien jaar hier zelf wel terug om in Lagerhuis op te treden. In elk geval, ik kan iedere JD-er aanraden om een keer iets speciaals met de JD te gaan doen.

D

De Demo heeft aan verschillende JD-afdelingen gevraagd om een kort verslagje te schrijven over het wel en wee van hun afdeling. Wij willen dan ook Maaike, Ingrid, Kemal, Kim en Alwin bedanken voor hun bijdragen..

JD-Amsterdam

Afdeling Amsterdam zit weer in de lift. Na een jaar 'slappend' te zijn geweest kunnen we weer zeggen dat we er zijn. We zijn in augustus begonnen met de opzet van een plan om van JD-Amsterdam weer een gezonde afdeling te maken en zoals het er nu naar uit ziet, zitten we op de goede weg. Het bestuur is uitgebreid van één naar drie personen en het aantal belangstellenden neemt bij iedere activiteit toe. Hoewel we er nog lang niet zijn boekt JD-Amsterdam zeker vooruitgang. Bij ons laatste Politiek café waren er weer meer belangstellenden te constateren. Ook is het bij de laatst gehouden PEP (politiek eten en praten) in Amersfoort erg druk en gezellig geweest (chapo Erik!). Zoals het er nu naar uit ziet gaat onze afdeling een goed jaar tegemoet.

Kemal Rijken

Gelderland

JD-Gelderland heeft afgelopen jaar een groot aantal activiteiten georganiseerd. Door een dringend gebrek aan actieve leden worden de meeste activiteiten door een (te) klein aantal mensen bezocht. Als er zich binnenkort geen nieuwe bestuursleden aanmelden dan wordt de afdeling mogelijk binnenkort opgeheven. Enkele voorbeelden van de activiteiten in 2000:

- ▶ Berlijnreis met contact met de Junge Liberalen
- ▶ grote activiteiten bij Diogenes (Nijmeegse politiek, Milieubeleid, Gentechnologie)

- ▶ activiteit samen met D66-Nijmegen over de Kabeltram
- ▶ activiteiten met het Gelders Politiek Jogereren Kontakt (GPJK)

Alwin Gerritsen

JD-Utrecht

De eerste 6 maanden van 2000 stonden bij de JD-Utrecht in het teken van het thema

harddrugs-beleid. De werkgroep 'lokale politiek' heeft in deze periode een hele reeks standpunten ingenomen, met als belangrijkste conclusie dat heroïne op medische indicatie aan harddrugs-verslaafden moet kunnen worden verstrekt. Op het voorjaars-congres zijn er een aantal moties van deze werkgroep in stemming geweest, die voor nogal wat commotie hebben gezorgd (op het najaarscongres klonken ze nog na). Ook hebben we er aan het begin van het jaar een grote activiteit aan gewijd. Er zouden 4 Kamerleden komen, maar deze hadden vanwege een spoeddebat afgezegd. Toch werd het een hele leuke avond in samenwerking met de JS en de CDJA, met de directeur van Centrum Maliebaan (centrum voor hard drug verslaafden) en een CDA-wethouder.

De ideeën van de JD-werkgroep sloegen ook aan bij D66-Utrecht en in hun rapport aan de gemeente over dit onderwerp zijn veel van onze ideeën terug te vinden. Kortom, een geslaagd project.

Natuurlijk hebben we ook andere dingen gedaan: we hebben op veler verzoek de aloude borrels weer in ere hersteld (nu politieke café's genaamd). Dit zijn laagdrempelige bijeenkomsten in café De Kijker, waarbij we meestal een politiek onderwerp bespreken, maar waar ook altijd ruimte is om gezellig met elkaar te kletsen. Verder zijn er drie AAV's geweest, heeft de discussiegroep Waan van de Dag enkele bijeenkomsten gehad,

heeft er een excursie naar Leidsche Rijn plaatsgevonden, heeft het bestuur enkele radio-optredens gehad enz

Ook het traditionele Ruilhart-debat (een debatwedstrijd tussen vier personen, zowel jd-ers als gasten) heeft weer plaatsgevonden, met ondermeer Amerika-deskundige Maarten van Rossum onder de deelnemers. Het publiek vond Erik van der Wel de beste debater, zodat titelhouder John Bolte zijn wisseltrofee (een hart op sterk water) moest overdragen aan de winnaar (niet tot zijn spijt²). Op 24 januari 2001 zal Erik de wisseltrofee weer mogen verdedigen.

In het najaar hebben we een introductie-activiteit georganiseerd waar alle nieuwe leden en geïnteresseerden persoonlijk voor zijn uitgenodigd. Er was eerst een inleiding over de JD en daarna een leuke discussie met Ralph de Vries (fractielid D66 Utrecht). Verder hebben we met D66 nog

campagne gevoerd voor de herindelingsverkiezingen (ondermeer met een bakfietsrace). Ofschoon de verkiezingsuitslag niet erg gunstig voor D66 is uitgevallen, hebben we bij het campagne voeren veel lol gehad.

Er hebben zich dit jaar een aantal wijzigingen in het bestuur voorgedaan. Mario is afgetreden als secretaris, en heeft toen het bestuur verlaten. Verder is Hugo afgetreden als voorzitter, en tijdelijk opgevolgd door Ingrid (als technisch voorzitter). Oele is nog steeds penningmeester, maar zal de fakkel snel gaan overdragen. Daarnaast hebben we Jeroen, Maaïke en Tamara als nieuw lid mogen verwelkomen, en zijn Joffrey en Rutger-Jan in de kascommissie benoemd. Dit zijn de belangrijkste wapenfeiten van de afdeling Utrecht in 2000.

In 2001 zullen we natuurlijk doorgaan met het organiseren van de politieke café's en trainingen, ook wordt de werkgroep Waan van de Dag weer bijeengeroepen. Het traditionele Ruilhartdebat

staat op de kalender voor 24 januari. Natuurlijk kun je weer een grote forum-discussie van de JD-Utrecht verwachten. Kortom, veel leuks te doen en we hopen jullie allemaal weer te zien in 2001!

Maaïke Heinen

Den Haag

Op woensdag 22 september zag de meest bruisende afdeling van de Jonge Democraten het levenslicht. In het hart van de politiek was ruim 60 man getuige van de wederopstanding van de afdeling JD-Haaglanden!! De ere-gast van de avond was europarlementarier Lousewies van der Laan. Zij vertelde op boeiende wijze over haar belevenissen in Europa. Na deze succesvolle prichtingsbijeenkomst zochten wij een waardig opvolger. Deze werd gevonden in de politieke leider van D66, Thom de Graaf. Ook hij sprak een bomvolle zaal toe en voerde een pittige discussie met het publiek onder de strakke leiding van Mieke Bloemendaal (burgermeester van Leidschendam). Na een europarlementarier en de fractie-voorzitter als gast te hebben gehad, is het nu tijd voor een minister. Laurens-Jan Brinkhorst zal het nieuwe jaar met ons inluiden op donderdag 11 januari om 20.00 in café Schlemmer (Lange Houtstraat 17, Den Haag). Ben je benieuwd hoe het de bruisendste afdeling van het land vergaat, wees dan van harte uitgenodigd op een van onze activiteiten!

Kim Waanders

D

GPJK-activiteit over de multiculturele samenleving.

In plaats van het in de vorige Demo beloofde inhoudelijke artikel over witte en zwarte scholen, volgt een verslag van een activiteit van het Gelders Politiek Jongeren Kontakt (GPJK) over de multiculturele samenleving. Op 9 december was dit het thema van het eerste Visie-festival voor en door jongeren tussen de 16 en 26 jaar. Door middel van theater, muziek, debat, forum en video werd het onderwerp vanuit diverse invalshoeken benaderd. Bij elke werkvorm werden stellingen gepresenteerd waarover gestemd kon worden. Op basis hiervan worden er aanbevelingen aan de overheid gedaan. Hoewel de opkomst achterbleef bij de verwachtingen van de organisatie was de zaal met zo'n vijftig mensen toch goed gevuld. De uitstekende organisatie en de deelname van een groot aantal provinciale politici maakten er een zeer succesvolle dag van die zeker navolging verdient.

Ijdens de discussies werd vooral duidelijk dat er verschillende visies op begrippen als 'cultuur' en 'multiculturele samenleving' bestaan en dat dit tot verwarring kan leiden. De opvatting van provinciaal gedeputeerde Hans Esmeijer van het CDA zorgde bijvoorbeeld voor een aantal reacties uit de zaal. Hij verdedigde de stelling 'Eigen organisaties voor culturele minderheden kunnen de integratie in

vraagtekens. Mijn inziens was deze kritiek ook terecht, naast de tegenstellingen tussen protestanten, katholieken, socialisten en liberalen stond de overeenkomst dat ze allemaal Nederlanders waren. Voor de culturele minderheden gaat dit niet op en veroorzaakt de bevordering van Turkse en Marokkaanse voetbalclubs, culturele verenigingen en politieke partijen, een segregatie en het ontstaan en de handhaving van culturen naast en niet binnen de Nederlandse samenleving en cultuur. Schematisch kan dit worden weergegeven (zie tabel)

De jongeren namen de stelling niet over en legden de vinger precies op de zere plek. In het slotdebat met commissaris van de koningin Jan Kamminga en de tweedekamerleden Henk Kamps (VVD) en Francisca Ravestein (D66) werd vooral gediscussieerd over de taalachterstand van culturele minderheden en de grote werkloosheid onder allochtonen. Hier een overzicht van enkele stellingen die in de aanbeveling zullen worden meegenomen.

► De problematiek op witte en zwarte scholen wordt te veel vanuit een slachtofferoptiek naar allochtonen gevoerd. Zelf ervaren velen de situatie absoluut niet zo.

► Problemen op zwarte scholen zijn terug te voeren op de heterogeniteit van deze scholen, oftewel de diversiteit van culturen op deze scholen en de te verwachten botsingen daartussen.

VERZUILDE SAMENLEVING

Nederlandse samenleving en cultuur			
katholieken	protestanten	socialisten	liberalen

MULTICULTURELE SAMENLEVING

Nederlandse samenleving en cultuur	Marokkaanse samenleving	Surinaamse samenleving	culturele minderheden
------------------------------------	-------------------------	------------------------	-----------------------

de samenleving bevorderen' met het argument dat iemand eerst zichzelf moet kunnen zijn om volwaardig aan de maatschappij deel te kunnen nemen. Vooral de vergelijking met de verzuilde samenleving in de jaren vijftig en zestig zette de nodige

► Elke Nederlander moet de Nederlandse taal beheersen.

 Ernest Verhees

►Elke Nederlander heeft recht op eigen cultuur, maar deze cultuur c q culturele uitingen mogen niet indruisen tegen Nederlandse beginselen en wetten.

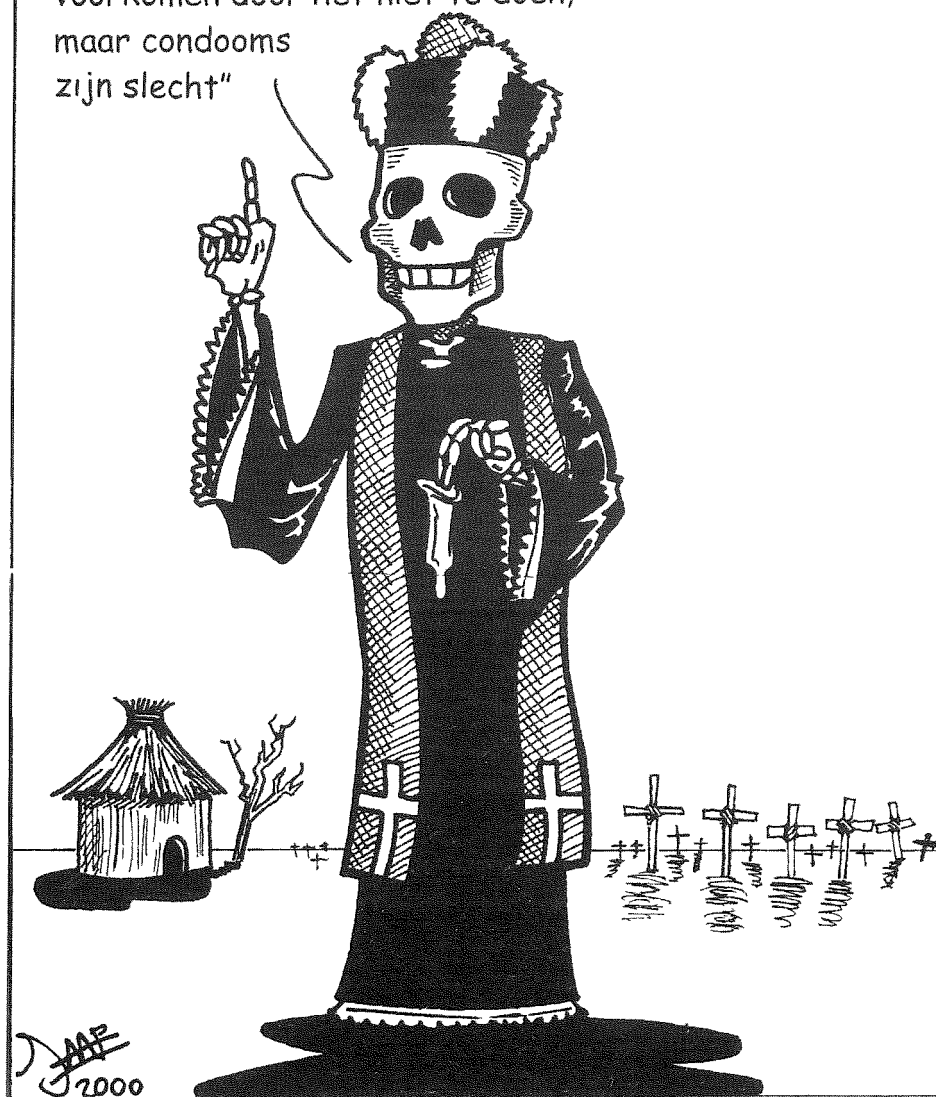
►Er moet meer culturele uitwisseling op de scholen komen.

Voor meer informatie.
Gelders Politiek Jongeren Kontakt
Nieuwe Overstraat 55
6811 JB Arnhem
026-4456919
visie@gpjk.nl

D

DE KERK IN AFRIKA

"Denk erom, je mag aids voorkomen door het niet te doen, maar condooms zijn slecht"



Fries dagboek in Straatsburg

Naar aanleiding van het winnen van de Euroquiz bij de VARA-radio was ik begin oktober in het Europees Parlement in Straatsburg. Een heel unieke en interessante ervaring. De prijs was voor twee personen, dus ik mocht nog iemand meenemen. Een studiegenoot die veel belangstelling heeft voor Europees Recht is met mij mee geweest. Van dinsdag 3 tot en met donderdag 5 oktober jl heb ik de reis naar en van Straatsburg gemaakt.

a ruim acht uur reizen met de trein kwamen we aan in Straatsburg. 's Avonds maakten we kennis met journalisten en met de heer Eppo Jansen, hoofd van het Nederlands Voorlichtingsbureau van het Europees Parlement. Hij introduceerde ons bij menig EP-lid, journalist of EP-medewerker als de 'laureaten'. 's Avonds maakten we nog even een wandeling door Straatsburg onder andere langs de kathedraal, door het centrum en over de Place Gutenberg en de Place Kleber.

Wat is het Europees Parlement en hoe werkt het EP? De leden van het EP worden overeenkomstig het evenredigheidsbeginsel gekozen bij rechtstreekse verkiezingen volgens een nationaal systeem. De plaats van de 626 leden in de vergaderzaal wordt niet bepaald door hun nationaliteit, maar door de Europese fractie waartoe ze behoren. De beraadslagingen van het EP worden gelijktijdig getolkt in de elf officiële talen van de Gemeenschap. In grote lijnen worden de werkzaamheden als volgt georganiseerd. In het EP zijn er 17 vaste commissies, daarna zijn er ook subcommissies en tijdelijke commissies. Uit een commissie wordt een rapporteur gekozen die een verslag over een bepaald onderwerp schrijft. De rapporteur dient dan het ontwerpverslag in bij de commissie. Vervolgens komt het ontwerpverslag, al dan niet geamendeerd, in stemming gebracht in de commissie. Als het verslag wordt goedgekeurd wordt het verslag voorgelegd aan de plenaire vergadering, die amendementen kan indienen en vervolgens overgaat tot stemming. Daarmee stelt het EP zijn standpunt vast. Het EP, dat invloed heeft op 80% van de Europese wetgeving, heeft de volgende bevoegdheden: de wetgevende bevoegdheid, de begrotingsbevoegdheid en de

bevoegdheid tot controle op de uitvoerende macht (de Raad van Ministers en de Europese Commissie).

Woensdag 4 oktober was de dag waar het allemaal om draaide: het bezoek aan het Europees Parlement. Het Parlementsgebouw bestaat eigenlijk uit twee gebouwen (met de namen Louise Weiss en Winston Churchill) die door een loopbrug met elkaar verbonden zijn. We kregen een eerste algemene rondleiding door het parlementsgebouw. Als het EP in Straatsburg bijeenkomt, heeft de Europese Commissie ook een vergadering in Straatsburg. Dan worden er beslissingen genomen die aan de peis worden toegelicht.

In een van de commissiezalen gaf Lousewies van der Laan een lezing. Ook gingen de mensen in de zaal in discussie met Lousewies. Vervolgens hadden wij een gesprek met het EP-lid Van der Laan (zeg maar je en jij én Lousewies) in een van die cafés. We kregen meteen een exemplaar van 'Brussel vandaag'. Voordat ze lid werd van het EP was ze kabinetsmedewerker van Eurocommissaris voor Buitenlands Beleid Hans van de Broek. Als ambtenaar van de Europese Commissie had ze meer invloed. Als EP-lid heeft ze veel meer vrijheid om haar eigen agenda te bepalen. Ze vertelde over haar successen. De vrijdagssessies van de vergaderingen in Straatsburg waren de facto door de Nederlanders is afgeschaft. Vrijdags waren er eigenlijk nooit onderwerpen die politiek erg interessant waren en - mede daarom - waren er altijd maar weinig Europarlementariers. Er konden geen stemmingen meer worden gehouden omdat het quorum nooit werd gehaald. Het quorum is eenderde van de parlementariers. Door steeds te vragen naar het quorum, dat niet werd gehaald, werd uiteindelijk de vrijdag afgeschaft. Volgens Lousewies is de hele verhuizing naar Straatsburg overbodig. De leden van het EP werken de gehele maand in Brussel. Een week in de maand verhuizen alle 626 EP-leden met de 2000 medewerkers met al hun dossiers, laptops, computers etc. Dat kost onnodig veel geld. In Brussel staat ook zo'n mooi gebouw voor plenaire bijeenkomsten. Leuk is het om te zien hoe de pers er werkt. De media heeft een eigen grote werkplek - en

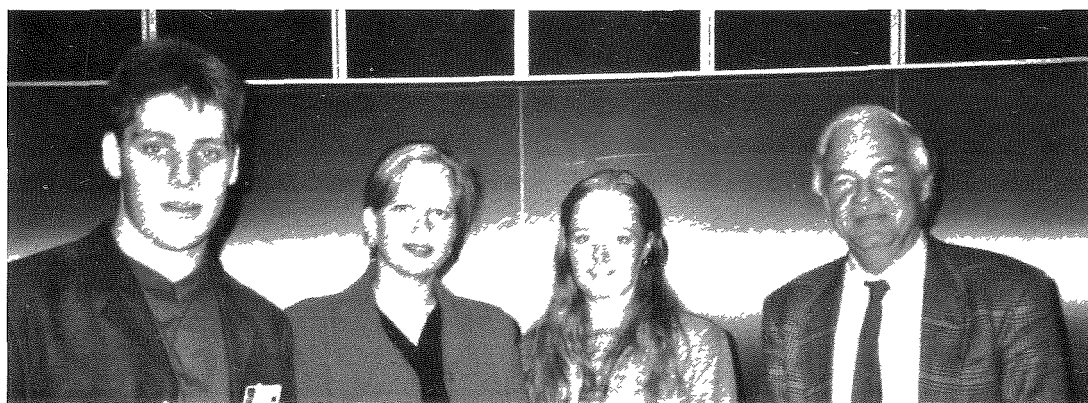
 Ard Ruiter

een café - waar allerlei televisietoestellen staan, verbindingen voor de laptops en een grote documentatiedienst. Een grote werkplek waar journalisten uit heel Europa komen. Alle documenten, persberichten, dag agenda's, weekagenda van het EP en van de fracties zijn daar verkrijgbaar. Een oase van informatie voor iedereen die echt alles wil weten over het EP. Ook het concepthandvest van fundamentele rechten van de Europese Unie kan je meenemen. Heel interessant voor twee rechtenstudenten.

Het EP vergaderde woensdagochtend o.a. over een gedragscode over wapenexport, de scheiding van de functie van interne audit en de functie van financiële controle vooraf. Het Europees Parlement wijzigt bijna elke keer van samenstelling. Dat komt doordat EP-leden een openbaarbestuursfunctie aanvaarden in hun eigen land of er is sprake van een natuurlijke omstandigheid. De plattegrond wijzigt dan ook, dit houdt in dat de parlementariërs elke keer op een andere plek in de zaal zitten.

Woensdagochtend werd er gestemd over rapportages die als onderwerp hadden de uitbreiding van de Europese Unie.

Om 12 uur was er een 'plechtige vergadering'. De heer Carlo Campi, de president van de Italiaanse Republiek, hield een toespraak voor het EP. Hij vond dat de uitbreiding en de hervorming van de Europese instellingen momenteel de belangrijkste taak van de EU is. De uitbreiding vereist consolidatie, consolidatie ondermijnt de uitbreiding niet maar maakt die mogelijk. De Europese Commissie dient het gemeenschappelijk belang van de EU te bevorderen en economische leiding dichterbij te brengen. De EU moet volgens Campi als één geheel optreden op het gebied van het buitenlandse beleid en een gezamenlijke defensie- en veiligheidsmacht opzetten. De huidige (lees begin oktober 2000) zwakte van de euro moet worden aangegrepen om de prijzen concurrerder te maken, zodat de productiviteitsstijgingen die het gevolg kunnen zijn van de innovatie worden ondersteund. Het handvest van



Heel apart om te zien is hoe de stemmingen in het EP zijn.

Europarlementariërs maken rapporten en de Europese Commissie komt met voorstellen. In elke fractie zit voor elke onderwerp een specialist. Deze specialist geeft aan de voorzitter van de Europese fractie door of hij/zij voor- of tegenstander is. De voorzitter noemt bij de stemming de naam van het onderwerp en de amendementen. De voorzitter laat door handopsteking zien of de leden voor of tegen moeten stemmen en de leden volgen braaf. Dat moet natuurlijk niet. Het is heel raar om te zien dat al die 600 parlementariërs een uur lang alleen maar hun hand opsteken

de fundamentele rechten van de EU brengt Europa een stap dichterbij de evolutie van de EU, dat begon met economische samenwerking. Er moet een verband komen tussen het Handvest en de herziene Verdragen, aldus Campi. Verder sprak Campi nog over de verkiezingen in Joegoslavië (een dag voor de revolutie in Belgrado), zijn verontrusting over het geweld op de Westoever, in Jeruzalem en in Gaza. Naast de economische handelsverbanden moet de internationale gemeenschap optreden in het belang van de gehele mensheid: solidariteit, vrijheid, gelijkheid, verdraagzaamheid en het delen van verantwoordelijkheid. Voor Campi is Europa nu hetzelfde als

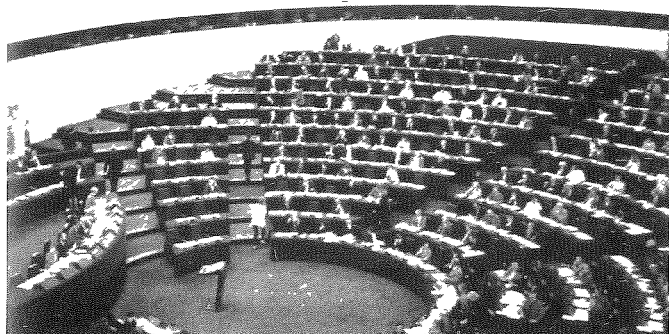
de eigen nationale belangen Campi besluit met de woorden dat het Europese integratieproces niet mag worden opgehouden of vertraagd

De heer Manders van de ELDR/ VVD-fractie had een hoorzitting georganiseerd over het transfersysteem van het betaald voetbal Het zogenaamde Bosmanarrest dat in 1995 door het Europese Hof van Justitie is gewezen heeft enorme gevolgen gehad voor het betaald voetbal Het Hof oordeelde dat het transfer-

Unte tussen Europarlementariers en de Commissie

Voor we weer uit Straatsburg vertrokken kreeg mijn metgezel een Europees speldje en ik een EP-stropdas Omdat de internationale treinvertraging had moesten we twee uur wachten in Duisburg Dat was balen, zouden ze het internationale treinverkeer niet Europees moeten regelen? Anderhalve dag tussen alle invloedrijke, belangrijke mensen van Europa Zo zie je die mensen alleen maar op de beeldbuis en zo kan je ze bijna aanraken 'Twaalf uur later ben je thuis en zit je weer voor de bus Moe, voldaan en met een geweldige ervaring rijker val je in slaap Dromen over Europa

D



systeem in strijd is met het vrij verkeer van werknemers De voetbalclubs sluiten nu met profvoetballers contracten met daarin clausules voor afkoopsommen Wordt het contract niet uitgediend dan betaalt de speler (via de nieuwe werkgever) de 'transfersom' in een nieuw jasje, nl de afkoopsom Mario Monti, Eurocommissaris voor (of tegen) Mededinging wil dit systeem verbieden Tijdens de informele hoorzitting gaven bestuursleden van voetbalbonden en oudvoetballer Peter Bosz hun visie op het systeem Ze hadden wel begrip voor de visie van Monti, maar vonden dat het afschaffen van het huidige systeem desastreuze gevolgen zou hebben voor de gehele voetballerij. De voetbalbonden vroegen om een alternatief systeem waar beide 'partijen' zich in kunnen vinden Wellicht een leuk discussieonderwerp voor de Jonge Democraten? 'S Avonds deed het NOS-Journaal verslag van de hoorzittingen

Donderdagochtend mochten we een besloten vergadering bijwonen van de fractie waar de SP deel van uit maakt De inhoud? Helaas, de vergadering was besloten en dus helaas geheim Daarna bezochten we nog de plenaire zaal, er was een discussie over het verslag over gelijke kansen voor vrouwen en mannen in de

LANDELIJK BESTUUR

info@jongedemocraten.nl

VOORZITTER

Jasper Hormann

voorzitter@jongedemocraten.nl

06-24876235

ALGEMEEN SECRETARIS

Ivo Spanjersberg

secretaris@jongedemocraten.nl

06-53298395

PENNINGMEESTER

Edgar Zaagsma

penningmeester@jongedemocraten.nl

BESTUURSLID POLITIEKE ZAKEN

Kemal Rijken

bpz@jongedemocraten.nl

BESTUURSLID INTERNATIONALE ZAKEN

Wouter Brunia

biz@jongedemocraten.nl

BESTUURSLID PERS EN PROMOTIE

vacant

bpp@jongedemocraten.nl

ALGEMEEN BESTUURSLID

Rogier van Rooij

rogier@jongedemocraten.nl

Leefbaar Nederland niet serieus nemen

Zorgde op het congres in Groningen Huub van het Hek voor een zeer gemakkelijke zaterdagavond, in Den Haag was het entertainment meteen aan het begin van het programma geplaatst. Jan Nagel als openingspreker was een uitstekende keuze. Het werd nieuwe leden meteen duidelijk dat de JD niet alleen serieuze politieke discussies houdt, maar ook plaats biedt aan de noodzakelijke dosis humor.

Joris bewees als acteur een uitstekende aangever in een komisch duo. De vraag hoe de heer Nagel dacht te voorkomen dat er 'gekke Henkies' in zijn partij kader binnenslopen, en de opmerking van Nagel dat er niet op IQ werd geselecteerd in zijn partij waren enkele hoogtepunten van de show. De komische act was namelijk opgebouwd rond het verhaal dat er een nieuwe politieke partij was opgericht onder de naam Leefbaar Nederland. Praatjesmaker en liedjeszinger Henk Westbroek en de bekende politicus Willem van Kooten zouden met Nagel in het bestuur zitten. Over de standpunten en het onderscheid met de andere politieke partijen bleef Nagel erg vaag. Leefbaar Nederland is nieuw, gaat problemen echt oplossen en al het geld daarvoor komt van het stoppen met aanleg van de Betuwelijn.

Gezien de professionele aanpak treedt Nagel denk ik wel vaker met zijn show op in het land. Er is zelfs een internetsite en Leefbaar Nederland belegt persconferenties waar nota bene alle politieke journalisten op af komen. Een politiek-geïnteresseerd publiek was Nagel duidelijk niet gewend. Op kritische vragen uit de zaal, waarin niet iedereen de grap meteen doorhad, moest hij meestal een steekhoudend antwoord schuldig blijven. Misschien moet Nagel eens met mensen gaan praten die verstand van politiek hebben om zijn verhaal sluitend te krijgen en om op de juiste momenten een kwinkslag te kunnen maken. Politieke cabaretiers weten meestal wel waar ze het over hebben. Uitveiden over het 25-punten programma dat op de homepage staat (ik was nieuwsgierig geworden) biedt voldoende mogelijkheden om er een leuke avond van te maken. Iedereen een lap-top geven, een landelijke schoonmaakdag en

verlaging van de BTW op computerapparatuur zijn tenslotte lachwekkende voorstellen. Over een aantal punten, met name over democratische vernieuwing, lijkt op het eerste gezicht wel te zijn nagedacht. Dit is echter maar schijn, al snel wordt duidelijk dat er niet meer dan een aantal losse opmerkingen achter elkaar zijn gezet zonder enig logisch ver-



foto: Henk van Lingen

band. Leefbaar Nederland moet dan ook niet serieus genomen worden. Om misverstanden te voorkomen zal ik enkele punten behandelen.

Om de hoofddoelstelling 'Herstel van vertrouwen in de politiek' te bereiken moet volgens Leefbaar Nederland '... de kiezer een maximale invloed hebben op kandidaten en partijprogramma, niet alleen op de verkiezingsdag maar ook in de daarop volgende periode'. Zowel kandidaatstelling als de samenstelling van het programma zijn echter interne aangelegenheden van politieke partijen en het is niet aan de overheid hier beperkingen aan op te leggen. Een nieuw intern kiesstelsel van Leefbaar Nederland zal geen algemene politieke cultuuromslag veroorzaken. Dit systeem is zo ingewikkeld beschreven dat het waarschijnlijk een ironische verwijzing is naar het politieke jargon in ambtelijke stukken. Laat ik pogen duidelijkheid te verschaffen.

Wederom moet onderscheid worden gemaakt tussen het kiesstelsel van de partij en het algemeen kiesstelsel. Leefbaar Nederland wil in de nagenoeg onbekende negentien kiesdistricten leden en sympathisanten de kieslijst laten samenstellen. Hoewel de lijsttrekker hiervan is uitgezonderd, is er hierdoor toch sprake van maximale invloed van de kiezer. Hetzelfde districtenstelsel wordt gebruikt om de helft (maximale invloed!) van alle kamerleden rechtstreeks te laten verkiezen. Omdat de Tweede Kamer de politiek slechts op hoofdlijnen moet bepalen zijn er volgens Leefbaar

Nederland overigens maar 100 zetels nodig Niet alleen is het oorzakelijk verband onduidelijk, dit gaat door de automatische verhoging van de kiesdeler (het totaal aantal uitgebrachte stemmen / aantal kamerzetels) ten koste van de kleinere partijen en dus van de democratische representativiteit van de Tweede Kamer Hetzelfde geldt voor het districtenstel Volgens Leefbaar Nederland zijn de kleine partijen ook overbodig geworden Politieke partijen verliezen echter niet hun bestaansrecht door het aantal zetels dat ze bezitten of verliezen

Het argument dat bij het districtenstelsel de binding met regionale kandidaten groter is, gaat er aan voorbij dat de kiesdistricten gecreëerde regio's zijn die niet samenvallen met voor de bewoners werkelijk bestaande regionale gebieden Bovendien gaat het ten koste van de gemeentelijke en provinciale politiek (en dus verkiezingen) die toch op de eerste plaats regionale problemen dienen op te lossen Tweede Kamerleden zijn er voor het algemeen Nederlands belang, of, populairder geformuleerd, voor een 'leefbaar en vrij Nederland'. De persoonlijkheid en het charisma van Tweede Kamerleden zijn daarbij ondergeschikt aan hun politieke opvattingen zoals die in hun partijprogramma tot uitdrukking komen Het is aan de politieke partijen om door het goed overbrengen van hun ideeën de kiezers aan te spreken De verantwoordelijkheid voor de lage opkomst bij de verkiezingen ligt volledig bij de partijen en niet bij het systeem Politieke partijen moeten zich dan ook ten doel stellen kiezers aan zich te binden door middel van een duidelijke keuze in de mogelijke oplossingen van de problemen en niet door veel populistisch geschreeuw en weinig wol

Leefbaar Nederland kan kortom het beste vergeleken worden met 'De Tegenpartij' van Koot en Bie, die begin jaren tachtig ook even serieus genomen dreigde te worden

De Mythe van de mooie voorbeelden

Vaak hoor je tegenwoordig van die prachtige verhalen die als het ware teruggekoppeld worden op de samenleving of een deelgebied daarvan. Meteen maar een voorbeeld: een kooi heeft tien apen.

Boven op de kooi ligt een tros bananen Zodra er echter een aap dichtbij de bananen komt, worden de anderen nat gespoten. Na een tijdje blijven alle apen beneden en neemt geen van de apen nieuwe initiatieven Dan vervangen ze 1 aap. Die probeert het in zijn onschuld heel even maar wordt meteen door de groep teruggefloten. Dus het gezapige leven zonder bananen gaat weer verder. Pas als er veel apen worden vervangen dan komt er nieuw leven en nieuwe initiatieven

Als hem dit op overtuigende wijze wordt voorgeschoteld, zit elke toehoorder instemmend te knikken bij al dit verbale presentatiewerk. De boodschap: 'we gaan veel mensen in de organisatie vervangen' gaat er in als gesneden koek en wordt vaak met instemmend geknik aangehoord. Maar stel het verhaaltje eens iets anders: er komt geen aap bij, maar een zeehond. Die kan niet klimmen maar houdt wel van een straal water. Een goed verteller kan het nu zo brengen dat een vreemde eend in de bijt, eentje met een andere kijk op de zaak, de ingedutte boel weer op gang kan krijgen. Het wordt nog spannender door er een olifant bij in te doen. Die is én gek op water én kan zo bij de bananen

Een tweede fenomeen dat optreedt, is dat de discussie niet meer over de hoofdzaak (de reorganisatie) gaat maar over het mooie voorbeeld. Betrapt u er zichzelf niet op dat u zojuist pogingen deed om gaten te schieten in het voorbeeld? Dat is nu juist wat er gebeurt, het voorbeeld is begrijpelijk en overzichtelijk. Iedereen snapt het en wil erover meepraten De reorganisatie snappen ze nu eenmaal niet allemaal en sneeuwt dus onder. En dat was nu juist de bedoeling.....

IFLRY-seminar "North-South Cooperation"

In Den Haag vond van 9 oktober tot 14 oktober een IFLRY-seminar plaats. Het seminar werd georganiseerd door de Jonge Democraten en de Jongeren Organisatie Vrijheid en Democratie en had als thema "North-South Cooperation".

De International Federation of Liberal and Radical Youth (IFLRY) is een internationale overkoepelende organisatie van liberale en radicale jongerenorganisaties. Het dient als platform voor de samenwerking van liberale en radicale jongeren en studentenorganisaties. IFLRY heeft 74 organisaties van alle continenten als lid. Bij dit seminar waren dan ook mensen aanwezig uit verschillende landen, zoals Colombia, Canada, Albanie en uiteraard Nederland.

Het thema van het seminar "North-South Cooperation" omvat verschillende geschilpunten op het gebied van afhankelijkheid en internationale samenwerking. Enkele van deze geschilpunten zijn tijdens het seminar aan bod gekomen, zoals de verhouding ontwikkelingssamenwerking en vrije handel, de positie van het IMF en wereldbank, anti-mijn campagnes en specifieke problemen van ontwikkelingslanden. Het seminar thema werd op door middel van werkgroepen, discussie, case-studies en lezingen behandeld. De lezingen werden verzorgd door dhr. B. Schennink van de Katholieke Universiteit Nijmegen en dhr. B. de Jong van Fair Trade Nederland. De lezing van dhr. Schennink had betrekking op de geschiedenis, de huidige stand van zaken en de toekomst van internationale samenwerking. Hierin formuleerde hij enkele voorwaarden voor internationale samenwerking, namelijk verkleinen globale ongelijkheid en marginalisering, voorkomen van conflicten en het versterken van regionale en internationale systemen om de mensenrechten te bevorderen.

Uiteindelijk werd er een bezoek gebracht aan het parlement. Naast een rondleiding en een tentoonstelling hadden we een gesprek met een VVD tweede kamerlid, die voornamelijk uitleg gaf over de Nederlandse democratie. De vrijdag van het seminar werd volledig gewijd aan het thema HIV en ontwikkelings-

landen. Deze dag werd verzorgd door Åsa Nilsson. In de ochtend werd er aandacht besteed aan de situatie in Afrika en bewustwording van de problemen, die Afrikaanse landen hebben met AIDS. In Afrika neemt AIDS de vorm aan van een epidemie. Ongeveer 34 miljoen mensen in Afrika hebben AIDS en dit cijfer groeit nog steeds. Elk land in Afrika heeft in meer of mindere mate te maken met de AIDS-epidemie.

In de landen Zuid-Afrika, Malawi, Mozambique, Rwanda en Zambia hebben tussen de 1 op 7 en 1 op 9 volwassenen een HIV-infectie. Dit zijn alleen nog maar de cijfers. De impact die de epidemie heeft op de economie, het onderwijs, de gezondheidszorg, de cultuur en de ontwikkeling van het land is enorm. De middag van deze dag werd besteed aan het ontwikkelen van een campagne tegen HIV/AIDS. Verschillende groepen werkten eigen ideeën uit in een campagne voor Afrika.

Naast het 'serieuze' gedeelte van het seminar was er ruimte voor gezelligheid. Twee hoogtepunten hierin waren de culturele avond en de Liberal Farewell Party. Op de culturele avond had iedereen typisch eten en drinken uit zijn of haar land meegenomen. Deze avond leverde vreemde smaken en rare katers op. Het seminar werd op vrijdagavond feestelijk afgesloten met een feest.

De officiële afsluiting was op zaterdag. Tijdens de bijeenkomst werden twee resoluties besproken, die tijdens het seminar waren gemaakt. De resoluties hadden betrekking op de rol van de IMF en wereldbank en de legalisatie van soft-drugs. Deze resoluties zijn op de 'General Assembly' in Zuid-Afrika ingediend.

D



Dear Liberals and radicals,

Om maar gelijk in internationale sfeer te beginnen Voor diegene die mij nog niet kennen zal ik me even kort voorstellen Mijn naam is Wouter Brunia, ik ben twintig jaar, en alweer vijf jaar lid van de JD Op het afgelopen congress ben ik tot nieuwe Internationaal Secretaris benoemd Ik ben hiervoor actief geweest in de afdeling Amsterdam, als penningmeester en Voorzitter, ook nu ben ik nog bij de afdeling betrokken

De Internationaal Secretaris is verantwoordelijk voor de internationale contacten van de JD Ik zal eerst even kort



iets vertellen over de internationale contacten van de JD, in latere DEMO's zal ik hier op terugkomen

De JD is lid van zowel IFLRY (International Federation of Liberal and radical Youth) en LYMEC (Liberal and radical Youth Movement of the European Union) Dit zijn internationale "umbrella organisations" voor liberale en radicale PJO's Behalve de JD is ook de JOVD lid van beide organisaties

LYMEC Congress

Begin december werd het LYMEC congress in Barcelona gehouden De JD was vertegenwoordigd door Wouter Brunia, internationaal Secretaris, en Rogier van Rooij, lid Internationale Commissie Hier volgt een kort verslag van het congress

Het belangrijkste agendapunt was het voorstel tot een nieuw, geamendeerd Manifesto (politiek programma) De JD was samen met NKL uit Finland, VU uit Denemarken en Jong VLD uit Vlaanderen, een van de weinige organisaties die amendementen had ingediend. Na eerst in Working Groups te zijn voorgekoud is het nieuwe Manifesto, unaniem door het congress aangenomen Veel JD amendementen zijn door het congress overgenomen De JD invloed is duidelijk zichtbaar in de delen over milieu, persoonlijke vrijheid en ICT gebruik

Verder zijn er twee resoluties, waarvan de JD respectievelijk medeindtner en hoofdindtner was, aangenomen

De eerste resolutie ging over het vergroten van de rechten voor "Individual Members" (IMS) One man, one vote, is erg ongebruikelijk in internationale politiek De JD is er samen met andere organisaties in geslaagd om een "Working Group" (WG) in te stellen Deze WG gaat bekijken hoe het IMS het beste kan worden geïmplementeerd in een "umbrella organisation" als LYMEC Ikzelf zal de JD in deze WG vertegenwoordigen Daarnaast zal Rogier van Rooij, mijn voorganger, als IMS, als lid van de WG, voor dezelfde belangen strijden

De andere resolutie betreft "Pan European Legislation of soft drugs" Ook deze resolutie is aangenomen Dit is bereikt door enorm veel lobbywerk, concessies doen, en samenwerken met veel andere organisaties Opmerkelijk was dat de JOVD tegen gestemd heeft Hier komt duidelijk de ware aard van de JOVD naar boven Liberalisme en conservatisme zijn twee verschillende dingen

In het algemeen is de JD kritisch geweest ten opzichte van het bestuur Er is veel beloofd en weinig gedaan, ook zijn de financieen erg zwak Omdat het bestuur opnieuw veel beloftes heeft gedaan, maar de JD weinig vertrouwen in een goede

Wouter Brunia

Ethiopië /

afloop heeft, heeft de JD een aantal amendementen voor het "Programme of Action 2001" voorgesteld. Deze zijn allen door het congres aangenomen, en dwingen het bestuur bepaalde zaken (beter) aan te pakken. Ook hier was het opvallend dat de JOVD geen enkele op- of aanmerking had op het beleid van het LYMEC bestuur. Dit is des te opvallender omdat de JOVD altijd poogt te staan voor een goed financieel beleid.

De JD heeft vooral samengewerkt met de volgende organisaties: Jung Freisinnige, Zwitserland, Junge Liberale, Duitsland, Junge Liberale, Austria, Venstre Ungdom, Denemarken, NKL, Finland en JNC, Catalunya.

De Internationale Commissie

Zoals beloofd op het congres, ben ik bezig de Internationale Commissie (opnieuw) op te zetten. Op het congres hebben een aantal mensen al hun interesse getoond. Spreekt internationale politiek je aan? Dan is de Internationale Commissie waarschijnlijk iets voor jou. Samen met de Internationaal Secretaris bepaal je het beleid van de JD op internationaal gebied, tevens is het mogelijk de JD in bepaalde organisaties te vertegenwoordigen. Heb je interesse, of wil je gewoon meer informatie mail me dan op wouter@

Staatsinstellingen Sinds 1994 is Ethiopie een federale republiek met negen op etnische basis vastgestelde regio's met recht op afscheiding. De president wordt voor zes jaar gekozen en heeft alleen een ceremonieel functie.

Eritrea is een eenpartijstaat (PFDJ) en is verdeeld in 10 provincies met door de president benoemde gouverneurs. Het parlement wordt indirect gekozen door de zes regionale assemblees.

Enkele jaartallen: 1896 Ethiopie onafhankelijk keizerrijk, vereniging Eritrea en Ethiopie door de VN, 1962 afscheidingsbeweging in Eritrea, 1998 gewapend grensconflict, 16 december 2000 vredesakkoord Eritrea-Ethiopie

Reden van keuze deelname Nederlandse troepen aan VN-vredesmissie

Enkele afkortingen:

UNMEE The United Nations Mission in Ethiopia and Eritrea

NECBAT Nederlands-Canadees bataljon

TSZ Temporary Security Zone

Enkele cijfers: totaal aantal manschappen 4200, waarvan 1100 Nederlanders, vier Apache-gevechtshelikopters als optie, geschatte kosten voor Nederland 76 miljoen gulden

Toerisme: zeer, zeer beperkt

D

Angenomen moties op het congres van 25 en 26 november 2000 in b t vredesmissies

10.1.2. DEELNEMEN AAN VREDESMISSIES

Indiërs AAV Amsterdam

Woordvoerder: Erik v d Wel/Wouter Brunia

Constateerende

► De omschakeling in de Nederlandse

DEADLINE 18.2
Kopij dient voor 16 februari in het bezit te zijn van de redactie!
Meer informatie is op pagina 2 te vinden.

Eritrea

krijgsmacht van defensiemacht naar interventiemacht

Overwegende

- ▶ Dat het meewerken aan vredesmissies in opdracht van de Verenigde Naties een nobele zaak is
- ▶ Dat de Nederlandse belastingbetaler de hoge defensie uitgaven gerechtvaardigd wil zien
- ▶ De gemaakte blunders door de Nederlandse krijgsmacht in Verenigde Naties verband in het verleden

Spreekt als haar mening uit

- ▶ Dat de Nederlandse krijgsmacht actief, doch op verantwoorde wijze, deel moet blijven nemen aan vredesmissies in opdracht van de Verenigde Naties

En gaat over tot de orde van de dag

10.1.2. RUST OP DEFENSIE

Indiener Boris van der Ham e.a.

Constaterende dat

- ▶ Er al jaren wordt bezuinigd op defensie
- ▶ Er al jaren wordt gereorganiseerd op defensie

overwegende dat

- ▶ Defensie een totaal andersoortige taak heeft gekregen sinds het einde van de koude oorlog
- ▶ Vredesmissies een belangrijke taak van defensie is geworden
- ▶ Dat deze missies vanuit het punt van mensenrechten, vrede en veiligheid zeer belangrijk zijn

voorts overwegende dat,

- ▶ De voortdurende bezuinigingen en reorganisaties op defensie hebben geleid tot veel onrust
- ▶ Dat het werven van nieuwe vrouwen en mannen voor de krijgsmacht zeer moeilijk gaat vanwege deze onrust
- ▶ Nederland actief meedoet aan Vredesmissies
- ▶ Nederland vooral vanwege haar techno-

logische ontwikkeling een belangrijke kracht is in de internationale orde

spreekt uit dat

- ▶ De overheid rust moet brengen in de krijgsmacht door haar bezuinigingen moet staken en energie en geld moet steken in het investeren in haar personeel en middelen om actief deel te kunnen nemen aan vredesmissies

10.1.3 ZELFREDZAAMHEID VAN VREDESMISSIES

Indiener Boris van der Ham e.a.

constarende dat

- ▶ Nederland steeds vaker meedoet aan vredesmissies
- ▶ Dat de Nederlandse overheid haar uitgezonden militairen vaak in bescherming laat nemen door buitenlandse mogendheden als Amerika en Frankrijk

overwegende dat

- ▶ Het uitzenden van troepen op zich goed is
- ▶ De veiligheid van Nederlandse militairen zo veel mogelijk gegarandeerd moet worden

voorts overwegende dat

- ▶ In het verleden (Scebreinica) gebleken is dat Nederland niet kan blindvaren op het ingrijpen van andere landen ten behoeve van Nederlandse militairen
- ▶ De Nederlandse militairen onder de verantwoordelijkheid horen van de Nederlandse overheid, omdat ze Nederlandse staatsburgers zijn
- ▶ Nederland ook eerst verantwoordelijk moet zijn voor de veiligheid van haar militairen

spreekt uit dat:

- ▶ Er geen Nederlandse militairen mogen worden uitgezonden wanneer de Nederlandse regering niet over de absolute zeggenschap beschikt over de bescherming en het terugroepen van haar militairen.

Ernest Verhees



www

www.nieuwedemocraten.nl

www.jonggedemocraten.nl

.nl

Demo

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

579422 20 1702
proefkonijn
noordwal 10
2513 EA DEN HAAG

Interview met Vermeend

Verenigingsnieuws vervangt nieuwsbrief!!!

Drie nieuwe werkgroepen

Na het lezen van deze Demo kun je het idee krijgen dat een deel van mijn vorige column bedoeld was om iedereen op het verkeerde been te zetten. Volledig in tegenspraak met mijn opmerkingen is de Nieuwsbrief immers nu wel ingevoegd (in de hoedanigheid van Verenigingsnieuws) en is het doel hersteld om hier op structurele wijze vervolg aan te geven. Niets zo wispelturig als het landelijk bestuur dat overigens wordt bedankt voor het vertrouwen in ons. Naast de vaste vier pagina's Verenigingsnieuws, verdeeld in de rubrieken Landelijk Bestuur, Werkgroepen en Afdelingen en bedoeld voor de aankondiging en verslaggeving van activiteiten, in het midden van de Demo, is er nog een wijziging. De column van de voorzitter neemt op de laatste pagina de plaats in van het landenprofiel dat om twee redenen is geschrapt. Door de International Pages wordt er al aandacht geschonken aan de internationale activiteiten en onderwerpen van de JD dat niet alleen een leefbaar Nederland wenst. Bovendien was de meeste informatie die werd geboden al bekend of achterhaald. Zo was het aanvankelijke streven om ditmaal Argentinië onder de loep te nemen net zo voorspelbaar als overbodig. Ook de, op een mogelijk bezoek van premier Sharon aan Nederland vooruitlopend, zelfs meer gerechtvaardigde keuze voor Israël, was geen reden om het landenprofiel als rubriek te handhaven. Met wederom 24 makkelijk gevulde pagina's blijft de Demo een bloeiend orgaan dat zich makkelijk kan spiegelen aan de verenigingsbladen van andere politieke jongerenorganisaties. Dat samenwerking hiermee een streven, en zelfs noodzakelijk, blijft, wordt bewezen door het gezamenlijk met het CDJA georganiseerde interview met minister Vermeend. Dit was door de JD alleen, niet of moeilijker gelukt. De Demo-redactie begint ook op andere gebieden actief te worden. Als onderdeel van de algehele vernieuwing van de homepage van de JD zijn we bezig met een internetpagina van de Demo. Het doel is om 1 april in de lucht te zijn. Onder het mom van 'niemand is te jong of te oud om te leren', je schijnt binnen de JD zelfs een persoonlijke coach te kunnen krijgen, wil de JD/Demo een schrijfcursus gaan organiseren. Hierdoor kunnen JD-leden leren op schrift hun talrijke goede ideeën te verwoorden en kan de Demo als 'proefschrift' fungeren voor toekomstige publicaties in landelijke dagbladen. Het zal de redactie ook het helaas noodzakelijke corrigeerwerk schelen waardoor er kostbare tijd vrijkomt voor interviews en achtergrondartikelen.

Ernest Verhees

Demo

Vrijzinnig-democratisch magazine van de Jonge Democraten
nummer 2, jaargang 18 verschijnt 6x per jaar.
prijs voor niet leden per nummer fl 5,-

Demo is het onafhankelijk orgaan van de Jonge Democraten
Publicaties in Demo geven niet noodzakelijkerwijs de mening van de redactie of het Landelijk Bestuur weer.

Aanleveren kopij

Alleen bijdragen die op floppy worden aangeleverd met daarbij een afdruk op papier worden behandeld. De kopij dient te zijn bewaard als WordPerfect (5 x, 6 x) of MS Word bestand. Voor de Macintosh kan het opgeslagen worden als MS Word, Clans Works of Simpletext. De tekst moet onopgemaakt (als "knaal" tekstbestand) worden aangeleverd. Dus geen cursiveringen, onderstreepte zinnen, vetgedrukte letters, etcetera.

De tekst moet wel voorzien zijn van een boventitel, titel en streamers. Streamers zijn de delen van de tekst die in Demo vetgedrukt staan, los van de tekst. Het is erg handig als je je tekst duidelijk in stukken verdeelt. Houd er rekening mee dat je stuk kan worden ingekort in verband met ruimtegebrek. Zorg er dan ook voor dat je tekst duidelijk aangegeven stukken bevat, die in dat geval geschrapt kunnen worden. Dit voorkomt veel frustratie en tijdverlies. Een Demo-pagina bedraagt ongeveer 550 woorden, exclusief illustraties. Floppy's worden alleen geretourneerd als er een voldoende gefrankeerde en aan de afzender geadresseerde retourenvelop is meegestuurd en het retouradres op de floppy vermeld staat. Een artikel kan door de redactie worden ingekort of in het geheel niet worden geplaatst. Zonder toestemming van de hoofdredacteur mag niets uit Demo worden overgenomen.

Redactie-adres

Redactie Demo
T a v Hoofdredacteur Demo
Postbus 660, 2501 CR 's-Gravenhage

Kopij via e-mail

Voor kopij via e-mail gelden de normale aanleverregels. Maar kopij via e-mail moet als attachment in Word document of in een textfile meegestuurd worden. Afbeeldingen kunnen niet meegestuurd worden, en dienen op de deadline op bovengenoemd Redactie-adres aanwezig te zijn.
E-mail adres: demo@jongedemocraten.nl

Hoofdredacteur

Ernest Verhees
024-3785217

Redactie

Jaap Beetstra (tekenaar)
Joffrey Bieleman (adjunct hoofdredacteur)
Annerienke Fioole (redacteur)
Floor de Heus (redacteur)
Mark Riphagen (redacteur)
Marcel Vending (vormgever)
Ernest Verhees (hoofdredacteur)
Erik Verthoef (redacteur)

Lay-out ontwerp

Marcel Vending

Druk:

Coene BV, Den Haag
Bewerking:
FD&A, Voorburg

Demo deadline 18.3

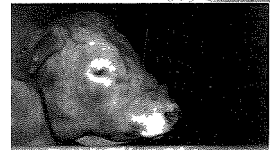
20 April 2001



Registratie van Racisme



De tweede fase



De Nederlandse landbouw:

1

Politiek is handig bij...



Werkgroep Zin In Zorg

1

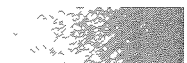
Minder partijen, meer...

Vaste rubrieken

De internetpagina
BSE

Democratische discussie
Maak einde aan bestuurlijk
Verenigingsnieuws
Europarlement door
JD-Utrecht

Internationalpages
De Brusselse landbouwlobby .
De voorzittershamer
Door Jasper Hormann



interview met Vermeend

Een interview met een minister, en dat in de Demo, wie had dat ooit verwacht en dat nog wel samen met de jongeren van het CDA. Echt het is waar. Samen met hen gingen we de uitdaging aan om een gezamenlijk interview te doen met minister Vermeend.

J. Bieleman, F. de Heus

met een gast bijdrage van
Mariëke Mol (CDJA)

4

Willem Vermeend "Ik heb er behoefte aan zo toegankelijk mogelijk te zijn "

"Het was toeval dat ik met de politiek in aanraking ben gekomen, net zoals het toeval is dat ik hier nu zit. Mensen vragen wel eens "Is het een vorm van carrièreplanning geweest?" Het antwoord is nee. Ik ben ook nooit lid geweest van de Jonge Socialisten, maar het is een goede leerschool. Je krijgt de mogelijkheid iets te doen met je belangstelling en met je ideaal. Maar idealen vragen ook om kennis en ervaring om de idealen te kunnen realiseren. Wees wel actief, graag zelfs, maar zorg er eerst voor dat je voldoende bagage hebt verzameld voordat je die stap zet. Heel jong de Kamer in? Het kan, maar over het algemeen zou het voor het functioneren beter zijn, een zekere bagage en ervaring te hebben. Kennis, ervaring, ideeën, dat is voor de Kamer beter. Zo krijg je mensen met verschillende ervaringen "

"Ik houd niet van lucht verplaatsen"

Ik ben pas echt iets met politiek gaan doen toen ik werkte bij de universiteit van Leiden. Ik had een hele leuke baan dus ik dacht die Kamer komt wel een keer. Ik stond op een onverkiesbare plaats toen er iemand wegging en dan wordt er gevraagd aan iemand anders "Bent u bereid om kamerlid te worden?" Ik dacht "Nou Willem, je moet nu

ja of nee zeggen" Het is natuurlijk een mooie uitdaging om in de Kamer te gaan. Ik dacht "Als ik nu nee zeg, kan ik het wel schudden". Later kwam de overstap van kamerlid naar staatssecretaris: heel eervol, het was toch een beetje een jongensdroom van mij. Ik was lang kamerlid geweest en had ook allerlei nevenfuncties naast mijn Kamerlidchap. Daar moest ik wel mee stoppen toen ik staatssecretaris werd. Het beviel me wel om nu eens aan de andere kant van de tafel te zitten. Ik had toch altijd al de neiging om me overal mee te bemoeien. Ik ben een doener, er moet iets uit mijn handen komen. Aan het eind van de dag moet ik iets gedaan hebben, ik hou niet van lucht verplaatsen. Dat had ik als kamerlid ook."

"Ik zie vermindering aan interesse in politieke partijen niet als een vermindering van idealisme. De politieke partijen hebben wel minder leden. Ik denk dat mensen evenveel idealen hebben als vroeger, maar dat ze die ook kwijt kunnen in maatschappelijke organisaties of belangenverenigingen. Ze hoeven dus niet speciaal de politiek in. Mensen kiezen, sommigen vinden politiek niet aantrekkelijk genoeg. Politieke partijen kunnen er in zoverre aan bijdragen dat ze kunnen laten zien hoe belangrijk het politieke handwerk is voor de samenleving. Politici

beïnvloeden een belangrijk deel van het maatschappelijk leven. Politiek is ook boeiend en uitdagend, dat zou duidelijker moeten worden. Mensen weten vaak niet wat er bij komt kijken en wat je niet kent, daar zal je ook niet zo snel aan deelnemen. Ik ken mensen die vinden dat er in de Tweede Kamer maar wat aan gekletst wordt. Maar dat is een verkeerd beeld."

Belastingplan

"Ik wilde het plan vrij snel vormgeven en snel door de kamer heen hebben om het in 2001 te

hun eigen beleidsvrijheid willen behouden. Die visie leeft bij mij en vele anderen."

"Ik ben ongeduldig"

"Het was wennen, dit ministerie. Dan kom je hier en wat je dan opvalt is de breedte van het beleidsterrein. Je hebt overal mee te maken: gemeenten, uitkeringsinstanties, regelingen, de WAO, de WW. Het is een regeldepartement en een overlegdepartement. Ik hou niet zo van vergaderen. Vergaderingen waar twee uur voor staat, doe ik in een half uur. Zo win ik tijd. Snel beslissingen nemen, maar wel



Ik houd niet van lucht verplaatsen

kunnen uitvoeren. Het was natuurlijk van groot belang dat de belastingdienst, de werkgevers en anderen voldoende tijd werd gegeven om met een nieuw stelsel te gaan werken. Was dat niet gelukt, dan had het belastingplan pas in 2002 kunnen worden ingevoerd en dat zou om meerdere redenen ongelukkig zijn. Ten eerste is in verband met de invoering van de euro, ten tweede omdat het een verkiezingsjaar is en de partijen dan bezig zijn met hun verkiezingsprogramma. We wilden dat risico van vertraging niet nemen en daarom in 2001 het nieuwe stelsel invoeren."

"Voor de opstelling van het CDA, die uiteindelijk als oppositiepartij toch meeging in het voorstel, had ik wel begrip. Je moet toch een bepaalde afweging maken. Het was ook geen verrassing voor mij. Gaandeweg merkte ik dat het CDA op constructieve wijze naar de parlementaire behandeling aan het kijken was. Het CDA begon langzamerhand het stelsel steeds aantrekkelijker te vinden en zag elementen in het plan die de partij zelf graag wilde. Ik dacht dus al dat ze wel mee zouden gaan."

"Ook is wel eens gezegd dat het nieuwe stelsel geen zin heeft omdat er een Europees belastingstelsel zal komen. Ik denk daar anders over. Ik loop al lang genoeg mee in Europa en uit ervaring zeg ik, dat dat niet voor de hand ligt. Landen hechten veel aan hun eigen stelsel, het hangt nauw samen met het inkomens- en werkgelegenheidsbeleid, daar gaat Brussel gewoon niet over. Landen zullen

oppassen dat het nauwkeurig en verantwoord gebeurt, heel zakelijk. Het was wennen. Ik ben ongeduldig, de medewerkers moesten natuurlijk ook aan mij wennen, ik ben anders dan de vorige minister.

Er wordt wel gesproken over het casemanagerconcept: één persoon voor de client, die contact onderhoudt met alle instanties. Ik vind dat een prima oplossing. Waarom? Om de 'Kastje-naar-de-muur situatie' te laten verdwijnen. Het werkt het beste als iemand het proces begeleidt en alle problemen voor je oplost en met je meeloopt. Dat gaan we ook doen, de Kamer heeft zich daarvoor uitgesproken. Heel intensief, maar we zien in de praktijk dat het de beste methode is. Direct en niet van loket naar loket. Die aanpak werkt. Eén aanspreekpunt, dat maakt het beleid effectiever en doelmatiger.

"Brieven en telefoontjes. Dat hoort er bij. Dat is leuk!"

Ik heb de gewoonte om op veel maandagen het land in te gaan. Dan ga ik achter het loket zitten en zelf een poging doen om te bemiddelen. De reactie van mensen, als ze mij achter het loket zagen zitten, was heel aardig. De desbetreffende medewerker vroeg: "Dit is minister Vermeend, mag hij bij dit gesprek zitten?" Er werd heel laconiek op gereageerd: "Hoe word je minister? Dat lijkt me ook wel leuk." Heel spontaan. Ze willen hun verhaal kwijt. "Kan ik u eens bellen?" Ook brieven en telefoontjes. Dat hoort erbij. Dat is leuk. Maar



wat goed gaat wordt niet verteld! Je hoort alleen maar wat je fout doet. Op straat "Meneer Vermeend, ik heb mijn loonstrookje gehad. Nou ja, het kon er mee door." Vervolgens "Nou ik u toch spreek, kunt u nu toch niet iets doen aan?" Het is plezierig dat mensen je gaan benaderen. Het is een onderdeel van je werk. Ik probeer zo toegankelijk mogelijk te zijn, daar heb ik behoefte aan. Ik wil geen minister zijn die op zijn kantoor zit, maar één die weet wat er plaatsvindt, die mensen wil betrekken bij zijn



werk in het belang van de economie, werkgelegenheid en van de mensen zelf. Het is ook een voordeel als je beter geschoold bent, dan kan je ook beter werk doen. De werknemer is het belangrijkste bedrijfskapitaal, de productiefactor. Alleen met goed opgeleide werknemers, die innovatief, creatief en constructief zijn en die de gelegenheid krijgen in een organisatie, krijg je een succesvolle organisatie. Arbeid en zorg moet gecombineerd kunnen worden. De gemiddelde werknemer tegenwoordig is goed opgeleid, steeds beter, maar wil wel flexibel werken en eigen verantwoordelijkheid. Het gaat er primair om dat nieuwe generatie inspeelt op andere eisen en wensen."

De steekwoorden

Referendum

"Ben ik voor"

"Je kunt aan Willem alles overlaten, behalve het socialisme"

"Maarten van Traa. Ook het socialisme! Anders was ik geen PvdA-lid geworden en zou ik hier niet zitten"

Favoriete coalitiepartner, CDA of D66?

"D66. Hahaha!"

Carrièreperspectief

"Ik weet uit eigen ervaring dat het altijd anders uitkomt dan je denkt. Op het ogenblik dit en als ik er op uitgekeken ben of ik moet weg. Politiek is buitengewoon ongewis. Het kan morgen afgelopen zijn."

Positieve Discriminatie

"Het woord discriminatie bevalt me niet, ook geen positieve discriminatie. Wel iedereen gelijke kansen."

Jacques de Milliano

"Ik ben het eens met de negatieve reacties"

Uw favoriete politica

"Ik vind dat collega Netelenbos het uitstekend doet, een prima minister"

6

Ik wil geen minister zijn die op zijn kantoor zit

werk. Dat is het aardige van dit werk. De hele dag achter de computer lijkt me vreselijk. Ik zit wel vaak te internetten, voor mijn werk ook, maar verder ben ik gewoon aan de slag."

"Wat ik zelf belangrijk vind in mijn ministerschap is om op de lange termijn te kijken naar Nederland: wat betekent de interneteconomie voor ons land? Voor de economie? Voor scholing? Wat moeten wij doen om bij te blijven? Nee, sterker nog, wat moeten we doen om voor te blijven? We moeten veel doen aan scholing. De komende jaren zal het draaien om scholing - herscholing, bijscholing, omscholing. Kortom, de Nederlandse bevolking moet op een hoger scholingspeil komen. Kennis, kennis, als opvolger van werk, werk,

De tweede fase

De tweede fase, daar keken we op de havo allemaal enorm tegen op. Ik ben van "de laatste lichting" leerlingen voor wie de tweede fase nog niet aan de orde was. Tsja, want op de Montessori-Havo werden we er in het vierde jaar door de bovenbouwcoördinator maar al te vaak voor gewaarschuwd dat we allemaal moesten overgaan omdat de tweede fase voor de deur stond. Hij waarschuwde voor het gevaar dat we zouden lopen als we in de vierde bleven zitten. Want dan zouden we het volgende jaar in de tweede fase belanden. Wat volgens de bovenbouwcoördinator betekende: een profielen pakket kiezen, CKV volgen (voor de niet-ingewijden onder ons, Cultureel & Kunstzinnige Vorming), kortom; in 13 vakken eindexamen doen en veel meer werken dan voorheen.

Wij wisten wat ons te doen stond, de vierde halen en zo de tweede fase ontlopen! Het klinkt misschien wat minder gemotiveerd, maar onze bovenbouwcoördinator zat met zijn verhaal behoorlijk goed. Volgens zijn verhaal, en we spreken dan van 1997, was de tweede fase gedoemd om te mislukken. En dan nog te bedenken dat de Nijmeegse Montessori-Havo een pionier van de overheid was en is. Onze school voerde in 1995 het intussen o zo geroemde en verguisde studiehuis in. Volgens het studiehuis-concept kunnen leerlingen zichzelf door zelf te plannen en door voor zichzelf te werken beter worden voorbereid op het hoger en het wetenschappelijk onderwijs. Bij ons op school was het studiehuis een daverend succes, en mede hierdoor is het studiehuis concept bij de invoering van de tweede fase landelijk geïntroduceerd.

Zoals we allemaal wel weten ging het landelijk veel slechter met het studiehuis dan het op het Montessori was gegaan. De verklaring hiervoor is erg simpel. Het Montessori onderwijs is er al sinds jaar en dag op gespitst leerlingen zelf te laten plannen en zo veel mogelijk op hun eigen tempo te laten werken. Ook is het in het Montessori onderwijs heel gewoon wanneer leerlingen aan andere vakken werken wanneer ze voorlopig klaar zijn met een ander vak.

Om terug te komen op de tweede fase en dan met name het studiehuis gedeelte, kun je zeggen dat de "reguliere school" veel meer moeite heeft met het zoeken naar de goede weg als het om het studiehuis gaat. Niet iedere school is hetzelfde, op de ene scholengemeenschap worden de leerlingen heel erg gestuurd en is de afstand tussen leraren en leerlingen erg groot. De andere middelbare school doet het tegenovergestelde. Helaas is het voor het studiehuis zo dat het op veel Nederlandse scholen de gewoonte is en was om de leerlingen te sturen en zo veel mogelijk aan het

lijntje te houden. Logisch! Want het merendeel van de scholen in Nederland is niet Montessoriaans!

Veel docenten op niet-Montessorischolen hebben er dan ook tot op de dag van vandaag moeite mee om de leerlingen op een andere manier te begeleiden dan voorheen. Ze zijn vaak niet anders gewend dan "gewoon" les te geven en de leerlingen aan het werk te zetten. Het motto van de overheid en van de tweede fase is dan ook leerlingen moeten leren leren. Maar hoe wil je dit bereiken als docenten erg veel moeite hebben om de leerlingen te leren hoe ze moeten leren? Doordat iedere school zo zijn eigen opvattingen heeft over het leren leren zijn er verschillende studiehuis-varianten ontstaan. En het einde is nog niet in zicht! Want vanaf dit jaar zijn de eerste pioniersscholen, zoals ik ze maar even met een mooi woord noem, al weer begonnen met het volgende vernieuwingsproject van het ministerie van OCW het VMBO. Raken docenten een beetje gewend aan de tweede fase en het studiehuis, moeten ze de hele bovenbouw van de Mavo en het VBO aanpassen aan het VMBO!

Heb je ook een uitgesproken mening over het Nederlandse onderwijs? Dan komt dat goed uit! De Jonge Democraten hebben een onderwijs opgericht "Actief met Onderwijs". Actief met Onderwijs is er voor om de problemen en knelpunten van het onderwijs op te lossen. Problemen als het Bachelor-Masterschap, de tweede fase, het leraren tekort, de overvolle klassen in het basisonderwijs, verloedering van de vakken als Frans en Duits. En niet te vergeten het VMBO. Al met al meer dan genoeg stof dat schept tot het komen van oplossingen en nieuwe alternatieven voor het Nederlandse onderwijs.

Interesse? Bel naar Kemal Rijken 06-28073761 of mail kemalrijken@hotmail.com

protesterende
scholieren op het
Malieveld

Kemal Rijken

De Internetpagina BSE

Een bescheiden overzicht van enkele sites over gekke koeien.

<http://www.volkskrant.nl/achtergronden/dossiers/45000477.html>

Wil je op de hoogte blijven van het laatste nieuws omtrent BSE is deze site een absolute must. De Volkskrant heeft een uitgebreid dossier gewijd aan de BSE-problematiek verdeeld in categorieën per land, maatregelen van de overheid en info over de ziekte Creutzfeld-Jakob. Verder kun je meedoen aan een opiniepeiling over of de BSE-crisis uw consumptiegedrag verandert te ja of te nee. Uit de tussenstand van deze peiling valt te concluderen dat de meeste mensen vinden dat het allemaal wel mee valt en niet minder vlees eten dan voorheen. Slechts een kleine minderheid (16%) zegt weldegelijk bang te zijn voor gekke koeien en consumeren derhalve minder of geen vlees meer.

Erik verhoef

8

<http://www.minlnv.nl/>

De enige echte site van het ministerie van onze eigen Laurens-Jan Brinkhorst. De site komt nogal druk en onoverzichtelijk op mij over. Veel felle kleuren en bewegende plaatjes maar als je even verder klikt dan blijkt er toch een hoop nuttige informatie te vinden te zijn. Ik kies voor beleidsthema veehouderij. <http://www.minlnv.nl/thema/dier/veehoud/>

Op je scherm verschijnt een inleidende tekst over de ontwikkelingen in de veehouderij door de jaren heen (schaalvergroting, mestoverschotten, uitstoot van ammoniak, scharreelproducten en de opkomst van de biologische boer). Je kunt een brochure aanvragen die antwoord geeft op de vraag wat er allemaal komt kijken voordat de melk van de koe in ons glas belandt en voor de echte die-hards zijn er samenvattingen van beleidsdocumenten. Over de BSE-kwestie wordt amper gerept, er zijn enkel wat ANP persberichten en een paar kamerbrieven over dit onderwerp op de site geplaatst.

<http://www.lto.nl/>

De kant van de boeren wordt belicht op

de site van LTO Nederland.

LTO staat voor Land- en Tuinbouworganisatie. De site is praktisch ingedeeld per rubriek en bevat handige informatie en tips voor boeren over hoe om te gaan met de laatste ontwikkelingen in de landbouw. Ook over BSE is een hoop te vinden. Er is een lijst met antwoorden op veelgestelde vragen en er is een overzicht van alle overheidsmaatregelen tot nu toe.

<http://www.bsereview.org.uk/>

Ook in het buitenland (vooral in Engeland) zijn de gemoederen behoorlijk hoog opgelopen vanwege die gestoorde koeien. Deze Engelstalige site van het Britse Food Standards Agency bevat uitvoerige informatie en een uitgebreid overzicht van links naar andere websites met BSE-informatie.

www.visinhetnet.nl

Na al dat informatieve en educatieve geweld is het nu tijd voor iets heel anders. Visinhetnet is een site die het actuele nieuws op de hak neemt, zo ook de BSE-kwestie. "Een gekke koe maakt vreemde sprongen, en de overheid springt er dan ook rigoureus mee om. Knuffelen wij de gekke mens volledig dood in de hulpverlening, bij de gekke koe wordt de kop doorkliefd om te kijken of het dier mag blijven leven. Bij Visinhetnet kun je altijd rekenen op een waarheid als een gekke koe!"

Disclaimer: dit is slechts een fragmentarisch overzicht van enkele sites die er mijns inziens toedoen. Het betreft hier dus geen volledig overzicht en dat is ook de pretentie niet. Nog opmerkingen of suggesties, mail naar wverhoef@flevonet.nl

D

Democratische discussie

Democratie en democratische vernieuwing blijft het belangrijkste thema dat de Jonge Democraten van andere (politieke) jongerenorganisaties onderscheidt. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in de vele moties die hierover op het congres behandeld worden en door de onderwerpen van de artikels in de Demo. Dit was aanleiding om hier een vast onderwerp in de Demo van te maken. Hierdoor kan op een gestructureerde manier de discussie binnen de JD gevoerd worden. Dit keer komt de voorzitter aan het woord met een artikel over bestuurlijk onvermogen. Ook Jasper ziet het belang van democratische vernieuwing in en heeft daarom een werkgroep opgericht die hier aandacht aan gaat schenken. Deze rubriek zal dan ook bijna verzekerd zijn van een vaste bijdrage.

Maak einde aan bestuurlijk onvermogen

Op het Binnenhof staat een machine die water wegpompt uit de grond die de stevige bodem moet vormen van het establishment. Toch typisch, ook in Den Haag zelf dreigt de polder te onderstromen. Het befaamde poldermodel, waar zelfs in het buitenland met veel respect over wordt gesproken, is vastgelopen. Economisch gaat het misschien goed met Nederland maar ondertussen zijn we wel aan het fluiten in het donker door de tekortkomingen van het poldermodel en de gedoogcultuur als zwakke schakel. Leven we in een land waar problemen in de zorg en in het onderwijs uit de weg worden gegaan, en de samenleving steeds harder wordt. Nederland kenmerkt zich door haar bestuurlijk onvermogen, en daar moet een einde aan gemaakt worden!

Wat we in een democratische rechtsstaat leven wil zeggen dat we besluiten bij meerderheid nemen maar wel elkaars rechten accepteren. Het lijkt echter alsof we het maken van besluiten uit de weg gaan en tot in overdreven vorm alleen de rechten van elkaar respecteren. Aan de ene kant is er de wil om alle belangengroepen mee te laten beslissen, aan de andere kant de wil om effectief beleid te formuleren. Neem nou het geval Schiphol: enerzijds moet het bedrijfsleven te vriend gehouden worden, anderzijds moeten milieugroeperingen en omwonenden van Schiphol invloed krijgen. Resultaat: het probleem Schiphol wordt niet opgelost. Het enige wapenfeit is de boete van 100 miljoen door Netelenbos opgelegd aan Schiphol vanwege het overtreden van de geluidsnorm. Er wordt echter geen nieuw beleid gemaakt, een boete is en blijft het enige wapenfeit. Het probleem suddert dus voort, met maar een gevolg: een verlies van vertrouwen in de politiek! Dat verlies van vertrouwen is terecht. Er is namelijk een ziekte in bestuurlijk Nederland: we kiezen onze volksvertegenwoordigers eens in de vier jaar, maar die

vertegenwoordigen ons alleen als er makkelijke keuzes gemaakt moeten worden. Bij gecompliceerde beleidsvraagstukken zoals de problematiek rond Schiphol die om een sterke en vooral daadkrachtige overheid vragen, laken ze hun verantwoordelijkheid.

Die verantwoordelijkheid laten ze over aan een overlegstructuur van een leger aan groeperingen en belangenbehartigers. Nu wil ik niet zeggen dat het niet nemen van een keuze aangaande Schiphol direct te wijten is aan het poldermodel. Ik ben echter wel overtuigd dat de besluitvormingscultuur ingezet door het poldermodel oorzaak is van het niet nemen van besluiten, omdat er eindeloos naar de verschillende belangen gekeken wordt. Het is belangrijk dat de politiek daadkracht toont en voor beleid kiest dat het probleem oplost. Dat bij het maken van zo'n keuze enkele belangen moeten worden genegeerd, is noodzakelijk. Je kunt immers niet ieder belang recht

doen, want dan is de oplossing voor het probleem automatisch een gemiddelde. En bij moeilijke beleidsvraagstukken heb je niets aan een "gemiddelde". Naast het niet kunnen nemen van besluiten lijkt het alsof de vastgestelde regels niet nageleefd kunnen worden. Dit werd vorig jaar al duidelijk gemaakt door een initiatief van de JD, waarin de gezamenlijke politieke jongerenorganisaties het gedoogbeleid op de schop namen.

Dat er duidelijke keuzes gemaakt moeten worden gemaakt bij problemen in de zorg, onderwijs, ordehandhaving en schiphol is duidelijk. Ik stel daarom voor om het vastgelopen poldermodel overboord te gooien en de politiek weer te herinneren aan hun taak: keuzes maken en zorgen dat die vervolgens niet hoeven worden gedoogd. Maak een einde aan het bestuurlijk onvermogen in dit land!

Jasper Hörmann

De reis begon in Utrecht, en zoals gewoonlijk met een later dan gepland vertrek. Ten noorden van het knooppunt Gorinchem, op de A27 waren werkzaamheden t.b.v een viaduct van de Betuwelijn. Tussen Breda en Antwerpen was een strook grond westelijk langs de A16, waar bomen en struiken waren gerooid. Dit ten behoeve van de aanleg van de hogesnelheidslijn Zuid. Hoewel dit niets met de eigenlijke excursie te maken had, vond ik deze werkzaamheden als resultaten van de politiek van de jaren '90 zodanig indruk op me te maken dat ik ze in dit artikel wel opneem

Zoeken en Bureaucratie

angekomen in Brussel was het eerst zoeken naar de locatie. Eenmaal aangekomen waren er eerst formaliteiten die strenger waren dan bij een gemiddeld popconcert. Tassen door de rontgendetector en personen door de metaaldetector. Overal beveiligingspersoneel. Daarnaast moesten de organisatoren van de excursie in een ander gebouw formulieren invullen, badges en pasjes regelen. De veiligheidsmaatregelen bleken geen overbodige luxe. Lousewies van der Laan vertelde tijdens de voortreffelijke lunch dat een tijdje daarvoor, toen de Turkse minister van buitenlandse zaken onaangekondigd bezoek van Koerdische actievoerders kreeg. Dat dit niet voor een kopje thee was, moge duidelijk zijn, en het feit dat ze ondanks de "strengere" formaliteiten toch binnenkwamen, gaf een enorme blamage aan de beveiligingsdienst van het parlement. Natuurlijk namen ze "strengere maatregelen".

Vragenuurtje, feitelijk gastcollege

Na afloop van de lunch kregen we een spreekbeurt van zowel Lousewies als van Bob van den Bos. Ook oud-JD voorzitter Boris van der Ham, momenteel beleidsmedewerker van de D66-europarlements-fractie was erbij. De onderwerpen die Lousewies aan de orde bracht waren het gedrag van de ELDR-fractie, waarom ze steeds met verschillende fracties meestemden, de christen-democratische reactie op de Nederlandse euthanasiewetgeving en het leggen van contact met collega-parlementariers. Het

moge duidelijk zijn dat het alleen beheersen van je moerstaal niet leidt dat je bondgenoten kunt vinden. Beheersing van Engels, Frans, en minimaal een andere taal is bittere noodzaak. In de wandelgangen en de liften (verticale wandelgangen) is beheersing van meerdere talen een stuk gereedschap, net zo belangrijk als deskundigheid. Het kan het verschil uitmaken tussen een bondgenoot voor je voorstel of motie en geen bondgenoot.

Over dat christen-democratische protest dat begon toen de Duitse christen-democraten een resolutie wilden waarin ze opriepen tot veroordeling van de Nederlandse euthanasiewetgeving. Afgezien van de christelijke partijen wil geen enkele Nederlandse euro-parlementarier dat deze resolutie al in het parlement komt. De christen-democraten trachten echter liberalen, groenen en



socialisten te bewerken, in het bijzonder uit katholieke landen als Italië en Spanje. Omgekeerd proberen de Nederlanders het tegendeel te verkondigen. Terecht. In het stuk staat onder andere dat het in strijd met het gelijkheidsbeginsel van de grondwet zou zijn, wat natuurlijk nonsens is. Het uur verliep tot een vragenuurtje dat voor dat je het wist voorbij was, en vervolgens loste Bob Lousewies af. Lousewies moest naar de plenaire vergaderzaal. Bob startte met een keihard relaas over de top van Nice en de gevolgen van de mogelijke toetreding van Oost-Europa. Dat zal een dan nog trager en chaotischere besluitvorming opleveren. Ook kwam aan de orde het door elkaar halen van eisen en een vastgepinde datum van

toetreding In zijn ogen was het belangrijkste of een land aan de EU-eisen voldeden, of dat nu vandaag of in pak 'm beet 2010 is. Onder regeringen in Oost-Europa is een race ontstaan om maar aan die EU-eisen te voldoen, want als EU-lid "hoor je erbij, heb je het helemaal gemaakt". Maar het nationale inkomen van de voormalige Oostbloklanden samen is minder dan van een land als België alleen.

Ook een alternatief van een federatief Europa met een supranationaal kabinet boven de regeringen van de lidstaten kwam aan de orde. Dit plan stuit op tegenstand van Frankrijk en Duitsland. Nederland wil wel, maar diverse potentiële bondgenoten zijn, omdat er bijvoorbeeld verkiezingen voor de deur staan (Groot-Brittannië), nog niet rijp voor. Ook hier gold, dat het tot een discussie uitgroeide. Gesprek tussen "de zaal" en Bob voor je het wist afgebroken moest worden, daar hij naar de plenaire zaal moest. Punt van bespreking op dat moment: beleid rondom het Middellandse Zeegebied.

In de plenaire vergaderzaal

Wij gingen er ook heen, naar de publieke tribune. Er zijn grote verschillen tussen een Tweede Kamerdebat en een Europees Parlementdebat. Alle leden communiceren in hun eigen taal en luisteren naar de spreker geschiedt alleen via tolken. Ook op de tribune bestaat de mogelijkheid om in je moerstaal de vergadering te volgen, en achter de vergaderzaal zitten de glazen hokjes voor de tolken, voor iedere EU-taal één. Verder valt het op of een Zuid- of Noord-Europeaan aan het woord is, de eerste spreekt veel luider en ook met zijn of haar lichaam. Spreektijden worden geregeld overschreden, de parlemen-

tariër die binnen de vastgestelde tijd zijn of haar verhaal af heeft zal nooit worden uitgevonden. Interessant voor een uur, maar om dagelijks t.b.v. beroep of studie of om wat voor reden aanwezig te zijn, moet je uit een ander hout gesneden zijn.

Borrelen

Na een uur kregen we te zien waar de parlementariërs met behoud van goede gezondheid een al dan niet alcoholische versnapering namen. Het zat er goed ingericht uit en het was een juiste moment om bij te babbelen en te relaxen na twee gastcolleges en een bezoek aan de vergaderzaal. Gezien de hoeveelheid bier, waren velen er wel aan toe.

Terug uit Brussel

Helaas was het al voorbij voordat we het wisten. We namen wat lichts tegenover het station Brussel Leopoldswijk, het vroegere Brusselse eindstation voor de treinen van en naar de richting Namen. Na een zoektocht vonden we de plaats waar de bus stond. Veilig maar mistig kwamen we in Nederland aan, na een rit vol netwerken onder het genot van koolzuurhoudend en/of geestrijk vocht. Ook al bezoek je het voor de tweede maal, het is beslist de moeite waard om een Euro-parlementexcursie mee te maken. Het verheldert je kijk op Europa.

Deze rubriek vervangt voortaan de Nieuwsbrief, die ook niet meer zal verschijnen in de maanden dat de Demo niet uitkomt. Om op de hoogte te blijven van de activiteiten van de JD verwijzen we naar de homepage: www.jongedemocraten.nl

**28 en 29 April:
JD-Congres te Maastricht!!!
Meld je aan bij:
info@jongedemocraten.nl**

Voor alle activiteiten zijn inlichtingen verkrijgbaar op het landelijk secretariaat:
070 - 3622162

14 maart 2001 JD Groningen: Politiek & Pasta

Voor info mail. Afdeling Groningen (groningen@jongedemocraten.nl)

14 maart 2001 JD Amsterdam: Amsterdam excursie

Voor info mail Afdeling Amsterdam (amsterdam@jongedemocraten.nl)

16 maart 2001 JD Utrecht: Waan van de Dag

Voor info mail Afdeling Utrecht (utrecht@jongedemocraten.nl)

19 maart 2001 JD Amsterdam: Politiek Cafe

Voor info mail. Afdeling Amsterdam (amsterdam@jongedemocraten.nl)

24 maart 2001 Anti-racisme demonstratie

Voor info mail: jasper@jongedemocraten.nl

25 maart 2001 JD Utrecht: Spreekvaardigheidstraining

Voor info mail Afdeling Utrecht (utrecht@jongedemocraten.nl)

27 maart 2001 JD Groningen: Politiek Café. "Twee maanden Bush - wat heeft het ons gebracht?"

Voor info mail Afdeling Groningen (groningen@jongedemocraten.nl)

2 april 2001 JD Haaglanden: Voorzittersdebat in Leiden

Voor info mail JD Haaglanden (kim@jongedemocraten.nl)

4 april 2001 JD Amsterdam: Schipholexcursie

Voor info mail. Afdeling Amsterdam (amsterdam@jongedemocraten.nl)

7 april 2001 JD Utrecht: Motie-Middag

Voor info mail Afdeling Utrecht (utrecht@jongedemocraten.nl)

10 april 2001 JD Utrecht: Algemene Afdelingsvergadering

Voor info mail Afdeling Utrecht (utrecht@jongedemocraten.nl)

11 april 2001 JD Amsterdam: Politiek Eten en Praten (PEP)

Voor info mail: Afdeling Amsterdam (amsterdam@jongedemocraten.nl)

18 april 2001 JD Amsterdam: Debattraining

Voor info mail Afdeling Amsterdam (amsterdam@jongedemocraten.nl)

28 april 2001 JD Landelijk: JD Congres

Voor info mail. Landelijk Secretariaat (ls@jongedemocraten.nl)

26 mei 2001 UDS: NK Debatteren

Voor info mail Landelijk Secretariaat (info@jongedemocraten.nl)

28 mei 2001 JD Twente: Enschede Studentenstad debat

Voor info mail. Afdeling Twente (twente@jongedemocraten.nl)

De afdeling Utrecht is het jaar 2001 goed van start gegaan. Op 11 januari vond de nieuwjaarsborrel plaats. Deze werd goed bezocht. Ook waren enkele D'66-ers aanwezig, waaronder de eenmansfractie voor de gemeente Utrecht. Na een periode van stilte ging de werkgroep Waan van de Dag op 17 januari weer met succes van start. Er wordt nu iedere maand een Waan georganiseerd, die je zeker niet mag missen. De eerstvolgende is op 17 maart. De Waan van de dag vindt plaats op zaterdagochtend en hierin nemen de deelnemers onder het genot van een lunch de krant door en discussiëren over actuele onderwerpen.

Op 24 januari was het jaarlijkse Ruilhart-debat. Dit jaar is er gekozen voor een andere opzet. In plaats van een forum-discussie, is er gekozen voor een open inschrijving. Dit hield in, dat negen deelnemers de strijd met elkaar en de stellingen aangingen. De uiteindelijk winnaar was Maaike Heijnen en dat leverde haar een echt schapenhart op sterk water op.

Voor de komende maanden staan nog veel activiteiten van de afdeling Utrecht op stapel. Op 28 februari organiseren we een politiek café met als thema orgaantransplantaties. Er worden enkele gasten met kennis van zaken uitgenodigd. Verder organiseren we op 25 maart een spreekvaardigheidstraining. Een echte aanrader als je wilt leren spreken in het openbaar. Zoals hierboven vermeld is er op 17 maart een Waan van de dag. De volgende Waan van de dag op 7 april staat in het teken van het komende congres en is dus een waan-zinnige motie middag. Op 10 april is de algemene afdelingsvergadering met jaarverslag, beleidsplan, jaarrekening, bestuurswisseling en moties. In de toekomst staat nog veel activiteiten van de afdeling Utrecht in de steigers. De komende tijd is de afdeling Utrecht zeker een bezoek waard!

M. Heijnen / J. Bieleman

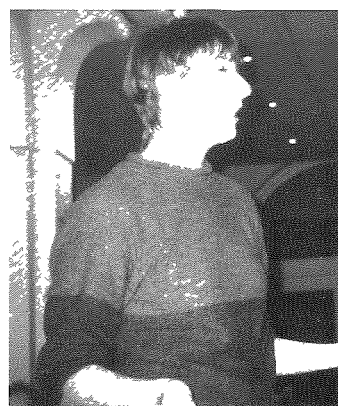
13

Tijd voor een
Nieuwe Thorbecke

=
TNT

In deze nieuwe werkgroep gaan we bezig met het beginsel van onze partij: Democratische Vernieuwing!
Denk mee!!

Voor meer info:
Voorzitter@jongedemocraten.nl



De Nederlandse landbouw: kwantiteit of kwaliteit?

De Duitse minister van landbouw Renate Künast kondigde de vorming van een federale dienst voor consumentenbescherming en voedselveiligheid aan. Het nieuwe beleid moet in het teken van gezonde producten staan in plaats van het subsidiëren van de bestaande vormen en daarmee verbonden overproductie. De consument komt centraal te staan. In commentaren op de economische ontwikkeling van Derde wereldlanden is vaak te lezen dat als de landbouw structureel verbeterd zou worden, de hele bevolking daar beter van wordt. Goede landbouw is de basis, daar kun je industrieën op bouwen.

Ietsland, Derde wereldlanden, hoe staat het bij ons. Onze landbouw is net als in Duitsland vooral gericht op kwantiteit veel productie voor zo min mogelijk geld. De eerste boeren in het oude Mesopotamie konden door betere irrigatie technieken ook ambachtsheden gaan onderhouden. Hoe meer er door een persoon geproduceerd wordt, hoe minder mensen het land hoeven te bewerken. Dankzij de primaire sector waarin productie plaatsvond kon de secundaire verwerkingssector en de tertiaire dienstensector tot bloei komen. Maar als door schaalvergroting en intensivering van landbouw de kwaliteit van voedsel en milieu afneemt zou het kaartenhuis van onze samenleving wel eens in kunnen storten. Waar liggen de problemen en wat gaan we eraan doen?

De wortels van de hedendaagse landbouw liggen in 1850 toen de industriële revolutie begon. In de landbouw ging het in de periode 1850-1870 erg goed, er vonden veel modernisering plaats. Door de industrialisering nam de omvang van de wereldhandel sterk toe. De industriële producten werden verhandeld tussen de rijke westerse landen, maar ook was er een groeiende export naar de Derde wereld. Er ontstond een internationale taakverdeling. Europa voerde industrieproducten uit en importeerde grondstoffen en agrarische producten uit de rest van de wereld. Het deel van de beroepsbevolking dat in de landbouw werkte daalde van 44% in 1849 naar 23,5% in 1920. Een van de oorzaken van de economische crisis in de jaren dertig was de overproductie in de landbouw. Minister Colijn kon in die periode niet onder protectiemaatregelen uit. De Tarwewet werd de eerste grote crisiswet en garandeerde een minimumprijs van f12,50 per 100 liter tarwe. Na de Tweede Wereldoorlog nam de werkgelegenheid in de landbouw snel af. De overheid richtte zich

op het opbouwen van een moderne, concurrerende industrie gericht op de export.

Vanaf het begin van de oprichting van de Europese Economische Gemeenschap in 1957 probeerde Nederland van de landbouw een belangrijk terrein voor het Europees beleid te maken. Het leek handig om het landbouwbeleid voor alle lidstaten te stroomlijnen. In 1962 werden de volgende



doelstellingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid geformuleerd een gegarandeerd minimuminkomen voor de boeren en aanvaardbare prijzen voor de consumenten. Het Europese landbouwbeleid heeft geleid tot een spectaculaire groei van de productie en tot aanhoudende overschotten van landbouwproducten. Voor 1950 waren de boerenbedrijven gemengd en klein, gericht op de lokale of nationale markt, nu vond een enorme productiestijging plaats door mechanisatie, schaalvergroting en de toepassing van nieuwe technieken op het gebied van kweek en voeding. Men ging steeds meer

voor de internationale markt produceren, gemengde bedrijven verdwenen, veevoeder werd uit Derde wereldlanden geïmporteerd. Er waren minder mensen, minder land en toch steeg de productie enorm. Een Nederlandse melkkoe bijvoorbeeld gaf in 1950 gemiddeld 3800 kilo melk, in 1985 gaf een koe 5350 kilo melk.

Toen eind jaren zeventig de graanbergen en de melkplassen groeiden, begon de voedsel-export op grote schaal. Het voedsel werd ook aan Afrika geleverd gratis als hulp, tegen zachte leningen en naderhand tegen zwaar gesubsisteerde dumprijzen. De grootschaligheid en enorme productie in de landbouw hebben tot meer problemen geleid dan alleen overschotten. De negatieve gevolgen van onze landbouw komen we nu dagelijks in het nieuws tegen. De gigantische hoeveelheden mest die de Nederlandse veestapels produceren zijn te groot om lokaal in de bodem te verwerken, als gevolg hiervan worden water en bodem ernstig vervuild. Daarnaast heeft de intensieve veeteelt geleid tot varkenspest, dioxine-kippen en BSE. De dieren worden te dicht op elkaar gehouden en krijgen verkeerd voer. Het dierenleed is niet te overzien en onze gezondheid loopt groot gevaar.

In Duitsland moet de biologische landbouw een aandeel van 20% krijgen. Onze minister Brinkhorst gaat voor 10% biologische landbouw in Nederland, maar hij is van mening dat de verantwoordelijkheid bij de consument ligt. Als de consument biologische landbouw wil, moet die maar biologische producten kopen. Nu is het nog zo dat als een boer overschakelt op biologische landbouw de overheid 65% van de inkomstenderving vergoedt als overbruggings-krediet. Daar wil de minister echter vanaf. De Tweede Kamer is van mening dat de overheid biologische landbouw moet stimuleren. Het is waar dat de landbouw meer vraaggericht moet gaan werken. Subsidies verstrekken om meer te produceren en vervolgens de producten weer gesubsidieerd dumpen is niet echt praktisch. Minister Brinkhorst vindt dat de consument door zijn koopgedrag meer biologische landbouw mogelijk moet maken. De consument spreekt echter met twee

tongen. Aan de ene kant wil iedereen graag veilig voedsel, zijn de meeste mensen tegen het leed dat dieren wordt aangedaan en mogen de bodem en water niet vervuild worden. Aan de andere kant zal men in de supermarkt het goedkoopste stukje vlees kiezen. Het zal de consument duidelijk gemaakt moeten worden dat vooral door het jarenlang najagen van de hoogste op-

Brinkhorst gaat voor 10% biologische landbouw in Nederland

brenghen voor de laagste prijzen, de problemen op het gebied van bestrijdingsmiddelen, mest, dierenwelzijn en BSE konden ontstaan.

Duitsland heeft een goede voorzet gegeven, maar niet alleen de consument moet centraal staan. Overheid, boeren en consumenten zullen samen op weg moeten gaan naar een duurzame manier van landbouw en daardoor een betere voedselkwaliteit. De overheid moet de boeren en consumenten stimuleren milieuvriendelijke landbouw een warm hart toe te dragen. De boeren moeten steun krijgen om over te kunnen schakelen op andere productiemethodes en de consument moet accepteren dat de voedselprijzen. De portemonnee kan beter worden getrokken voor het tastbare biologische product en de duurzame productiewijze, dan voor het via de belasting, indirect, orde op zaken stellen. Hierbij moet wel heel goed in de gaten worden gehouden dat gezond voedsel voor iedereen betaalbaar blijft. Maar de prijs moet worden betaald. Als we voor kwantiteit kiezen krijgen we de rekening uitgedrukt in milieuvervuiling, dierenleed en bedreiging van de volksgezondheid. Om ons land leefbaar te houden zullen we een hogere prijs moeten betalen. We moeten ons, als samenleving, inzetten voor een goede kwaliteit van voedsel en milieu.

D

Politiek is handig bij het spelen van Triviant, maar verder heb je er niks aan

Democratie betekent "volksregering". Waarom lijkt het dan of dit woord de betekenis heeft gekregen van oud en stoffig, zeker voor de jeugd. Een woord dat leuk is om te weten als je een potje Triviant speelt, maar niet iets om over te discussiëren in een café. Deels is dat de schuld van de politiek die doodsaaft is geworden, maar wat wil je als het woord compromis de klok slaat. Politici die wel dreigen met aftreden, maar dit toch niet doen, omdat ze niet voor hun idealen durven te vechten. Deels komt dit omdat de jeugd niet goed wordt bereikt door de politiek. De politiek moet weer voor iedereen toegankelijk worden en vooral voor de jeugd. Dus stel ik het volgende voor:

De jongerenpartijen moeten weer gaan samenwerken net als ze deden bij het strijden tegen het gedoogbeleid en een alternatieve verkiezing organiseren.

TV en internet zijn twee media waarmee je de jeugd goed tot redelijk goed mee kan bereiken. Ik zelf zat te denken aan een combinatie van beiden in de vorm van een alternatieve verkiezing. Ongeveer zes weken voor de Tweede-Kamerverkiezing beginnen met uitzendingen waarbij jongeren kunnen reageren op stellingen via internet met als hoogtepunt de alternatieve verkiezing BNN de jongerenomroep van Nederland 2 heeft veel kennis op dit gebied opgedaan, denk maar eens aan de nationale IQ test. Misschien is het mogelijk dat ze dan hierbij worden betrokken. Ja, ik weet dat het gaat lijken op een nieuwe show van Joop van de Ende producties, maar vergeet niet dat democratie staat voor volksregering en dat alle groepen kiesgerechtigden mogen stemmen, maar een goede duidelijke informatiebron ontbreekt momenteel voor de jeugd.

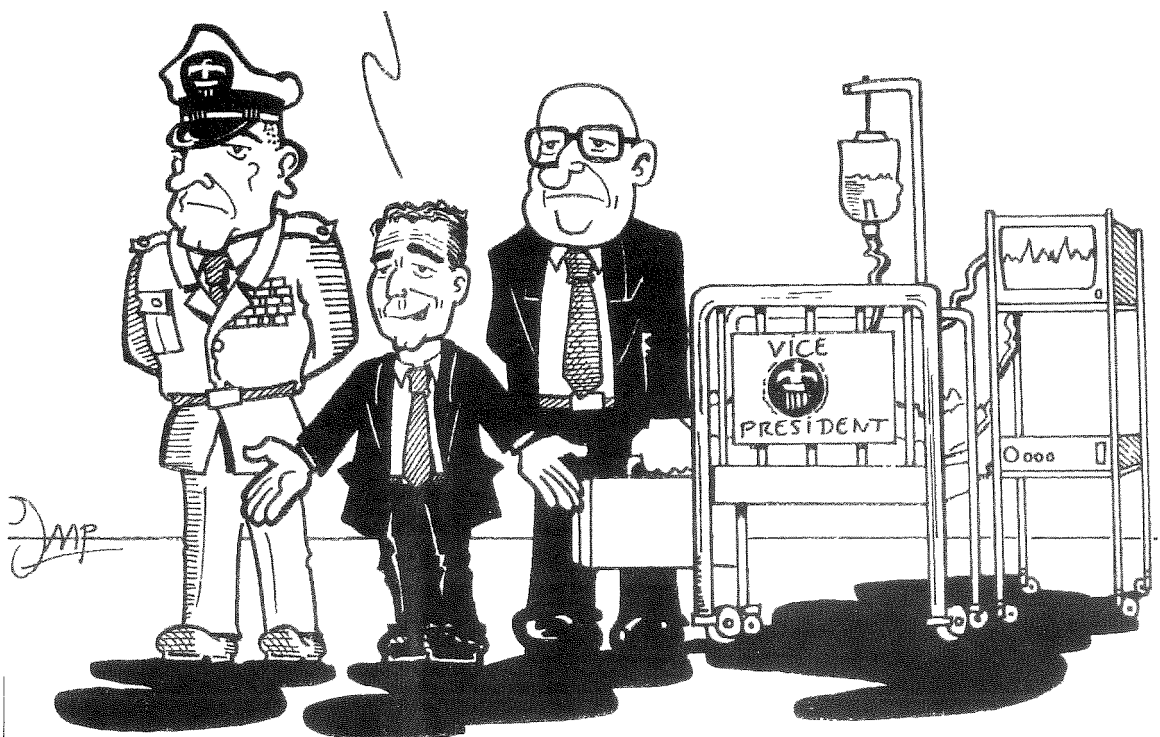
D

Henk-Jan Bastmeijer

16

PRESIDENT BUSH BETREEDT HET WITTE HUIS

Hey, great place!
Enne... Wat doen we nou?



Werkgroep Zin In Zorg

Bij deze stel ik me eerst even voor, zodat jullie al een eerste goede indruk kunnen krijgen van me. Mijn naam is Menno Spiekerman en ben 21 jaar en woon in Den Haag. Vanaf november 2000 ben ik lid geworden van de Politieke Partij D66. Vanuit daar ben ik in contact gekomen met de Jonge Democraten, waar ik reeds lid van geworden ben. Binnen de JD ben ik een heleboel gezellige, aardige en leuke mensen tegen gekomen. Onlangs heb ik 29 januari 2001 deelgenomen aan de eerste kaderbijeenkomst van het nieuwe jaar. Deze avond was heel informatief voor mij. Samen in het begin met de hulp van Kemal Rijken, (bestuurslid Politieke Zaken) probeer ik de werkgroep "ZIN IN ZORG" van de grond te krijgen.

Opelijk zijn er een heleboel JD'ers als niet-JD'ers die het met mij eens zijn dat er heel veel, maar dan ook heel veel moet veranderen in de Zorgsector, want als we niet snel ingrijpen dan zijn we afhankelijk van de mensen (familie, kennissen) om ons heen. De financiële steun die minister Els Borst iedere keer toezegt, als ze wordt geconfronteerd met een vervelende en een erge situatie, kan ze wel toezeggen, maar de mensen in de Zorgsector zien er niets van. De miljoenen die minister Borst beloofd gaan naar de grote kantoren toe (bijvoorbeeld AZIVO, NUTS-Verzekeringen). Om een voorbeeld te noemen. De medewerkers in de gezondheidszorg moeten steeds harder werken, moeten steeds meer mensen gaan verzorgen in een sneller tempo, maar krijgen er geen extra cent meer voor betaald. Je kan namelijk niet met je handen in je zakken lopen als je in de gezondheidszorg werkt, omdat het namelijk geen blaadje papier is wat je opzij kan leggen. Je hebt met mensen te maken die geestelijke, lichamelijke en verzorgende hulp nodig hebben. De medewerkers raken overspannen, gestrest en kunnen als ze met de VUT gaan meteen naar het bejaardentehuis. Huisartsen raken overspannen, gaan staken. Afdelingen in ziekenhuizen sluiten, omdat er geen personeel te vinden is. Dit kan natuurlijk niet. Daarom wil ik om de 4

weken een werkgroepvergadering beleggen, en discussieren over zaken die we als werkgroep "ZIN IN ZORG" moeten en kunnen verbeteren. Hierbij gelieve iedereen aan te treffen als bijlage de agenda die ik bij de eerstvolgende werkgroepvergadering wil behandelen. Deze werkgroepvergadering wordt gehouden in Utrecht, (ca 15 minuten



Minister Borst van Volksgezondheid

lopen van Utrecht Centraal)

Als jullie graag met mij als voorzitter er een fantastische werkgroep van willen maken, dan kunnen jullie me dit laten weten via mijn emailadres (menno.spiekerman@planet.nl, of via telefoonnummer 06-51931361).

Graag zie ik veel reacties van JD'ers. Als deze JD'ers mensen in hun omgeving kennen, die zich graag willen inzetten voor deze werkgroep, kunnen ze natuurlijk ook even reageren.

AANDACHTSPUNTEN WERKGROEP ZIN IN ZORG

- miljoenen die de minister Els Borst beschikbaar stelt voor de gezondheidszorg, maar waar de medewerkers van gezondheidsinstellingen niks van zien
- sluitende afdelingen in ziekenhuizen
- overspannen huisartsen
- Bejaarden/verpleegtehuizen
- Personeel tekort, werk moet aantrekkelijker en beter betaald worden
- waar en hoe zien we de zorg over 50 jaar

Minder partijen, meer vreugd

Terwijl in de jaren '50 in Nederland de verschillen tussen socialisme, liberalisme en christen-democratie nog evident zichtbaar waren in alle facetten van de samenleving, zijn deze verschillen de afgelopen decennia steeds meer vervaagd. Wie had 30 jaar geleden ooit kunnen vermoeden dat de twee aartsvijanden in de Nederlandse politiek, PvdA en VVD, samen een kabinet zouden vormen? En sterker nog: het ook nog tot op heden zeer goed met elkaar lijken te vinden? Niemand toch?

Een D66 werd opgericht was een van haar doelen het politieke systeem in Nederland op te blazen. Men wilde democratische vernieuwing, minder achterkamertjespolitiek, een twee- of driepartijensysteem met een grote progressieve volkspartij, en liberalisering van ethische vraagstukken. Na 35 jaar is eigenlijk alleen dit laatste item verwezenlijkt. Dankzij D66 is abortus en euthanasie eindelijk in de wet geregeld. Maar qua democratische vernieuwing is er voor D66 in de toekomst nog een hoop werk te verzetten.

In plaats van ontploffing van het politieke systeem behoort D66 nu zelf tot het politieke establishment en in plaats van radicale vernieuwing staat de partij nu voor de bindende factor met de VVD en de PvdA, vorig jaar zelfs onderstreept op het Congres met de ondertitel sociaal-liberaal Groen Links van Paul Rosenmuller sluit langzamerhand steeds meer compromissen om meer geloofwaardigheid als toekomstig coalitiegenoot te vergaren. De VVD heeft zich op haar beurt al jaren neergelegd bij het feit dat Nederlanders nou eenmaal graag een regelende en sturende overheid willen. In 2002 zou het zeker niet onmogelijk zijn dat Groen Links en VVD samen in een kabinet zitten.

Zoals de ontwikkelingen nu gaan zijn er eigenlijk nog maar twee groeperingen in Nederland die zich onderscheiden van de centrumlinkse en centrumrechtse brei aan partijen die we rijk zijn dat zijn de SP en de kleine Christelijke partijen (Christen Unie en SGP). De SP staat voor het pure socialisme zoals aangehangen door de SDAP van voor de oorlog (voorloper van de

PvdA). De Christen Unie en de SGP zijn de enige twee partijen die werkelijk op christelijke waarden gebaseerde politiek bedrijven. De rest zijn in feite liberale partijen met hetzij conservatieve (VVD) hetzij confessionele (CDA) of progressieve (PvdA/Groen Links) trekjes.

Als gevolg van de verzuiling zit Nederland nu opgescheept met een wirwar aan partijen die programmatisch veel te veel op elkaar lijken en dit heeft een aantal significante nadelen. Ten eerste is het voor de kiezer verwarrend omdat hij/zij hierdoor niet weet waar hij/zij aan toe is. Waarom zouden mensen nog gaan stemmen als het gros van de partijen het met elkaar eens is? Ten tweede zorgt een meerpartijensysteem ervoor dat het moeilijk is om een meerderheidscoalitie te vormen, waardoor er soms wel 100 dagen of meer aan overleg voor nodig zijn om een nieuw kabinet te formeren. In die 100 dagen kan er geen nieuw beleid gemaakt worden.

Wat dat betreft is een tweepartijensysteem veel efficiënter. De verschillen zijn duidelijk voor de mensen en kunnen eventueel in verkiezingstijd nog eens extra aangedikt worden. Terwijl de discussie in Nederland vooral gaat over wie met wie een regering wil vormen, kan het in een tweepartijensysteem echt gaan over de inhoud. Een ellenlange kabinetsformatie wordt ook overbodig want de winnaar gaat gewoon regeren en de verliezer gaat oppositie voeren.

Makkelijk en voor iedereen duidelijk. Een ander voordeel is dat het een stuk democratischer is want de winnaar mag sowieso

Het wordt tijd dat ook D66 eens wat gaat rondkijken op de huwelijksmarkt

regeren terwijl het in de parlementaire democratie van Nederland regelmatig is voorgekomen dat de partij met de meeste zetels buiten de regeringsdeur wordt gehouden. Denk bijvoorbeeld aan 1977. In

dat jaar was de PvdA de grote winnaar met 53 zetels (10 meer dan daarvoor), maar desondanks werden de sociaal-democraten buitengesloten door CDA en VVD

De voordelen van een tweepartijstelsel spreken voor zich. Toch denk ik dat een tweepartijstelsel in de praktijk in Nederland moeilijk te realiseren is. Er slumert namelijk nog altijd een lichte vorm van verzuiling in ons land. Alle partijen opdelen in een progressief en een conservatief kamp is hier gewoonweg onmogelijk.

Er is hier nou eenmaal behoefte, naast een grote progressieve en een grote conservatieve, aan tenminste een socialistische en twee of meer christelijke partijen. Een betere weg is het langzaam samengaan van partijen, een ontwikkeling die zich aan het eind van de jaren '80 al manifesteerde door de fusie van PPR, PSP, EVP en CPN in Groen Links. Toen haalden mensen er de schouders voor op, maar nu is gebleken hoe succesvol zo'n combinatie kan uitpakken. Het CDA is een ander verhaal, die partij is een samengaan van ARP, CHU en KVP en doet het een stuk minder goed door de toenemende ontkerking. Als deze partijen besloten hadden om niet te gaan fuseren hadden ze er waarschijnlijk nog slechter voorgestaan. Het meest recente initiatief tot samengaan is de oprichting van de ChristenUnie (RPF en GPV) waardoor we nu in totaal nog maar drie christelijke partijen in de kamer hebben. Het wordt tijd dat ook D66 eens wat gaat rondkijken op de huwelijksmarkt en een aantal interessante partners weet te strikken voor het vormen van een grote progressieve volkspartij. Dit idee is al eens van stal gehaald in 1972 maar ging toen jammerlijk de mist in omdat de PvdA op het laatste moment terugkrabbelde en koos voor eigenbelang. Wellicht is het tijd voor een tweede kans voor dat toen al revolutionaire

plan. De tijdsgeest zit mee en wat hebben we te verliezen?

D

LANDELIJK BESTUUR

info@jongedemocraten.nl

VOORZITTER

Jasper Hormann

voorzitter@jongedemocraten.nl

06-24876235

ALGEMEEN SECRETARIS

Ivo Spanjersberg

secretaris@jongedemocraten.nl

06-53298395

PENNINGMEESTER

Edgar Zaagsma

penningmeester@jongedemocraten.nl

BESTUURSLID POLITIEKE ZAKEN

Kemal Rijken

bpz@jongedemocraten.nl

BESTUURSLID INTERNATIONALE ZAKEN

Wouter Brunia

biz@jongedemocraten.nl

BESTUURSLID PERS EN PROMOTIE

vacant

bpp@jongedemocraten.nl

ALGEMEEN BESTUURSLID

Rogier van Rooij

rogier@jongedemocraten.nl

LANDELIJK SECRETARIAAT

info@jongedemocraten.nl

WWW.JONGEDEMOCRATEN.NL

De Brusselse landbouwlobby onder druk

In de International Pages dit keer een artikel van Arjan Geveke die voor zijn stage werkzaam is als medewerker van Lousewies van der Laan bij het Europees Parlement in Brussel. Voor informatie over de internationale organisaties waar de JD lid van is verwijst ik naar de homepages www.lymec.org en www.ilfry.org. De volgende bijeenkomst van de Internationale Commissie is op dinsdag 6 maart om 19.00 te Utrecht CS, Stationsrestaurant. Voor meer informatie wouter@jongedemocraten.nl

Het onlangs uitgebracht rapport van de Europese Rekenkamer over voedsel hulp aan Rusland bracht maar weer eens aan het licht hoe machting de landbouwlobby in Brussel is. De landbouwlobby houdt een zelfvoorzienend stelsel in stand dat twintig jaar geleden al uit de tijd was. Misschien brengt de BSE-crisis eindelijk verandering in het inefficiënte stelsel.

producten werden door importheffingen van de gemeenschappelijke markt geweerd, er ontstonden door overproductie boterbergen en melkplassen en door exportsubsidies werden kleinere boeren in arme landen weggeconcurrerd. In feite betaalt de Europese burger belasting om daarvoor te dure producten terug te krijgen. De CAP heeft dan ook meer het karakter van een herverdelingsbeleid dan een stabilisatie-, laat staan een consumentenbeleid gekregen. In de jaren '70 had kritiek van milieugroeperingen, consumentenorganisaties en derde wereldlanden al tot verandering moeten leiden, maar de lobby voor behoud van de CAP bleek te sterk.

Op Europees niveau bestaat er een 'ijzeren driehoek' van landbouwministers, Directoraat-generaal Landbouw en de landbouwlobby. De landbouwraad is het besluitvormingsorgaan met een marginale rol voor het Europees Parlement. Bovendien wordt de landbouwraad ondersteund door een Speciaal Comité voor de Landbouw, waarin ambtenaren van de ministeries van landbouw zitten, in plaats van het gebruikelijke Comité van Permanente Vertegenwoordigers, oftewel de EU-ambassadeurs. Bovendien houdt de structuur van de CAP zichzelf in stand, doordat politici en ambtenaren vooral van landbouwgebieden komen en nauwe banden hebben met de landbouwlobby.

Arjan Geveke

20

CAP

Het gemeenschappelijk landbouwbeleid of common agricultural policy (CAP) beslaat bijna de helft van de begroting van de Europese Gemeenschappen. Dit is de sector waar de invloed van de Europese Unie het grootst is. Van oudsher is het landbouwbeleid een nationale aangelegenheid geweest. Om de voedselproductie veilig te stellen, werd deze sector grotendeels gereguleerd door de staat.

Met het Verdrag van Rome in 1957 werd de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal (EGKS) opgericht door Frankrijk, Duitsland en de Benelux. Dit verdrag legde het kader neer voor onder meer een douane-unie, een gemeenschappelijk transportbeleid en de CAP. Om ook tot een gemeenschappelijke markt voor landbouwproducten te komen, kwam er een Europees landbouwbeleid. Het verdrag schrijft dit dwingend voor. Tevens legt het verdrag ook de doelstellingen vast van het gemeenschappelijk landbouwbeleid.

- het bevorderen van technische vooruitgang in de landbouwproductie
- verzekering van een redelijke levensstandaard voor boeren
- stabilisatie van markten
- waarborgen van redelijk consumentenprijzen

Deze politiek correcte formuleringen brachten in de praktijk een zelfvoorzienend systeem tot stand, goedkope landbouw-

Voedselhulpprogramma aan de Russische Federatie

Onlangs lichtte Maarten Engwirda, lid van de Europese Rekenkamer, voor de begrotingscontrole commissie van het Europees Parlement het evaluatierapport over de voedselhulp aan Rusland toe. De Rekenkamer heeft zich in haar rapport geconcentreerd op de evaluatie van effectiviteit en de efficiëntie van de hulp. Over de efficiëntie kan kort gezegd worden dat de problemen verkeerd werden geanalyseerd, deadlines niet

werden gehaald en de Commissiedelegatie in Moskou onderbemand was. Het is echter wel bemoedigend dat de Commissie in een zeer kort tijdsbestek deze voedselhulpoperatie kon opzetten. Onder politieke druk van de landbouwraad werd namelijk tot dit hulpprogramma besloten. Tekenend hiervoor was het meningsverschil tussen de econfinraad en de landbouwraad. De econfinraad twijfelde aan de noodzaak. Ook het rapport van de Rekenkamer stelt dat de noodzaak voor voedselhulp niet is aangetoond. Het probleem lag niet zozeer bij gebrek aan voedsel, maar eerder bij gebrek aan geld om voedsel te kopen. Hoewel Rusland getroffen was door een misoogst en op dat moment in een financiële crisis verkeerde, exporteerde Rusland nog graan en andere producten om aan harde valuta te komen.

Echter, Rusland is de tweede grootste afzetmarkt van vlees. Daarbij kwam nog dat ook de Amerikanen een voedselhulpprogramma initieerden. De landbouwlobby vreesde zodoende een sterke daling van de Europese landbouwexport en zette de landbouwministers onder druk. De lobby was bang om een deel van de Russische markt kwijt te raken.

Ook kan afgevraagd worden waarom vlees uit Europese interventievoorraden naar Rusland gestuurd werden om een misoogst te ledigen. Deze interventievoorraden moeten uiteraard weer op peil gebracht worden door het opkopen van vlees van boeren door de Commissie.

Verandering

De macht van de landbouwlobby wordt en kan op een aantal manieren afgezwakt worden.

Teneerste is er in Europa een proces gaande waarin de status van de landbouw in de nationale economie afneemt. Zowel het aandeel in de werkgelegenheid, BNP als grondoppervlakte neemt af. Zo is in Nederland het aandeel in de werkgelegenheid van 13,7% in 1955 gedaald tot 4,0% in 1995 (Commissie, 1995). Hoewel dus het belang van landbouw en de electorale aanhang afnemen, heeft dit nog niet geleid tot fundamenteel wijzigingen.

Ten tweede bestaat er politieke druk van Derde Wereldlanden op het protectionistische landbouwbeleid van de EU, gekanaliseerd in de WTO. Zonder een hervorming van het beleid is er binnen de WTO geen overeenstemming over handelsliberalisatie. Bij elke ronde geeft de EU echter wel wat toe. Zo zijn de McSharry hervormingen in de landbouw begin jaren negentig doorgevoerd onder de druk van de regeringsleiders en ministers van financiën.

Ten derde kan de uitbreiding met de midden Europese landen druk zetten op het landbouwbeleid. Het beleid wordt simpelweg onbetaalbaar als dezelfde structuur in stand wordt gehouden na de uitbreiding. Waarschijnlijk zal de landbouwlobby uitbreiding naar het Oosten vertragen om de CAP zolang mogelijk in stand te houden.

Ten vierde kunnen consumenten zich verenigen in Europese milieu- en consumentenorganisaties om een krachtige tegenlobby te vormen. Het probleem bij deze organisaties is dat het belang waarvoor zij lobbyen nogal diffuus is. Hoewel deze organisaties voor een zogenaamd collectief goed staan, milieu en consumentenbelang, hebben zij meer moeite met het vinden van steun dan one-issue organisaties, zoals de CAP.

Ook kan in het landbouwbeleid de co-decisieprocedure worden ingevoerd. Hierdoor wordt het Europees Parlement een mede-wetgever en vindt er democratische controle op het landbouwbeleid plaats. De strijd om het landbouwbeleid verplaats zich dan naar het Europees Parlement, waarin het beleid tenminste wordt bepaald in een open procedure door gekozen volksvertegenwoordigers. De beslissing om het Europees Parlement een stem te geven in de besluitvorming over de CAP ligt echter in de handen van de landbouwraad. Blijkbaar kan er alleen opschudding in de landbouwraad komen, als ze voor onvoorziene situaties komt te staan, zoals de BSE-crisis.

De BSE-crisis

In Nederland valt het nog wel mee, maar vooral in Duitsland en Frankrijk laat de BSE-crisis een ravage achter. Politici rollen over elkaar heen met voorstellen over

voedselveiligheid Immers, de gekke-koeien-
ziekte kan worden overgedragen op de mens
in de vorm van de ziekte van Creutzfeldt-
Jakob Zodoende worden alle koeien waar
men niet geheel zeker van is dat ze BSE-vrij
zijn, naar het slachthuis gebracht ter
bescherming van de consumenten Dit is de
ene kant van het verhaal

Een andere kant waarom de Commissie en de
nationale ministeries van landbouw overgaan
tot zulke drastische maatregelen is om het
vertrouwen van de consumenten te herwin-
nen Door de BSE-crisis is de vraag naar
vlees enorm gedaald, wat tot gevolg heeft dat
ook de prijs is gekelderd Als de vraag nog
verder daalt, zal deze onder de gestelde
interventieprijzen komen te liggen en is de
Commissie verplicht om het vlees op te
kopen Zo bezien, is de slacht van koeien een
manier om het aanbod van vlees terug te
dringen Waarschijnlijk is de slacht van
koeien goedkoper dan het opkopen en
opslaan van vlees, of het nou ethisch is of
niet

Deze crisis zet druk op de CAP en de
nationale landbouwministeries Zo heeft in
Duitsland de CDU-landbouwminister
moeten aftreden en zit er nu een Groene
minister Zij is begonnen om een radicaal
hervormingsprogramma in Duitsland door te
voeren dat is geent op consumenten,
biologische landbouw en dierenwelzijn Ook
Eurocommissaris Fischler is met een
hervormingsplan gekomen, waarin deels de
nadruk ligt op meer biologische landbouw en
deels op het afschaffen van landbouw-
premies Onze minister van landbouw
Brinkhorst was hier al lange tijd voorstander
van

De BSE-crisis heeft waarschijnlijk het
grootste effect op de CAP Het zal echter nog
wel een tijd duren voordat het
protectionistische beleid verlaten wordt ten
gunste van Derde Wereldlanden, de
landbouwlobby niet puur haar eigen belang
behartigt en er een mentaliteitsomslag heeft
plaatsgevonden naar groene landbouw

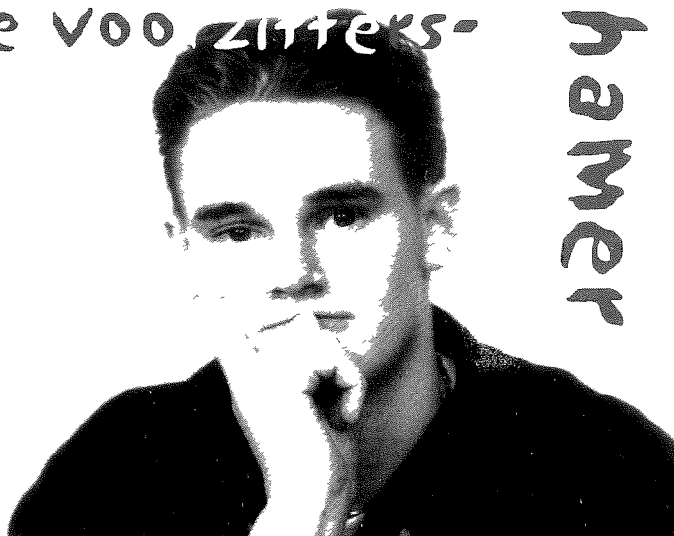
Wees Vormgever vande Demo

VACATURE

De Demo is per direct op
zoek naar een VORMGEVER
voor de Demo. Heb jij
gevoel voor compositie
en wil jij in een klein
team schitteren? Dat kan
door je ongeveer een
weekend per twee
maanden in te zetten
voor het ledenblad van
de Jonge Democraten en
te werken op een nieuwe
Apple Macintosh G4!!!
Ervaring is niet vereist
(die is er bij andere
mensen wel).
Voor meer informatie
neem je contact op met
Ernest (zie colofon
pagina 2)

DEADLINE 18.3

**Kopij dient voor
20 april in het bezit te
zijn van de redactie!
Meer informatie is op
pagina 2 te vinden.**



Doorspoelen!!!!!!

komen in de werkgroepen Ik wil van deze mogelijkheid gebruik maken om eens te meer reclame te maken voor onze absolute belangrijkste doelstelling laagdrempeligheid Als jij een bijeenkomst wilt regelen omdat je geïnteresseerd bent in een bepaald onderwerp, of je wil in jouw omgeving een afdeling opzetten

Op de dag dat deze Demo op de mat ligt zou het wel eens zo kunnen zijn dat het huidige bestuur precies drie maanden bezig is Ook ben ik dan precies drie maanden voorzitter Dat is voor mij reden om stiekem terug te kijken en vol enthousiasme vooruit te kijken Het is immers belangrijk dat je af en toe een pas op de plaats maakt en bekijkt hoe de zaken er voor staan

of misschien wel een werkgroep Denk dan niet dat lukt me nooit Wij willen bij deze aan iedere "startende ondernemer binnen de JD" duidelijk maken dat wij actief helpen bij de opzet en organisatie van wat dan ook !!!!! Bij de Jonge Democraten sta je nooit alleen

Het is niet zo dat het voorzitterschap je totaal onveranderd laat Zo meik ik dat ik het veel moeilijker vind dan ik had gedacht om bij een maandelijkse kaderbijeenkomst enkel te luisteren Ik ben iemand die wil praten en niet wil luisteren Door zo'n avond merkte ik echter dat achterover leunen en luisteren de beste manier is om tot frisse ideeën te komen Ik ben dan ook heilig overtuigd van het nut van zo'n kaderbijeenkomst, dus kom de volgende keer en denk met ons mee Wij willen jullie helpen met het opzetten van afdelingen, maar wij zijn op onze beurt niets zonder de inbreng van jullie Het voorzitterschap heeft me zeker ook veranderd als persoon, niet in denken

mar wel in doen Ik merk dat ik vaak erg gehaast ben want je bent eigenlijk overal en altijd met de JD bezig Mijn huisgenoten hebben daar blijkbaar het meeste last van De mobiele telefoon beheerst mijn leven Als ik dan ook op het toilet zit en de telefoon gaat ren ik zonder nadenken naar mijn kamer en vergeet ik dus vaak om door te spoelen Er hangen nu door heel het huis grote posters met JASPER??? DOORSPOELLEN!!!!!! Sorry, lieve huisgenoten, ik zal voortaan eerst doorspoelen

Een ding weet ik zeker Het voorzitterschap spoel ik voorlopig niet door!


Jasper Hörmann

De afgelopen drie maanden zijn voor het nieuwe bestuur vooral maanden van opbouw van vertrouwen en vriendschap geweest Je komt bij elkaar en moet toch samen een team gaan vormen, want zonder teamspirit kom je nergens Het team staat er nu niemand doet onder voor een ander en iedereen loopt over van enthousiasme Dit blijkt wel uit het feit dat we vooral in het begin gezamenlijk praktisch heel het land hebben afgeëisd om de vereniging nog beter te leren kennen Het belangrijkste is echter dat het schrijven van een AANVALSPLAN nu in volle gang is Dit aanvalsplan bevat onze doelstellingen voor de komende jaren veel meer afdelingen, meningsvorming, democratische vernieuwing, internet als epicentrum, laagdrempeligheid, service en naamsbekendheid Dit aanvalsplan zullen we op het komende congres presenteren en toelichten

Het hebben van een aanvalsplan en enthousiasme is leuk, maar zonder resultaten natuurlijk nietszeggend Daarom willen we bij het komende congres resultaten laten zien, en we zijn al goed op weg we hebben twee nieuwe afdelingen in Twente en in West-Brabant en de meningsvorming begint weer op gang te

www

www.nieuwedemocraten.nl

www.jongdemocraten.nl

.nl

PTT Post

Port betaald
Port payé
Pays-Bas

DEMO

DOCUMENTAIRECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN



Interview Schouw

Jonge
Democraten

Op een zeer geslaagd congres in Maastricht is besloten om de Nieuwsbrief op te heffen zodra deze vervangen is door een elektronische email. Ik ga ervan uit dat dit in de praktijk betekent dat er geen papieren Nieuwsbrief meer zal verschijnen. Het Landelijk Bestuur is ooit met de Nieuwsbrief begonnen omdat de Demo niet of nauwelijks verscheen. Nu de Demo inmiddels een bloeiend bestaan leidt (het kan altijd beter, dus alle hulp is welkom) is ook de noodzaak voor een plaatsvervanger verdwenen. Het voordeel van de Nieuwsbrief dat een lid elke maand post van de JD krijgt, weegt niet op tegen de financiële en praktische (tijd en moeite) bezwaren. Het Verenigingsnieuws in het midden van de Demo biedt aan het Landelijk Bestuur en alle organen binnen de JD (afdelingen en werkgroepen) voldoende mogelijkheden hun mededelingen te doen. Helaas is nog niet iedereen zich hiervan bewust binnen de JD. In deze Demo is uiteraard ruim aandacht voor het congres van 28 en 29 april in Maastricht. Het opmerkelijke optimisme van D66-voorzitter Gerard Schouw in het interview wilde ook op het congres nog wel eens de overhand voeren. Hoewel er op financieel gebied een duidelijke realiteitszin bestond bij het Landelijk Bestuur, was er van verdere ongerustheid of crisismanagement weinig te bespeuren. Het was zoals Jasper wilde wel een tof, cool, tegekgaaf congres waarop iedereen zich prima vermaakt heeft, maar of het politiek inhoudelijk even sterk was, waag ik te betwijfelen. Het verslag van het congres is in deze Demo beperkt tot een foto-reportage met enige toelichting. Laat mijn als waarschuwing bedoelde kanttekening niemand ontmoedigen om mee te helpen de JD weer een bloeiende vereniging te maken en D66 aan 17 zetels te helpen in de (verre) toekomst. Een goede opstap is lid worden van de redactie van de Demo, de terugloop van actieve redactieleden begint zorgelijk te worden.

Vriendelijke groet,

Ernest Verhees

Demo

Vrijzinnig-democratisch magazine van de Jonge Democraten
nummer 2, jaargang 18 verschijnt 6x per jaar
prijs voor niet leden per nummer fl 5,-

Demo is het onafhankelijk orgaan van de Jonge Democraten. Publicaties in Demo geven niet noodzakelijkerwijs de mening van de redactie of het Landelijk Bestuur weer.

Aanleveren kopij

Alleen bijdragen die op floppy worden aangeleverd met daarbij een afdruk op papier worden behandeld. De kopij dient te zijn bewaard als WordPerfect (5.x, 6.x) of MS Word bestand.

De tekst moet onopgemaakt (als "kaal" tekstbestand) worden aangeleverd. Dus geen cursiveringen, onderstreepte zinnen, vetgedrukte letters, etcetera.

De tekst moet wel voorzien zijn van een bovenintel, titel en streamers. Streamers zijn de delen van de tekst die in Demo vetgedrukt staan, los van de tekst. Het is erg handig als je je tekst duidelijk in stukken verdeelt. Houd er rekening mee dat je stuk kan worden ingekort in verband met ruimtegebrek. Zorg er dan ook voor dat je tekst duidelijk aangegeven stukken bevat, die in dat geval geschrapt kunnen worden. Dit voorkomt veel frustratie en tijdverlies. Een Demo-pagina bedraagt ongeveer 550 woorden, exclusief illustraties. Floppy's worden alleen geretourneerd als er een voldoende gefrankeerde en aan de afzender geadresseerde retourenvelop is meegestuurd en het retouradres op de floppy vermeld staat. Een artikel kan door de redactie worden ingekort of in het geheel niet worden geplaatst. Zonder toestemming van de hoofdredacteur mag niets uit Demo worden overgenomen.

Redactie-adres

Redactie Demo
T a.v Hoofdredacteur Demo
Postbus 660, 2501 CR 's-Gravenhage

Kopij via e-mail

Voor kopij via e-mail gelden de normale aanleverreizen. Maar kopij via e-mail moet als attachment in Word document of in een textfile meegestuurd worden. Afbeeldingen kunnen niet meegestuurd worden, en dienen op de deadline op bovengenoemd Redactie-adres aanwezig te zijn.
E-mail adres: demo@jongedemocraten.nl

Hoofdredacteur

Ernest Verhees
024-3785217

Redactie

Jaap Beetstra (tekenaar)
Joffrey Bieleman (redacteur/vormgever)
Annerienke Fioole (redacteur)
Floor de Heus (redacteur)
Mark Riphagen (adjunct hoofdredacteur)
Marcel Vendrig (vormgever/illustrator)
Ernest Verhees (hoofdredacteur)
Erik Verhoef (redacteur)

Lay-out ontwerp:

Marcel Vendrig

Druk:

Coene BV, Den Haag

Bewerking:

FD&A, Voorburg

Demo deadline 18.3

16 Juli 2001



18.3

Interview Gerard Schouw

8

Een bijdetijdse democratie ..

14

Congres Maastricht

16

Ontwikkelingsgeld..

18

Rondje Schiphol

Vaste rubrieken

Verenigingsnieuws

Berichten van het LB
Nieuws uit de afdelingen
Agenda

International Pages

Julis
LYMEC

De voorzittershamer

Door Jasper Hormann

Wegens te kort aan tijd, mankracht en
ervaring duurde het even met de Demo
Onze excuses voor het ongemak
Demo-redactie

17 zetels als doel bij de verkiezingen

jl. heeft de Demo een interview gehouden met de voorzitter van D66, Gerard Schouw. Hierin wilden we wat meer te weten te komen over de voorzitter zelf en uiteraard over D66, de moederpartij van de Jonge Democraten. Op nadrukkelijk verzoek van Gerard werd er getutoyeerd.

Ben je al van jongs af aan in politiek geïnteresseerd geweest?

Ik kom uit een a-politiek nest. Mijn ouders en familie zijn geen lid van een politieke partij, mijn ouders zijn ook niet uitgesproken links of rechts. Ik kwam vroeger altijd bij een boerenfamilie en die was wel heel politiek geïnteresseerd, die hadden het altijd over Den Uyl, Wiegels en Van Agt en wat voor schandelijke dingen die allemaal deden. Ik begreep dat allemaal niet, waarom deed Van Agt nou zulke dingen?, hoe zat dat met Den Uyl? Dat heeft er toe geleid dat ik er over ben gaan lezen en kranten bij ben gaan houden. Toen ben ik gaan studeren in Dordrecht. Door de zeeën van tijd ben ik impulsief naar een afdeling gegaan van een politieke partij om eens te gaan kijken hoe dat werkt. Er stond een uitnodiging in de krant van D66 en dat was iets waar ik me het meeste toe voelde aangetrokken, ik zou nooit naar een PvdA- of VVD-bijeenkomst gaan.

kandideerde voor de Provinciale Staten, en die had iemand nodig die zijn campagne wilde voeren. Dat leek mij wel wat, ik studeerde bedrijfskunde en ik wilde wel een soort campagneplan maken en affiches laten drukken. Zo ben ik er eigenlijk ingekomen.

Waarom die keuze voor D66?

Wat mij aansprak en aanspreekt bij D66 zijn eigenlijk drie punten: dat is het punt van democratie, wat heel belangrijk is. Ten tweede de rationaliteit, dat klinkt een beetje zwaar, maar dat je weloverwogen besluiten neemt, dat je links en rechts laat wegen en dan beslist hoe we het gaan doen. En als derde, een inhoudelijk punt, alles wat rond milieu speelt, zorg goed voor je leefomgeving maar sla daarin niet door zoals sommige politieke partijen.

Van campagneleider tot voorzitter.

Nou ik heb wel veel dingen bij D66 gedaan. Campagneleider ging, denk ik zelf, wel goed. Toen vroegen ze me om in de gemeenteraad te gaan zitten. Toen ben ik in 1990 in de gemeenteraad van Dordrecht gekomen en ben ik 4 jaar fractievoorzitter geweest. Dat was ook wel leuk, als jong broekie fractievoorzitter. Daarna ben ik lijsttrekker geworden en van 1994 tot 1998 wethouder. In 1998 ben ik voorzitter geworden van het wetenschappelijk bureau van de partij want ik was inmiddels gepromoveerd. In 1999 kwam de vraag of ik me wilde kandideren voor het voorzitterschap van de partij. Dat vond ik wel een zware klus maar ik had kort daarvoor als voorzitter van het wetenschappelijk bureau samen met de directeur een stuk gemaakt over hoe het allemaal anders moest binnen D66. En als je A zegt moet je ook B zeggen.

En wat moest er anders met D66?

Als je in je huis denkt, ik ga het eens anders inrichten, dan pak je de meubels op en zet ze ergens anders neer en heb je het binnen een paar uur geregeld. Als je een partij als D66 wilt veranderen dan, dat heb ik inmiddels wel

Ernest Verhees

Het was niet leuk en wel leuk. Niet leuk vond ik dat er 20 mensen in roodpluchen stoelen heel gewichtig heen en weer zaten te praten, dat vond ik wel een beetje bureaucratisch. Maar het was leuk dat er iemand was die zich

geleerd, met je beschikken over uithoudingsvermogen en een lange adem. Er moest meer aan strategie-ontwikkeling worden gedaan binnen de partij, strategisch denken over campagne voeren, over de politieke issues. Er moest meer regie gevoerd worden – dat is het tweede punt – meer overleg tussen de verschillende geledingen in de partij. En het derde is dat je meer moet investeren in de inhoud van je boodschap. D66 is niet alleen de partij van staatsrechtelijke vernieuwing maar ook voor goed onderwijs, een goed zorgsysteem, aandacht voor milieu. Als voorzitter heb ik met het bestuur een plan gemaakt, daar heeft het congres ja tegen gezegd en dat plan dat voeren we nu uit. Met als belangrijkste doel meer kiezers en meer leden. De groei en bloei van de vereniging is het belangrijkste doel voor dit bestuur. Het zou mooi zijn als we kunnen zeggen dat we in de opiniepeilingen op 20 zetels zitten, maar daar zie je het nog niet aan. Dat is het vervelende aan alles. Je ziet het bijvoorbeeld wel aan de ledenaantallen. D66 heeft jarenlang kelderende ledenaantallen gehad en dat is zich nu aan het stabiliseren, sinds vorig jaar.

De mensen in de partij hebben ook het gevoel dat er wel wat aan het veranderen is. Er is meer regie en meer strategie en er wordt beter over dingen nagedacht. De kiezers zien ook dat D66 zich profileert. We hebben natuurlijk de monarchie-discussie gehad waarbij D66 zich heeft geprofileerd, dat heeft veel leden opgeleverd. Bij de discussie over de tolpoortjes nam D66 ook een duidelijk standpunt in, geen tolpoortjes maar kilometerheffing. Het vervelende is dat dat zich nog niet laat vertalen in gunstige opiniepeilingen.

Zie je jezelf meer als bestuurder of als politicus?

Misschien ben ik alle twee wel maar in deze functie ben ik bestuurder en niet het vijftiende kamerlid. Je ziet wel eens dat partijvoorzitters van alles en nog wat vinden van de politieke agenda. Dan moet je in de Tweede Kamer zitten volgens mij. Want ik kan wel van alles en nog wat vinden – en dat vind ik

ook – maar wat heeft dat voor zin om dat in de kranten te zetten of op de televisie te roe-



Joffrey Bieleman

pen. Dat heeft vooral zin als je in de Tweede Kamer zit want dan kan je dat ook onder de aandacht van je collega's brengen, je kan iets afdwingen bij ministers. Als ik wat te melden heb dan bel ik wel de vertegenwoordiger op.

Is dat ook de reden dat je redelijk onbekend bent bij het grote publiek?

Het is een persoonlijke, bewuste keuze om onbekend te zijn. Het heeft ook te maken met de partijcultuur en met tijdsbesteding. De voorzitters van de PvdA en het CDA hebben een paar dagen per week, die zijn eigenlijk fulltime partijvoorzitter, met dienstauto en al. Voor D66 is het een leuke hobby, iets wat je erbij doet, ik heb daarnaast nog een baan, dus ik heb er ook geen tijd voor allerlei televisie of radioprogramma's of iets dergelijks. Thom de Graaf is degene die de politieke agenda moet bepalen voor D66. Daar wil ik best aan meehelpen maar ik ga hem niet overschreeuwen, dat lijkt me niet verstandig.

Het zorgt wel voor meer aandacht in pers.

Ik kan morgen iets bedenken, dan hebben we mega-aandacht op de voorpagina van de kranten maar wat schiet ik er mee op? Het is ook niet in het belang van de partij. Als ik iets vind, iets politieks, dan ga ik dat roepen,

Vervolg Interview

ook niet in het belang van de partij. Als ik iets vind, iets politieks, dan ga ik dat roepen, vervolgens moet Thom de Graaf daar op reageren, die is het er natuurlijk niet mee eens, want was hij het er wel mee eens, dan is het geen issue. Dan komt er een conflict tussen twee heren, daar kun je weken de voorpagina mee halen. Maar dan gaan de mensen zeggen dat D66 de zaken niet op orde heeft. Verdeeldheid, ruzie, het is al een kleine partij. Je moet geen competentie tussen personen krijgen, wel op onderwerpen. Als een voorzitter iets gaat vinden dan wordt het al gelijk in de sfeer van de personen getrokken. Ik heb veel liever dat het over de inhoud gaat. En ik kan er goed mee leven in de luwte mijn werk te doen.

Hoeveel zetels denk je bij de verkiezingen te halen?

Ik heb gezegd ergens tussen de 14 en 20, 17 vind ik wel mooi.

Dat zou zetelwinst betekenen terwijl D66 in de peilingen op groot verlies staat.

Heb je ooit wel eens een directeur van een groot bedrijf, die een jaar verlies heeft gehad, horen zeggen dat het volgend jaar ook wel weer verlies wordt? Nee, volgend jaar hebben we winst, want we gaan dit en dat doen. Ik ga me toch niet te barsten werken om een beetje uit te komen op 10 zetels. We gaan voor de winst, voor de groei.

Ben je bij 17 zetels ook pas tevreden?

Dan vind ik dat we het goed hebben gedaan.

Waarom zou ik op D66 kiezen?

Volgens mij is dat heel simpel, omdat D66 de enige partij in Nederland is met een links-liberaal gedachtegoed. Vrijheid van mensen die voorop staat, toekomstgericht, en dus ook verandering. D66 is echt een veranderingspartij. Er zijn twee liberale partijen, de VVD en D66. De VVD staat met de rug naar de toekomst en wij staan met het gezicht naar de toekomst, de VVD is conservatief en wij zijn

juist veel vooruitstrevender. Nou als je dat bevalt dat moet je op D66 stemmen, als je dat niet bevalt dan moet je gewoon op een andere partij stemmen.

Heeft D66 een imago probleem zoals vaak als verklaring wordt gegeven voor de slechte resultaten in de opiniepeilingen?

We zijn nu bezig met de partijtop om de gewenste positionering van D66 te realiseren. Dat is een partij die komt met initiatieven, een partij met durf, daadkracht en een partij die de agenda durft te zetten en toekomstgericht is. Dat is het beeld dat we willen neerzetten in de verkiezingen. Maar ik kan niet geheel ontkennen dat het grote publiek dat beeld nog niet ziet. Daar zijn redenen voor te bedenken. Voor mij is belangrijk dat dit het beeld is en alles wat we doen als partij moet een bijdrage leveren aan dit beeld, initiatief, vernieuwing, durf, daadkracht. Dus als er weer eens een kamerlid voor het oog van de camera zit te twijfelen en iets niet weet en zegt kom morgen maar terug dan draagt dat niet bij aan dit beeld. Dan kan dit kamerlid een telefoontje krijgen en zeg ik 'dit draagt niet bij aan wat we willen bereiken'.

Moet je vaak bellen?

Ik ben geen schoolmeester of slavendrijver, maar mensen in de top van de partij moeten snappen, waar we naartoe willen. Iedereen kan daar dus zo zijn bijdrage aan leveren. Mensen die dat niet doen, daar moeten we dan maar eens een keer een gesprek mee hebben.



En ook dat is iets van de lange adem, natuurlijk, je voortdurend bedenken dat je een bijdrage levert aan de positionering van je partij, dat is, niet nieuw, maar om het zo te expliciteren is wel nieuw

Hoe denk je over het probleem dat D66-kiezers mogelijk gaan twifelen tussen de PvdA en VVD als grootste partij waardoor voor D66 stemmen een verloren stem is?

Ik weet niet of dat zo gaat lopen. Als Wim Kok niet meer meedoet als lijsttrekker van de PvdA dan komt dit weer in een andere verhoudingen te liggen. Als Annemarie Jorritsma lijsttrekker van de VVD wordt en ze maakt twee fouten - en dat doet ze nog wel eens - dan we hebben we ook weer andere verhoudingen.

Je moet ook uitgaan van je eigen kracht, van D66. Dat willen we uitstralen, dat is de campagne, zus en zo gaan we het doen. Niet al bij voorbaat gaan zitten duiken. Ik denk dat er genoeg punten zijn waarom D66 daar een positie in kan krijgen

Wat is het belang van de JD voor D66?

Ik vind dat belang erg groot en ik zou ook graag de relatie tussen de partij en de JD willen versterken. Daar zijn een paar redenen voor. Het is toch een talentenbak, mensen die zich aan het ontwikkelen zijn voor politiek en voor bestuur. De JD is ook een aanjager, een mobilisator van ideeën en ontwikkelingen die leven bij jongeren in de partij. Als derde een soort van horzelfunctie. De JD vindt wat, lees ik ineens in een persbericht. Hoezo vindt de JD wat? Het is goed als mensen even wakker schrikken

Hoe kijk je tegen de kritiek van Leefbaar Nederland op D66 aan?

Sommige mensen worden er zenuwachtig van. Niet doen. Als zo'n partij zegt dat ze voor een referendum en een gekozen burgemeester is, dan is dat prachtig, dan hebben we een partner, eindelijk een tweede politieke partij die er openlijk voor uit komt dat ze

daar ook voor staat. Dan moeten ze niet gaan zeggen dat ze dat zelf hebben uitgevonden want dat is natuurlijk een leugen. Ze slaan in populistische zin wel een beetje door. Maar als je een bondgenoot hebt in het vernieuwen van allerlei bestuurlijke systemen dan is dat prima

Leefbaar Nederland symboliseert de opkomst van lokale partijen. Er wordt ook wel eens binnen D66 gezegd dat dat slecht is voor de democratie. Dat is helemaal niet slecht voor de democratie, kennelijk weten die lokale partijen te verwoorden wat leeft onder de mensen. Daar kunnen we wat van leren, zoek de agenda van de samenleving op.

Er wordt wel eens getwijfeld aan het nut en de toekomst van politieke partijen.

Ik denk dat er altijd mensen zijn die bij elkaar komen die dezelfde ideeën hebben. Als die zich naar het gemeentehuis vervoegen en zich laten inschrijven als politieke partij, is er een politieke partij. Dus die zullen altijd bestaan, alleen zullen ze steeds meer komen en gaan. Het zijn geen vaste instituten meer en daar moeten we in Nederland gewoon aan wennen. We denken nog dat we 200 jaar verder kunnen met een PvdA, een VVD, een D66 en een Groen Links.

Je ziet dat in Italië bijvoorbeeld. Daar staat een charismatisch persoon op (Prodi) die vraagt welke politieke partijen met hem meedoen. Hij won er de verkiezingen mee. In Nederland is dat ook niet ondenkbaar.

Zie je ook ooit een Paarse partij ontstaan?

Dat is niet te voorspellen. D66 heeft dat links-liberale kwadrant in de verkiezingen in de verkiezingsmarkt, dat is groot genoeg om als politieke partij een paar jaar vooruit te kunnen. Waar het nu om gaat, het komend jaar, is een dergelijke positionering te kiezen dat mensen dat ook zien. Die zien dat D66 een verstandige links-liberale partij is met veel pit, energie en durf. Dat is de opgave voor het komend jaar.

Democratische discussie

Democratie en democratische vernieuwing blijft het belangrijkste thema dat de Jonge Democraten van andere (politieke) jongerenorganisaties onderscheidt. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in de vele moties die hierover op het congres behandeld worden en door de onderwerpen van de artikels in de Demo. Dit was aanleiding om hier een vast onderwerp in de Demo van te maken. Hierdoor kan op een gestructureerde manier de discussie binnen de JD gevoerd worden. De roep in de vorige Demo om kopij voor deze rubriek heeft drie JD-leden aangezet tot het schrijven en sturen van artikelen. Ik hoop dat dit voorbeeld door velen gevolgd gaat worden.

Ard Ruiter

8

Democratie en democratische vernieuwing blijft het belangrijkste thema dat de Jonge Democraten van andere (politieke) jongerenorganisaties onderscheidt. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in de vele moties die hierover op het congres behandeld worden en door de onderwerpen van de artikels in de Demo. Dit was aanleiding om hier een vast onderwerp in de Demo van te maken. Hierdoor kan op een gestructureerde manier de discussie binnen de JD gevoerd worden. Ard Ruiter levert de eerste bijdrage die is geïnspireerd door de naam van de werkgroep Tijd voor een nieuwe Thorbecke. Laat velen hier een voorbeeld aan nemen.

Lower to the people is oplossing voor vernieuwing lokaal bestuur

Het huis van Thorbecke is in 1850 ontworpen en gebouwd. De Nederlandse overheid bestaat uit drie bestuurslagen: het rijk, de provincie en de gemeente. Het huis van Thorbecke is gebouwd in de tijd dat de overheid niet meer was dan een nachtwakersstaat. Een huis uit 1850, dat móet wel een monumentaal pand zijn. Helaas voor het huis, dat met de middelen uit 1850 is gebouwd met behulp van de architecten uit 1850, veranderde het klimaat. De verzorgingsstaat bloeide op. Dat klimaat taste het huis aan en het huis werd door iedereen nog eens geschilderd, geplamuurd en gerestaureerd. Dat heeft allemaal niet geholpen en het huis zakte door zijn fundamenten. Natuurlijk kan je met 'die stukjes huis' wel proberen om een nieuwe huis te bouwen, maar erg mooi wordt het niet en niemand heeft het vertrouwen om veilig dat huis bin-

nen te gaan. De drie gemeentelijke bestuursorganen - raad, college en burgemeester - werken voor de burger verwarrend. Welk orgaan doet nu wat? Het wordt tijd dat er een nieuw huis wordt gebouwd. Om te beginnen met de verdieping die het dichtst bij de grond staat: de gemeente. Er moet een geheel nieuwe opzet van het gemeentebestuur komen.

Op het gemeentelijk niveau moeten er twee instanties zijn: enerzijds de burgemeester en anderzijds de gemeenteraad. De burgemeester is hier het hoofd van het gemeentebestuur en de raad fungeert als een gemeentelijke parlement. In deze vorm is er een duidelijke scheiding tussen bestuur en raad. De scheiding moet zijn gebaseerd op de directe verkiezing van de leden van de raad en de burgemeester. Daarnaast heeft de burgemeester een persoonlijk kabinet. Bij invoering van dit plan zal het voor het eerst in de Nederlandse geschiedenis zijn dat er een direct bestuur gekozen wordt door de bevolking!

Het bestuur van de gemeente ligt dus in handen van de burgemeester; hij is primair verantwoordelijk voor de uitoefening van zijn bevoegdheden. De bevoegdheden omvatten het volgende: de bevoegdheden die de burgemeester nu al heeft en het algemeen en dagelijks bestuur. De opzet van de gemeentelijke organisatie, de controle op de administratie, het uitvaardigen van beschikkingen en de controle op de vermogensbeheer zijn taken van de burgemeester. Voor de uitvoering van zijn

D

bevoegdheden moet de burgemeester beschikken over een persoonlijk kabinet dat onderschikt is aan de burgemeester, maar superieur is aan het gemeentelijke ambtenarenapparaat. De leden van het kabinet vervullen hun functie voor de periode dat de burgemeester in office is of totdat de burgemeester het kabinetslid ontslaat. Het kabinet van de burgemeester is verantwoording schuldig aan de burgemeester. De burgemeester bepaalt zelf hoeveel kabinetsleden er moeten zijn tot een bij formele wet bepaald maximum aantal leden. De gemeentebevoegdheden van de burgemeester kunnen worden gemandateerd aan de leden van het kabinet. Als de burgervader vindt dat hij de beslissing zelf moet nemen, dan doet hij dat. De kabinetsleden en de burgemeester moeten gevraagd en ongevraagd inlichtingen verschaffen aan de raad. De verantwoordelijke blijft de burgemeester, hij heeft immers een kiezersmandaat. Het kabinet wordt benoemd door het hoofd van het gemeentebestuur. De leden mogen niet lid zijn van de raad of van de raad van een aangrenzende gemeente. Zo wordt het ook mogelijk dat managers van bedrijven tijdelijk een manager zijn bij een gemeente.

De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om gemeentelijke verordeningen vast te stellen, algemene verbindende voorschriften voor de gemeente vast te stellen, de burgemeester te controleren en adviseren. De raad maakt verordeningen die zij in het belang van de gemeente nodig vindt, stelt de naam van de gemeente vast, maakt inspraak- en referendaverordeningen, stelt belastingverordeningen vast, wijzigt en stelt de begroting vast en stelt jaarrekening vast. De functie van raadslid is een deeltijdbaan, waardoor raadsliden niet alle tijd hebben om zich in alle dossiers uitgebreid in te verdiepen. Voor een goede uitvoering dient de raad te beschikken over een aantal rechten waarvan hier een beperkte opsomming wordt gegeven: het recht van vragen, het recht op inlichtingen en het recht op enquête.

Omdat de raad hier een zelfstandige positie heeft, moet hij ook over een eigen ondersteunend secretariaat beschikken, dat niet onder toezicht staat van de burgemeester.

De raad voert haar controle op de burgemeester uit in eerbiediging en respect voor de taken en bevoegdheden van de burgemeester. Mocht het tot een conflict tussen de burgemeester en de raad komen, dan is de raad bevoegd tot het aannemen van een motie van wantrouwen tegen de burgemeester. Dan moet de bevolking aan het woord komen en zich uitspreken over de ontstane situatie. De burgers kunnen dan een nieuwe burgemeester én een nieuwe gemeenteraad kiezen.

Een duidelijke scheiding van taken tussen raad en burgemeester is de oplossing voor een effectieve dualisme in de gemeenten. Dit stelsel creëert duidelijkheid. De taken zijn duidelijk verdeeld. Als burgers problemen hebben zoeken ze meestal een aan de burgemeester ondergeschikte ambtenaar, niet een raadslid. Dit verzwakt de positie van de raad niet. De raad is er voor de belangen van alle inwoners van de gemeente. Het gemeenteparlement lost de problemen op van de individuele burgers. De raad heeft in dit model een zelfstandige, sterke positie. Voor de burgers valt er nu duidelijk iets te kiezen en kunnen de verantwoordelijke mensen ter verantwoording roepen en ze straffen door ze niet te herkiezen. Een ander voordeel is dat de macht over het gemeentebestuur en het 'gemeenteparlement' bij de burgers ligt en dat de invloed van de burgers op de gemeente vergroot wordt. Zo wordt de gemeentepolitiek (weer) interessant. Herkenbaarheid van de democratie is hier het criterium. Power to the people is de oplossing voor een vernieuwende lokale politiek met het bestuur gebaseerd op een moderne structuur.

D

Van het LB

Landelijk Bestuur

10

Task-force financiën

Met het oog op de wijziging van de financiële situatie van de JD vanaf het komende jaar is op het congres besloten een task-force te formeren, die onder andere gaat kijken hoe de financiering van onder andere de afdelingen in die toekomst het best geregeld (zoals besloten op het congres op basis van activiteiten in plaats van ledental) kan worden en een voorstel doet aan de volgende ALV. In deze taskforce moeten ook mensen uit de afdelingen zitten, opdat de afdelingen ook in de toekomst werkbaar blijven. Via de kaderlijst zal de eerste bijeenkomst van de taskforce worden aangekondigd en iedere afdeling wordt opgeroepen een vertegenwoordiger te sturen.

JD-debating club

Binnen de JD zijn een aantal mensen bezig een debating club op te richten. Een heel goed initiatief, waarbij je straks je debating vaardigheden nog verder kunt ontwikkelen, door er veel mee te oefenen. Hoe het er precies uit gaat zien is op dit moment nog niet helemaal duidelijk, maar dat zal binnenkort veranderen. Wil je hier meer informatie over hebben neem dan naar deze bijeenkomst te sturen, zodat er al in een vroeg stadium met alle belangen rekening gehouden kan worden.

JD excursie naar Tweede Kamer

Eind mei (waarschijnlijk op dinsdag de 28e) zal de JD een bezoek brengen aan de Tweede Kamer. Naast een rondleiding staat een bezoek aan de fractiebijeenkomst op het programma. Dit is jou kans de plaats te bezoeken waar de politieke beslissingen worden genomen. En om 'onze' politici eens echt aan het werk te zien. Hou voor de exacte datum en aanvullende gegevens de homepage van de JD (www.jongedemocraten.nl) en de digitale nieuwsbrief in de gaten.

Kom in het Introteam

Ieder najaar (eind september) organiseert de JD haar introductieweekend. Dit weekend heeft als doel nieuwe JD leden kennis met de vereniging te laten maken en ze enthousiast te laten worden om actief te worden. Ook dit jaar zal dit introweekend georganiseerd worden. Dit willen wij als Landelijk Bestuur in samenwerking doen met een zogenaamd congresteam, die het weekend mede vorm kan geven. Heb je zin om mee te helpen er een spetterend weekend van te maken, meld je dan aan bij: hans@jongedemocraten.nl.

Ontvang ook sms-berichten over de JD

Sinds begin dit jaar kent de JD het zogenaamde JDsms2u-project, een nieuwsservice via sms voor Jonge Democraten. Via deze weg word je op de hoogte gehouden van de laatste nieuwtjes op JD gebied. Ongeveer één keer per week ontvang je dan een sms-je met JD nieuws. Wil je op de sms-lijst mail dan even naar: hans@jongedemocraten.nl

NK Debatteren

JD doet mee aan NK Debatteren! Dit jaar organiseert de Utrecht Debating Society voor de vierde keer een landelijk parlementair debattoernooi. Het toernooi zal plaats vinden op 26 mei 2001 in het academiegebouw in Utrecht. De debatten zijn in het Nederlands en worden gevoerd door twee teams met ieder twee teamleden. De spreektijden zijn 5 minuten voor de constructieve speech en 3 minuten voor de samenvattende betogen. De debatten zullen worden gejureerd door ervaren debaters van de Utrecht Debating Society en de finale jury zal bestaan uit, naast de UDS-ers, uit een aantal prominenten uit de politieke-, de academische- en de mediawereld.

Afsluiting politiek jaar

Om het politiek jaar af te sluiten zal de JD een gezellige afsluitingsactiviteit houden, waar en wanneer is op het moment van schrijven nog niet duidelijk maar het zal ergens in juni zijn. Mogelijk wordt het weer een sport activiteit of iets dergelijks. Houdt de homepage van de JD en de komende e-mail nieuwsbrief in de gaten voor meer informatie.

Landelijk Politiek café van start met klimaatdebat in Utrecht

Zoals op het congres al is aangekondigd gaat de JD van start met een landelijk roulerend politiek café. De bedoeling is dat op iedere eerste woensdag van de maand, ergens in Nederland, een politiek café onder de naam "JD-visie-café" zal plaatsvinden. Deze zullen niet alleen worden gehouden op plaatsen waar afdelingen al actief zijn, maar ook op plaatsen waar de JD wel leden, maar geen afdeling heeft.

De afdeling Utrecht heeft de aftrap met het eerste "JD-visie-café", waar gesproken over het klimaatbeleid. De discussie zal gehouden worden in het kader van 'Foot Fight', een wedstrijd rondom de Mondiale Voetafdruk (ofwel Global Footprint). Dit is een methode waarmee iedereen voor zichzelf kan uitrekenen hoe groot zijn 'voetafdruk op de aarde' is. Daarnaast kan deze discussie niet los gezien worden van de komende klimaat-top in Bonn, welke medio juni ook zal plaats vinden.

Het eerste JD-visie café zal dinsdag 12 juni (deze keer dus op een dinsdag) gehouden worden in de achterzaal van café 'De Gasterij', Trans 7 in Utrecht dus. De discussie gaat van start om 19.30u. Meer informatie volgt op de homepage van de JD, www.jongedemocraten.nl. Als je vragen hebt of mee wilt helpen met het opzetten van een JD-visie-café bij jou in de buurt neem dan contact op met hans, via hans@jongedemocraten.nl. (HG)

Campagneteam

Met het oog op de introdagen van de universiteiten en hogescholen en de komende verkiezingen gaat de JD vanaf half augustus starten met een permanente campagne. De JD moet haar smoel op zoveel mogelijk plaatsen laten zien, vandaar dat we gaan voor een spetterende campagne. Hiervoor heeft het Landelijk Bestuur hulp nodig van actieve JD-ers in het hele land. Heb je zin om de campagne mede vorm te geven en ervaring op te doen met alle ups en downs van een campagne, meldt je dan aan voor het campagneteam, wederom via: hans@jongedemocraten.nl

Declaratieformulier

Als JD'ers iets willen declareren aan maak dan gebruik van het standaard declaratieformulier.

Deze is te vinden op www.jongedemocraten.nl (kies organisatie en dan formulieren).

Door het gebruiken van dit formulier zorg je ervoor dat je declaratie zorgvuldig wordt afgewikkeld.

Dit in plaats van eigen gemaakte brieven of formulieren. Dit zorgt voor vertraging bij het afwickelen van de declaraties.

Dit formulier kan natuurlijk ook door de afdelingen en werkgroepen worden gebruikt om hun declaraties te verwerken.

Jullie penningmeester,
Edgar Zaagsma

AFRIKA PROJECT. DOE MEE!

De Jonge Democraten hebben toegezegd mee te doen aan een project over ontwikkelingsproblematiek in het algemeen en Afrika in het bijzonder. Dit project wordt begeleidt door ICCO (interkerkelijke ontwikkelingsamenwerkingsorganisatie) en In-Spé (het voormalige Gelders Politiek Jongeren Kontakt). Samen met andere Politieke Jongeren Organisaties zullen er het komende jaar allerlei activiteiten worden bezocht en georganiseerd. Belangrijk onderdeel van het project is de studiereis die zal worden gemaakt naar het Grote Merengebied in Afrika. Op deze reis zal ik de JD mogen vertegenwoordigen. Om van het project een succes te maken, is het belangrijk dat de Jonge Democraten zich betrokken voelen bij het onderwerp. Door middel van stukjes in de DEMO, zal ik proberen jullie op de hoogte te houden van de ontwikkelingen van het project, maar omdat het ook de bedoeling is dat er flink wat wordt gediscussieerd en georganiseerd, is iedereen die mee wil denken en doen, van harte welkom. Ben je geïnteresseerd? Bel of mail me: 050-3135426, h.w.lankhorst@let.rug.nl

AGENDA

AGENDA

2001-05-26 - UDS: NK Debatteren
Voor info mail: Landelijk Secretariaat

2001-05-27 - JD Zuid: Pieterpad
Voor info mail: Afdeling Zuid

2001-05-29 - JD Groningen: Politiek
Café
Voor info mail: Afdeling Groningen

2001-06-06 - JD Twente:
PJO voorzittersdebat
Voor info mail: Afdeling Twente

2001-06-07 -JD Zuid:
Politiek Openlucht Cafe
Voor info mail: Afdeling Zuid

2001-06-11- JD Haaglanden:
Kamerkopstukken debat
Voor info mail: Afdeling JD-Haaglanden

2001-06-12- JDAmsterdam:
Terassendeбат
Voor info mail: Afdeling Amsterdam

2001-06-12-landelijk,
Eerste landelijk politiek café, onder de
titel JD-visie café, de gasterij, utrecht over
de komende klimaat conferentie in Bonn,
ismet.NJMO, info: hans@jongedemocraten.nl

2001-06-15 - JD Groningen: JD gaat naar
Ameland
Voor info mail: Afdeling Groningen

2001-06-19-landelijke kaderdag, meer
info volgt deze week!!

2001-06-26 - JD Amsterdam: Barbecue

2001-06-26-Landelijk, excursie naar de
Tweede Kamer, met bezoek aan fractie,
rondleiding, lunch en bezoek aan vragen-
uur. Maximale deelname 30 personen!!!
Aanwezig Den Haag CS om ca 10.00 uur
tot ca 15.00 uur, daarna borrel op een ter-
ras aan het plein, kosten FL15,-! Info en
aanmelding: hans@jongedemocraten.nl

2001-07-07-landelijk afsluiting politiek JD
jaar in Amersfoort. Meer info: hans@jon-
gedemocraten.nl

De Demo kan niet voorkomen dat er fou-
ten staan gemeld in de agenda.
Check daarom ook altijd de website of de
JDA Lijst.

Ernest Verhees

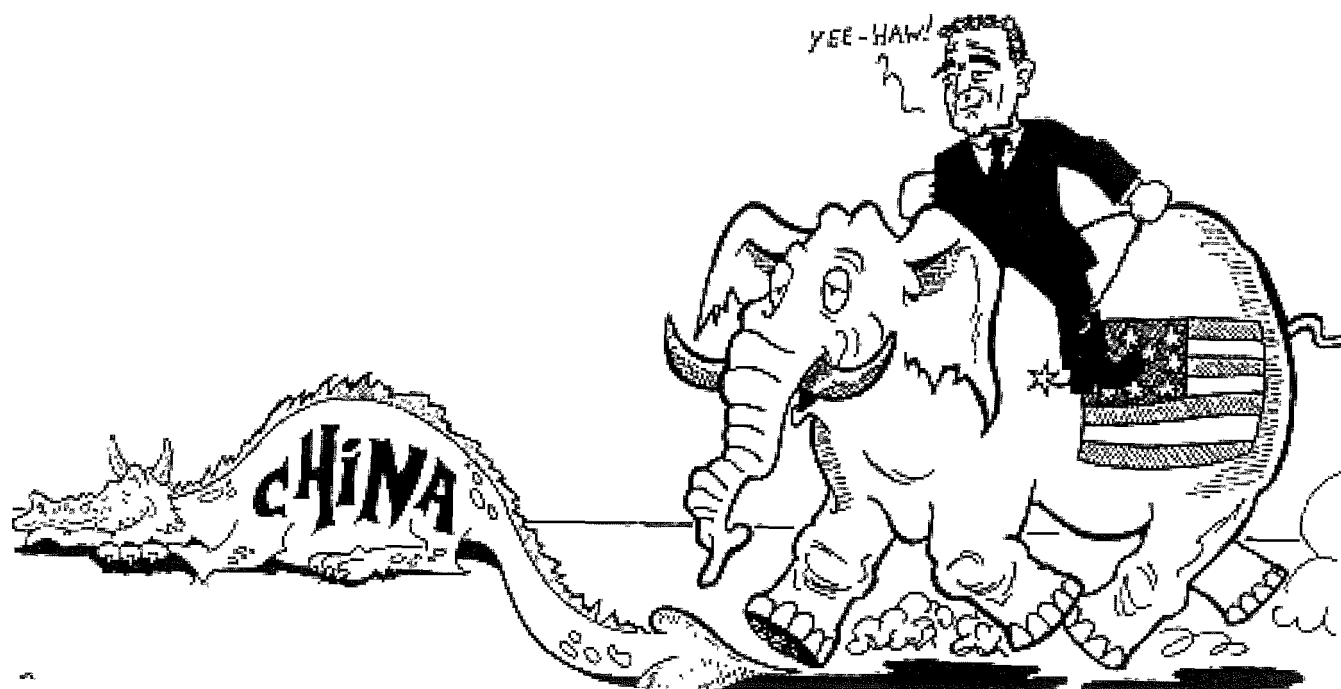
Congres Maastricht



Ernest Verhees

14

DE AVONTUREN VAN GEORGE W BUSH: BUITENLANDSE POLITIEK



Congres Maastricht

In Maastricht hebben we het eerste congres van dit jaar gehad. De Demo vond het in elk geval de beste locatie en organisatie van de laatste jaren. Het cafe lag niet zo verafgelegen van het centrum en het was in een goede kroeg waarin lang kon worden vertoefd. De perfecte maar waarschijnlijk ook dure, slaapgelegenheid, congreslocatie en het eten stonden overigens wel in contrast met het geldgebrek waarover meerdere malen gesproken werd.

e moties en argumentaties tijdens de behandeling blonken niet altijd uit in weldoordachte redeneringen. Zo zijn er een groot aantal amendementen ingediend na de behandeling van de moties. Moties die een bijzondere indruk achterlieten gingen over windmolens, de pil van drion en seks en geweld op televisie. Verder was het opmerkelijk dat veel moties van een persoon kunnen komen. Het was misschien leuker geweest als iedereen een motie had gemaakt, in plaats van dit over te laten aan een paar JD-ers die de moed hebben om moties in te dienen. Het viel niet altijd mee er de aandacht bij te houden.

's Avonds hebben we naast gedanst, ook nog een debatwedstrijd gehad na het eten. De zaal kon met dit laatste ook meedoen. Met boegeroep en gejuich of iets anders. De conclusie van debatleider en oud JD-voorzitter Roel van der Poort was niet ten onrechte dat er nog veel geleerd moet worden. Het was niettemin een zeer vermakelijke avond.

Jan Willem Bertens kwam op de hem bekende, totaal onvoorbereide wijze de naar hem vernoemde trofee uitreiken aan Peter. Hij zijn uitverkiezing verdiend met het onder de aandacht brengen van de plannen met het vak maatschappijleer.

Zondag was Johan Vlemminx de hoofdgast. Bert Bakker moest vanwege een file afzeggen. Geheel onverwacht was de oranje fan toch een uitdaging om mee te praten.

Opmerkelijk genoeg had Johan Vlemminx nog de verstandigste opmerkingen in huis tijdens het debat, hij stemt trouwens D66.

De internationale commissie onder leiding van Wouter ontvingen op het congres enkele buitenlandse 'jonge democraten'. Leden van de Volksunie stelden zich voor aan het congres.

D



Mark Riphagen

Ontwikkelingsgeld wel goed besteed

Bijna 40 % van de bevolking meent dat ontwikkelingsgelden slecht worden besteed. Dit is een groter percentage dan ooit, maar geeft tegelijkertijd aan dat er nog veel aan voorlichting en 'marketing' moet worden gedaan, want het is klinkklare nonsens. Er is werkelijk geen beleidsterrein te bedenken dat zo goed wordt geëvalueerd en doorgelicht als ontwikkelings samenwerking. Ongetwijfeld kunnen sommige gelden nog steeds beter besteed worden, of kan men kiezen voor andere prioriteiten maar de meeste gelden worden wel degelijk op een tamelijk effectieve wijze besteed. Hieronder volgt een voorbeeld van een project waar met minimale (Nederlandse) middelen, veel goed werk wordt verricht.

P.Ras/B.Vriesema

16

In de Sahel van Burkina Faso, een van de armste landen van de wereld, voert Nederland een groot plattelands-ontwikkelingsproject uit. Vanuit de Nederlandse ambassade in de hoofdstad Ouagadougou zijn vier grote streekontwikkelingsprogramma's opgezet. Het PSB/PB (Programme Sahel Burkinabé / Pays-Bas), dat al zo'n 10 jaar bestaat, maakt hier onderdeel van uit. In Gorom-Gorom, aan het einde van de wereld, werken enkele Nederlandse projectadviseurs en landbouwtechnici. Niet in kastelen van huizen of overdadige luxe. Sinds enige tijd heeft men wel airconditioning, maar dat lijkt ook bitter noodzakelijk, aangezien de temperaturen hier in bijvoorbeeld april zelfs 's nachts boven de dertig graden uitkomen. "Zonder airco slaap je 's nachts gewoon niet", aldus een Nederlandse projectmedewerker. Ook is er in geen velden of wegen een zwembad te bekennen. De opmerkingen van minister Herfkens dat in de toekomst Nederlandse ontwikkelingswerkers zo veel mogelijk tot het verleden moeten gaan behoren, omdat ze te duur zijn, een luxe leventje leiden, aan zwembaden liggen etc. wordt hier dan ook wrang gevonden en als onterecht beschouwd.

Burkina Faso is het lievelingetje van de donoren. Een deel van het land is 'opgedeeld' door verschillende hulpgevende landen. Zo zijn naast Nederland met name Duitsland en Denemarken actief.

PSB/PB wordt uitgevoerd in de regio Oudalan, in de uiterste noordpunt van het land, tegen de grens van buurlanden Mali en Niger. Het is het droogste gedeelte van het land, dat in het noorden overgaat in Sahara-woestijn. Het project heeft tot doel de levenssituatie in de regio te verbeteren, met name door verbeterd landgebruik, erosiebestrijding en bosaanplant. Daarnaast wordt er veel energie gestoken in organisatieversterking (ondersteuning lokaal bestuur, technische trainingen etc.) en probeert men de lokale economie te versterken (met name door het verstrekken van micro-kredieten (in Gorom Gorom zijn namelijk helemaal geen banken). Tenslotte worden dorpen ontsloten door de aanleg van infrastructuur.

Het project heeft een participatieve werkwijze: jaarlijks vinden er dorpsvergaderingen plaats, waar geluisterd wordt naar de behoeften van verschillende bevolkingsgroepen. In toenemende mate wordt er van de participanten een actieve bijdrage gevraagd: momenteel met name in de vorm van menskracht, maar in de nabije toekomst ook door middel van (voor Nederlandse begrippen zeer kleine) financiële bijdragen. Een Nederlandse projectadviseur, Ton Olofsen, merkt hier bij op dat men de fouten uit het verleden moet herstellen. In de jaren '70 en '80, de jaren van de grote droogtes, heeft de bevolking gebruik kunnen maken van gratis voedsel- en zadenverstrekking, wat het eigen initiatief heeft doen verdwijnen en de lokale economie ontwricht heeft. Inderdaad spreken lokale herders ons aan, gedurende ons bezoek aan een nieuw landbouw- en irrigatieproject met de vraag of het gebied dat er naast ligt ook maar even geïrrigeerd kan worden door de projectmedewerkers. Olofsen antwoordt daarop dat

men hier zelf aan dient te werken, met plannen moet komen en eventueel in aanmerking kan komen voor technische assistentie.

Vanuit het speerpuntenprogramma van Ontwikkelingssamenwerking, begin jaren '90 ontwikkeld door oud-minister Pronk, besteedt het project extra aandacht aan de positie van vrouwen door middel van vrouwenparticipatie. In praktijk worden zo'n 3-5 projecten per dorp uitgevoerd, waarvan er altijd tenminste één een 'vrouwenproject' is, dwz een door vrouwen geprioriseerde activiteit. Vrouwen krijgen hierbij bijvoorbeeld kredieten, voor de aanschaf van kleine inkomsten verwervende artikelen zoals lucifers, een tafel om een klein straatwinkeltje te beginnen, of een schaap. Zij blijken overigens deze kredieten veel beter af te betalen dan mannen.

Centrale problemen in het gebied zijn landdegradatie, mislukte oogsten en insectenplagen. In tegenstelling tot wat men vaak denkt is niet zo zeer de totale jaarlijkse regenval een probleem (gemiddeld 400 mm, de helft van wat er in Nederland valt), maar het feit dat deze neerslag onregelmatig in een periode van 2 maanden per jaar valt, in de vorm van allesvernietigende stortbuien. Gedurende de rest van het jaar is het er kurkdroog, moeten de bevolking en de kuddes het doen met het water dat in de regentijd opgevangen is. Een groot deel van de bevolking nabij Gorom Gorom leeft als herder. Het project probeert landdegradatie tegen te gaan door onder andere trainingen te geven over het herstel van de bodemvruchtbaarheid in de landbouw dmv composteren en gras- en boomaanplant. Daarnaast tracht men de kracht van het water in het regenseizoen te breken door aanleg van kleine dammen in seizoensrivieren en door stenen neer te leggen op hoogtelijnen in de velden. Het lijkt niet veel, als je zo'n rijtje stenen, nauwelijks 10 cm hoog, in het veld ziet liggen. Maar het is precies voldoende om het water af te remmen, waardoor enerzijds de bovenste

grondlaag niet wegspoelt, en aan de andere kant het water de tijd krijgt in de bodem in te dringen, in plaats van er overheen weg te spoelen. Om water vast te houden in de regio worden er ook nieuwe waterreservoirs aangelegd, die een groot deel van het jaar gevuld zijn. Hiernaast vindt er nu kleinschalige land en tuinbouw plaats rondom deze waterreservoirs: groene oases temidden van een dorre woestijn die zorgen voor een veelzijdiger en gezondere voeding dan voorheen. Ook worden de bekens gebruikt voor het drinken van vee. D

Loopt alles dan voorspoedig? Zeker niet. In de eerste plaats is het milieubesef van een groot deel van de bevolking nog nihil: vaak kijkt men alleen naar de korte termijn effecten. Zo zien weinig mensen het belang in van herbebossing, omdat er op dit moment nog voldoende dood sprokkelhout aanwezig is van de bossen die massaal zijn afgestorven tijdens de grote droogtes van de jaren 70 en 80. Ten tweede vormt de eerder beschreven 'hulpafhankelijkheid' en de daarbij behorende mentaliteit een probleem.

Het PSB/PB project is een fraai voorbeeld van de zin van ontwikkelingssamenwerking. Zelfs in de meest marginale gebieden zoals hier in de Sahel is er, ondanks de enorme problemen en het feit dat veel projecten wellicht trager verlopen dan de projectmedewerkers wensen, een raamwerk opgebouwd dat duizenden mensen een klein rugsteuntje geeft.

Peter Ras & Bas Vriesema
bezochten het PSB/PB project in november 2000 D

Schiphol Excursie

Op woensdag 4 april organiseerde de JD een excursie naar Schiphol met na afloop een etentje en een discussie over de toekomst van de luchthaven. Bij enkele foto's van deze zeer goed georganiseerde excursie is een reactie van Rogier Seinstra op een artikel van Jasper over onder andere Schiphol bijgevoegd.

Populistisch en makkelijk waren de eerste woorden die me te binnen schoten na het lezen van het artikel 'Maak einde aan bestuurlijk onvermogen' van Jasper Hormann in Demo 18 2. Het afrekenen met het poldermodel met slechts een enkel -slecht uitgewerkt²- voorbeeld en vervolgens het klakkeloos neersabelen van het overlegmodel vind ik persoonlijk niet direct sterk. Ik zal aan de hand van het artikel mijn standpunt verduidelijken.

Rogier Seinstra

18

Het 'schiphol-probleem' is een zeer complex dossier. Ik denk dat iedereen zal beamen dat het zich hier voornamelijk toespitst op een belangenconflict tussen enerzijds een economisch belangrijke sector en anderzijds de zorgen voor het milieu en de leefbaarheid in de regio. Het kan dus niet zo zijn dat bestuurders, zoals je schrijft, enkele belangen kunnen negeren: zo'n 40.000 mensen zijn werkzaam op schiphol, en evenzeveel in de directe aanleverende industrie- en dienstensector. Bij elkaar dus zo'n 80.000 mensen die voor hun levensonderhoud direct afhankelijk zijn van de luchthaven, inderdaad: banenmotor schiphol. Indien dit belang zou worden genegeerd in de besluitvorming maakt de betreffende bestuurder zich volstrekt belachelijk. Zo'n grote economische motor leg je niet een, twee, drie aan banden. Blijft over het andere grote belang, de leefbaarheid in de regio en de milieuzorg. Een heleboel mensen zal het misschien worst zijn of het milieu te lijden heeft onder al het vliegverkeer. Een 'na ons de zondvloed-mentaliteit' lijkt mij echter niet verstandig. Eveneens kan de leefbaarheid in de regio niet klakkeloos genegeerd worden, immers, dit gedeelte van Nederland herbergt naast de grootste stad van het land ook nog eens talloze andere grote kernen. Circa 1 miljoen Nederlanders opzadelen met ondraaglij-

ke geluidhinder lijkt mij dan ook een van de slechtere keuzes.

Wat moet die bestuurder nou doen om daadkracht te tonen en beleid te kiezen dat het probleem oplost? In je artikel vind ik het niet terug. Een gemiste kans. Moet ik denken aan Schiphol in zee? (onbeschrijflijk duur), het handhaven van de status quo? (op termijn zal schiphol dan degraderen tot regionale luchthaven) of een hele andere richting? Ik denk dat er in dit soort gevallen geen sprake is van bestuurlijk onvermogen, of een 'vastgeroestheid' in het poldermodel. In dit geval, en ook in het geval van problemen in de zorg, het onderwijs, ordehandhaving en ga zo maar door, denk ik dat de conflicterende belangen zo groot zijn dat eigenlijk geen enkel belang gemakkelijk prevaleert. Het strak, met besluitvaardigheid en met groot bestuurlijk vermogen tot een oplossing brengen van dit soort vraagstukken vraagt erom te worden afgehandeld in overleg.

In Nova en Den Haag Vandaag wordt compromis maar al te vaak neergezet als een vies woord. Dat dit geenszins het geval hoeft te zijn bewijst bijvoorbeeld IJburg. Deze nieuw te bouwen Amsterdamse wijk snoept een stuk van het IJmeer af, volgens natuurbeschermers een waardevol natuurgebied. De gemeente Amsterdam heeft als een soort tegenprestatie het gebied rond de Diemerzeedijk volledig gesaneerd, waardoor hier een volwaardig natuurgebied ontstond.

Petje af voor de Amsterdamse bestuurders. Zij durfden hier een prachtig alternatief neer te leggen voor het conflicterende belang. Misschien zou het verstandig zijn als de rijksbestuurders net zo creatief met alternatieve oplossingen voor de dag zouden komen. Gedoogbeleid en slappe afspraken behoren dan misschien tot het verleden. Misschien kan de JD onze bestuurders nog wel helpen met goede ideeën het besturen tot een goed einde te brengen. D



LANDELIJK BESTUUR

info@jongedemocraten.nl

VOORZITTER

Jasper Hormann

voorzitter@jongedemocraten.nl

06-24876235

ALGEMEEN SECRETARIS

Ivo Spanjersberg

secretaris@jongedemocraten.nl

06-53298395

PENNINGMEESTER

Edgar Zaagsma

penningmeester@jongedemocraten.nl

BESTUURSLID INTERNATIONALE ZAKEN

Wouter Brunia

biz@jongedemocraten.nl

BESTUURSLID PERS EN PROMOTIE

vacant

bpp@jongedemocraten.nl

LANDELIJK SECRETARIAAT

info@jongedemocraten.nl

WWW.JONGEDEMOCRATEN.NL



In de International Pages drie verslagen van activiteiten van de Internationale Commissie en de aankondiging van het Afrika-project. Voor informatie over de internationale organisaties waar de JD lid van is verwijst ik naar de homepages www.lymec.org en www.ilfry.org. Voor meer informatie: wouter@jongedemocraten.nl

Expanding our Youth Organisations

Van 18 tot en met 25 februari namen Wouter Brunia (Internationaal Secretaris) en Hans Giesing (Secretaris Organisatie) deel aan het IFLRY trainingsseminar "Expanding our Youth Organisations". Het seminar vond plaats in Straatsburg in het European Youth Centre (EYC).

Op zondag arriveerde de meeste deelnemers bij het EYC. Deze avond begon met kennismaking, diner en welkom receptie en voor sommigen het zien van goede vrienden.

Na een rustige eerste avond. Begonnen we maandag ochtend om 9.30 aan het programma. Behalve meer introducties, praatjes over IFLRY, het EYC en de verwachtingen van het seminar, spraken we ook over de zaken die spelen bij Politieke Jongeren Organisaties (PJO's). Dit is vaak vrij lastig omdat de verschillende organisaties in een andere fase verkeren. Zo waren er vertegenwoordigers van een 2 dagen jonge organisatie Slovak Young Liberals. Ook waren er mensen van NKL, een Finse organisatie met 20000 leden en veel betaalde functies. Wel is het erg leerzaam meer te weten te komen over andere organisaties en hun problemen en successen.

Gedurende de week is er zowel plenair als in werkgroepen gesproken over campagnevoering, ledenwerving, presentatievaardigheden, debatteertechnieken, internet etc. Daarnaast waren er diverse analyses en presentaties van organisaties. Gelukkig hoefde we niet de hele dag naar experts te luisteren. Er waren ook trainingen zoals het opzetten van een cam-

pagne voor een PJO die in 2 maanden 50% meer leden moet hebben. Binnen 2 uur moest campagnemateriaal, slogans etc. worden ontworpen, dit alles binnen het budget.

Iedereen verbleef "inhouse" in het EYC in 1 of 2 persoonskamers. Ook trachtte het EYC voor de inwendige mens te zorgen. De keuken was echter van een dusdanig niveau dat je het na 6 dagen vol pension echt wel gehad hebt. Gelukkig werd dat meer dan goed gemaakt door de door deelnemers, voor de culturele avond, meegebrachte versnaperingen. Ook een bezoek aan de sauna deed wonderen. Verder bleek het EYC perfect te zijn voor feesten.

JuLis BUKO in Stuttgart

Van vrijdag 16 tot zondag 18 maart hielden de Junge Liberale (Julis) uit Duitsland hun Bundeskongress (BUKO). De Julis is de jongerenorganisatie van de Freie Demokratische Partei (FDP) in Duitsland. De Julis is in tegenstelling tot de JD een federale organisatie. Dat houdt in dat de verschillende afdelingen, landes, lid zijn van de bundes Julis. Leden zijn dus via een afdeling lid van de landelijke organisatie. Op het congres is er geen sprake van one-man-one-vote, maar werkt men met delegierten van de verschillende afdelingen.

Wouter en Taoufik Achabar, lid van de Internationale Commissie hebben dit congres als internationale gaste bezocht. Hier volgt een impressie.

Vrijdag om half vier vertrekken we, vanaf Utrecht richting Stuttgart, een 6 uur durende treinreis.

Het BUKO was al om 18.00 begonnen terwijl delegierten uit bijvoorbeeld Berlijn langer moesten reizen dan wij vanuit Nederland. Het congres werd gehouden in een gigantische hal met voorin op een hoog podium de congresvoorzitters en notuleerders. Daaronder zat het bestuur (bundesvorstandes) op een lager podium. Erboven hing een groot scherm waarop men via computer en beamer steeds actuele informatie liet zien. Erg handig dat je een motie mee kunt lezen als je het congresboek niet bij de hand hebt.

Vrijdag avond was de avond van de bestuursverkiezingen. Bij de Julis herkiezen ze elk jaar om het zo makkelijker te maken slecht functionerende bestuursleden te vervangen. Aangezien ons verzekerd werd dat het niet spannend zou worden hebben we om een uurtje of elf eerst onze spullen naar de jeugdherberg gebracht, alvorens het nachtleven in te duiken.

Zaterdag was het congres, dat om negen uur weer begon, na vrijdag door te zijn gegaan tot middernacht, veel politieker. Er werden verscheidene ersetzungsantraggen, een soort uitgebreide resoluties van tien pagina's, behandeld. Anders dan bij de JD mochten delegierten na tien minuten rustig aan het tweede deel van hun speech beginnen. Bij 21 sprekers werd de sprekerslijst gesloten. Je kunt je misschien voorstellen dat dit soms vrij saai wordt. Er waren echter genoeg andere internationale gasten uit Zwitserland, Litouwen en Kroatie, zodat we ons niet hoefden te vervelen. Tevens gingen we als welkome onderbreking twee uur campagnevoeren. In Baden-Wurtemberg, de provincie waarin Stuttgart ligt, zijn de verkiezingen op komst. De FDP die de coalitie met de CDU graag wil voortzetten heeft fors geïnvesteerd in campagnemateriaal. Vooral de Julis hebben, door FDP bijdrage, de beschikking over posters, stickers, pennen, aanstekers en lucifers van de black out – think gelb campagne (geel is de kleur van

de FDP). Er waren diverse bobo-sprekers, wat tot de, zeer grappige situatie leidde, dat Julis om een handtekening vroegen. Politici hebben duidelijk meer aanzien en tevens een hoger salaris. Toen een der sprekers erachter kwam dat het kaartje voor het feest van die avond 10 DM kostte zei hij meteen dat hij de toegang voor alle Julis zou betalen.

Het feest viel vooral bij de internationale gasten slecht in de smaak. DM 5 voor een flesje Heineken en dronken Duitsers die Duitse liedjes meezongen, of beter gezegd meebulden. We besloten dan ook snel maar terug te grijpen op de aloude "room-party". Zondag morgen was het vroeg op want om negen uur begon het programma met Ersetzungsantrag "Europäische Demokratisierung, Für die Schaffung eines Europäischen Verfassungsstaates". Dit was een erg interessant stuk waarin vergaande voorstellen werden gedaan tot federalisering van Europa. Voordat we weer huiswaarts keerden mocht ik als gast nog mijn Grubworte aan het congres uitspreken. Ik heb mijn bewondering uitgesproken voor de professionaliteit van de organisatie. Verder heb ik, inhakend op de ochtend gesproken over Europese democratisering. Ook heb ik Florian Trenner (International Officer) en Moritz Delbrueck (Als Individual Member actief in Lymec) bedankt voor de goede samenwerking binnen Lymec en heb ik mijn hoop op voortgang hiervan uitgesproken. Ondanks het feit dat ik slechts in het Duits begon en eindigde en de rest in het Engels deed werd er door de Julis luidt geapplaudiseerd. D

GEENKANT-EN-KLARE OPLOSSING VOOR PROBLEMEN ROMA

Van 3 tot 5 april vond er in Plovdiv, Bulgarije, een LYMEC-seminar plaats met als titel: "Problems and opportunities for Roma People in Central and Eastern Europe". Een beetje bevreesd geraakt door de toegemaalde routebeschrijving naar het hotel, waarvoor een aantal keer van bus diende te worden gewisseld, stapte ik op het vliegtuig richting Sofia. Daar aangekomen werden de ongeveer 20 deelnemers gelukkig netjes opgewacht en met de auto of de bus naar Plovdiv gebracht. Novotel Plovdiv bleek een *****-hotel te zijn en een prima locatie voor het seminar.

Helaas verliep de rest van de dagen wat minder georganiseerd en zegde bijna de helft van de sprekers af. Ondanks deze tegenvaller voor de organisatie, kwamen in de lezingen van zowel regeringsvertegenwoordigers als Roma zelf de huidige problemen duidelijk naar voren. Op alle gebieden hebben Roma een achterstand. De werkloosheid bedraagt bijna 100%, kinderen gaan niet naar school en ze leven vrijwel geheel geïsoleerd van de rest van de samenleving. Tijdens een bezoek aan Stolipinovo, de Roma-wijk van Plovdiv, werd dit snel duidelijk. Ondanks dat deze wijk nog een van de betere was, zegde de verplichte politiebegeleiding en het feit dat iedereen maar een beetje rondhing of aan huis wat verkocht, genoeg.

De oplossing dient volgens de sprekers te komen door anti-discriminatie wetgeving en het tegengaan van segregatie. Onderwijs speelt hierin een grote rol. De Roma voelen zich gediscrimineerd door de Bulgaren, die hen van alle problemen die de omschakeling van communisme naar democratie en vrije markt met zich meebrengt, beschuldigen. Belangrijk is dan ook dit negatieve beeld te veranderen, waarbij de media een taak heeft

. Daarnaast dienen Roma, die bijna 10% van de Bulgaarse bevolking vormen, beter gerepresenteerd te zijn in vertegenwoordigende lichamen, waardoor hun stem beter kan worden gehoord. De vraag waarop ik graag een duidelijk antwoord had gehad, namelijk wat de Roma zelf aan de problemen willen doen en op welke wijze, werd helaas niet beantwoord.

Aan het einde van het seminar werden de deelnemers in groepjes opgesplitst en werd hen gevraagd wat zij als oplossing voor de problemen zien. Geen gemakkelijke taak om in een uurtje iets te doen waar overheden al jaren mee bezig zijn. De brainstormsessie leidde vooral tot adviezen, waarbij positieve discriminatie, duidelijke anti-discriminatie wetgeving en het belang van onderwijs een hoofdrol speelden. Daarbij werd ook rekening gehouden met het kleine overheidsbudget wat kan worden uitgetrokken; kleinschalige, lokale projecten hebben de voorkeur.

De dag na het seminar was er nog een bijeenkomst van ISEEL, Initiative of South East European Liberals, waarbij onder meer de voormalige premier van Bulgarije gastspreker was. De pers was massaal toegestroomd, maar deze was slechts geïnteresseerd in de persoon en niet in zijn lezing. Die middag hadden de deelnemers de tijd om nog iets van het oude Plovdiv, de tweede stad van Bulgarije en tussen de 6000 en 8000 jaar oud, te zien. Als echte toeristen gewapend met camera's en plattegronden werd de oude stad, waar onder meer een beroemd amfitheater ligt, verkend en het goedkope Bulgaarse eten en drinken geproefd. Daarbij deed zich het probleem voor dat het Cyrillisch schrift vrij moeilijk te lezen is, waardoor het soms een verrassing was wat er op je bord zou liggen.

DE JONGE DEMOCRATEN ZIJN LOS
! D

Na 4 dagen ziek zijn, nog steeds niet beter. Ik kan het niemand aanraden zelf wekenlang actief bezig zijn met de organisatie van het congres en vervolgens drie dagen voor datzelfde congres even gaan voetballen met een paar vrienden en dan natuurlijk strontverkouden worden. Het hele congres heb ik als een junkie meegemaakt (ook weer eens wat anders). Volgestopt met pillen en zuigtabletten liep ik door de wandelgangen van Feesterij D'n Avanceur, en was gelukkig niet ziek genoeg om te kunnen bemerken dat iedereen de tijd van zijn leven had. De discussie was levendig van begin tot eind, sommige gasten waren zo gek als een deur, het hotel en de congreslocatie zagen er prachtig uit en de zaterdagavond kende een supervet feest. Het grootste succes was echter de opkomst gedurende het weekend hebben meer dan 100 mensen het congres weten te vinden. Zonder nog enige woorden vuil te willen maken aan dit congres durf ik zonder angst te zeggen: wat was dit een supercool, enorm succesvol (en echt voor de laatste keer) KICKEN congres!"

Als ik dan zielig alleen in mijn bedje lig te denken aan het congres en vooral aan al die mensen die het mogelijk maken dat we steeds weer iets fantastisch op poten krijgen, denk ik: we hebben bewezen dat we een succesvol congres kunnen neerzetten, wij kunnen nog veel meer! En dat is ook de gedachte die ik vast wil houden.

Dat het belangrijk is om de gedachte van winst en enthousiasme levendig te houden, zal niemand kunnen ontkennen. Want ik maak me zorgen om de democratie van Nederland op dit moment, en daar heb ik alle reden toe: iedereen (niet alleen D66 of de JD) zeurt al jaren over teruglopende ledenaantallen en zaaltjes waarin een handjevol idealisten zit te debatteren. In de nabije toekomst is er echter alleen nog maar meer reden tot gezeur, want dezelfde problemen in de zorg en het onderwijs komen we de komende tijd ook tegen in de

politiek. Nu zijn er geen leraren en verpleegsters te vinden en over een tijdje is er een schreeuw om mensen die de gemeenteraad op willen vullen. Ik heb geen zin meer om te zeuren en vervolgens de strijdbijl te begraven. Ik ben namelijk bang voor de democratie, want die staat of valt bij de inzet van mensen.

Die mensen zullen alleen bereid zijn zich te binden aan de politiek wanneer die keuzes maakt en politieke partijen georganiseerd zijn op een wijze die past bij de tijd van nu. Het eerste hebben we niet persoonlijk in de hand maar we kunnen Ministers en Tweede Kamerleden wel aan blijven spreken op de gedoogcultuur die al jaren rondspookt en maar een ding tot gevolg heeft: het verdwijnen van het geloof in de politiek. Want: "Waarom zou ik stemmen wanneer problemen zoals de uitbreiding van Schiphol toch niet opgelost worden?"

Het tweede probleem is dat politieke partijen net kerken zijn: ledenaantallen lopen terug en toch weigert men om te veranderen. Ik geloof echter in de voorbeeldfunctie die de JD op zich heeft genomen. Op het congres was een spirit aanwezig waaruit vernieuwingsdrift en verandering sprak. Op het congres hebben we vooruitstrevende plannen aangenomen die de kerk in onze partij heeft uitgemoord. Door het aannemen van de plannen gelooft de JD weer in zichzelf als een organisatie waarin iedereen opstaat en de onderwerpen weer gaat claimen waar we al jaren voor strijden.

Ik kan haast niet wachten om beter te worden want we gaan drie dingen doen: we laten zien dat politieke (jongeren) partijen simpel en laagdrempelig kunnen zijn. We spreken de politiek aan op onze "angst" voor de democratie en bovenal gaan we met het toenemend aantal afdelingen in heel het land laten zien dat we er zijn. Dames en heren politici, collega partijen: DE JONGE DEMOCRATEN ZIJN IN AANTOCHT, WEES GEVREESD!" D

 Jasper Hormann

WWW

www.nieuwedemocraten.nl

www.jongedemocraten.nl

.nl

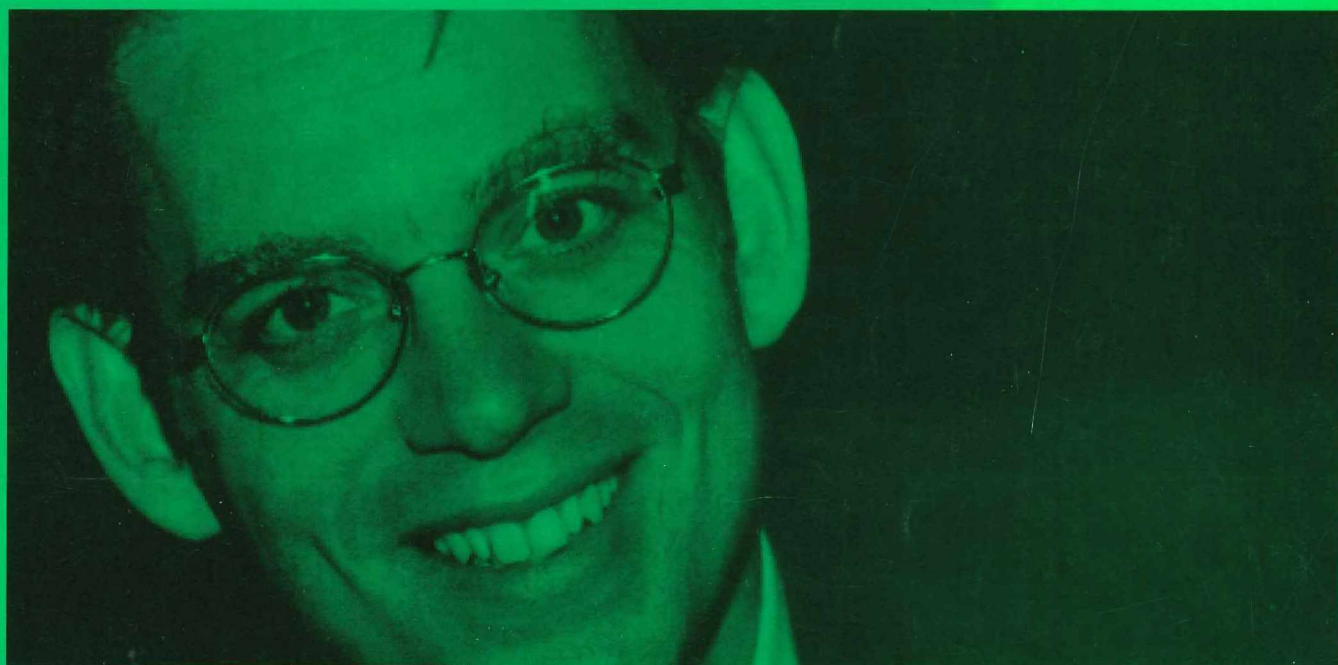
Daar is tie dan eindelijk weer!

PTT Post

Port betaald
Port payé
Pays-Bas

Demo

Demo 18.3 Jaargang 18



DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

Interview Schouw
Blauw Parijs...
Nieuws van het LB?
Congres Maastricht

Jonge
Democraten

Op een zeer geslaagd congres in Maastricht is besloten om de Nieuwsbrief op te heffen zodra deze vervangen is door een elektronische email. Ik ga ervan uit dat dit in de praktijk betekent dat er geen papieren Nieuwsbrief meer zal verschijnen. Nu de Demo inmiddels een bloeiend bestaan leidt (het kan altijd beter, dus alle hulp is welkom) is ook de noodzaak voor een plaatsvervanger verdwenen. Het voordeel van de Nieuwsbrief dat een lid elke maand post van de JD krijgt, weegt niet op tegen de financiële en praktische (tijd en moeite) bezwaren. Het Verenigingsnieuws in het midden van de Demo biedt aan het Landelijk Bestuur en alle organen binnen de JD (afdelingen en werkgroepen) voldoende mogelijkheden hun mededelingen te doen. Het opmerkelijke optimisme van D66-voorzitter Gerard Schouw in het interview wilde ook op het congres nog wel eens de overhand voeren. Het was zoals Jasper wilde wel een tof, cool, tegekgaaf congres waarop iedereen zich prima vermaakt heeft, maar of het politiek inhoudelijk even sterk was, waag ik te betwijfelen. Het verslag van het congres is in deze Demo beperkt tot een foto-reportage met enige toelichting. Laat mijn als waarschuwing bedoelde kanttekening niemand ontmoedigen om mee te helpen de JD weer een bloeiende vereniging te maken en D66 aan 17 zetels te helpen in de (verre) toekomst. Een goede opstap is lid worden van de redactie van de Demo, de terugloop van actieve redactieleden begint zorgelijk te worden. Mede hierdoor bleek Demo 18.3 zoveel vertraging opgelopen te hebben, dat een vernieuwde druk noodzakelijk was. Een limited edition (collectors item!!!) is gebruikt als promotiemateriaal op de Megafestatie in Utrecht. De artikelen en verslagen van activiteiten in deze druk blijven enigszins gedaateerd, de vorige Demo verscheen ook al in april. De deadline voor de volgende is 19 oktober.

Ernest Verhees

Demo

Vrijzinnig-democratisch magazine van de Jonge Democraten
nummer 3, jaargang 18, verschijnt ca 6x per jaar
prijs voor niet leden per nummer fl.5,-

Demo is het onafhankelijk orgaan van de Jonge Democraten

Publicaties in Demo geven niet noodzakelijkerwijs de mening van de redactie of het Landelijk Bestuur weer.

De pagina's van de INCO en het verenigingsnieuws vallen niet onder de verantwoordelijkheid van de Demo-redactie.

Aanleveren kopij

Alleen bijdragen die op floppy worden aangeleverd met daarbij een afdruk op papier worden behandeld. De kopij dient te zijn bewaard als WordPerfect (5 x, 6 x), Corel, Apple Works of MS Word bestand. De tekst moet onopgemaakt (als "knaal" tekstbestand) worden aangeleverd. Dus geen cursiveringen, onderstreepte zinnen, vetgedrukte letters, etcetera.

De tekst moet wel voorzien zijn van een boventitel, titel en streamers. Streamers zijn de delen van de tekst die in Demo vetgedrukt staan, los van de tekst. Het is erg handig als je je tekst duidelijk in stukken verdeelt. Houd er rekening mee dat je stuk kan worden ingekort in verband met ruimtegebrek. Zorg er dan ook voor dat je tekst duidelijk aangegeven stukken bevat, die in dat geval geschuapt kunnen worden. Dit voorkomt veel frustratie en tijdverlies. Een Demo-pagina bedraagt ongeveer 525 woorden, exclusief illustraties. Floppy's worden alleen geretourneerd als er een voldoende gefrankeerde en aan de afzender geadresseerde retour envelop is meegestuurd en het retouradres op de floppy vermeld staat. Een artikel kan door de redactie worden ingekort of in het geheel niet worden geplaatst. Zonder toestemming van de hoofdredacteur mag niets uit Demo worden overgenomen.

Redactie-adres

Redactie Demo

T a.v Hoofdredacteur Demo

Postbus 660, 2501 CR 's-Gravenhage

Kopij via e-mail

Voor kopij via e-mail gelden de normale aanleveren. Maar kopij via e-mail moet als attachment in Word document of in een textfile meegestuurd worden. Afbeeldingen kunnen niet meegestuurd worden, en dienen op de deadline op bovengenoemd Redactie-adres aanwezig te zijn.

E-mail adres demo@jongedemocraten.nl

Hoofdredacteur

Ernest Verhees

024-3785217

Redactie

Jaap Beetstra (tekenaar)

Joffrey Bielerman (redacteur/vormgever)

Annetenke Fioole (redacteur)

Floor de Heus (redacteur)

Joost Major (vormgever)

Mark Riphagen (adjunct hoofdredacteur)

Marcel Vending (vormgever)

Ernest Verhees (hoofdredacteur)

Erik Verhoef (redacteur)

Redactie adres demo-redactie@jongedemocraten.nl

Druk:

Coene BV, Den Haag

Bewerking:

FD&A, Voorburg

Demo deadline 18.4

19 Oktober 2001



18.3

Interview Gerard Schouw

8

Een bijdetijdse democratie ..

10

Blauw Parijs..

14

De AGENDA van DE JD

15

Congres Maastricht

16

Ontwikkelingsgeld...

18

Rondje Schiphol

Vaste rubrieken

INTERNET PAGINA

*Leefbaar op internet

Verenigingsnieuws

*Berichten van het LB

*Nieuws uit de afdelingen

*Agenda

International Pages

*Julis

*LYMEC

De voorzittershamer

Door Jasper Hormann

LANDELIJK SECRETARIAAT

JONGE DEMOCRATEN

info@jongedemocraten.nl

070-3622162

fax 070-3641917

WWW.JONGEDEMOCRATEN.NL

17 zetels als doel bij de verkiezingen

jl. heeft de Demo een interview gehouden met de voorzitter van D66, Gerard Schouw. Hierin wilden we wat meer te weten te komen over de voorzitter zelf en uiteraard over D66, de moederpartij van de Jonge Democraten. Op nadrukkelijk verzoek van Gerard werd er getutoyeerd.

Ben je al van jongs af aan in politiek geïnteresseerd geweest?

Ik kom uit een a-politiek nest. Mijn ouders en familie zijn geen lid van een politieke partij, mijn ouders zijn ook niet uitgesproken links of rechts. Ik kwam vroeger altijd bij een boerenfamilie en die was wel heel politiek geïnteresseerd, die hadden het altijd over Den Uyl, Wiegel en Van Agt en wat voor schandalige dingen die allemaal deden. Ik begreep dat allemaal niet, waarom deed Van Agt nou zulke dingen?, hoe zat dat met Den Uyl? Dat heeft er toe geleid dat ik er over ben gaan lezen en kranten bij ben gaan houden. Toen ben ik gaan studeren in Dordrecht. Door de zeeën van tijd ben ik impulsief naar een afdeling gegaan van een politieke partij om eens te gaan kijken hoe dat werkt. Er stond een uitnodiging in de krant van D66 en dat was iets waar ik me het meeste toe voelde aangetrokken, ik zou nooit naar een PvdA- of VVD-bijeenkomst gaan.



Het was niet leuk en wel leuk. Niet leuk vond ik dat er 20 mensen in roodpluchen stoelen heel gewichtig heen en weer zaten te praten, dat vond ik wel een beetje bureaucratisch. Maar het was leuk dat er iemand was die zich

kandideerde voor de Provinciale Staten, en die had iemand nodig die zijn campagne wilde voeren. Dat leek mij wel wat, ik studeerde bedrijfskunde en ik wilde wel een soort campagneplan maken en affiches laten drukken. Zo ben ik er eigenlijk ingekomen.

Waarom die keuze voor D66?

Wat mij aansprak en aanspreekt bij D66 zijn eigenlijk drie punten: dat is het punt van democratie, wat heel belangrijk is. Ten tweede de rationaliteit, dat klinkt een beetje zwaar, maar dat je weloverwogen besluiten neemt, dat je links en rechts laat wegen en dan beslist hoe we het gaan doen. En als derde, een inhoudelijk punt, alles wat rond milieu speelt, zorg goed voor je leefomgeving maar sla daarin niet door zoals sommige politieke partijen.

Van campagneleider tot voorzitter.

Nou ik heb wel veel dingen bij D66 gedaan. Campagneleider ging, denk ik zelf, wel goed. Toen vroegen ze me om in de gemeenteraad te gaan zitten. Toen ben ik in 1990 in de gemeenteraad van Dordrecht gekomen en ben ik 4 jaar fractievoorzitter geweest. Dat was ook wel leuk, als jong broekje fractievoorzitter. Daarna ben ik lijsttrekker geworden en van 1994 tot 1998 wethouder. In 1998 ben ik voorzitter geworden van het wetenschappelijk bureau van de partij want ik was inmiddels gepromoveerd. In 1999 kwam de vraag of ik me wilde kandideren voor het voorzitterschap van de partij. Dat vond ik wel een zware klus maar ik had kort daarvoor als voorzitter van het wetenschappelijk bureau samen met de directeur een stuk gemaakt over hoe het allemaal anders moest binnen D66. En als je A zegt moet je ook B zeggen.

En wat moest er anders met D66?

Als je in je huis denkt, ik ga het eens anders inrichten, dan pak je de meubels op en zet ze ergens anders neer en heb je het binnen een paar uur geregeld. Als je een partij als D66 wilt veranderen dan, dat heb ik inmiddels wel

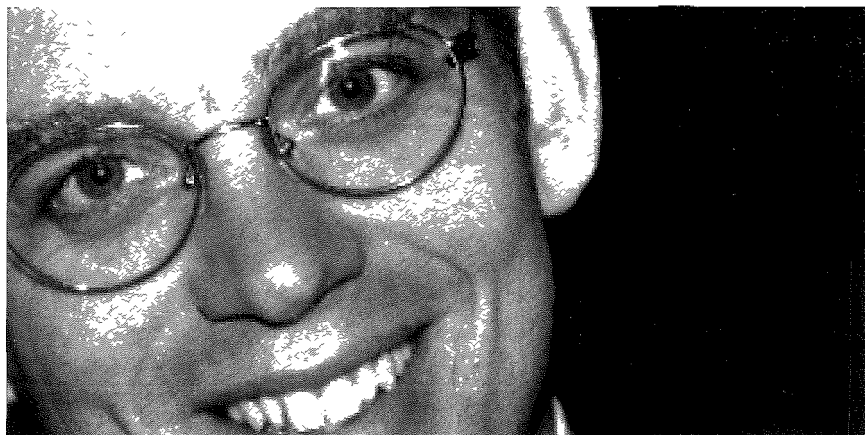
geleerd, met je beschikken over uithoudingsvermogen en een lange adem. Er moest meer aan strategie-ontwikkeling worden gedaan binnen de partij, strategisch denken over campagne voeren, over de politieke issues. Er moest meer regie gevoerd worden – dat is het tweede punt – meer overleg tussen de verschillende geledingen in de partij. En het derde is dat je meer moet investeren in de inhoud van je boodschap. D66 is niet alleen de partij van staatsrechtelijke vernieuwing maar ook voor goed onderwijs, een goed zorgsysteem, aandacht voor milieu. Als voorzitter heb ik met het bestuur een plan gemaakt, daar heeft het congres ja tegen gezegd en dat plan dat voeren we nu uit. Met als belangrijkste doel meer kiezers en meer leden. De groei en bloei van de vereniging is het belangrijkste doel voor dit bestuur. Het zou mooi zijn als we kunnen zeggen dat we in de opiniepeilingen op 20 zetels zitten, maar daar zie je het nog niet aan. Dat is het vervelende aan alles. Je ziet het bijvoorbeeld wel aan de ledenaantallen. D66 heeft jarenlang kelderende ledenaantallen gehad en dat is zich nu aan het stabiliseren, sinds vorig jaar.

De mensen in de partij hebben ook het gevoel dat er wel wat aan het veranderen is. Er is meer regie en meer strategie en er wordt beter over dingen nagedacht. De kiezers zien ook dat D66 zich profileert. We hebben natuurlijk de monarchie-discussie gehad waarbij D66 zich heeft geprofileerd, dat heeft veel leden opgeleverd. Bij de discussie over de tolpoortjes nam D66 ook een duidelijk standpunt in, geen tolpoortjes maar kilometerheffing. Het vervelende is dat dat zich nog niet laat vertalen in gunstige opiniepeilingen.

Zie je jezelf meer als bestuurder of als politicus?

Misschien ben ik alle twee wel maar in deze functie ben ik bestuurder en niet het vijfende kamerlid. Je ziet wel eens dat partijvoorzitters van alles en nog wat vinden van de politieke agenda. Dan moet je in de Tweede Kamer zitten volgens mij. Want ik kan wel van alles en nog wat vinden – en dat vind ik

ook – maar wat heeft dat voor zin om dat in de kranten te zetten of op de televisie te roe-



Joffrey Bieleman

pen. Dat heeft vooral zin als je in de Tweede Kamer zit want dan kan je dat ook onder de aandacht van je collega's brengen, je kan iets afdwingen bij ministers. Als ik wat te melden heb dan bel ik wel de vertegenwoordiger op.

Is dat ook de reden dat je redelijk onbekend bent bij het grote publiek?

Het is een persoonlijke, bewuste keuze om onbekend te zijn. Het heeft ook te maken met de partijcultuur en met tijdsbesteding. De voorzitters van de PvdA en het CDA hebben een paar dagen per week, die zijn eigenlijk fulltime partijvoorzitter, met dienstauto en al. Voor D66 is het een leuke hobby, iets wat je erbij doet, ik heb daarnaast nog een baan, dus ik er heb er ook geen tijd voor allerlei televisie of radioprogramma's of iets dergelijks. Thom de Graaf is degene die de politieke agenda moet bepalen voor D66. Daar wil ik best aan meehelpen maar ik ga hem niet overschreeuwen, dat lijkt me niet verstandig.

Het zorgt wel voor meer aandacht in pers.

Ik kan morgen iets bedenken, dan hebben we mega-aandacht op de voorpagina van de kranten maar wat schiet ik er mee op? Het is ook niet in het belang van de partij. Als ik iets vind, iets politieks, dan ga ik dat roepen,

Vervolg Interview

ook niet in het belang van de partij. Als ik iets vind, iets politieks, dan ga ik dat roepen, vervolgens moet Thom de Graaf daar op reageren, die is het er natuurlijk niet mee eens, want was hij het er wel mee eens, dan is het geen issue. Dan komt er een conflict tussen twee heren, daar kun je weken de voorpagina mee halen. Maar dan gaan de mensen zeggen dat D66 de zaakjes niet op orde heeft. Verdeeldheid, ruzie, het is al een kleine partij. Je moet geen competentie tussen personen krijgen, wel op onderwerpen. Als een voorzitter iets gaat vinden dan wordt het al gelijk in de sfeer van de personen getrokken. Ik heb veel liever dat het over de inhoud gaat. En ik kan er goed mee leven in de lufte mijn werk te doen.

Ernest Verhees

Hoeveel zetels denk je bij de verkiezingen te halen?

Ik heb gezegd ergens tussen de 14 en 20, 17 vind ik wel mooi.

Dat zou zetelwinst betekenen terwijl D66 in de peilingen op groot verlies staat.

Heb je ooit wel eens een directeur van een groot bedrijf, die een jaar verlies heeft gehad, horen zeggen dat het volgend jaar ook wel weer verlies wordt? Nee, volgend jaar hebben we winst, want we gaan dit en dat doen. Ik ga me toch niet te barsten werken om een beetje uit te komen op 10 zetels. We gaan voor de winst, voor de groei.

Ben je bij 17 zetels ook pas tevreden?

Dan vind ik dat we het goed hebben gedaan.

Waarom zou ik op D66 kiezen?

Volgens mij is dat heel simpel, omdat D66 de enige partij in Nederland is met een links-liberaal gedachtegoed. Vrijheid van mensen die voorop staat, toekomstgericht, en dus ook verandering. D66 is echt een veranderingspartij. Er zijn twee liberale partijen, de VVD en D66. De VVD staat met de rug naar de toekomst en wij staan met het gezicht naar de toekomst, de VVD is conservatief en wij zijn juist veel vooruitstrevender. Nou als je

dat bevalt dat moet je op D66 stemmen, als je dat niet bevalt dan moet je gewoon op een andere partij stemmen.

Heeft D66 een imagoprobleem zoals vaak als verklaring wordt gegeven voor de slechte resultaten in de opiniepeilingen?

We zijn nu bezig met de partijtop om de gewenste positionering van D66 te realiseren. Dat is een partij die komt met initiatieven, een partij met durf, daadkracht en een partij die de agenda durft te zetten en toekomstgericht is. Dat is het beeld dat we willen neerzetten in de verkiezingen. Maar ik kan niet geheel ontkennen dat het grote publiek dat beeld nog niet ziet. Daar zijn redenen voor te bedenken. Voor mij is belangrijk dat dit het beeld is en alles wat we doen als partij moet een bijdrage leveren aan dit beeld, initiatief, vernieuwing, durf, daadkracht. Dus als er weer eens een kamerlid voor het oog van de camera zit te twijfelen en iets niet weet en zegt kom morgen maar terug dan draagt dat niet bij aan dit beeld. Dan kan dit kamerlid een telefoontje krijgen en zeg ik 'dit draagt niet bij aan wat we willen bereiken'.

Moet je vaak bellen?

Ik ben geen schoolmeester of slavendrijver, maar mensen in de top van de partij moeten snappen, waar we naartoe willen. Iedereen kan daar dus zo zijn bijdrage aan leveren. Mensen die dat niet doen, daar moeten we dan maar eens een keer een gesprek mee hebben.



En ook dat is iets van de lange adem, natuurlijk, je voortdurend bedenken dat je een bijdrage levert aan de positionering van je partij, dat is, niet nieuw, maar om het zo te expliciteren is wel nieuw

Hoe denk je over het probleem dat D66-kiezers mogelijk gaan twijfelen tussen de PvdA en VVD als grootste partij waardoor voor D66 stemmen een verloren stem is?

Ik weet niet of dat zo gaat lopen. Als Wim Kok niet meer meedoet als lijsttrekker van de PvdA dan komt dit weer in een andere verhoudingen te liggen. Als Annemarie Jorritsma lijsttrekker van de VVD wordt en ze maakt twee fouten - en dat doet ze nog wel eens - dan we hebben we ook weer andere verhoudingen.

Je moet ook uitgaan van je eigen kracht, van D66. Dat willen we uitstralen, dat is de campagne, zus en zo gaan we het doen. Niet al bij voorbaat gaan zitten duiken. Ik denk dat er genoeg punten zijn waarom D66 daar een positie in kan krijgen.

Wat is het belang van de JD voor D66?

Ik vind dat belang erg groot en ik zou ook graag de relatie tussen de partij en de JD willen versterken. Daar zijn een paar redenen voor. Het is toch een talentenbak, mensen die zich aan het ontwikkelen zijn voor politiek en voor bestuur. De JD is ook een aanjager, een mobilisator van ideeën en ontwikkelingen die leven bij jongeren in de partij. Als derde een soort van horzelfunctie. De JD vindt wat, lees ik ineens in een persbericht. Hoezo vindt de JD wat? Het is goed als mensen even wakker schrikken.

Hoe kijk je tegen de kritiek van Leefbaar Nederland op D66 aan?

Sommige mensen worden er zenuwachtig van. Niet doen. Als zo'n partij zegt dat ze voor een referendum en een gekozen burgemeester is, dan is dat prachtig, dan hebben we een partner, eindelijk een tweede politieke

partij die er openlijk voor uit komt dat ze daar ook voor staat. Dan moeten ze niet gaan zeggen dat ze dat zelf hebben uitgevonden want dat is natuurlijk een leugen. Ze slaan in populistische zin wel een beetje door. Maar als je een bondgenoot hebt in het vernieuwen van allerlei bestuurlijke systemen dan is dat prima.

Leefbaar Nederland symboliseert de opkomst van lokale partijen. Er wordt ook wel eens binnen D66 gezegd dat dat slecht is voor de democratie. Dat is helemaal niet slecht voor de democratie, kennelijk weten die lokale partijen te verwoorden wat leeft onder de mensen. Daar kunnen we wat van leren, zoek de agenda van de samenleving op.

Er wordt wel eens getwijfeld aan het nut en de toekomst van politieke partijen.

Ik denk dat er altijd mensen zijn die bij elkaar komen die dezelfde ideeën hebben. Als die zich naar het gemeentehuis vervoegen en zich laten inschrijven als politieke partij, is er een politieke partij. Dus die zullen altijd bestaan, alleen zullen ze steeds meer komen en gaan. Het zijn geen vaste instituten meer en daar moeten we in Nederland gewoon aan wennen. We denken nog dat we 200 jaar verder kunnen met een PvdA, een VVD, een D66 en een Groen Links.

Je ziet dat in Italië bijvoorbeeld. Daar staat een charismatisch persoon op (Prodi) die vraagt welke politieke partijen met hem meedoen. Hij won er de verkiezingen mee. In Nederland is dat ook niet ondenkbaar.

Zie je ook ooit een Paarse partij ontstaan?

Dat is niet te voorspellen. D66 heeft dat links-liberale kwadrant in de verkiezingen in de verkiezingsmarkt, dat is groot genoeg om als politieke partij een paar jaar vooruit te kunnen. Waar het nu om gaat, het komend jaar, is een dergelijke positionering te kiezen dat mensen dat ook zien. Die zien dat D66 een verstandige links-liberale partij is met veel pit, energie en durf. Dat is de opgave voor het komend jaar. D

Democratische discussie

Democratie en democratische vernieuwing blijft het belangrijkste thema dat de Jonge Democraten van andere (politieke) jongerenorganisaties onderscheidt. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in de vele moties die hierover op het congres behandeld worden en door de onderwerpen van de artikelen in de Demo. Dit was aanleiding om hier een vast onderwerp in de Demo van te maken. Hierdoor kan op een gestructureerde manier de discussie binnen de JD gevoerd worden. De roep in de vorige Demo om kopij voor deze rubriek heeft drie JD-leden aangezet tot het schrijven en sturen van artikelen. Ik hoop dat dit voorbeeld door velen gevolgd gaat worden.

Ard Ruiter

8

Democratie en democratische vernieuwing blijft het belangrijkste thema dat de Jonge Democraten van andere (politieke) jongerenorganisaties onderscheidt. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in de vele moties die hierover op het congres behandeld worden en door de onderwerpen van de artikelen in de Demo. Dit was aanleiding om hier een vast onderwerp in de Demo van te maken. Hierdoor kan op een gestructureerde manier de discussie binnen de JD gevoerd worden. Ard Ruiter levert de eerste bijdrage die is geïnspireerd door de naam van de werkgroep Tijd voor een nieuwe

Thorbecke. Laat velen hier een voorbeeld aan nemen.

Power to the people is oplossing voor vernieuwing lokaal bestuur

Het huis van Thorbecke is in 1850 ontworpen en gebouwd. De Nederlandse overheid bestaat uit drie bestuurslagen: het rijk, de provincie en de gemeente. Het huis van Thorbecke is gebouwd in de tijd dat de overheid niet meer was dan een nachtwakersstaat. Een huis uit 1850, dat móet wel een monumentaal pand zijn. Helaas voor het huis, dat met de middelen uit 1850 is gebouwd met behulp van de architecten uit 1850, veranderde het klimaat. De verzorgingsstaat bloeide op. Dat klimaat taste het huis aan en het huis werd door iedereen nog eens geschilderd, geplamuurd en gerestaureerd. Dat heeft allemaal niet geholpen en het huis zakte door zijn fundamenten. Natuurlijk kan je met 'die stukjes huis' wel proberen om een nieuwe huis te bouwen, maar erg mooi wordt het niet en niemand

heeft het vertouwen om veilig dat huis binnen te gaan. De drie gemeentelijke bestuursorganen - raad, college en burgemeester - werken voor de burger verwarrend. Welk orgaan doet nu wat? Het wordt tijd dat er een nieuw huis wordt gebouwd. Om te beginnen met de verdieping die het dichtst bij de grond staat: de gemeente. Er moet een geheel nieuwe opzet van het gemeentebestuur komen.

Op het gemeentelijk niveau moeten er twee instanties zijn: enerzijds de burgemeester en anderzijds de gemeenteraad. De burgemeester is hier het hoofd van het gemeentebestuur en de raad fungeert als een gemeentelijke parlement. In deze vorm is er een duidelijke scheiding tussen bestuur en raad. De scheiding moet zijn gebaseerd op de directe verkiezing van de leden van de raad en de burgemeester. Daarnaast heeft de burgemeester een persoonlijk kabinet. Bij invoering van dit plan zal het voor het eerst in de Nederlandse geschiedenis zijn dat er een direct bestuur gekozen wordt door de bevolking!

Het bestuur van de gemeente ligt dus in handen van de burgemeester, hij is primair verantwoordelijk voor de uitoefening van zijn bevoegdheden. De bevoegdheden omvatten het volgende: de bevoegdheden die de burgemeester nu al heeft en het algemeen en dagelijks bestuur. De opzet van de gemeentelijke organisatie, de controle op de administratie, het uitvaardigen van beschikkingen en de controle op de vermogensbeheer zijn taken van de burgemeester. Voor de uitvoering van zijn

bevoegdheden moet de burgemeester beschikken over een persoonlijk kabinet dat onderschikt is aan de burgemeester, maar superieur is aan het gemeentelijke ambtenarenapparaat. De leden van het kabinet vervullen hun functie voor de periode dat de burgemeester in office is of totdat de burgemeester het kabinetslid ontslaat. Het kabinet van de burgemeester is verantwoordig schuldig aan de burgemeester. De burgemeester bepaalt zelf hoeveel kabinetsleden er moeten zijn tot een bij formele wet bepaald maximum aantal leden. De gemeentebestuurbevoegdheden van de burgemeester kunnen worden gemandateerd aan de leden van het kabinet. Als de burgervader vindt dat hij de beslissing zelf moet nemen, dan doet hij dat. De kabinetsleden en de burgemeester moeten gevraagd en ongevraagd inlichtingen verschaffen aan de raad. De verantwoordelijke blijft de burgemeester, hij heeft immers een kiezersmandaat. Het kabinet wordt benoemd door het hoofd van het gemeentebestuur. De leden mogen niet lid zijn van de raad of van de raad van een aangrenzende gemeente. Zo wordt het ook mogelijk dat managers van bedrijven tijdelijk een manager zijn bij een gemeente.

De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om gemeentelijke verordeningen vast te stellen, algemene verbindende voorschriften voor de gemeente vast te stellen, de burgemeester te controleren en adviseren. De raad maakt verordeningen die zij in het belang van de gemeente nodig vindt, stelt de naam van de gemeente vast, maakt inspraak- en referendaverordeningen, stelt belastingverordeningen vast, wijzigt en stelt de begroting vast en stelt jaarrekening vast. De functie van raadslid is een deeltijdbaan, waardoor raadsleden niet alle tijd hebben om zich in alle dossiers uitgebreid in te verdiepen. Voor een goede uitvoering dient de raad te beschikken over een aantal rechten waarvan hier een beperkte opsomming wordt gegeven: het recht van vragen, het recht op inlichtingen en het recht op enquête.

Omdat de raad hier een zelfstandige positie heeft, moet hij ook over een eigen onder-

steunend secretariaat beschikken, dat niet onder toezicht staat van de burgemeester.

De raad voert haar controle op de burgemeester uit in eerbiediging en respect voor de taken en bevoegdheden van de burgemeester. Mocht het tot een conflict tussen de burgemeester en de raad komen, dan is de raad bevoegd tot het aannemen van een motie van wantrouwen tegen de burgemeester. Dan moet de bevolking aan het woord komen en zich uitspreken over de ontstane situatie. De burgers kunnen dan een nieuwe burgemeester én een nieuwe gemeenteraad kiezen.

Een duidelijke scheiding van taken tussen raad en burgemeester is de oplossing voor een effectieve dualisme in de gemeenten. Dit stelsel creëert duidelijkheid. De taken zijn duidelijk verdeeld. Als burgers problemen hebben zoeken ze meestal een aan de burgemeester ondergeschikte ambtenaar, niet een raadslid. Dit verzwakt de positie van de raad niet. De raad is er voor de belangen van alle inwoners van de gemeente. Het gemeenteparlement lost de problemen op van de individuele burgers. De raad heeft in dit model een zelfstandige, sterke positie. Voor de burgers valt er nu duidelijk iets te kiezen en kunnen de verantwoordelijke mensen ter verantwoording roepen en ze straffen door ze niet te herkiesen. Een ander voordeel is dat de macht over het gemeentebestuur en het 'gemeenteparlement' bij de burgers ligt en dat de invloed van de burgers op de gemeente vergroot wordt. Zo wordt de gemeentepolitiek (weer) interessant. Herkenbaarheid van de democratie is hier het criterium. Power to the people is de oplossing voor een vernieuwende lokale politiek met het bestuur gebaseerd op een moderne structuur.

D

Blauw Parijs

Vrijdag 6 juli vertrok ik per touringcar naar Parijs om het straatleven aldaar te inspecteren. En ik kan u vertellen: de straten zijn schoon. Het blijkt dat ze dagelijks worden schoongespoten met water dat speciaal voor dit doel wordt gezuiverd. Het is dus niet aan te raden hiermee de dorst te lessen. Uiteraard heb ik me als een goede bezoeker gedragen en alle plekken waar je, als een zichzelf respecterende toerist moet zijn geweest, bezocht.

Wat me opviel was de hoeveelheid blauw op straat. Aan politie hebben ze daar echt geen gebrek. Overal liepen, stonden, fietsten en reden de agenten. Ze hielden de toeristenbussen met argusogen in de gaten en zijn niet kinderachtig met boetes. Op de linkerbaan rijden, stilstaan op plaatsen waar dat niet wordt gewaardeerd: een bus heeft zo een boete van 900 franc binnen [zo'n 300 gulden]. Ook zag ik een tenger blauw uniform met ware doodsverachting het verkeer op een druk kruispunt regelen. En die auto's zijn niet van plan rustig te wachten tot ze toestemming krijgen door te rijden. Er moesten een scala aan onmogelijke gezichtsuitdrukkingen, handgebaren en fluitsignalen aan te pas komen om iedereen in goede banen te leiden. Over verkeer gesproken: groen licht wil absoluut niet zeggen dat je kunt doorlopen. Op een haar na heeft ondergetekende een oversteek overleefd toen een auto door rood licht een hoekje om kwam scheuren. Waar waren toen die blauwe pelotons die ik die middag voortdurend ontmoette?

Ook aan de manieren van de Parijse politie mag worden geschaafd: we betrapten vanuit onze dubbeldekker een op zich sympathiek ogende man op het genieten van de inhoud van zijn neus. Hiertegenover moet ik eerlijkheidshalve melden dat toen we in een park onze lunch genoten twee jongemannen ons uiterst charmant toelachten terwijl ze de bonnenboekjes in hun blauwe blousezakken deponeerden. Nu weet ik niet of dit feit wel voor ze pleit. Flirten onder

diensttijd levert misschien niet echt een goede aantekening op. We hadden wel sluwe misdadigsters kunnen zijn! Altijd scherp blijven, dat is veel belangrijker. Wat wel voor de hardwerkende mensen spreekt zijn de gehoorzame parkgenoten die net als wijzelf van het groen genoten. Het centrale grasveld was namelijk bebord met "verboden het gras te betreden-borden". En overal lagen, zaten, speelden en zoonden mensen, maar niemand raakte ook maar een grassprietje van het heiligdom in het midden aan. Verbazingwekkend.

Tenslotte kan ik u melden dat de geliefde Chirac een prachtige tuin heeft, als hij de omheining aan de achterkant zou laten verwijderen was het uitzicht nog beter geweest. Zijn optrekje is vlak bij de Amerikaanse ambassade, wat natuurlijk erg makkelijk voor die lui is, als ze worden uitgenodigd voor een lunch in het tuinpaviljoen. Hoewel de presidentiele woning echt niet onaardig is, lijkt het natuurlijk nergens naar, in vergelijking met het paleis van Versailles. Dat is pas een thuisbasis. De tuinen schijnen ook wonderbaarlijk te zijn, daar kan Chirac ook niet aan tippen. Nee, misschien is het een idee om al het neuspeuterende en flirtende politiepersoneel het Louvre te laten ont-ruimen. Daar kun je best mee voor de dag komen.

D

Naar aanleiding van het congres van Leefbaar Nederland hebben Jasper Hormann en Ernest Verhees namens de JD een artikel geschreven over deze nieuwe volkspartij. Helaas was er in de landelijke dagbladen geen plaats voor dit stuk. Een kleine delegatie van de JD heeft zoals beloofd in een persbericht een bezoek gebracht aan het congres als tegenprestatie voor de komst van Jan Nagel op het congres in Den Haag in november 2000. Daarom op deze pagina enkele verwijzingen naar internetpagina's die met Leefbaar Nederland en grote roerganger Henk Westbroek te maken hebben.

www.leefbaarplaza.nl

De homepage van Leefbaar Nederland, is net als de partij zelf nog onder constructie. Door vrijwilligers draaiend gehouden, vanaf september een wekelijkse stelling van Henk waarop gereageerd kan worden. Wat is waar???

www.seeholland.com

Een blik op leefbaar Nederland volgens

Willem van Kooten

www.leefbaar.net

Uitgebreid archief van alle, zowel positieve als negatieve, artikelen die betrekking hebben op Leefbaar Nederland en links naar de lokale uitvoeringen. Ook een verwijzing naar de homepage van de JD

www.henkwestbroek.com

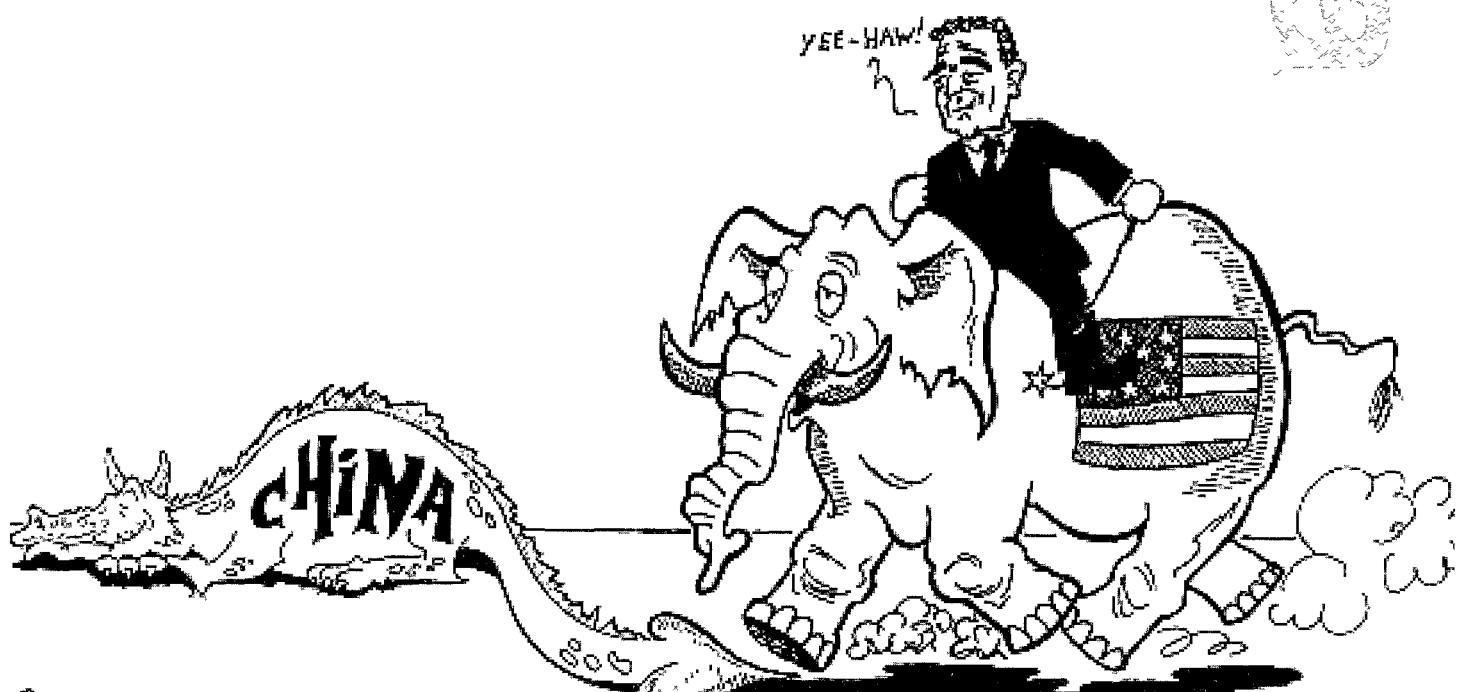
Naast politicus () is Henk Westbroek ook nog heel veel andere dingen, alle info over zijn muzikale carrière. Op www.omroep.nl/vara/radio/denkah meer over zijn radioprogramma op de nationale popzender Radio 3

www.gwrrf.nl

Recensies op allerlei gebied, onder andere scherpe karakterisering van bekende personen, die van Henk Westbroek moet gelezen worden. Een voorproefje. "Recept Hansaplast op zijn mond en in een vliegtuig naar Noord-Korea duwen"

D
AFRIKA PROJECT. DOE MEE!

DE AVONTUREN VAN GEORGE W BUSH: BUITENLANDSE POLITIEK



De Jonge Democraten hebben toegezegd mee te doen aan een project over ontwikkelingsproblematiek in het algemeen Afrika in het bijzonder. Dit project wordt begeleidt door ICCO en In-Spé (het voormalige Gelders Politiek... Jongeren Kontakt). Samen met andere Politieke Jongeren Organisaties zullen er het komende jaar allerlei activiteiten worden bezocht en georganiseerd. Belangrijk onderdeel van het project is de studiereis die zal worden gemaakt naar het Grote Merengebied in Afrika. Op deze reis zal ik de JD mogen vertegenwoordigen. Om van het project een succes te maken, is het belangrijk dat de Jonge Democraten zich betrokken voelen bij het onderwerp. Ben je geïnteresseerd? Bel of mail me 050-3135426, h.w.lankhorst@let.rug.nl

Task-force financiën

Met het oog op de wijziging van de financiële situatie van de JD vanaf het komende jaar is op het congres besloten een task-force te formeren, die onder andere gaat kijken hoe de financiering van onder andere de afdelingen in die toekomst het best geregeld (zoals besloten op het congres op basis van activiteiten in plaats van ledental) kan worden en een voorstel doet aan de volgende ALV. In deze taskforce moeten ook mensen uit de afdelingen zitten, opdat de afdelingen ook in de toekomst werkbaar blijven. Via de kaderlijst zal de eerste bijeenkomst van de taskforce worden aangekondigd en iedere afdeling wordt opgeroepen een vertegenwoordiger te sturen.

JD debatclub Eloquentia

Binnen de JD zijn een aantal mensen actief bezig met het vormgeven van de pas opgerichte JD debatclub Eloquentia. Een heelgoed initiatief, waarbij je straks je debatvaardigheden nog

verder kunt ontwikkelen door veel met debat te oefenen. Je treft de eerste bijeenkomsten aan in de Agenda. Voor meer informatie neem dan contact op met hans@jongedemocraten.nl en via www.jongedemocraten.nl

Declaratieformulier

Als JD'ers iets willen declareren aan maak dan gebruik van het standaard declaratieformulier. Door het gebruiken van dit formulier zorg je ervoor dat je declaratie zorgvuldig wordt afgewikkeld. Dit in plaats van eigen gemaakte brieven of formulieren. Dit zorgt voor vertraging bij het afwickelen van de declaraties.

Dit formulier kan natuurlijk ook door de afdelingen en werkgroepen worden gebruikt om hun declaraties te verwerken. Alles kun je vinden op www.jongedemocraten.nl

JD reis Berlijn

In december zal een JD delegatie afreizen naar Berlijn. Het zal plaatsvinden in het weekend 14, 15 en 16 december. Op dit moment wordt nog gewerkt aan het exacte dagprogramma. Het nachtprogramma laat zich in deze hippe stad raden. Ook het bezoek aan een biertuin zal niemand verwonderen. Natuurlijk zullen we onze vrienden van de Duitse Junge Liberalen ontmoeten. Eigen bijdrage is 137 euro. Geef je snel op aangezien het aantal deelnemersplaatsen beperkt is.

Voor meer info en opgave, jeroen@jongedemocraten.nl en www.jongedemocraten.nl

De pagina's van verenigingsnieuws vallen onder de verantwoordelijkheid van het Landelijk bestuur en niet van de DEMO-redactie

JD zeer succesvol aanwezig op de Megafestatie

Dankzij de grote inzet van met name Hans Giesing is de JD de meest actieve PJO geweest op de megafestatie. Alle PJO's mochten gebruik maken van de stand van het Instituut voor Publiek en Politiek (IPP) Met deze stand als uitvalsbasis hebben we 1500 enquêtes afgenomen. De jongeren kunnen hiermee een reis naar Berlijn winnen!

Ruim 300 jongeren gaven aan graag een informatiepakket te ontvangen, iets waar momenteel hard aan gewerkt wordt. Zondag 19 augustus is de JD aanwezig in Spaarnwoude (pendelbus vanaf Sloterdijk NS) op het Racism Beat it festival Meer info Megafestatie hans@jongedemocraten.nl Meer info wouter@jongedemocraten.nl

Landelijk Politiek café van start met klimaatdebat in Utrecht

Zoals op het congres al is aangekondigd gaat de JD van start met een landelijk roulerend politiek café De bedoeling is dat op iedere eerste woensdag van de maand, ergens in Nederland, een politiek café onder de naam "JD-visie-café" zal plaatsvinden. Deze zullen niet alleen worden gehouden op plaatsen waar afdelingen al actief zijn, maar ook op plaatsen waar de JD wel leden, maar geen afdeling heeft

De afdeling Utrecht had de aftrap met het eerste "JD-visie-café", waar gesproken over het klimaatbeleid Meer informatie volgt op de homepage van de JD, www.jongedemocraten.nl. Als je vragen hebt of mee wilt helpen met het opzetten van een JD-visie-café bij jou in de buurt neem dan contact op met hans, via hans@jongedemocraten.nl. (HG)

Ontvang ook sms-berichten

over de JD

Sinds begin dit jaar kent de JD het zogenaamde JDsms2u-project, een nieuwsservice via sms voor Jonge Democraten. Via deze weg word je op de hoogte gehouden van de laatste nieuwtjes op JD gebied Ongeveer één keer per week ontvang je dan een sms-je met JD nieuws. Wil je op de sms-lijst mail dan even naar hans@jongedemocraten.nl

LANDELIJK BESTUUR

VOORZITTER

Jasper Hormann
voorzitter@jongedemocraten.nl
06-24301446

ALGEMEEN SECRETARIS

Ivo Spanjersberg
secretaris@jongedemocraten.nl
06-53298395

PENNINGMEESTER

Edgar Zaagsma
penningmeester@jongedemocraten.nl
010-4331778

INTERNATIONAAL SECRETARIS

Wouter Brunia
wouter@jongedemocraten.nl
06-25345829

BESTUURSLID ORGANISATIE

SCHOLING EN VORMING

Hans Giesing
hans@jongedemocraten.nl
tel. 06-53173164

ALGEMEEN BESTUURSLID A.I

Achabar Taoufik
taoufik@jongedemocraten.nl
06-11166597

BESTUURSLID PERS EN PROMOTIE A.I

Diederik Brink
diederik@jongedemocraten.nl
06-12551508

JD-Agenda

28 augustus

De eerste bijeenkomst van JD debatclub Eloquentia in Amsterdam Er zal een 1 tegen 1 debatwedstrijd worden gehouden
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

11 september

JD Visiecafe in Den Haag over verkeersbeleid
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

17 september

De eerste International Commission meeting van het politieke jaar Exacte locatie wordt later doorgegeven.
meer info wouter@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

19 september

De tweede bijeenkomst van JD debatclub Eloquentia in Utrecht Hier zal gestart worden met een debatcompetitie
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

25 september

excursie naar het VN tribunaal in Den Haag
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

2 oktober

JD Visiecafe in Breda Onderwerp wordt later bekend gemaakt.
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

17 oktober

De derde bijeenkomst van JD debatclub Eloquentia in Utrecht Hier wordt de tweede ronde van de debatcompetitie gehouden
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

23 oktober

excursie naar de eerste kamer
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

6 november

Eloquentia debateert wederom in Utrecht De derde ronde van de debatcompetitie staat op het programma
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

13 november

JD Visiecafe in Nijmegen Onderwerp integratie
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

27 november

Eloquentia debateert wederom in Utrecht De vierde ronde van de debatcompetitie staat op het programma
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

3 december

JD Visiecafe in Nijmegen Onderwerp wordt later bekend gemaakt
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

10 december

Nogmaals debat! Eloquentia geeft wederom act de presence in Utrecht De vijfde ronde van de debatcompetitie staat op het programma
meer info hans@jongedemocraten.nl of www.jongedemocraten.nl

Congres Maastricht

In Maastricht hebben we het eerste congres van dit jaar gehad. De Demo vond het in elk geval de beste locatie en organisatie van de laatste jaren.

De moties en argumentaties tijdens de behandeling blonken niet altijd uit in wel-doordachte redeneringen. Zo zijn er een groot aantal amendementen ingediend na de behandeling van de moties. Moties die een bijzondere indruk achterlieten gingen over windmolens, de pil van drion en seks en geweld op televisie.

's Avonds hebben we naast gedanst, ook nog een debatwedstrijd gehad na het eten. De zaal kon met dit laatste ook meedoen. Met boegeroep en gejuich of iets anders. De conclusie van debatleider en oud JD-voorzitter Roel van der Poort was niet ten onrechte dat er nog veel geleerd moet worden. Het was niettemin een zeer vermakelijke avond.

Jan Willem Bertens kwam op de hem bekende, totaal onvoorbereide wijze de naar hem vernoemde trofee uitreiken aan Peter. Hij zijn uitverkiezing verdiend met het onder de aandacht brengen van de plannen met het vak maatschappijleer.

Zondag was Johan Vlemminx de hoofdgast. Bert Bakker moest vanwege een file afzeggen. Geheel onverwacht was de oranjefan toch een uitdaging om mee te praten. Opmerkelijk genoeg had Johan Vlemminx nog de verstandigste opmerkingen in huis tijdens het debat, hij stemt trouwens D66.

De internationale commissie onder leiding van Wouter ontvingen op het congres "leden van de volksunie" uit Vlaanderen, Jungfreissinnige (CH), Junge Liberale (Dld) en Joventut Nacionalista de Catalunya.

D



Mark Riphagen

15



Ontwikkelingsgeld wel goed besteed

Bijna 40 % van de bevolking meent dat ontwikkelingsgelden slecht worden besteed. Dit is een groter percentage dan ooit, maar geeft tegelijkertijd aan dat er nog veel aan voorlichting en 'marketing' moet worden gedaan, want het is klinkklare nonsens. Er is werkelijk geen beleidsterrein te bedenken dat zo goed wordt geëvalueerd en doorgelicht als ontwikkelingssamenwerking. Ongetwijfeld kunnen sommige gelden nog steeds beter besteed worden, of kan men kiezen voor andere prioriteiten maar de meeste gelden worden wel degelijk op een tamelijk effectieve wijze besteed. Hieronder volgt een voorbeeld van een project waar met minimale (Nederlandse) middelen, veel goed werk wordt verricht.

P.Ras/B.Vriesema

In de Sahel van Burkina Faso, een van de armste landen van de wereld, voert Nederland een groot plattelands-ontwikkelingsproject uit. Vanuit de Nederlandse ambassade in de hoofdstad Ouagadougou zijn vier grote streekontwikkelingsprogramma's opgezet. Het PSB/PB (Programme Sahel Burkinabé / Pays-Bas), dat al zo'n 10 jaar bestaat, maakt hier onderdeel van uit. In Gorom-Gorom, aan het einde van de wereld, werken enkele Nederlandse projectadviseurs en landbouwtechnici. Niet in kastelen van huizen of overdadige luxe. Sinds enige tijd heeft men wel airconditioning, maar dat lijkt ook bitter noodzakelijk, aangezien de temperaturen hier in bijvoorbeeld april zelfs 's nachts boven de dertig graden uitkomen. "Zonder airco slaap je 's nachts gewoon niet", aldus een Nederlandse projectmedewerker. Ook is er in geen velden of wegen een zwembad te bekennen. De opmerkingen van minister Herfkens dat in de toekomst Nederlandse ontwikkelingswerkers zo veel mogelijk tot het verleden moeten gaan behoren, omdat ze te duur zijn, een luxe leventje leiden, aan zwembaden liggen etc. wordt hier dan ook wrang gevonden en als onterecht beschouwd.

Burkina Faso is het levelingetje van de donoren. Een deel van het land is 'opge-

deeld' door verschillende hulpgevende landen. Zo zijn naast Nederland met name Duitsland en Denemarken actief.

PSB/PB wordt uitgevoerd in de regio Oudalan, in de uiterste noordpunt van het land, tegen de grens van buurlanden Mali en Niger. Het is het droogste gedeelte van het land, dat in het noorden overgaat in Sahara-woestijn. Het project heeft tot doel de levenssituatie in de regio te verbeteren, met name door verbeterd landgebruik, erosiebestrijding en bosaanplant. Daarnaast wordt er veel energie gestoken in organisatieversterking (ondersteuning lokaal bestuur, technische trainingen etc.) en probeert men de lokale economie te versterken (met name door het verstrekken van micro-kredieten (in Gorom Gorom zijn namelijk helemaal geen banken). Tenslotte worden dorpen ontsloten door de aanleg van infrastructuur.

Het project heeft een participatieve werkwijze: jaarlijks vinden er dorpsvergaderingen plaats, waar geluisterd wordt naar de behoeften van verschillende bevolkingsgroepen. In toenemende mate wordt er van de participanten een actieve bijdrage gevraagd momenteel met name in de vorm van menskracht, maar in de nabije toekomst ook door middel van (voor Nederlandse begrippen zeer kleine) financiële bijdragen. Een Nederlandse projectadviseur, Ton Olofsen, merkt hier bij op dat men deels de fouten uit het verleden moet herstellen. In de jaren '70 en '80, de jaren van de grote droogtes, heeft de bevolking gebruik kunnen maken van gratis voedsel- en zadenverstrekking, wat het eigen initiatief heeft doen verdwijnen en de lokale economieën ontwricht heeft. Inderdaad spreken lokale herders ons aan, gedurende ons bezoek aan een nieuw landbouw- en irrigatieproject met de vraag of het gebied dat er naast ligt ook maar even geïrrigeerd kan worden door de projectmedewerkers. Olofsen antwoordt daarop dat men hier zelf aan dient te werken, met plannen moet komen en eventueel in aanmerking kan komen voor technische assis-

tentie

Vanuit het speerpuntenprogramma van Ontwikkelingssamenwerking, begin jaren '90 ontwikkeld door oud-minister Pronk, besteedt het project extra aandacht aan de positie van vrouwen door middel van vrouwenparticipatie. In praktijk worden zo'n 3-5 projecten per dorp uitgevoerd, waarvan er altijd tenminste één een 'vrouwenproject' is, dwz een door vrouwen geprioriseerde activiteit. Vrouwen krijgen hierbij bijvoorbeeld kredieten, voor de aanschaf van kleine inkomsten verwervende artikelen zoals lucifers, een tafel om een klein straatwinkeltje te beginnen, of een schaap. Zij blijken overigens deze kredieten veel beter af te betalen dan mannen.

Centrale problemen in het gebied zijn landdegradatie, mislukte oogsten en insectenplagen. In tegenstelling tot wat men vaak denkt is niet zo zeer de totale jaarlijkse regenval een probleem (gemiddeld 400 mm, de helft van wat er in Nederland valt), maar het feit dat deze neerslag onregelmatig in een periode van 2 maanden per jaar valt, in de vorm van allesvernietigende stortbuien. Gedurende de rest van het jaar is het er kurkdroog, moeten de bevolking en de kuddes het doen met het water dat in de regentijd opgevangen is. Een groot deel van de bevolking nabij Gorom Gorom leeft als herder. Het project probeert landdegradatie tegen te gaan door onder andere trainingen te geven over het herstel van de bodemvruchtbaarheid in de landbouw door composteren en gras- en boomaanplant. Daarnaast tracht men de kracht van het water in het regenseizoen te breken door aanleg van kleine dammen in seizoensrivieren en door stenen neer te leggen op hoogtelijnen in de velden. Het lijkt niet veel, als je zo'n rijtje stenen, nauwelijks 10 cm hoog, in het veld ziet liggen. Maar het is precies voldoende om het water af te remmen, waardoor enerzijds de bovenste grondlaag niet wegspoelt, en aan de andere kant het water de tijd krijgt in de bodem in te dringen, in plaats van er over-

heen weg te spoelen. Om water vast te houden in de regio worden er ook nieuwe waterreservoirs aangelegd, die een groot deel van het jaar gevuld zijn. Hiernaast vindt er nu kleinschalige land en tuinbouw plaats rondom deze waterreservoirs: groene oases temidden van een dorre woestijn die zorgen voor een veelzijdiger en gezondere voeding dan voorheen. Ook worden de bekkens gebruikt voor het drinken van vee.

Loopt alles dan voorspoedig? Zeker niet. In de eerste plaats is het milieubeseef van een groot deel van de bevolking nog nihil. Vaak kijkt men alleen naar de korte termijn effecten. Zo zien weinig mensen **D** het belang in van herbebossing, omdat er op dit moment nog voldoende dood sprokkelhout aanwezig is van de bomen die massaal zijn afgestorven tijdens de grote droogtes van de jaren 70 en 80. Ten tweede vormt de eerder beschreven 'hulpafhankelijkheid' en de daarbij behorende mentaliteit een probleem.

Het PSB/PB project is een fraai voorbeeld van de zin van ontwikkelingssamenwerking. Zelfs in de meest marginale gebieden zoals hier in de Sahel is er, ondanks de enorme problemen en het feit dat veel projecten wellicht trager verlopen dan de projectmedewerkers wensen, een raamwerk opgebouwd dat duizenden mensen een klein rugsteuntje geeft.

Peter Ras & Bas Vriesema
bezochten het PSB/PB project in november 2000. **D**

Schiphol Excursie

Alweer even geleden organiseerde de JD een excursie naar Schiphol met na afloop een etentje en een discussie over de toekomst van de luchthaven. Bij enkele foto's van deze zeer goed georganiseerde excursie is een reactie van Rogier Seinstra op een artikel van Jasper over onder andere Schiphol bijgevoegd.

Populistisch en makkelijk waren de eerste woorden die me te binnen schoten na het lezen van het artikel 'Maak einde aan bestuurlijk onvermogen' van Jasper Hormann in Demo 18.2. Het afrekenen met het poldermodel met slechts een enkel -slecht uitgewerkt- voorbeeld en vervolgens het klakkeloos neersabelen van het overlegmodel vind ik persoonlijk niet direct sterk. Ik zal aan de hand van het artikel mijn standpunt verduidelijken.

Rogier Seinstra

18

Het 'schiphol-probleem' is een zeer complex dossier. Ik denk dat iedereen zal beamen dat het zich hier voornamelijk toespitst op een belangenconflict tussen enerzijds een economisch belangrijke sector en anderzijds de zorgen voor het milieu en de leefbaarheid in de regio. Het kan dus niet zo zijn dat bestuurders, zoals je schrijft, enkele belangen kunnen negeren. Zo'n 40.000 mensen zijn werkzaam op schiphol, en evenzoveel in de directe aanleverende industrie- en dienstensector. Bij elkaar dus zo'n 80.000 mensen die voor hun levensonderhoud direct afhankelijk zijn van de luchthaven, inderdaad banenmotor schiphol. Indien dit belang zou worden genegeerd in de besluitvorming maakt de betreffende bestuurder zich volstrekt belachelijk. Zo'n grote economische motor leg je niet een, twee, drie aan banden. Blijft over het andere grote belang, de leefbaarheid in de regio en de milieuzorg. Een heleboel mensen zal het misschien worst zijn of het milieu te lijden heeft onder al het vliegverkeer. Een 'na ons de zondvloed-mentaliteit' lijkt mij echter niet verstandig. Eveneens kan de leefbaarheid in de regio niet klakkeloos genegeerd worden, immers, dit gedeelte van Nederland herbergt naast de grootste stad van het land ook nog eens talloze andere grote kernen. Circa 1 mil-

joen Nederlanders opzadelen met ondraaglijke geluidhinder lijkt mij dan ook een van de slechtere keuzes.

Wat moet die bestuurder nou doen om daadkracht te tonen en beleid te kiezen dat het probleem oplost? In je artikel vind ik het niet terug. Een gemiste kans. Moet ik denken aan Schiphol in zee? (onbeschrijflijk duur), het handhaven van de status quo? (op termijn zal schiphol dan degraderen tot regionale luchthaven) of een hele andere richting? Ik denk dat er in dit soort gevallen geen sprake is van bestuurlijk onvermogen, of een 'vastgeroestheid' in het poldermodel. In dit geval, en ook in het geval van problemen in de zorg, het onderwijs, ordehandhaving en ga zo maar door, denk ik dat de conflicterende belangen zo groot zijn dat eigenlijk geen enkel belang gemakkelijk prevaleert. Het strak, met besluitvaardigheid en met groot bestuurlijk vermogen tot een oplossing brengen van dit soort vraagstukken vraagt erom te worden afgehandeld in overleg.

In Nova en Den Haag Vandaag wordt compromis maar al te vaak neergezet als een vies woord. Dat dit geenszins het geval hoeft te zijn bewijst bijvoorbeeld IJburg. Deze nieuwe te bouwen Amsterdamse wijk snoept een stuk van het IJmeer af, volgens natuurbeschermers een waardevol natuurgebied. De gemeente Amsterdam heeft als een soort tegenprestatie het gebied rond de Diemerzeedijk volledig gesaneerd, waardoor hier een volwaardig natuurgebied ontstond.

Petje af voor de Amsterdamse bestuurders. Zij durfden hier een prachtig alternatief neer te leggen voor het conflicterende belang. Misschien zou het verstandig zijn als de rijksbestuurders net zo creatief met alternatieve oplossingen voor de dag zouden komen. Gedoogbeleid en slappe afspraken behoren dan misschien tot het verleden. Misschien kan de JD onze bestuurders nog wel helpen met goede ideeën het besturen tot een goed einde te brengen. D

DIERENLEED

Mond- en klauwzeer, een aantal maanden geleden brak deze zeer besmettelijke veeziekte uit in Engeland. Op de televisie en in de kranten konden we zien hoe enorme hoeveelheden dieren werden vernietigd. Deze zogenaamde ruimingen hebben niet geholpen om de ziekte beperkt te houden, voor het grootste deel hebben ze geholpen om de consumenten weer vertrouwen in het vlees te geven. Deze consument blijft grote hoeveelheden vlees kopen, alsof datzelfde vertrouwen maar niet stuk kan. En 's-avonds zit men voor de televisie en zegt: "Wat is het toch erg he, dat al die dieren geruimd worden." Nou, ik kan je zeggen dat ik het helemaal niet erg vind. Deze dieren leven dagelijks in onvoorstelbaar dieronwaardige toestanden. Ze verdienen het om zo snel mogelijk uit hun lijden verlost te worden, als het moet door deze vreselijke ruimingen.

Een maand na Engeland was ook in Nederland mond- en klauwzeer een feit. Alle strenge maatregelen van het Ministerie van Landbouw mochten niet baten. Duizenden dieren werden geruimd en iedereen sprak over de enorme financiële gevolgen en over hoeveel bedrijven er failliet zullen gaan. Hoever zijn we heen?

Ik vind dat het Europese landbouwbeleid drastisch hervormd moet worden. We moeten niet in de eerste plaats kijken wat dieren opleveren, maar hoe we ze een zo goed mogelijk leven kunnen bieden. Het is dan ook nodig dat het grootschalig fokken van dieren verboden wordt. We moeten terug naar de kleine gemengde bedrijven, waar ieder dier op zijn manier leeft. Wanneer dit gerealiseerd is zullen we zien dat ook de veeziektes veel minder zullen voorkomen. In plaats van af te wachten zou Nederland, samen met Duitsland en Denemarken, een voortrekkerstrol moeten vervullen in de Europese Unie.

Simon Terpstra



Foto's Schiphol Excursie

Gemaakt door:
Ernest Verhees

In de International Pages drie verslagen van activiteiten van de Internationale Commissie Voor informatie over de internationale organisaties waar de JD lid van is verwijs ik naar de homepages www.lymec.org en www.ulfry.org . Voor meer informatie: [wouter @jongedemocraten.nl](mailto:wouter@jongedemocraten.nl)

JuLis BUKO in Stuttgart

Van vrijdag 16 tot zondag 18 maart hielden de Junge Liberale (Julis) uit Duitsland hun Bundeskongress (BUKO) De Julis is de jongerenorganisatie van de Freie Demokratische Partei (FDP) in Duitsland De Julis is in tegenstelling tot de JD een federale organisatie. Dat houdt in dat de verschillende afdelingen, landes, lid zijn van de bundes Julis Leden zijn dus via een afdeling lid van de landelijke organisatie. Op het congres is er geen sprake van one-man-one-vote, maar werkt men met delegierten van de verschillende afdelingen.

Wouter en Taoufik Achabar, lid van de Internationale Commissie hebben dit congres als internationale gaste bezocht Hier volgt een impressie

Vrijdag om half vier vertrekken we, vanaf Utrecht richting Stuttgart, een 6 uur durende treinreis

Het BUKO was al om 18.00 begonnen terwijl delegierten uit bijvoorbeeld Berlijn langer moesten reizen dan wij vanuit Nederland Het congres werd gehouden in een gigantische hal met voorin op een hoog podium de congresvoorzitters en notuleerders Daaronder zat het bestuur (bundesvorstandes) op een lager podium Erboven hing een groot scherm waarop men via computer en beamer steeds actuele informatie liet zien Erg handig dat je een motie mee kunt lezen als je het congresboek niet bij de hand hebt

Vrijdag avond was de avond van de bestuursverkiezingen Bij de Julis herkiezen ze elk jaar om het zo makkelijker te maken slecht functionerende bestuursle-

den te vervangen.

Zaterdag was het congres, dat om negen uur weer begon, na vrijdag door te zijn gegaan tot middernacht, veel politieker Er werden verscheidene ersetzungsantraggen, een soort uitgebreide resoluties van tien pagina's, behandeld Anders dan bij de JD mochten delegierten na tien minuten rustig aan het tweede deel van hun speech beginnen Bij 21 sprekers werd de sprekerslijst gesloten Je kunt je misschien voorstellen dat dit soms vrij saai wordt. Er waren echter genoeg andere internationale gasten uit Zwitserland, Litouwen en Kroatie, zodat we ons niet hoefden te vervelen Tevens gingen we als welkome onderbreking twee uur campagnevoeren In Baden-Wurtemberg, de provincie waarin Stuttgart ligt, zijn de verkiezingen op komst De FDP die de coalitie met de CDU graag wil voortzetten heeft fors geïnvesteerd in campagnemateriaal. Vooral de Julis hebben, door FDP bijdrage, de beschikking over posters, stickers, pennen, aanstekers en lucifers van de black out – think gelb campagne (geel is de kleur van de FDP) Er waren diverse bobo-sprekers, wat tot de, zeer grappige situatie leidde, dat Julis om een handtekening vroegen Politici hebben duidelijk meer aanzien en tevens een hoger salaris Toen een der sprekers erachter kwam dat het kaartje voor het feest van die avond 10 DM kostte zei hij meteen dat hij de toegang voor alle Julis zou betalen Het feest viel vooral bij de internationale gasten slecht in de smaak Zondag morgen was het vroeg op want om negen uur begon het programma met Ersetzungsantrag "Europäische Demokratisierung, Für die Schaffung eines Europäischen Verfassungsstaates" Dit was een erg interessant stuk waarin vergaande voorstellen werden gedaan tot federalisering van Europa Voordat we weer huiswaarts keerden mocht ik als gast nog mijn Grubworte aan het congres

Ik heb mijn bewondering uitgesproken voor de professionaliteit van de organisatie. Verder heb ik, inhakend op de ochtend gesproken over Europese democratisering. Ook heb ik Florian Trenner (International Officer) en Moritz Delbrueck (Als Individual Member actief in Lymec) bedankt voor de goede samenwerking binnen Lymec en heb ik mijn hoop op voortgang hiervan uitgesproken. Ondanks het feit dat ik slechts in het Duits begon en eindigde en de rest in het Engels deed werd er door de Julis luidt geapplaudisseerd. D

IFLRY seminar "Reform of the United Nations" zeer succesvol!

Jasper en Wouter namen deel aan dit seminar. Interessante lectures, working groups en een simulatie van de veiligheidsraad van de VN maakten dit onderwerp tastbaar en inzichtelijk. Meest opvallend voor ons als JD-ers is het schrijnend gebrek aan democratische legitimiteit en verantwoording binnen de VN. De VS hebben duidelijk tegenwicht nodig binnen de VN. Ook hier is het van groot belang dat Europa eindelijk eens met een stem gaatspreken. Daarnaast hebben Jasper en Wouter vele meetings gehad met vertegenwoordigers van partnerorganisaties. Zo is uitgebreid gesproken met JNC (Catalonie). Nieuw is de intentie tot meer en diepere samenwerking met de twee Finse organisaties, SU (de partij van de Zweedse minderheid in Finland) en NKL (Finse Center Party).

D

JD/D66 rondreis door Roemenië

Vanaf 19 juli tot 29 juli is een delegatie van D66-ers en JD-ers in Roemenië voor een rondreis langs verschillende afdelingen van TNL, de jongerenorganisatie van de liberale partij PNL geweest. In de volgende demo hier een uitgebreid verslag van.

De International Pages verschijnen onder verantwoordelijkheid van de Internationale Commissie (INCO)

De INCO houdt zich bezig met internationale politiek en de internationale contacten van de JD. De JD is full member van de International Federation of Liberal and Radical Youth (IFRLY) en de Liberal and Radical Youth Movement of the European Union (LYMEC)

International Agenda:

August 30 - September 2.

Young Leaders Meeting, Gibraltar

September 18-23.

IFLRY seminar on new information technology, Lithuania

September 25. "Young in ELDR", preparatory seminar for the ELDR Congress, Ljubljana, Slovenia

September 26 LYMEC's 25th Anniversary, Ljubljana, Slovenia

September 26-29. ELDR Congress, Ljubljana, Slovenia

October 18-21. Seminar on "the Future of LYMEC" and Executive Committee, Switzerland

November 17-22. IFLRY seminar on human rights, Gent, Belgium

November 22-25. IFLRY Executive and General Assembly, Brussels, Belgium

December LYMEC seminar, Konstanz, Germany (to be confirmed)

14/15/16 december JD reis Berlijn

Internationaal Secretaris/Voorzitter INCO
Wouter Brunia

Duitslandcoördinator INCO

Jeroen Adema

jeroen@jongedemocraten.nl

06-19206939

Afrika en Midden-Oosten coördinator

Hermien Lankhorst

hermien@jongedemocraten.nl

www.jongedemocraten.nl

www.iflry.org

www.lymec.org

GEENKANT-EN-KLARE OPLOSSING VOOR PROBLEMEN ROMA

Van 3 tot 5 april vond er in Plovdiv, Bulgarije, een LYMEC-seminar plaats met als titel: "Problems and opportunities for Roma People in Central and Eastern Europe". Een beetje bevreesd geraakt door de toegemaalde routebeschrijving naar het hotel, waarvoor een aantal keer van bus diende te worden gewisseld, stapte ik op het vliegtuig richting Sofia. Daar aangekomen werden de ongeveer 20 deelnemers gelukkig netjes opgewacht en met de auto of de bus naar Plovdiv gebracht. Novotel Plovdiv bleek een *****-hotel te zijn en een prima locatie voor het seminar. Helaas verliep de rest van de dagen wat minder georganiseerd en zegde bijna de helft van de sprekers af. Ondanks deze tegenvaller voor de organisatie, kwamen in de lezingen van zowel regeringsvertegenwoordigers als Roma zelf de huidige problemen duidelijk naar voren. Op alle gebieden hebben Roma een achterstand. De werkloosheid bedraagt bijna 100%, kinderen gaan niet naar school en ze leven vrijwel geheel geïsoleerd van de rest van de samenleving. Tijdens een bezoek aan Stolipinovo, de Roma-wijk van Plovdiv, werd dit snel duidelijk. Ondanks dat deze wijk nog een van de betere was, zegde de verplichte politiebegeleiding en het feit dat iedereen maar een beetje rondhing of aan huis wat

verkocht, genoeg. De oplossing dient volgens de sprekers te komen door anti-discriminatie wetgeving en het tegengaan van segregatie. Onderwijs speelt hierin een grote rol. De Roma voelen zich gediscrimineerd door de Bulgaren, die hen van alle problemen die de omschakeling van communisme naar democratie en vrije markt met zich meebrengt, beschuldigen. Belangrijk is dan ook dit negatieve beeld te veranderen, waarbij de media een taak heeft. Daarnaast dienen Roma, die bijna 10% van de Bulgaarse bevolking vormen, beter gerepresenteerd te zijn in vertegen-

woordigende lichamen, waardoor hun stem beter kan worden gehoord. De vraag waarop ik graag een duidelijk antwoord had gehad, namelijk wat de Roma zelf aan de problemen willen doen en op welke wijze, werd helaas niet beantwoord.

Aan het einde van het seminar werden de deelnemers in groepjes opgesplitst en werd hen gevraagd wat zij als oplossing voor de problemen zien. Geen gemakkelijke taak om in een uurtje iets te doen waar overheden al jaren mee bezig zijn. De brainstormsessie leidde vooral tot adviezen, waarbij positieve discriminatie, duidelijke anti-discriminatie wetgeving en het belang van onderwijs een hoofdrol speelden. Daarbij werd ook rekening gehouden met het kleine overheidsbudget wat kan worden uitgetrokken, kleinschalige, lokale projecten hebben de voorkeur.

De dag na het seminar was er nog een bijeenkomst van ISEEL, Initiative of South East European Liberals, waarbij onder meer de voormalige premier van Bulgarije gastspreker was. De pers was massaal toegestroomd, maar deze was slechts geïnteresseerd in de persoon en niet in zijn lezing. Die middag hadden de deelnemers de tijd om nog iets van het oude Plovdiv, de tweede stad van Bulgarije en tussen de 6000 en 8000 jaar oud, te zien. Als echte toeristen gewapend met camera's en plattegronden werd de oude stad, waar onder meer een beroemd amfitheater ligt, verkend en het goedkope Bulgaarse eten en drinken geproefd. Daarbij deed zich het probleem voor dat het Cyrillisch schrift vrij moeilijk te lezen is, waardoor het soms een verrassing was wat er op je bord zou liggen.

JD reis Berlijn.

Eigen bijdrage is 137 euro. Geef je snel op aangezien het aantal deelnemersplaatsen beperkt is voor meer info en opgave jeroen@jongedemocraten.nl



hamer

Jonge Democraten zijn Los!

Na 4 dagen ziek zijn, nog steeds niet beter. Ik kan het niemand aanraden: zelf wekenlang actief bezig zijn met de organisatie van het congres en vervolgens drie dagen voor datzelfde congres even gaan voetballen met een paar vrienden en dan natuurlijk strontverkouden worden. Het hele congres heb ik als een junkie meegemaakt (ook weer eens wat anders). Volgestopt met pillen en zuigtabletten liep ik door de wandelgangen van Feesterij D'n Avanceur, en was gelukkig niet ziek genoeg om te kunnen bemerken dat iedereen de tijd van zijn leven had. De discussie was levendig van begin tot eind, sommige gasten waren zo gek als een deur, het hotel en de congreslocatie zagen er prachtig uit en de zaterdagavond kende een supervet feest. Het grootste succes was echter de opkomst: gedurende het weekend hebben meer dan 100 mensen het congres weten te vinden. Zonder nog enige woorden vuil te willen maken aan dit congres durf ik zonder angst te zeggen: wat was dit een supercool, enorm succesvol (en echt voor de laatste keer) KICKEN congres!!!

Dat het belangrijk is om de gedachte van winst en enthousiasme levendig te houden, zal niemand kunnen ontkennen. Want ik maak me zorgen om de democratie van Nederland op dit moment, en daar heb ik alle reden toe: iedereen (niet alleen D66 of de JD) zeurt al jaren over teruglopende ledenaantallen en zaaltjes waarin een handjevol idealisten zit te debatteren. In de nabije toekomst is er echter alleen nog maar meer reden tot gezeur, want dezelfde problemen in de zorg en het onderwijs komen we de komende tijd ook tegen in de politiek. Nu zijn er geen leraren en verpleegsters te vinden en over een tijdje is er een schreeuw om mensen die de gemeen-

teraad op willen vullen. Ik heb geen zin meer om te zeuren en vervolgens de strijdbijl te begraven. Ik ben namelijk bang voor de democratie, want die staat of valt bij de inzet van mensen.

Die mensen zullen alleen bereid zijn zich te binden aan de politiek wanneer die keuzes maakt en politieke partijen georganiseerd zijn op een wijze die past bij de tijd van nu. Het eerste hebben we niet persoonlijk in de hand, maar we kunnen Ministers en Tweede Kamerleden wel aan blijven spreken op de gedoogcultuur die al jaren rondspookt en maar een ding tot gevolg heeft: het verdwijnen van het geloof in de politiek. Want "Waarom zou ik stemmen wanneer problemen zoals de uitbreiding van Schiphol toch niet opgelost worden?"

Het tweede probleem is dat politieke partijen net kerken zijn: ledenaantallen lopen terug en toch weigert men om te veranderen. Ik geloof echter in de voorbeeldfunctie die de JD op zich heeft genomen. Op het congres was een spirit aanwezig: waaruit vernieuwingsdrift en verandering sprak. Op het congres hebben we vooruitstrevende plannen aangenomen die de kerk in onze partij heeft uitgemoord. Door het aannemen van de plannen gelooft de JD weer in zichzelf als een organisatie waarin iedereen opstaat en de onderwerpen weer gaat claimen waar we al jaren voor strijden.

Ik kan haast niet wachten om beter te worden want we gaan drie dingen doen: we laten zien dat politieke (jongeren) partijen simpel en laagdrempelig kunnen zijn. We spreken de politiek aan op onze "angst" voor de democratie en bovenal gaan we met het toenemend aantal afdelingen in heel het land laten zien dat we er zijn. Dames en heren politici, collega partijen: **DE JONGE DEMOCRATEN ZIJN IN AANTOCHT, WEES GEVREESD!**

Penningmeester gezocht!

Binnenkort zal de huidig landelijk penningmeester van de JD, Edgar Zaagsma, stoppen met het vele werk dat hij voor de JD doet. Het Landelijk Bestuur is dan ook hard op zoek naar een opvolger.

Als Penningmeester ben je samen met het bestuur verantwoordelijk voor de financiën van de vereniging. Je bent hierbij een echte spin in het wiel aangezien de financiën bij alles wat er in de vereniging gebeurt een rol spelen. Wil je meer weten over de functie of wil je kandideren voor het penningmeesterschap?!

Neem dan contact op met onze contact op penningmeester@jongedemocraten.nl

Deadline Volgende Demo

19 Oktober

2001



LANDELIJK SECRETARIAAT
JONGE DEMOCRATEN
info@jongedemocraten.nl
070-3622162
fax 070-3641917
WWW.JONGEDEMOCRATEN.NL

www.jongedemocraten.nl