

DEMO

Vrijzinnig Democratisch Jongeren Magazine jaargang 4, nr. 1

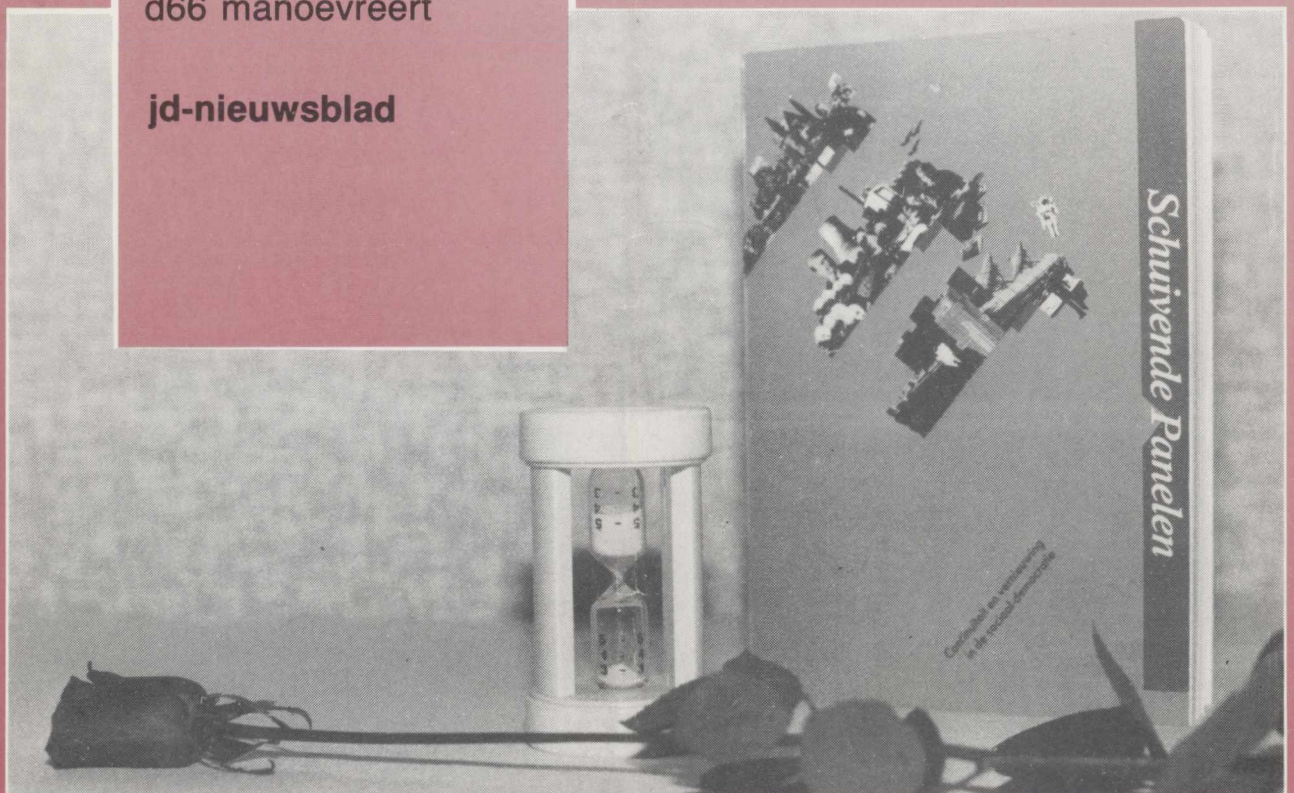
45

schuiven de panelen?
interview met
bob van de bos

**meer democratie in
europa**

de gulden middenweg
d66 manoeuvreert

jd-nieuwsblad



Van de redactie

Ieder jaar maakt bijna iedereen goede voornemens rond de jaarwisseling. Zo ook de DEMO-redactie. Zoals jullie kunnen zien is het formaat van de DEMO veranderd. De DEMO zal niet langer op A5, maar voortaan op magazine-formaat (klein A4) worden uitgebracht. Verder zal de DEMO dit jaar niet acht keer, maar slechts zes keer verschijnen. Indien er voldoende kopij binnenstroomt, en daarover had de redactie het afgelopen jaar niet veel te klagen, zal de DEMO dikker worden.

Uiteraard hangt het niet alleen van de leden af of er een DEMO verschijnt. Ook de redactie zal haar best doen zoveel mogelijk informatie aan de leden te doen toekomen. Het komende jaar zal gewerkt worden met thema's. Het redactionele deel van de DEMO zal geheel in het teken van deze thema's staan. Deze DEMO was dit om organisatorische redenen nog niet mogelijk, maar de volgende DEMO krijgt als thema 'krijgsmacht en samenleving' mee. De daaropvolgende DEMO (nr. 3) zal aandacht vragen voor het milieubeleid. Bijdragen van leden die binnen het thema vallen zijn even welkom als overige bijdragen.

Tenslotte nog een belangrijke mededeling: er wordt nog steeds gezocht naar een hoofdredacteur. Meer informatie kun je vinden in de vorige DEMO.

Elmer Klaasen

Wat nu?

De DEMO te laat in de bus. De mensen achter de DEMO vinden dit heel vervelend. Helaas is de redactie de laatste tijd fors uitgedund, terwijl de gebleven redactie-leden het steeds drukker krijgen met andere bezigheden. Officieel is er geen hoofdredacteur, Elmer neemt het voorlopig waar. En ook de vormgeving vereist veel tijd, en hoewel het heel leuk is, gaan andere zaken soms voor (zoals studie etc.). Kortom, de redactie zit dringend verlegen om nieuwe leden; geboden wordt interessant werk en een goede inwerkperiode (voor een evt. vormgever zelfs een cursus), gevraagd wordt een behoorlijke dosis werklust. De redactie doet een beroep op de leden, want de continuïteit van de DEMO mag toch niet in gevaar komen?

Colofon

DEMO is het officiële orgaan van de vrijzinnig democratische jongerenorganisatie 'Jonge Democraten'. DEMO verschijnt 6x per jaar. Toezending aan leden is gratis. Voor abonnementen: stort f20,- op giro 701386 tnv penningmeester JD, Den Haag; ovv 'abonnement DEMO'. Losse nummers zijn te bestellen (f1,75 per stuk excl. verzending) door een briefje te sturen aan het secretariaat van de JD.

PLAATSINGSREGELS

Er is voor de DEMO een redactiestatuut dat deel uitmaakt van het HR van de JD. Plaatsingsregels zijn vastgesteld door de redactie, en op aanvraag kunnen daarover inlichtingen worden verstrekt. Ingezonden bijdragen kunnen worden geplaatst, maar de schrijver wordt verzocht vooraf contact op te nemen met de hoofdredacteur, zodat informatie kan worden gegeven over vormvereisten.

REDACTIE

Anton Ferkov
Erwin Kamp
Elmer Klaasen (hoofdredacteur a.i.)
Arjen Ros
Marc Roza
Edwin Lantinga (LB)

CORRECTIES

Wordperfect

REDACTIEADRES

Bezuidenhoutseweg 195
2594 AJ Den Haag
telefonisch te bereiken:
Elmer Klaasen, tel 030-515338

ADRESWIJZIGINGEN

Leden en abonnees worden verzocht adreswijzigingen zo snel mogelijk door te geven aan het landelijk secretariaat van de Jonge Democraten.



Schuiven de Panelen?

3

interview met bob van de bos

Erwin Kamp

Een overdenking van drs. Bob van den Bos over "Schuivende Panelen".

Door: Erwin Kamp

Drs. B.R.A. van den Bos heeft politieke en sociale wetenschappen gestudeerd aan de Universiteit van Amsterdam waar hij zich specialiseerde in de afstudeerrichtingen 'theoretische politologie en internationale betrekkingen'. Tijdens zijn studie was hij al vroeg een groot aanhanger van D66 en bezocht met regelmaat congressen.

In 1974 werd hij actief in m.n. de werkgroep Europa. Bob is geen onbekende voor de JD. Hij heeft een groot aandeel in de oprichting en de beginfase van de JD als vice-voorzitter van D66. Voorts was van den Bos waarnemend voorzitter van D66, vice-voorzitter politiek (dagelijks bestuur) en Eerste Kamerlid van D66.

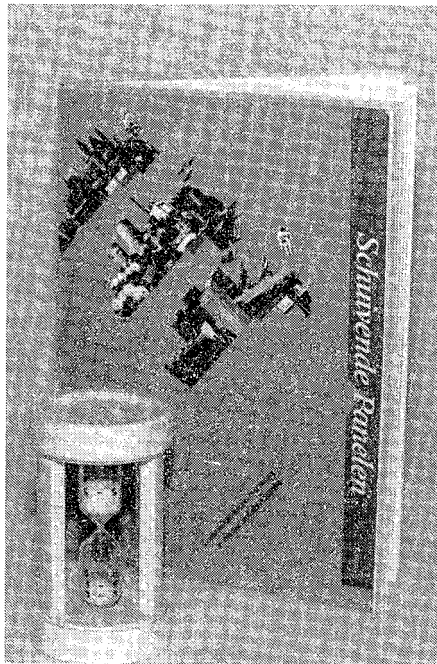
Hij werkt als hoofd voorlichting van het Nederlandse Instituut voor Internationale Betrekkingen Clingendael waar hij zich in het bijzonder met Europa bezig houdt.

Naar aanleiding van het vernieuwingsrapport "Schuivende Panelen" van de commissie Pronk schreef hij al eerder een commentaar in de "Democraat" waar hij voorzitter van de redactie is. Op een regenachtige dinsdagmiddag hadden wij een afspraak met hem in Den Haag.

Het rapport is van hoog intellectueel nivo volgens van den Bos, maar draagt duidelijk sporen van het gedachtegoed van D66. De analyses en trends die aangegeven worden zijn al enige tijd geleden gesignaleerd door D66. Aan het woord is Bob van den Bos: Neem bijvoorbeeld de verdergaande individualisering¹ en fragmentarisering² van de samenleving die diep ingrijpende politieke consequenties hebben in de lijn van D66.

Een ander goed voorbeeld is de keerzijde van het vergaande ingrijpen van de overheid: bureaucratisering en verkokering van het overheidsapparaat. Ter wille van de sociale rechtvaardigheid zijn regels onontkomelijk maar door een overvloed van regelgeving missen zij nu vaak hun uitwerking. De burger herkent zijn rechten niet meer, zijn verwachtingen waren zo hoog gespannen, waardoor de afstand tussen beide nog groter is geworden. Wat betreft de

fragmentarisering: de zuilen hebben in de Nederlandse samenleving een belangrijk deel van hun functie verloren. De vanzelfsprekendheid om bij bepaalde maatschappelijke groep te komen is grotendeels weggefallen. Dit moet, volgens het rapport, politiek gezien zijn vertaling krijgen in flexibele politieke organisaties waarbij telkens weer opnieuw standpunten moeten worden ingenomen.



Daarom moet er volgens socialisten nu weer gedemocratiseerd en gedecentraliseerd worden, wat natuurlijk haaks staat op een grote rol van de nationale overheid. Een voordeel hiervan is inderdaad dat er minder kunstmatig op nationaal nivo geideologiseerd wordt of gepoliticiseerd. Een punt wat Hans van Mierlo al sinds mensenheugenis, althans de mijne, heeft verkondigd.

De technologische vernieuwingen versterken voor een belangrijk deel de individualisering en segmentarisering (bijvoorbeeld op de werkvloer binnen arbeidsorganisaties waar steeds verder geautomatiseerd wordt om het productieproces efficiënter en kostprijsver-

lager te laten verlopen. Hierdoor treedt een uitgebreide werkdeling op waarbij contacten tussen werkende gedeeltelijk komen te vervallen; E.A. Kamp). De invloed van de politiek is zeer betrekkelijk. Het innoverende karakter van de techniek is niet tegen te houden maar d.m.v. wetgeving kunnen we de gevolgen wel zo rechtvaardig mogelijk laten verlopen. Technologische ontwikkelingen kan tot op zekere hoogte gestimuleerd of afgeremd worden wanneer dit wenselijk is.

Een terugtrekkende overheid moet niet het hoofdprincipe van een kabinet zijn omdat in elke samenleving verschillende machtsposities bestaan die in het voordeel van "de sterkeren" werken. "De zwakkeren" kunnen ter principale alleen d.m.v. regels beschermd worden. Zij vinden hier dus meer baat bij dan "de sterkeren". Deze regels moeten gehandhaafd worden door de overheid uit rechtvaardigheidsoverwegingen. Het zoeken is naar een evenwichtig punt zodat we niet te veel doorschieten naar deregulering noch in de regelwet verstrikt raken. Dit proces van de uitgedijde verzorgingsmaatschappij naar de komende high-tech informatiesamenleving moet weldoordacht en vervolgens goed gestuurd worden zodat er niet weer bepaalde groepen mensen buiten de boot vallen.

Hier ligt een taak voor D66 en de JD om te waken voor het "doorslaan-effect" naar welke kant dan ook.

Politieke keuzen, prioriteiten en zelfs waarden moeten meer dan vroeger aangepast worden aan de nu versnelde maatschappelijke veranderingen. D66 lijkt hier beter voor toegerust dan de partijen die zitten opgescheept met ideologieën uit de vorige eeuw. Ten aanzien van de actualiteit kunnen overheidsinvesteringen een grote rol spelen in economische groei en voor een groot deel in het oplossen van het werkloosheidsprobleem. De bezuinigingsdrift van dit kabinet leidt maar in beperkte mate tot de gewenste resultaat. Beter is het om tijdijk een iets groter tekort te accepteren en hierdoor meer overheidsinvesteringen te doen wat veel gunstiger economische bijeffecten heeft. Dit tekort kan dan later weer terug verdiend worden. Wij zagen dat de CDA-fractievoorzitter Bert de Vries, die hier ook voor een internationaal verband pleitte, hierover snel teruggefloten werd door minister-president Lubbers.

Het rapport legt, volgens Bob van den Bos, zeer terecht een zwaar accent op het ecologisch evenwicht. Het milieu heeft D66 altijd zeer nauw aan het hart gelegen.

Gevraagd naar zijn opvatting over de actuele discussie over de vervuiling van het verkeer stelt van den Bos: "Het voorgenomen besluit van de regering om de grote verkeersstroom terug te dringen is volstrekt onvoldoende. Het accent moet vooral gelegd worden op het terugdringen van het gebruik van de auto en dit in verhouding met het bezit. Dit zou d.m.v. accijnsverhogingen bewerkstelligd kunnen worden edoch een groot aantal automobilisten zal hierdoor over de landsgrens gaan tanken. Dit is nu een voorbeeld van iets dat op Europees nivo aangepakt zou moeten worden; omdat het hier belastingen betreft zal het zeer moeilijk zijn hier overeenstemming over te bereiken.

Het openbaar vervoer zou ook tot een oplossing kunnen bijdragen door het comfort te verhogen en de tarieven te verlagen hetgeen overigens een oud D66 standpunt is. Milieu schoner rijden zou belastingtechnisch aantrekkelijker moeten worden voor de automobilist. Het is van immens belang dat we milieuproblemen op korte termijn radikaal oplossen tegen inlevering van een deel van onze materiele welvaart van dit moment.

Het wettelijk regelen van de ATV*3 in een CAO*4 over alle bedrijfstakken is in uitvoering bijzonder moeilijk. Het moet meer gezocht worden in de flexibilisering van de arbeid per bedrijfstak. Dit kan leiden tot verschillen in de beloning. Een bedrijf dat rendabeler werkt kan meer loon uitbetalen dan een bedrijf dat minder winst of geen winst maakt. Het minimumloon mag daardoor niet in gevaar komen. Een nadeel is zeker dat de macht van de centrale vakbeweging door flexibeler arbeidsverhoudingen wordt ondermijnd.

De kracht van de vakbonden moet vooral gevonden worden in het specialiseren per bedrijfstak want te belangen zijn nu te divers en soms zelfs strijdig voor een centrale vakbeweging.

De achterban van de PVDA bestaat volgens 'Schuivende Panelen' voor een groot deel uit arbeiders en intellectuele middengroepen. Deze twee zijn moeilijk onder een noemer te brengen: werkenden-werklozen, geschoolden-ongeschoolden, vrouwen-mannen, buitenlanders-Nederlanders etc.. Een sprekend voorbeeld hiervan is het rapport zelf wat onleesbaar is voor niet-intellectuele groepen. Het blijkt zeer moeilijk te zijn deze verschillende belangen en standpunten

onder een noemer te brengen zoals het opkomen voor de 'zwakkeren' in de maatschappij. Het wordt steeds moeilijker voor de socialistische beweging om de massa te mobiliseren onder een vaandel.

D66 kampt door haar aard niet met dit probleem. Het tij van de maatschappelijke ontwikkelingen is in het voordeel van D66. Een groei van de kleine linkse partijen is niet uitgesloten omdat die zich nog duidelijk profileren terwijl de PVDA naar het midden opschuift. Zij zijn nog mooi bordeaux-rood terwijl de PVDA al vaal-rood begint te worden.

De verkiezingsuitslag in 1990 moet het mogelijk maken een ander kabinet te vormen dan het huidige. Ik acht het niet onwaarschijnlijk dat we een kabinet krijgen dat zal bestaan uit CDA, de middenpartij die zijn sociale gezicht weer eens in de plooi moet trekken, samen met de PVDA en D66. De uitspraken van Kok om samen met de VVD te regeren is helaas voor een groot deel tactiek. Er zijn weinig inhoudelijke redenen voor de PVDA om met de VVD te regeren. Op het gebied van het verdelen van inkomens en macht, sociaal-economisch beleid en vrede en veiligheid zijn de verschillen tussen PVDA en VVD groter dan die tussen PVDA en CDA. 'Schuivende Panelen' is hier een sprekend voorbeeld van. Dat het goed zou zijn voor het CDA om ook eens in de oppositie te komen heeft meer te maken met de stijl van oppositie voeren en het verkeren in een machtspositie dan met veel inhoudelijke punten van het CDA, afgezien van immateriele onderwerpen zoals euthanasie, abortus en de Wet Gelijke Behandeling. Het zou overigens zeer gezond zijn als het CDA een keer buiten de regering blijft maar we moeten geen overdreven verwachtingen hebben over de samenwerking tussen PVDA, VVD en D66 omdat de Demokraten hier knel tussen komen te zitten. De voortrekkersrol van D66 bij zo'n coalitie is ook in het verleden niet altijd positief uitgevallen voor de partij om het maar heel vriendelijk te zeggen.

Ten aanzien van het terugdringen van strategische kernwapens bestaat er een reële mogelijkheid dat men tot een halvering komt. Het is van belang dat de nucleaire wapens met een korte dracht, die de mensen in Europa direct bedreigen, ook afgeschafte worden. Een obstakel daarvoor is weer volgens sommigen dat een akkoord tot stand gebracht moet worden over de conventionele wapens omdat het Warschaupact daarbij een overwicht heeft. Een grote stap voorwaarts is de erkenning van dit feit door de USSR.

Wat we niet uit het oog mogen verliezen is dat de Fransen en de Britten hun nucleaire macht gaan vernieuwen en uitbreiden. De twee supermachten, VS en USSR, komen tot ontwapening terwijl de Europese kernmachten daar nog niet aan deelnemen. Het is zaak voor de Nederlandse buitenlandse politiek hier meer nadruk op te leggen binnen de daarvoor bestaande overlegkaders.

Europa moet anderzijds niet permanent afhankelijk blijven van de VS. We moeten onze eigen belangen definiëren en zeker niet in de vorm van een kernmacht voor heel Europa. Wat in elk geval wel moet worden voorkomen is dat Europa zijn eigen identiteit gaat ontlenen aan een nieuw op te zetten Europese kernmacht. Macht wordt niet alleen bepaald door door de aantallen manschappen en wapens maar ook voor een groot deel door de beschikbaarheid van inlichtingen. Daarom is een eigen Europese waarnemingsstateliet, als die betaalbaar is, geen onaantrekkelijk idee.

Wat betreft 'Schuivende Panelen' is er binnen D66 behoefte aan een rapport dat zich richt op huidige en toekomstige maatschappelijk ontwikkelingen en de politieke vertaling daarvan voor D66. Het hoofdbestuur heeft te kennen gegeven dat die behoefte zeer zeker aanwezig is en ik heb begrepen dat er al aan wordt gewerkt. Een goed voornemen mijns inziens voor 1988 zal zijn dat wij een rapport uitbrengen dat minstens zo goed is als dat van de PVDA, en dat dit meer in de eigen partijtraditie van D66 past dan het 'pronkstuk' van de socialisten in de PVDA.

Noten:

1. Individualisering is een proces waarin mensen economisch en financieel onafhankelijk en zelfstandig willen zijn in de samenleving.
2. Fragmentarisering is een proces waarin de maatschappij steeds meer opgedeeld wordt in onderlinge niet of nauwelijks samenhangende delen.
3. ATV is 'arbeidstijdverkorting', het verkorten van de algehele arbeidstijd om tot herverdeling van de beschikbare arbeid te komen.
4. CAO = Collectieve Arbeids Overeenkomst, is een algehele arbeidsovereenkomst voor een bedrijfstak waarin de sociale partners afspraken gemaakt hebben over primaire en secundaire arbeidsomstandigheden.

JD in aktie tegen plannen studiefinanciering

Door: Erik Hordijk

Op het vorige congres werd er een Actueel Politieke motie aangenomen waarin de JD zich uitspreekt tegen de plannen van het kabinet met betrekking tot de inschrijvingsduur en collegegeld voor WO en HBO. In de APM werd het LB en alle JD-ers opgeroepen om dit standpunt kenbaar te maken. Ik zal hier niet nogmaals uiteenzetten waarom de JD tegen de plannen is, maar vertellen wat het LB met dit standpunt heeft gedaan.

Het LB heeft de andere 3 grote politieke jongerenorganisaties CDJA, JOVD en JS benaderd om gezamenlijk stelling te nemen. Er werd een gezamenlijke verklaring opgesteld. Van deze verklaring werd een persbericht en een folder gemaakt. In vijfduizendvoud is deze folder vervolgens verspreid op de grote onderwijsdemonstratie van 1 december jl. te Amsterdam. Bovendien werd de verklaring voorgelezen op het Museumplein waar de demonstratie eindigde. Maar hier blijft het niet bij!

De tijd is gekomen om als de verklaring zegt, "de kamerfracties van de moederpartijen onder druk te zetten om de huidige voorstellen af te wijzen". In februari wordt de harmonisatiewet waarin de plannen zijn verwoord in de kamer behandeld. De JD zal voor die tijd een gesprek regelen met vertegenwoordigers van CDJA, JOVD, JS en JD en de onderwijsspecialisten van de moederpartijen. In een gezamenlijk betoog van al de vier grote politieke jongerenorganisaties zullen de kamerleden het vuur aan de schenen gelegd worden. D66 heeft al verklaard tegenstander te zijn van de harmonisatiewet.

Mocht het gesprek geen bevredigend resultaat hebben dan zal niet gearzeld worden om een scherpe verklaring uit te geven waarin de fracties gewezen wordt op de vele slechte kanten van de harmonisatiewet. Je hoort nog van ons.

Tot slot, de aangenomen standpunten van het congres van 14 en 15 november jl. en een nieuwe standpuntenbundel zijn aangeboden aan alle leden van de Tweede Kamerfractie van D66.



Zwolle richt op

Op zaterdag 5 maart 1988 wordt regio Zwolle opgericht!

Dit is de laatste kans een oprichting mee te maken; dus als je dat niet wil missen, reis dan af naar het Noorden des Lands. Vanaf A'dam is het ongeveer 1 uur en 15 minuten treinen, vanaf Utrecht nog geen uur. We laten het die dag niet alleen bij toespraken; we willen dat iedereen die dag praktisch met politiek bezig kan gaan. We gaan daarom het Gemeenteraadspel spelen. Wat is dat nou weer? De deelnemers aan het introductieweekend van de noordelijke regio's zal het niet onbekend in de oren klinken. In dit spel wordt een Raadsvergadering nagebootst, er moet een besluit genomen worden dat nogal wat weerstand oproept. We zijn bezig alle politieke jongerenorganisaties in Zwolle te benaderen om mee te doen. Dat belooft heftige discussies.

Het programma ziet er als volgt uit:
14.00 uur: Opening door de voorzitter.
14.15 uur: Installatie van het regio bestuur en toespraak van de landelijke voorzitter Jonge Democraten
14.30 uur: Pauze
15.00 uur: Spreker D66 Eerste Kamer lid Jan Glastra van Loon
15.45 uur: Discussie met de spreker
16.00 uur: Gemeenteraadspel
18.00 uur: JD-diner in de stad
20.00 uur: Heropening; de avond zal, hoe kan het ook anders, in het teken staan van de vrijzinnig democratie. Hierover zal Tweede Kamerlid Erwin Nypels een inleiding houden.
21.00 uur: Discussie over vrijzinnig democratie.
21.30 uur: Feest in de historische binnenstad van Zwolle.
De dag begint in de Tuinzaal van de Buitensocieteit, deze vind je tegenover het station. Tot ziens in Zwolle.
Xander Sikkens (038-214203)

het lb deelt mee

Politiek Bureau

Door: Radboud van Delft.

DE COMMISSIE POLITIEK PROGRAM

De Commissie politiek program (CPP) vormt samen met de landelijke werkgroepen het Politiek Bureau van de JD, dat onder de verantwoordelijkheid valt van de vice-voorzitter politiek van het LB.

De belangrijkste taken van het CPP zijn:

1. het schrijven van het politiek program;
2. het signaleren van hiaten in de standpunten van de JD;
3. het adviseren van werkgroepen over resoluties.

Ad 1. Het schrijven van het politiek program.

De belangrijkste taak van de CPP is het verwerken van de door de ALV ingenomen standpunten tot een politiek program. Dit houdt in dat de standpunten over diverse, aan elkaar verwante onderwerpen met elkaar en met de uitgangspunten van de JD in verband worden gebracht en verwerkt tot een geheel.

De CPP neemt nadrukkelijk zelf geen standpunten in. Uitzonderingen daarop kunnen alleen gemaakt worden daar waar het details betreft die te klein zijn om een aparte resolutie over te schrijven en waarover een standpunt logischerwijze valt af te leiden uit de reeds ingenomen standpunten (vanzelfsprekend ter beoordeling aan de ALV).

ad 2. Het signaleren van hiaten

Bij het schrijven van het politiek program zal de CPP stuiten op een aantal (deel)onderwerpen waarover de JD zich nog niet heeft uitgesproken. De CPP vult deze hiaten niet op, zij signaleert ze alleen. Op basis daarvan kunnen, afhankelijk van de organisatorische ruimte en belangstelling van de leden, nieuwe of bestaande werkgroepen deze onderwerpen gaan bestuderen.

ad 3. Het adviseren van werkgroepen over resoluties

Concept-resoluties van werkgroepen worden door de CPP beoordeeld op:

- taalgebruik en formuleringen;
- onderbouwing.

Zij brengt hierover een advies uit aan de werkgroep. Dit heeft tot doel de werkgroep behulpzaam te zijn bij het schrijven van een technisch goede resolutie. Het is geen stemadvies aan de leden en wordt daarom niet officieel gepubliceerd, maar natuurlijk kan iedereen het advies opvragen bij de CPP of de VVP.

De CPP bemoeit zich niet met de inhoud van de resolutie. Alleen als zij meent dat er sprake is van tegenstrijdigheid met eerder ingenomen standpunten meldt zij dit aan de werkgroep en het LB. Uiteindelijk bepaalt de werkgroep welke resolutie zij aan de ALV wenst voor te leggen.

DE SAMENSTELLING VAN DE CPP

Het lidmaatschap van de CPP staat in principe open voor alle leden van de JD. De leden worden benoemd door het LB. Momenteel zijn dat Barbara van der Doef (coordinator), Rochus van der Doef, Frans Hasselaar, Elmer Klaasen, Robert Pangalila, Marco de Ruiter en Jan Willem Wits. Gezien de beperkte inhoudelijke invloed van de CPP (zij neemt zelf geen standpunten in, vult zelf geen hiaten op en bemoeit zich niet met de inhoud van resoluties) is er geen reden de leden van de CPP door de ALV te laten benoemen.

DE BEHANDELING VAN HET POLITIEK PROGRAM

Op het congres van 23 en 24 april 1988 zal de CPP het politiek program in conceptvorm presenteren. De regio's hebben vervolgens uitgebreid de gelegenheid over dit program te discussiëren, kritiek te geven en wijzigingsvoorstellen te doen. De CPP bekijkt welke voorstellen overgenomen kunnen worden en dient een definitieve versie in, die op de ALV van 12 en 13 november 1988 behandeld zal worden.

Vanwege de aard en omvang van het program is het om praktische redenen niet mogelijk amendementen op het congres te behandelen. De ALV zal het program per hoofdstuk aannemen dan wel verwerpen. Om het politiek program aktueel te houden zal de CPP regelmatig een gewijzigd of nieuw hoofdstuk indienen. Behandeling daarvan zal op dezelfde wijze plaatsvinden.

JD Internat

AANKONDIGING EXCURSIE NAAR LONDEN

In 1988 zal in de herfstvakantie een excursie naar Londen worden georganiseerd. Het programma, dat wordt georganiseerd door de Britse zusterorganisatie, de National League of Women's Suffrage, is gericht op de jongerenorganisatie van de Liberal Party. Zoals het er nu uitziet, kunnen aan deze excursie deelnemen, voor een bedrag van ongeveer 100,-, de leden van de JD die de verblijfskosten in Londen. Belangstellers worden verzocht deze kosten op te geven bij de Internationaal Secretariaat (liefst schriftelijk).

SEMINAR DEUTSCHE JUNGDEMOKRATIE

Het seminar met de Deutsche Jungdemokratie, dat afgelopen oktober in Hannover was gehouden, is niet kon doorgaan, zal nu worden gehouden in het Schwarzwald in Zuid-Duitsland van 1-10 oktober. De leden van de JD kunnen zich hiervoor eveneens opgeven.

INTERNATIONAAL SECRETARIAAT

Het Internationaal Secretariaat loopt als een van de invulling van het MOP (Mondiaal Opstellen van Standpunten) op. De invulling van de hiaten in en van de standpunten van de JD wordt door de ALV en de internationale ILFRY en PIJON.

Hoewel het Insec voldoende leden heeft, zou van het Insec graag wensen dat meer vrouwen geleiders in de JD kwamen versterken. Bezoek aan het Insec kan worden aangevraagd bij Albert Hoff (tel. 020-457109) wenden.

Op het voorjaarscongres zal het Insec een

Scholing en

Door: Roel van de Poort

Hieronder een korte samenvatting van de vormingsactiviteiten in 1988.

- 4 Interregionale introductieweekenden
- 4 interregionale vormingsdagen
- 2 Binnenhofexcursies
- 1 Kaderweekend
- 1 Kaderdag
- 1 Spreekvaardigheidscursus
- 1 Cursus ledenwerven/inhoudelijke discussie
- 1 Buitenlandreis (Londenexcursie)
- 1 Europaexcursie
- 1 Werkgroepledentraining
- 2 Kadertrainingen

Bovenstaande behoeft wel een korte toelichting denk ik.

Kaderweekend

Op 20 & 21 februari vindt er een kaderweekend plaats. Thema van dit weekend is 'NON DISCRIMINATIE'. Speciaal aandachtspunt is Homofielen en Vrouwen, discriminatie en emancipatie. Verder is er, vanzelfsprekend, ook functioneel overleg en discussie over onze vereniging. Voor meer informatie lees de volgende Orgi of bel Roel van de Poort (058-674246).

VORMINGSDAGEN

Dit is waarschijnlijk nieuw voor je, maar om de decentralisatie verder

Internationaal

LONDEN

en excursie naar Londen plaatsvinden. geïnitieerd en uitgevoerd samen met onze National League of Young Liberals (NLYL, National Liberal Party), volgt later. Aan deze excursie 25 leden van de JD ongeveer f250,- p.p. voor reis- en accommodatie. Belangstellenden voor de excursie kunnen zich wenden tot de Secretaris, Albert Hoff, of het Secretariaat.

FRANKRIJK

democraten (DJD) over vrede en veiligheid wegens organisatorische problemen gehouden in Freiburg (Baden-Württemberg) van 16 tot 22 mei 1988. Belangstellenden kunnen zich wenden tot de Secretaris.

T

pt als een TGV. O.a. wordt druk gewerkt aan het Nationaal Opinie Plan) waarmee de internationale contacten van de JD moeten worden opgevuld. Verder wordt gewerkt aan internationale contacten, bijv. met de

heeft, zouden we gezien de samenstelling van de leden meer vrouwelijke leden de internationale contacten kunnen zich tot de Secretaris wenden.

heeft een resolutie Latijns-Amerika indienen.

en Vorming

gestalte te geven wil het L.B. in 1988 ook proberen, naast de introductie-activiteiten, ook vormingsactiviteiten zoveel mogelijk interregionaal te laten geschieden. Praktisch komt dat op 't volgende neer. De regio's geven aan aan welke trainingen zij behoefte hebben. Het L.B. geeft dan samen met de regio's inhoudelijk vorm aan die vormingsdagen. Wat betreft de huishoudelijke organisatie ziet het L.B. dan een functie weggelegd voor de regio.

KADERTRAINING

Op 26 maart wordt er in de omgeving van Den Bosch een kadertraining georganiseerd met als thema 'Vergaderen en samenwerken'. Bedoeling is om samen na te gaan, i.s.m. PSVI-instructeurs hoe je 't best en efficiënt kunt samenwerken zonder in te moeten leveren op een goede en positieve samenwerking.

Graag wijs ik op de mogelijkheid die ieder lid heeft om een uitgebreide 'J.D.-Vormingsnotitie' in ontvangst te nemen. Je kan die aanvragen op het secretariaat of bij de Secretaris Scholing & Vorming.

Voor verdere informatie bel of schrijf gerust met mij.

de regio's aan het woord

limburg

In het Maastrichtse cafe Pallieter werd door de regio Limburg, in een zaaltje met uitzicht op het Vrijthof, de thema-avond "De Maas en zijn vervuiling" georganiseerd. Aan de hand van een drietal stellingen werd gediscussieerd over de problematiek van een internationale rivier. Gast was o.a. Tjeu Kusters statenlid van D66 in Limburg.

Conclusies zijn: De Maas is zeer belangrijk voor de drinkwatervoorziening van zo'n twee miljoen mensen in Nederland. Het water dat in Rotterdam aankomt is veel schoner dan het water dat bij Eindhoven ons land binnenkomt, dat komt door de vele miljarden gulden die door Nederland gespendeerd wordt aan het schoonhouden van de Maas en de zijriviertjes. Niet alleen de overheid, maar ook het bedrijfsleven werkt mee, grote bedrijven als DSM en KNP blijven zoeken naar nieuwe technieken om de lozingen tegen te gaan.

Allemaal mooi en wel maar als alleen wij de Maas schoonhouden, dan blijft het tot in lengte der dagen betalen voor de vervuiling door anderen. De Waalse regering zit op zwart zaad en de Waalse bedrijven hebben geen belang van de Maas, zie hier de vervuilers.

Kunnen wij hier niets aan doen? De overheid niet, ondanks de Benelux blijven de Walen zich verschuilen achter de taalgrens. Maar wij wel, door geen Waalse produkten te kopen zou je deze bedrijven kunnen dwingen om wat aan de vervuiling te doen. Want de consument is instaat om bedrijven aan te pakken.

En denk erom, gebruik water en misbruik het niet!!!!

Huisstijl

Door: Eric Eelman

Zoals jullie misschien weten is er op het congres van 14/15 november 1987 een motie aangenomen, die ons vraagt om te onderzoeken of een huisstijl verandering een goede zaak zou zijn. Daarom zouden we graag van jullie willen weten of jullie ook vinden dat er een nieuwe huisstijl ontwikkeld moet worden.

Vandaar de volgende vragen aan jullie:

1. Vind je de huidige huisstijl JD-logo en lettertype geslaagd? Ja/Nee

twente

Het eerste jaar van de regio Twente is, nadat een telefonische enquête is gehouden onder de leden, kort geleden in het regiobestuur geëvalueerd. In dit jaar is een degelijke organisatie opgezet en er zijn nu vele contacten met andere politieke organisaties Twente. Voor dit jaar willen we meer aandacht schenken aan het organiseren van boeiende activiteiten voor de leden, aan de politiek-inhoudelijke vorming van de mensen die de JD (-Twente) vertegenwoordigen in fora en aan de ledenwerving en -opvang. Over de laatste twee ontwikkelingen berichten we je later nog wel. Maar nu eerst de komende activiteiten. Eind januari (zo'n beetje nu) is de eerste bijeenkomst van de werkgroep "Sociale Gelijkwaardigheid", waarin gediscussieerd gaat worden over emancipatie, discriminatie e.d.. Uiteindelijk doel van de werkgroep is het opstellen van een motie over een of meer van deze onderwerpen en deze op de na-jaars-ARV in te dienen. Wil je meedoen? Bel dan Geraldine Fahner (05490-27818) of naar mij, Marc Roza (053-895067). Ook als je informatie wilt hebben over onze activiteiten kun je gerust bellen.

Op maandag 25 januari is er een debat tussen Gerrit Jan Wollfensperger (D'66) en Frank de Grave (VVD) onder leiding van de burgemeester van Enschede, Heiko Wierenga. Het onderwerp luidt: "De toekomst van het liberalisme; ruimte voor twee partijen?". Dit debat wordt georganiseerd samen met D'66, JOVD en VVD.

Daarnaast is er in Almelo op vrijdag 5 februari een huiskamerbijeenkomst met een nog nader te bepalen onderwerp. Precies een week later is er de tweede borrel van 1988 in eetcafe "De Appel" vanaf 20.00 uur, waar alle leden elkaar op informele wijze kunnen leren kennen. O, en als je op de hoogte wil blijven, lees dan dol fijn onze "Dolfijn".
Marc Roza.

2. Vind je dat het huidige logo passen bij de Jonge Democraten? Ja/Nee
3. Aan welke kenmerken zou een nieuwe huisstijl moeten voldoen?
4. Vind je het huidige lettertype passen bij de JD? Ja/Nee
5. En wat vind je van de huiskleur bordeauxrood?

Doe ons een plezier en geef ons jullie antwoorden, meningen en ideeën en stuur ze naar het landelijk secretariaat.

Bijvoorbaat dank.

de regio's aan het woord

introductieweekend zuid-oost

Door: Paul Leenard

Sportherberg Bergerheide en omringend natuurgebied is vanaf 22 november 1987 de ideale plaats waar JD-activiteiten plaatsvinden. Was het voor die tijd nog een sport om Bergerheide te vinden, vanaf die dag kan iedereen, d.m.v. onze bordeauxrode stickers, genieten van deze stijlvolle en moderne jeugdherberg. Zelfs het diner was te eten.

Zoals al de andere introductieweekenden was ook deze gezellig en in mindere mate informatief. Rode draad door het weekend was de haat/liefde verhouding tussen de Katholieke achterban en de Esperantisten. De strijd werd uitgevochten op het simulatie-ALV, hij eindigde onbeslist. Het congres was zowieso het hoogtepunt van het weekend. Behandeld werd de resolutie basisinkomen, in tegenstelling tot Arnhem was in Bergerheide de oppositie sterk en de strijd hevig. De resolutie heeft het nipt gered. Ook werd de APM over het condoom in het ziekenfonds aangenomen. Ondanks de krachtige tegenargumenten. Het feest, tweede hoogste punt, werd pas wat later gezellig mede dankzij het Hollands inkopen (te weinig, veel te weinig). Misschien dat daardoor iedereen de volgende ochtend fit zijn bed uitsprong.

Gast spreker was deze dag de fractievoorzitter van D66 in de Brabantse staten, Dhr. de Vaan. Hij hield een praatje over het werk van het provinciebestuur.

Conclusie van dit weekend is dat leden die niet kwamen zeer veel gemist hebben. Degene die wel kwamen kunnen dit beamen.

midden-holland

Regiojournaal Midden-Holland

Het bestuur van Midden-Holland wenst iedereen een oprecht gelukkig schrikkeljaar.

*Onze eerste verjaardag hebben wij in gepaste vreugde gevierd: veel bezoek, post, lekker eten, verjaardagstaart en kaarsjes. Bedankt!

*De avonturen van H.W. te L.: ondanks zijn voortdurende gepoeh op zijn vermeende flipper-capaciteiten is hij smadelijk ten onder gegaan tijdens een toernooi in de inmiddels fameuze PELI-bar. Wordt vervolgd.

*Ongekende drukte tijdens onze oudejaarsborrel: jammer dat men niet voor ons kwam.

*De afdeling Leiden Oegstgeest Leiderdorp wordt voorlopig toch nog niet opgericht: er kan dus in Midden-Holland voorlopig van LOL geen sprake zijn.

*Waarschuwing: de volgende PRAGMA zullen jullie waarschijnlijk met strafport ontvangen: hierin publiceren wij ons jaarprogramma.

*Boodschap aan regio Zeeland: van degradatie is toch geen sprake, jongens!

*Mocht je denken dat dit regiojournaal alleen voor insiders leesbaar is, dan kon je daar wel eens gelijk in hebben. Er zit dus maar een ding op: ZORG DAT JE ZELF INSIDER WORDT!!!!
Gegroet, Petra Nypels.

utrecht/'t gooi

Het nieuwe jaar is net begonnen en het regiobestuur van Utrecht/'t Gooi is ook al weer bezig. Zo vieren wij op zaterdag 26 maart ons 3-jarig bestaan. Hou die datum vrij! En dat terwijl jullie op dinsdag 22 maart al naar de Algemene Regio Vergadering (in de bekende werfkelder onder Oude Gracht 5) komen. De rest van die week kunnen jullie vullen met het helpen van het produceren van het regioblad van Nederland: De Vrijbrief. Op dinsdag 10 februari hebben we nog een huiskamerbijeenkomst (zie Vrijbrief) en op 13 maart doen we ook nog niet wat al weet ik nu nog niet wat dat dan wel mag zijn.

En voor wie dit allemaal te vermoedelijk is, kan nog altijd op elke eerste maandag van de maand vanaf 9 uur op de borrel terecht (stadskasteel Oud Daen, aan de Oude Gracht). Tot ziens, Maikel Pappelenbosch.

groningen

Bij het ter perse gaan van deze Demo heeft de regio Groningen een nieuwjaarsborrel en een thema-avond D66-PPR achter de rug. De thema-avond van 20 januari j.l. ging over 20 jaar politieke vernieuwing. Jan Vis en Bas de Gaay-Fortman spraken over o.a. de verschillen en overeenkomsten?.. tussen D66 en PPR. In de volgende Demo en Profiel kunnen wij je meer over de resultaten vertellen.

Ondergetekende heeft afscheid genomen van het RB-Groningen. Na bijna 2 jaar maakt een tijdelijke verhuizing naar Nijmegen verder functioneren onmogelijk.

Op dit moment neemt het bestuur zijn functioneren kritisch onder de loep. Hierbij wordt gedacht aan vermindering van organisatorische rompslomp, door o.a. een andere manier van vergaderen. Tevens wil zij meer inhoudelijk bezig zijn.

Op 16 februari 1988 vindt de 13e ARV in het PPK-pand (Hoge der AA 28 in Groningen) plaats. De maandelijkse borrel vindt iedere 2e donderdag van de maand plaats in Het Lokaal, Kromme Elleboog in Groningen. De regio Groningen wenst iedereen nog een goed politiek 1988 toe.
Anja van Engen.

noord-brabant

Zo, hier is dan eindelijk weer een regiojournaal uit regio Brabant. Dit lange wegblijven wil niet zeggen dat Brabant in de tussentijd niet actief is geweest. Integendeel, er is een introductieweekend gehouden samen met de regio's Gelderland en Limburg. Het enthousiasme van de deelnemers hieraan was groot, het aantal klein, helaas. Verder is er een huiskamerbijeenkomst geweest over Perestrojka. Deze had wel een hoge opkomst, er waren maar liefst 10 mensen en 2 daarvan waren nieuwe leden. Helaas vond deze goede ontwikkeling geen voortgang, de volgende huiskamerbijeenkomst, over dag- en weekbladen, werd maar door 5 mensen bezocht. Dit kunnen we toch niet nog een keer laten gebeuren! Komt daarom allen naar de volgende, die gehouden wordt op 7 februari en zal gaan over Esperanto!
Henriette Willems.

7egenstellingen zijn er te over in deze wereld: vele mensen en evenzovele meningen, die soms lijnrecht tegenover elkaar staan. Met name in de verschillende disciplines van de wetenschap is dit terug te vinden.

De economie bijvoorbeeld kent o.a. de Klassieke en Keynesiaanse theorie. De Klassieke zijn wars van overheidsop treden en juichen het marktmechanisme in de economie toe. Vraag en aanbod zijn voldoende om de verschillende prijzen van de productie-factoren te bepalen. hiertegenover staan de aanhangers van John M. Keynes, die juist het overheidsop treden als een stimulans voor de economie zien. Overheidsinvesteringen leveren immers werkgelegenheid op.

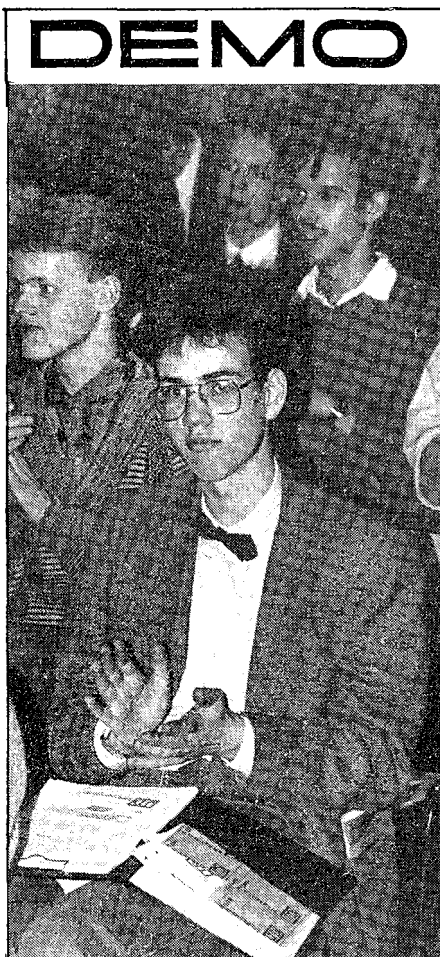
Ook in de rechtswetenschap is er een duidelijke scheiding te onderkennen, en wel over de vraag wat recht is. Positivisten menen dat recht bestaat uit het door de overheid ge-

handhaafde normenstelsel. Alie recht staat in de wet en rechters spreken recht volgens de wet. Zij moeten hun eigen waarden buiten beschouwing laten. Idealisten daarentegen vinden echter dat de mensen zelf een rechtsbewustzijn hebben, een gevoel over wat wel en niet mag. Zij kennen grote waarde toe aan zgn. metafysische elementen (ethiek). De rechter moet in hun ogen rechtvaardig recht spreken.

Een derde voorbeeld van tegenstellingen in onze maatschappij kan worden gevonden in de politiek: het onderscheid in liberalisme, confessionalisme en socialisme. De eerste twee stromingen staan een zekere vrijheid van het individu voor en kennen de overheid een terughoudende rol toe. Het socialisme kenmerkt de mens echter als sociaal wezen, lid van een collectief. De overheid heeft de taak het gemeenschappelijk welzijn te bevorderen.

Natuurlijk zijn deze tegenstellingen te relativieren. Er is in de economie een zeker overheidsop treden nodig om de markteconomie in goede banen te leiden (bijvoorbeeld milieuwetgeving). In het recht zijn subjectieve metafysische elementen aanwezig, doordat de wet nooit volledig kon zijn. De rechter vult de leemten dan zelf op aan de hand van o.a. zijn eigen waarden. In de politiek tenslotte is heden ten dage de strikte scheiding tussen de hoofdstromingen ook losgelaten. De politieke partijen schuiven steeds meer op naar het "midden", een proces dat ook wel wordt aangeduid als convergentie.

D66 is een mooi voorbeeld van een partij die zich vanaf de oprichting in het politieke midden heeft gehandhaafd en die daarmee de Gulden Middenweg bewandeld. Dit getuigt van logisch inzicht en relativering, begrippen die andere partijen slechts zeer recentelijk hebben ontdekt. ■



DEMO

De DEMO heeft nieuwe redactieleden nodig. Laat de DEMO in de toekomst het applaus waard zijn. Bel: 070 - 858109.

Meer democratie in Europa?

Hans Huijsmans

De totstandkoming van een verenigd Europa door een politieke unie is een noodzaak en moet een primaire doelstelling van het buitenlands beleid zijn."

Dit standpunt haal ik uit het laatste D66-verkiezingsprogramma. Het tot stand brengen van grotere Europese samenwerking is een van de twee meest urgente doelstellingen die D'66, verwacht ik dat de meerderheid van de JD'ers zich achter zo'n fundamenteel D66-beleidspunt zal kunnen scharen.

Ik wil nu dan ook niet ingaan op de redenen van Europese samenwerking, maar op de mankementen die de democratie in de Europese Gemeenschap vertoont.

Allereerst een stukje geschiedenis. In 1951 sloten West-Duitsland, Italië en de Beneluxlanden een verdrag dat de kolen- en staal industrieën in de zes landen onder een super-nationaal gezag bracht, de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal. Het doel was een oorlog tussen de lidstaten niet alleen ondenkbaar, maar ook materiaal onmogelijk te maken. De

EGKS kreeg een parlementaire vergadering met adviserende bevoegdheid. In 1957 werden de Europese Economische Gemeenschap en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie opgericht. Samen met de EGKS werden ze ondergebracht in de Vergadering van de Europese Gemeenschappen, kortweg EG.

De EG-'volksvertegenwoordiging', werd belichaamd door de het Europese Parlement. Dit bestond uit 142 afgevaardigden van de nationale parlementen en had slechts een adviserende bevoegdheid. De wetgevende macht werd gevormd door de Raad van Ministers, de uitvoerende macht door de Europese Commissie, die tevens de taak kreeg toe te zien op naleving van de verdragen. De rechtelijke macht kwam bij het Hof van Justitie. In 1974 kreeg het Europees Parlement zeggenschap over de EG-begroting en werd toestemming gegeven voor rechtstreekse verkiezingen van het Parlement. Dit gebeurde in 1979 voor het eerst.

Inmiddels bestaat de EG uit twaalf



staten en telt het Europees Parlement 518 leden. Tot zover de geschiedenis. In theorie heeft het Europees Parlement inspraak in het bestuur van de EG. Het Parlement moet namelijk advies uitbrengen over de voorstellen die de Europese Commissie doet. Ook heeft het Parlement de bevoegdheid de begroting te verwerpen of van een deel ervan het budget te verhogen of te verlagen.

Het Europees Parlement mist echter een fundamenteel kenmerk van de democratie, namelijk wetgevende bevoegdheid. Evenmin kan het Parlement op de feitelijke besluitvorming achteraf effectieve democratische controle uitoefenen. Dat geldt trouwens ook voor de nationale parlementen. Deze kunnen hun ministers niet voor de in de Raad van Ministers genomen besluiten ter verantwoording roepen, omdat de Raadsvergaderingen geheim zijn.

Dat democratische controle wel degelijk heel belangrijk is blijkt wel uit het feit dat circa 8% van de Nederlandse wetgeving, gebaseerd is op EG-wetgeving.

Vanaf het in werking treden van de Verdragen van Rome (1957) werden bevoegdheden overgedragen van nationale naar gemeenschapsniveau. De Raad van Ministers nam bestuurlijke en wetgevende bevoegdheden van de nationale regeringen over. De mede-wetgevende bevoegdheden van de nationale parlementen gingen echter niet naar het Europees Parlement, maar ook naar de Raad.

Het Europees Parlement kon nog wel invloed uitoefenen door haar adviezen over voorstellen van de Europese Commissie, die zich daar in de meeste gevallen wel wat van aan trok. Toen

de Raad van Ministers de besluiten echter volgens het eenstemmigheidsbeginsel ging nemen viel ook dat kleine beetje invloed vrijwel helemaal weg. Immers, voorstellen van de Europese Commissie werden nu zodanig gewijzigd aangenomen, dat het advies van het Europees Parlement er praktisch geen betrekking meer op had.

Twee gebieden waar door de overdracht van bevoegdheden geen democratische controle meer mogelijk is, zijn het landbouwbeleid en het beleid inzake invoerrechten en handelsverdragen met landen buiten de EG. Op deze gebieden heeft het nationale parlement niets meer te zeggen. Het Europees Parlement heeft slechts een adviserende functie. Landbouwprijzen of prijzen van importartikelen worden dus bepaald door twaalf ministers, zonder dat er een wettelijke mogelijkheid bestaat daar invloed op te hebben.

Ook op terreinen, die niet uitdrukkelijk in de Verdragen staan omschreven vindt overdracht van bevoegdheden plaats. De Raad beroept zich dan op een artikel dat voorziet in het nemen van maatregelen met het doel de totstandkoming van de gemeenschappelijke markt te bereiken. Zo komt bijvoorbeeld EG-wetgeving tot stand op milieu- en monetair ge-

bied. En ook hier geldt weer, het Europees Parlement adviseert slechts over het oorspronkelijke voorstel. Een toenemende overdracht van bevoegdheden gaat dus niet gepaard met toenemende controle. De afstand tussen besluitvorming in de EG en de kiezer wordt dan ook steeds groter.

Hoewel het Europees Parlement de bevoegdheid heeft de begroting van de EG te wijzigen en zelfs te verwerpen, is ook dit geen effectief wapen om invloed uit te oefenen op het gebied. Ten eerste mag het Parlement maar in een klein deel van de begroting wijzigingen aanbrengen en ten tweede kan de Gemeenschap zonder begroting niet functioneren, wat net zo min in het voordeel van de Europeanen is als ongecontroleerd beleid.

Het is dus niet zo best gesteld met de democratie in de EG en dat dit een bijzonder slechte zaak is behoeft voor de leden van een politieke jongerenvereniging, die zich Jonge DEMOCRATEN noemt, denk ik geen verder betoog. De bevoegdheden van het Europees Parlement moeten worden uitgebreid. Dat kan als de nationale regeringen daad toestemming voor geven. En dat is dan ook waar we naar moeten streven.

'Kiezel' nieuw blad politieke jongeren

GRONINGEN — Groningen is sinds gisteren een jongerenblad rijker. Het blad heet Kiezel en is een uitgave van het Provinciaal Politiek Jongeren Contact Groningen, een overkoepelend orgaan van zes politieke jongerenorganisaties.

Café 'Binnenhof' vormde gisteren het decor van een kleurrijke politieke avond, genaamd Twintig Jaar Politieke Vernieuwing. De hoofdrollen waren weggelegd voor twee belangrijke vernieuwers van het eerste uur; fractievoorzitters in de Eerste Kamer Jan Vis (D66) en Bas De Gaay Fortman (PPR). PPK-voorzitter Fenneke Woertman overhandigde de beide heren de eerste Kiezel vers van de pers.

De als 'ludiek' aangekondigde aankomst van De Gaay Fortman viel helaas in het water; de trein had bij aankomst een kwartier vertraging en de geplande witte bakfiets werd op het laatste moment verraaid voor een snelle taxi.

Het later gehouden forum was

minder flitsend. Hoewel de strekking best interessant was kwam het niet tot een hoogtepunt, de sfeer bleef gemoedelijk. Ook de impulsen uit het publiek gaven niet genoeg aanzet. Na anderhalf uur babbelen vertrok Bas De Gaay Fortman richting station. Dat was jammer, maar een echt felle discussie zat er toch niet aan te komen. Wat dat betreft bleek gisteravond maar eens weer hoeveel de doelstellingen van de beide partijen overeenkomen. Toch zit samenwerking er wat te dicht zit samenwerking er wat te dicht. Jan Vis acht de tijd daar ongeschikt voor en wijst op de grote 'versuffling' van dit moment: "Een fusie zou alleen pijn, rode koppen en dichtslaande deuren met zich meebrengen". De Gaay Fortman sluit zich daarbij aan. Hij ziet op dit punt een taak voor de jongerenbeweging; "Een fusie tussen Jonge Democraten en PPR-jongeren zou druk uitoefenen op de vastgeroeste partijbesturen".

Politieke vernieuwing op jongerenavond

Van een onzer verslaggeefsters

GRONINGEN — Vanavond houden Jonge Democraten en PPR-jongeren een thema-avond over Twintig jaar Politieke Vernieuwing. Iedereen is welkom vanaf 19.00 uur in Café Binnenhof, Oosterstraat 7a in Groningen.

Gasten zijn Jan Vis en Bas de Gaay Fortman, fractievoorzitters van respectievelijk PPR en D66 in de Eerste Kamer. Het Provinciaal Politiek Jongeren Contact Groningen zal hen na aankomst het nieuwe blad 'Kiezel' aanbieden, waarna de beide heren gedurende anderhalf uur met elkaar zullen debateren. De avond zal feestelijk worden afgesloten met muziek van de band 'The Stamps'.

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

UIT DE KRANT:

leuk voor discussie? ➔

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

Voorhoeve en het Liberalisme

Op 23 november hield Joris Voorhoeve, voorzitter van de Tweede Kamerfractie van de VVD, een spreekbeurt over 'De inspiratie in het liberalisme'. "Het liberalisme... onze energiebron... is: de vrije geestelijke en maatschappelijke ontplooiing van allen, zonder discriminatie." Voorhoeve heeft het hier over de zgn. negatieve vrijheid, dwz de afwezigheid van juridische beperkingen.

Volgens sommigen is deze negatieve vrijheid niet voldoende. Doordat grote groepen mensen in een achtergestelde situatie verkeren wordt het voor hen moeilijk zich daaruit te werken. Er is sprake van een vicieuze cirkel, want generatie na generatie zal niet boven zijn milieu uit kunnen komen. Om dus een positieve vrijheid te verwerven moeten er voor deze groepen kansen gecreeerd worden.

Inderdaad meent Voorhoeve dat kansarmen gestimuleerd moeten worden. Hij gelooft zelfs dat dit de sleutel voor verdere vernieuwing van de VVD is. Vreemd genoeg noemt hij als belangrijkste voorbeeld voor een stimulerende maatregel, het "herstellen van de deprimerende lastendruk op arbeid". Het lijkt mij logisch dat het verlagen van de collectieve lasten juist voor die kansarme groepen het nadeligst zal uitwerken. Minder geld voor onderwijs, voor sociaal werk, voor uitkeringen, voor emancipatie enz. Dit zal toch betekenen, dat juist die eerdergenoemde, in achtergestelde situaties verkerende groepen (niet alleen uitkeringsgerechtigden, maar ook vrouwen en etnische minderheden) nog moeilijker uit hun situatie zullen kunnen komen?

Naar mijn mening spreekt Voorhoeve zichzelf dan ook tegen. Zijn intentie is goed, maar de uitwerking deugt niet. Om een echte liberale maatschappij tot stand te brengen moet aan jongeren een reële gelijke uitgangspositie geboden worden. Pas daarna kan een rechtvaardige competitie van start gaan, waarin elk individu zelf kan kiezen voor zijn positie.

Hans Huijsmans,
regio Groot-Amsterdam



Albert Hoff op het IFLRY-congres

Gaarne wil ik reageren op de impressie, die Elmer Klaasen in de vorige DEMO van het congres van de IFLRY in Stockholm, begin nov. 1987, gaf. De opmerking, dat het congres inhoudelijk een chaos was is niet in overeenstemming met de feiten en heeft waarschijnlijk meer te maken met de weinige ervaringen van de schrijver met dit soort congressen.

Het grote aantal voorliggende resoluties over tal van internationale politieke onderwerpen was ruimschoots van tevoren aan de deelnemende organisaties gestuurd en wel degelijk door de grote meerderheid van organisaties voorbereid en bestudeerd. Omdat de congresdelegaties bestaan uit afgevaardigden van deze organisaties bestaat in deze delegaties een taakverdeling, waarbij elk delegatielid zich concentreert op een aantal onderwerpen, waarover hij/zij het standpunt van zijn/haar organisatie uitdraagt. Dat werkt het meest effectief en efficiënt: het standpunt van elke organisatie wordt voldoende uitgedragen, zonder dat elk delegatielid over elk onderwerp hoeft mee te praten. Dit verwarren met een slechte voorbereiding kan slechts geschieden vanuit een uiterst oppervlakkige waarneming en is absoluut onjuist.

Dat amendementen pas ter congresse worden ingediend, heeft puur praktische redenen: de verbindingstijden en -lijnen zijn bij een internationale federatie nu eenmaal veel langer dan bij nationale organisaties en om organisaties de gelegenheid te geven eerst de resoluties te ontvangen, te bestuderen en amendementen in te dienen, die dan ook nog ruim van tevoren aan de andere organisaties worden gestuurd, is in de praktijk onmogelijk, daar resoluties dan zover van tevoren moeten worden ingediend, dat de kwaliteit eronder gaat lijden en met de actualiteit totaal geen reke-

ning wordt gehouden. Daarom kunnen de amendementen pas op het congres worden ingediend. Op dat congres wordt het amendement eerst echter uitgebreid in een werkgroep besproken en later aan het plenaire congres voorgelegd.

Kortom, de inhoudelijke besluitvorming op een IFLRY-congres is niet chaotisch maar juist zeer goed werkend en leidt tot een uitgebreide inhoudelijke discussie en een lange reeks van standpunten. Hierin werkt de IFLRY zelfs veel effectiever dan de Jonge Democraten.

De opmerkingen over de Duitse lidorganisaties, de Deutsche Jungdemokraten en de Junge Liberale, zijn eveneens onjuist en onnodig beledigend voor deze organisaties.

Dat de DJD en de JuLis vaak tegen elkaar in stemmen, heeft te maken met inhoudelijke meningsverschillen omdat deze organisaties, beiden voortkomend uit de FDP, sterk uit elkaar zijn gegroeid. De bewering, dat hun stemgedrag bepaald wordt door de wens om vooral tegen elkaar te stemmen, is ongefundeerd en, opnieuw, kan alleen resultaat zijn van een uiterst oppervlakkige waarneming. Dat JD en JOVD vaker dan de DJD en de JuLis met elkaar meestemmen, komt voort uit tactische overwegingen van de JOVD. De JOVD staat duidelijk rechts in de IFLRY en wil zich voor de grote meerderheid van de lidorganisaties vooral acceptabel maken door zich bij haar stemgedrag wat linkser te profileren en daarmee op de lijn van de JD te komen. De meerderheid van congresbesluiten van de IFLRY zou het op een JOVD-congres nooit halen, maar wel bij de JD.

Albert Hoff
Internationaal Secretaris



Agenda

23-01	LB-vergadering JDb8801
27-01	Verschijnen ORGI 88-1
05-02	Huiskamerbijeenkomst regio Twente in Almelo
10-02	Huiskamerbijeenkomst regio Utrecht/'t Gooi
10-02	ARV Midden-Holland; Gulden Vlies, Leiden
12-02	Deadline ORGI 88-2
14-02	LB-vergadering JDb8802
15-02	ARV Zuidelijk Holland
16-02	ARV Groningen
20/21-02	Kaderweekend
24-02	Verschijnen ORGI 88-2
27/28-02	Oostblokweekend
07-03	Debating debat regio Zuidelijk Holland
11-03	Deadline ORGI 88-3
13-03	LB-vergadering JDb8803
18-03	Ledenopvangactiviteit regio Utrecht/'t Gooi
18-03	Forum regio Twente
22-03	ARV Utrecht/'t Gooi
26-03	Kadertraining
26-03	3-jarig bestaan regio Utrecht/'t Gooi
28-03	Excursie Raad van State regio Zuidelijk Holland
01-04	Deadline congresboek ALV 11
02-04	LB-vergadering JDb8804

Adressen LB

-Voorzitter (Vz)
Erik Hordijk, Struisenburgdwarsstraat 82; 3063 BV Rotterdam. Tel: 010-4143553

-Vice-voorzitter Politiek (VVP)
Radboud van Deift, Oranjeplein 73; 2515 LK Den Haag. Tel.(overdag) 070-167038, ('s avonds) 070-800605

-Vice-voorzitter Organisatie (VVO)
Coert Bruel, Brandkraanpad 101; 3063 SC Rotterdam. Tel: 010-4523808

-Algemeen Secretaris (AS)
Edwin Lantinga, Achterharingvliet 133 3011 TD Rotterdam. Tel.010-4330178

-Penningmeester (Pm)
Steven van Schilfgaarde, Benthuizerstraat 2; 3036 CG Rotterdam. Tel. 010-4670264

-Internationaal Secretaris (IS)
Albert Hoff, Uilenstede 4; 1183 AH Amstelveen. Tel.: 020-457109

-Secretaris Schooling en Vorming (SSV)
Roel van der Poort, A. Westlandstraat 8-2; 8923 BD Leeuwarden. Tel: 058-674246

-Secretaris Publiciteit (SP)
Eric Eelman, Gedempte Zuiderdiep 89a 9711 HD Groningen. Tel: 050-122978

-Secretaris Ledenwerving en Opvang (SLWO)
Wen Duffels, Uranusstraat 28; 8521 LX St. Nicolaasga. Tel. 05134-1898

O.B. MEDEDELING:

Het OB (regio's Groningen, Friesland, Drente, Zwolle i.o. en Twente) organiseert 27 en 28 februari een weekend met als thema milieu.
Plaats: Zweeloo.
Meer informatie: Jorien Griffioen (tel. 05220-61605) of Frits Fokker (tel 05910-19645)

Borrels

Amsterdam:	eerste dinsdag van de maand, Frascati, Nes 63 (Centrum, vlakbij stadhuis)
Groningen:	tweede donderdag van de maand, Cafe Het Lokaal, Kleine Kromme Elleboog Groningen. 20.30 u.
Midden-Holland:	tweede woensdag van de maand, "'t Gerecht", Lokhorststraat 19 (bij de Pieterskerk) Leiden. 17.00 u.-19.00 u.
Utrecht:	eerste maandag van de maand, Stadskasteel Oudean' (Proeflokaal), Oude Gracht; Utrecht 21.00 u.
Zuidelijk Holland:	tweede maandag van de maand, 'Chaka' Haringvliet 635 te Rotterdam. 21.00 u.
Twente:	tweede vrijdag, eetcafe 'De Appel', Enschedese-straat 34 Hengelo. 20.00 u.
Drente:	eerste woensdag, Cafe 'Cheers', Hoofdstraat 34 Hoogeveen. 20.00 u.

DEMO

Vrijzinnig Democratisch Jongeren Magazine

jaargang 5 nr. 2

THEMA

Krijgsmacht en samenleving

- * interview: Fritz van Rikxvoort
- * politiek in de krijgsmacht
- * de vrouw in het leger

Groene politiek van Roel van Duyn

Congresbijlage

JD Nieuwsblad

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN



Van de redactie

Ook dit voorjaar bruist de JD weer van het leven! Het activiteiten gemiddelde is weer toegenomen. Vrijwel alle regio's organiseren de komende maanden meerdere activiteiten en ook het landelijk bestuur zit niet stil. Er staat weer voldoende op het programma.

De vorige DEMO was wat aan de late kant, maar dat is niet ten koste van deze DEMO gegaan. In deze voorjaars DEMO is een voorzichtige start gemaakt met de nieuwe inhoudelijke opzet van de DEMO: er zal gewerkt gaan worden met themanummers. Voor deze DEMO is dat het thema krijgsmacht en samenleving. Volgende DEMO (deadline 25 maart) zal het thema milieu zijn.

Het leeuwendeel van deze DEMO wordt echter verzorgd door regio's en werkgroepen middels een groot aantal resoluties die behandeld zullen worden op het komende voorjaarscongres, 23 en 24 april te Apeldoorn. Komt allen!

Elmer Klaasen

Colofon

DEMO is het officiële orgaan van de vrijzinnig democratische jongerenorganisatie 'Jonge Democraten'. DEMO verschijnt 6x per jaar. Toezending aanleden is gratis. Voor abonneementen: stort f20,- op giro 701386 tnv penningmeester JD, Den Haag; ovv 'abbonement DEMO'. Losse nummers zijn te bestellen (f1,75 per stuk excl. verzending) door een briefje te sturen aan het secretariaat van de JD.

PLAATSINGSREGELS

Er is voor de DEMO een redactiestatuut dat deel uitmaakt van het HR van de JD. Plaatsingsregels zijn vastgesteld door de redactie, en op aanvraag kunnen daarover inlichtingen worden verstrekt. Ingezonden bijdragen kunnen worden geplaatst, maar de schrijver wordt verzocht vooraf contact op te nemen met de hoofdredacteur, zodat informatie kan worden gegeven over vormvereisten.

REDACTIE

Richard van Berkel
Erwin Kamp
Elmer Klaasen (hoofdredacteur a.i.)
Ricko Pardoen
Arjen Ros
Marc Roza
Michel Verschoor
Edwin Lantinga (LB)

CORRECTIES

Wordperfect

REDACTIEADRES

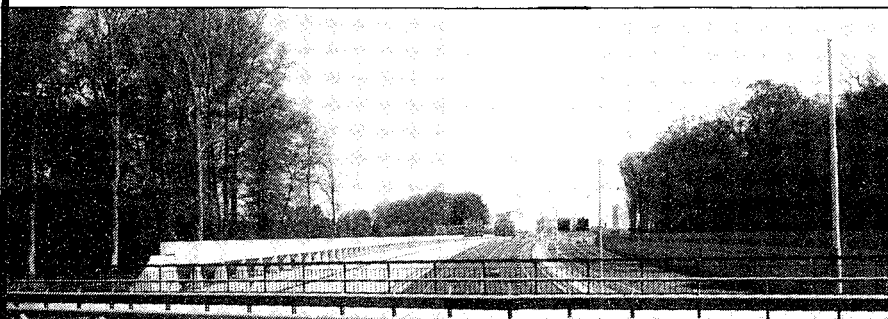
Bezuidenhoutseweg 195
2594 AJ Den Haag
telefonisch te bereiken:
Elmer Klaasen, tel 030-515338

ADRESWIJZIGINGEN

Leden en abonnees worden verzocht adreswijzigingen zo snel mogelijk door te geven aan het landelijk secretariaat van de Jonge Democraten.

DEMO

3



THEMA

Milieu

DEMO 2 maart 1988

interview: Fritz van Rikxvoort

De wieg van D66 en de VVDM hebben naast elkaar gestaan

Steven Pieters

Het hoofdbestuur van de VVDM heeft haar onderkomen in de Hojelkazerne in Utrecht, schuin tegenover het Holiday Inn Hotel aan de Croeselaan achter het Centraal Station. Zowel de naam als de plek doen meer vermoeden, maar het kazernegebouw, alsook de inrichting, is zoals alle kazerne gebouwen in Nederland: fantasieeloos, ouderwets en zonder enig comfort. Kenmerken voor het Nederlandse leger anno 1988?

ZEGGEN WAT ER GEZEED MOET WORDEN

Ons gesprek ging over andere zaken: de VVDM (Vereniging van Dienstplichtige Militairen); wat is nu nog het nut van een vakbond en natuurlijk over sexueel geweld in het leger. Vooral met betrekking tot dit laatste onderwerp is Fritz veel in het nieuws geweest. De VVDM heeft weer een gezicht gekregen en tot ieders (vooral buitenstaanders) verbazing een redelijk open discussierend gezicht. Geen eisen en vuisten op tafel, maar netjes, keurig en vooral niet drammen. Maar wel zeggen wat er gezegd moet worden, ook al is dit niet leuk. Daar gaat dit interview over.

OOK MILITAIRES HEBBEN RECHTEN

De VVDM is van dezelfde tijd als D66. De VVDM werd in 1966 opgericht door onder andere Huub Oosterbeek, die ook in D66 kringen geen onbekende is. Deze zelfde Huub (Loebas) Oosterbeek kreeg in oktober vorig jaar van de Stichting Maatschappij en Krijgsmacht de erepenning vanwege zijn verdienstelijke bijdrage aan de totstandkoming van een goede belangenbehartiging voor dienstplichtige militairen. Voor die tijd bestond er geen belangenorganisatie voor dienstplichtigen, daar kwam toen verandering in. Een bijzonder feit, ook internationaal, aangezien het in veel landen zelfs verboden is om je als militair te organiseren.



De VVDM begon heel rustig, met een houding van 'alles moet in overleg opgelost kunnen worden', maar er werd weinig bereikt met deze houding omdat Defensie niet gewend was aan kritiek en evenmin om te luisteren naar dienstplichtigen. Bij de VVDM is men daarom naar drukmiddelen gaan zoeken. Acties, in allerlei vormen, vanuit de basis op de kazernes richting Defensie waren het middel om zaken binnen het militair apparaat aan de orde te stellen. Zaken die allang niet meer van deze tijd waren. Acties met als doel om die antieke situatie te veranderen. Het leger moest vermaatschappijlijken en meer lijken op de maatschappij waartoe het behoort. Nog steeds geldt voor de VVDM dat men actie voert tegen belachelijke situaties. Dit alles tegen de achtergrond van het verbeteren van de (rechts) positie van dienstplichtig militairen in de richting van wat in onze maatschappij normaal is. Rechten, algemeen erkende rechten, moeten ook binnen de krijgsmacht gelden.

ORGANISATIE

De VVDM telt 14.000 dienstplichtige leden. Bij het afzwaaien (gebeurt zes keer per jaar) raakt de vereniging ongeveer 1/7 deel van haar leden kwijt dat bij ledere nieuwe lichting opnieuw moet worden geworven. Een aantal, enkele honderden, is actief lid. Deze zitten onder andere in afdelingsbesturen. Van daar uit worden zeven leden gekozen in het Dagelijks Bestuur, dat in Utrecht zetelt. Deze laatsten zijn volledig vrijgesteld van de normale plichten van de militaire dienst en kunnen, voor zolang hun dienstplicht duurt, full-time de belangen van hun leden behartigen.

ACTIEVE LEDEN

De actieven zijn heel belangrijk omdat zij de contacten onderhouden op de kazernes met de onderdelen, met de leden. Zij zijn de voelsprietten van de VVDM. Zij zien op de kazernes wat goed gaat of signaleren problemen. En op die manier heb je als VVDM een overzicht, weet je wat er overal zo'n beetje speelt.

Actieven worden zo snel mogelijk wegwijs gemaakt binnen de VVDM en binnen het leger. Men krijgt op vergaderingen te horen wat men weten moet over regelgeving met betrekking tot dienstplichtigen en over het militair tuchtrecht. Er is een speciale juridische map voor de actieven. Men kan al snel heel praktisch aan het werk op de eigen kazerne. Men kan dienstplichtigen bijstaan, als vertrouwensman, wanneer deze op rapport moeten komen. Of als er zaken gebeuren die niet in overeenstemming zijn met de regels, dan kunnen zij dat aanklaarten bij een commandant.

DE LIJN IN UTRECHT STAAT ROODGLOEIEND

Als de actieven er zelf niet uitkomen dan raadplegen zij in Utrecht de dagelijks bestuurders. Op bijna iedere kazerne in Nederland en West Duitsland zit een VVDM-er, op een

kleine kazerne wil het wel eens voorkomen dat er geen actief lid zit. Maar dan is er in de buurt altijd wel iemand die men kan benaderen. De problemen waar het om gaat, herhalen zich. Het gaat globaal altijd om dezelfde zaken, het enige verschil zit hem in de plaatselijke omstandigheden. Leden kunnen, wanneer ze zo snel geen actieve in de directe omgeving kunnen vinden, altijd naar Utrecht bellen. Zowel actieven als het dagelijks bestuur zijn prima in staat om ze te helpen - juist omdat het altijd om ongeveer dezelfde problemen gaat. De telefoonlijn in Utrecht staat dagelijks roodgloeiend. Er zijn altijd wel vragen of problemen waarvoor men hulp of advies nodig heeft.

De mensen in Utrecht maken dan een inschatting van het probleem, en schakelen dan soms afdelingsbestuursleden in, of laten de bellers zelf hun problemen oplossen. Hoe dan ook probeert de VVDM de mensen op hun eigen kazerne de problemen te laten oplossen. Afdelingsbestuursleden geven advies en hulp bij problemen, naast hun dagelijkse militaire werk. De zeven Dagelijkse Bestuursleden in Utrecht worden gewoon door Defensie betaald en hebben -als administratieve truibuitengewoon verlof.

De leden betalen een contributie, vijf gulden per maand, die door defensie op de wedde wordt ingehouden en overgemaakt aan de - VVDM. Alle leden zijn dienstplichtigen en wanneer men afzwaait, bijtekent of beroeps wordt is men niet langer lid meer van de VVDM. Gemiddeld zijn veel minder dienstplichtige kaderleden lid van de VVDM

dan soldaten. Commandanten maken dienstplichtig kader wijs dat je last kunt krijgen van het feit dat je lid bent van de VVDM, als kritische en actieve vakbond. De meesten trappen daar in, maar niet iedereen. Er zijn enkelen die sterk genoeg in hun schoenen staan, die niet bang zijn voor het feit dat men de opleiding misschien niet zal halen. Het beroepskader stimuleert dit beeld, zij hebben daar ook baat bij. Des te gedweeer de dienstplichtigen, des te gemakkelijker.

HET NUT VAN EEN VAKBOND

Vakbonden bezoeken altijd de pas opgekomen dienstplichtigen om zichzelf bekend te maken en duidelijk te maken wat zij doen. Het is belang-

je altijd een belangentegenstelling, een commandant of organisatie heeft er belang bij dat je zo weinig mogelijk verlof krijgt, dat je zo weinig mogelijk geld krijgt, omdat dat allemaal van hun budgetten en tijd afgaat. Maar als werknemer heb je er belang bij dat je zo veel mogelijk verlof krijgt en dat je zo veel mogelijk verdient. Die belangentegenstelling heeft niets te maken met wantrouwen. Een belangenorganisatie, een vakbond, kan dan tegengas bieden aan de goed georganiseerde belangen van de leiding. In het leger is een dienstplichtigenvakbond zelfs nog harder nodig, want de werknemers verblijven er maar een korte tijd en men weet maar heel weinig van de eigen rechten."

"Een commandant of organisatie heeft er belang bij dat je zo weinig mogelijk geld en verlof krijgt"

rijk om als dienstplichtige, als werknemer in het algemeen, lid te zijn van een vakbond. Want je kunt nooit als individu op de hoogte zijn van alle regels, alle rechten die je hebt. Evenmin kun je weten van alle problemen die je kunt tegenkomen, hoe je die allemaal moet oplossen. Dat kan een vakbond voor je doen, die kan je er bij helpen.

Betekent het lid zijn van een vakbond, dat je wantrouwen hebt tegen de organisatie waar je in zit? "Absolute onzin! Binnen een bedrijf heb

HET LEGER: JE EIGEN BAAN MEE-BEPALEN

Slechts tweevijfde van alle jongens moet in het leger, een meerderheid hoeft dat dus niet. Meisjes hoeven al helemaal niet. Tegenover het vervullen van je dienstplicht staat meer een straf dan een beloning: je wordt slecht betaald, je moet voor van alles betalen en je kunt niet zelf meebepalen wat voor werk je gaat doen. Aan dit laatste gaat een einde komen. Defensie is druk doende om dienstplichtigen zelf mee te laten bepalen in wat voor functie zij

Politiek in de krijgsmacht

Politiek in de krijgsmacht is een gevoelig onderwerp. Er is vaak sprake van spanning tussen de grondrechten van individuele staatsburgers (dus ook van militairen) en zo iets vaags als het 'dienstbelang'. Dat dienstbelang kan zowel betrekking hebben op politieke uitspraken die niet stroken met het defensiebeleid, als op het feit dat men de indruk wil vermijden dat het leger politieke druk op de regering zou willen uitoefenen.

CARRIERE

Formeel mag iedere militair als privé-persoon politiek actief zijn, net als ieder ander. Zij het dat hij informatie waarover hij door zijn functie beschikt niet mag gebruiken voor politieke doeleinden. In de praktijk is het echter zo dat hoge officieren die zich nadrukkelijk politiek profileren (vooral met linkse standpunten) daarvan nadeel kunnen ondervinden in hun militaire carrière. Maar het is in individuele gevallen vrijwel nooit aan te tonen dat promotie uitblijft om deze reden.

Ook in sociaal opzicht kunnen politiek actieve militairen het moeilijk krijgen. De bedrijfscultuur is bepaald niet vriendelijk voor bijvoorbeeld socialisten of mensen die opkomen voor de belangen van homofiele militairen. Soms wordt het functioneren zeer moeilijk gemaakt en kunnen stress en overspannenheid het gevolg zijn.

DEMONSTREREN

Demonstreren in uniform is niet toegestaan omdat een militair in uniform niet zichzelf vertegenwoordigt, maar de krijgsmacht. En de krijgsmacht demonstreert niet. In de praktijk blijkt echter dat dit voor de lagere rangen ogluikend wordt toegelaten. Soldaten in vredesdemonstraties zijn dan ook geen ongewoon verschijnsel meer. Generaals in demonstraties voor kernwapens gelukkig wel.

Radboud van Delft

geplaatst worden. Dit is er doorgelopen na jarenlang touwtrekken.

DIENTSTTIJD EEN STRAF?

Voor het offer dat je als dienstplichtige moet brengen krijg je weinig terug. Je kunt beter in de bijstand zitten dan in militaire dienst. Maar is dit niet altijd de keerzijde van een plicht? Zijn plichten niet per definitie onaantrekkelijk? Nee, want niet iedereen draagt hier aan bij, maar een klein percentage van de jongeren draait er voor op. Ten opzichte van die anderen is dat niet rechtvaardig. Deze kleine groep zou voor hun plichtsbetrachting beter beloond moeten worden, die anderen die niet hoeven zouden middels een financieel offer dit kunnen betalen.

WAAROM IN HET LEGER?

Fritz ging zelf het leger in omdat hij geen principie "le bezwaren heeft tegen het feit dat een land zichzelf verdedigt, dat er een krijgsmacht is. Het hangt er maar helemaal van af waar men die krijgsmacht voor gebruikt. Er zijn genoeg praktische bezwaren om niet de dienst in te hoeven, waarom heb je geen dienst geweigerd?

"Ik wilde mij niet onttrekken, omdat ik dan oneigenlijk gebruik zou hebben moeten maken van de Wet Gewetensbezwaren. Ik vind dat fout, dat anderen dat doen kan ik begrijpen, waarom zal je het jezelf onnodig moeilijk maken? Ik had mij ook om andere redenen kunnen laten afkeuren, bijvoorbeeld omdat ik een vriend heb in plaats van een vriendin, ik wilde dat niet."

Omdat men de dienst kan ontlopen, komen steeds minder kritische mensen in dienst. Vaak ook vanuit het milieu waar je inzit, een links/progressief milieu, wordt je fel bekritiseerd wanneer je wel in dienst gaat. Daarom zijn de huidige dienstplichtigen ook geen afspiegeling meer van de Nederlandse maatschappij. Er is een oververtegenwoordiging van mensen die dingen makkelijk slikken en een ondervertegenwoordiging van kritische mensen. Daardoor stagneren onder andere ook de veranderingen binnen het leger. De scherpe kantjes zijn er nu wel afgehaald, maar er blijft nog een heleboel over.

GEWELD IN HET LEGER

De VVDM besteedt veel aandacht aan geweld, onnodig geweld, binnen het leger. Hieronder valt ook sexueel geweld. Vooral de media besteden veel aandacht aan het laatste onderwerp. In de krijgsmacht gebeuren dingen die in de maatschappij niet gebeuren. Sommigen legitimeren dit ook door te stellen dat de krijgsmacht zo anders is, dat het dus ook normaal is dat daar andere dingen gebeuren.

Natuurlijk is het zo dat de krijgsmacht de mensen moet trainen in zaken die normaal niet toegestaan zijn, zoals onder andere het doden van mensen. Maar dit soort uitzonderingen legitimeert nog geen uit-

zonderlijk gedrag over de volledige breedte. Sommige militairen zien dan soms helemaal geen grenzen meer, en gaan over alle grenzen heen.

Is geweld binnen het leger, en sexueel geweld in het bijzonder, nu een incidenteel of een structureel probleem? Van incidenten kan je spreken als de oorzaak iedere keer anders is. Veel gevallen van intimidatie en geweld hebben binnen de krijgsmacht eenzelfde oorzaak. Oorzaken van intimidatie en geweld zijn onder andere dat de mensen veel worden afgeknepen en dat hoe dan ook een keer moeten afreageren. Als je geluk hebt reageert men dat op een goede manier af. Het hangt echter sterk af van de sfeer, die met name door het kader wordt gecreëerd, of men zich op een verkeerde manier afreageert.

Daarnaast wordt vaak de methode van de pispaal, vaak in combinatie met een collectieve straf, gebruikt. Dit houdt in dat als een persoon iets fout doet (de pispaal) de gehele groep daarvoor wordt gestraft. De pispaal wordt verder telkens weer als voorbeeld gebruikt van hoe iets niet moet. De andere groepsleden reageren dan vaak hun agressie af op deze pispaal.

SEXUEEL GEWELD

Is sexueel geweld nu een vorm van extreme intimidatie, of misbruiken

individuen de situatie om anderen te verkrachten en heeft het derhalve een sexuele achtergrond?

"Je moet niet alles op een hoop gooien. Ten dele is er sprake van intimidatie en geweld, die soms doorschiet naar sexuele intimidatie en geweld. Sexueel geweld is een van de vormen van intimidatie, naast verbaal geweld of fysiek geweld. Daarnaast zie je dat sommigen misbruik maken van de bijzondere omstandigheden binnen de krijgsmacht (zoals meerderen ten opzichte van minderen of het niet weg kunnen lopen) door middel van sexueel geweld."

Wat moet hier nu tegen gebeuren?

"Voor wat betreft oorzaken die buiten de krijgsmacht liggen, dus die gevallen waarbij de mensen vanuit zichzelf al de neiging hebben om iemand sexueel te misbruiken, moet er de mogelijkheid bestaan om hier snel en adequaat op te reageren. Men moet dit onmiddellijk kunnen melden bij een onafhankelijke klachteninstantie. Nu wordt er nog te veel gestimuleerd om maar niet

openlijk te klagen. De krijgsmacht reageert buitengewoon krampachtig op dit soort zaken. het is een taboe."

Voor wat betreft de oorzaken binnen de krijgsmacht vindt er momenteel weer een onderzoek plaats. Over het nu lopende onderzoek weet men te weinig, men kent nu alleen nog maar de probleemstelling. Daarover is men bij de VVDM tevreden. Onder leiding van prof. Drenthe vindt dit onderzoek plaats. Binnenkort wordt er ook met de VVDM gesproken. Opmerkelijk is dat de commissie is ingesteld door Defensie en niet door het parlement. Het parlement heeft bij motie dit onderzoek afgedwongen. Defensie voert het nu verder uit.

De VVDM wacht nu eerst de resultaten af en heeft niet op voorhand al een mening over dit onderzoek. Men probeert wel zo veel mogelijk invloed uit te oefenen op een goede voortgang van het onderzoek. Ten tijde van dit interview kwam het opmerkelijke nieuws uit Den Haag dat staatssecretaris van Houwelingen een coördinatieteam gaat instellen, om in overleg met de VVDM (dit is werkelijk uniek!) maatregelen voor te bereiden om intimidatie binnen de krijgsmacht tegen te gaan. Om Defensie zo ver te krijgen heeft de VVDM hier al jarenlang op moeten hameren. In november hebben ze

voor het laatst deze kwestie onder de aandacht van Defensie hoeven brengen. Een klaarliggend Zwartboek betreffende geweld- en intimidatiepraktijken over de afgelopen periode heeft men nu in de bureaula laten liggen.. dit om te voorkomen dat het kader en de defensietop denken dat zij een trap na krijgen van de VVDM. Men grijpt deze geboden kans met beide handen aan.

TOT SLOT

De politiek heeft veel belangstelling voor Oost West verhoudingen, voor het probleem van de atoomwapens en noem alle internationale militaire problemen maar op. De politiek heeft echter maar weinig belangstelling voor de omstandigheden waaronder de militairen hun taak moeten uitvoeren. Of de vraag of wij moeten doorgaan met een leger dat voor een groot deel bestaat uit dienstplichtigen. Hier zou meer aandacht aan besteed moeten worden.

"De krijgsmacht reageert buitengewoon krampachtig op sexueel geweld"

Larissa Verhoeff

Een tank met roze strikjes

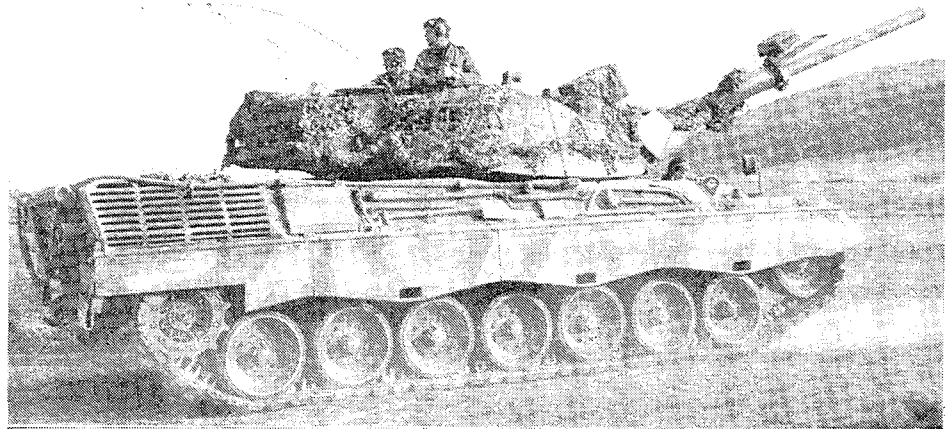
"Het is goed dat je het leger ingaat, m'n dochter," zei de liefhebbende vader, "misschien wordt je dan een echte man!"

Het leger is door de eeuwen heen een hermetisch afgesloten mannenwereldje geweest, met enkele uitzonderingen daargelaten zoals bijvoorbeeld Jeanne d'Arc en de beruchte amazones. Het is een wereld die absoluut niet aansluit bij de huidige maatschappelijke ontwikkelingen. Het lijkt wel of ze in hun eigen web van normen en vooroordelen vastzitten, omringd door hun mystieke uitstraling van krijzhaftigheid en mannelijke heldenmoed.

Eigenlijk is het belachelijk dat er nog maar zo weinig vrouwen en meisjes kunnen doordringen en dat terwijl de Nederlandse bevolking voor 52% uit vrouwen bestaat. Er is wel een hoge vrouw in het leger, maar die telt niet mee, da's een leger zonder wapens. Jammer.

Toegegeven, hoe vervelend ik dat ook vindt, de meeste vrouwen zijn fysiek minder sterk dan de gemiddelde man, maar ik vraag me af of dat met de huidige technologische ontwikkelingen en de heerlijke nucleaire vooruitgang echt nog van belang is. Er is niet zoveel domme kracht nodig om strategisch inzicht te hebben. Misschien niet op fysiek gebied, toch zeker wel op denkgebied hebben mannen en vrouwen evenveel raketten met kernkoppen. Trouwens de enige plaats waar officieren vechten is achter hun bureau, tegen bureaucratie.

O ja, er zijn wel plaatsen in het leger waar de vrouw wordt geaccepteerd. De verpleegsters en de tikpoezen. En zelfs in Iran, waar de vrouw stevig wordt onderdrukt, zijn ze van hun standpunt afgestapt en krijgen de vrouwen een mitrailleur in handen, maar dan alleen omdat er geen dappere krijgers meer zijn, die zijn al bij Allah. Nee, dat soort vrouwengebruik is ook niet echt de bedoeling. Het ideale streven zou zijn dat vrouwen die zich daartoe geroepen voelen, ten alle tijden alle mogelijkheden moeten hebben om in het leger een carrière op te bouwen.



Ik vraag me echt af waar de hoge afgezapt bang voor zijn. Toch niet voor die zwakke schepseltjes? Denken ze dat het allemaal ontregeld wordt, dat de manschappen van slag raken en dat het leger één grote orgie wordt? Toe nou, er zijn geen legergroene hot-pants de dito kleur naaldhakjes, dus het zal wel meevallen.

Nee, zonder gekheid, er zouden een paar extra aanpassingen moeten worden doorgevoerd, extra douchehokken, andere maten pakken, maar verder niet zo veel. Die aanpassingen moeten dan maar zonder mokken gedaan worden. Dan kunnen vrouwen prima functioneren. Het bedrijfsleven bewijst toch al dat vrouwelijke managers meer en meer worden geaccepteerd als zijnde van gelijke kwaliteiten.

Misschien ligt de oplossing om met een flinke stormram die rare groene wereld binnen te dringen wel in de politiek? Maar ach, ook daar gebeurt hetzelfde. Weinig vrouwen. Het lijkt verdorie wel of overal waar in onze samenleving het woord macht opduikt, of dat nu de krijgsmacht of politieke macht is, de vrouwen als vreemde elementen gezien worden. Volgens mij willen vrouwen zeker wel macht en

zijn ze veel te lang in het kinderba- rende, verzorgende zachte hokje geduwd (laten duwen).

Misschien wel daarom treedt bij vrouwen nogal snel het credibility-gap op. Men gelooft niet dat ze geschikt zijn, men neemt minder snel iets van ze aan. Stel je voor dat ze de tanks met roze strikjes gaan behangen of dat ze niet meedoen aan de stormbaan omdat ze dan wel eens hun pas vuurrood gelakte nagels konden breken. Ach meisjes, ze zijn wel aardig, maar niet in het leger.

Gelukkig zijn vrouwen die echt weten wat ze willen met hun vastbeslotenheid wel in staat om het credibility-gap en de nodige discriminatie te overwinnen. Per slot van rekening hebben ze er vrijwillig voor gekozen en dat brengt wat meer motivatie mee dan de gemiddelde dienstplicht vervuller. Toch zou alles wel iets makkelijker moeten kunnen. Zou de bobbelige weg naar het leger iets geplavelder mogen zijn nietwaar? Wat een tank met roze strikjes ...? Laat me niet lachen.

Politiek Bureau 1988 in

Radboud van Delft

ALGEMEEN

Conform het beleidsplan 1987 heeft het Politiek Bureau dit jaar de aandacht vooral gericht op groei in kwaliteit in plaats van in kwantiteit. Er zijn belangrijke aanzetten gedaan om het politieke besluitvormingsproces te verbeteren. Belangrijkste doel daarvan is om zoveel mogelijk leden in een zo vroeg mogelijk stadium bij dit proces te betrekken. Een tweede doel is het verbeteren van de kwaliteit van de ingediende resoluties. Bovendien moet de prioriteit verschuiven van het innemen van standpunten naar het voeren van goede politieke discussies. Met ingang van 1987 werden resoluties ingediend door leden van werkgroepen in plaats van door het landelijk bestuur zoals voorheen gebruikelijk was. Ook is een start gemaakt met het bespreken van congresvoorstellen door congreswerkgroepen (CWG's) voorafgaand aan de plenaire behandeling op de ALV. De doelstellingen hiervan zijn het geven van achtergrondinformatie, het uit de weg ruimen van misverstanden, het uitdiepen van de standpunten en het stroomlijnen van ingediende moties en amendementen. Dit alles om de discussie op de ALV beter te laten verlopen.

Vanwege haar vrijzinnig democratische uitgangspunten (met name de waardering voor politieke verscheidenheid) hecht de JD erg veel belang aan contacten en samenwerking met andere organisaties. Behalve met de andere politieke jongerenorganisaties en de politieke partijen (vooral D66) onderhouden we goede contacten met onder andere vakbondsjongeren, LSOBA (buitenlandse jongeren) en de Raad voor het Jeugdbeleid.



DE COMMISSIE POLITIEK PROGRAM

In 1987 is de Commissie Politiek Program (CPP) opgericht. Haar belangrijkste taak is (zoals de naam al zegt) het schrijven van het politiek program. Daarin worden alle standpunten van de JD met elkaar en met de vrijzinnig democratische uitgangspunten in verband gebracht en verwerkt tot een geheel. De CPP zal dit program in 1988 presenteren. Een andere taak van de CPP is het ondersteunen van werkgroepen bij het schrijven van een technisch goede resolutie.

WERKGROEPEN

Sociaal-economie

Deze werkgroep heeft haar werk in 1987 afgerond met een nota basisinkomen, deze nota is aangeboden aan de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. Deze nota heeft als basis gediend voor een themadag over basisinkomen op 28 maart en voor een resolutie over hetzelfde onderwerp, die is aangenomen op de ALV in mei 1987.

Milieu

De werkgroep milieu heeft in 1987 een nota geschreven en meegewerkt aan de organisatie van een themadag over milieu op 24 oktober. Bovendien heeft de werkgroep twee resoluties ingediend. Op het congres in november werd de resolutie over milieuvriendelijk energiebeleid aangenomen. De resolutie over milieuvriendelijk verkeersbeleid zal in het voorjaar van 1988 behandeld worden.

Onderwijs

Ook deze werkgroep heeft dit jaar twee resolutie ingediend, waarvan er een, over wetenschappelijk onderwijs, werd aangenomen.

Europa

De werkgroep Europa heeft in 1987 een resolutie geschreven over waar het op de lange termijn met de Europese Gemeenschappen naar toe moet en een over de maatregelen die op korte termijn genomen zouden moeten worden. Op 25 april werd in samenwerking met de Jongeren voor Europa een Europa-dag georganiseerd. Eind 1987 is de werkgroep met een verse ploeg mensen aan een nieuw project begonnen.

Staatkundige Vernieuwingen

Deze werkgroep is druk aan het studeren op dit ingewikkelde onderwerp en verwacht in de loop van 1988 met een discussiestuk te komen.

Defensie

Deze is inmiddels gesplitst in twee werkgroepen: een houdt zich bezig met Europese veiligheid, de ander met SDI. Beide hopen in 1988 met discussiestukken op de proppen te komen.

Ontwikkelingssamenwerking

De werkgroep ontwikkelingssamenwerking heeft 1987 gebruikt om een discussiestuk over mensenrechten en ontwikkelingssamenwerking voor te bereiden, dat begin 1988 gepresenteerd zal worden.

het 1b deelt mee

Politiek Bureau

WERKGROEP EMANCIPATIE

Rond februari start de nieuwe werkgroep Emancipatie. Enkele hebben al belangstelling getoond voor deze werkgroep, maar enige versterking zou zeker welkom zijn. Vooral de mannen onder ons worden dringend opgeroepen zich aan te melden, want als alleen vrouwelijke JD-ers zich voor dit onderwerp blijken te interesseren, waar blijven we dan met onze mooie beginzelen?

Overigens zal de werkgroep zich niet bezig houden met alleen vrouwen emancipatie, maar in principe met de emancipatie van alle achtergestelde bevolkingsgroepen, ongeacht ras, geslacht, seksuele voorkeur, levensbeschouwing enzovoorts. De precieze afbakening van het onderwerp moet de werkgroep nog maken, afhankelijk van de interesse van de werkgroepsleden. Meer informatie kun je krijgen bij Radboud van Delft, tel 070-800605 (thuis) of 070-167219 (werk).



JD Internationaal

AANKONDIGING EXCURSIE NAAR LONDEN

In 1988 zal in de herfstvakantie een excursie naar Londen plaatsvinden. Het programma, dat wordt georganiseerd en uitgevoerd samen met onze Britse zusterorganisatie, de National League of Young Liberals (NLYL, de jongerenorganisatie van de Liberal Party), volgt later. Zoals het er nu uitziet, kunnen aan deze excursie 25 leden van de JD deelnemen, voor een bedrag van ongeveer f250,- p.p. voor reis- en verblijfkosten in Londen. Belangstellenden voor de excursie kunnen zich nu opgeven bij de Internationaal Secretaris, Albert Hoff, of het Secretariaat (lieft schriftelijk).

SEMINAR DEUTSCHE JUNGDEMOKRATEN

Het seminar met de Deutsche Jungdemokraten (DJD) over vrede en veiligheid, dat afgelopen oktober in Hannover wegens organisatorische problemen niet kon doorgaan, zal nu worden gehouden in Freiburg (Baden-Württemberg) in het Schwarzwald in Zuid-Duitsland van 16 tot 22 mei 1988. Belangstellenden kunnen zich hiervoor eveneens opgeven.

Verhuisd

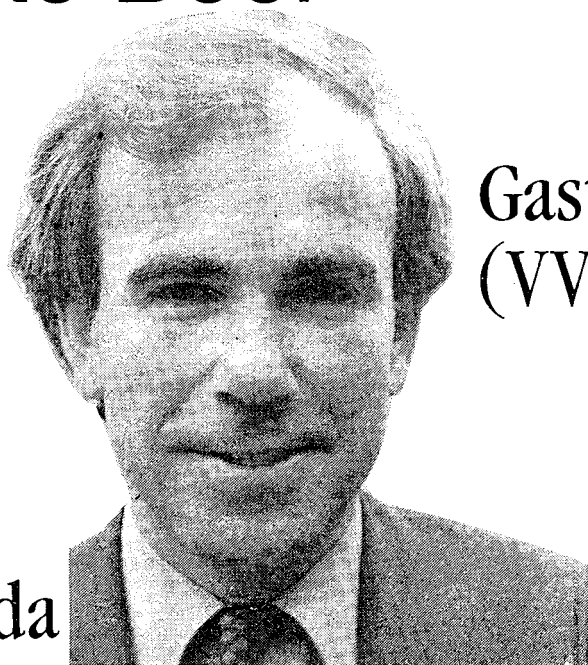
De voorzitter van het Landelijk bestuur, Erik Hordijk, is verhuisd. Vanaf 1 maart kan je met al je opmerkingen, kritiek en vragen terecht op de Struisburgdwarsstraat 80, 3063 BV Rotterdam of telefonisch op 010-4143551.



Bericht van de penningmeester

Zoals je al gemerkt zult hebben is de JD dit jaar met contributieheffing begonnen. Voor maar f10,- blijf je dit jaar de DEMO ontvangen en heb je stemrecht op ARV's en ALV's. Ook voor de regio's is het belangrijk dat je betaald. De regio krijgt dan namelijk meer geld. IK verzoek je daarom, indien je dit nog niet gedaan hebt, zo spoedig mogelijk de contributie over te maken. Betaal het liefst met de acceptgirokaart, maar mocht je deze kwijt zijn, maak dan f10,- over op giro 3461482 ten name van contributierekening Jonge Democraten, Den Haag, onder vermelding van contributie 1988. Bedankt!

Congres 23/24 april in de Grote Beer



Gast spreker: F.W. Weisglas (VVD)

Gast spreker op het congres is drs. F.W. Weisglas, lid van de Tweede Kamer voor de VVD. Voordat hij deze functie vervulde was hij werkzaam bij de Nederlandse Permanente Vertegenwoordiging bij de VN in Geneve, secretaris van de Minister voor Ontwikkelingssamenwerking en werkzaam op de afdeling Beleidvoorbereiding Ontwikkelingssamenwerking. Dhr. Weisglas heeft op dit moment Buitenlandse Zaken en -Handel, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking in zijn portefeuille.

Agenda

ZATERDAG 23 APRIL 1988

- 10.30 CWG Europa
- 11.15 CWG Pal. Isr. kwestie
- 12.00 Ontvangst en inschrijving
- 12.30 Opening ALV 11
Installatie congrescommissies
- 12.40 Presentatie kandidaten LB, DEMO-hoofddirecteur en Kascommissie
- 13.00 Opening stembus
- 13.00 Resolutie Europa
- 14.15 Sluiting stembus
- 14.15 Gast spreker: Drs. F.W. Weisglas.
Na afloop mogelijkheid tot discussie.
- 15.00 Pauze
- 15.30 Resolutie Milieuvriendelijk verkeersbeleid
- 16.30 Afscheid Albert Hoff, Eric Eelman en Edwin Lantinga. Uitslag verkiezingen
- 16.45 Schorsing en borrel
- 17.15 CWG Koningshuis
- 17.45 CWG Aids
- 18.15 Diner
- 19.45 Resolutie Palestijns-Israëlische kwestie
- 20.45 CWG Latijns-Amerika
- 21.30 CWG Huishoudelijk Reglement
- 22.00 Feest

ZONDAG 24 APRIL 1988

- 09.00 Ontbijt
- 10.00 Heropening
- 10.05 Jaarverslag 1987
- 10.30 Wijzigingen HR
- 11.10 Resolutie Koningshuis
- 12.00 Lunch
- 13.00 Resolutie Latijns-Amerika
- 13.45 Resolutie Aids
- 14.30 Vragenronde LB
- 14.45 Pauze
- 15.00 Actueel-Politieke Moties
- 16.00 Toespraak voorzitter LB, Erik Hordijk
- 16.30 Sluiting ALV 11

Congresbon

Ik meld me aan voor de Algemene Ledenvergadering van de Jonge Democraten op 23 en 24 april 1988 in jeugdherberg de Grote Beer te Apeldoorn.

NAAM:

ADRES:

POSTCODE EN PLAATS:

- Ik kom zaterdag/zondag/beide dagen en blijf wel/niet slapen (doorhalen wat niet van toepassing is)
- Ik kom niet, maar ik wil het congresboek tegen kostprijs ontvangen

Voor 12 april opsturen aan: Jonge Democraten, Bezuidenhoutseweg 195, 2594 AJ Den Haag.

Waar vind je de Grote Beer?

De ALV zal gehouden worden in Jeugdherberg de Grote Beer, Asselsestraat 330, 7312 TS Apeldoorn. Tel.: 055-553118.

Hoe kom je er?

-Met het openbaar vervoer: Vanaf NS-station Apeldoorn neem je bus A, halte Asselsestraat. De bus vertrekt 15 minuten voor en na het hele uur.

-Met eigen vervoer:

Vanuit Amersfoort en Deventer:

De E8 volgen richting Apeldoorn. Afslag Ede/Hoenderloo/Apeldoorn. Volgen richting Apeldoorn en bij eerste verkeerslicht linksaf. Je passeert hierna een spoorwegovergang en twee verkeerslichten. Dan op het volgende kruispunt linksaf. Na 50 meter rechtsaf naar de Grote Beer.

Vanuit Zwolle:

Over de A50 richting Apeldoorn. Bij Apeldoorn de E8 opgaan richting Amersfoort. Neem de afslag Ede/Hoenderloo/Apeldoorn. Zie verder bij Amersfoort.

Reiskostenvergoeding

Ook op dit congres is er een gedeeltelijke reiskostenvergoeding voor de congresgangers met de hoogste reiskosten. De kosten van het congres bedragen f20,- voor een weekend en f10,- voor een dag. Hierin zit f5,- voor de reiskostenpot. Iedereen die voor een vergoeding in aanmerking wil komen moet binnen twee weken na het congres een bewijs van gemaakte reiskosten zenden aan het landelijk secretariaat. Daarna wordt uitgerekend vanaf welk bedrag de reiskosten worden vergoed.

Congressecretariaat

Het congressecretariaat zal vanaf 11.30 uur tot 10 minuten na de opening van het congres geopend zijn. Daarna is inschrijven pas weer mogelijk tijdens de theepauze. Ook de materialenstand zal tijdens plenaire zittingen gesloten zijn. Het LB verzoekt allen tijdig de congresbon in te sturen (voor 12 april) en zaterdag 23 april op tijd aanwezig te zijn om een langdurige inschrijving te voorkomen.



Deze zaal moet voll

Vacatures

Er zijn vacatures voor Algemeen Secretaris, Internationaal Secretaris, Secretaris Publiciteit Hoofdredacteur van de DEMO en lid van de Kascommissie.

Hieronder volgen de functieomschrijvingen: Algemene taken van LB-ers:

- Invulling algemeen bestuursbeleid
- representatie en assistentie op het landelijk secretariaat
- contacten met een of meerdere regio's als regiocontactpersoon.

Specifieke taken:

Algemeen Secretaris:

- Zorg voor en regelmatige aanwezigheid op het landelijke secretariaat.
- Zorg voor ledenadministratie, archief en stukken voor de LB-vergaderingen.

Internationaal Secretaris:

- Coördinatie van het Insec.
- Onderhouden van buitenlandse contacten.
- Organiseren van studiereizen.
- Bevorderen van de internationale discussie in de vereniging.

Secretaris Publiciteit:

- Opbouwen en onderhouden van perscontacten.
 - Verzorgen van de lay-out van landelijke JD-publicaties.
 - Ondersteunen van de regio's in hun publiciteitsbeleid.
- Het is mogelijk een lay-out cursus te volgen.

Hoofdredacteur DEMO:

- Coördinatie bij het redactiewerk, de productie en de verzending.
- Contacten met LB en dukker.

De hoofdredacteur moet enige organisatorische kwaliteiten bezitten en enig redactioneel inzicht hebben. Geringe kennis van lay-out is een voordeel.

Lid van de Kascommissie:

- vereist is een redelijk boekhoedkundig inzicht.

Voor de functies AS, IS, SP en hoofdredacteur dienen kandidaten er rekening mee te houden dat er een groot beslag op hun tijd gelegd wordt.

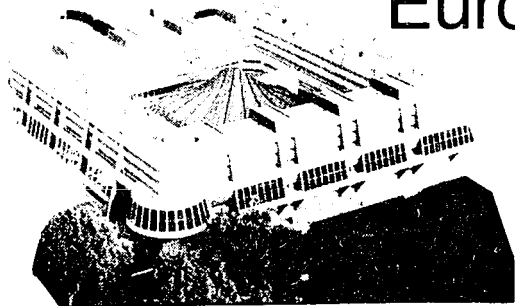
Informatie over de functies:

- Voor AS: Edwin Lantinga tel. 010-4330178
- Voor IS: Albert Hoff tel. 020-457109
- Voor SP: Eric Eelman tel. 050-122978
- Voor hoofdred.: Elmer Klaasen tel. 030-515338
- Voor Kascie.: Gaston Siegelaer tel. 04120-34447

Kandidaten dienen er rekening te houden dat de eerste vier functies een groot beslag op hun tijd zullen leggen. Inzet en doorzettingsvermogen is vereist. Met kandidaten wordt vooraf twee keer van gedachten gewisseld door de voorzitter van de vereniging.

Aanmeldingsformulieren voor de functies zijn verkrijgbaar op het landelijk secretariaat of bij Coert Bruel, tel. 010-4523808.

resolutie Europa



Indiener: Jan-Willem Wits

Dertig jaar geleden werden de verdragen van Rome getekend. Sindsdien is er veel veranderd. Echter, de Europese integratie heeft niet alleen positieve ontwikkelingen met zich meegebracht; de problemen waar de Europese Gemeenschap mee te kampen heeft, zijn schier onuitputtelijk. Deze problemen vragen om een (politieke) oplossing. Uiteindelijk wil de vrijzinnig-democratische jongerenorganisatie Jonge Democraten een federale staat. Om dit mogelijk te maken, zullen er eerst obstakels moeten worden weggenomen die de ontwikkeling naar zo'n staat in de weg staan. Teneinde de Europese integratie te bespoedigen, en het democratisch gehalte van de Gemeenschap te verbeteren, stelt de JD het volgende voor:

- 1.1 Alle zittingen van de Raad van Ministers moeten, nadat de besluitvorming heeft plaatsgevonden, openbaar worden.
- 1.2 Een beroep van (één der) lid-staten op een "wezenlijk belang" mag geen gevolgen hebben voor het besluitvormingsproces.
- 1.3 In elke lid-staat dient een gelijk kiesstelsel te bestaan voor de verkiezing van de leden van Europees Parlement.
- 1.4 Het Europees Parlement dient meer (wetgevende) bevoegdheden te krijgen, met name ten aanzien van het buitenlands beleid.
- 1.5 Het beleid met betrekking tot ontwikkelingshulp dient op Europees nivo te worden gevoerd, te weten door Europees Parlement en Commissie. De voor dit doel bestemde fondsen dienen te worden overgebracht van nationaal nivo naar Europees nivo.
- 1.6 Alle organen van de Gemeenschap dienen te worden gecentreerd te worden in één plaats.
- 2 Het huidige landbouwbeleid dient te worden vervangen door een betaalbaar beleid. Er moet meer ruimte komen voor de werking van het marktmechanisme. Bovendien dienen boeren te worden gestimuleerd om hun agrarisch bedrijf op te geven. Deze maatregelen dienen uitgevoerd te worden tot een aanvaardbaar productieniveau is bereikt. Het uitgangspunt -prijsstabilisatie- dient te worden gehandhaafd.
- 3 Standaardisatie dient zover mogelijk te worden doorgevoerd als nodig is om een interne markt te realiseren.
- 4 Het staat Europese, democratische landen vrij om toe te treden tot de Europese Gemeenschap. Turkije is noch cultureel noch geografisch te beschouwen als een Europees land, en voldoet ook niet aan het democratisch criterium. Turkije komt dan ook niet in aanmerking voor het lidmaatschap van de EG.
- 5 Burgers van de lid-staten dienen met betrekking tot administratiefrechtelijke procedures gelijke rechtsingangen te krijgen in elke lid-staat.
- 6.1 De Gemeenschap dient een Europees televisie-net te organiseren en te financieren. Op dit net zullen programma's met een informatief karakter een belangrijke plaats innemen.
- 6.2 Er dienen geen beperkingen te bestaan voor Europese, commerciële satelliet-omroepen.

Wil Europa haar huidige ontwikkelingspeil en zelfstandigheid handhaven, dan is een nauwere samenwerking noodzakelijk. De op de lange duur steeds nauwer wordende economische samenwerking is zonder vergaande integratie van het economisch beleid van de lidstaten niet mogelijk. Ook op vrede en veiligheidsgebied is samenwerking onontkoombaar. Het is een op de lange termijn onhoudbare situatie dat een werelddeel met 350 miljoen inwoners, dat 50% van de wereldhandel voor zijn rekening neemt en het grootste economisch potentieel van de wereld heeft zich voor haar defensie vrijwel volledig richt op een staat aan de andere kant van de Atlantische Oceaan. Deze verschillende geografische ligging brengt bovendien met zich mee dat het veiligheidsbelang van de Verenigde Staten en West-Europa op de lange duur niet meer met elkaar in overeenstemming te brengen zal zijn. Het leidt er toe dat in de toekomst een Verenigd Europa onontkoombaar is. Via de Europese Gemeenschappen is die ontwikkeling nu al op gang gekomen. Een samengaan van de verschillende Europese volkeren is zeer wel mogelijk, zeker gezien het gemeenschappelijk erfgoed van alle Europese landen.

Het moge echter duidelijk zijn dat voor de JD niet ieder Verenigd Europa een gewenst Europa is. Een Verenigd Europa, een Europese Gemeenschap van Volkeren, zal aan een aantal voorwaarden moeten voldoen. Absolute voorwaarde is een goede democratische controle, dat zal dan moeten gebeuren op dat niveau waar de besluiten worden genomen: op Europees niveau. Ten behoeve van de slagvaardigheid is een Europese regering nodig, de huidige commissie moet hier toe uitgroeien. Een eenheidsstaat is niet gewenst, niet alleen omdat dat de totstandkoming van een Europa zou belemmeren (huidige staten moeten een deel van hun zelfstandigheid opgeven), maar ook omdat dan de kleinere volkeren cultureel in de verdrukking zouden komen en een groot aantal ernstige taalconflicten in het verschiet ligt. Verder sluit een federaal Europa goed aan bij de gedachte die aan decentralisatie ten grondslag ligt, namelijk dat alle besluiten op dat niveau moeten worden genomen dat daartoe uit democratisch en pragmatisch oogpunt het meest geëigend is.

Een federaal Europa waarin de huidige staten geen invloed meer hebben is onhaalbaar. Nu is die invloed gegarandeerd in de raad van ministers die in feite de regering van Europa is. Een samenstelling van de toekomstige Europese regering op grond van de verdeling over de nationaliteiten leidt er echter toe dat een belemmering optreedt om de meest geschikte man of vrouw op de meest geschikte plaats te krijgen. Bovendien zullen de leden van de regering zich dan meer gaan zien als landenvertegenwoordiger dan als Europees regeerder. Hetzelfde argument gaat op als het gehele Europese parlement (zoals nu) op basis van nationaliteit wordt samengesteld. Een tweekamerstelsel ligt voor de hand. Vrijwel alle federale staten die er nu zijn werken met een dergelijk stelsel, waarbij de ene kamer de staten en de andere kamer de gehele bevolking vertegenwoordigt. Belangrijk argument voor zo'n stelsel is dat de belangen van de verschillende volkeren en Europa als geheel niet altijd parallel zullen lopen. Het onderbrengen van beide krachten in verschillende kamers komt de doorzichtigheid van het politieke krachtenveld ten goede, de belangenafweging tussen de nationale en de gemeenschappelijke belangen (die vooral de eerste decennia van een Verenigd Europa zullen domineren) vindt dan in de openbaarheid plaats, via de wisselwerking tussen de beide gelijkwaardige kamers.

resolutie

Milieuvriendelijk Verkeersbeleid

Openbaar vervoer moet meer aandacht krijgen dan nu het geval is, omdat het uit milieuoogpunt aantrekkelijker is dan het gebruik van de auto. Een manier om openbaar vervoer te bevorderen is het verbeteren van de dienstverlening. Hierbij kan gedacht worden aan uitbreiding van het net, verkorting van de wachttijden, verbetering van de overstapmogelijkheden, comfortabele en schone vervoermiddelen enz.. Verder dienen vraag en aanbod goed op elkaar afgestemd te worden. Dit betekent dat er tijdens de spits meer openbaar vervoer moet zijn dan op minder drukke tijden. Natuurlijk speelt ook de prijs een grote rol. Als de prijs verlaagd wordt zal het gebruik toenemen. Daarvoor moeten waarschijnlijk de belastingen omhoog, of er moet bezuinigd worden op andere overheidsuitgaven. Bij het laatste kan gedacht worden aan geld dat bestemd is voor autoverkeer. Aan het oplossen van knelpunten in autowegen dient geen al te groot gehecht te worden, omdat bij het verdwijnen van knelpunten het autoverkeer zal toenemen. Bovendien kunnen daardoor elders nieuwe opstoppingen ontstaan. Verder bestaat de mogelijkheid de parkeerruimte in steden beperkt te houden of duurder te maken, waardoor het aantrekkelijker wordt om met het openbaar vervoer te reizen. Bij stations moet echter wel ruime parkeergelegenheid zijn en de mogelijkheid om een fiets gratis bewaakt en overdekt te stallen.

SNELLE TREIN

Er dient gestreefd te worden naar aansluiting op het traject van de sneltrein (TGV) omdat het positieve effecten zal hebben voor het openbaar vervoer over de lange afstand. Daarbij dient in Nederland gekozen te worden voor het traject Amsterdam-Schiphol-Den Haag-Rotterdam-Antwerpen. Dit is een goedkope oplossing omdat daarbij voor een deel gebruik gemaakt kan worden van (aangepaste) bestaande trajecten. Bovendien wordt daarbij het "Groene Hart" van de Randstad niet aangetast. De maximumsnelheid van 100 km/u op autosnelwegen dient gehandhaafd te blijven, omdat de uitstoot van stikstofdioxides verband houdt met de motortemperatuur en daarmee met de snelheid. Boven de 100 km/u neemt de uitstoot zelfs meer dan evenredig toe. Dat de huidige snelheidslimiet massaal overschreden wordt, is geen reden om hem aan te passen. Blijkbaar moet er meer gecontroleerd worden. Verder wordt de mogelijke tijdswinst overdreven en spelen de verkeersveiligheid en de geluidsoverlast een rol. Ook op Europees niveau dient naar een maximumsnelheid van 100 km/u gestreefd te worden. De meeste landen hebben een hogere snelheidslimiet met als uitschieters West-Duitsland (geen limiet), Frankrijk (130 km/u) en Italië (140 km/u). Een algemene maximumsnelheid van 120 km/u voor de gehele Europese Gemeenschap is slechts aanvaardbaar als dit een netto verminderde uitstoot oplevert.

VARIABILISATIE

Het heffen van wegenbelasting en/of milieueffingen via autobrandstoffen (variabilisatie) is een geschikt middel om het gebruik van de auto te ontmoedigen. Bovendien betaalt op die manier iemand die meer van de wegen gebruik maakt ook meer voor de bouw en onderhoud daarvan. De problemen doen zich trouwens niet voor als het idee in Europees verband wordt ingevoerd. Dit toont aan hoe belangrijk internationale samenwerking is op het gebied van het milieu. Ook bestaat de mogelijkheid om tol te heffen bij drukke verkeerspunten. Dit is echter alleen aanvaardbaar als de tolheffing geen extra vertraging veroorzaakt.

SCHONE AUTO

Het huidige beleid met betrekking tot de invoering van de katalysator is voldoende. De verlaging voor bijzondere verbruiksbelasting is groter naarmate de auto schoner is. In een realistisch tijdschema is aangegeven wanneer welke (nieuwe) auto's aan welke normen moeten voldoen. Een regelmatige milieukeuring is noodzakelijk om te controleren of de auto's nog schoon genoeg zijn. Belastingmaatregelen zijn nodig om het rijden op LPG aantrekkelijker te maken, omdat bij deze brandstof de stikstofoxideproductie gering is, dat laatste geldt ook voor diesel, maar daarbij komen o.a. vervuulende roetdeeltjes vrij.

WÖÖN-WERK VERKEER

In het algemeen is het belangrijk dat de afstand tussen wonen en werken zo klein mogelijk is. Er moet dus voor gezorgd worden dat mensen dicht bij hun werk kunnen gaan wonen, en dat dit financieel aantrekkelijk is. Daarvoor is het nodig dat de belasting, die bij verhuizing betaald moet worden afgeschaft wordt. Verder moet de werkgever een behoorlijke verhuisvergoeding geven, als men dichter bij het werk gaat wonen. Het is van belang dat satellietsteden als Almere, Zoetermeer en Nieuwegein niet verder groeien en/of eigen werkgelegenheid krijgen om het forensenverkeer te beperken.

resolutie Palestijns-Israëlische Kwestie

Indiener: Theo Hooghiemstra e.a.

Overwegende,

1. dat ieder volk recht op zelfbeschikking heeft,
2. dat de staat Israël dit recht uitoefent voor het Joodse volk,
3. dat het Palestijnse volk dit recht tot nu toe is onthouden,
4. dat de (oorspronkelijke) woongebieden van het Palestijnse volk binnen de erkende grenzen van de staat Israël liggen, en binnen de door Israël bezette, cq. geannexeerde gebieden,
5. dat het voorgaande de kern is van het conflict tussen Israël en het Palestijnse volk,
6. dat deze een duurzame vrede in de weg staat, waarbij beide volkeren hun recht op zelfbeschikking uitoefenen,
7. dat in de gewapende confrontatie tussen Israël en de PLO door beide partijen geweld wordt gebruikt tegen onschuldige burgers,
8. dat verschillende West-Europese landen bij het probleem betrokken zijn en bij de oplossing een rol zouden kunnen spelen,
9. dat een voortdurende bezetting van de Westelijke Jordaanoever, de Gazastrook en Oost-Jeruzalem onaanvaardbaar en op de lange termijn onhoudbaar is,
10. dat de VN weliswaar de geeigende organisatie vormt om dat conflict op te lossen, maar zij dit, tot op heden, niet waar hebben kunnen maken,
11. dat Israël de conventie van Geneve heeft ondertekend en geratificeerd,
12. dat deze conventie annexatie van bezette gebieden en vestiging van eigen staatsburgers op bezette gebieden verbiedt,
13. dat het Palestijns-Israëlische conflict een element is van de hele Midden-Oosten problematiek.

resolutie

Latijns-Amerika

Spreekt als haar oordeel uit,

1. dat geweld tegen onschuldige burgers onaanvaardbaar is,
2. dat Israël maatregelen dient te nemen om verdere uitbreiding van bestaande nederzettingen in de bezette gebieden te voorkomen,
3. dat annexatie van Oost-Jeruzalem onrechtmatig is,
4. dat slechts een onderhandelingsproces uiteindelijk tot een duurzame vrede kan leiden, waarbij aan alle partijen recht wordt gedaan,
5. dat bij het onderhandelingsproces Israël, de vertegenwoordigers van het Palestijnse volk en Jordanië (dat volgens het internationaal recht de soevereiniteit uitoefent over de Westoever en Oost-Jeruzalem) betrokken dienen te zijn,
6. dat de PLO de belangrijkste vertegenwoordiger van het Palestijnse volk is,
7. dat Israël en de PLO elkaar wederzijds dienen te erkennen,
8. dat de inrichting van de onderhandelingen in ieder geval voor Israël en de PLO aanvaardbaar dient te zijn,
9. dat bij de inrichting naast Jordanië ook andere partijen die belang kunnen stellen in een duurzame vrede, zoals Egypte, de Europese Gemeenschap, Libanon, de Sowjet-Unie, Syrië en de VS een rol kunnen spelen, als ook bij het onderhandelingsproces zelf,
10. dat de VN een coördinerende rol zouden kunnen vervullen,
11. dat het uiteindelijke onderhandelingsresultaat in ieder geval voor de PLO, Israël en Jordanië aanvaardbaar dient te zijn,
12. dat de in de verklaring van Venetië voorgestelde internationale conferentie een goede basis is voor een onderhandelingsproces en de inrichting daarvan,
13. dat de historische, religieuze, economische en veiligheidsbelangen van beide volkeren bij het zoeken naar een oplossing in acht dienen te worden genomen,
14. dat de Europese Gemeenschap een actievere rol zou moeten spelen bij het zoeken naar overeenstemming tussen beide partijen,



resolutie

Koningshuis

Indiëners: regio Midden-Holland

- Erfelijke staatsfuncties zijn onvereenigbaar met de democratische beginselen van de Jonge Democraten. De huidige constitutionele monarchie, waarbij de bevoegdheden van het staatshoofd beperkt blijven tot die omschreven in de Grondwet, behoeft naar mening van de Jonge Democraten geen beletsel te zijn om een begin te maken met een hervorming van de maatschappij. Op lange termijn is in het kader van het streven naar een vrijzinnig-democratische maatschappij de overgang van een constitutionele monarchie naar een democratische republiek echter onvermijdelijk.

Indiëners: Albert Hoff e.a.

5. In Midden- en Zuid-Amerika spelen op dit moment vele problemen door elkaar heen. De grote landen in het gebied kampen met hoge schuldenlasten, daaruit voortvloeiende economische instabiliteit en politieke spanningen. In veel kleinere landen woeden burgeroorlogen of bestaan lugubere militaire dictaturen. In landen, waar een democratiseringsproces op gang gekomen is, is deze prille democratie nog kwetsbaar en instabiel. De supermachten proberen beide van de economische en politieke instabiliteit gebruik te maken door hun invloed te pogen uitbreiden en verhogen daarmee, door hun tegenstellingen, de instabiliteit.
10. De JD gaat er van uit, dat er naar gestreefd moet worden, dat ook de volkeren van Latijns-Amerika in vrede kunnen leven en hun recht op zelfbeschikking kunnen uitoefenen. Het beleid van de Westerse wereld, ook dat van Nederland, moet hierop gericht zijn.

MIDDEN-AMERIKA

25. Recentelijk is het door de presidenten van 5 kleine Midden-Amerikaanse landen ondertekende vredesakkoord officieel in werking getreden, hoewel het nog niet geheel wordt nageleefd. De JD verwelkomt dit akkoord, is voorstander van een volledige uitvoering ervan. Dat houdt ook in dat andere landen het akkoord dienen te respecteren en de uitvoering ervan niet bemoeilijken.
30. Het beleid van het Westen zou er in dit kader op gericht moeten zijn dat het zich onthoudt van politieke en militaire inmenging in de binnenlandse aangelegenheden van de Midden-Amerikaanse landen, op voorwaarde dat de Sovjet-Unie dat ook doet, omdat anders de veiligheid van de VS zelf in gevaar zou komen.
35. Concreet betekent dat ook dat de VS de militaire hulp aan de Nicaraguaanse contra's moet stopzetten.
40. Om de invloed van Cuba en de Sovjet-Unie in Midden-Amerika in te dammen, zou het Westen uitgebreide economische en humanitaire steun aan die landen moeten aanbieden, die aan duidelijke voorwaarden m.b.t. democratisering en respectering van mensenrechten voldoen. Deze politiek zou een impuls geven aan verbetering van de politieke-, economische- en mensenrechtensituatie in Midden-Amerika, terwijl de landen vrij blijven zelf te beslissen.
- 45.
- 50.

SCHULDENPROBLEMATIEK

55. de hoge schuldenlasten van m.n. Brazilië, Argentinië, Mexico en Venezuela plaatsen die landen voor onmogelijke problemen. Aan de afwikkeling van deze schuldenlast dient de hoogste prioriteit te worden gegeven; enerzijds omdat de landen er zelf economisch volledig door worden verlamd, wat ook politieke gevaren met zich mee brengt; anderzijds omdat veel Westerse banken door deze uitstaande schulden in de problemen komen, hetgeen een gevaar vormt voor de Westerse economieën. Het IMF heeft de laatste jaren, vnl. in positieve zin, een belangrijke rol gespeeld bij het oplossen van de schuldenproblematiek door kredieten te verlenen aan deze landen, waarmee ze hun schulden kunnen aflossen. Toch moeten nu andere wegen worden gezocht: ten eerste is dit geen structurele oplossing, ten tweede stelt het IMF voorwaarden, op economische en financiële gronden, die zo streng zijn, dat ze on-
- 60.
- 65.
- 70.

75. verantwoorde politieke en sociale spanningen veroorzaken, die voor de prille democratie in enkele van deze landen een groot gevaar vormen. Terwijl armoe heerst, zijn deze landen gedwongen hun importen te beperken, hun exporten te verhogen, terwijl de opbrengsten daarvan grotendeels voor aflossing moeten worden bestemd.

85. Eenvoudige oplossingen voor de schulden bestaan natuurlijk niet. Wel dienen de Westerse landen gezamenlijk veel actiever naar oplossingen te zoeken. Men dient zich te realiseren, dat een structurele oplossing van de schuldenproblematiek alleen mogelijk is, als die landen een langere periode een stabiele economische groei hebben. Op het bevorderen daarvan moet het Westerse beleid gericht zijn, en niet op het op zo kort mogelijke termijn verkrijgen van de aflossingen. De nadruk dient te liggen op het bevorderen van de investeringen in het land zelf, m.n. investeringen, die de economische structuur van het land verstevigen, aan de ernstigste binnenlandse tekorten tegemoetkomen en van nut zijn voor de exportindustrie. Westerse overheden zouden zich bv. garant moeten stellen voor leningen van banken voor dit soort investeringen en de import van goederen uit die landen bevorderen door handelsbarrières weg te nemen, ondersteuning van Zuid Amerikaanse bedrijven, die naar het westen willen exporteren.

105. Ook joint-venture-investeringsprojecten, waarbij zowel gastland als bedrijf profiteren, en 'conversie' van schuldbewijzen van banken in aandelen in nieuwe investeringen in deze landen zijn zeer nuttig. Bedrijven en banken zullen hier eerder toe geneigd zijn, indien de Westerse overheden dit ondersteunen, zoals door garantstelling, voorlichting e.d.. Uiteraard dienen de schuldenlanden zelf te beslissen, waar zij wel of niet aan willen meedoen.

MILITAIRE DICTATUREN

120. Hoewel in de jaren '80 in Latijns-Amerika een democratiseringsproces op gang is gekomen, bestaan er nog steeds schrijnende gevallen van (militaire) dictaturen, m.n. in Chili, Paraguay en Cuba. Elk land heeft natuurlijk zijn eigen specifieke situatie: een algemene beleidslijn van het Westen zou moeten zijn ondersteuning van geweldloze verzetsgroepen en alleen ondersteuning van regimes, die aan voorwaarden voor democratisering en respecten van mensenrechten voldoen. De steun aan Chili moet worden stopgezet; als eerste voorwaarde voor hernieuwde steun moeten vrije presidentsverkiezingen in 1989 gesteld worden.

WEST-EUROPA

135. De invloed van Nederland in Latijns-Amerika is verwaarloosbaar; de invloed van West-Europa kan aanzienlijk zijn, aangezien de EG een belangrijk economisch blok is en enkele landen van de EG nauwe banden met Latijns-Amerika hebben.
140. Nederland moet zijn beleid uitsluitend in EPS-verband voeren en de EPS en de andere Westerse landen, m.n. de VS dienen hun beleid zo nauw mogelijk te coördineren, om het Westerse beleid zo effectief mogelijk te maken.

resolutie

AIDS-beleid

Overwegende

1. PREVENTIE

- Voor de nieuwe ziekte Aids is er op dit moment nog geen vaccin of medicijn. Wel is bekend hoe de ziekte overgedragen wordt. Voorlopig is de enige methode om Aids te voorkomen preventie. Daarvoor zijn globaal drie mogelijkheden aanwezig, te weten de onthouding van sex, monogame sex en safe-sex. De laatste twee mogelijkheden zijn de beste, omdat zij de geringste aanpassing van het sexuele gedrag vergen. Onthouding leidt vaak tot frustraties en heeft het nadeel dat het voor de meeste mensen niet vol te houden is. Maar voorop staat natuurlijk dat het aan ieder zelf is of en zo ja welke maatregelen hij/zij neemt. Het is van het allergrootste belang dat er campagnes zijn om aan iedereen duidelijk te maken hoe je Aids kunt krijgen en vooral ook hoe je het niet kunt krijgen. Goede campagnes omvatten meer dan een waarschuwing, ze omvatten ook oplossingen. Daarbij moet aangekend worden dat de campagne niet alleen zal zeggen dat bijvoorbeeld safe-sex een oplossing is, maar ook hoe dat gedaan moet worden, want de kreet "safe-sex" zegt op zichzelf niets en biedt dus geen oplossing. Mensen bang maken voor Aids heeft geen zin, het leidt alleen tot ongewenste speculaties over hoe je de ziekte kunt oplopen en overbodige preventie maatregelen.
5. Mensen met veel wisselende seksuele contacten vormen een belangrijke risicogroep en juist voor hen is het het meest noodzakelijk dat zij condooms gaan gebruiken. Helaas staat de hoge prijs van met name de extra veilige condooms dat bij sommigen van hen in weg. Het is van belang dat condooms ook gratis te verkrijgen zijn.

2 SEROPOSITIEVEN

- Af en toe gan er stemmen op om iedereen een Aids-test te laten ondergaan. Een probleem hierbij is dat er op die schaal veel vals-positieve en vals-negatieve testuitslagen zullen zijn. Dus mensen die een positieve uitslag krijgen maar negatief zijn en andersom. Daarnaast is het moeilijk iets nuttigs met de informatie te doen. Seropositieven hoeven niet ziek te worden. Ook is er een enorm gevaar dat mensen die negatief bevonden worden daarin een vrijbrief zien om geen preventieve maatregelen te nemen. Men denkt geen Aids te krijgen en dus ook niet meer voorzichtig te hoeven zijn. Dit is een schijnveiligheid. Ook de toediening van AZT aan seropositieven kan geen reden zijn om mensen te testen, want AZT is een dusdanig schadelijk middel, dat het niet verantwoord is het aan gezonde mensen toe te dienen

3 PATIENTEN

- Er is een netwerk van hulporganisaties op gang gekomen, zowel specifiek voor AIDS-patienten (bijv. de buddies, vrijwilligers die AIDS-patienten verzorgen) als algemene organisaties die zich ook met AIDS bezig houden (bijv. het kruiswerk). Het aantal AIDS-patienten verduubelt zich elke 14 maanden. Hun hulporganisaties zullen evenredig moeten groeien.

4 MAATSCHAPPELIJKE GEVOLGEN

80. Uiteraard is er veel angst voor AIDS. Bij slechte voorlichting kan dat leiden tot discriminatie van risicogroepen of van seropositieven. Werkgevers die hun personeel een AIDS-test laten ondergaan geven blijk van een gebrek aan kennis.

Spreekt als haar mening uit

1. Preventie

- 1.1 Zolang er geen vaccin of medicijn tegen AIDS is is preventie het belangrijkste uitgangspunt;
- 1.2 Uitgangspunt van preventief beleid is dat de burger zelf bepaalt of, en zo ja welke, preventieve maatregelen hem/haar passen;
- 1.3 De anti-AIDS campagnes dienen de burger alle mogelijkheden van preventie duidelijk en inzichtelijk te maken;
- 1.4 Het duidelijk en inzichtelijk maken van de preventiemogelijkheden betekent dat de campagne niet alleen duidelijk dient te maken welke mogelijkheden er zijn, maar ook hoe deze mogelijkheden toegepast kunnen worden;
- 1.5 In het kader van het preventiebeleid is het noodzakelijk de preventiemiddelen zo ruim mogelijk beschikbaar te stellen;
- 1.6 Condooms dienen zowel vrij verkrijgbaar te zijn als opgenomen in het ziekenfondspakket;
- 1.7 Preventiecampagnes dienen naast een algemene campagne ook doelgroepencampagnes te omvatten. De algemene campagne is er om de attentie blijvend te vestigen, doelgroepencampagnes zijn er om gerichte informatie over te brengen aan de tot nu toe belangrijke doelgroepen.

2 SEROPOSITIEVEN

- 2.1 Het afnemen van een AIDS-test op grote schaal heeft veel technische problemen, zoals de valspositieve en de valsnegatieve testuitslagen;
- 2.2 Het afnemen van een test mag uitsluitend een medisch doel hebben;
- 2.3 Het verplicht testen van risicogroepen als prostitutie(s), mannen met wisselende homoseksuele contacten, mensen met wisselende heteroseksuele contacten en drugverslaafden, dient geen ander doel dan een schijnveiligheid;
- 2.4 Het verplicht testen van buitenlanders heeft een discriminatoir karakter;
- 2.5 Het verplicht testen van zowel de risicogroepen als de rest van de bevolking heeft pas zin als er een afdoend geneesmiddel in voldoende mate verkrijgbaar is;
- 2.6 AZT is een dusdanig schadelijk middel, dat het toedienen van dit of een dergelijk middel aan seropositieven gezien de medische, sociale en juridische consequenties met grote terughoudendheid benaderd dient te worden;
- 2.7 AZT is een van de middelen. Ook andere middelen dienen getest te worden, daarvoor dient financiële ruimte aanwezig te zijn.

3 PATIENTEN

- 3.1 Gezien de verwachte toename van het aantal AIDS-patienten zullen kruis- en vrijwilligerswerk in de toekomst een steeds belangrijkere rol gaan spelen. In de bezuinigingsoperaties dient daarmee rekening gehouden te worden;
- 3.2 Het middel AZT verhoogt de kwaliteit van het leven van AIDS-patienten en kan om die reden op hen toegepast worden, totdat een beter middel middel zich aandient.

4 MAATSCHAPPELIJKE GEVOLGEN

- 4.1 Seropositieven zijn gezonde mensen. Het staat niet vast dat zij ooit AIDS zullen ontwikkelen;
- 4.2 Levensverzekeraars dienen bij de hoogte van hun premie geen rekening te houden met de aanwezigheid van anti-stoffen tegen het HIV-virus;
- 4.3 Werkgevers dienen geen onderscheid te maken tussen mensen met en zonder antistoffen tegen het HIV-virus;
- 4.4 Ziektekostenverzekeraars dienen bij de hoogte van de premie geen rekening te houden met de aanwezigheid van anti-stoffen tegen het HIV-virus;
- 4.5 De overdraagbaarheid van het HIV-virus is zo klein, dat patienten, zo lang zij daartoe in staat zijn, in het maatschappelijk verkeer kunnen blijven functioneren.
- 4.6 Er is geen morele link tussen bepaald gedrag en ziek worden, de overheid dient er op toe te zien dat de AIDS-epidemie niet leidt tot een morele veroordeling van de patienten, de seropositieven en de risicogroepen.

VRIJ ZINNIG!..... MET CONDOOM!

Zoals je elders in deze DEMO kunt zien wordt er op het komende congres een resolutie over de AIDS-problematiek behandeld. Dat is echter niet alles: in samenwerking met de organisator van de AIDS-campagne, de Stichting Seksueel Overdraagbare Aandoeningen (SOA), wordt er op de ALV campagne gevoerd tegen AIDS. Aan de spreker, de heer Weisglass, zal een 'vrijaartje' worden uitgereikt. Dat is een condoom met een door SOA opgestelde toelichting erbij. Ook zullen alle JD-ers die op de ALV aanwezig zijn een condoom krijgen. Naar ik hoop zal de discussie over AIDS iedereen overtuigen van het nut van veilig vrijen. Naast vrijaartjes zullen er ook folders en posters beschikbaar zijn.

Wijzigingen H.R.

Indiëners: het L.B.

Art. 12 Congresvoorstellen

Nieuw lid 4:

Het L.B. heeft het recht om congresvoorstellen inzake politieke aangelegenheden niet op de agenda te plaatsen en aan te houden tot een volgende A.L.V..

De motivering voor het aanhouden van deze voorstellen wordt gepubliceerd in het congresboek.

Nieuw lid 5:

Het L.B. publiceert alle geagendeerde voorstellen, zowel afkomstig van leden als van zichzelf, tegelijk met de A.L.V.-agenda minimaal zes weken voor de ALV.

Huidig lid 5 wordt lid 6.

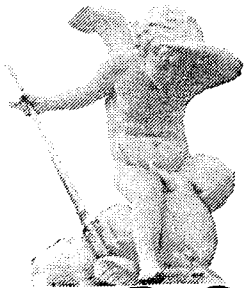
Indiëners: regio Midden-Holland

Art. 38:

lid 1: Schrappen.

En spreekt voorts uit dat er voor het geschrapt artikel een nieuwe formulering wordt gekozen waarin de mogelijkheid wordt geschapen om als werkgroep zelfstandig naar buiten te treden,

en gaat over tot de orde van de dag.



MET SPOED GEZOCHT:



HOOFDREDACTEUR

De hoofdredacteur van de DEMO draagt de feitelijke verantwoordelijkheid voor het product DEMO. Gesteund door zijn of haar redactie is hij of zij de drijvende kracht die ervoor zorgt dat er tijdig voldoende kopij aanwezig is, dat deze kopij vervolgens wordt omgezet in een leesbaar blad en tenslotte in de vorm van een tijdschrift de leden bereikt. Daarnaast onderhoudt de hoofdredacteur de noodzakelijke contacten met het LB.

COÖRDINATOR

Kortom hij of zij moet coördinerend optreden bij het zuivere redactiewerk (kopij verzamelen), de productie (typewerk, lay-out en het onderhouden van contacten met de drukker) en de verzending. Op de hoofdredacteur rust de taak er voor te zorgen dat voor al deze taken voldoende vrijwilligers in de vorm van redacteurs en redactiemedewerkers aanwezig zijn, en als deze er zijn, ervoor te zorgen dat de afstemming van de taken van het DEMO-team soepel verloopt. Natuurlijk kan dat ook gedelegeerd worden. Voor een hoofdredacteur zijn dus in de eerste plaats organisatorische kwaliteiten van het grootste belang. Daarnaast moet hij of zij ook beschikken over enig inzicht in redactionele zaken en is een geringe hoeveelheid kennis van lay-out een voordeel.

INFORMATIE

Meer informatie bij Elmer Klaasen, de huidige hoofdredacteur (a.i.). Adres: *Ina Boudier-Bakkerlaan 85, 3582 XC Utrecht, 030-515338.*

Kandidaten dienen er rekening mee te houden dat er een groot beslag op hun tijd gelegd wordt.

DEMO

Het officiële orgaan van de Jonge Democraten

port betaald / port payé Utrecht



Arnie van de Veerdonk, foto Jan Paul Kants

Hoofdartikel *pagina 3*
**Twintig jaar politieke
vernieuwing**

Interview *pagina 7*
**Arnie van de
Veerdonk (zie foto)**
*'Vluchtelingenbeleid
is schrijnend*

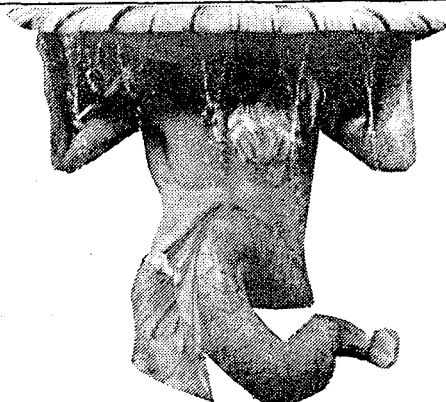
ALV-Verslag *pagina 25*



Jg. 4: Nr. 8

December 1987

Bezuidenhoutseweg 195, 2594 AJ Den Haag



de regio's aan het woord

Gelderland

Eindelijk weer eens een bericht van de grootste en mooiste regio: Gelderland.

Vele dingen gebeuren deze dagen hier. Na een crash van het oude bestuur deze zomer is er veel gedaan om van Gelderland weer een bloeiende regio te maken. Er is een nieuw, hecht bestuur ontstaan dat bestaat uit: Xander Teunissen, Roel Eefting, Esther Teunissen en Wouter Vervaat.

Aangezien wij de beperkingen die officieel de bestuurstitels met zich mee brengen, niet erg waarderen, hebben wij deze maar achterwege gelaten. Volgens ons de manier om een goedlopende regio te laten herrijzen, zonder er een groot bestuursspelletje (wat het maar al te vaak is) van te maken.

Na eerst de cruciale belangen van Gelderland te hebben geregeld gaan we nu over tot actief organiseren. Het eerste nummer van ons regioblad met nieuwe naam 'Propaganda' (de naam 'Pragmaat', die door Gelderland verzonnen is, is sinds de oprichting van allerlei andere regioblaadjes met zulke namen niet meer origineel) is uitgegeven en we hebben een vernieuwde huiskamerbijeenkomst c.q. ARV achter de rug. Over het resultaat kan ik niet veel vertellen omdat op het moment dat ik dit schrijf deze activiteiten nog moeten plaatsvinden. Verder doen we nog eens een oproep aan alle leden in Gelderland die ons willen helpen: jullie steun is nodig! Tot zover de stand van zaken uit het bruisende Gelderland. Veel vrijzinnige groeten aan iedereen!

Namens regio bestuur Gelderland, Wouter Vervaat, bestuurslid belast met secretariaat (geen titel!) tel: 085-435796.

PS: "JD-Gelderland is een schone zaak, en brengt het mensdom veel vermaak" (en zo is het maar net!)

Utrecht/ 't Gooi

Op zaterdag 26 maart viert onze regio haar derde verjaardag. In het kader hiervan organiseert het bestuur een middag over de toekomst van de JD. Hieraan zullen meewerken Hein Jaarsma, Steven Pieters en Erik Hordijk, de oud-voorzitters en voorzitter van de Jonge Democraten. Jan Paul Kalff zal die middag voorzitten. Het geheel zal beginnen om 2 uur (zaterdag 26 maart) in de werfkelder onder Oude Gracht nr. 5, Utrecht. Ook zal die middag een

voordracht worden gegeven over een bepaald (internationaal) onderwerp, welk weten zij nog niet, maar gedacht wordt aan Nicaragua.

Verder mogen jullie de Algemene Regio Vergadering van 22 maart niet vergeten. Verdere informatie daarover kunnen jullie lezen in de Vrijbrief, waar ook alles is te lezen over de filmavond. Vergeet ook onze maandelijkse borrels (21u00, Stads-kasteel Oudaen; elke eerste maandag van de maand) niet. Wat onze overige activiteiten zijn kun je lezen in de Vrijbrief. Voor nadere informatie kun je bellen 030-886281 (Marcellus Ubbink, voorzitter) of 030-518200 (Maikel Peppelenbosch, secretaris). Hopend jullie op een van onze activiteiten te zien, teken ik namens het bestuur van de RUG, Maikel Peppelenbosch.

Noord Brabant

Regio Brabant is het nieuwe jaar niet alleen met nieuwe moed, maar ook met een nieuw bestuur begonnen. Op de ARV van 10-1 zijn met aller instemming (dwz 8 mensen, een mooie opkomst) Gaston Siegelaar als voorzitter, Xander Koolman als vice voorzitter en Jan Joris Vereijken als secretaris publiciteit gekozen. Hierbij allemaal gefeliciteerd en veel succes bij het besturen. Op deze ARV hebben we afscheid genomen van onze oude voorzitter, Hubert Vermonden, die ik hierbij nogmaals wil bedanken voor zijn inzet. Adri Vissers is nog steeds penningmeester. Een optelsom laat hier een zeer heugelijk feit zien: ons bestuur is gegroeid, we hebben een bestuurslid meer dan vorig jaar. Weer een teken dat het

goed gaat met de regio Brabant. (een ander teken is onze ledengroei, namelijk 5 in het laatste kwartaal van 1987).

Op deze ARV is meteen de datum van de volgende vastgesteld: 20-3. Hierop zal voornamelijk het congres voorbereid worden. Ook hebben we de afgelopen maanden HB's gehad: een op 7-2 over Esperanto en Schuivende Panelen en een op 6-3 over de west-west verhouding. Heb je deze gemist, treur dan niet, maar grijp je kans bij de volgende. Er is plaats genoeg en je bent altijd welkom. In de Brachus staan de data en de onderwerpen. Henriette Willems.

Groningen

Het nieuwe jaar is bij ons zeer geslaagd begonnen. Op de nieuwjaarsborrel in ons nieuwe cafe 'het Lokaal' kwamen veel JD-ers (20) en konden wij enkele nieuwe leden inschrijven. Later in Januari hadden we de zeer geslaagde thema-avond PPR-D66 met als thema '20 jaar politieke vernieuwing' met een info-boekje. De zaal was propvol (80) mensen, helaas viel de discussie tussen Bas de Gaay-Portman en Jan Vis, fractievoorzitters in de Eerste kamer van respectievelijk PPR en D66, wat 'soft' uit. Daarna was er een daverend feest met de band 'The Stamps' tot diep in de nacht. Weer konden we enkele nieuwe leden inschrijven, we zijn nu de grootste PJO in de stad.

Na een wat haperend begin zijn er nu zes werkgroepen actief in onze

symposium D66

"De actieve overheid"

Op 23 maart organiseert de Stichting Wetenschappelijk Bureau D66 (SWB) een symposium, getiteld 'De actieve overheid, effecten op samenleving, politiek en bureaucratie'. Sprekers zullen onder andere zijn Prof. Mr. J.F. Glastra van Loon, Prof. Mr. J.J. Vis, Prof. Mr. M. Scheltema en Prof. Dr. M.R. van Gils.

De kosten voor deelname bedragen f90,-. De mogelijkheid van gratis

deelname bestaat echter ook. Voor de 14 workshops in de middag zoekt de SWB namelijk geïnteresseerden die bereid en in staat zijn om de verslaglegging en uitwerking van de discussies voor hun rekening te nemen. Voor deze mensen is het symposium kosteloos.

Meer informatie en aanmelding bij de SWB D66, Rolf-Jan Sielcken (170-858303).

regio (info: Arjen Ros, tel 050--135751)

De naam RB-vergadering hebben we veranderd in Regiobijeenkomst, het is de bedoeling dat op elke RB en ARV een thema wordt besproken (evt. met sprekers) zodat het ook politiek inhoudelijk interessant - wordt. Waarom naam veranderd? RB-vergadering was openbaar, maar dat is nu hopelijk wat duidelijker, door een thema is het ook minder saai en toegankelijker voor 'gewone leden'.

30 januari hebben we afscheid genomen van Anja van Engen, 2 jaar actief lid (secretaris Publiciteit), ze gaat stage lopen in Nijmegen. Ze was ons gezicht naar buiten toe en het 'zonnetje van onze regio' (aldus Jaap Storteboom). Wij wensen haar veel succes toe in Nijmegen. Aan alle regio's een zeer geslaagd 1988 toegewenst! Groeten Peter van Wely (050-253330).



Midden Holland

PAASHAAS OPENT FLIPPER TOER-NOOI IN LEIDEN

Op 24 maart houden wij alweer onze zevende ARV (in het Gulden Vlies in Leiden). Thema van deze avond is HET BUITENLAND. Aan de hand van de resoluties die je elders in deze DEMO vindt en verschillende moties en amendementen, discussiëren we over het buitenland. Wie de speciale gast(en) is (zijn) lees je in de volgende Pragma die nog voor de vierentwintigste in je bus ligt.

De Pragma (ons regioblad) heeft er een nieuwe rubriek bij, de naam van deze rubriek is: "Ileve Han ..." en je kunt op je sloffen aan zien komen wat er voor berichten in die rubriek staan.

Sommige regiobestuurders kunnen maar geen genoeg krijgen van Midden-Holland.

Anderen willen best een handje helpen met het verzenden van de DEMO, maar dan wel in ruil voor ontbijt op bed.

Opgelet, alle JD-ers in de regio Midden-Holland, en opgelet iedereen van buiten onze regio die ooit een van onze borrels in Zoetermeer of Den Haag heeft mogen, moeten of eventueel zelfs wel heeft willen

bezoeken in het verleden dan wel in de toekomst: de borrels in Den Haag zowel als die in Zoetermeer zijn afgeschaft. Zorg dus dat je niet op een woensdagavond voor St Hillaire of de Grande Motte tot de conclusie komt dat je daar moederziel alleen aan je lot over gelaten bent en je beter thuis had kunnen blijven om een potje te ganzenborden met je goudvis. Kies dus eieren voor je geld en kom naar onze borrel in Leiden in 't Gerecht, elke tweede woensdag van de maand van 17u00 tot 19u00, of bel onze SSV (wier telefoonnummer je elders in dit regiojournaal vindt) om te vragen wat voor andere informele activiteiten er worden georganiseerd.

De avonturen van H.W. te L.: wordt vervolgd!

Het flipperen is in Midden-Holland bijna een traditie geworden, vandaar dat het bestuur het volgende heeft besloten:

OP WOENSDAG 13 APRIL ORGANISEERT JD MIDDEN-HOLLAND EEN FLIPPER TOERNOOI !!!!! De inschrijving voor dit toernooi staat open voor JD-ers uit het hele land. De kosten zullen ongeveer of f5,- per persoon terecht komen. Voor aanmeldingen en verdere informatie kun je terecht bij onze ?SSV Carin Tiggeloven, telefoon 071-175429. Tot zover Midden-Holland, blijf ons volgen in de DEMO en de Pragma en blijf onze activiteiten bezoeken.

Wees Gegroet, Petra Nypels.

regio

Jong Dromenland

De regio Jong Dromenland is de - nieuwste JD regio, beter, verser en frisser dan alle andere. De eerste verbetering die deze regio heeft toegepast is het afschaffen van leden: de regio Jong Dromenland heeft geen leden en wil ook geen leden. Om deze reden hebben zij dus geen regiobestuurders nodig, dus hoeven we ze geen functies te geven. Aangezien er geen bestuursfuncties zijn, hebben we de regiovergaderingen en de regiobestuurdersvergaderingen ook maar afgeschaft. We willen gewoon niets. Dit experiment heeft geleid tot een perfecte opkomst op onze oprichtingsvergadering: nul leden.

Het blijft hier echter niet bij voor alle leden die we niet hebben zal een ruime hoeveelheid activiteiten niet worden georganiseerd. De JD is een politieke jongerenorganisatie, dus we willen alleen maar a-politieke ouderen die niet komen. Hiervoor zullen wij organiseren een darttoernooi, een oude filmavond, een flippertoernooi, een tafeltennis toernooi en een klaverjastoernooi. Aangezien er toch nooit iemand komt hebben we iedere avond een borrel in de kroeg, cafe 'chez JD' in niemandsland. Om het een en ander te verkopen hebben we als secretaris publiciteit ons erelid en oprichter de heer Cynicus gekozen, die wegens vergaande vormen van Sarcasme zichzelf, het enige lid, heeft geroyeerd toen hij hoorde dat hij met ingang van 1-1-1988 f10,- contributie moest gaan betalen.

CYNICUS

DISCUSSIESTUK ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING

De werkgroep ontwikkelingssamenwerking heeft een discussiestuk geschreven over mensenrechten en ontwikkelingssamenwerking (zie ook het artikel over dit onderwerp elders in de DEMO). De bedoeling is dat in de regio's uitgebreid gediscussieerd gaat worden op basis van dit discussiestuk, zoveel mogelijk met leden van de werkgroep. De discussie kan dan in juni worden afgesloten met het schrijven van een resolutie door de werkgroep, die dan behandeld kan worden op het najaarscongres. Op deze wijze krijgt ieder lid de gelegenheid zich met de discussie te bemoeien. Alle regio's krijgen het discussiestuk toegestuurd. Verder kan iedereen het verkrijgen op het landelijk secretariaat.

De groene politiek van Roel van Duyn

Michel Verschoor

dit artikel verscheen eerder in de DEMODUS.

De Groenen, een nieuw, fris geluid, tussen de verstarde politieke dogma's van de gevestigde partijen heeft sinds enige jaren haar intrede gedaan. Een partij die het milieu, in tegenstelling tot alle andere partijen in het middelpunt van de belangstelling zet. Zijn de Groenen depri's, onrustzaaiers of zijn ze oprecht?

Roel van Duyn, een van de vooraanstaande politici binnen de Groenen en tevens medeontwerper van deze manier van denken kiest voor het laatste. In de tijd dat hij gedurende zes jaar als boer door het leven ging heeft hij pas echt te maken gehad met natuurverkrachting. 'Je merkt gewoon dat zure regen invloed had op de bodemgesteldheid', aldus Roel.

De grondgedachte van de Groenen centreert zich rond 'een andere manier van leven'. Minder materialistisch, niet consumptief gericht, spiritueel en bovenal milieubewust. roel is op dit moment enig raadslid voor de groenen in de Amsterdamse gemeenteraad. Wie is hij, wat wil hij en hoe groot is zijn invloed?

Hoe staat het Milieu er volgens U momenteel voor?

"Het is een open wond. Met grote snelheid sterven planten- en diersoorten uit. De verwachting is dat er binnenkort een tijdperk aanbreekt waarin meerdere soorten per uur zullen verdwijnen. De mens wordt hier rechtstreeks door getroffen. Dat betekent dus dat onze levensvoorwaarden verloren dreigen te gaan. De mens kan niet leven zonder planeet die ons voedt en doet ademen. Ik heb net het meest recente rapport van de Centrale raad voor Milieubeheer over de verzuring zitten lezen. Daar staat in dat Nederland binnen tien jaar de nodige maatregelen moet nemen tegen verzuring. Gebeurt dit niet dan zijn onze bossen voor het grootste deel ten dode opgeschreven. Zure regen is overigens een overkoepelend geheel. Allerlei soorten vervuiling dragen bij aan zure regen."

"Het schoonmaken van het milieu zou de prioriteit moeten krijgen in de politiek. Dit wordt echter door nog maar heel weinig politici ingezien. De

Een referendum is bijvoorbeeld een mogelijkheid om mensen de gelegenheid te geven om zich over bepaalde kwesties uit te spreken. Mensen worden ook geïnspireerd tot meningsvorming, goed voorbereide referenda, voor of tegen bepaalde voorstellen, kunnen helpen om de democratie intenser te maken."

Wat moet er volgens de Groenen zo snel mogelijk veranderen ten aanzien van een betere leefbaarheid, nu en in de toekomst?

"In de eerste plaats moeten we een economie grondvesten die samenwerkt met de natuur. Dat betekent een massale omschakeling op milieuvriendelijke technieken. Ten tweede moeten we gaan kiezen voor een levenswijze die daarmee in overeenstemming is. Dat kan heel pijnlijk zijn. Het kan betekenen dat je veel gewoonten moet opgeven en dat je op een andere manier moet gaan leven. Ik zie bijvoorbeeld niet hoe een milieucrisis is op te lossen met instandhouding van vijf of zes miljoen auto's in

meesten vinden economische groei het belangrijkste. Economische groei hoeft helemaal niet slecht te zijn, als het maar milieuvriendelijk groei is. bijvoorbeeld de productie van windmolens of het maken van katalysatoren voor auto's. Je zou ook kunnen denken aan de uitbreiding van het openbaar vervoer. Ook hiermee schep je banen, alleen op een verantwoorde manier."

Waar staan de Groenen eigenlijk voor?

"Zij staan voor leefbaarheid, het redden van de natuur, een verdere ontwikkeling van de democratie en spiritualiteit. Democratie is voor ons onlosmakelijk verbonden met de verantwoordelijkheid van mensen voor hun leefomgeving. Ik denk dat een dictatuur er nooit in zal slagen om een ecologische crisis op te lossen. Dit is namelijk niet iets dat je van bovenaf weer in de gewenste banen kan leiden. Het oplossen van de milieuproblemen begint bij de verantwoordelijkheid van de mensen zelf."

"Het oplossen van de milieuproblematiek begint bij de verantwoordelijkheid van de mensen zelf"

Democratie vinden de Groenen heel belangrijk. Is deze staatsvorm dan nog niet voltooid?

"Nee, de huidige democratie is een formele parlementaire zaak. De democratie in Nederland steunt niet op de dagelijks betrokkenheid van het grootste gedeelte van de mensen. De democratie houdt veelal op wanneer de mensen eens in de vier jaar hun stem mogen uitbrengen. Dat is onjuist. Het bevordert een manier van leven waarin de gedacht groeit van 'zij beslissen en wij staan er buiten, wat wij doen maakt niet zoveel uit'. De democratie is een proces, een groeiend verschijnsel. Ik denk niet dat deze staatsvorm op een dag af is. Het is iets dat plaatsvindt in het bewustzijn van mensen, het is afhankelijk van het gevoel: 'ik hoor er bij, ik ben verantwoordelijk'.

Nederland. De vernietiging van de natuur kan je dus niet tegengaan door gehechtheden te blijven ontzien. Als iedereen gewoon blijft autorijden dan draagt dit bij aan een naderende ramp.

De verkeerscrisis moet je daarom ook positief benaderen. het openbaar vervoer moet dus aantrekkelijker en uitgebreider worden gemaakt. De prijs van de kaartjes moet omlaag en de frequenties waarop treinen en bussen rijden moet je verhogen."

Is dit niet onmogelijk met het beleid dat gevoerd wordt door de CDA/VVD coalitie?

"Ja, de huidige regering streeft juist naar het omgekeerde. Zij zijn voor uitbreiding van het autopark door meer wegen en tunnels aan te leggen. Verder werken ze dit in de hand door

een verhoging van de maximumsnelheid toe te passen. Met deze regering zie ik geen verandering optreden. Nijpels denkt er nu over om bepaalde maatregelen tegen auto's te nemen, maar dat lukt hem nooit zolang hij mensen als Smit Kroes en De Korte naast zich heeft."

Wanneer je het openbaar vervoer gaat stimuleren dan kost dat de overheid handen vol geld. Direct via subsidies en indirect door een lager opbrengst van de accijnzen. Is dit niet een hopeloze onderneming als je kijkt naar het huidige financieringsstekort? "Op korte termijn kost dat inderdaad een heleboel geld, maar op de lange duur is deze onderneming veel goedkoper. Als we op deze manier blijven leven dan meten we binnenkort een enorme milieuschade gaan opknappen die niet meer in geld is uit te drukken. Momenteel richt de zure regen al miljarden schade aan. Het tast monumenten aan, de oogst van de akkers loopt per jaar met zo'n 5% terug en we trachten de bossen weer op te knappen door deze vol te gooien met kalk. De schade is nu eigenlijk al niet meer te overzien."

"Referenda helpen de democratie intenser te maken"

Er wordt altijd gesproken over maatregelen die de overheid zou moeten nemen, maar hoe kan het individu bijdragen aan een schoner milieu? "De manier waarop hij eet is al heel belangrijk. Wanneer mensen produkten gaan kopen van op biologische basis werkende bedrijven dan stellen zij deze in staat om rendabel te produceren. Verder kan het individu bijdragen aan een schoner milieu door de manier waarop hij zijn beroep kiest. Wat maak je in je beroep, is het milieuvriendelijk of milieuschadelijk? Draagt het bij aan het verval of aan het herstel van de natuur. Je hebt de hele dag de gelegenheid om voor of tegen het milieu te kiezen."

Er gebeuren de laatste tijd veel positieve dingen, een Greenpeace-dag bij Veronica, een milieudag bij de AVRO en op stapel staande verdragen tussen diverse EG landen met betrekking tot het milieu. Duidt dit op een nadere koers of is dit slechts een schijnvertoning?

"Het duidt op een toenemende twijfel of we wel op de goede weg zitten. In de praktische politiek worden nog dagelijks verkeerde keuzen gemaakt. Je kunt hierbij denken aan de verhoging van de maximumsnelheid. Ieder- een weer zo langzamerhand dat naar mate een auto harder rijdt deze meer stikstofoxide uitblaast.

Stikstofoxide wordt een steeds belangrijker bron van luchtverontreiniging. Zwaveldioxide was tot voor kort de meest besproken vorm van verontreiniging, maar door middel van regeringsmaatregelen is dit aan het afnemen. Electriciteitscentrales zijn onder meer onderworpen aan een strengere rookgas regeling.

Toch blijf ik sceptisch omtrent sommige gunstige veranderingen omdat er veel meer moet gebeuren. In de eerste plaats moet er een landbouw beperking van de veestapel plaatsvinden. Dit met betrekking tot het mestoverschot dat door middel van de ammونيakdampen bijdraagt aan verzuring. Verder moet het autoverkeer beperkt worden. In de industriële sector zijn technische maatregelen nodig voor terugdringing van allerlei kwalijke gassen. Daarnaast moeten we naar een uitgebreide energiebesparing toe. In de meeste programma's van de politieke partijen staat dat het milieu een grote aandacht verdient. Als er wordt afgewogen tussen sterkere andere belangen dan kiest men steeds tegen het milieu. Ik moet ook zeggen dat D66 daar niet helemaal vrij van is. Zij hebben er mede voor gezorgd

dat er een lozingspijp in het wadden- gebied kwam die veel smerigere troep uitstoot. Daarnaast kun je denken aan staatssecretaris Zeevalking die heeft gezorgd voor het kappen van de zogenaamde 'struiken' in Utrecht bij Amelisweerd. Deze bomen stonden in de weg omdat men er een autobaan wilde aanleggen. Dit vindt ik nog steeds heel vreemd omdat juist D66 altijd pretendeerde dat zij voor een goed milieubeleid stond. Ik werk tot op zekere hoogte samen met mensen van D66 in de Amsterdamse gemeenteraad, maar op het punt van het milieu botsen wij helaas regelmatig."

Hoe kun je de mensen zo snel mogelijk 'omtoveren' tot milieubewuste onmaterialistische wezens?

"Daar is spiritualiteit voor nodig. Ik denk dat in deze samenleving onze levensbeschouwelijke bronnen aan het opdrogen zijn geraakt door een bepaalde binding met materiele winst. Er zijn op deze wereld veel goede geestelijke bronnen te vinden. Je zou kunnen denken aan de levensleer van de Tibetanen die nu door China bezet zijn en wier gedachtegoed vervolgd wordt. Je kunt het ook vinden in de leer van veel indianen stammen. Wat ze beiden gemeen hebben is dat je sterk moet letten op de natuur en de geestelijke boodschap die deze natuur voor je heeft. Tegenwoordig worden



de aanhangers van deze leer gezien als hippies die niet goed bij hun hoofd zijn. Dit is een zelfoverschatting van de moderne mens die niet ziet wat voor schade hij zelf aangericht."

Wat houdt spiritualiteit voor U persoonlijk in?

"Het betekent voor mij het zoeken naar je eigen kern, zoeken naar wie je bent en wat je wilt. Je moet dit niet ophangen aan hoe andere mensen over je oordelen en ook niet aan wat je aan materie hebt. Het is een verdieping in jezelf. Spiritualiteit moet vrij kunnen stromen en het moet een geest voortbrengen die zich niet laat modeleren op bijvoorbeeld scholen. Deze geest wil ook niet gestandaardiseerd zijn maar is konstant in beweging.

Ik probeer deze levenswijze zelf vorm te geven door de manier waarop ik met de mensen op mijn werk omga. Ik streef openheid na zonder dat ik mijn eigen identiteit verraad, of in de steek laat. Ik laat me dus ook niet bepalen door een van hen. Ik stel me dus open voor wat nodig is in deze maatschappij en voor de ideeën die kunnen bijdragen aan een betere, bewustere samenleving. Deze ideeën moeten vaak uit jezelf komen."

Heeft godsdienst ook te maken met spiritualiteit?

"Ik gebruik liever het woord religie omdat dit de betekenis van 'verbinden' in zich heeft. Dit veronderstelt een actieve deelname. Het staat in verband met het besef verbonden te zijn met alles wat leeft en met de bezieldheid die aanwezig is bij alle levende wezens. Godsdienst daarentegen roept veel meer associaties op met een voorgeschreven manier van leven, dat door anderen bepaald wordt. Kijk maar naar een instantie als de kerk. Religie kan een vorm zijn waarin spiritualiteit zich uitdrukt. Religie kan echter ook een rem zijn wanneer je bukt voor een stem die zegt: 'de mens is de bron van de schepping en deze heeft tot taak te beslissen over al wat leeft ten gunste van zijn eigen genot'. Daarom heb ik liever te maken met een milieubewuste atheïst dan met een bigotte milieucrimineel."

U bent op dit moment enig raadslid voor Groen Amsterdam. Hoe groot is uw invloed?

"Dat is moeilijk te zeggen. ik denk dat die op lange termijn enig effect heeft. Ik merk nu tenminste dat de woorden die ik vroeger sprak wel een bepaalde echo hebben. Het milieu wordt nu serieus genomen en men lacht niet meer als ik zeg er meer aandacht moet komen voor de ontwikkeling van windenergie. Als ik voorstellen doe die enigszins pijnloos zijn voor het gevestigde beleid dan worden ze ook wel eens aangenomen. Zo heb ik voorgesteld om een nieuw bos te laten aanleggen in Amsterdam West, het Geuzenbos. Als ik echter voorstellen doe die het beleid pijn doen dan worden deze afgewezen."

naar een 'Übermensch'. Spiritualiteit en politiek is volgens de tegenstanders dan ook ondenkbaar omdat je volgens hen dan streeft naar bijvoorbeeld een ras van 'brave Hollanders', die door middel van spiritualiteit een eenheid wil creëren. Vooral de PvdA heeft er een handje van om in deze richting uit te halen. Zij heeft dan ook een verkeerde interpretatie van spiritualiteit.

Ik denk dat spiritualiteit in de toekomst een heel belangrijk thema gaat worden. het gaat zeker erkend worden evenals ecologie erkend wordt als iets dat belangrijk genoeg is om even bij stil te staan."

Wordt het holistische denken steeds belangrijker?
"Ja, Ongetwijfeld. Holisme is zicht op de samenhang en verbondenheid van

Hoe schat u de toekomst van de Groenen in?

"De aanhang zal geleidelijk groeien in Nederland. Ik verwacht niet dat we tijdens de eerstkomende verkiezingen, evenals in Duitsland, 10% van de stemmen zullen halen. Wel denk ik dat binnen zes of acht jaar het geval zal zijn.

Zoals iedereen kan zien doen de Groenen het in de ons omringende landen heel erg goed. In Nederland gaat het wat minder rap omdat veel gevestigde partijen pretenderen dat ze veel ondernemen te gunste van het milieu. Zij nemen als het ware de sterke punten van de Groenen in hun partijprogramma op, maar voegen zo als gebruikelijk niet de daad bij het woord."

Er moet eerst weer een kernramp gebeuren en dan volgt de kettingreactie?

"Nee, die ramp voltrekt zich al en heet verzuring. Of we nu willen of niet, we zullen met z'n allen met onze neus in de verzuring gedrukt worden."

LEES HET IN DE DEMO!

VOLGENDE DEMO THEMANUMMER
OVER MILIEU.
OOK JOUW REACTIE IS WELKOM.

"Onze levensbeschouwelijke bronnen zijn aan het opdrogen"

Er is onlangs een boek van U uitgekomen, kunt U daar iets meer over vertellen?

"Dat boek heet 'Hoefslag' en verschijnt in januari. Het gaat over politiek en spiritualiteit. Spiritualiteit is nu nog taboe voor politieke partijen. Men vindt dit onzin en denkt dat het verwant is aan fascisme omdat men tijdens het Nazi-regime streefde

alles met alles. Een van die holistische verbanden is dus de samenhang tussen economie en ecologie. Tot voor kort was daar geen belangstelling voor. Toen dacht men dat economische groei gelijk stond met vooruitgang. Nu is dat een van de noties die langzaam begint door te dringen."

april Congres



in de Grote Beer



Mensenrechten van belang??

Arjan Hindriks
Werkgroep Ontwikkelingssamenwerking

Nederland is altijd vooraanstaand geweest in zowel ontwikkelingshulp als het bevorderen van de mensenrechten. Hoewel juist in ontwikkelingslanden de mensenrechtensituatie vaak zorgwekkend is, spelen de mensenrechten nauwelijks een rol bij het ontwikkelingsbeleid. Zij kunnen natuurlijk nooit het enige criterium zijn op basis waarvan besluitvorming en evaluatie bij ontwikkelingsamenwerking plaatsvindt. De mate van armoede, continuïteit en Nederlandse technische expertise zijn enkele andere criteria. De vraag waar we ons hier echter mee bezig houden is, in welke verhouding het criterium van de mensenrechten tot de andere criteria moet staan.

Met mensenrechten bedoelen wij zowel de klassieke mensenrechten (het verbod op martelen, recht op eigendom, vrije meningsuiting etc.) als de sociale, economische en culturele mensenrechten (het recht op een minimum levensstandaard, werk, onderwijs etc.). Deze laatste hebben een minder dwingend karakter dan de klassieke mensenrechten. Ze verplichten meer tot het doen van een zekere inspanning om een bepaald niveau te bereiken.

DE REGERING EN MENSENRECHTEN

Het beleid van de regering heeft als hoofddoelstelling structurele armoedebestrijding. Dit wordt bereikt via een twee-sporenbeleid van directe armoedebestrijding en verzelfstandiging (duurzame economische groei). Hierbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van Nederlandse kennis (bagerschuiten voor India bijv.). De nieuwe zakelijkheid is dus ook op dit departement doorgedrongen.

Voor wat betreft de mensenrechten wordt er met name gekeken naar de sociaal-economische mensenrechten. Dit zou logisch voortvloeien uit het feit dat de ontwikkelingshulp zich richt op de

sociaal-economische ontwikkeling. De rol van deze sociaal-economische mensenrechten ligt dan vooral in de keuze van de programmalanden en projecten. Hierbij kijkt men naar het sociaal-economisch beleid van de ontwikkelingslanden met name naar de armen toe.

Weliswaar vindt men dat de burgerpolitieke en de sociaal-economische mensenrechten met elkaar verbonden zijn, maar van de burgerpolitieke mensenrechten wil men geen zelfstandige doelstelling maken. O.S. is een deel van het buitenlands beleid, maar mag er geen instrument van zijn. De regering is bang dat dit politisering van het ontwikkelingsprobleem met zich mee brengt. Ze verwacht daar schadelijke effecten van op het ontwikkelingsproces.

Op welke manier burgerpolitieke mensenrechten dan een rol spelen bij het besluitvormings- en evaluatieproces is onduidelijk. De regering stelt dat bij acute verslechtering van de mensenrechtensituatie de hulp beperkt en zelfs gestopt kan worden. Verder mag ontwikkelingshulp nooit bijdragen aan schending van de mensenrechten. Het is echter niet duidelijk hoe zij bepaalt wanneer daar sprake van is. Specifieke criteria wil men niet aanleggen, omdat dan voor elk stadium (keuze van programmalanden, keuze van projecten, uitvoering en controle) criteria moeten worden aangelegd. Bovendien maken discussies bij de toepassing van deze criteria, van de objectiviteit een schijn-objectiviteit. Deze objectiviteit zou juist een van de voordelen moeten zijn. Op het ogenblik is er dus meer van een ad hoc-beleid sprake.

De regering is heel huiverig voor het ingrijpen wegens (burgerpolitieke) mensenrechtenschendingen. Zij vindt het paternalistisch en tegen het recht van collectieve zelfbeschikking van ontwikkelingslanden. Wanneer er van acties sprake zou moeten zijn, ziet de regering een internationale aanpak als een vereiste voor enige effectiviteit. Enigszins tegengesteld hieraan is het standpunt van de regering dat prille,

jonge democratieën extra gesteund moeten worden.

De regering lijkt over het algemeen echter pragmatische boven morele overwegingen te plaatsen.

MENSENRECHTEN IN TOP

Moeten de mensenrechten dan de bovenaan voeren? Er zijn daar wel enkele argumenten voor te vinden.

Als Nederland een morele plicht heeft om ontwikkelingshulp te geven, heeft zij dan ook niet een morele plicht om landen die stelselmatig mensenrechten schenden steun te onthouden? Dat is niet paternalistisch en gaat evenmin in tegen het recht op zelfbeschikking. We hebben ook een verantwoordelijkheid naar onszelf.

De mensenrechten zijn een deel van het internationaal gewoonte- en verdragsrecht. Zeker als landen de verdragen hebben ondertekend heeft Nederland, als medeondertekenaar, het recht om hen op schending van het verdrag te wijzen en zelfs naleving af te dwingen. Het is bovendien hypocriet om het waarschuwen de vingertje van de ene hand op te heffen en met de andere hand gul uit te delen.

Ook om redenen van effectiviteit moeten de mensenrechten een vooraanstaande plaats innemen bij ontwikkelingshulp. Mensenrechten zijn een noodzakelijk fundament voor een menswaardig bestaan. Schending van mensenrechten beperkt de ontplooiing van menselijk potentieel en daarmee de ontwikkelingsmogelijkheden van een land. De bevolking is een van de belangrijkste hulpbronnen van een land. Scheiding tussen de burgerpolitieke en sociaal-economische mensenrechten is eigenlijk kunstmatig. Het sociale recht op een minimum levensstandaard heeft weinig waarde als je je leven niet zeker bent. Aan de andere kant stellen de burgerpolitieke rechten niet veel voor als men ver onder het bestaansminimum moet leven. De conclusie zou kunnen zijn dat ontwikkelingshulp een instrument moet zijn voor het waarborgen van de mensenrechten en dat daarmee de ontwikkeling van een land bevordert wordt.



Uitwerking van een dergelijk standpunt hoeft niet alleen maar tot uitdrukking te komen in de ontwikkelingshulp. Door geen steun te verlenen aan bedrijven bij hun handel met buitenlandse overheden die de rechten van de mens op flagrante wijze schenden. Dit beïnvloedt zowel het ontwikkelingsproces van een land als haar status. Bekend is het voorbeeld van een groot Nederlands bedrijf dat wilde leveren aan Chili. Chili eiste dat het bedrijf een exportkrediet van de Nederlandse staat moest vragen, hoewel het bedrijf dit niet nodig had. Op deze manier hoopte Chili haar geschonden reputatie, voor wat betreft schending van mensenrechten, weer wat op te vijzelen.

Ook kan de Nederlandse overheid dwingende richtlijnen geven aan het bedrijfsleven voor hun handel met buitenlandse overheden.

Het bedrijfsleven in Nederland stelt dat zij een economische verantwoordelijkheid heeft, geen morele. Op het buitenlands beleid mag en wil men geen invloed uitoefenen. Dit is inclusief het mensenrechtenbeleid. Dat is de taak van de overheid. Als het bedrijfsleven dan (impliciet) stelt dat zij geen morele verantwoordelijkheid heeft en dat de taak van de overheid is, dan moet die overheid ook maar richtlijnen gaan geven. Overigens zal het bedrijfsleven dan wel snel van dit standpunt terugkomen. Het zal de concurrentiepositie t.o.v. buitenlandse bedrijven namelijk wel verslechteren.

Dat onze principes wel degelijk invloed hebben blijkt uit de wens van de regering om juist kwetsbare, jonge democratieën extra te steunen. Dit is echter niet alleen een kwestie van sentiment, maar ook logisch. Een democratie is vaak instabieler dan een dictatuur. Er is een gebrek aan democratische traditie en daardoor zijn de besluitvormingskosten extra hoog. Bovendien zijn de overheidsuitgaven vaak hoger omdat de belangen van meerder groeperingen gediend moeten worden. De extra ontwikkelingshulp moet gezien worden als een bijdrage in deze hogere kosten. Het is vaak moeilijk om te bepalen of er wel echt sprake is van democratisering.

Zeker als het land een zwakke economie heeft is de kans op misbruik van de nieuw verworven vrijheden een reeel gevaar. Extra hulp is dan ook een aanmoediging om het democratiseringsproces door te zetten. Ook moet men denken aan ontwikkelingslanden met een lange democratische traditie, zoals Costa Rica. Steun aan een dergelijk land heeft een uitstralingseffect naar andere landen in de regio. Die landen zien dan dat de waarde die wij hechten aan democratie en mensenrechten ook wordt omgezet in extra hulp.

MENSENRECHTEN OP DE EVENWICHTSBALK

Toch moet men voorzichtig zijn principes primair te stellen bij het besluitvormings- en evaluatieproces van ontwikkelingssamenwerking. Met name als onze principes ons rechtvaardigheidsgevoel wel bevredigen, maar toepassing ervan de situatie in een ontwikkelingsland niet doet verbeteren maar misschien zelfs doet verslechteren.

Wij willen dan ook stellen dat mensenrechten een criterium moet worden, gelijkwaardig aan criteria als armoede, continuïteit, zelfstandigheid etc.. Het ontwikkelingsproces moet bovenaan staan. Maar omdat, zoals boven reeds betoogd, mensenrechten onverbrekelijk verbonden zijn met het ontwikkelingsproces, betekent dit dat de mensenrechtensituatie een integraal deel moet zijn van het beleidsvormings- en evaluatieproces.

Deze constatering is natuurlijk wel aardig, maar dan moet Nederland ook expliciete criteria aanleggen, waarop zij de mensenrechtensituatie in ontwikkelingslanden beoordeelt. Dit moet zowel burger-politieke als sociaal-economische mensenrechten betreffen. Door vaste criteria aan te leggen brengt men systematiek in de analyse. Het verwijt dat er geen objectieve interpretatie van die criteria mogelijk is, is onterecht. Uiteraard moet er sprake zijn van marginale toetsing, maar doordat men naar bepaalde indicatoren moet kijken zal men in ieder geval objectiever zijn dan bij het huidige ad hoc-beleid. Op deze manier wordt er ook meer duidelijkheid en

gelijkvormigheid naar de ontwikkelingslanden geschapen. Het is in feite vreemd dat wij de hulp aan Suriname wel stopgezet hebben vanwege schending van de mensenrechten, maar die aan Indonesië niet. Ten slotte valt het ook beter te beoordelen of er verbetering in de mensenrechtensituatie heeft plaatsgevonden.

Het tegenargument van de regering is dat het ondoenlijk is om hanteerbare criteria aan te leggen. Noorwegen werkt in haar onderzoeksrapporten wel al met een dergelijk systeem. In Nederland heeft het Humanistisch Overleg mensenrechten een beoordelingsmodel opgesteld. Hier zijn goede aangrijpingspunten te vinden. De opmerking van de regering is des te vreemder, omdat de regering wel naar bepaalde indicatoren zegt te kijken (door hen "ijkpunten" genoemd).

Om iets met de resultaten van een dergelijk beoordelingsmodel aan te vangen, moet de regering in de ontwikkelingsverdragen die zij sluit een ontbindingsclausule opnemen op grond van schending van de mensenrechten. De regering stelt dat een dergelijke clausule paternalistisch en onpraktisch is. Maar in het geval van Suriname heeft Nederland het verdrag opgeschort. Dit is in feite in strijd met het internationaal verdragsrecht. Voor dit soort gevallen moet Nederland zich op een ontbindingsclausule kunnen beroepen. Als bescherming tegen willekeur of paternalisme kan er in een internationale arbitrageprocedure voorzien worden.

Over een ding moeten we het als Jonge Democraten echter eens zijn: schending van de klassieke mensenrechten kan nooit gerechtvaardigd worden door sociaal-economische doelstellingen of resultaten. De klassieke mensenrechten zijn absoluut. Zij kunnen niet gecompenseerd worden. Er is bovendien geen controle mogelijk. Een machthebber kan een slechts in naam gelanceerd sociaal programma als rechtvaardiging aanvoeren en later melden dat het jammer genoeg mislukt is. Op sommige punten mogen de mensenrechten nooit nevensgeschikt gesteld worden, laat staan ondergeschikt.

Agenda

MAART

- vr 11 deadline ORGI 3
 zo 13 LB-vergadering
 vr 18 -forum regio Twente
 -ledenopvangactiviteit regio Utrecht/'-Gooi
 -ARV Friesland
 zo 20 ARV Noord Brabant
 di 22 ARV Utrecht/'t Gooi
 wo 23 -ARV Groningen
 -verschijningsdatum ORGI 3
 vr 25 -deadline DEMO 5:3
 -Twente: 19u30 'Beunhuis, Hengelosestraat 279 Enschede. Info: Rick Rudzik, tel 053-355374
 za 26 driejarig bestaan regio Utrecht/'t Gooi
 ma 28 Excursie Raad van State door regio Zuidelijk Holland

APRIL

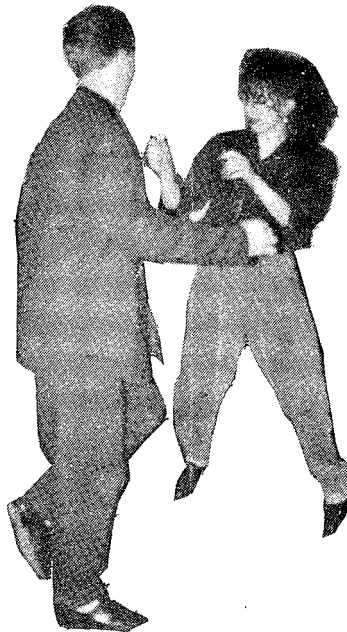
- vr 1 deadline congresboek
 ALV 11
 za 2 kadertraining
 za 9 LB-vergadering
 do 14 verschijningsdatum congresboek
 deadline ORGI 4
 vr 15 LB-vergadering
 vr 22
 za 23 en
 zo 24 ALV 11 in Apeldoorn
 wo 27 verschijningsdatum ORGI 4
 vr 29 verschijningsdatum DEMO 5:3
 za 30 LB-vergadering

MEI

- vr 6 deadline ORGI 5
 16-22 uitwisseling JD-DJD
 wo 18 verschijningsdatum ORGI 5
 za 21 cursus promotie en standwerk
 vr 27 deadline ORGI 6
 zo 29 LB-vergadering

JUNI

- vr 3 deadline DEMO 5:4



ADRESSEN LANDELIJK BESTUUR

Voorzitter (Vz)
 Erik Hordijk
 Struilsenburgdwarstraat 80
 3063 BV Rotterdam
 Tel: 010-4143551

Vice-voorzitter Politiek (VVP)
 Radboud van Delft
 Oranjeplein 73
 2515 LK Den Haag.
 Tel.(overdag) 070-167219
 ('s avonds) 070-800605

Vice-voorzitter Organisatie (VVO)
 Coert Bruel
 Brandkraanpad 101
 3063 SC Rotterdam
 Tel: 010-4523808

Algemeen Secretaris (AS)
 Edwin Lantinga
 Achterharingvliet 133
 3011 TD Rotterdam
 Tel: 010-4330178

Penningmeester (Pm)
 Steven van Schilfgaarde
 Benthuizerstraat 2
 3036 CG Rotterdam
 Tel: 010-4670264

Internationaal Secretaris (IS)
 Albert Hoff
 Uilenstede 4
 1183 AH Amstelveen
 Tel: 020-457109

Secretaris Scholing en Vorming (SSV)
 Roel van der Poort
 A. Westlandstraat 8-2
 8923 BD Leeuwarden
 Tel: 058-674246

Secretaris Publiciteit (SP)
 Eric Eelman
 Gedempte Zuiderdiep 89a
 9711 HD Groningen
 Tel: 050-122978

Secretaris Ledenwerving en Opvang (SLWO) Wen Duffels
 Uranusstraat 28
 8521 LX St. Nicolaasga
 Tel. 05134-1898

Regioborrels

- Amsterdam: eerste dinsdag van de maand, Frascati, Nes 63 (Centrum, vlakbij stadhuis)
- Groningen: tweede donderdag van de maand, Cafe 'Het lokaal', Kleine Kromme Elleboog, Groningen 20.30 u.
- Midden-Holland: tweede woensdag van de maand, "'t Gerecht", Lokhorststraat 19 (bij de Pieterskerk) Leiden. 17.00 u.-19.00 u.
- Utrecht: eerste maandag van de maand, Stads-kasteel 'Oudaen' (Proeflokaal), Oude Gracht; Utrecht 21.00 u.
- Zuidelijk Holland: tweede maandag van de maand, 'Chaka' Haringvliet 635 te Rotterdam. 21.00 u.
- Twente: tweede vrijdag, eetcafe 'De Appel', Enschedese-straat 34 Hengelo. 20.00 u.
- Drente: eerste woensdag, Cafe 'Cheers', Hoofdstraat 34 Hoogeveen. 20.00 u.

Congres !
23/24 april
Grote Beer

DEMO

Vrijzinnig Democratisch Jongeren Magazine

jaargang 5 nr. 3

THEMA

Milieu

- * Golfbaan op gifbelt
- * Industrie en milieu
- * Europees Milieujaar

Het Britse
homobeleid

JD-reizen

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN



Van de redactie

Milieu is tegenwoordig in. Althans als er de publiciteit mee bereikt kan worden. Op beleidsniveau heeft men het er niet zo druk mee; milieu-ministers scheuren met 120 km/u over de snelweg, de landbouwchef capituleert voor de varkenslobby die zichzelf in de mest aan het verdrinken is en zelfs bij de JD lijkt het bestaan van kringloop-papier onbekend.

Het internationale jaar voor het milieu is afgelopen. Iedereen lijkt het met elkaar eens; een slop. Terwijl een Duitse fabrikant van cassettebandjes Nederlands drinkwater vergiftigd, kan de EG het niet eens worden over de uitstoot van kleine auto's. Een malafide transport-ondernemer heeft jarenlang gif gestort op een terrein waar nu de managers van grote bedrijven een balletje golf slaan.

Hoe symbolisch...

Elmer Klaasen

Colofon

DEMO is het officiële orgaan van de vrijzinnig democratische jongerenorganisatie 'Jonge Democraten'. DEMO verschijnt 6x per jaar. Toezending aan leden is gratis. Voor abonnementen: stort f20,- op giro 701386 tnv penningmeester JD, Den Haag; o.v.v. 'abonnement DEMO'. Losse nummers zijn te bestellen (f1,75 per stuk excl. verzending) door een briefje te sturen aan het secretariaat van de JD.

PLAATSINGSREGELS

Er is voor de DEMO een redactiestatuut dat deel uitmaakt van het HR van de JD. Plaatsingsregels zijn vastgesteld door de redactie, en op aanvraag kunnen daarover inlichtingen worden verstrekt. Ingezonden bijdragen kunnen worden geplaatst, maar de schrijver wordt verzocht vooraf contact op te nemen met de hoofdredacteur, zodat informatie kan worden gegeven over vormvereisten.

REDACTIE

Richard van Berkel
Sybrand Hofstra
Erwin Kamp
Elmer Klaasen (hoofdredacteur a.i.)
Ricko Pardoen
Arjen Ros
Marc Roza
Michel Verschoor
Erik Hordijk (LB)

CORRECTIES

Wordperfect en
Erik Hordijk

EINDREDACTIE

Richard van Berkel

FOTOGRAVEN

Frank Jassies
Erwin Kamp

REDACTIEADRES

Bezuidenhoutseweg 195
2594 AJ Den Haag

ADRESWIJZIGINGEN

Leden en abonnees worden verzocht adreswijzigingen zo snel mogelijk door te geven aan het landelijk secretariaat van de Jonge Democraten.

Industrie en milieu

Het gaat niet goed met het milieu in Nederland.

Niemand kan de ogen sluiten voor de feiten zoals wij die vrijwel dagelijks via krant, radio en televisie zien en horen: insectenbestrijdingsmiddelen in het Amsterdamse drinkwater, illegale gifstort in Alphen aan de Rijn, voortdurende achteruitgang van de kwaliteit van de bossen, natuurgebieden die hun waarde verliezen door ontwatering van omringende landbouwgronden (Groote Peel!), en zo kunnen wij nog wel even doorgaan.

Tot nu toe zijn de maatregelen die zijn getroffen om de achteruitgang te keren onvoldoende effectief geweest. Blijkbaar is er geen politieke meerderheid te vinden voor het nemen van beslissingen die nodig zijn voor het milieu, maar die uiteraard ook negatieve effecten hebben op individuen (snelheidsbeperking auto's) of de maatschappij als geheel (meer geld t.b.v. controle-activiteiten om milieudelicten te bestrijden).

Bijna iedere Nederlander vindt het milieu belangrijk, maar als hij of zij er zelf iets voor moet doen, tja dan ...

De veroorzakers van milieuverontreiniging zijn te vinden in de meest uiteenlopende sectoren: elektriciteitscentrales, veehouderij (overbemesting), gemotoriseerd verkeer, huishoudens, akkerbouw (bestrijdingsmiddelen) en industrie. Het is niet goed mogelijk om het aandeel van "de" industrie in de totale verontreiniging te meten. Dat is per component verschillend. Voor koolmonoxide bijvoorbeeld is het vrijwel nul - hier is het verkeer de boosdoener - maar voor het overgrote deel van de in het milieu gebrachte chemische verbindingen nadert het de 100%. Geluid zit daar ergens tussen in. Er is nog een complicatie: de milieu effecten van industriële bedrijvigheid strekken zich soms ver buiten Nederland uit. Neem de producenten van die bestrijdingsmiddelen die in ons land vanwege hun gevaar voor mens en milieu niet mogen worden gebruikt, maar die in ontwikkelingslanden nog volop worden toegepast. Of kijk naar een zagerij voor tropische houtsoorten, die er met

Dick Tommel



D. Tommel, 2e kamerlid D66
foto: A. Ros

iedere boom die wordt verwerkt mee aan bijdraagt dat het tropisch regenwoud verdwijnt.

Als het gaat om de wijze waarop de overheid tracht de door de industrie veroorzaakte milieuverontreiniging te verminderen, wordt het principe "de vervuiler betaalt" gehanteerd. In beginsel moeten bedrijven zelf maatregelen treffen voor milieubescherming, en deze ook betalen. Deze regel kent echter vele uitzonderingen. Als een boer te veel mest op zijn land brengt en als gevolg hiervan het grondwater een te hoog nitraatgehalte krijgt, is het waterleidingbedrijf genoodzaakt kostbare zuiveringsmaatregelen te treffen. Die worden betaald door de watergebruiker en ten onrechte - niet door de boer. Welke instrumenten kan de overheid hanteren om bedrijven er toe te brengen te investeren in milieubescherpende maatregelen?

1. Regelgeving

Langzamerhand is er een omvangrijk pakket moderne milieuwetten ontstaan waarmee door middel van het vergunningensysteem regels kunnen worden voorgeschreven. Nadelen hiervan zijn de omvangrijke bureaucratie die er het gevolg van is en de noodzaak die verleende vergunningen effectief te controleren (aan die controle ontbreekt overigens nogal wat!). Steeds meer zien we ook Europese regelgeving, die het voordeel heeft dat in alle EG-landen de regels identiek zijn.

2. Geld

Hiermee wordt zowel beloond als gestraft. Beloning vindt plaats in de vorm van subsidie voor het ontwikkelen en toepassen van schone(re) technologie. Tot voor kort kenden wij daarnaast de WIR-milieu-toeslag, een extra investeringspremie voor milieuvriendelijke investeringen.

Helaas is deze onlangs in het kader van de bezuinigingen afgeschaft. Heffingen kunnen worden beschouwd als een vorm van straf voor vervuiling. De meest bekende is de heffing waterverontreiniging, waarbij per eenheid geloosde verontreinigde stof een vast bedrag moet worden betaald. Dit bedrag is zo hoog dat het heeft geleid tot een omvangrijke bouw van zuiveringsinstallaties bij de bedrijven. Men kan hier zeker spreken van een effectief instrument.

3. Het bevorderen van economische en technologische groei

Op het eerste gezicht klinkt dit wat vreemd, maar wij zien vaak dat oude en sterk vervuilde processen worden vervangen door veel schonnere. Zo zijn de vroegere gasfabrieken verdwenen, betekent de vervanging van koperen kabels door glasvezels dat veel minder koper nodig is (het maken van koper uit kopererts is zeer vervuילend) en zijn nieuwe verkeersvliegtuigen aanmerkelijk stiller dan de vorige generatie.

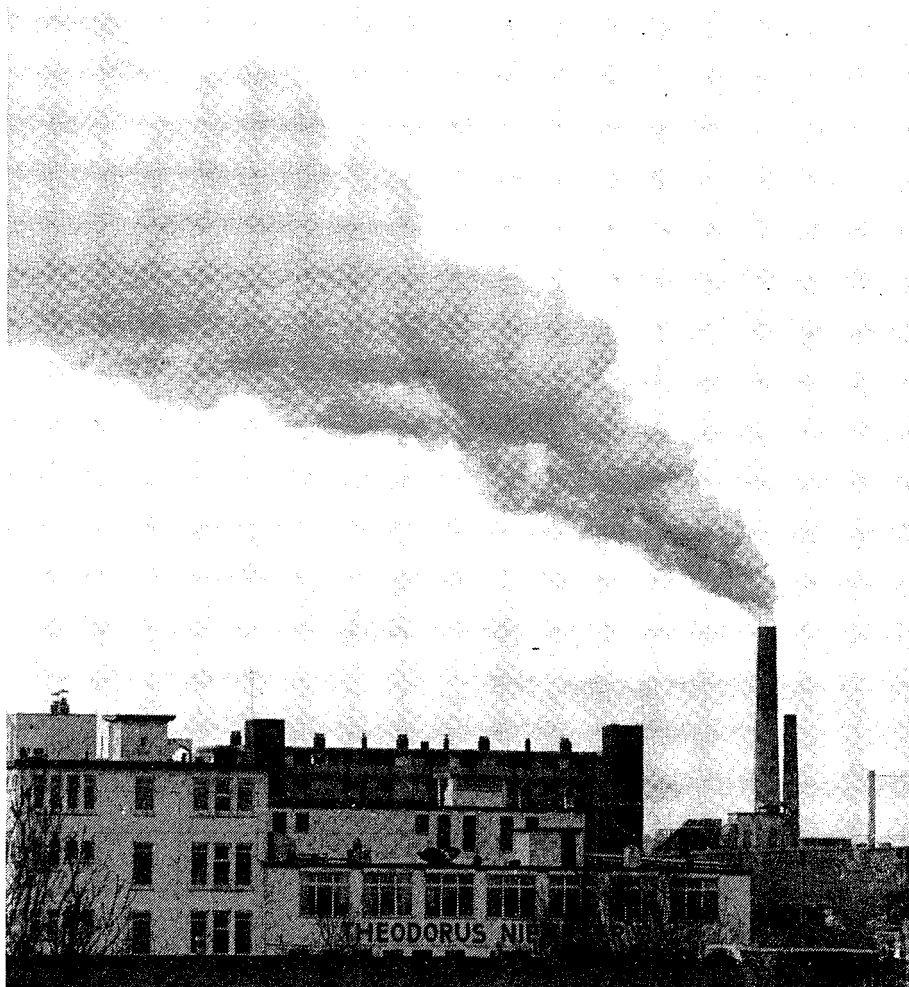
Hoe ervaren wij in de praktijk de houding van de industrie tegenover milieuvraagstukken? Wij zien hier grote verschillen. Er zijn bedrijven die hun werknemers verplichten zich strikt te houden aan de ge-

stelde wettelijke regels (bijvoorbeeld Shell). Andere gaan verder en zijn bereid vrijwillig verdergaande milieubescherpende maatregelen te treffen dan wettelijk is voorgeschreven. Een vorm die hiervoor tegenwoordig nogal eens wordt gekozen is het convenant: een "herenakkoord" tussen het bedrijf (of een bedrijfssector) en de regering.

Veelal wordt zo'n convenant gesloten tegen de achtergrond van de dreiging van het voorschrijven van wettelijke maatregelen. En natuurlijk zijn er bedrijven die zich aan de bescherming van het milieu niets gelegen laten liggen. Wij kennen allemaal de voorbeelden.

Toch is de algemene indruk dat de industrie in Nederland zich in toenemende mate bewust wordt van de milieuproblematiek en de eigen verantwoordelijkheid daarin. Een voorbeeld hiervan is het aanbod zelf de bodemsanering van industrieterreinen te financieren. (Die was begroot op ongeveer F. 2 miljard, maar blijkt bij nader onderzoek ongeveer F. 23 miljard te vergen, alsmede een bedrag van F.850 miljoen per jaar om de bodem schoon te houden). Maar het beeld in de media zal voorlopig nog wel worden bepaald door de negatieve uitzonderingen.

(Korte samenvatting van een inleiding die werd gehouden op een themaweekend over milieu, gehouden op 27 en 28 februari 1988 te Zweeloo. Het weekend werd georganiseerd door de Jonge Democraten).



Industrie en milieu ...

JD over milieubeleid

De JD is altijd een groot voorstander geweest van een krachtiger milieubeleid. De problemen zijn te groot om nog langer voor ons uit te schuiven. Het pappen en nathouden heeft al te lang geduurd.

EUROPA

Momenteel wordt er veel gesproken over de interne markt in 1992. Voor wat betreft de milieuproblematiek is die interne markt allang bereikt. Milieuvervuiling trekt zich immers niets aan van grenzen. Een effectief milieubeleid kan daarom alleen worden gevoerd op Europees niveau; beter nog op mondiaal niveau. Maar dat wil niet zeggen dat we achterover kunnen gaan hangen, wachtend tot ze in Brussel eindelijk eens wakker zijn geworden.

Nederland zou in de EG een voortrekkersrol kunnen en moeten vervullen.

Die voortrekkersrol zou er o.a. op gericht moeten zijn te komen tot een beheersplan voor de Noordzee en een saneringsbeleid voor de Rijn en de Maas. Verder moet er een verbod komen op het dumpen van radioactief afval in Nederlandse zoutkoepels en mijnen, omdat die hiervoor ongeschikt zijn.

ENERGIEBELEID

Zolang het probleem van het radioactief afval nog niet is opgelost moeten er geen nieuwe kerncentrales worden gebouwd. De bestaande kerncentrales moeten pas gesloten worden als ze economisch afgeschreven zijn. Een voorwaarde hiervoor is

dat voldaan wordt aan de veiligheidsnormen van het Internationaal Atoomenergie Agentschap. Energieopwekking uit olie en aardgas levert op dit moment de minste milieuproblemen op. Er moeten wel strenge normen worden gesteld aan de uitstoot van schadelijke stoffen. Op de lange termijn moet het gebruik van fossiele brandstoffen worden teruggedrongen. Het energiebeleid moet daarom vooral gericht zijn op energiebesparing en op de ontwikkeling van duurzame ("alternatieve") energiebronnen.

Radboud

Sibrand Hofstra

Golfen op een gifbelt

Het ligt zo'n vijftien kilometer ten oosten van Leiden en volgt de - plaatsen Lekkerkerk en Gouderak op in een reeks van gifschandalen; Alphen aan den Rijn. De gemeente die dit jaar zijn zeventig jaar bestaan viert werd enkel weken terug opgeschrikt door omvangrijke gifvondsten op een voormalige vuilstortplaats

D66-raadslid Adriaan van Geest zegt 'zeer geschokt' te zijn door het milieuschandaal. Zijn fractie is - vooral bezorgd over het mogelijk aangetaste vertrouwen van de burger in de gemeentelijke politiek en democratie. Deze bezorgdheid komt mede doordat er in 1980 al geluiden waren over illegale stortingen op de belt. Dit is toen letterlijk tot op de bodem uitgezocht maar de uitkomst van dat onderzoek luidde: 'niets aan de hand'.

Voorts wordt volgens Van Geest de onrust versterkt door het optreden van de plaatselijke Socialistische Partij (SP). "De SP is zeer ongenueanceerd bezig. Zo hebben ze de burgemeester beschuldigd van smeer- en zwijggeld en het aannemen van steekpenningen. De SP neemt het verhaal van een gefrustreerde tuinder uit de buurt van de belt klakkeloos over. En dit terwijl ze niet eens het verhaal van de burgemeester hebben afgewacht. De SP tracht uit deze kwestie politieke munt te slaan. Het is stemmingmakerij met als enig oogpunt de politiek in discrediet te brengen en het vertrouwen in de democratie te ondermijnen".

TEVREDEN

Adriaan van Geest zegt tevreden te zijn over het handelen van de raad i.s.m. het college van B&W: "De juiste stappen zijn ondernomen. Zo is er naast een justitieel onderzoek door de officier van justitie een onderzoek door de gemeente en het provinciaal bestuur gestart. Het onderzoeksbureau 'Geologic' is hier voor afgehuurd. Dat onderzoekt heeft concentraties metaal op verschillende plaatsen aangetoond. Het is mogelijk dat dit giftig afval

betreft, maar het kunnen ook honderd koelkasten en zestig oude fietsen zijn".

Het gerucht als zou er radio-actief materiaal in de grond zitten noemt van Geest 'met de wetenschap van dit moment een luchtballon'.



Raadsvergadering, v.l.n.r.: Harmes (SP), Van Geest (D66) en Bosman (PvdA)

foto: W. Dijkman

AFGRAVEN

"Je kunt niet in het wilde weg gaan afgraven. Je moet bedenken dat het hier gaat om een terrein met een oppervlakte van 200 hectare. Het is in cultuur gebracht gebied dat momenteel dienst doet als golfbaan. Zet je 100.000 vaten op een rij, van beslaat dat nog maar een procent van de oppervlakte". Van Geest kan zich de verontruste reacties van omwonenden wel voorstellen; "Er komen dan vragen als; 'Mijn kind heeft een paar jaar geleden in die buurt met vaten gepeeld; kan dat nog kwaad?' Verder betreft het een duurdere wijk en de prijzen van de huizen zakken natuurlijk door al de negatieve publiciteit".

MAATREGELEN

"De gemeente heeft enkele jaren gelden al maatregelen getroffen. Zo is er op het terrein een drainage-systeem aangelegd en er zijn sloten omheen gegraven. Dit om het regenwater af te voeren en te kunnen controleren op mogelijk gif. Tot nu toe is er alleen gewoon vuil van de belt aangetroffen. Er bestaat dus nog geen gevaar voor bewoners. De Alphense gemeentevorlichter meldt dat er tevens door de raad een bedrag van 10.000 gulden aan onafhankelijke deskundigen en bewoners ter beschikking is gesteld om een eigen onderzoek te beginnen.

Voorts is aan de bewoners ambtelijke bijstand toegezegd en de mogelijkheid om samen aparte voorlichtingsavonden te beleggen. De voorlichter: "Het gevaar bestaat dat het grondwater wordt vervuild. Dit risico wordt verkleind doordat het drinkwaterreservoir aan de andere kant van de Oude Rijn ligt. De rivier vervult zo een soort barrière-functie. Voorts stroomt het grondwater noordelijk, dat wil zeggen van de stad af".

KRANTEN

Naast deze toch wat nuchtere verhalen nog wat feiten die verschenen in de Trouw: 'Metingen hebben op zeven plaatsen in de stortplaats concentraties metalen vaten of vloeibaar chemisch materiaal aangetoond. In het oppervlaktewater zijn sporen van zware metalen en andere verontreinigingen aangetroffen. Er is (nog) geen radio-activiteit gevonden. Het gevaar bestaat dat het chemisch afval op den duur in het diepere grondwater terecht komt'.

Dit is een gevaar dat door iedereen wordt erkend. Voor generaties na ons wordt sterk vervuild water voor de drinkwatervoorziening een groot probleem. Vooral omdat waarschijnlijk erg veel giftig afval door de bodem bedekt wordt. Een verontrustend milieuprobleem.

In 1986 ontstond het plan om een milieuproject te starten, bedoeld voor de lagere technische scholen. De JD stapte met dit idee naar M50, een politieke vormingsinstelling voor jongeren, die er wel wat in zag. Er werd subsidie aangevraagd bij het Europees Jaar van het Milieu, dat positief reageerde, het project kon van start gaan.

De JD koos voor de lagere technische scholen omdat voor deze doelgroep nog heel weinig over de milieuproblematiek is gepubliceerd. Daarbij komt dat deze leerlingen zowel op school als thuis vaak te maken krijgen met milieuvervuiling. Als centraal thema is daarom gekozen voor 'Klein Chemisch Afval'. Hieronder vallen bijvoorbeeld batterijen, verfresten, schoonmaakresten, fotochemicaliën etc. Tegenwoordig bestaan er vele mogelijkheden om deze afvalstoffen 'netjes' kwijt te raken, zoals het wegbrengen van batterijen naar daarvoor bedoelde depots. Voor Jonge Democraten ook interessant om eens uit te zoeken welke voorzieningen er in de eigen woonplaats zijn.

Milieu op de l.t.s.

Arjen Ros

De JD vindt informatie-overdracht een heel erg belangrijk instrument in de aanpak van de milieuproblematiek. Daarnaast is dit project een goed voorbeeld van hoe de JD gestalte geeft aan de invulling van milieubeleid.

Voorafgaand aan het project is er een visiestuk geschreven waarin aan de orde komt hoe diverse politieke stromingen denken over milieubeleid, welk beleid er in Nederland gevoerd wordt en wat de JD daarvan vindt, welke groeperingen zich bezighouden met het milieu, en welke aandachtsgebieden er zijn.

Het project zal rond begin oktober klaar zijn en het ligt ook in de bedoeling om een video te maken. Voor meer informatie: M50, tel. 030-333494 (Arjen Ros)



EYFA opent jacht op milieu

Richard van Berkel



De European Youth Forest Action (EYFA) opent volgend jaar de jacht op de luchtvervuilers in Europa. In Oost en West gaan jongeren op pad om de honderd grootste vervuilers van het continent op te sporen en op hun verantwoordelijkheid aan te spreken. Dit als vervolg op verschillende nationale acties die eerder zijn gehouden.

De jacht op de vervuiler die volgend jaar in gaat is het eerste item in een door de EYFA opgesteld vijfjarenplan. In 1993 zal in navolging van de Russel Tribunalen een internationaal Bostribunaal worden gehouden. Vervuilers en zelfs complete landen zullen aangeklaagd worden voor de vernietiging van de Europese bossen. Bij het hoofdkantoor in Sittard kan kosteloos een door het EYFA opgesteld actieplan verkregen worden. EYFA is een netwerk van jongeren en organisaties in Oost- en Westeuropa die samenwerken op het gebied van de bestrijding van de milieuvervuiling. Ruim tweehonderd organisaties hebben het EYFA-manifest onderschreven. De komende zomer heeft de EYFA verschillende activiteiten georganiseerd. Meer informatie is te verkrijgen bij:
EYFA, Putstraat 22 Pleintje 3,
6131 HL Sittard.
Tel.: 04490-13045.

Na afloop van het Europees Milieujaar...

1992: Open grenzen voor milieu?

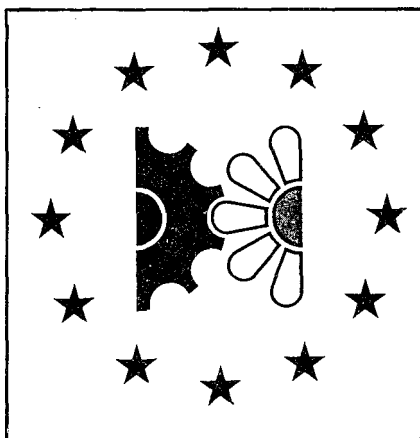
Het jaar 1987 was uitgeroepen tot het Europees Jaar van het Milieu. Er vonden vele projecten plaats, die bij de afsluiting (31 maart j.l.) al dan niet afgerond waren. Bij die afsluiting waren vele negatieve geluiden te horen: het jaar had niet opgeleverd waar men op gehoopt had. Een daadwerkelijke verbetering van het milieu was er niet gekomen. Doeke Eisma, tweede kamerlid voor D66 en milieuspecialist, hield een nabespreking, waar hieronder de tekst van volgt.

Is het Europees Jaar van het Milieu bedrog, nooit weg of zinloos? Deze vraag hangt in de eerste plaats af van de doelstelling en die was voorzichtig geformuleerd. Bovendien moest het jaar een start zijn, zonder ooit te eindigen. Daarom kan iedereen met zijn oordeel gelijk krijgen.

De pessimisten wijzen op het kleine milieubudget van de EG van nog geen 0,2% van het totaal, plus de dingen die fout gingen gedurende het jaar. Nooit is nu eens in het openbaar door de regering een beroep gedaan op het EG-milieujaar om een anti-milieumaatregel niet door te laten gaan. Tenslotte blijkt uit de opiniepeiling dat 63% van de emssers onvrede te hebben met het Europese milieubeleid. Kortom, een farce en publieksbedrog. Ze hebben gelijk, de pessimisten.

Evenals de optimisten (waar ik mijzelf toe reken). Niets is moeilijker dan de mensen bewust te maken van de gevolgen die hun handelen voor het milieu heeft. Als mensen geen Duracel batterijen, spuitbussen of fosfaathoudende wasmiddelen kopen, zouden deze niet meer gemaakt worden. De zorg voor het milieu en de integratie daarvan in maatschappelijke activiteiten is een belangrijke doelstelling van het Jaar. Aangezien bewustwording een zaak van lange adem is, moet je van zo'n jaar niet al te hoog ge-

Doeke Eisma



spannen verwachtingen hebben. De meeste goedgekeurde projecten, die in het kader van het milieujaar uitgevoerd worden, dragen dan ook vooral een scholingskarakter. Dit zijn investeringen die pas later hun vruchten afwerpen. Niet spectaculair, maar nooit weg.

Optimisten en pessimisten kunnen vooraf en achteraf vechten om de betekenis van het milieujaar. Aan de meeste burgers van de Gemeenschap zal het milieujaar als zodanig voorbij gegaan zijn. De meesten hebben gewoon eens een drinkwaterbedrijf van binnen gezien of het zure-regenprogramma met Winsemius bekeken. En voor de rest is het milieu dagelijkse kost, want over publieke aandacht heeft het milieu niet te klagen.

De oorzaak is helaas wel dat het echt niet goed gaat met het milieu. Daarvoor hoeft je geen pessimist te zijn om dat te signaleren.

Een van de dingen die mij bij dit Jaar is opgevallen is de afwezigheid van het bedrijfsleven. Het kan zijn dat ik ze gemist heb: de eigen of gezamenlijke initiatieven van bedrijven om iets in het kader van dit Europees milieujaar te doen. Dat verwondert mij. De eenwording van de Europese markt ligt in het verschiet. En milieueisen zijn belangrijke randvoorwaarden voor industriële productie geworden. Juist bedrijven hebben daarom belang bij een geïntegreerd en doorzichtig Europees milieubeleid. Dit ter vermindering van mogelijke concurrentievervalsing tussen bedrijven in de verschillende Lidstaten. Deze wens is ook naar voren gebracht tijdens de Rijnconferentie. Een eerste vereiste daarvoor is natuurlijk wel de controlebaarheid. En dat is alleen mogelijk als alle lozingsvergunningen openbaar zijn.

Toen echter een voorstel met deze eis in het Europees Parlement verworpen werd, zweeg het bedrijfsleven stil. Wel gelijke milieunormen eisen, maar je vervolgens niet aan de publieke controle willen onderwerpen. Daar zit op z'n zachtst gezegd toch iets opportunistisch in. Ook voor de Europese Gemeenschap is de verwerping van die resolutie over de openbaarheid van lozingsvergunningen een gemiste kans. Brussel heeft namelijk de hulp van bedrijven en particulieren hard nodig om toe te zien op de naleving van EG-verordeningen. Het nut van grensoverschrijdende handhaving hebben Stichting Reinwater en de Westlandse tuinders al ruimschoots bewezen.

Als bedrijven in Europa het dan laten afweten, gaan we wel naar ze toe. Zo ongeveer moeten de organisatoren van de recente Rijnconferentie in Straatsburg gedacht hebben. Een frisse Veronica-aanpak, die de bedrijfsmanagers in elk geval uit hun tent gelokt heeft.

Opmerkelijk is vooral dat het congres een Nederlands initiatief was. Ik had eerder verwacht dat de Europese commissie zo'n typisch grensoverschrijdende activiteit zou organiseren. Maar uiteindelijk heeft Brussel zich aan de Europese acte gehouden: de Gemeenschap treedt alleen op wanneer zij de milieudoelstellingen beter kan verwezenlijken dan de afzonderlijke lidstaten. Nederland heeft hier een goed voorbeeld gegeven.

Wat heeft de Nederlandse regering nog meer gedaan om haar milieuzorg in dit jaar te laten blijken? Ze heeft zich in Brussel sterk gemaakt voor strenge CFK-normen, emissiebeperking van auto's en grote stookinstallaties. Daar is Nederland echter een van de twaalf en er komt altijd een compromis uit de bus. Daar wordt rekening mee gehouden bij de vooraf ingenomen standpunten. Het is daarom meer representatief om binnen Nederland zelf te kijken en men oordele over het volgende:

- Naleving van de EEG-voelrichtlijn en het Eems-Dollardverdrag;
- Het Rijnactieplan met fosfaathoudende wasmiddelen;
- Einde wir-milieuoeslag en energiebesparingsubsidie;
- Bezuiniging op particuliere natuur- en milieuorganisaties;
- De kleinste Groote Peel;
- Vliegveld Beek;
- De Petfles van een dubbeltje: en last but not least
- Aanpassing van de maximum rij-snelheid op autosnelwegen in het kader van het harmonisatiebeleid EG-standaards.

Uit deze opsomming blijkt in elk geval dat milieubeleid door vele ministers gevoerd wordt (of juist niet!).

Idealistisch kan men stellen dat we er uiteindelijk naar moeten streven het Ministerie van Milieubeheer overbodig te maken. Dat klinkt natuurlijk hard voor deze minister en zijn ambtenaren, want ik geloof dat men nog wat plannen had.

Maar meer serieus bedoel ik te zeggen dat binnen de Rijksoverheid elk departement aan milieubeheer moet doen. Integratie van milieuzorg bij Economische Zaken, bij Verkeer en Waterstaat - sorry, dat doet ze al - ja zelfs bij Finan-



Afsluiting Europees jaar van het Milieu Ed Nijpels, Laurens Jan Brinkhorst, dhr. Patijn (voorzitter EJM)

cien. Dit kan bereikt worden door een ambtenarenmobiliteitsplan. Om de 3 a 5 jaar zouden alle beleidsbepalende ambtenaren van departement en plaats moeten veranderen, ook naar Brussel en vice versa. Zo komt een ambtenaar van EZ bij Milieubeheer, van Milieubeheer bij Financien, etc. Niet alleen bereik je op deze manier integratie van beleid, maar doorbreek je de verkering en -ook niet gek- voorkom je concentratie van macht, juist wat nu de ambtenarij tot de vierde macht gemaakt heeft.

De reorganisatie der Rijksdiensten helaas is verworpen tot een gewone kaasschaafmethode van afslanken.

Maar wat in Nederland niet lijkt te lukken, zou misschien nog wel in Brussel kunnen slagen. De positie van het milieudirectoraat staat nog in de kinderschoenen, terwijl ook de afstemming tussen de diverse directoraten nogal eens te wensen overlaat. Ook hier zou een ambtenaren-mobiliteitsplan (maar wel meer mensen voor milieu!) voorkomen dat ingewikkelde procedures bedacht

worden. Zolang echter een Euro-cie Vonhoff ontbreekt, zou een interne EG-MER toch noodzakelijk zijn.

Zo kan het gebeuren dat het ene directoraat miljoenen subsidie verleent voor een haven, terwijl het omliggende watergebied door het andere directoraat wordt aangewezen tot hoogwaardig natuurgebied. Afstemming van beleid en toetsing op de milieugevolgen is dus geen overbodige luxe.

Ware het nationaal en Europees ambtenarenmobiliteitsscenario gewenst, ideaal is natuurlijk in de toekomst een roulatie van ambtenaren tussen Brussel en de Europese regeringssteden.

Het Europees Jaar van het Milieu is nu een jaar bezig. Volgend jaar mogen we met de Europese verkiezingen een vervolg verwachten, wat in Nederland zijn vervolg krijgt in 1990 (of eerder?). In 1991 kan dan de balans worden opgemaakt of het Europese eenwordingsjaar 1992 ook een milieujaar zal zijn.

Een dagje Zwolle

Pas toen om kwart over twee het gereserveerde zaaltje tot de nok gevuld was, durfde organisator Eddy Hartman met een gerust hart naar het toilet te gaan. Zijn persoonlijke reclamecampagne was geslaagd. Zo'n vijftig mensen hadden zaterdag vijf maart vrijgehouden om de oprichting van de regio Zwolle mee te maken. Dat het bestuur van die regio de naam al in het geniep had omgedoopt tot "IJsselmond" wist verder niemand. Vriendelijke regio's die cadeautjes met de inscriptie "voor Zwolle" hadden meegebracht, moesten bij het aanbieden hiervan dan ook flink improviseren.



Na een enthousiast welkomstwoord van regiovoorzitter Eddy Hartman en een inleiding door Radboud van Delft installeerde de Secretaris Scholing en Vorming van het LB Roel van der Poort het kersverse bestuur. De "LB-champagne" vloede rijkelijk. De organisatoren van de dag begonnen al ongerust op hun horloges te kijken toen Eerste Kamerlid Marie Louise Tiesinga vijf minuten voor het geplande tijdstip van haar toespraak, kwam binnenstuiven. De vlugge start kwam haar verhaal overigens niet ten goede. Na felicitaties van D66, de Zwolse JOVD en andere JD-regio's, was het tijd voor het fameuze Gemeenteraadsspel. Toen de maag begon te knorren en de tijd te dringen, waren compromissen snel

Regio IJsselmond

gevonden. De fictieve gemeenteraad zocht een gezellige Zwolse pizzeria op. Veel tijd om van de maaltijd te genieten had het gezelschap echter niet. Erwin Nypels stond te trappelen om een lezing over vrijzinnig democratie te houden. Weliswaar bij het verkeerde gebouw, maar toch... Een niet bij naam te noemen SSV uit Leeuwarden had het verkeerde adres doorgegeven, maar dankzij de razendsnelle bolide van IJsselmond kon het kamerlid toch aan zijn lezing beginnen. Na Nypels' verhaal werd er in het gezellige Zwolse cafe' met de curieuze naam "In de Sinnepoppen" nog tot diep in de nacht nagepraat en gefeest.

Verliefd !

"Machtige liefde, die in sommige opzichten een beest tot een mens maakt, in andere opzichten een mens tot een beest!". (W. Shakespeare) Fregatvogels versieren elkaar met felrode, opgeblazen kelen, trillend lijf en ratelende snavels. Albastrossen maken dartelende danspasjes met hun grote Donald Duckpoten. Futen komen met modderige waterplanten aanzetten. Rare vogels... Maar zijn wij zo anders? Omdat we geen takjes geven maar gouden ringen en diamanten? Net als eksters dus. En waarom dansen we eigenlijk? Kijk eens in de disco hoe mensen zich hebben opgetut met glitters en felle kleurtjes. Rare vogels... De Jonge Democraten in Friesland organiseren zaterdag 4 juni a.s. ter afsluiting van het politieke jaar voor alle Democraten en belangstellenden uit heel Nederland vanaf 15.00 uur een thema-bijeenkomst over liefde, relaties in ontwikkeling te Grouw. Grouw is een romantisch plaatsje in Friesland, geliefd bij vele watersportrecreanten. Liefde aangepast of anders? Hoe was het? Hoe kon het zijn? Hoe wil jij het? Gezellige gedachtenwisselingen zullen we afwisselen door degelijke discussies. Wij hopen en verwachten

dat ook professor Glastra Van Loon samen met ons over liefde, relaties in ontwikkeling zal spreken. Er zijn mensen die nooit verliefd zouden zijn geweest indien zij nooit over liefde hadden horen spreken.

Tussen deze opwindende gesprekken door biedt de JD Friesland/Fryslan jullie tegen een kleine vergoeding (ongeveer zes gulden) een echt romantisch diner bij candlelight aan.

Ter afsluiting draagt een bekende dichter (?) enkele gedichten uit eigen werk voor.

Wil je blijven overnachten? Dan lopen wij onder een heldere sterrenhemel naar ons aan het pikante Pikmeer gelegen tentenkamp. Om een kampvuur en onder begeleiding van (gitaar-) muziek vervolgen wij de laatste uurtjes. Liefde die laat komt, brengt vaak groot geluk. En of jouw zonnige zondag sportief, lui of nog anders zal zijn...? De zon ontlokt bloemen aan de aarde, de liefde deugden aan het hart.

Deze unieke en romantische bijeenkomst wil je toch niet missen? Opgeven of informatie vragen kan bij: Theo Hooghiemstra, Groenendal 24, 2521 LL St. Nicolaasga (05134-1684) of bij Roel van der Poort, A. Westlandstraat 8-2 8923 BD Leeuwarden (058-674246).

Dus schrijf in je agenda: op 4 juni, aanvang 15.00 uur VERLIEFD IN GROUW!

Naar Friesland op 4 juni

LONDEN

IN HET NAJAAR IS HET ZOEVER!! VAN 17 TOT EN MET 22 OKTOBER GAAN WE DAN EINDELIJK NAAR LONDEN. WE BRENGEN EEN BEZOEK AAN ONZE ZUSTERORGANISATIE SOCIAL AND LIBERAL DEMOCRATIC YOUTH (SLDY). DAAR MOET JE BIJ ZIJN. HET BESTE IS OM JE NU AL OP TE GEVEN WANT ER KUNNEN MAAR EEN BEPERKT AANTAL MENSEN MEE. DE KOSTEN ZULLEN ONGEVEER 250 GULDEN BEDRAGEN. AANMELDING ONDER HET MOTTO WIE HET EERST KOMT WIE HET EERST MAALT.

Programma

maandag
mi aankomst
av kennismaking

dinsdag
oc JD en SLDY
mi bezoek lagerhuis
av gastspreker SLDY

woensdag
oc staatsrechtelijke vernieuwing
mi werkgroepen
av culturele avond

donderdag
oc actueel thema
mi excursie
av vrij

vrijdag
oc EEG
mi West-Europese veiligheid
av werkgroepen

zaterdag
oc evaluatie
mi vrij en vertrek

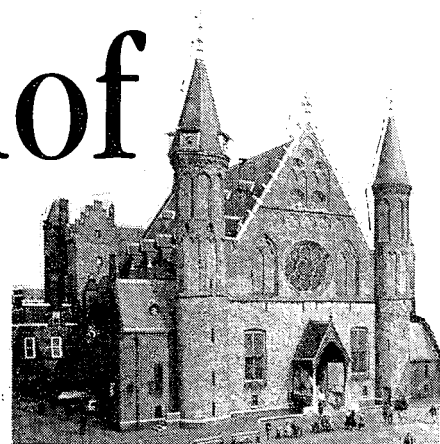
ZUID

Van 16 tot en met 21 mei is er een seminar met tien lezingen. Verschillende aspecten van de West-Europese pijler in buitensland voor de vredesbeweging worden behandeld. Het programma bevat, naast de theoretische onderdelen, ook praktische onderdelen, is er een bezoek aan de DJD, een Amerikaanse organisatie die wordt bezocht. Daarnaast is er voldoende tijd voor een oud en gezellig studententadje en verblijfkosten. Dit bedrag wordt bij Albert Hoff, p/a Bezuhoude, betaald. Het moet wel voor 5 mei a.s. betaald zijn.



NAJAAR 1988

Binnenhof



D-DUITSLAND

men een tiental JD-ers naar Freiburg en Ulm in Baden-Württemberg voor
 met van de Deutsche Jungdemokraten, met als thema "Vrede en veiligheid".
 ten de Europese veiligheidsproblematiek komen aan de orde, zoals: een
 (in buiten) de NAVO, Frans-Duitse militaire samenwerking, perspectieven
 in Oost-West-betrekkingen etc.

at, met discussies, lezingen en werkgroepen over deze onderwerpen, ook veel
 en, is een bezoek aan het Duits-militaire museum in Ulm, een "vredeskamp"
 in de Duitse basis e.d.. Ook het vroegere concentratiekamp Dachau zal worden

een vrije tijd in de prachtige omgeving van het Schwarzwald en Freiburg, een
 entadje. De kosten per persoon bedragen slechts fl 150,-, dit is inclusief reis-
 en vervoer dient vooraf betaald te worden. Geïnteresseerden kunnen zich opgeven
 bij de Postbus 195, 2594 AJ DEN HAAG, Telefoon: 020-457109. Opgeven
 vóór 15 mei. Haast je want vol is vol!

16 - 21 MEI

- Ik wil mee naar Londen
- Ik wil mee naar Zuid-Duitsland

BON

Naam:

Adres:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoon:

Handtekening:

Voor 5 mei opsturen naar het landelijk secretariaat
 (adres zie boven).

14 juni

Maak gebruik van de
 gelegenheid om in contact te
 komen met Eerste- en
 Tweede kamerleden van
 D66. Grijp deze unieke kans.
 Er is een (gedeeltelijke)
 reiskostenvergoeding
 mogelijk voor hen die van
 ver moeten komen. Er is
 maar een beperkt aantal
 plaatsen beschikbaar.

PROGRAMMA

Er zal een vergadering van
 de beide kamers worden
 bijgewoond. Bovendien zal
 er een informatief onder-
 houd zijn met leden van de
 D66-fracties. Tevens wordt
 de fractievergadering van de
 D66 Tweede kamerfractie
 bijgewoond.

AANMELDING

Meld je zo spoedig mogelijk
 aan bij Roel van der Poort,
 telefoon 058-674246. Je
 krijgt dan vooraf meer
 gedetailleerde informatie
 thuisgestuurd. Ook jij kunt er
 bij zijn!

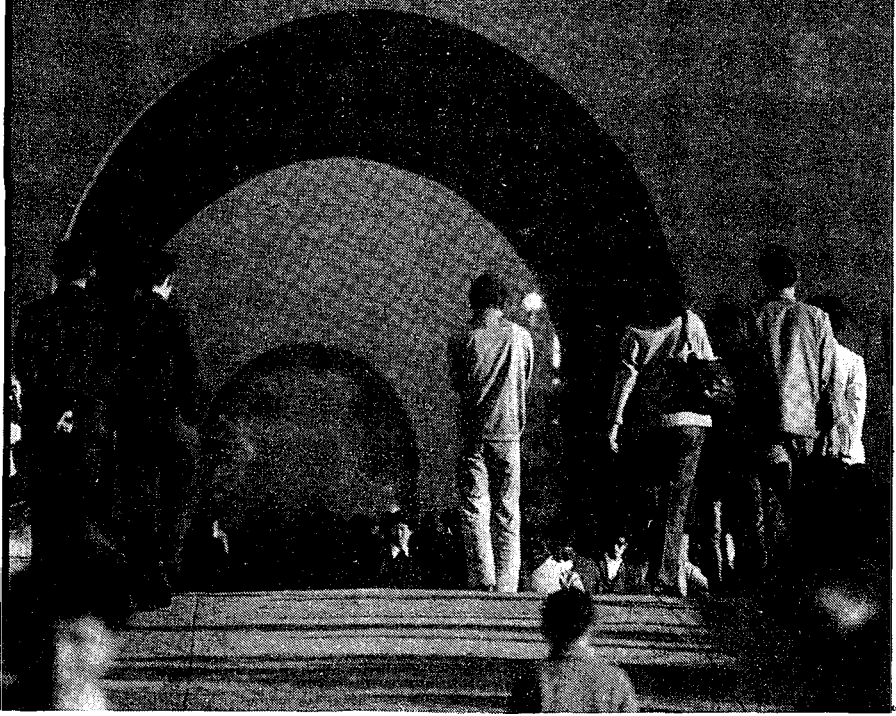
China reizigers gezocht

Door het Landelijk Centrum voor Internationale jongeren-activiteiten (EXIS) wordt momenteel hard gewerkt aan het meest ambitieuze plan van een organisatie tot dusver. In navolging van Franse en Belgische jongeren zal in de zomer van 1989 een trein met zo'n driehonderd Nederlandse jongeren via Moskou naar de Chinese hoofdstad Peking rijden.

Dit project, met een begroting van bijna twee miljoen gulden werd het afgelopen najaar door de JOVD bij het PIJON ingediend (vanaf 1 april krijgt het PIJON een andere naam: EXIS). De volgende organisaties hebben hun medewerking toegezegd: JD, CDJA, CNV-jongeren, JE (jongeren voor Europa), de Studentenvereniging voor Internationale Betrekkingen en JASON, de Jongerenorganisatie voor Atlantische Samenwerking en Ontwikkeling.

De reis zal in totaal twaalf dagen duren, waarvan er drie samen met Russische jongeren in Moskou zal worden doorgebracht (met hopelijk veel Glasnost). Tenslotte zeven dagen Peking waar dan net het veertig jarig bestaan van de Chinese Communistische Staat wordt gevierd. Het is de bedoeling dat Nederlandse jongeren het plan voor een project indienen bij een jury, die het zal beoordelen. Dus als je een bepaald idee of vaardigheid hebt op artistiek, sportief of wetenschappelijk-technisch gebied, dien dan met een paar vrienden een project in! Dit mag ook te maken hebben met natuur en milieu, onderwijs, politiek (belangrijk voor een organisatie als de JD), noem maar op.

De campagne start waarschijnlijk in september. Dan begint de werving en zijn de definitieve voorwaarden bekend. Begin maart zal Albert Kooiman namens de werkgroep naar Peking gaan waar hij het groene licht hoopt te krijgen. Voor de JD zitten in de organisatie Hans Hammelburg, Frank van Krevel en Roald Schoenmakers. We houden jullie op de hoogte!



Vormingsdagen:

Spreekvaardigheidstraining

Op 7 mei vindt een spreekvaardigheidstraining plaats op het secretariaat van de Jonge Democraten. Deze training wordt georganiseerd door de regio's Midden- en Zuidelijk-Holland en Zeeland.

Alle leden van bovenstaande regio's kunnen aan deze training meedoen. Zij dienen zich zo spoedig mogelijk aan te melden bij Karin Overre tel: 079 - 316191.

Het programma duurt van 11.00 uur tot 18.00 uur (inclusief borrel) en wordt verzorgd door het PSVI (Politiek Scholings en Vormings Instituut van D66) en Roel van de Poort. Er zal gewerkt worden met video. Meld je snel aan, want vol is vol.

Discussietechniek

Op 28 mei vindt een vormingsdag plaats met als thema discussietechniek vrijzinnig democratie. Deze training wordt georganiseerd door de regio's Limburg, Noord-Brabant en Gelderland. Alle leden van deze regio's kunnen aan deze training meedoen.

De training zal plaatsvinden in Eindhoven. Aanmelding bij Roel van der Poort, tel: 058 - 674246.

"Betalen!"

Indien je nog geen contributie betaald hebt dan zal je inmiddels een aanmaning in je bus gevonden hebben. Ik verzoek je vriendelijk deze zeer spoedig te betalen. Indien je dit niet doet dan heb je op het congres geen stemrecht en krijg je de volgende DEMO niet meer. F10,00 een klein bedrag, een kleine moeite en je regio doe je er zeer veel plezier mee. Zij krijgen dan meer afdracht.

Dus, even doen!

"Jonge Democraten, met Mieke"

De JD heeft z'n telefoniste, Mieke van den Berg, 21 jaar, is administratief medewerker van D66, dat (dank U!) voorlopig op proef heeft toegestaan dat Mieke ook een telefoon-toestel (nog steeds 070-858109) van de JD op haar bureau heeft staan.

Haar neef is VVP van de JD-regio Groningen, maar was zelf nog geen lid van de JD. Daar hebben we natuurlijk wat aan gedaan.

Mieke komt uit Rotterdam, is gek van David Bowie en doet graag aan diepzeeduiken, maar heeft nog nooit dieper gedoken dan 12 meter....

De JD is nu 5 dagen per week van 9.00 tot 16.00 uur bereikbaar, en 's-avonds kun je de warme stem van een van de LB-ers op het antwoordapparaat horen. Doe er je voordeel mee!

Verkrijgbaar bij de JD:

De volgende materialen zijn verkrijgbaar op het secretariaat (prijzen exclusief verzendkosten):

- JD-stickers, 15 cent per stuk
- Jonge Democraten doen het Vrijzinnig-stickers, 10 cent per stuk
- Demo's 5.2 en 5.3, f 1,- per stuk
- JD-sweaters, 39,95 per stuk
- Nota Basisinkomen, f 2,50 per stuk
- Nota Europa, f 2,50 per stuk
- Standpuntenbundel, f 4,- per stuk
- Nota Milieu, f 1,- per stuk

- Over Emancipatie gesproken, f 0,25 per stuk
- De flip-top: het acute einde van je schrijfproblemen, slechts f 0,50 per stuk
- De folders Maak kennis met, Milieu, Europa en Aanmeldingskaartjes (gratis)
- Briefpapier, f 0,05 per stuk
- Enveloppen, f 0,20 per stuk
- Posters, 1,- per stuk

Deze materialen kun je bestellen door het bedrag over te maken op giro 701386 t.n.v. Jonge Democraten te Den Haag onder vermelding van de bestelling.

Je krijgt de materialen dan thuisgestuurd met een acceptgirokaart voor de verzendkosten.

De regio's aan het woord

Groot-Amsterdam Midden Holland

Hieronder volgt het regiojournaal van de regio Groot-Amsterdam, na een pittig gevecht in het bestuur wie deze verheffende taak op zich zal nemen. Welk een voorrecht dat mij deze eer gegund is. Ik had deze eer niet te beschamen.

Het laatste wapenfeit van onze regio was de ARV op 17 maart. De overstelpende opkomst bedroeg 10. Gelukkig waren onder de aanwezigen enkele ervaren vergaderjunks. De ingediende congresresoluties plus vasthoudende statutenvaste leden zorgen voor een geanimeerde sfeer en een lawine van moties en amendementen. Het zal inmiddels gebleken zijn in hoeverre deze moties en amendementen de gevoelige snaar hebben beroerd van meerdere congresgangers.

Het volgende wat te melden is, betreft de oprichting van een politiek jongerenplatform Noord-Holland (PJP-NH). Bij afwezigheid van een regio Noord-Holland, neemt Groot-Amsterdam de honneurs waar. Samen met JS, CDJA en JOVD is de basis gelegd. De kleine pjo's worden nu aangezocht om deel te nemen. Wij verwachten provinciale fondsen te werven met als eerste doel een gezamenlijke promotieactie die in september op scholen moet plaatsvinden. Laten we hopen dat dit initiatief voor een provinciaal platform eindelijk gestalte krijgt.

Utrecht / 't Gooi

Beste Ruggers,

Wat we de komende tijd gaan doen, is niet zo bekend. Maar we kunnen in ieder geval het volgende meedelen. Op 10 mei is er een geniale filmavond bij Marcellus (Mijdrechtstraat 39 in Utrecht, begin een uur of acht) dat wordt ontspannen genieten. Ook op onze borrels is het ontspannen genieten, elke eerste maandag van de maand (in cafe Vooghel, Burg. Reigerstraat 45 te Utrecht). Ook is er nog een scholingsdag i.s.m. andere regio's op zaterdag 11 juni, vrijhouden dus. Over deze en al onze andere activiteiten, kun je meer lezen in de Vrijbrief. Tot ziens.

* Midden-Holland heeft haar eerste jaarboek uitgegeven, het is een boeiend boekwerk geworden, in handzaam formaat, over het stormachtige begin van deze jonge regio en het geeft een duidelijk beeld van de sfeer in Midden-Holland. Een must voor iedereen die Midden-Holland een warm hart toedraagt, maar ook voor vele anderen een zeer leerzaam boekje. Het jaarboek kost circa fl. 3,75 exclusief porto kosten en is te bestellen, zo lang de voorraad strekt, bij Petra Nypels tel: 070-90.57.71.

* Men schrijft ons dat de altijd alerte heer H.W. te L. te 'goed op de hoogte is van de Statuten.

* Op de afgelopen A.R.V. namen wij afscheid van onze penningmeester Arjen Hoekstra. Gelukkig konden wij op dezelfde avond ook een nieuwe begroeten. Zijn naam: Marco Labrijn en hij heeft aangekondigd streng op de centen te zullen passen. Maar dat zijn we wel gewend! We zijn nog steeds naarstig op zoek naar een nieuwe Secretaris Publiciteit.

* Omdat zelfs Jonge Democraten moeten eten organiseerden wij op zaterdag 2 april de traditionele Paasbrunch. Onder grote belangstelling rolden de kabinetsplannen, samen met de hardgekookte eieren over de tafel.

* Op vrijdag avond 6 mei organiseert Midden-Holland een introductie-avond/thema-avond over vrijzinnig democratie. Gast hierbij zal zijn Steven Pieters. Dus ben je lid en weet je nog niet precies wat er in je regio gebeurt of ben je geïnteresseerd in vrijzinnig democratie of in Steven Pieters, neem dan, voor meer informatie, contact op met de Secretaris Scholing en Vorming Carin Tiggeoven tel: 071-17.54.29

Weest Gegroet Petra Nypels

Mededeling

Door een fout van de redactie is het regiojournaal van de regio Groningen niet in deze DEMO te lezen. De redactie biedt hiervoor haar excuses aan.

Thema-weekend

In het weekend van 27 en 28 februari kwamen zo'n veertig Jonge Democraten naar het schone, maar toen nog kale Drentse land. Daar werd niet alleen gesproken over het thema milieu, maar diverse activiteiten fleurden de behandeling van het thema op.

Het aantrekkelijke programma begon met een introductiespel van de jongens uit Zwolle. Groepjes kregen stellingen voor hun neus die zij moesten verdedigen. Wat te zeggen van bijvoorbeeld de volgende stelling:

"Jullie zijn de directie van het Leidingwaterbedrijf Oost-Gelderland. Door de enorme landbouwvervuiling moeten er grote investeringen gepleegd worden. Door de Wet Bodembescherming moeten deze kosten doorberekend worden naar de gebruiker. Hoe deze krankzinnige situatie op te lossen?"

a) Je huurt Pieter Winsemius om dit aan de bevolking uit te leggen. Wat moet Piet doen om niet gelyncht te worden?

b) Je verdubbelt de tarieven.

c) Je sluit de boeren af van de waterleiding."



Van Nouwenhuis geeft uitleg.

De opdracht om een "joker" te maken van allerlei materialen in een rondom de kampeerboerderij leidde de zeskamp in en prikkelde de creativiteit van diverse JD-ers. Deze

ndmilieu:

Plastic wegwerpbeekertjes

joker kon ingezet worden om extra punten te verdienen bij een van de onderdelen van de zeskamp. Sommige groepen schatten hun eigen vermogens bijzonder goed in, anderen hadden nog niet goed door waar de eigen kwaliteiten lagen. De zeskamp testte de lichamelijke en geestelijke conditie. Hieraan bleek nog wel het een en ander te schorten (ondanks een op het congres aangenomen non-roken-motie hingen er hier en daar wolken die niets te maken hadden met de weersgesteldheid). Het geheugen van de aanwezigen moest ook nog geactiveerd worden: een kwis met vragen als "wat zijn deepwell-lozingen" leverde voor sommigen moeilijkheden op. Kennelijk is hier nog een taak voor de JD weggelegd: de informatieoverdracht is altijd voor verbetering vatbaar. Kennis over de milieuproblematiek op zich is echter niet voldoende, oplossingen komen er pas als er wezenlijk iets verandert in het gedrag. Dan spreekt men ook wel over 'milieubewust handelen'. De organisatoren hadden wat dat betreft toch iets over het hoofd gezien: de koffie werd geschonken in wegwerpbeekertjes.

De avond stond in het teken van milieu en industrie. de heer Van Nouwenhuis, chef milieuzaken bij Enka/Akzo, en Dick Tommel, kamerlid voor D66, spiegelde hun standpunten, veel overeenkomsten, maar ook verschillen. Een samenvatting van het verhaal van Dick Tommel vind je elders in de DEMO. Van Nouwenhuis gaf een heleboel feitelijke informatie over waar hij in z'n dagelijks werk mee te maken heeft, en plaatste dat in een breder kader. Zo liet hij zien wat er zoal in bedrijf met stoffen, die bewerkt worden door machines, gebeurt. Daarnaast gaf hij een overzicht van de effecten van de industrie op het milieu en van de wetten om deze effecten te beheersen. Er ontstond een discussie over de vraag of het voorkomen van milieuschade tegelijkertijd armoe en werkloosheid tot gevolg heeft. Kennelijk denken JD'ers hier genuanceerder over (en Dick Tommel met hen): de industrie kan een positieve invloed op het milieu hebben. Van Nouwenhuis zag nietzoveel in het doorlichten van



een bedrijf op de milieuvriendelijkheid (de zgn. milieu-audit), dit in tegenstelling tot Dick Tommel, die ook een vorm van milieukeur voorstaat. Volgens hem ligt hier vooral een taak voor de consumentenorganisaties, die producten kunnen testen op hun milieuvriendelijkheid. Ondanks het aangekondigde feest duurde de discussie tot bijna middernacht.

Onder een sterrenhemel, maar wel met een dak ertussen, sliep het JD-volk in, om 's ochtends weer fris aan de volgende onderdelen te beginnen. Een gezonde hap hoort daar onvermijdelijk aan vooraf te gaan. De resolutie milieuvriendelijk verkeersbeleid werd in een fake-ALV behandeld. Dat de congresvoorzitter het niet zo nauw nam met de congresorde laten we hier verder onbesproken. Een aantal oplossingen voor de problemen lijkt realiseerbaar te zijn: Boeren brengen hun mestoverschotten naar de oprit van

snelwegen. Daar komen opslagtanks te staan. Auto's, voorzien van een biogas-verbrandingsinstallatie, kunnen daar dan tanken. Wellicht een aardig amendement voor het echte congres.

's Middags richtte de aandacht zich op wat je zelf kan doen aan de milieuproblemen en wat er internationaal (al) gebeurt. Albert Hoff gaf een overzicht van activiteiten die er op dit moment in Europees verband ondernomen worden (zoals het Europees Jaar van het Milieu). Er kwam ook nog ter sprake dat burgers van het ene land inspraak moeten krijgen in een ander land, wanneer er zich milieuproblemen aan de grens voordoen. Hier heeft de JD zich altijd al sterk voor gemaakt. Hopelijk hebben de aanwezigen ook zelf iets van dit weekend hebben opgestoken, en dat zij hun ervaringen gebruiken, zodat er een piepeldietsjeklein beetje minder vervuiling plaatsvindt.

Homo clausules in nieuwe Britse wet

Tory, tory, halleluja

"De lokale overheid mag geen:

- homosexualiteit propageren of materiaal publiceren dat homosexualiteit propageert;
- onderwijs stimuleren in gemeentescholen, dat homosexualiteit als iets aanvaardbaars voorstelt, of het als zodanig presenteert alsof het om een familierelatie zou gaan".

In Groot-Brittannië is op dit moment een nieuwe gemeentewet in behandeling waarin bovenstaande passage voorkomt. Door de toon van de wet (die in het Hogerhuis al is aangenomen) klinkt de opvatting dat homosexualiteit iets onacceptabels zou zijn. De boodschap aan het Britse volk is dat homo's tweederangs burgers zijn. Immers, gesteld wordt dat een homorelatie niet gelijkwaardig is aan een familierelatie (en dus ook niet gepropageerd mag worden). Dat Thatcher's conservatieve partij al lange tijd bezig is met het aanscherpen van de verschillen in de

Britse maatschappij, was bekend. Binnen deze partij is nu een nieuwe pressiegroep ontstaan: de "Conservative Family Campaign", die het gezin als enige erkende samenlevingsvorm wil terugbrengen. Daarom zou ook homosexualiteit weer strafbaar moeten worden gesteld. Het feit dat anti-homosexueel geweld de afgelopen twee jaar is vertienvoudigd, is een bewijs dat er bij onze westerburen een intolerante wind is gaan waaien. Het stoppen van voorlichting over homosexualiteit op scholen wakkert dit alleen maar aan. De grootste groep potenrammers zit immers in de leeftijdsgroep van vijftien tot eenentwintig jaar. schoolgaande jeugd dus.

Ondanks krachtige protesten, waar tienduizenden aan hebben deelgenomen lijkt de wet er toch te komen. De homo-bepalingen zouden echter in strijd kunnen zijn met twee internationale verdragen, die ook door

Groot-Brittannië' ondertekend zijn. Het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en artikel 19 van het VN-Verdrag verbieden overheidsinmenging in persoonlijke denkbeelden en meningsuiting.

als lang met een tolerant klimaat jegens homoseksuelen, dan zal er tenminste een brief moeten uitgaan van de Nederlandse regering naar de Britten, waarin zij haar ongenoegen over de plannen laat blijken. Om dit te bereiken is een actie begonnen om politieke jongerenorganisaties zover te krijgen dat zij hun moederpartij tot veroordeling van de wet proberen te bewegen. Op hun beurt moeten de partijen de regering een dergelijk standpunt ontlokken. Natuurlijk is de D66-fractie al met een brief verrast. Hierin wordt aangedrongen op openlijke veroordeling van de wet en druk op de regering wordt gevraagd.

Hans Hammelburg



Deelnemers aan 'Meesterklas' foto: D. Sies

"Het gaat vandaag om overtuigen op basis van argumenten en we doen dus niet aan politiek!". Met deze woorden opende voorzitter John Jansen van Galen het 10e verjaardagsfeestje van het PSVI, een meesterklas in debat. Het PSVI, Stichting Politiek Scholings- en Vormingsinstituut D66, bestaat dit jaar 10 jaar en wilde daar op gepaste wijze de aandacht op vestigen. Vier meester-debaters en twaalf junior-debaters hielden een tot de nok toe gevulde Balie een hele dag lang in de ban van Het Debat. In vier rondes poneerden telkens drie junioren ieder een stelling waarna de meesters daarop reageerden. De rondes waren ingedeeld naar specialisme van de meesters. Hans van

Mierlo, Jan Vis, Jan Glastra van Loon en Ineke Lambers-Hacquebard debatteerden over Europa, cultuurpolitiek, politieke besluitvorming en de plaats van het parlement in de overheidstaak. En dit alles onder voorzitterschap van John Jansen van Galen. De dag was bedoeld om nieuw, jong D66 talent voor het voetlicht te brengen. Ik zou het meeste talent echter willen klassificeren als "jong belegen". En voorzover er sprake was van nieuwe, jonge Democraten waren het voornamelijk Jonge Democraten! Meteen in de eerste ronde trof ik twee Jonge Democraten aan. Elmer Klaasen stelde: "Voor een democratisch Europa is een tweekamerstelsel onmisbaar." Hij pleitte

voor een Kamer op basis van politieke stromingen en daarnaast een Kamer op basis van nationaliteiten. Van Mierlo zag deze ontwikkeling met zorg tegemoet en probeerde de junior op andere gedachten te brengen. Hierin slaagde hij maar matig. Veel meer zag van Mierlo duidelijk in de stelling van de tweede Jonge Democraat die deze dag ten tonele verscheen, Steven Pieters. Steven poneerde de stelling: "Externe factoren zullen doorslaggevend zijn voor een verenigd, maar cultureel divers Europa." Van Mierlo was het in veel opzichten met hem eens en in overleg kwam een herformulering tot stand: Externe factoren zullen doorslaggevend zijn

oplossing van oor.

De derde Jonge Democraat kwam in de vierde ronde aan bod. Erik Hordijk stelde: "Parlementarische rs zullen met creatievere oplossingen moeten komen." Ineke Lambers legde echter de discussie stil door met tegenvragen te komen. Het vuurwerk bleef in deze ronde dan ook achterwege. Aan het eind van de dag was er voor de zaal gelegenheid in discussie te treden met de vier meesters, iets waaraan de zaal graag gehoor gaf.

Petra Nijpels

Choice: een nieuw blad van M50

Bij deze DEMO heb je tevens een ander blad aangetroffen: Choice. Choice is een uitgave van M50. Hieronder volgt een beschrijving van wat M50 is, doet en waarom Choice is bijgevoegd.

M50, wat is dat?

Nooit van gehoord! Ja, de JD is erbij aangesloten, maar wat het is en wat er nu precies gebeurd zou ik niet weten. Ja, ze doen iets aan politieke scholing. Inderdaad, ze doen iets aan algemene politieke vorming.

M50 is een politiek vormingsinstituut en wil kort gezegd de algemene politieke bewustwording onder jongeren stimuleren. M50 wordt bestuurd door de politieke jongerenorganisaties (pjo's) CDJA, JD, JOVD, JS en PSJG (binnenkort komt de PPRjg er ook bij). M50 kenmerkt zich door haar speciale manier van werken.

M50 gaat er in haar werkwijze vanuit dat jongeren verschillende visies aangeboden moeten krijgen. Dit voorkomt dat M50 jongeren beleren tegemoet treedt en hen afstoot met een moraliserend verhaal. Met verschillende visies word je aan het denken gezet en gestimuleerd in het maken van een eigen keuze.

Echter bij het maken van een vormingsproduct wordt altijd gewerkt vanuit een bepaalde visie en worden subjectieve keuzes gemaakt.

Werkwijze van M50.

Elke politieke jongerenorganisatie kan een projectvoorstel indienen. Dit is een voorstel om te komen tot een bepaald politiek vormingsproduct, met daarin verwerkt de politieke vormingsvisie. Zo is Choice het resultaat van een projectvoorstel van de JS met als doelstelling "Jongeren inzicht bieden in de machtsverhouding tussen mannen en vrouwen op het terrein van relaties en seksualiteit."

Het project voorstel wordt dan besproken in de Algemene Vergadering (met daarin vertegenwoordigers van de aangesloten pjo's). Hierbij wordt gekeken naar de politieke

vormingsvisie, of er voldoende verschillende politieke standpunten in verwerkt zijn, of het project iets toegevoegd aan bestaande materialen etc.. Na goedkeuring draagt de projektindieners een projectcoördinator voor die het project uitwerkt tot een concreet product. Zo is Arjen Ros nu namens de JD bezig is met het uitwerken van het project milieu en LTS.

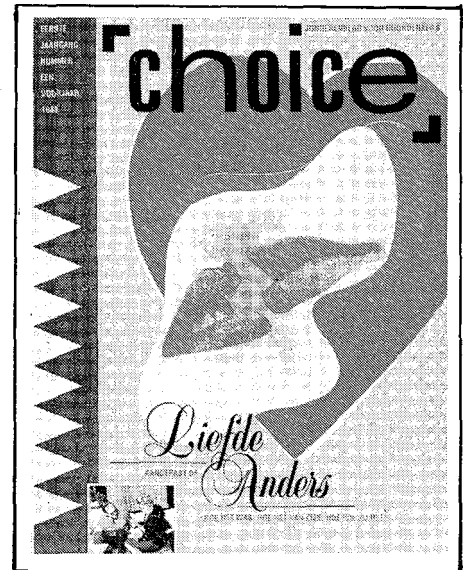
Tijdens het uitwerken van het projectvoorstel wordt de vooruitgang nog een paar keer besproken met de Algemene Vergadering, waarbij gekeken wordt of de uitwerking overeenkomt met het projectvoorstel. Met behulp van deze manier van werken wordt duidelijk vanuit welke politieke achtergrond het project tot stand is gekomen en wordt gewaakt dat er voldoende keuzemogelijkheden in het project verwerkt worden.

De projecten van M50

Je weet nu iets meer over de werkwijze van M50. Maar wat voor projecten heeft M50 nu gemaakt? Recent zijn 3 projecten uitgekomen. Er is een spellenpakket over mensenrechten ontwikkeld dat gebruikt kan worden in groepen. er is een toneelstuk geproduceerd over kleine criminaliteit dat gespeeld wordt op scholen en in club- en buurthuizen en Choice is uitgekomen. Bij elk project is een handleiding beschikbaar met daarin tips hoe je het project zou kunnen gebruiken. Na de zomer moet het project van de JD over milieu klaar zijn. Dit project is speciaal gericht op LTS-scholen, omdat daarvoor juist materiaal ontbreekt.

Choice

En nu Choice. Choice is het eerste nummer van een nieuw jongerenmagazine. Het is de bedoeling dat Choice 3x per jaar uitkomt. Elk nummer heeft een bepaald thema. Zo ligt het in de bedoeling dat het derde nummer over milieu gaat en wordt gedragen door de JD. Choice wordt verspreid in een grote oplage onder jongeren via scholen en andere kanalen. Het wordt nu als experiment meegezonden met de DEMO. Je kan Choice gewoon doorlezen,



maar het kan ook gebruikt worden als startpunt van een discussie. Zo wordt in Friesland een weekend georganiseerd met als thema "Verliefd in Grouw" (zie verder in de DEMO).

Reakties en informatie over M50

Heb je reakties, wil je meer informatie over M50 of over Choice, heb je ideeën voor nieuwe projectvoorstellen dan kan je de JD vertegenwoordigers in M50, Erik Hordijk en Steven van Schilfgaarde bellen. Tevens kan je M50 bellen, tel.: 050-333494.

Wil je regelmatig op de hoogte blijven over de activiteiten van M50, neem dan een abonnement op ORGI. ORGI is het blad van de JD over organisatorische kwesties, verschijnt maandelijks en kost fl15,- per jaar. Met de ORGI wordt MEMO met informatie over M50 meegezonden.

Een abonnement op ORGI is te bellen door fl15,00 over te maken op giro-nummer 701386 t.n.v. Jonge Democraten, Den Haag o.v.v. ORGI. Je krijgt dan vanaf het eerstvolgende nummer de ORGI toegestuurd.

De capitulatie van D66

Bij de komende behandeling in de Tweede Kamer zal D66 nog eenmaal lippendienst bewijzen aan de idealen van weleer. Na voor de marginale wijzigingen die de nieuwe wet biedt, te hebben gestemd zal ook D66 overgaan tot de orde van de dag. Dat wil zeggen; te dure ministersauto's, pensioenen van oorlogsslachtoffers en de paspoortenkomedie komedie; de maatschappelijke aardverschuivingen van dit moment.

Wat doet D66 nog aan die gekozen premier die er moet komen, het districtenstelsel, de democratisering van het burgemeestersambt? Niet meer de verandering van de politieke cultuur is gewenst, maar het verhogen van de politieke effectiviteit. Niet meer de explosie van het staatsbestel, maar "andere politiek". En zelfs dan: wat wordt er mee gedaan?

D66 anno 1988 is een machteloze partij die voor de huidige politieke cultuur en het bestaande staatsrechtelijke bestel gecapituleerd heeft. Het belangrijkste lijkt het veroveren van een plaatsje tussen de andere partijen. Men wil op alle punten van beleid een eigen stem laten horen en door noeste arbeid aanzien en respect verwerven in het

Haags Regenten wereldje. Dit alles in de hoop er bij de volgende verkiezingen een paar zetels bij te winnen. Hoe gewoon zijn we geworden...

Juist nu de politieke apathie op een hoogtepunt is, wordt duidelijk hoe drukkend, demotiverend en verflakkend het Haags partijensultanaat en de bijbehorende mentaliteit zijn. D66 heeft hier een opdracht, of liever nog een schuld ten opzichte van de geëmancipeerde en vooruitstrevende achterban. Terwijl de politieke cultuur verloedert door ministers die zelfs na liegen en bedriegen niet aftreden, Brede Maatschappelijke Discussies en petitionnementen die gewoon genegeerd worden, gaan de politieke partijen via postbus 51 reclame maken om zodoende hun electorale machtsbasis te vergroten. Terwijl de arrogantie en het cynisme van de macht de overhand krijgen maakt D66 zich daar steeds minder druk om. Ze schijnt zich zelfs thuis te voelen in deze omgeving. Als dit zo blijft zal de partij de geschiedenis ingaan als een vriendelijke papieren tijger die stilletjes uit de Kamer zal verdwijnen.

De capitulatie voor het bestel levert misschien wel gemoedsrust op, maar dat gaat wel ten koste van de bestaansredenen als politieke partij. Wat is tenslotte de onmisbaarheid van een partij die slechts een subtiele schakering vertoont op het kleurenpalet van de politiek? Wil D66 nog de moeite waard blijven, dan zal het moeten kiezen voor de moeilijke weg. De hervormingen stonden tijdens de laatste verkiezingen nog wel in de strooifolders, maar (oh, symboliek) onderaan. Natuurlijk is er altijd het dilemma tussen de idealen en de macht. Tweëntwintig jaar en ontelbare verkiezingsbeloften moeten echter voldoende zijn om tot een keuze te komen. Als de strijd tegen de politieke cultuur opgegeven wordt, dient men er ook geen verkiezingsuccessen uit te slaan. Als het nu nog niet mogelijk is met een initiatief wetsvoorstel ter invoering van het referendum te komen, is het tijd voor bezinning. Als de overvolle agenda's van onze volksvertegenwoordigers zelfs dat niet toelaten is "D88" misschien een redelijk alternatief...

*E.M. Tersmette
J.A. Nierland*

De andere politiek

Dat zelfs onder vrijzinnig democraten een verkeerd beeld van D66 heerst bleek uit het artikel "De gulden middenweg" van Aldo Smit (DEMO nr.1, 1988).

In zijn artikel maakt Smit een onderscheid tussen aan de ene kant liberalen en confessionelen en aan de andere kant de socialisten. Tussen deze stromingen plaatst hij D66 als partij "die zich vanaf de oprichting in het politieke midden heeft gehandhaafd" (wat hij hiermee bedoelt maakt hij niet duidelijk). Ik begrijp dat in de huidige politieke situatie (CDA-VVD kabinet) de verdeling groot is dat onderscheid te maken, maar naar mijn mening is dit onderscheid toch onjuist.

STROMINGEN

In de huidige politiek zijn drie overheersende stromingen aanwezig die elk voor zich hun wortels in de geschiedenis hebben. Het liberalisme heeft als hoofddoelstellingen een sterke mate van individuele vrijheid en een terughoudende rol van de overheid, vooral op economisch gebied. De confessionele wijze van politiek bedrijven is ingegeven door de bijbel (solidariteit en "rentmeesterschap" staan voorop). Er is een geringe nadruk op individuele vrijheid; het gezin is hoeksteen van de samenleving (dit in tegenstelling tot wat Smit beweert). De overheid moet slechts in bepaalde gevallen actief

optreden.

Het socialisme tenslotte, heeft naast individuele vrijheid ook gelijkwaardigheid als doelstelling (alweer in tegenstelling tot wat Smit zegt). De laatste doelstelling overtreft in de praktijk vaak de eerste. Gelijkwaardigheid vereist volgens de socialisten een actieve rol van de overheid op vrijwel elk gebied.



Wat is nu de rol van D66 in de huidige politiek? D66 moet naar mijn mening gezien worden als partij die boven de drie huidige stromingen

staat, en daarmee dus een vierde stroming vormt. De redenen hiervoor zijn:

- D66 wil een andere manier van politiek bedrijven (gekozen minister-president, referendum);
- D66 heeft standpunten die een combinatie en/of gematigde versie van standpunten van andere partijen genoemd kunnen worden;
- De standpunten van D66 zijn vooral pragmatisch van aard, dat wil zeggen dat feitelijke omstandigheden het standpunt bepalen en niet een ideologie.

CONCLUSIE

D66 is geen partij die kiest voor de gulden middenweg, maar de partij die heeft gekozen voor de weg van de realiteit. De huidige problemen vereisen een andere politiek; geleid door omstandigheden en niet door vastgeroeste ideologieën. De standpunten die "de andere politiek" oplevert zou D66 overigens wel wat duidelijker naar voren kunnen brengen om van het imago "partij zonder standpunten" af te komen, maar dat is een andere discussie.

*Ronald
van der Stouwe*

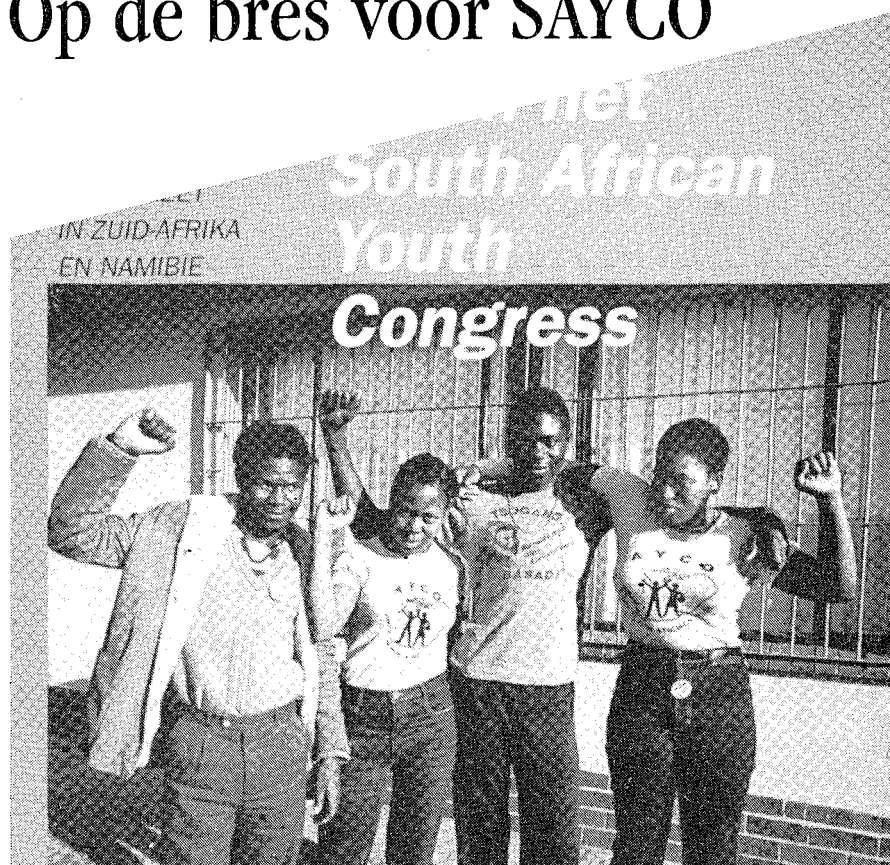
Eind maart vorig jaar is in Kaapstad het South African Youth Congress opgericht. SAYCO is een overkoepelende organisatie van ruim 1200 organisaties in heel Zuid-Afrika. Ruim een half miljoen mensen zijn lid.

Het ontstaan van SAYCO is het gevolg van jaren onderdrukking. Vooral de scholierenopstanden in Soweto in 1976 hebben het ontstaan van veel jongeren komitees, organisaties en congressen in de hand gewerkt. Uit deze organisaties is het SAYCO voortgekomen. Als leidraad fungeert het "Freedom Charter", waar ook het ANC zich op baseert. Het SAYCO wil een vrij en niet racistisch Zuid-Afrika.

Vorige maand is de organisatie door de blanke regering verboden, zodat de activiteiten in het geheim moeten worden gehouden. Een belangrijke actie is de campagne tegen de dreigende executie van 32 zwarte Zuid-Afrikanen die in de afgelopen anderhalf jaar ter dood zijn veroordeeld. Deze actie wordt ondersteund door de grootste anti-apartheidsorganisatie in het land, het UDF, en verschillende Europese en Amerikaanse groeperingen.

Om SAYCO te steunen is er, op initiatief van het Komitee Zuidelijk Afrika een jongerenplatform opgericht. Verschillende organisaties hebben hierin zitting, waaronder JD, CDJA, CNV-jongeren en JS. Het is de bedoeling dat begin mei een aantal SAYCO-ers naar Nederland komt. Tegelijkertijd zijn er in heel het land lokale acties om geld in te zamelen en aandacht aan het SAYCO te schenken. Alle JD-regio's hebben inmiddels informatie over de campagne ontvangen. Voor inlichtingen kun je dan ook bij jouw regiobe-stuur terecht.

Op de bres voor SAYCO



*In 1988 organiseert het Komitee Zuidelijk Afrika, in samenwerking met onder andere de Anti-Apartheidsbeweging Nederland en diverse politieke partijen, een campagne ter ondersteuning van **

Het SAYCO

Op een ...

Hans Hammelburg

Agenda

April

- wo 27 huiskamerbijeenkomst Gel-
derland over ontwikke-
lingssamenwerking. Informa-
tie bij Ester Teunissen.
za 30 LB-vergadering te Den Haag

Mei

- za 07 Midden- en Zuidelijk Hol-
land en Zeeland spreek-
vaardigheidstraining
zo 08 huiskamerbijeenkomst over
anarchie en democratie door
regio Brabant
di 10 filmavond Utrecht
ma 16-
zo 22 uitwisseling JD-DJD
za 21 cursus promotie en leden-
werving
za 28 interregionale vormingsdag
over discussie-techniek en
vrijzinnig democratie door
de regio's Limburg, Brabant
en Gelderland
zo 29 LB-vergadering

Juni

- vr 03 deadline DEMO 5:4
za 05 huiskamerbijeenkomst Brabant
za 11 interregionale vormingsdag
over media, publiciteit en
vormgeving door Groot-Am-
sterdam, Utrecht en Flevo-
land
za 11 scholingsdag Utrecht
di 14 binnenhofexcursie
za 18 LB-vergadering
za 25-
zo 26 LB weekend

Juli

- vr 08 verschijningsdatum Demo 5:4

ADRESSEN LANDELIJK BESTUUR

Voorzitter (Vz)
Erik Hordijk
Struisenburgdwarstraat 80
3063 BV Rotterdam
Tel: 010-4143551

Vice-voorzitter Politiek (VVP)
Radboud van Delft
Oranjeplein 73
2515 LK Den Haag.
Tel.(overdag) 070-167219
('s avonds) 070-800605

Vice-voorzitter Organisatie (VVO)
Coert Bruel
Brandkraanpad 101
3063 SC Rotterdam
Tel: 010-4523808

Algemeen Secretaris (AS)
Edwin Lantinga
Achterharingvliet 133
3011 TD Rotterdam
Tel: 010-4330178

Penningmeester (Pm)
Steven van Schilfgaarde
Benthuizerstraat 2
3036 CG Rotterdam
Tel: 010-4670264

Internationaal Secretaris (IS)
Albert Hoff
Uilenstede 4
1183 AH Amstelveen
Tel: 020-457109

Secretaris Scholing en Vorming (SSV)
Roel van der Poort
A. Westlandstraat 8-2
8923 BD Leeuwarden
Tel: 058-674246

Secretaris Publiciteit (SP)
Eric Eelman
Gedempte Zuiderdiep 89a
9711 HD Groningen
Tel: 050-122978

Secretaris Ledenwerving en Opvang
(SLWO) Wen Duffels
Uranusstraat 28
8521 LX St. Nicolaasga
Tel. 05134-1898

REGIOBORRELS

- Amsterdam: eerste dinsdag van de maand, Frascati, Nes 63
(Centrum, vlakbij stadhuis)
Groningen: tweede donderdag van de maand, Cafe 'Het lokaal',
Kleine Kromme Elleboog, Groningen 20.30 u.
Midden-Holland: tweede woensdag van de maand, "t Gerecht", Lok-
horststraat 19 (bij de Pieterskerk) Leiden. 17.00-
19.00 u.
Utrecht/'t Gooi: eerste maandag van de maand, Cafe Vooghel, Burg.
Reigerstraat 45 Utrecht 21.00 u.
Zuidelijk Holland: tweede maandag van de maand, 'Chaka' Haringvliet
635 te Rotterdam. 21.00 u.
Twente: tweede vrijdag, eetcafe 'De Appel', Enschedese-
straat 34 Hengelo. 21.00 u.
Drente: eerste woensdag, Cafe 'Cheers', Hoofdstraat 34
Hoogeveen. 20.00 u.

DEMO

Vrijzinnig Democratisch Jongeren Magazine jaargang 5 nr. 4

THEMA

Emanci- patie

Congres
verslag

Deutsche
Jungdemo-
kraten

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN



Van de redactie

Een nieuw (thema-)nummer, een nieuwe hoofdredacteur. Mijn naam is Sibrand en ben in vrij korte tijd de JD binnengerold. En ik moet zeggen : ik voel me er aardig thuis. Verder hoop ik dat de samenwerking met alle vaste medewerkers goed zal zijn en dat iedereen mij voor kritiek of tekst weet te vinden.

Dan nu het thema; emancipatie. Ons, die vrijzinnigheid en dus gelijkwaardigheid voorstaat, moet dit onderwerp zeker aanspreken. Ongelijkheid van positie is zo oud als de mens zelf. Achterstelling vanwege ras, geslacht, geloof, afkomst, een vorm van invaliditeit, geaardheid...

Er is de laatste decennia veel verbeterd, bijvoorbeeld in de maatschappelijke positie van vrouwen. En homosexualiteit bestaat sinds kort, terwijl discriminatie op grond van geaardheid over het algemeen wordt verafschuwd. De homo-emancipatie is echter nog lang niet voltooid. De Wet Gelijke Behandeling is van de baan en een groot aantal homo's kan en durft niet voor zijn gevoelens uit te komen.

We moeten blijven vechten tegen onrecht. Te meer omdat er steeds achtergestelde groepen bij komen, zoals werklozen (denk aan de tweedeling) en vluchtelingen. Voor emancipatie is niet alleen een mentaliteitsverandering in de maatschappij nodig, maar op de eerste plaats een bewustwording van de betrokkenen.

Sibrand Hofstra

Colofon

DEMO is het officiële orgaan van de vrijzinnig democratische jongerenorganisatie 'Jonge Democraten'. DEMO verschijnt 6x per jaar. Toezending aan leden is gratis. Voor abonneementen: stort f20,- op giro 701386 tnv penningmeester JD, Den Haag; ovv 'abonement DEMO'. Losse nummers zijn te bestellen (f1,75 per stuk excl. verzending) door een briefje te sturen aan het secretariaat van de JD.

PLAATSINGSREGELS

Er is voor de DEMO een redactiestatuut dat deel uitmaakt van het HR van de JD. Plaatsingsregels zijn vastgesteld door de redactie, en op aanvraag kunnen daarover inlichtingen worden verstrekt. Ingezonden bijdragen kunnen worden geplaatst, maar de schrijver wordt verzocht vooraf contact op te nemen met de hoofdredacteur, zodat informatie kan worden gegeven over vormvereisten.

REDACTIE

REDACTIE

Marc Roza
Eric Böhm
Anton Boorman
Saskia Daru
Rikco Pardoën
Michel Verschoor
Coert Bruel (LB)
Sibrand Hofstra

FOTOGRAFIE

Frank Jassies

MET DANK AAN

Elmer Klaasen
Roel van der Poort
Eddie Hartman

REDACTIEADRES

Bezuïdenhoutseweg 195
2594 AJ Den Haag

ADRESWIJZIGINGEN

Leden en abonnees worden verzocht adreswijzigingen zo snel mogelijk door te geven aan het landelijk secretariaat van de Jonge Democraten.

Hoofdredacteur Demo
Sibrand Hofstra
Violierenstraat 30A
8013 TV Zwolle
Tel: 038-228132

Carien Evenhuis, lid Emancipatieraad:

Iedereen dient als individu behandeld te worden

De Emancipatieraad (ER) is 18 mei 1981 gefinstalleerd en heeft als taak de regering te adviseren over voorzieningen en maatregelen voor het emancipatiebeleid.

Ministers zijn verplicht tijdig het advies van de Raad te vragen over alle belangrijke voornemens, specifiek gericht op de emancipatie van vrouwen, alsmede over die belangrijke voornemens die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor de positie van vrouwen. Ministers zijn niet verplicht de adviezen van de ER ook op te volgen.

Alhoewel het in de wettelijke taakomschrijving niet expliciet genoemd wordt, meent de ER dat hij ook een taak heeft op het gebied van de emancipatie van homoseksuelen. "In de praktijk maken we er ons niet zo druk over als over vrouwenemancipatie", aldus Evenhuis.

Vanwege de politieke implicaties van de gegeven adviezen zijn alle grote politieke partijen in de ER vertegenwoordigd. De verdeling van de raadszetels ziet er als volgt uit; CDA 4, PvdA 4, VVD 3 en D66 1. Tenslotte is er één zetel voor een vertegenwoordiger van de etnische minderheden in ons land.

Carien Evenhuis (1946) studeerde rechten te Amsterdam. Na haar studie werkte zij vijf jaar bij de Atlantische Commissie. In 1970 raakte zij betrokken bij Dolle Mina en de abortusstrijd. In 1973 werd zij eind-redactrice van een vrouwenblad, getiteld "Vrouwen en hun belangen". Eind jaren zeventig was zij werkzaam als free-lance journa-



Carien Evenhuis

liste. Vanaf 1981 is zij namens D66 in dienst van de Emancipatieraad en daarnaast onder meer actief voor Louise Groenman. We praten met haar over de stand van de emancipatie van vrouwen en homoseksuelen, positieve discriminatie, laksheid van het kabinet Lubbers en de kwetsende ideeën van Korthals Altes.

* De emancipatiebeweging kreeg in de jaren '60 en '70 veel aanhang. Sindsdien is er veel veranderd. Maar zijn de idealen bereikt?

Evenhuis; "We hebben een eerste begin gemaakt. De allerscherpste kantjes zijn van het probleem afgehaald. Twintig jaar geleden werden vrouwen niet geacht te werken of te studeren. Hun taak was kinderen te verzorgen en hun man terzijde te staan. Die mentaliteit is gelukkig verdwenen, maar de problemen waar vrouwen in het dagelijks leven voor staan, zijn niet zoveel anders dan toen. Een werkende vrouw die kinderen krijgt, wordt nog steeds geconfronteerd met een tekort aan kinderopvangplaatsen. Weliswaar wordt een vrouw niet meer ontslagen als zij kinderen krijgt, maar in sollicitaties wordt vrouwen nog regelmatig gevraagd of zij kinderen willen nemen. Werkgevers zijn nog steeds uitsluitend geïnteresseerd in een zo productief mogelijke werknemer".

* Loopt Nederland binnen Europa achter ten aanzien van de vrouwenemancipatie?

"Ja, en dat kun je op twee manieren zien. In de afgelopen eeuw hebben we het in Nederland economisch gezien niet slecht gehad. Maar in andere Europese landen lieten de economische omstandigheden het niet toe de luxe-oplossing te kiezen die in Nederland gerealiseerd is. Hier werd in feite de helft van de bevolking vrijgesteld van werk.

Anderzijds zijn problemen als ouderschapsverlof en kinderopvang in andere landen beter geregeld dan hier, wel de explosieve groei van het arbeidsaanbod van vrouwen ook in het buitenland niet goed opgevangen wordt. Toch zijn er in Frankrijk bijvoorbeeld aanzienlijk meer maatregelen getroffen dan in ons land. Denk aan moederschapsverlof met doorbetaald loon".

* Dat is toch eigenlijk geen emancipatie, want de vrouw voedt dan nog steeds de kinderen op, terwijl de man werkt.

"Ik vind het ook geen goede oplossing. Het is zo dat de vrouw een aantal jaren van de arbeidsmarkt is om haar kind op te voeden en dat is precies in de leeftijd waarop zij de fundamenten moet leggen voor haar latere carrière. De problemen van het herintreden zijn groot. Want als je op latere leeftijd terug wil komen op de arbeidsmarkt, is de bereidheid er niet om in je te investeren. En cursussen en opleidingen zijn meestal bedoeld voor mensen tot 30, 32 jaar".

* Aan welk aspect van vrouwenemancipatie dient de komende jaren prioriteit verleend te worden?

"De grote inspanningen moeten gericht zijn op het vergroten van de mogelijkheden voor de nieuwe generatie. Eén van de grote teleurstellingen voor mij is dan ook dat de regering zo buitengewoon laks is met het ontwerpen van beleid daarvoor. Er is nu wel een maatregel die inhoudt dat jongeren boven de achttien vanaf 1990 economisch zelfstandig worden, maar dit plan heeft uitsluitend het karakter van een bezuinigingsmaatregel. De toeslagenwet vervalt en men kan dan alleen nog maar een beroep op de bijstand doen. Extra beleid dat er voor moet zorgen dat die groep ook werkelijk toegerust is voor die zelfstandigheid ontbreekt. Op deze manier wordt het alleen maar slechter voor de komende generatie".

* Maar is de emancipatiebeweging niet blij dat de zelfstandigheid van meisjes bevorderd wordt?

"Het idee van economische zelfstandigheid voor alle meerderjarigen komt op zich uit de vrouwenbeweging. Maar het was wel een totaal pakket. Dat wil zeggen meisjes moeten beroepsperspectief gegeven worden. Er is scholing nodig en werkgelegenheidsmaatregelen. Nu is het zo dat de categorie meisjes die in 1990 achttien is van niets weet. Ook decanen weten van niets. Terwijl die meisjes juist op dit moment de keuzen moeten maken, die

hun verdere leven bepalen. Er gebeurt helemaal niets, want deze regering is laks en niet bereid er geld voor uit te trekken".

* De komende jaren worden in het basis- en middelbaar onderwijs in Amsterdam alleen vrouwen op leidinggevende plaatsen benoemd. Wat vind je van het toepassen van positieve discriminatie op vrouwen door de gemeente Amsterdam?

"Die maatregel komt niet zomaar uit de lucht vallen. Er is al jaren bekend -ook in Amsterdam- dat heel weinig vrouwen weten door te dringen in leidinggevende functies. En als je dan ziet dat er, ondanks allerlei maatregelen -die vrouwen nadrukkelijk uitnodigen te solliciteren bijvoorbeeld- toch alleen maar mannen rondlopen, dan kan ik mij goed voorstellen dat je tot een wat steviger maatregel overgaat".

*Maar erken je met een dergelijke maatregel niet dat vrouwen minder gekwalificeerd zijn dan mannen? (Demo speelt nu even advocaat van de duivel).

"Dat vind ik nogal een uitspraak. Jarenlang was er de mythe dat vrouwen geen leiding zouden kunnen geven. Op grond daarvan werden veel vrouwen uit leidinggevende functies geweerd. Maar langzamerhand wordt die mythe ondergraven. In wetenschappelijke kringen en ook onder managers zegt men nu dat je voor leidinggevende functies juist vrouwen moet nemen. Omdat zij een aantal eigenschappen hebben, die hen voor het leiding geven veel geschikter maakt. Zij kijken veel meer naar de doelen van de organisatie en zij laten zich veel minder makkelijk verleiden tot allerlei machtsspelletjes binnen zo'n organisatie. Ze zijn veel ijveriger, vaak veel meer 'dedicated' aan de zaak. Dus je moet juist vrouwen nemen".

*Dus mannen en vrouwen zijn toch niet helemaal gelijk?

"Daar laat ik mij nu even niet over uit".

*Onlangs werd een wetsvoorstel tot regeling van het ouderschapsverlof ingediend. Ouders van kinderen onder de vier jaar mogen zes maanden deeltijdverlof nemen, voor de verzorging van hun kroost. Is dit wetsvoorstel een reden om de champagne te ontkurken?

"Nee, want het is echt minimaal. Je mag onbetaald verlof nemen, een half jaar in deeltijd werken. Maar hoe dat financieel moet, dat zoek je zelf maar uit. Het is een rijke-



luis-oplossing. Mensen kunnen het zich niet veroorloven en zeker jongeren niet, van wie de lonen opnieuw verlaagd zijn".

*Wat gebeurt er na dat half jaar verlof? Is er dan kinderopvang?

"Nee, na een half jaar is een kind blijkbaar volwassen en kan het voor zichzelf zorgen. Toch is het een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Maar het hangt er ook van af hoe de werkgevers zullen reageren. De geluiden uit die hoek zijn niet erg hoopgevend. En als een werkgever echt bezwaar heeft, zijn er talloze maatregelen om zo'n mevrouw die zes maanden verlof neemt toch kwijt te krijgen. Er dient daarom via de arbeidsvoorwaarden in de CAO's een aanzienlijke aanvulling op het plan te komen. Ik hoop dat de vakbeweging zich daarvoor sterk zal maken".

*Moet bij de bepaling van belastingen en uitkeringen uitgegaan worden van het individu of van de draagkracht van het huishouden waar dat individu deel van uitmaakt?

Vrouwen en mannen dienen niet van elkaar afhankelijk te zijn. Je leeft samen met iemand omdat je hem of haar interessant vindt. Het vertoebelt de relatie wanneer vrouwen mannen kunnen chanteren met genegenheid en mannen vrouwen met geld. Dat is karakterbedervend voor zowel vrouwen als mannen. Iedereen dient als individu behandeld te worden. Helaas heeft de huidige



titel voeg is hieraan toe, dat is de argumentatie van de minister bevooroordeeld, kwetsend en onwetenschappelijk vind. Het verhaal van de identificatieproblemen is onzin. Het gaat uit van het achterhaalde idee van het gezin als hoeksteen van de samenleving. Daarnaast zijn alle homo's tot nu toe in een heteroseksuele omgeving opgevoed. Die zouden volgens de rede van Korthals Altes dus geen homo's kunnen zijn".

* In Groot-Brittannië is een wet aangenomen die het homo's verbiedt hun geaardheid op scholen uit te dragen. Wat is de reactie van de Emancipatieraad hierop?

"Helaas kunnen wij daar weinig aan doen. Er zijn is de Kamer vragen gesteld aan minister Brinkman. Maar Brinkman antwoordde dat hij zich niet met de interne aangelegenheden van Groot-Brittannië kan bemoeien. Misschien zijn er binnen de EG mogelijkheden. Verder zou de Engelse homobeweging gesteund kunnen worden. De homobeweging dient zich internationaal sterk te maken".

regering die opvatting niet. Er wordt gezegd dat als je niet kunt rondkomen, je maar naar partner, ouders of sociale omgeving moet gaan. Dit is niet juist. De draagkracht van het huishouden kan wel meetellen bij inkomensafhankelijke uitkeringen zoals de huursubsidie, want dat geld is in zo'n geval in dat huishouden aanwezig. Maar als het gaat om fundamentele uitkeringen als de bijstand, die bedoeld zijn voor eigen levensonderhoud, dan dient het individualiteitsbeginsel te gelden".

*Naast emancipatie van vrouwen is er de emancipatie van homoseksuelen. Een moeizame strijd om zich te ontdoen van het stempel van tweederangs burgers. Annemarie Grewel heeft in een interview met de Haagse Post gezegd dat de heteroseksuele meerderheid homo's het liefst de gaskamer is zou sturen. Is de homohaar inderdaad nog zo ernstig?

"Er is veel homohaar. Wel wordt het langzamerhand een norm dat het eigenlijk niet zou mogen. Ten opzichte van Groot-Brittannië, Amerika, Spanje en een aantal andere landen steekt Nederland niet slecht af, maar onderhuids zit er nog veel. Mensen willen niet geconfronteerd worden met homo's die hun geaardheid laten blijken. De tolerantie is vaak repressief. Er bestaat een ontwijkgedrag. Anderzijds zijn er homoseksuele kamerleden en ministers. Voor hen geldt dat ze veel tegenstand ontmoeten, maar toch worden geaccepteerd als ze er eenmaal zijn. Het verdwijnen van de haat jegens vrouwen en homoseksuelen zal nog veel tijd, misschien wel eeuwen, kosten".

* Minister Korthals Altes (VVD) vindt dat homoparen geen kinderen mogen adopteren. Is dat geen discriminatie en kan de Emancipatieraad hier iets aan doen.

"Het is discriminatie. De Emancipatieraad is over deze kwestie niet benaderd voor een advies, de minister heeft ons - formeel - gepasseerd. Gelukkig is het wetsontwerp van Korthals Altes politiek niet haalbaar, want zelfs het CDA vindt dit te ver gaan. Op persoonlijke

INTRODUCTIEWEEKEND



JONGE DEMOCRATEN

ER BIJ ZIJN!



EUROPA

Op zaterdag 29 oktober te Arnhem organiseert de Secretaris Scholing & Vorming (LB) Roel van der Poort, tezamen met de werkgroep EUROPA een scholings & vormingsdag over EUROPA.

Het belooft een mooie dag te gaan worden. Zo zal er voorlichting zijn over het EUROPEES PARLEMENT en het EUROPA van 1992. Verder gaan we met binnenlandse en buitenlandse gasten en EUROPA-prominenten het "JD EUROPA SPEL" spelen.

Nog leuker is het natuurlijk om zelf mee te doen.

En dat kan. Graag zelfs. Geef je zo spoedig mogelijk op bij het landelijk secretariaat.

Verder kun je alle informatie krijgen bij Jan-Willem Wits (voorzitter werkgroep EUROPA) telefoon 071 - 170633 of bij Roel van der Poort, telefoon: 050 - 348217.

IEDEREEN KOMEN DUS!!!.

Verslag D66-emancipatiedag



Josinta Sarkol

Op de onlangs gehouden themadag 'Emancipatie' van D66, stond de zogeheten '1990-maatregel' centraal. Voor de Jonge Democraten hebben Stefanie van Vliet en Mimy Sluiter een inleiding gehouden over meidenbeleid. Dat ook in het emancipatie-denken leeftijdsverschillen een rol spelen bleek op deze dag. Twee leden van de onlangs van start gegane JD-werkgroep Emancipatie brachten een bezoek en doen hieronder verslag van een zeer geslaagde dag.

DE 1990-MAATREGEL

Het thema was de 1990-maatregel, die inhoudt dat in 1990 het volgende in ons uitkeringstelsel gaat veranderen; als een kostwinner werkloos wordt krijgt hij/zij niet meer een toeslag om zijn uitkering aan te vullen tot het minimum-niveau voor een samenwonend stel, als de partner na 1971 is geboren. Die partner moet dan zelf op de een of andere manier in het levensonderhoud voorzien. De ratio achter deze maatregel is het verwezenlijken van economische zelfstandigheid voor iedereen vanaf 18 jaar in 1990. Maar voor economische zelfstandigheid is meer nodig dan alleen één enkele verandering. De voordrachten van de inleiders maakten dit zeer duidelijk.

Zo stelde Roel Jansweijer, stafmedewerker bij de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, dat de overheid veel beter direct geld kan uitgeven aan de kosten voor de verzorging en opvoeding van kinderen. Nu is het nog zo dat de overheid dit geld via de diverse toeslagen aan de kostwinner geeft. En zo financiert op zijn beurt weer de partner (lees de vrouw), opdat die thuis kan blijven om voor de kinderen te zorgen. Ook Hettie Pott-Buter, econome, was het met deze stelling eens. Hettie Pott-Buter

heeft uitgezocht hoeveel geld gemeoid is met de totale zorg voor kinderen en hoeveel het onze economie kost om vrouwen thuis te laten werken. Haar conclusie luidde dan ook dat het strategisch beter is om moeders op de arbeidsmarkt te laten blijven en de opvoeding en verzorging van de kinderen tussen de vader, de moeder en de andere volwassenen te verdelen.

Mevrouw Louise Groenman, D66-Tweede Kamerlid, vertelde over de geschiedenis van de 1990-maatregel en Carien Evenhuis, zie elders in de demo, maakte duidelijk dat er nog veel meer in de sfeer van uitkeringen en belastingen moet worden veranderd om daadwerkelijk van individuele zelfstandigheid te kunnen spreken.

MEIDENBELEID

Ook de Jonge Democraten waren door de organisatoren van deze dag uitgenodigd om hun mening te geven over meidenbeleid. Die uitnodiging kwam van het PEAC, het Politiek Emancipatie- en ActiveringsCentrum van D66. Stefanie en Mimy verwoordden het standpunt over meidenbeleid. "Wat moet er van het emancipatiebeleid voor meisjes terecht komen, zolang dit beleid de sluitpost vormt op de nationale en Europese begroting", vroegen zij zich af.

De overheid is vóór emancipatie, maar het mag geen kosten! Dit bleek onlangs weer toen minister De Koning van Sociale Zaken en tevens belast met emancipatiezaken overwoog om een verdrag over gelijke politieke- en burgerrechten op te zeggen. Redenen; de uitwerking van dit verdrag zou de overheid zeven miljard gulden extra aan achterstallige uitkeringen aan met name (gehuwde) vrouwen kosten. Uit de andere inleidingen van de dag was duidelijk gemaakt dat tal van emancipatiemaatregelen direct of op termijn de Nederlandse economie in het algemeen en de staatskas in het bijzonder uiteindelijk geld oplevert.

RESOLUTIE 1990-MAATREGEL

De conclusie uit de discussies werden samengevat in een resolutie. De strekking van deze leidde ertoe dat die 1990-maatregel nog meer



Mimie en Stefanie

uitwerking nodig heeft en onder bepaalde voorwaarden ingevoerd kan worden. Bovendien kan economische zelfstandigheid door alléén de 1990-maatregel niet worden bereikt. Dit vereist een geheel van maatregelen op emancipatiegebied.

Aan Olga Scheltema, lid van het Dagelijks Bestuur van D66, werd de resolutie aangeboden met het verzoek de strekking van de resolutie op te nemen in het verkiezingsprogramma van de Tweede Kamerverkiezingen in 1990.

En zo kwam aan een inspirerende dag, voortreffelijk geleid door Irma van Scheijndel, voorzitter van het PEAC, een einde.

Homo is ook individu

Stepping out

Als we spreken over emancipatie van homoseksualiteit, gaat het over meer dan die van homoseksuelen. Niet alleen de seksuele gerichtheid, maar ook de eigen subcultuur verdient de acceptatie van de maatschappij. Dat is een stap die aan aantal kerkelijke, politieke en andere organisaties niet willen nemen. Een andere seksuele gerichtheid kan op zich nog getolereerd worden, als men verder maar voldoet aan de heteroseksuele stereo-type. Vrijzinnig-democraten komen vanuit de visie dat iedereen zelf in staat dient te zijn zijn eigen leefstijl te bepalen tot de verwerping van het dogma en de acceptatie van andere (sub-)culturen. Maar hoe is die homoseksuele subcultuur? En welke homoseksuelen nemen daaraan deel? Een kijkje in het Amsterdamse homo-uitgaanscircuit. Stappend tussen kwebbelnichten, norse leatherboys, travestieten en... gewone mensen.

"Amsterdam is de homo-hoofdstad van Europa", roept de barman van de Metrobar triomfantelijk. "Nergens zijn er zoveel homokroegen als hier, nergens is de sfeer zo tolerant". Het is waar. Zijn collega van Café Mokum, evenals de Metrobar in de Amstelstraat te vinden, vertelt zijn bezoekers zelfs dat de gemeente Amsterdam bij het geven van de vergunning als voorwaarde stelde dat het een homo-gelegenheid moest worden. "Dat ligt aan de buurt", vervolgt hij. "Nadat de Zeedijk was schoongeveegd, probeerde de drugscene hier voet aan wal te krijgen. De gemeente wil dat, zo dicht bij de Stopera, koste wat kost voorkomen. De meeste homo's gebruiken niet en veroorzaken geen overlast en daardoor kan men hier redelijk veilig over straat lopen. Het is hetzelfde effect als in de Warmoesstraat. Daar zit de leerscene die de junks uit de buurt van het Damrak en Het Beursplein houdt. Die leatherboys zien er nogal gespierd uit, geen tuig durft in zo'n bar naar binnen te gaan".

BEZOEKERS

Populair zijn de bars in de Amstelstraat voorlopig nog niet. Alleen de discotheek 'Gay Life', vlak naast de grote hetero-disco Bebob, kan zich in grote bezoekersaantallen verheugen. Daarvan is een toenemend percentage hetero, ondanks de voor hen niet erg uitnodigende naam. Ook in de homo-disco DOK stijgt het aantal heteroseksuele bezoekers snel. Het is een teken van de toenemende integratie van homoseksualiteit. Het feit dat een homobar voor homo's is, is geen reden meer voor hetero's om voorbij te lopen. Overigens zijn die hetero's gewone discotheekbezoekers van wie je geen ideologische verhalen over integratie hoeft te verwachten. Gevraagd naar de reden van hun komst kreeg ik als antwoord; "Het is hier gezelliger", of wees men op de toenemende criminaliteit in de hetero-disco's, waar men hier nog geen last van heeft. De homoseksuelen vinden het wel gezellig, maar plaatsen toch hun kanttekeningen; "We zijn open in onze uitingsvormen. We slaan soms een arm om iemand heen, of we knippen elkaar even. We kunnen ons nu minder vrij bewegen", zegt een jongen en zijn vriend voegt eraan toe; "Die knokpartijen in de Escape krijgen wij nu misschien ook". Een derde denkt er heel anders over; "De eerste keren dat ik hier kwam, heb ik ook gezegd dat ik hetero was. Ik was bang dat ik anders meteen een versierobject zou worden. Maar later kwam ik erachter dat ik het geweldig gezellig vond en dat ik in niemands bed terecht zou komen als ik dat niet zelf zou willen. Dus kon ik er gerust voor uitkomen".

ALBERT MOL

De bekendste homoseksuele stereotypen zijn de nicht en de travestiet. Helaas heeft de bekendheid van deze twee types ervoor gezorgd dat vaak gedacht wordt dat alle homo's nichten en travestieten zijn. Niets is echter minder waar. De zoete, zalverige en bijdehandse nicht, zoals Albert Mol, kom je in de scene regelmatig tegen, maar is niet representatief voor de gemiddelde homo. Travestieten zijn in de scene ook een zeldzaamheid. Andere typen

zijn de flikker, een zelfbewust speels en ietwat versierderig persoon en de leatherboy, een bodybuilder gekleed in leer en ijzer. De Amsterdamse scene heeft bewezen dat er geen onderscheid meer wordt gemaakt naar flikker, nicht of niet tot een type behorende homo. Globaal heeft de Amsterdamse homo-scene drie soorten bars; de volkse bars rond Het Amstel en de Kerkstraat. Ten tweede de cultureel getinte kroegen in de Reguliersdwarsstraat en tot slot de leergelegenheden in de Warmoesstraat.

Op naar het Amstel Taveerne, de gezelligste bruine kroeg aan De Amstel, waar je niet op je uiterlijk maar innerlijk wordt bekeken en beoordeeld. De muziek van de Zangeres Zonder Naam en Drukwerk schalt je van buiten al tegemoet. Binnen vind je een hossende menigte. Twee potten met hoerige strakke T-shirts, leren minirokjes en zwarte netkousen geven op één van de nummers een show weg. Eén van hen legt een been op de bar om vandaar verder te dansen op de bar, achter de bar en met de aanwezigen. Vervolgens begint iemand spontaan te zingen, waarop hij van het barpersoneel de microfoon krijgt. Zuiver zingt hij André Hazes na en het feest is compleet.

In de Reguliersdwarsstraat vind je de culturele bars met een yuppieachtig publiek. Homo's en hetero's lopen er samen, op weg naar gelegenheden met grote namen, als Oblo-mow, April, Richter, De Korte Golf en De Viking. De drukbezochtste is één voor homo's; de April. Volgens de internationale homogids Spartacus Guide is het "de bar waar fotomodellen komen en zij die het willen worden". Volgens anderen is het de plaats waar je de culturele upper-tens van Nederland tegenkomt. In beide beweringen zit een kern van waarheid; de Aprilbezoeker gaat modieus gekleed en heeft een interessante studie of baan of op zijn minst iets zinnigs te melden. Er liggen kranten als de Herald Tribune, The Times, El Pais, Le Monde en NRC-Handelsblad. Een viertal videoschermen geeft beelden van clipjes of een rechtstreeks verslag van de gebeurtenissen op de dansvloer van discotheek April's Exit aan de overkant van de straat. De inrichting van de April gaat uit van openheid; de kleuren zijn zacht en

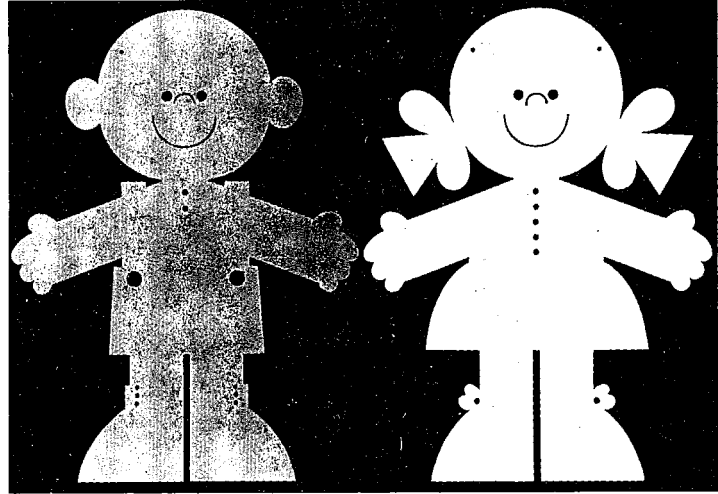
licht, de verlichting is goed en de ramen zijn groot - van buitenaf kun je zien wie er in zit, want de Aprilbezoeker hoeft zich niet te schamen.

Een overzicht van de 'oogst' aan kennissen na een maandje Aprilbezoek; een psycholoog, de eigenaar van een reisbureau alsmede van een uitzendbureau, een fotomodel, de correspondent van onder meer Veronica Nieuwsradio en Elsevier in Beiroet, een aantal studenten, een theaterdocent enz.

BEROEPEN

Wat me opvalt aan de beroepenkeuze van homo's is dat ze niet graag negen tot vijf kantoorbanen hebben. Reizen, theater, radio en televisie en de vrije sector trekken het meest. Dat is een vingerwijzing naar nog steeds bestaande intolerantie in het bedrijfsleven en bij de overheid, of in elk geval naar het feit dat de tolerantie er van de homo's nog niet heeft kunnen overtuigen. De discriminatie is in een passieve vorm nog wel degelijk aanwezig. Met vindt het in meerderheid geen schande meer dat iemand homo is, maar de samenleving blijft heteroseksualiteit als uitgangspunt houden. Wie ervan afwijkt heeft heel wat uit te leggen en kan rekenen op vooroordelen. Veel homo's hebben de angst voor discriminatie omgezet in een gezonde behoefte om zelfstandig te zijn. Ze hebben een eigen bedrijf of zitten in een homovriendelijke omgeving (kunst, cultuur en media).

In de toekomst zal dat, afhankelijk van de mate van emancipatie, anders zijn. De Haagse Post stelde dat de hetero van gisteren de homo van vandaag aan het worden is en de homo van gisteren de hetero van vandaag. De verering van lichamelijke schoonheid en tooi was ooit een kenmerk van homo's, maar nu hebben ook hetero's make-up. De jonge generatie homo's heeft steeds meer de neiging zich stoer en mannelijk op te stellen, zij het dan zonder het agressieve aspect van het hanegedrag. Het beroemde homo-model Thijs Westerbeek, met naast kolossale spieren ook een goed ontwikkeld verstand, stelde daarop dat de belangrijkste esthete (Komrij, Van Manen, Van Dantzig) nu nog homo zijn, maar in de volgende generatie hetero zijn. Voorheen werd de homocultuur vooral bepaald door de dandy en het boefje: De gevatte, uiterst modegevoelige en maatschappelijk superieure dandy had vooral een voorliefde voor stijl en tooi, terwijl zijn misdadige tegenpool aan de seksuele touwtjes trok. Maatschappelijke posities hebben homo's eigenlijk altijd wel gehad. Het verschil tussen toen en nu is echter dat die posities zich op een steeds breder terrein zullen gaan manifesteren. Vroeger ging het undercover, maar voor de homo zijn



Het kan ook anders...

de strelende manier waarop het mannelijk naakt in de Griekse oudheid werd afgebeeld, de sculpturen van Michelangelo en in de christelijke traditie de uitbeelding van schaars bedekte martelaren en heiligen die sensueel kronkelen onder het geweld van pijlen of een stening, of Jezus die in schoonheid aan het kruis hangt met een schaduw van een stijve penis onder zijn doek, herkenbaar.

REVE

In de toekomst zal het van homo's bekend zijn dat ze homo zijn, maar naarmate deze emancipatie vordert zullen de andere kenmerken (niet-erig gedrag bijvoorbeeld) verdwijnen, omdat de subcultuur op zal gaan in de algemene cultuur, nadat homo's de ruimte hebben gekregen om zich met hun subculturele aspecten in de algemene cultuur te uiten. En sommigen zullen daar blij mee zijn. Gerard Reve schreef eens in één van zijn brieven aan Ludo P.: "En weet je, dat is ook zo rottig, ik ben welgegelijk homoseksueel, maar ik voel zo goed als geen verwantschap met ook maar één homoseksueel die ik ken - ik bedoel met hun verering van mooie kleren, lekker eten, elegant uitgaan, hun gebrek aan moed om door te vechten en er op los te rammen als het erop aankomt, die anonimiteit en het doen alsof men tot een onderwereld behoort die eigenlijk zou moeten worden uitgeroeid, het zich voorstellen als "Rudie" of "Rikkie", dat geteem over de snit van een broek en "waar heb je die gekocht", maar nooit, nooit één verstandig woord over kunst, politiek, ethiek, religie,

enzovoort". De homo van nu zal zich in Reve's omschrijving van toen nog maar nauwelijks herkennen.

KEUZEN

In een bar kom ik Wim tegen. Gezamenlijk komen we tot de conclusie dat uitgaan in de homoscene is als het leven; ieder moet zijn/haar eigen keuzen maken, veel is mogelijk maar niet alles past bij je. En als een ander andere keuzen maakt dan jij, zul je hem/haar daarin moeten respecteren. Zoals jij het respect van anderen verdient voor jouw individuele keuzen. Als ieder iedereen als individu zou zien, zou er geen plaats zijn voor groepsgerichte vooroordelen. Homo's, vrouwen, zwarten enzovoort, zijn in de eerste plaats individu en dus niets meer of minder dan de heteroseksuele blanke man die ook maar een individu is. En dat is een vrijzinnig-democratisch ideaal. Duidelijk is dat het niet mogelijk is een beeld van de homo te geven. Er zijn hoogstens trends aan te geven, die zich binnen de homocultuur manifesteren. Maar uit de veranderende trends kun je geen karakterbeschrijving maken. Het is dan ook onzin om aan een homo bepaalde karaktertrekken toe te schrijven, want elke homo is, net als ieder hetero, gewoon een individu.

Ricko Pardoën

JD NIEUWSBLAD

Jrg.5 nr.4

AIDS-resolutie verworpen tijdens elfde JD-congres

Met een zucht en een steun begin ik aan dit verslag van de elfde Algemene Leden Vergadering (ALV) van de Jonge Democraten in Nijverdal. Ik zie er tegen op, omdat het al weer zo'n tijd geleden is, en ik mijn onmisbare aantekeningen kwijt ben. De data waren in elk geval 23 en 14 april, de plaats een wondermooi gelegen jeugdherberg "De Doevenbree" en het weer fris maar zonnig. Alleen voor de post van Internationaal Secretaris waren meerdere kandidaten beschikbaar. De kandidaten voor Algemeen Secretaris, Secretaris Publiciteit en Hoofdredacteur DEMO, resp. Karin Overre, Richard van Berkel en ondergetekende, werden per acclamatie gekozen. Internationaal Secretaris werd uiteindelijk Peter van Wely, die verklaarde verrast te zijn. Hij won, met een kleine voorsprong op Roald Schoenmakers en een wat grotere op Auke Kleefstra.

"Hallelujah"

Er kwamen die middag twee parlementariers spreken, te weten Frans Weisglas van de VVD en Erwin Nypels, D66. Weisglas hield een hallelujah-betoog over Europa in 1992. In dat jaar zullen de binnengrenzen in Europa vervallen en zal Europa geleidelijk één worden. Volgens Weisglas is "Europa 1992" al een begrip en wordt "de Europese dimensie in vrijwel alle onderdelen van het nationaal beleid groter". Wat internationaal beleid betreft is 'harmonisatie' en 'convergentie' (het op elkaar afstellen) nodig om "een echte interne markt te bereiken". Voor een effectief buitenlands beleid moeten "nationale of partijpolitieke stokpaardjes worden verlaten". Tot slot zei de liberaal dit over democratie en parlement: "Naarmate de besluitvorming verschuift van nationaal naar Europees niveau, verliezen de nationale parlementen steeds meer invloed en zeggenschap. Dit is op zichzelf een

goede ontwikkeling. Maar wanneer dit verlies niet wordt gecompenseerd door meer zeggenschap van het Europees Parlement, ontstaat een democratisch vacuüm. Dat is slecht voor de democratie in Europa, en dus niet aanvaardbaar".

"Vrij zinnig"

Nypels begon zijn AIDS-speech met de woorden: "Jonge Democraten; vrij zinnig en leef verstandig". Hij plaatste enkele kanttekeningen bij de ingediende AIDS-resolutie. "Preventie moet altijd het belangrijkste uitgangspunt tegen AIDS zijn. Ook als er een vaccin of geneesmiddel gevonden wordt, blijft het besmettingsgevaar door onwetende seropositieven aanwezig". Nypels is tegen de vrije verkrijgbaarheid van het condoom ("de geringe prijsdrempel valt in het niet bij het grote belang van bescherming tegen een vaak dodelijke ziekte") en tegen het condoom in het ziekenfondspakket ("het is immers geen geneesmiddel"). Volgens Nypels is verplicht testen niet zonder meer uit den boze: "het kan vanuit epidemiologisch oogpunt wel degelijk relevant zijn, al was het alleen maar om inzicht in de omvang en ontwikkeling te krijgen. Het komt mij voor dat er hier sprake is van verwarring tussen de zin en de toelaatbaarheid van een dergelijke test". De AIDS-resolutie, die om de actualiteit van het onderwerp en de eventuele JD-publiciteit van belang was, werd echter verworpen. Het eerste de beste amendement (wijziging) werd aangenomen, wat het schrappen van het eerste deel, dat der overwegingen, behelsde.

Sibrand Hofstra

Ook werden vele uitspraken verworpen of veranderd. Een bezwaar van de amendement-indieners was, dat constatering en meningen door elkaar stonden. Rikco Pardoën, verdediger van de resolutie, wierp tegen dat er wel werd geschrapt, maar niet via amendementen werd



Frans Weisglas (VVD); grenzeloos optimisme over Europa in 1992

gepoogd die vermenging te veranderen. Al met al bleef een handje vol uitspraken overeind, voor een congresmeerderheid reden genoeg de resolutie af te stemmen. Nadeel is natuurlijk dat de JD nu weer geen uitspraken over een actueel, ingrijpend onderwerp heeft om op terug te vallen.

GROENVOER

Het eten was op de Doevenbree prima verzorgd, evenals het natje en droogje tussendoor. Zaterdagavond bestond de warme maaltijd uit soep, Hollands groenvoer en yoghurt, met Hollandse zuinigheid uitgeschonken. Later op de avond werd de congreszaal ingeruimd voor een lekker spelend bandje, genaamd Nightshift. Een groot deel van de avond kreeg de barman echter meer aandacht van de JD-ers, die de gezelligheid vooral in het biljart en de conversatie zochten. Toen uiteindelijk toch vele voetjes van de vloer gingen, begon de band al gauw op te breken. Het vermaarde 'Oh Amstelveen', gezongen door scheidend Internationaal Secretaris Albert Hoff deed het echter prima als afsluiter. Afscheid was er die dag ook van Eric Eelman als secretaris Publiciteit en van Edwin lantinga als Algemeen Secretaris.



Peter van Wely, gekozen tot Internationaal Secretaris

"Resoluties"

Werden op de vorige ALV in november drie resoluties behandeld, dit keer waren het er vier. Dit is wellicht mede de verdienste van de congreswerkgroepjes. Hierbij gaan resolutie- en amendementindieners voor de eigenlijke behandeling met elkaar om de tafel zitten. Er wordt geluisterd naar elkaars argumenten, waarna amendementen kunnen worden overgenomen door de resolutie-producent(en) ofwel worden geclusterd. Bij het laatste worden meerdere amendementen in één keer behandeld, omdat de inhoud in feite het zelfde is.

De eerste resolutie had als onderwerp Europa. Een belangrijk aangenomen amendement was dat van de nieuwe regio IJsselmond, waardoor het voorgestelde sterk liberale landbouwbeleid werd vervangen door een meer geleide.

Hoort Turkije bij de EG? Nee, zei het congres tenslotte, omdat de democratie daar te slecht ontwikkeld is.

Er dient door de JD hoognodig een vacature voor een taalkundige te worden uitgeschreven. Er werd namelijk - zonder condoom - gemiere-neukt over nuanceverschillen tussen begrippen als 'Staat', 'Volk', 'Zelfstandigheid' en 'Soevereiniteit'.

SNELHEID

Bij 'Milieuvriendelijk Verkeersbeleid' was wel of geen verhoging van de maximumsnelheid een zeer actueel item. De honderd kilometer per uur uit de resolutie bleef ten slotte staan. De resolutie werd, zij het hier en daar sterk veranderd, aangenomen.

De Palestijns-Israëliische Kwestie was een zaak voor deskundigen. Dit bleek ook uit het kleine aantal amendementen, waarvan een groot deel ook nog werd overgenomen. Onenigheid was er nog wel over de samenstelling en de rol van de PLO, de Palestijnse bevrijdingsorganisatie.

De AIDS-resolutie werd dus als enige afgestemd, 'Latijns-Amerika' en de polariserende Koningshuisresolutie werden voor het volgend congres bewaard.



Even onderuit. Karin Overre, Alg. Secretaris

"Deja Vujo"

Moeten we nou wel of niet samenwerken met de Vlaamse liberale en tevens nationalistische jongerenorganisatie VUJO?

Werd dit voorheen tegengehouden wegens het (vermeende) ongezond nationalistisch karakter, nu werd met grote meerderheid de boycot opgeheven. Een VUJO-vertegenwoordiger was hier erg dankbaar voor en beloofde het gegeven vertrouwen niet te zullen beschamen.

Er gebeurde veel op deze elfde ALV, waar meer dan 100 Jonge Democraten op af kwamen. Maar dat geldt eigenlijk voor alle ALV's, en dat maakt ze ook zo aantrekkelijk. Wellicht is dit verslag niet compleet. Maar ik wilde in ieder geval de organisatie niet vergeten, en hen danken voor het geslaagde weekeinde.

Meer dan politiek alleen

Maak de zomer onvergetelijk. Bestel nu zo'n flitsend witte JD-polo met bordeaux rode JD opdruk. Onmisbaar voor elke JD-er die wil laten zien waar ie staat.

Deze JD polo, van Hollandse PIQUE-kwaliteit (100 % katoen) is verkrijgbaar in de maten Large en Extra-Large.

Jouw herinnering aan deze zomer kost je slechts f27,50 (exclusief verzendkosten). Voor dit kleine bedrag ben je klaar voor de grootste najaarscampagne van de JD, onder het motto: "JD EEN KLEURRIJK GEZELSHAP".

Tijdens de introductiedagen van bijna alle Universiteiten en Hogescholen zal de JD kleurrijk aanwezig zijn. De campagne start feestelijk op 8 augustus in Utrecht. Het promotie team van de JD hoopt je dan tegen te komen en het liefst dan in zo'n mooie JD-POLO.

Wil je meer weten over de campagne? BV om te weten wanneer die bij jou in de buurt komt. Bel dan snel onze speciale INFO-LIJN. Telefoon: 070 - 85 81 09 of 010 - 41 43 551.

Die FANTASTISCH MOOIE JD-POLO is te bestellen door f32,- over te maken naar gironummer 70 13 86 tnv JONGE DEMOCRATEN, te Den Haag, o.v.v. JD-POLO.

**Bel voor meer informatie of 'n gratis kennismakingspakket:
070-858109.**

INTRODUCTIEWEEKEND

ER BIJ ZIJN !

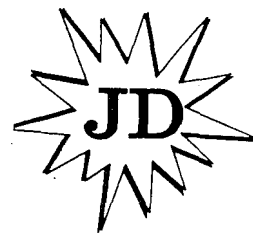
LEES ER ALLES OVER OP PAGINA 12 & 13.

Politiek programma

Op het laatste congres in april jl. heeft de Commissie Politiek Programma (CPP) een "Schets van een Politiek Programma" gepresenteerd. Hierin worden de standpunten zoals die tot nu toe door de JD zijn ingenomen met elkaar en de vrijzinnig-democratische uitgangspunten in verband gebracht.

Regio's wordt nu gevraagd discussies over het politiek programma te organiseren en daarbij ook leden van de CPP uit te nodigen. Op het komend najaarscongres (ALV 12) zal het Politiek Programma per hoofdstuk behandeld worden. Vanwege de aard (er staan in principe geen nieuwe standpunten in) en de omvang van het stuk is het niet ammendeerbaar. Zoals al eerder aangekondigd was er wel tussen half april en half juni informeel gelegenheid wijzigingsvoorstellen in te dienen. Deze worden zoveel mogelijk door de CPP verwerkt. Tegelijk met de congres-Demo zal de definitieve versie worden gepubliceerd, zoals die aan de ALV zal worden voorgelegd. Het Politiek Programma zal dan per hoofdstuk worden aangenomen dan wel verworpen.

Om het Politiek Programma actueel te houden zullen in de toekomst regelmatig hoofdstukken worden gewijzigd of toegevoegd. De behandeling hiervan zal op dezelfde wijze plaatsvinden.



Etnische minderheden in Noord-Brabant

Samen met de JOVD en het CDJA organiseert de Brabantse JD-regio een discussie-avond en een groots opgezet forum over minderheden. Deze wordt op basis van een enquête na de zomervakantie gehouden. Als je belangstelling hebt, bel dan even. We houden je dan op de hoogte. Saskia Daru : 040-423814 of Kander Koolman : 040-41758

Scholing & Vorming

Activiteiten



ACTIVITEITEN SCHOLING EN VORMING VOOR DE TWEEDE HELFT VAN DIT JAAR

10-09; KADERTRAINING-2
voor nieuwe bestuursleden
Thema's: *organisatie en structuur
JD

- *het besturen van een regio;
- het bestuur
- wat houden de functies in?
- hoe organiseer ik activiteiten?
- *vrijzinnig-democratisch gedachten-
goed
- *politieke standpunten en thema's

De dag wordt gehouden in zaal Trianon, Oudegracht 252 in Utrecht.
Bel Roel. tel: 050-348217 tst 1.

01-10 KADERDAG

voor bestuursleden, Demo-redactoren en werkgroepscoördinatoren
Thema's: *functioneel overleg
*discussie over mogelijk nieuwe organisatievorm
*politieke scholing en vorming
Aansluitend end of the campaignparty

29-10 EUROPADAG

THEMA'S; *simulatiespel Europees Parlement
*forum discussie en bekendheden over sociale dimensie van Europa in 1992.

10-12 SPREEKVAARDIGHEIDSTRaining voor JD-leden

Thema's: *leren spreken in het openbaar
*het opzetten van een betoog e.d.
Het wordt in Den Haag gehouden.

13-12 BINNENHOFEXCURSIE

voor JD-leden
Thema's: *werking van parlementair stelsel
*informeel contact tussen JD-leden en politici

Datum onbekend
POLITIEKE STROMINGEN
voor JD-leden
Thema's: *vrijzinnig-democratie
*andere politieke stromingen
*practische programma vertaling

De werkgroep Staatsrechtelijke

Vernieuwingen

Met een nieuwe polo de campagne in
f 27,50 (excl. verzendkosten)



INTRODUCTIE ER BIJ ZIJN!

De Demo thuis ontvangen is "leuk". Zelf actief worden binnen de JD is nog "leuker". een goede gelegenheid om kennis met de JD te maken is de intro-weekeinden. Zo'n weekeinde brengt je in aanraking met alle aspecten van de Jonge Democraten. Verder zijn deze weekeinden altijd razend gezellig en doe je vaak nieuwe contacten op

Als je nadere informatie wilt, bel dan gerust naar Secretaris Scholing en Vorming Roel van der Poort te Haren.



JONGE DEMOCRATEN

De werkgroep emancipatie zoekt nieuwe leden

In het verlengde van de eerste nota, "Verstandige Vernieuwing", wil de werkgroep Staatsrechtelijke Vernieuwingen een nota schrijven, die een inventarisatie is van mogelijke grondwettelijke vernieuwingen in het Nederlandse staatsbestel. De eerste nota betrof vernieuwingen binnen de grondwet op het specifieke gebied van de kabinetformatie.

Nu willen we een nota schrijven die naast een filosofische basis ook een overzicht geeft van mogelijke deonderwerpen voor de vervolgnota's. Een voorlopige indeling is:

- Filosofische uitgangspunten; Vrijzinnige Democratie
- Theorie; hier worden de uitgangspunten staatsrechtelijk geïnterpreteerd.
- Een algemene beschrijving van staatkundig Nederland
- Een beschrijving van de manco's van Nederland
- Voorstellen voor nieuwe nota's.

Er is al werk verricht op een aantal onderdelen. Heb je interesse, bel dan Radboud van Delft (VVP), zie achterpagina, of Rochus van der Doef, 030-896157.

Binnen de JD is over emancipatie nog weinig politiek-inhoudelijke discussie geweest. Dit is vreemd, omdat de JD zich al in de beginselverklaring uitsprekt tegen politieke, sociale en economische discriminatie van anderen. Verder staat hierover in de beginselverklaring dat de verscheidenheid van mensen en opvattingen een positief te waarderen goed is en dat de JD er naar streeft dat principiële gelijkwaardigheid van alle mensen zo goed mogelijk gewaardeerd wordt.

Naast de beginselverklaring heeft de JD standpunten over minderheden, sociaal-economie, de wet gelijke behandeling en de vrouwendienstplicht. Een enkel artikel in de eerste jaargang van de demo was aan vrouwenemancipatie gewijd. Het ledenactiveringscentrum stelde als één van de taken de discussie over emancipatie binnen de vereniging op te starten en inhoudelijk te ondersteunen. Daartoe heeft het ledenactiveringscentrum in maart 1987 de brochure "Over emancipatie gesproken..." (algemene informatie) geschreven. Daarnaast zijn er pakketjes met die brochure en een lijst met ideeën om een discussie over emancipatie te beginnen naar de regio's gestuurd. Hiervan is helaas door de regio's of op landelijk niveau nauwelijks gebruik gemaakt (m.u.v. Utrecht).

DE WERKGROEP EMANCIPATIE

"Zet eens een andere bril op". Je kent vast wel, de postbus 51 spotjes over discriminatie. Vooroordelen komen nog steeds vaak voor maar de moeilijkheid is dat niet altijd

even duidelijk is. Vaak heb je het zelf niet in de gaten. De spotjes gaan over buitenlanders maar veel mensen kijken ook op een dergelijke voorgeprogrammeerde manier naar anderen die niet aan de norm voldoen van de mannelijke, heterosexuele, blanke, arbeidspotentiële man. De spotjes dragen aan de mentaliteitsverandering die nodig is voor het emancipatieproces.

Naast deze voorlichtingsfunctie heeft de overheid ook de taak ervoor te zorgen dat wetten geen discriminerende uitwerkingen hebben. Toch staan er in talloze wetten zegels die, vaak op het eerste gezicht heel positief lijken maar na nader onderzoek blijkt dat er juist bepaalde groepen worden achtergesteld. Dergelijke regels komen veel voor in sociale zekerheids- en belastingwetten.

Juist in dit soort indirecte "discriminatie op straat" is al veel bekend. We houden ons niet bezig met leden-activering van bepaalde groepen binnen de JD maar met de politiek inhoudelijke aspecten van emancipatie.

Via de DEMO zullen we jullie op de hoogte houden van onze werkzaamheden en resultaten.

Als je interesse hebt in emancipatie en lid wil worden van de werkgroep, of goede ideeën hebt over waar we ons kunnen verdiepen kun je contact opnemen met Laura Pool (071-144971) of Josinta Sarkol (020-736814).

Vooraf mannelijke leden zijn zeer welkom.

NIJUEWEEKEND

Ok dit jaar vinden er weer vier van dit soort weekends plaats. Er is er dus altijd één bij jouw in de buurt.

DATA:

24 & 25 september

cluster: Gelderland, Brabant en Limburg.

info: Gaston Siegelaer, telefoon: 04120 -

34 4 47

8 & 9 oktober

cluster: Groot-Amsterdam, Flevoland en Utrecht.

info: Gerk Oberman, telefoon: 020 - 664 05 42

cluster: Midden Holland, Zuidelijk Holland en

Zeeland. info: Petra Nypels, telefoon: 070 -

90 57 71

15 & 16 oktober

cluster: Groningen, Friesland, Zwolle, Twente en

Drenthe. info: Theo Hooghiemstra, telefoon: 05134 -

1684

NIJUEWEEKEND

Roel verhuist!!!

Diepe rouw bij de Leeuwarder horeca. Een grootverbruiker verlegt zijn werkterrein naar Haren. Per 1 augustus is Roel te bereiken op het volgende adres: Stevinweg 6, 9752 PC Haren. Tel 050-348217
T.a.v. Roel v.d. Poort SSV

De regio's aan het woord

Midden-Holland

NU BLIJVEND 15% EXTRA

* Het regiobestuur van Midden-Holland is vergroot en vernieuwd! Anderhalf jaar na de oprichting heeft het R.B. besloten een nieuwe functie in het leven te roepen: de Secretaris Ledenwerving en Opvang.

* Gevolg van deze uitbreiding is dat het R.B. nu uit zeven mensen bestaat.

* Nog even en we evenaren het Landelijk Bestuur!

* Op de A.R.V. van 26 mei waren er drie functies vacant, welke zijn ingevuld door: Nico Bauman, Vice Voorzitter Organisatie, Denise Haytink, Secretaris Publiciteit, Jan Joris Vereijken, Secretaris Ledenwerving en Opvang.

* Ook namen we op deze A.R.V. afscheid van Karin Overre die ons regiobestuur verliet om plaats te nemen in het L.B..

* Midden-Holland heeft een nieuw regiocontactpersoon, zijn naam is Coert Bruel en hij heeft toegezegd zijn uiterste best te doen aanwezig te zijn op alle activiteiten van de regio.

* Coert weet alleen nog niet dat dit zijn voorganger, Edwin Lantinga, volgens eigen zeggen een kwart werkweek kosten.

* De nog immer actieve heer H.W. te L heeft aangekondigd nog voor het eind van het jaar hoogstpersoonlijk 550 nieuwe betalende leden te zullen werven.

* Zou Midden-Holland nu dan eindelijk de grootste regio worden? (wordt vervolgd)

* "Natuurlijk waren we arrogant, maar als we ons zelf niet zo hadden opgepept en anderen niet de indruk hadden gegeven dat wij het zelf wel zouden redden, waar waren we dan gebleven?" (Han Weber)

* "De stelling die veel D66'ers aannemen ten opzichte van de JD: "Laat ze maar lekker rommelen", getuigt van een superioriteitsgevoel dat vaak misplaatst is. De stelling die JD'ers soms innemen ten opzichte van D66: "Wat maken ze er weer een rommeltje van." is niet altijd misplaatst." (Edwin Lantinga)

* Deze en een heleboel andere uitspraken en stellingen zijn te vinden in het jaarboek van Midden-Holland. Er zijn nog enkele exemplaren verkrijgbaar. Het boekje kost drie gulden exclusief verzendkosten en is te bestellen bij Petra Nypels tel: 070-90.57.71.

PETRA NYPELS EN MARGRIET REINDERS.

Gelderland

Hallo allemaal,
Hier zijn wij weer, de grootste, slimste en mooiste regio: Gelderland. Na twee goed bezochte en verlopen huiskamerbijeenkomsten (HB's) over ontwikkelings samenwerking/mensenrechten en Europa zijn een aantal actieve Gelderse JD'- (st)ers bezig een volgende HB voor te bereiden. Iedereen, en dus ook jij, wordt hier van harte uitgenodigd voor de eerstvolgende HB. Voor de precieze datum en plaats verwijs ik naar ons regioblad 'Propaganda' of bel Roel 080-224832 na 18.00 uur.

Oproep: Wacht niet op jezelf, knal eruit, kom iets doen bij de JD Gelderland. Veel handen maken licht werk en ... het lijkt moeilijk, maar dat is het echt niet! Bel Roel of Esther (085-514129).

IJsselmond

REGIO IJSSELMOND

Helaas moesten wij afscheid nemen van twee actieve mensen; Richard van Berkel en Sibrand Hofstra. De regio wenst ze veel succes met hun nieuwe functie.

IJsselmond is op het ogenblik druk bezig met het opzetten van een grootse campagne. Er zijn vruchtbare contacten gelegd met de studentenverenigingen en politici. We waren als enige jongerenorganisatie aanwezig bij de bezettingsactie op de HBO-instellingen in Zwolle.

In september is veel vuurwerk te verwachten in IJsselmond. We hebben contacten met o.a. Wolffensperger en Van Mierlo.....jullie worden nog nader bericht!

Tot slot: We zoeken nog redacteurs en voor de DEMODES die na de vakantie in samenwerking met Flevoland zal verschijnen.

Xander Sikkens

Noord-Brabant

De afgelopen maanden hebben we in Brabant niet veel gedaan. Wel daarbuiten: onze regio was op het congres goed vertegenwoordigd (8 mensen) en ook op de vormingsdag in Utrecht (5 mensen). In Noord-Brabant zelf hebben we alleen een huiskamerbijeenkomst (HB) georganiseerd op 8 mei. De opkomst was bedroevend. In het begin waren er vijf leden aanwezig, na een uur was het aantal opgelopen tot zeven. Dit is treurig. Brabanders, laat dit niet nog een keer gebeuren! Komt allen naar de volgende HB! Voor wat de inhoud betreft was deze HB wel geslaagd. De uitgenodigde anarchist wist met zijn denkbeelden een felle en heel interessante discussie uit te lokken. Wie niet naar deze HB is geweest heeft echt wat gemist.

De vormingsdag over discussietechniek en vrijzinnige democratie had een mooie opkomst (het maximum van 9 mensen) en was ook inhoudelijk heel goed. Iedereen heeft er veel geleerd over zijn of haar eigen discussiefouten en over wat vrijzinnige democratie nu precies inhoudt. Met deze dag hebben we een heel goed begin gemaakt met de interregionale vormingsdagen. Verder valt nog te melden dat Jan Joris uit het regiobestuur stapte - ik neem zijn taak a.i. over - en dat Saskia Daru hoofdredactrice van het regioblad Brachus is geworden. Over de volgende HB, op 3 juli, kun je informatie krijgen bij Adri Vissers. Iedereen is natuurlijk van harte welkom, maar kom alsjeblieft op tijd.

Tot slot wil ik een oproep doen aan alle regioleden die in augustus en september nog wat tijd over hebben. In het kader van de landelijke wervingscampagne zijn mensen nodig die willen helpen bij het werven op de introductiedagen van universiteiten en HBO's. Iedereen die zin heeft of hier informatie over wil, kan terecht bij Saskia, tel. 040-423814.

Impressie van het laatste congres

Jonge Democraten moeten van surrogaat JOVD-imago af

Michel Verschoor

Het is inmiddels al weer twee weken geleden, die algemene ledenvergadering (ALV) in Nijverdal. Een happening die de aanwezige bezoekers wellicht al lang weer vergeten zijn. Toch lijkt het mij nuttig om nog eens terug te blikken op het mijns inziens vruchteloze weekeinde. "Wat mankeerde er dan aan?", zal het nu al boze landelijke bestuurslid denken. "We hadden een record aantal bezoekers en bovendien hebben de media zelfs aandacht besteed aan het JD-congres. Prima toch?"

De kater die ik aan het weekeinde heb overgehouden begon al bij mijn binnenkomst. "Moet je mij kijken; ik zit te schaften als een arbeidersgezin komt. "Is dit de sfeer die er het hele weekeinde zal hangen?", dacht ik enigszins verontwaardigd. Ik vroeg mij dan ook af hoe zich de komende dagen zouden ontwikkelen.

De jongeren die in groepjes de jeugdherberg binnenliepen waren net gekleed, maar niet tē (we zijn geen JOVD tenslotte), beschaafd gebekt (want we zijn geen PvdA'ers uit de Jordaan tenslotte), maar bovenal vriendelijk tegen elkaar. De gemiddelde JD'er is tegelijk de ideale Democraat. Niemand valt uit de toon, men gedraagt zich rustig en uitermate formeel. Kortom een representatieve groep jongeren, afkomstig uit de hedendaagse samenleving.

Tenminste dat zou je zo op het eerste gezicht denken. Waar waren bijvoorbeeld de kansarme jongeren, de door Lubbers en De Koning in de goot getrapte jeugd? Wel veel studenten economie, recht, journalistiek en politicologie. Verder accountants in spē, mensen uit de hoogste klassen van de HAVO en het

riante baan. "Is politiek dan toch een elitaire aangelegenheid?", dacht ik misschien wat natef. In "Doevenbree" geen werklozen, buitenlanders, LTS'ers of vakkenvullers bij Albert Heijn.

gulden middenweg

Nu is het natuurlijk moeilijk om als politieke jongerenorganisatie iedereen aan te spreken. Maar het moet toch mogelijk zijn om ook anderen dan alleen de hoogstgeschoolden tot de JD te laten doordringen?

Na een paar uur het JD-circus te hebben aanschouwd, kreeg ik de indruk dat onze organisatie een vluchthaven is voor iedereen die niet te links en niet te rechts is. De Jonge Democraten zijn de gulden middenweg-organisatie bij uitstek. Dit heeft tot gevolg dat het moeilijk wordt om radicale standpunten op diverse terreinen in te nemen. Besluiten die zeker voor een aantal hedendaagse politieke vraagstukken onontbeerlijk zijn.

Echte betrokkenheid bij diverse problemen was op het congres dan ook ver te zoeken. Er werd wel een resolutie milieuvriendelijk verkeersbeleid behandeld (en godzijdank aangenomen), maar er werd niet gesproken over fundamentele veranderingen die nodig zijn om de natuur en dus ons zelf te redden. De oplettende bezoeker heeft kunnen zien dat de zure regen ook niet aan Nijverdal is voorbij gegaan. Dat mooie bos rondom de jeugdherberg was zodanig aangetast dat veel bomen op leven na dood waren. Dit probleem vraagt om radicalere oplossingen.

stijgende criminaliteit

Weinig aandacht voor de "hot-items" in onze samenleving dus. Onderwerpen die belangrijker zijn dan de Europese eenwording.

De tweedeling in de maatschappij is geen angstaanjagend spookbeeld meer, maar harde realiteit. Grote groepen in de maatschappij waaronder veel immigranten en werklozen dreigen niet alleen de boot te missen maar zijn al lang gekap-seisd.

Wat te denken van het rampzalige jongerenbeleid van de huidige regering? Jongeren krijgen steeds min-

der geld via hun salaris, uitkering of studiebeurs. Verder moeten jongeren centra in het hele land sluiten of fuseren omdat Brinkman alweer miljoenen op Welzijn bezuinigt. Een ander probleem is de stijgende criminaliteit. Het is al lang geen uitzondering meer als jeugdigen met een pistool op zak lopen. Al deze problemen lijken aan de JD voorbij te gaan.

Wat deden wij op het weekeinde van 23 op 24 april? Wij luisterden aandachtig naar de zeer gewaardeerde heer Weisglas. De VVD-bevindingsman sprak over de nabije toekomst, namelijk Europa in 1992. Helaas repte Weisglas met geen woord over het bos dat aan de Europese eenwording wordt opgeofferd. Wel had hij het over alle positieve aspecten. Europa 1992 zorgt voor zo'n twee miljoen extra banen, is gunstig voor handel en industrie, met als gevolg economische groei. Verder hoeft je natuurlijk niet meer in de file te staan bij de grensovergang naar Spanje. De Jonge Democraten luisterden gezapig naar het met vakjargon doorspekte verhaal, een kwaal waaraan ook menig resolutie-indiener leed. Veel woorden waren niet bekend bij een aantal aanwezige studenten journalistiek. "Kijk eens wat een kennis ik in huis heb en hoe mooi ik dit kan verwoorden", moeten enige sprekers gedacht hebben. Een JD-woordenboek bij het komende congres lijkt me geen overbodige luxe.

Ook veel gezeur over details, waardoor lang niet alle resoluties behandeld konden worden. Verder was het jammer dat de actuele aids-resolutie werd weggestemd omdat er, volgens commentatoren, "niet lang genoeg over was nagedacht en zij niet goed genoeg in elkaar stak".

eigen identiteit

De oogst was aan het einde van het congres schamel. Schokkende besluiten zijn er niet genomen. Het gaat er volgens mij om dat we aan het eind van een congres met duidelijke standpunten naar buiten treden. We moeten daartoe resoluties behandelen die inspelen op de structurele problemen in de samenleving. Ook moeten we meer gaan inspringen op de actualiteit. Als hier interessante besluiten uitrollen dan kunnen we hiermee naar buiten treden.

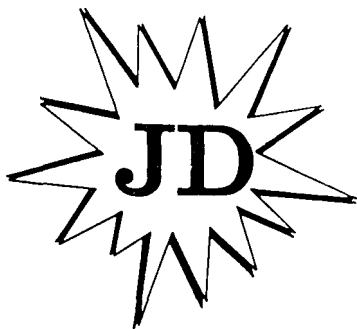
Daardoor val je op als jongerenorganisatie. Je krijgt naambekendheid en een eigen gezicht. Hierdoor kunnen jongeren en de media niet meer om je heen. Zo zijn tijdens de discussie over het minimumjeugdloon bijna alle jongerenorganisaties van JOVD tot de CNV-jongeren in het nieuws geweest. De Jonge Democraten schitterden helaas door afwezigheid.

Wil de JD een echte representatieve jongerenorganisatie worden, dan moet zij inhoudelijk sterk veranderen. In uiterlijk intellectueel opzicht moeten we misschien een stapje terug doen. (Dat zal voor sommige JD'ers waarschijnlijk moeilijk zijn). Tijdens de congressen mogen we ons best wat minder formeel gedragen, ook wanneer we de media te woord staan. Want dat schrikt toekomstige leden af. Het riekt teveel naar het Haagse politieke leven en daar hangt een onangename mist omheen.

We moeten ons niet laten verleiden tot de gulden middenweg. We kunnen best rechtse standpunten innemen, bijvoorbeeld ten aanzien van de bestrijding van de criminaliteit. En daarnaast linkse of radicaal-Groene standpunten in onze "Schets van een politiek programma" opnemen. We moeten naar een kleurrijker geheel en net als D66 (voorzitter Erik Hordijk zei het al) van onze neutrale clubkleuren af. We moeten op zoek naar een eigen identiteit en niet het huidige surrogaat JOVD-imago blijven handhaven.



Een zware journalistieke afvaardiging uit Kampen V.l.n.r. Michel Verschoor, Richard van Berkel (SP) en Sibrand Hofstra (Demo)



DE VOLGENDE DEMO (5.5) HEEFT ALS THEMA

ECONOMIE

OVER WERKELOOSHEID, SHELL IN ZUID-AFRIKA
MET INTERVIEWS; TINBERGEN EN AKZO-TOPMAN

DEMO 5.5; JE MAG HEM NIET MISSEN

Op bezoek bij de Deutsche Jungdemokraten

Proloog

Van de twee Duitse zusterorganisaties die wij in de IFLRY hebben, is de Deutsche Jungdemokraten (DJJD) de meest linkse. De andere, de Junge Liberale (JuLi) is nu de officiële jongerenorganisatie van de centrum-rechtse FDP. Na de zogenaamde "Wende" in 1982, waarbij de FDP na dertien jaar samen met de sociaal-democraten te hebben geregeerd zich van de SDP afkeerden en de kant van de christen-democraten kozen, verliet de DJJD het FDP-kamp en werd ze een stuk linkser. Op dit moment is de DJJD een haat-liefde verhouding met de Groenen aan het opbouwen. Het beleid van de JD is tot nu toe zo geweest dat zowel met de DJJD als de JuLi's contacten zijn gezocht om zodoende onze middenpositie in het IFLRY te laten blijken.

Nadat de DJJD ons in december in Amsterdam hadden bezocht -het thema was toen drugs-, was het nu de beurt aan de JD om naar West-Duitsland af te reizen. Tot schrik van het InSec en het LB meldde zich slechts één persoon aan om aan het seminar deel te nemen. Ook nadat was besloten de prijs te laten zakken door extra JD-subsidie toe te zeggen en na verwoede pogingen van Peter van Wely en Roald Schoenmakers om door de telefoon alsnog enkele regio's op te roepen onder hun leden te werven, bleef er slechts één aanmelding. Uiteindelijk zijn Gaston Siegelaar en Roald Schoenmakers (van het InSec) naar Duitsland gegaan.

Dagboek

Maandag 16 mei 1988

Na een reis van ongeveer acht uren komen we aan in Ulm, een stad aan de Donau in de Duitse deelstaat Baden-Württemberg. We hebben met Christoph Kopke, voorzitter van de DJJD aldaar, afgesproken in een café in Ulm. Hij brengt ons naar de jeugdherberg waar we overnachten. Na het avondeten vertelt Christoph het een en ander over het programma voor de volgende dagen en deelt de

eerste wijzigingen mee. Gezien de geringe omvang van onze delegatie zal de ontvangst door de burgemeester van Ulm niet doorgaan. 's Avonds gaan we naar een gezellig café in de binnenstad en Christoph vertelt wat over de DJJD.

Dinsdag 17 mei

Na het ontbijt gaan we met Christoph naar het documentatiecentrum van "KZ Oberer Berg", het eerste concentratiekamp in Baden-Württemberg. De reeds bestaande militaire kazerne Oberer Berg werd van 1934 tot 1936 als kamp voor politieke gevangenen gebruikt door het nazi-regime. De beheerder van het documentatiecentrum heeft zelf in het kamp gevangen gezeten en weet derhalve te vertellen welke mensonterende taferelen zich hier hebben afgespeeld. Daarna wandelen we in het centrum van Ulm rond en bezoeken de Ulmer Münster met de hoogste kerktoren ter wereld; 161,53 meter.

's Middags geeft Christoph een anti-fascistische stadsrondleiding, die vanwege de aanhoudende regen per auto afgelegd wordt. Ulm is van oudsher een garnizoensstad en deze militaire invloed heeft in het verleden een rol gespeeld bij de opkomst van de nationaal-socialisten in Ulm. Een gedenkplaat herinnert aan het feit dat er eens een Joodse synagoge in Ulm stond...

's Avonds wonen we een vergadering van de plaatselijke vredesgroeperingen bij. Men bespreekt plannen voor een protestdemonstratie bij een open dag van een militaire kazerne. We krijgen de gelegenheid vragen te stellen en daarna gaan we met een stapel documentatiemateriaal onder de arm naar de jeugdherberg terug.

Woensdag 18 mei

Na het ontbijt vertrekken we naar Multangen, waar zich een Amerikaanse legerbasis met Pershing-raketten bevindt. In een woonwijk aan de rand van het dorp staat een hut die ten tijde van de grote demonstraties bij Multangen als perscentrum van de actievoerders dienst deed. Met één van hen maken we een wandeling langs de legerbasis.

Na het middageten rijden we naar Freiburg, een universiteitsstad in het zuiden van de deelstaat. In de



DJJD

JUNGDEMOCRATEN

jeugdherberg aldaar worden we verwelkomd door Dirk Sawitzky, vice-voorzitter van de DJJD in Baden-Württemberg.

Na het avondeten gaan we de stad in. Wanneer we de universiteit binnenlopen zien we dat er o.a. een lezing plaats heeft door een Sowjetrussische topambtenaar. Hij heet Kotov en vertelt weinig boeiend over "perestrojka". Na drie kwartier heeft hij alleen verteld dat in het kader van perestrojka een anti-alcoholcampagne is gestart en dat niet alle maatregelen populair zijn. Halverwege de lezing verlaten we de collegezaal en begeven ons naar een oude fabriekshal die tegenwoordig als sociaal-cultureel centrum dienst doet. Er heeft een filmavond plaats, georganiseerd door de Groenen. De eerste filmdocumentaire behandelt de geweldskwestie in de linkse scene in de jaren '60 en '70 in de Bondsrepubliek. Ook in Nederland waren studentenrevoltes, maar de sfeer was in de BRD grimmiger. Een verschil met studentenbewegingen in andere landen was, dat in Duitsland het onverwerkte oorlogsverleden een rol speelde. Naast groeperingen die via parlementaire weg veranderingen wilden doorvoeren, waren er ook die kozen voor de gewelddadige weg, zoals de Rote Armee Fraktion. De tweede film behandelt de Groenen in het Duitse parlement, waarbij het als wereldvreemde institutie beschouwd wordt. Na afloop distantiëert een woordvoerder zich van de strekking van beide films; hij wijst geweld af als middel en kiest voor de parlementaire weg om veranderingen door te voeren.



**JONGE
DEMOCRATEN**

secretariaat:
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2594 AJ DEN HAAG
telefoon: 070-658303

Donderdag 19 mei

Na het ontbijt maken we een ochtendwandeling door de omgeving. Rond tien uur gaan we met Dirk en Christoph naar een zaaltje in de stad en ontmoeten daar nog twee DJD'ers; Martin Böttger, medewerker van het comité voor de vrede, ontwapening en samenwerking en Heiko Melcher, bestuurslid van de DJD. We spreken over vrede en veiligheid en in de loop van het gesprek passeren ook andere politieke onderwerpen de revue.

Het middageten nuttigen we in de buitenlucht, op een terrasje in het centrum van Freiburg. 's Middags gaan we naar de hoogste berg in de omgeving (1281 m.) en beklimmen de uitzichttoren. Het is mistig, zodat het uitzicht slecht is. Wanneer we terugwandelen worden we door regen overvallen. In een nabij gelegen café-restaurant wachten we onder het genot van een warme kop chocolademelk tot de regen voorbij is. 's Avonds een "gemütlichen Abend".

Vrijdag 20 mei

Om negen uur 's ochtends krijgen we een rondleiding door Freiburg. Een mevrouw van de plaatselijke VVV vertelt diverse wetenswaardigheden over de stad. De wandeling voert langs het stadhuis, de universiteit en ander historische gebouwen. Freiburg heeft een gezellig centrum en is zeker de moeite waard!

Na afloop gaan we op zoek naar een pension. Na drie telefoontjes is het raak. Het pension ligt een kwartier rijden verwijderd van het centrum, aan een doodlopende weg in een bergdal. Na een goede maaltijd houden we siësta, teneinde ons slaaptekort in te lopen.

In de namiddag een ritje in de achtbaan en in de botsauto's op de kermis in Freiburg. Daarna bij Dirk koffiedrinken.

's Avonds is de laatste gezamenlijke activiteit; een wijnproefavond inclusief maaltijd. De wijn is afkomstig van het ecologisch wijnteeltbedrijf. Bij de wijnteelt zijn geen insecticiden en andere chemische stoffen gebruikt. Eén van de eigenaars van het bedrijfje geeft uitleg over het bereidingsproces van de diverse wijnsorten. Na een gezellige avond nemen we afscheid van onze Duitse vrienden van de DJD. Op zaterdag reizen we terug naar Nederland.

INTRODUCTIEWEEKEND



JONGE DEMOCRATEN

ER BIJ ZIJN!



JONGE DEMOCRATEN

Maak kennis met de Jonge Democraten.

JD-CAMPAGNE 1988

Dit jaar gaat de JD groots campagne voeren. Daar is genoeg te beleven. Kom ons eens opzoeken. De volgende plaatsen doen we aan. Verdere info: Erik Hordijk. Tel: 010 - 4143551.

AUGUSTUS

ma- 8	Utrecht
do-11	Meppel/ Hoogeveen/ Assen
ma-15	Utrecht
wo-17	Amsterdam
do-18	Groningen
vr-19	leiden
ma-22	Rotterdam
wo-24	Enschede & Nijmegen
do-25	Wageningen & Eindhoven
za-27	Tilburg.

JIJ KOMT TOCH OOK.

Onduidelijkheden door contacten met VUJO

Rochus van der Doef

Op de laatste ALV werd wederom een motie ingediend over de VUJO. Alsnog wil ik als niet-kenner de motie bezien op haar argumenten. Daar heeft een motie van één A-4 formaat vol recht op.

De gevolgen voor de politieke filosofie van de JD is het afzetten tegen verzuiling. Hierbij is geen sprake van communicatie onderling, maar alleen het ruilen van principes; als ik op dit punt gelijk krijg, dan krijg jij op dat punt gelijk. Niet het argument, maar het aantal stemmen telt. Dit is niet de manier van politiek bedrijven. Stemmen is geen doel op zich, maar een afsluiting van een discussie. En die ontbreekt bij een ruil. In groter, Europees verband betekent dit dat er geen politiek bedreven kan worden op basis van taal en nationalisme.

MOTIES

Naast een artikelenserie twee jaar geleden in de Demo -waarin de VUJO nauwelijks aan bod kwam-, rest de niet-kenner twee moties over de VUJO. Ze werden beide aangenomen en wel op ALV-7 motie 8 en op de laatste ALV motie 110.

Motie 8 wilde duidelijkheid scheppen. Het LB was onduidelijk over het al dan niet hebben van contacten met de VUJO, maar de gevolgen hiervan waren niet duidelijk. Betrof het hier slechts particuliere contacten?

De argumentatie van motie 8 is vaag. Het schermt met de internationale oriëntatie van de JD, zonder hiervoor richtlijnen te geven. Was dit weg gebeurd dan was het verschil met de VUJO een stuk duidelijker beargumenteerd. Verder stelt het niet de directe vraag welk doel de contacten met buitenlandse zusterorganisaties hebben. Motie 110 geeft antwoord; België is een buurland en dus moet er een zusterorganisatie gevonden worden. Hoogst geforceerd, zoals motie 8 al stelde.

Qua inhoud wordt de VUJO voorgesteld als een organisatie met twee

petten op. De eerste is Vlaamsnationalistisch en de tweede linksliberaal. Het lijkt me voor een buitenstaander buitengewoon verwarrend die twee petten uit elkaar te houden als de JD de eerste pet nadrukkelijk afwijst en de andere officieel gecandidateerd is op een ALV. Daar komt bij dat de JD niet bepaald welke pet de VUJO op heeft. Dit lijkt mij weinig principieel en erg weinig basis voor een band met de JD.

Het na verloop van tijd evalueren van de eerste contacten komt mij vreemd voor. Het is toch eenvoudiger vooraf na te gaan wat voor een jeugdorganisatie de VUJO is? Dit moet voldoende zijn. Ik krijg nu het idee dat op vage intuïtieve gronden contacten zijn aangegaan. Want waar de VUJO voor staat wordt nu slechts geformuleerd in een paar steekwoorden. Het huiswerk is niet gedaan.

VEEL CONTACTEN

De consequenties van motie 110 zijn onduidelijk. Dit is een gevolg van het feit dat het InSec nooit een duidelijk plan heeft gehad over het hebben van buitenlandse contacten. Contacten bestaan er in vele soorten en maten. We hebben ze met de JOVD, de communistische jongerenpartijen achter het ijzeren gordijn, enz. Daar is niets tegen. Een duidelijk onderscheid in vorm en diepte ontbreekt echter. Die is wel noodzakelijk. Ik ken alleen verslagen uit de Demo over buitenlandse contacten die niet verder gaan dan dat het erg gezellig en belangwekkend was. Zo ook in het geval van de VUJO.

Een Vujo-vertegenwoordiger op het JD-congres in april; dank voor het vertrouwen...



PARIJS

"In tegenstelling tot eerdere berichten gaan we in het najaar niet naar Londen maar naar Parijs.

Dit vanwege het feit dat de verwachte subsidie van het ministerie van WVC uitbleef, met als gevolg dat de reis niet meer tegen een redelijke prijs was aan te bieden.

Deze reis, die je niet mag missen, zal plaatsvinden van 17 t/m 21 oktober (herfstvakantie).

In Parijs brengen we o.a. een bezoek aan onze zusterorganisatie MJRG. Daar moet je bij zijn!

Om verzekerd te zijn van deelname is het noodzakelijk dat je je nu opgeeft. De kosten zullen ongeveer f 275,- bedragen. Alle aanmeldingen voor Londen vervallen hiermee. Aanmelding onder het motto "wie het eerst komt, die het eerst maalt".



Ik wil mee naar Parijs

BON

Naam:

Adres:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoon:

Handtekening:

Z.s.m. opsturen naar het landelijk secretariaat.

Anderhalf jaar na 'De Coup

Elmer Klaasen

Najaar 1986 werd het JD-congres opgeschrikt door een bestuurscrisis. Voor de intimi geen verrassing, voor veel leden wel. Het grootste deel van het LB trad af als gevolg van het aannemen van een motie van afkeuring. De toenmalige redactie van de Demo volgde dit voorbeeld. Ondergetekende, mede-indiener van de motie van afkeuring, werd hoofdredacteur van de Demo. In de Groene Amsterdammer werd het gebeuren omschreven als "de coup". Afgelopen april, ruim anderhalf jaar later, ben ik afgetreden als hoofdredacteur en is er een opvolger voor mij gekozen. Een goed moment om terug te kijken op het hoe en waarom van de coup. Was de coup nodig en heeft het zijn beloften waargemaakt?

De JD werd voorjaar 1984 opgericht. Het toenmalige LB koos ervoor de JD in een zo kort mogelijke tijd te laten uitgroeien tot een stabiele organisatie van redelijke omvang. Om in aanmerking voor een WVC-subsidie te komen was een minimum ledental van duizend nodig. In 1985 kreeg de JD een startsubsidie van 50.000 gulden. Pas voor 1986 werd een definitieve subsidie van bijna een ton toegekend. Zonder actieve ledenwerfcampagnes, al gingen deze gepaard met een niet door iedereen even gewaardeerde Veronica-achtige aanpak, was dat nooit gelukt. Deze JD werd wel gezien als een spannend jongensboek; succes verzekerd, de spanning kan niet op en het gaat steeds beter.

Behalve het ledental groeide ook de organisatie. Gevolg was dat sinds 1985 de helft van de tijd op congressen werd besteed aan organisatorische zaken. Het aantal werkgroepen nam toe, evenals de regio's. Vele leden die actief waren in de regio's wilden meer invloed op de bepaling van het beleid van de JD. Voor hun gevoel werd er door het LB nauwelijks naar hen geluisterd. De roep om een decentrale aanpak werd steeds groter. Niemand zal ontkennen dat een groot aantal Groningers daarin een prominente rol speelde, maar binnen wat al

snel de "kwalitatieve groep" ging heten vormden zij altijd een minderheid. Wel maakten drie LB'ers deel uit van deze groep.

Verwijten

De verwijten die de beide partijen elkaar maakten logen er niet om; de "kwalitatieven" vonden het tot dan toe gevoerde LB-beleid oppervlakkig, centralistisch en demotiverend. Ook werden LB'ers beschuldigd van intriges en machtspelletjes. De JD zou worden bestuurd door een klein ("Haarlems") vriendenclubje, waar anderen geen toegang tot hadden en de ledengroei zou mede tot stand zijn gekomen door "telefoonboek-acties". Bij ongewijzigd beleid zou de JD verschrompelen tot dit vriendenclubje en een groot aantal papieren leden.

De kwalitatieven werden op hun beurt verweten dat zij geen oog hadden voor de noodzakelijke ledengroei, dat zij gebrek aan organisatorisch inzicht hadden (de JD zou ineens schrompelen tot een clubje van een paar honderd leden) en dat zij wel een hoop wilden maar niet de handen uit de mouwen konden steken. Op hen zou het spreekwoord van toepassing zijn; veel geschreeuw en weinig wol.

Behalve verschillende inzichten over het beleid werden ook (maar dan alleen maar in de wandelgangen) persoonlijke verwijten gemaakt. Wat daar is besproken en wat daar aan beschuldigingen is geuit kan beter nooit herhaald worden. Laat één ding echter duidelijk zijn; het ging niet om een zuiver inhoudelijk verschil. Ook persoonlijke tegenstellingen speelden bij beide partijen een aanzienlijke rol.

Nog voordat de motie "Naar kwalitatieve groei" werd aangenomen, kwam het tot een breuk binnen het LB. Afgesproken werd dat de strijd op het congres zou worden gestreden naar aanleiding van een motie van afkeuring. De LB'ers die deel uitmaakten van de kwalitatieve groep zouden deze motie indienen. Deze motie werd eveneens ondertekend door kandidaat LB'ers uit de desbetreffende groep. Van de ondertekenaars van deze motie is er maar één die nog steeds in het LB zit. De leden van de beide partijen, de groeiers en de kwalitatieven, gingen alle regiovergaderingen af om

te lobbyën voor hun kant van de zaak. (Andere namen die wel in omloop waren zijn LB of Haarlemmers tegenover de regio's of Groningers).

Aftreden

Met het aannemen van de beruchte moties verdween bijna het gehele LB plus de Demo-redactie. Hiermee viel een bestuurlijk gat. Een aantal van de LB'ers die op deze manier het veld moesten ruimen waren al sinds de oprichting actief en de op dat moment door het LB opgebouwde bestuurlijke ervaring ging verloren. Ook de Demo moest opnieuw worden opgebouwd. Alleen de werkgroepen kwamen over het algemeen ongeschonden uit de strijd. De kwalitatieven stonden nu voor de taak de landelijke organisatie opnieuw op te bouwen en tevens de door hen gedane beloften waar te maken. Wat het eerste betreft, pas op het afgelopen congres was er weer een voltallige LB. Pas nu kan worden gezegd dat de JD zich (organisatorisch) heeft hersteld. Wat het tweede betreft zal ik de uitgangspunten van de motie "Naar kwalitatieve groei" puntsgewijs bespreken.

1. MEER GELD VOOR DE REGIO'S

Deze wens was al vele malen door verschillende regiobestuurders uitgesproken. Onmiddellijk na de coup werd de regio-afdracht fors verhoogd. De teruglopende ledengroei, de invoering van contributie, het toenemende aantal georganiseerde (dwz binnen de grenzen van de regio vallende) leden en de tegenvallende WVC-subsidie hebben echter de wens bij regio's om meer geld van het landelijk te krijgen onverminderd doen voortbestaan.

2. WERKGROEPEN VERANTWOORDELIJK VOOR ALV VOORSTELLEN

Voor de coup deden werkgroepen een voorstel voor een resolutie aan het LB. Het LB zorgde dan voor de uiteindelijke tekst en verdedigde de resolutie op de ALV. Alleen het LB kon resoluties indienen. Vrijwel iedere resolutie werd ontvangen met een motie waarin stond dat deze slecht was en dat het zonde was er op het congres tijd aan te besteden. Nu kan iedereen een resolutie indienen en zijn resoluties veelal afkomstig van vijf werkgroepsleden, die deze tevens verdedigen.

3 ANDERS CONGRESSEREN : BETERE DISCUSSIE

Congreswerkgroepjes (CWG's) deden op het voorjaarscongres van 1987 hun intrede. Dit is de enige feitelijke verandering in de wijze van congresseren. De stroomlijning van amendementen in deze CWG's is echter een groot succes, waardoor de discussie op de ALV zelf beter is en overzichtelijker. Bij de behandeling van de enige resolutie waarbij op het laatste congres geen CWG was gehouden (milieuvriendelijk verkeersbeleid) bleek eens te meer hoe hard CWG's nodig zijn. Ook kan worden gezegd dat het verplaatsen van de organisatorische discussie naar de zondag een verbetering is. Op het afgelopen voorjaarscongres werd het ongelooflijke aantal van vier resoluties aangenomen. Slechts één resolutie sneuvelde. Alleen al de behandeling van vijf resoluties is een record.

4 EEN ONDERSTEUNEND, COORDINEEREND EN BEGELEIDEND LB

De organisatorische rol van het LB is teruggebracht tot congresseren en scholing- en vormingscursussen. Landelijke themadagen worden niet meer georganiseerd. Het landelijke introductieweekend heeft plaats moeten maken voor een viertal interregionale. Het aantal scholing- en vormingsactiviteiten voor (regiobestuurs-)leden is toegenomen en er is voor het eerst een kaderweekend geweest in plaats van een kaderdag. De beoogde verschuiving van het zwaartepunt van de JD van de landelijke organisaties naar de regio's is (zeker gedeeltelijk) geslaagd.

5 FUNCTIONELE SAMENWERKING TUSSEN LANDELIJK EN REGIO'S

Voor "de coup" bestond deze nauwelijks. Nu alleen voor wat betreft de organisatie van interregionale activiteiten. Kortom, hiervan is tot nog toe weinig terecht gekomen.

6 MEER LEDEN BETREKKEN BIJ DE DEMO

Voor "de coup" werd de DEMO gemaakt door de hoofdredacteur, met hulp van anderen. Er waren geen redactievergaderingen en de hoofdredacteur kon zonder overleg het plaatsingsbeleid bepalen. Evenmin was er een redactiestatuut. Sinds november 1986 is er voor het verschijnen van iedere DEMO een redactievergadering geweest, plus een aantal beleidsvergaderingen en overleg tussen LB en DEMO-redactie. De uitvoering en productie lag toch nog vooral in handen van de hoofdredacteur. Pas op het afgelopen congres werd er, zoals in het in mei 1987 aangenomen redactiestatuut is voorgeschreven, voor het eerst een hoofdredacteur door de ALV gekozen. Wel is het plaatsingsbeleid veranderd. Het is niet aan mij (als eerstverantwoordelijke) om te beoordelen of de opzet van de motie "Naar kwalitatieve groei" is geslaagd, ook al vind ik zelf natuurlijk wel dat er veel is verbeterd.

CONGRES IN NIJVERDAL: 'PARTIJ MOET KIEZEN' Jonge Democraten willen duidelijk gezicht van D66

NIJVERDAL - De D66-jongerorganisatie Jonge Democraten dringt er bij de moederpartij D66 op aan te zorgen voor meer duidelijkheid over haar koers. Voorzitter Erik Hordijk stelde zondagmiddag aan het eind van een tweedaags congres in Nijverdal, dat D66 al sinds de jaren zeventig twijfelt over de juiste richting.

Aan de ene kant is D66 een beweging tegenover de gevestigde politieke partijen met als belangrijkste streven om de politieke cultuur fundamenteel te veranderen en dan vervolgens zichzelf overbodig te maken. Aan de andere kant wil D66 ook een partij tussen de andere zijn en gezien worden als één van de vier belangrijkste stromingen die Nederland rijk is. „D66 moet nu kiezen tussen die twee mogelijkheden”, aldus Hordijk.

„De huidige situatie is niet alleen onduidelijk voor de kiezer, wat stemmen kost, zij is ook onduidelijk voor de D66-ers zelf.”

„Leef verstandig, vrij zinnig”, zei het D66 Tweede Kamerlid E. Nypels als woordspeling op de „vrijzinnige” jongeren, die zaterdagmiddag zijn toehoorders waren in de jeugherberg Doevree te Nijverdal. Deze opmerking kwam nadat hij van de voorzitter van de Jonge Democraten een „vrijkaartje” had gekregen. Het gold de overhandiging van een zogenaamd „aidspreventie-pakket”, in de vorm van een in het vrijkaartje verpakte condoom, waarbij voorzitter Erik Hordijk nog eens benadrukte dat volgens de Jonge Democraten ten aanzien van de ziekte aids de nadruk moet worden gelegd op preventie.

Record

De Jonge Democraten waren voor het elfde congres in hun vierjarig bestaan met een recordaantal mensen naar Nijverdal gekomen. Vanaf zaterdagmiddag tot en met zondagmiddag werd in de jeugherberg druk gediscussieerd over

een vijftal resoluties. Zo werd voordat drs F.W. Weisglas van de VVD een congres toespraak over Europa in 1992 hield, ook door de congresgangers over Europa gesproken. Er werd door de D66-jongeren gesteld dat op de lange termijn moet worden gekomen tot een federaal Europa en tevens werd gepleit voor meer bevoegdheden voor het Europees parlement.

In zijn slottoespraak hekelde JD-voorzitter Erik Hordijk het jongerenbeleid van het kabinet. „Onder het mom van werkloosheidsbestrijding worden maatregelen genomen die enkel en alleen bedoeld zijn om te bezuinigen. Jongeren zijn echter telkens opnieuw de dupe van dit huichelachtige beleid van Lubbers en De Koning.”

Tevens maakte hij de uitslag bekend van een landelijke enquête, die door de Jonge Democraten onder 700 studenten uit het hele land is gehouden. Hiervan stemde 82 procent niet in met de bezuinigingsplannen van minister Deetman. Onder deze studenten zei 63 procent er financieel op achteruit te gaan, van wie eenderde meer dan 45 gulden per maand.

D66 moet kiezen

NIJVERDAL - „D66 hinkt op twee gedachten. De partij kan geen besluit nemen of tussen de drie grote partijen te gaan staan of er tegenover. D'66 moet stoppen met dat halfslachtige gedoe. Op dit moment heeft de partij geen duidelijk standpunt over het voor de toekomst te voeren sociaal-economisch beleid, daar moet verandering in komen.” Dat zei Erik Hordijk, voorzitter van de Jonge Democraten, dit weekend aan het eind van een tweedaags congres van de politieke jongerenorganisatie. De JD zegt een onafhankelijke organisatie te zijn, die zich verwant voelt aan D66. Het congres in de Nijverdalse jeugherberg Doevree werd door ongeveer 120 leden bezocht.

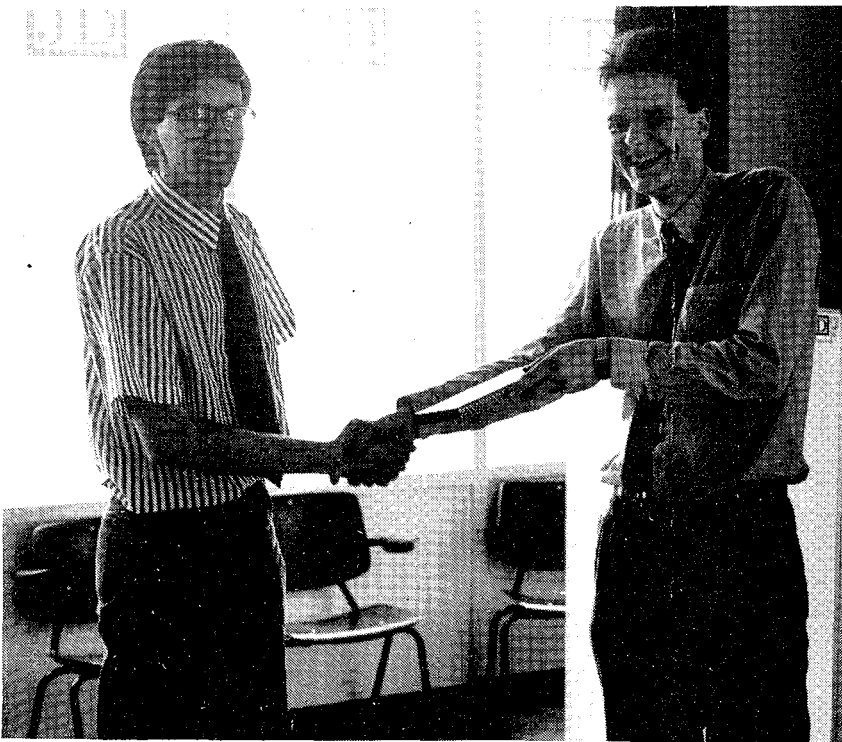
'Ministers zijn verantwoordelijk voor affaire rond paspoort

NIJVERDAL - VVD-Tweede Kamerlid F. Weisglas houdt de bewindslieden Lubbers, Van Eekelen en Van Dijk verantwoordelijk voor de gang van zaken rond de invoering van een nieuw paspoort. Hij uitte dit verwijt zaterdag op het congres van de jonge democraten in Nijverdal.

„De politiek is verantwoordelijk voor het falen in deze kwestie”, aldus Weisglas, die woordvoerder voor de VVD is in de vaste kamercommissie voor buitenlandse zaken. „De politiek in deze wordt gevormd door Lubbers, Van Eekelen en Van Dijk”. De VVD-fractie beraadt zich morgen over de kwestie.



Erwin Nypels kreeg, net als Weisglas en het congres, een 'vrijkaartje' aangereikt door Erik Hordijk



LB-voorzitter Erik Hordijk neemt afscheid van de aftredende LB-algemeen secretaris, Edwin Lantinga.

JONGHE DEMIOCRATEN

AUGUSTUS

- 10 deadline resoluties
 20 filmavond JD-Groningen
 info: Annemieke Tommel
 tel: 050 - 12 91 11)
 26 deadline Demo 5.5

SEPTEMBER

- 10 KADERTRAINING 2, te Utrecht
 info Roel vd. Poort
 tel: 050 - 34 82 17
 16 JD-feest, Groningen
 info: Annemieke Tommel
 24-25 INTRODUCTIEWEEKEND,
 voor: Brabant, Limburt en
 Gelderland. Info: Gaston
 Siegelaer: tel 04120 - 34447

OKTOBER

- 1 KADERDAG, te Utrecht
 info Coert Bruel
 tel: 010 - 452 38 08
 8-9 INTRODUCTIEWEEKEND
 * Flevoland, Groot-Amsterdam en
 Utrecht. info: Gerk Oberman
 tel: 020 - 664 05 42
 * Zuidelijk Holland, Midden Hol-
 land en Zeeland. info Petra Ny-
 pels. tel: 070 - 905771
 15-16 INTRODUCTIEWEEKEND
 Groningen, Friesland, Drenthe, Twen-
 te en Zwolle. info: Theo Hooghiemstra
 tel: 05134 - 1684
 17-22 PARIJS REIS
 info: Erik Hordijk. tel: 010-4143551
 29 EUROPA DAG, te Arnhem
 info: Roel vd Poort. tel: 050 - 348217

NOVEMBER

- 12-13 JD-CONGRES (ALV) te Soest.
 info: Coert Bruel (010 - 452 38 08)

Adressen

Voorzitter (VZ)
 Erik Hordijk
 Struisenburgdwarstraat 80
 3063 BV Rotterdam.
 Tel: 010-4143551

Vice-Voorzitter Politiek (VVP)
 Radboud van Delft
 Oranjeplein 73
 2515 LK Den Haag
 Tel; 070-167219 overdag
 's avonds 070-800605

Vice-voorzitter Organisatie (VVO)
 Coert Bruel
 Brandkraanpad 101
 3063 SC Rotterdam
 Tel: 010-4523808

Algemeen Secretaris (AS)
 Karin Overre
 Van Aalstlaan 296
 2722 BV Zoetermeer
 Tel: 079-316191

Penningmeester (Pm)
 Steven van Schilfgaarde
 Benthuizerstraat 2
 3036 CG Rotterdam
 Tel: 010-4670264

Internationaal Secretaris (IS)
 Peter van Wely
 Troelstralaan 63 C
 9722 JE Groningen
 Tel: 050-253330

Secretaris Scholing en Vorming
 (SSV)
 Roel van der Poort
 Stevinweg 6
 9752 PC Haren
 Tel: 050-348217

Secretaris Publiciteit (SP)
 Richard van Berkel
 Kloosterstraat 2
 8262 RD Kampen
 Tel: 05202-18685 door de week
 's weekends 04132-62057

Secretaris Ledenwerving en Opvang
 (SLWO)
 Wen Duffels
 Uranusstraat 28
 8521 LX St. Nicolaasga
 Tel: 05134-1898

Invullen & opsturen!

**BON**

Jonge Democraten
 Bezuidenhoutseweg 195
 2594 AJ Den Haag

NaamM/V
 Adres
 Code Plaats
 Geb. datum Tel (.....).....

- MELDT ZICH AAN ALS LID
 WIL GRATIS KENNISMAKINGSPAKKET

HANDTEKENING

REGIOBORRELS

- Amsterdam: eerste dinsdag van de maand, Frascati, Nes 63
 (Centrum, vlakbij stadhuis)
 Groningen: tweede donderdag van de maand, Cafe 'Het lokaal',
 Kleine Kromme Elleboog, Groningen 20.30 u.
 Midden-Holland: tweede woensdag van de maand, "t Gerecht", Lok-
 horststraat 19 (bij de Pieterskerk) Leiden. 17.00-
 19.00 u.
 Utrecht/'t Gooi: eerste maandag van de maand, Cafe Vooghel, Burg.
 Reigerstraat 45 Utrecht 21.00 u.
 Zuidelijk Holland: tweede maandag van de maand, 'Chaka' Haringvliet
 635 te Rotterdam. 21.00 u.
 Twente: tweede vrijdag, eetcafe 'De Appel', Enschedese-
 straat 34 Hengelo. 21.00 u.
 Drente: eerste woensdag, Cafe 'Cheers', Hoofdstraat 34
 Hoogeveen. 20.00 u.



DEMO

Vrijzinnig Democratisch Jongeren Magazine jaargang 5 nr. 5

THEMA
Frankrijk

ALV-verslag

Interview handels
ambassadeur
USSR



Adreswijzigingen

Leden en abonnees worden verzocht adreswijzigingen zo snel mogelijk door te geven aan het landelijk secretariaat van de Jonge Democraten.

secretariaat;
Bezuidenhoutseweg 195
2594 AJ Den Haag

Colofon

DEMO is het officiële orgaan van de vrijzinnig democratische jongerenorganisatie 'Jonge Democraten'. DEMO verschijnt 6 keer per jaar. Toezending aan leden is gratis. Voor abonnementen: stort f20,- op giro 701386 tnv pennongmeester JD, Den Haag; ovv 'abonnement DEMO'. Losse nummers zijn te bestellen (f1,75 per stuk excl. verzending) door een briefje te sturen aan het secretariaat van de JD.

Plaatsingsregels

Er is voor de DEMO een redactiestatuut dat deel uitmaakt van het HR van de JD. Plaatsingsregels zijn vastgesteld door de redactie, en op aanvraag kunnen daarover inlichtingen worden verstrekt. Ingezonden bijdragen kunnen worden geplaatst, maar de schrijver wordt verzocht vooraf contact op te nemen met de hoofdredacteur, zodat informatie kan worden gegeven over vorm vereisten.

Redactie

Rikco Pardoen (hoofdredacteur)
Sibrand Hofstra
Saskia Daru
Margreet van Uffelen
Michel Verschoor
Roel van der Poort (LB)

fotografie; Frank Jassies
lay-out ; Saskia Daru

redactieadres:

Rikco Pardoen
Geinwijk 3
1103 AP Amsterdam
020-980142

Van de redactie

In DEMO 5.5 werd al aangekondigd dat er naar een nieuwe hoofdredacteur werd gezocht. Rikco Pardoen stelde zich kandidaat en is inmiddels gekozen op het Congres. Rikco maakte al deel uit van de redactie en is dus geen onbekend gezicht binnen de JD.

Deze DEMO is echter nog tot stand gekomen onder de hoofdredactie a.i.

De Franse artikelen uit dit themanummer Frankrijk gaan over de bestorming van de Bastille en de dilemma van de politiek in dat land. Over de Parijsreis wordt ook verslag uitgebracht, evenals over het Congres van 12 en 13 november.

Verder een artikel over een handelsambassadeur die de perestrojka als een dringende noodzaak ziet. En dan nog een aantal reacties op artikelen uit de vorige DEMO's.

Volgend jaar zal grotendeels in het teken staan van het JD-lustrum en de eerstvolgende DEMO zal daaraan worden gewijd.

Het redactie-adres van de nieuwe hoofdredacteur vind je hiernaast.

Michel Verschoor en Margreet van Uffelen,
hoofdredactie a.i.

Betooeg professor Huppes over info-technologie Kaderdag 1988 in teken van discussies

door Michel Verschoor en Margreet van Uffelen

Op bladzijde 12 vind je een verklarende woordenlijst.
Utrecht- In het Trianon aan de Oude Gracht werd op zaterdag 1 oktober de jaarlijkse kaderdag gehouden. Gastspreker was Professor T. Huppes. De heer Huppes (reeds 19 jaar lid van D66) is buitengewoon hoogleraar in de economische en de maatschappelijke aspecten van de informatietechnologie en sprak het aanwezige kader toe over zijn vakgebied. Een discussie over een nieuwe regioopzet en het functioneren van het Politiek Bureau waren andere belangrijke bezigheden tijdens de dag in Utrecht.

'We are on the Titanic' riep de angstige Amerikaan Joey Wysenbaum nadat hij lang had nagedacht over de toekomst van het informatietijdperk. 'Er komt een bedreiging op ons af die we niet meer onder controle hebben. Dit komt doordat we ons menselijk opnemingsvermogen nu al voor een groot deel laten overnemen door computers'. Om zijn woorden kracht bij te zetten, zei Wysenbaum ' dat een kernoorlog onafwendbaar is, omdat alle beslissingen voorgeprogrammeerd zijn. De werkelijkheid is niet meer gebaseerd op "Human Wisdom". Met deze inleidende woorden startte Professor Huppes zijn betoeg. Hij liet overigens zelf weinig angstkreten horen. Voor het eerst luisterde een jongerenorganisatie naar zijn verhaal want anderen had hij al vele malen zijn medewerking geweigerd. 'Maar bij de Jonge Democraten wil ik mijn (voor) oordelen wel ten beste geven omdat mijn partij op het gebied van de informatietechnologie al te veel markante punten heeft laten afsnoepen door andere partijen'.

De-bureaucratisering

Huppes ging in zijn betoeg vooral in op de veranderingen die het informatietijdperk met zich mee zal brengen. 'De veranderingen gaan snel binnen de informatietechnologie! Computers verzamelen en verwerken nu al gigantische hoeveelheden informatie. Deze technologie dringt in toenemende mate het bedrijfsleven binnen. Dat brengt veelal positieve ontwikkelingen met zich mee. De bureaucratisering is wel de belangrijkste, op de voet gevolgd door decentralisatie en afslanking. De informatietechnologie leidt tevens tot verzelfstandiging doordat de werknemer door middel van de computer zijn eigen handelen kan controleren. Hij kan zo ook klantgerichter en sneller werken doordat hij het hele productieproces (verzamelen, distribueren en verwerken van informatie) zelf in handen heeft. Voorheen was hij slechts een onderdeel van het productieproces. Deze ontwikkeling vraagt om een nieuwe organisatiestructuur in veel bedrijven en instellingen, die dan ook niet is uitgebleven. De arbeidsdeling is sterk teruggedrongen. Het aantal hiërarchische niveaus is drastisch gereduceerd'. Volgens Huppes worden de mogelijkheden van de informatietechnologie niet overal goed gebruikt. De overheid gebruikt naar zijn mening de mogelijkheden om de bureaucratie juist te versterken. Bovendien plaatst de informatisering individualisering de overheid voor een aantal nieuwe problemen. Zonder drastische herziening en vernieuwing van de overheidsorganisatie en dienstverlening kan de overheid niet meer voldoen aan de wensen van toenemende individualisering en dynamisering van de burger.

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIE
PARTIJEN

Reorganisatie regio's

Na de lunchpauze kondigde Coert Bruel, Vice Voorzitter Organisatie met trompetgeschal aan dat er ook binnen de JD een nieuwe organisatiestructuur van de grond moet komen. Doordat dit weinig te maken had met het verhaal van Huppes waren enige kaderleden even de draad kwijt. 'Er zijn twee soorten regio's, zo zei Coert, 'de goedlopende en de slechtlopende. In sommige regio's, waaronder Flevoland, blijken de onderlinge afstanden tussen de diverse plaatsen te groot. Hierdoor worden bijeenkomsten slecht bezocht en neemt het aantal leden dan ook automatisch af. Bovendien hebben enige regio's een te klein potentieel om een actieve kern te vormen. We kunnen hier een verandering in aanbrengen als we andere grenzen gaan hanteren. De regio's moeten groter worden. Door een clustering van een aantal regio's, bijvoorbeeld Groningen, Friesland en Drenthe, kunnen interregionale activiteiten worden georganiseerd. Afdelingsbesturen krijgen hierdoor meer aantrekkingskracht doordat de startdrempel om iets te gaan doen in de JD lager wordt. Regio's, waar nu veelal te weinig mensen voor te vinden zijn, worden straks samengesteld uit een groter potentieel. Hierdoor is de kans groot dat verwaarloosde gebieden in de toekomst beter aan hun trekken komen!', zo luidde de boodschap van Coert. De discussie hieromtrent wordt op de Algemene Ledenvergadering in Soest voortgezet.

Werkgroepen

Aan het einde van de kaderdag werden de aanwezigen opgesplitst in drie discussie groepen. Een daarvan was gewijd aan het functioneren van het politiek bureau. 'De werkwijze van het Politiek Bureau moet eens aan een kritische blik onderworpen worden, want zelfs het Russische Politiebureau bekijkt zichzelf kritisch, dus kunnen wij niet achterblijven', aldus Radboud van Delft, Vice Voorzitter Politiek en discussieleider tijdens het overleg. Radboud is van mening dat een aantal werkgroepen slecht draait: ze treden te weinig naar buiten, de productie in de vorm van nota's en discussie stukken is te laag en er zijn weinig leden bij betrokken. Een belangrijk punt is volgens de Vice Voorzitter Politiek dat de werkgroepen zich

te weinig met actuele politiek bezig houden. Vooral dit laatste vond veel aanhang bij de aanwezigen. Radboud: 'Tot voor kort was men vooral bezig met het tot de bodem uitzoeken van structurele problemen op een bepaald gebied. Daarover werd dan een uitvoerige nota geschreven met als uiteindelijk doel een resolutie. Het is niet de bedoeling dat we daar nu mee ophouden maar we gaan ons in ieder geval bezig houden met de actualiteit van alle dag!' Volgens Radboud wordt het hierdoor des te interessanter om lid te worden van een werkgroep. 'We kunnen nog genoeg mensen gebruiken, dus genteresseerden kunnen zich altijd melden bij het Politiek Bureau', zo meent de wervende Radboud.

Kritiek op deze nieuwe voorstellen kwam van de kant van Gerk Oberman. Hij is bang dat door het invoeren van een vast agendapunt actuele politiek de autonomie van de werkgroepen wordt aangetast.

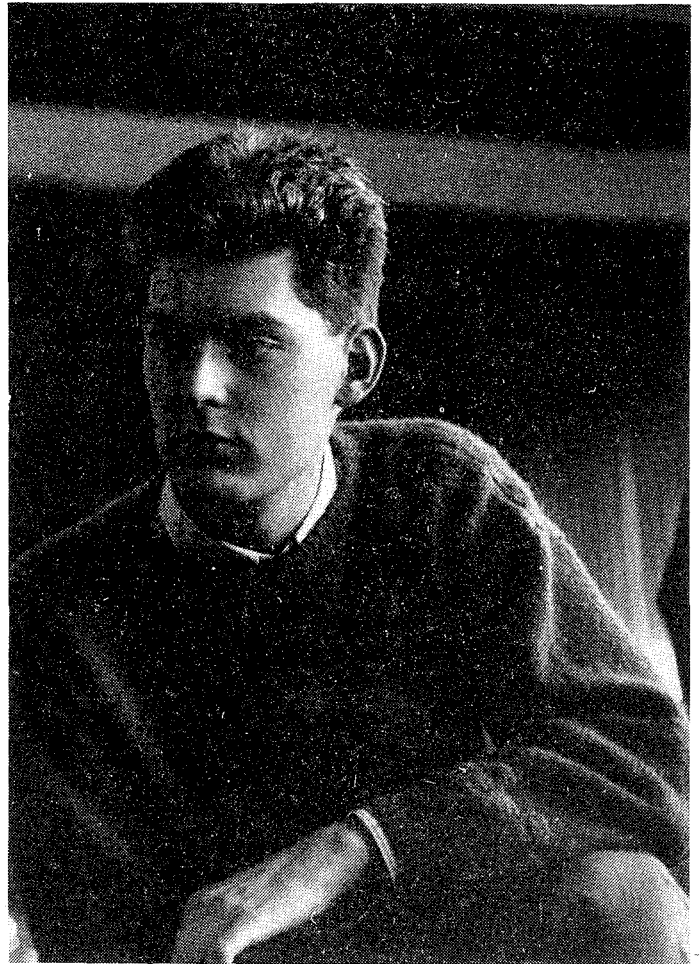
Themadag miljoenennota

Eddy Hartman, voorzitter van de regio IJsselmond, had reeds nagedacht over de onderbelichting van de actuele politiek bij de Jonge Democraten. 'Na de derde dinsdag in september', zo zei de regiovoorzitter, 'moet het Politiek bureau een themadag organiseren over de miljoenennota'. Volgens Eddy kunnen op zo'n dag dan Actuele Politieke Moties voorbereid worden. Deze kunnen daarna op de Algemene Ledenvergadering, die meestal in november wordt gehouden, worden behandeld. Radboud reageerde enthousiast op het plan van Eddy Hartman en zei: 'dat het plan zeker voor realisatie in aanmerking komt!' Verder kwam Marc Roza met het plan om een nieuwe werkgroep in het leven te roepen. Hij denkt dat het nuttig is om een aantal mensen te verzamelen die zich gaan bezighouden met Sociaal/Economische vraagstukken. Marc: 'Vooral de jeugdwerkloosheid zou door deze werkgroep weer eens opnieuw onder de loupe moeten worden genomen'.

Insec agressie

Tot slot van de kaderdag was er nog wat opschudding over het Internationaal secretariaat. 'Er gaan vreemde geluiden over het Insec rond', zo was de reactie van een van de aanwezigen. 'Het zou

een echt klikje worden van Leidse Boys die een soort van ballotage commissie wilden instellen! Dit zou inhouden dat nieuwe leden op basis van uiterlijke kenmerken benoemd zouden moeten worden. Ook zou deervaring van nieuwe leden op het internationale vlak van invloed kunnen zijn op hun toelating tot het Insec'. Peter van Wely, internationaal secretaris ontkrachtte deze geruchten nuchter en zei: 'dat het Internationaal secretariaat niet mysterieus te werk gaat.'



Coert Bruels laatste actie binnen de JD:
'nieuwe organisatiestructuur'

Handelsambassadeur Balod ziet perestrojka als 'dringende noodzaak': 'Beter leven voor ogen'

door Erwin Kamp

Wat zijn de kenmerkende verschillen tussen uw planeconomie en ons kapitalistische stelsel? 'Het meest opzienbarende verschil tussen deze twee vormen van opstellen en uitvoeren van economisch beleid is de centrale planning die bij ons gehanteerd wordt. Door de planning centraal te houden bestaat er een goed overzicht van wat er geproduceerd moet worden en kunnen de mensen die zich met economisch beleid bezighouden dit beter in een gewenste situatie sturen. Het bevordert dus ook de bestuurbaarheid. Onze planeconomie zal in stand gehouden worden in tijden van de Perestrojka en zonodig op bepaalde punten verbeterd worden. Dit belangrijke verschil in economisch beleid op macroniveau leidt natuurlijk ook tot verschillen die doorwerken op microniveau'.

Waarom kiest de SU al zeventig jaar voor het geleid economische systeem?

'Zoals al eerder gezegd geeft de planning in ons geleid economische systeem veel voordelen. Om deze vraag goed te kunnen beantwoorden moeten we teruggaan naar het begin van het ontstaan van de moderne Sovjetsamenleving. De eerste wereldoorlog, die van 1914 tot 1917 ook op Russisch grondgebied woedde, en de burgeroorlog die daarop volgde, lieten een spoor van vernieling en chaos achter en veroorzaakten een scherpe terugval in zowel de agrarische als de industriële productie. Lenin en de communistische partij stonden voor de immense opgave een nieuwe socialistische samenleving op te bouwen met het uiteindelijke doel: Een communistische maatschappij waarin de bevolking de strijd tegen schaarste en gebrek door de onbelemmerde ontwikkeling van de productieve krachten zou winnen en een klassenloze maatschappij zou ontstaan. Bij de opbouw zouden de gedachten van Marx als leidraad dienen en de organisatieprincipes van Lenin voor de tenuit-

voerlegging moeten zorgen. In deze periode werden veel investeringen gedaan in de zware industrie, die als basis voor een verdere industriële uitbouw moest dienen. De consumptie liep hierdoor achter bij de productie. De doorgevoerde planeconomie heeft bewezen een geschikt middel te zijn om in recordtijd een moderne industrie bijna uit het niets te doen ontstaan. Maar tegenwoordig heeft de planeconomie zich gemanifesteerd als een grof inefficiënt instrument. Er werd op kleine schaal een vorm van vrije prijsvorming ingevoerd. Het geleide economische systeem vormt vandaag de dag nog steeds een uitgangspunt voor het economisch beleid, omdat dit een van de middelen is die ons de grootste voordelen geeft om onze doelstellingen te bewerkstelligen. De SU is de tweede industriële grootmacht geworden, wat onder andere blijkt uit de vooruitgang die wij geboekt hebben in devwetenschap en ruimtevaart'.

De SU bezit grote en gedeeltelijk verouderde industriegebieden met relatief veel lucht en waterverontreiniging. In welke mate besteedt de SU zorg aan het milieu?

'Het milieuvraagstuk wordt gezien als een van de belangrijkste aandachtsgebieden in het regeringsbeleid. Er is een staatscommissie samengesteld die zich bezighoudt met milieuproblematiek. De maatregelen die genoemd zijn, zijn verstrekkend. Zo zijn er inspecteurs aangesteld met de bevoegdheid bepaalde productiewerkzaamheden te stoppen wanneer geconstateerd wordt dat de wettelijke normen met betrekking tot de milieuverontreiniging worden overschreden. De regering stelt ook subsidiegelden beschikbaar voor reinigingsinstallaties en schonere produktiemethoden. Het milieu heeft grote belangstelling bij de Sovjetbevolking, waarbij de publieke opinie een belangrijke rol vervult. Zij zijn zich terdege bewust van het belang van een

schoon milieu. Ook in de toekomst zal de milieuproblematiek in de SU een hoge prioriteit behouden en kan de internationale samenwerking bijdragen tot een leefbaar milieu'.

Welke economische hervormingen worden er in de SU genomen en waarom nemen de bevoegde autoriteiten deze maatregelen? ' Om misverstanden te voorkomen zijn de aangekondigde hervormingen niet alleen bestemd voor economische vooruitgang. Perestrojka betekent meer democratie, openheid, meer cultuur en menselijkheid in de productie: sociale en persoonlijke banden tussen de mensen onderling en meer waardigheid en zelfrespect voor het individu. De economische hervormingen vormen dus een onderdeel van het nieuwe denken. Zo zijn er al hervormingen doorgevoerd op economischbestuurlijk gebied. Enkele ministeries zijn opgeheven, andere zijn samengevoegd. Dit betekent dat het aantal ambtenaren op enkele departementen met een derde is afgenomen. Ook administratieve procedures worden verkort, hetgeen moet leiden tot minder bureaucratie. Dit voor wat betreft de interne organisatie. De wetgeving op economisch gebied wordt ook verbeterd. Zij geeft coöperaties meer privileges en een grote vrijheid in economisch bestuur. De SU wil Nederland ook de economische betrekkingen met westerse landen aanhalen en daar vormt Nederland er een van. Zo is er een groeiende stroom goederen te constateren van uit ons land naar het buitenland.

Er wordt ook op politiek gebied hervormd. In juni 1987 werd de Wet over Staatsondernemingen en Samenwerkingsverbanden van kracht, die veel zelfstandigheid aan bedrijven gaf. De vijftien republieken, die samen de USSR vormen, krijgen ook meer zelfstandigheid bij de besluitvorming op economisch gebied. In oktober van dit jaar zullen de, door de negentiende partijconferentie aangenomen voorstellen tot economische hervormingen, gepubliceerd worden voor een openbaar debat. Deze voorstellen voorzien in grondwetsherzieningen plus een nieuwe kieswet. In het kader van die hervormingen zullen onder meer plaatselijke bestuursorganen meer bevoegdheden krijgen. De meerderheid van de bevolking ondersteunt de Perestrojka, die via de pers bespreekbaar gemaakt wordt. Het huidige beleid wordt voortgezet, wat nog eens onderstreept werd op de laatste partijconferentie. Perestrojka heeft zeker te maken met tegenstanders. Dat zijn mensen van "het oude denken". Maar ook degenen die gedurende de stagnatieperiode een goede post hebben gekregen en nu

hun positie en hoge salaris niet willen kwijtraken. Alle positieve veranderingen zullen in zware strijd met deze mensen behaald moeten worden. Maar de meerderheid van de bevolking is voor, omdat zij begrijpen dat het de enige manier is om de uitdaging van de tijd te beantwoorden'. Een efficiënt economisch systeem leidt mogelijk tot ontslagen. Deelt u die gedachte en hoe wordt werkloosheid tegengegaan? 'Laat ik voorop stellen dat ik de door u genoemde stelling met u deel. Met dit gevolg wordt zeker rekening gehouden. Het tweede gedeelte van uw vraag kan ik eenvoudig genoeg beantwoorden met het feit dat binnen de SU geen structurele werkloosheid heerst. Iedereen die wil werken heeft werk. Op affiches in grote en kleine steden worden openstaande vacatures geplaatst om maar voldoende werknemers te trekken. Het aantal arbeidsplaatsen overtreft ruim het aantal beschikbare werknemers en hierbij wordt ook de vrouw gerekend die buitenshuis werkt. De situatie van voldoende arbeidsplaatsen is ontstaan door het grote aantal investeringen dat gedaan is. Nauw hieraan gekoppeld is een actief scholing en vormingsbeleid. De arbeidsverhoudingen tussen regering en vakbonden zijn op constructieve samenwerking gericht en het resultaat is er naar: voldoende werk voor een ieder. Onder zeer gunstige voorwaarden worden werknemers naar gebieden getrokken waar behoefte is aan goed geschoold personeel. Zij krijgen een woning en een hoger salaris aangeboden. Ook heeft de SU buitenlandse werknemers in haar land. Statistische gegevens geven ieder drie maanden aan wat de aandachtsgebieden moeten zijn voor de komende periode om werkloosheid te voorkomen'.

Westerse kijk op perestrojka; zij is noodzakelijk voor de SU om wereldmacht en economisch gezond te blijven. Wat is uw reactie hierop? 'Perestrojka is niet alleen noodzakelijk voor de economie, maar voor de gehele maatschappij. De hervormingen moeten leiden tot meer democratie in alle geledingen voor de samenleving. Ons staat een beter leven voor ogen. Perestrojka is een dringende noodzaak die voortkomt uit ingrijpende ontwikkelingsprocessen in onze socialistische samenleving. Het is derhalve geen bevlieging van een aantal ambitieuze personen. Dat een welvarende economie relevant is voor een gezonde samenleving valt niet te ontkennen. De heer Gorbatsjov zegt hierover in zijn boek dat het beslist niet onze bedoeling is om onze benadering als de enige juiste te beschouwen. We beschikken niet over pasklare

oplossingen, maar we zijn bereid in alle eerlijkheid en oprechtheid samen met Verenigde Staten en andere landen te zoeken naar antwoorden op alle vragen, ook de moeilijkste'.

De SU heeft onlangs negatief gereageerd op het huidige Europese eenwordingsproces. Waarom?

'Dit is niet helemaal waar. De SU heeft haar voorzichtigheid uitgesproken over de komende ontwikkelingen. De EG zendt regelmatig negatieve impulsen over naar de SU, die onder andere bestaan uit quoteringsregelingen, importbeperkingen en andere restricties. Van de zijde van de SU is nimmer enige vorm van handelsbeperking tegen welk land dan ook genomen. Om de economische betrekkingen tussen EG en Comecon te veranderen, is er op 25 juni jongstleden een Declaratie opgesteld in Luxemburg. De Sovjetmedia vermeldde de volledige tekst van deze Declaratie. In de Nederlandse kranten heb ik er alleen maar korte berichten over gelezen, wat ik erg betreurt. Bij de EG ligt de nadruk nog te veel op de protectionistische kant, maar deze zou meer gericht moeten zijn op samenwerking tussen de genoemde landen. Wij hopen naar aanleiding van de eerder genoemde Declaratie op positieve ontwikkelingen op handelsgebied met de EG-landen, inclusief Nederland'.

Wordt de Comecon, het economisch samenwerkingsverband tussen de SU en het Oostblok, in waarde opgekrikt als reactie op Europa 1992 ?

'Binnen de Comecon bestaat een goede samenwerking tussen de leden en er bestaan tussen de landen geen handelsbeperkingen. Je kunt zeggen dat driekwart van de handel die de SU voert, handel met de Comeconlanden is. Wat de invloed van de gemeenschappelijke EGmarkt zal zijn, is nog erg onduidelijk. In ieder geval zal de Comecon de belangrijkste handelspartner voor de SU blijven'.

Kunnen medewerkers van plaatselijke ondernemingen hun stem laten horen in beslissingen of wordt de mogelijkheid tot inspraak anders geregeld?

'Het is heel belangrijk dat op ieder niveau inspraak mogelijk is. Het is belangrijk om de kwaliteit van de beslissingen in de gaten te houden door middel van goede procedures en het horen van direct belanghebbenden die iets te vertellen hebben en hen serieus te nemen. Op bedrijfsniveau

vinden regelmatig vergaderingen plaats voor werknemers. Bij enkele bedrijven bestaat de mogelijkheid om uit drie kandidaten een directeur te kiezen. Er worden ook vakbondsvergaderingen gehouden en er zijn partijbijeenkomsten waar men voorstellen kan doen en mee kan praten. Jeugdorganisaties zijn actief op velerlei terrein. Perestrojka zal leiden tot meer openheid en democratie'.

Hoeveel geeft de SU aan ontwikkelingssamenwerking uit en doet zij dit geheel belangeloos of zitten er voorwaarden aan verbonden?

'Het geldbedrag dat de SU jaarlijks uitgeeft aan ontwikkelingssamenwerking is mij onbekend, maar ik kan u zeggen dat dit politieke issue niet minder aandacht krijgt dan andere punten. Zo zijn er veel bedrijven in Azië, Afrika en Latijns-Amerika opgezet met financiële hulp en menselijke arbeid vanuit de SU. Politiek gezien zit hier geen enkele voorwaarde aan verbonden. Voor ontwikkelingslanden zijn alle importheffingen niet van kracht. Ook geeft de SU kredieten aan landen die in financiële nood verkeren. Dit vindt plaats tegen een zeer laag rentepercentage. Ontwikkelingshulp is noodzakelijk voor die landen die in grote armoede verkeren'.



81-21

Oostenrijks jongerenkamp leerzaam

The Spirit of Döbriach

door Remco Vahl

Er zijn op z'n minst drie manieren om verder te kijken dan je Nederlandse neus lang is. Je kan op vakantie gaan naar het buitenland of meegaan met een studiereis. Maar misschien is het nog beter om beide te combineren. Hier volgt een verslag van een fantastische vakantie week met politieke discussie, interessante excursies, sport en spel en culturele activiteiten. Meer dan 500 jongeren uit heel Europa grepen begin juli deze zomer de kans om deel te nemen aan de 'summer event' in Döbriach, Oostenrijk. Het vond plaats van vier tot negen juli onder de vlag van het AESYC (All European Youth And Students Cooperation). De AESYC werd in 1980, na tien jaar van voorbereiding, in Budapest opgericht. Zij is geen organisatie, maar een kader waarbinnen de deelnemende jongerenorganisaties op basis van overeenstemming komen tot actieprogramma's, die resulteren in concrete projecten en activiteiten. De deelnemers aan deze 'mass event' waren, al dan niet actieve, leden van socialistische, liberale, christen- en sociaaldemocratische jongeren organisaties en vertegenwoordigers van nationale jongerencomités. Een bont geheel aan politieke voorkeuren en meningen dus. Ook de leeftijden liepen sterk uiteen: grofweg van twintig jaar tot achter in de dertig...

Politieke discussie

Tijdens het kamp waren de ochtenden bestemd voor politieke discussies, die veelal buiten in het zonnetje (of in de schaduw van een dikke boom) gevoerd werden. Achtereenvolgens kwamen aan de orde: Vraagstukken van vrede en veiligheid, mensenrechten, milieu en de toekomst van Europa en de rol van de jongeren organisaties daarbij. Er waren verschillende werkgroepen

per onderwerp.

Bijvoorbeeld: Op de eerste dag ging het in de werkgroepen over vrede en ontwapening niet alleen over de militaire aspecten, maar kwamen ook de belangrijke relatie tussen ontwapening en ontwikkeling en de rol van jongerencontacten ten behoeve van wederzijds vertrouwen en onderlinge samenwerking aan bod. In de discussie over mensenrechten werd waarde gehecht aan democratie en de deling en spreiding van macht. Onder democratie werd zoiets verstaan als een zo optimaal mogelijk niveau van participatie in het politieke proces, waarvoor weer voldoende en juiste informatie noodzakelijk is. Deelnemers uit het Oostblok vonden dat participatie en keuzevrijheid ook zonder het bestaan van meerdere partijen bereikt konden worden, namelijk door het bestaan van verschillende maatschappelijke (niet door de overheid gecontroleerde?) organisaties als vakbonden, milieugroepen en dergelijke. Op de derde dag kwam een probleem ter sprake waarbij de 'OostWest tegenstelling een minder grote rol speelde dan de beide voorgaande dagen: De wereldomvattende aantasting van het milieu. Er was brede instemming met de hoofdpunten van het zogenaamde Brundtlandrapport, 'Our Common Future' geheten. Hierin wordt erkend dat milieu niet zonder ontwikkeling kan en ontwikkeling zonder zorg voor het milieu onmogelijk is. Er wordt gepleit voor 'duurzame ontwikkeling', maar daarover meer en beter in latere Demo ('s).

Toekomst

Tenslotte, de laatste dag: De jeugd heeft toekomst. Maar welke toekomst heeft de jeugd eigenlijk? En hoe dan wel? Algemene problemen ten aanzien van jeugdorganisaties zijn desinteresse, gebrek aan geld en ook aan invloed. In Europa zie je

globaal twee modellen van participatie door jongeren: Het 'Oosteuropese model', met aanzienlijke bemoeienis en steun van de overheid en het 'Westerse model', waarbij jongerenorganisaties het zonder zulke regelingen moeten stellen.

Ontmoetingen

Zeer belangrijk, naast de inhoudelijke kant van deze gebeurtenis, is het simpele feit dat jongeren uit Oost en West, van links tot rechts, met elkaar discussieerden, sportten, op excursie naar de Gross Glockner gingen, enzovoort. Juist hieraan ontleen gebeurtenissen als deze misschien hun grootste betekenis. Begrippen als 'wederzijds begrip' en 'wederzijds vertrouwen' krijgen zo een beetje inhoud. Bovendien wordt de basis gelegd voor verdere samenwerking en contacten: Essentieel in verband met de wereldomvattendheid van veel hedendaagse problemen, zoals veiligheid en milieu. Opvallend is de openheid waarmee over problemen in de wereld, in Oost en WestEuropa en in de eigen landen gesproken werd. Hoopgevend voor de toekomstige Europese betrekkingen; niet alleen op jongerenniveau wellicht.

Mogelijk kan de constructieve sfeer die in het kamp heerste, de 'Spirit of Döbriach', overwaaien naar elders, bijvoorbeeld het niveau van de heren en dames toppolitici... Maar allereerst zullen meer jongeren moeten proeven van deze 'Spirit of Döbriach', opdat jongerencontacten geen zaak van een kleine (Europese) 'elite' blijven. Met de 'summer event' van 1988 is een goede stap gezet. Hopelijk zullen meer jongeren de weg naar internationale contacten vinden. JIJ bijvoorbeeld?



Wat doen we met het Front National ?

Het dilemma van de Franse politiek

door Saskia Daru

Toen in 1972 het Front National werd opgericht, leek dat het zoveelste ultrarechtse partijtje in de marge van de politiek. Tot in 1983 de eerste verkiezingszege werd behaald in het industriestadje Dreux. Pas toen kreeg iedereen belangstelling voor wat het Front National was. Het Front National is een verzameling van oud OAS'ers (de OAS was een terroristische beweging die Algerije Frans wilde houden) en andere racistisch en fascistisch denkenden. De 'president' van het Front National is Jean-Marie Le Pen; een man die een platenlabel voor marsmelodieën, waaronder die uit nazi-Duitsland, beheerde. Volgens Le Pen is hij de man die uitsprekt 'wat iedereen denkt, maar niet durft te zeggen'. Een van zijn stokpaardjes is het idee van een georganiseerde invasie van de Noord-Afrikanen in een poging de macht te grijpen. Met deze en soortgelijke uitspraken heeft de Bretonse visserszoon een aardig stabiele kiezerskring om zich heen weten te verzamelen. De andere Franse partijen kunnen zich niet meer veroorloven oogkleppen op te houden. Er moeten keuzes gemaakt worden: Wat doen we met het Front National?

Links

Links, o.a. bestaande uit de PS (Parti Socialiste) en de PCF (Parti Communiste Française), begon met het negeren van Le Pen en Het Front. Maar de linkse kiezers blijken racistischer te zijn dan verwacht; velen zijn tegen meer immigranten en vrezen gelijke rechten en inspraak. Zelfs links zal dus zijn programma aanpassen om geen kiezers aan Le Pen kwijt te raken. Eind '80 bereikte dit zijn hoogtepunt toen leden van de PCF in een soort strafexpeditie optrokken tegen een Noord-Afrikaanse familie, waarvan de zoon hasj zou verko-

pen. Dit soort uitwassen behoort gelukkig tot het verleden, maar de PCF heeft zich er nooit officieel van gedistantieerd. Zowel PS als PCF zijn er jarenlang van overtuigd geweest dat vermeden moest worden dat het Front National zich een slachtofferrol zou kunnen aanmeten. Demonstraties liepen dan ook op niets uit, want de steun van de linkse politiek ontbrak. Sinds S.O.S-Racisme met het 'vrolijke antiracisme' is begonnen, leeft het protest weer enigszins op.

Rechts

Veel moeilijker nog heeft rechts het met het Front. Rechts bestaat in Frankrijk hoofdzakelijk uit UDF (rechtsliberalen), RPR (de Gaullisten) en PR (republikeinen). De grote angst bestaat dat het op een gegeven moment onmogelijk is een meerderheid van rechts te halen zonder medewerking van Le Pen. In een aantal plaatsen worden er al 'regionale samenwerkingen' tot stand gebracht. Dit brengt rechts in een zeer moeilijke positie. Dertig procent van de rechtse kiezers onderschrijft de meningen van Le Pen en zou samenwerking prima vinden, maar zeventig procent verwerpt Le Pen en zijn ideeën totaal (aldus een opinieonderzoek). Men kan zich niet veroorloven dertig procent van de stemmen aan Le Pen kwijt te raken, maar die zeventig procent moet ook tevreden worden gehouden. Dit resulteert in een uitermate vage stellingname. Regionale samenwerking wordt gecombineerd met een lichte afkeur voor de waanideeën van Le Pen en een verwerping van racistisch geweld. Juist door deze vage dubbelzinnigheid zal rechts waarschijnlijk in geloofwaardigheid en in stemmen inkrimpen. Zal Le Pen dan tot de regeringscoalitie worden toegelaten? Een aantal jonge ministers heeft al verklaard liever in de oppositie te gaan dan met Le Pen samen te werken. Maar zij hebben niet de meerderheid in het

rechtse kamp. De overheersende mening is eigenlijk dat hoe dan ook de strijd tegen links gewonnen moet worden; en wie helpt daarin beter dan Le Pen? Le Pen schijnt al verzekerd te zijn van een plaats in de regering in de toekomst....

Hoop

Op dit moment is er een zeer kleine terugkeer van ultrarechts naar rechts. Maar de meeste kiezers hebben liever een onversneden ultrarechts dan het uiterst vage rechts met zijn voortdurende concessies. Le Pen heeft er echter wel voor gezorgd dat de Franse partijen zich verplicht voelen samen te werken. De politici schuiven op naar het midden. Le Pen heeft nu zijn kort geleden aangemeten imago van politicus weer ingeruild voor dat van straatvechter, eenvoudige man. Hij is radicaler dan ooit. Hij beroert nu een groep kiezers die hem

voorheen te soft vonden. Maar de weerstand wordt groter; de jeugd heeft antiracisme opgenomen als een nieuwe rage. Le Pen is voor de ouders; S.O.S.Racisme is voor de jongeren. De concerten, buttonacties, cursussen die Harlem Désir (de leider van S.O.S-racisme) uitdraagt zijn een groot succes. Jammergenoeg is het nog niet duidelijk of het slechts blijft bij een rage of dat er een overtuiging is gekweekt. Er blijft toch een toename van racistisch geweld in Frankrijk. Alleen een plotselinge hausse in de economie zou het tij kunnen keren. Het blijft afwachten en hopen. Misschien dat de Franse mentaliteit na al die decennia van rassenhaat eindelijk gaat veranderen. Valse hoop?

Verklarende woordenlijst bij het artikel over de Bestorming van de Bastille

feodaal - gebaseerd op leenheren
 census (kiesrecht) - kiesrecht op grond van betaalde belasting
 autoritaire - gezaghebbende
 profanatie - ontheiliging
 degradatie - daling in rang of waarde
 hypocrisie - huichelarij
 essay - korte (schriftelijke) verhandeling
 paradox - schijnbare tegenstelling
 constructie - bouw, samenstelling
 deconstructie - afbouwen, afbreken
 particularisme - het stellen van eigen belang voor algemeen belang
 legitimiteit - echtheid, wettigheid, geldigheid
 verlichting - verstandelijke ontwikkeling, inzicht in allerlei verschijnselen, periode in de 18e eeuw
 rede - verstand
 mythe - overlevering, godenverhaal

Verklarende woordenlijst bij het artikel over de kaderdag

markante - kenmerkende
 decentralisatie - het minder afhankelijk maken van een centraal bestuur
 dynamisering - in beweging
 potentieel - aanwezig, doch niet actief
 klustering - samengaan
 resolutie - besluit, beslissing
 autonomie - zelfbestuur
 ballotage - stemming over de toelating van een lid

De traditie van de moderne revolutie

De bestorming van de Bastille

door Gaston Siegelaer

1. Op 14 juli 1789 werd de Franse staatsgevangenis de Bastille bestormd en kort daarna gesloopt. De Parijse burcht was sinds de zestiende eeuw als gevangenis in gebruik voor staatsgevaarlijke individuen en werd zo het symbool van de macht van het absolute koningschap. Daarom wordt de bestorming van de Bastille beschouwd als het begin van de Franse revolutie. In de maand daarvoor had de burgerij, de derde stand in de standenmaatschappij onder het "Ancien Regime", reeds een soort staatsgreep gepleegd en zich uitgeroepen tot de enige wettige vertegenwoordiging van het Franse volk. Deze vertegenwoordiging noemden zij de nationale vergadering. In augustus 1789 werden de rechten van de mens en van de burger afgekondigd. Het feodale stelsel werd afgeschaft en de kerkelijke bezittingen werden onteigend. Door de instelling van een censuskiesrecht was de macht aanvankelijk in handen van de gegoede burgerij, de bourgeoisie. In de "Declaration des Droits de l'Homme et du Citoyen" werden de "natuurlijke, onvervreembare en heilige rechten van de mens" uiteengezet, namelijk het recht op vrijheid, op bezit, op veiligheid en op verzet tegen onderdrukking. In artikel een stond de gevleugelde zin "Les Hommes naissent et demeurent libres et égaux en droits" 2). Het censuskiesrecht strookte volgens de lagere bevolkingsgroepen niet met het ideaal van gelijkheid. Ontevreden vonden elkaar in de zogenaamde partij van de Jacobijnen. Onder aanvoering van Robespierre pleegden zij in 1792 een staatsgreep. Door algemeen kiesrecht in te voeren en door meer welvaart te beloven, kregen zij de grote massa achter zich. De nieuwe Nationale Conventie schafte het koningsschap af en riep de Republiek uit. Verder schaften de Jacobijnen de christelijke kalender af en van 1789 maakten zij het jaar een. In de

plaats van de christelijke godsdienst stelden zij de "eredienst van het verstand". Het autoritaire bestuur van de Jacobijnen ontaardde in een ware terreur. Op 21 januari 1793 werd Lodewijk XVI onthoofd. Onder druk van Robespierre werd de Grondwet opgeschort. Achter elkaar werden politieke tegenstanders door het "Comité de Salut Public" uit de weg geruimd. Uiteindelijk kwam ook Robespierre ten val. Op 28 juli 1794 werd hij geëxecuteerd en daarmee eindigde zijn terreurregime. Na een reeks staatsgrepen van diverse partijen kwam Napoleon Bonaparte, net terug van een militaire expeditie naar Egypte, aan de macht in 1799, daarbij gesteund door bankiers en zakenlieden. Officieel eindigde hiermee de Franse revolutie. In plaats van vrijheid en democratie kregen de Fransen een militair bewind onder leiding van Napoleon. De invloed van de "Verklaring" van 1789, ondersteund door de meeslepende leuze "Vrijheid, gelijkheid, broederschap", op het Europese continent was echter niet meer ongedaan te maken.

2. Een revolutie kenmerkt zich door de vervanging van de ene wereld van waarden door een andere. "Elke revolutie heeft de neiging om een nieuwe orde te funderen op zekere en onbeweeglijke principes, die ertoe neigen de plaats in te nemen van de afgedankte godheden," schrijft Octavio Paz. "De revolutionaire beweging is een profanatie omdat ze de oude beelden omverwerpt; maar deze degradatie gaat altijd vergezeld van de heiliging van datgene wat tot dan toe beschouwd werd als profaan: de revolutie heiligt de heiligschennis." (3) De Franse revolutie, die de triomf van de moderniteit betekent, vbracht de omverwerping van de feodale standenmaatschappij met zich mee, in plaats waarvan de burgerlijke maatschappij gevestigd werd. De Kerk van de Goddelijke Openbaring werd vervangen door de Kerk van de Rede.

Dit nu maakt de moderne revolutie uniek in de geschiedenis: doordat de oude machten omvergeworpen worden met een beroep op de kritische geest, de twijfel van de rede, is de moderniteit niet in staat de principes te heiligen waarop ze gebaseerd is. In de moderne maatschappij wordt een nieuwe wereld van waarden telkens weer ondermijnd door dezelfde kritische houding die haar tot stand bracht. De kritiek is haar voedsel en haar vergif. Zo verkondigde de burgerlijke revolutie de rechten van de mens maar tegelijkertijd vertrapte zij die in de naam van de priveeigendom en de vrije handel; zij verklaarde de vrijheid heilig, maar onderwierp die aan het regime van het geld. Het probleem ligt echter niet in de degradatie van de principes, evenmin in het toeigenen daarvan voor eigen gebruik door een klasse of een groep, maar geheel in de aard van deze principes. "In de vroegere samenlevingen bevatte de machtsuitoefening geen enkele hypocrisie want de fundamenten daarvan stonden nooit ter discussie; het fundament van de moderne macht is juist de mogelijkheid om die te bediscussieren." (4) De moderne revolutie, of die nu in de politiek, in de kunst of in de plaatsvindt, karakteriseert zich door de opvatting dat met het oude gebroken moet worden en dat een nieuwe wijze van politiek, kunst of wetenschap ingesteld moet worden. De moderne traditie is de traditie van de breuk. "De moderniteit is nooit zichzelf; ze is altijd een andere," schrijft Paz in zijn essay over het wezen van de moderne poëzie. (5) Aan deze moderne traditie ligt ten grondslag een paradox die tegelijk het intellectuele principe is waardoor ze gerechtvaardigd en waardoor ze ontkend wordt, waardoor ze gevoed en waardoor ze vergiftigd wordt.

3. Het lijkt erop dat in de tweede helft van deze eeuw deze moderne traditie opgegeven is. Er zijn geen revoluties meer die een nieuwe universele wereld van waarden trachten te doen gelden. De constructie van de rede lijkt te zijn ingehaald door zijn eigen deconstructiedrift. De kritiek heeft zichzelf ondermijnd. Hedendaagse protesten nemen derhalve het karakter aan van een rebellie, een opstand niet in naam van een nieuwe universele visie maar in naam van een particularisme. Voorbeelden hiervan zijn protestbewegingen van minderheden (in etnisch en sexueel opzicht) die ijveren voor de erkenning van wat men de eigen identiteit noemt. Het moderne denken plaatste de mens als individu op de voorgrond. Hiermee werd het proces van indi-

vidualisering in gang gezet; de moderne mens maakt zich steeds meer los van groepen waarvan hij afhankelijk was, teneinde het lot in eigen hand te nemen. Maar in een wereld van particularismen, een wereld waarin universele ideologieën hun legitimiteit verloren hebben, is ook de legitimiteit van het moderne politieke bestel, de democratie, aan erosie onderhevig. Volgens Hans van Mierlo "moeten we het politiek systeem zo organiseren, dat het tegemoet komt aan dat absoluut niet slechte of kwaadaardige instinct dat men wil kiezen voor een mens in de politiek in wie men vertrouwen stelt, en niet vanwege een vage ideologie. Als we nog langer doorgaan met dit stelsel, totdat voor iedereen zichtbaar wordt dat het een totaal eigen spel is in een gesloten circuit dat niets meer te maken heeft met de maatschappij... dan krijg je of morsdode politiek waarbij je je kunt afvragen hoe erg het is als de politiek dood gaat of een nieuwe Franse revolutie, maar dan echt." (6) De dood van de ideologische politiek mag dan reeds afgekondigd zijn men hoort tegenwoordig wel eens klachtenvover het feit dat de politieke partijen zo veel op elkaar lijken, dat wil nog niet zeggen dat het verschijnsel "ideologie" zelf ook is uitgestorven. Het verlichtingsideaal van de mens die zijn lot in eigen hand neemt heeft geleid tot het streven de wereld te beheersen. Want om je lot in eigen hand te nemen moet je je omgeving beheersen, ja volledig beheersen. De Verlichting is omgeslagen in haar tegendeel; de rede is een mythe geworden. Technologische en economische beheersing van de wereld (denk aan de informatietechnologie en de biotechnologie) is als ideologisch programma vitaler dan ooit. Kapitalisme en technowetenschappen, beide voortgesproten uit de burgerlijke revolutie, schijnen het ideologische failliet van de moderniteit overleefd te hebben. In plaats van vrijheid en democratie brengt de moderne revolutie ons een dictatuur van geld en techniek. Op 14 juli 1989 is een rouwdag meer gepast dan een feestdag of het zou een afscheidsfeest van deze moderne mythe moeten zijn.

Noten bij het artikel:

- (1) Octavio Paz, "De boog en de lier", Meulenhoff, Amsterdam, 1984; p. 238.
- (2) Voor de niet-francophonen volgt hier de vertaling: "De mensen worden geboren en blijven vrij en gelijk in rechten".
- (3) Octavio Paz, zie noot 1; p. 238-239.
- (4) idem; p. 242-243.
- (5) Octavio Paz, "De kinderen van het slijk", Meulenhoff, Amsterdam, 1976; p. 11.
- (6) Hans van Mierlo, in: Haagse Post 24 september 1988, p. 35.

Jonge Democraten naar Frankrijk Parijs staakt !

door Paul Leenaards

En greve, in staking, dat was het beeld van Parijs in de week van 17 tot 21 oktober. En juist die week gingen de Jonge Democraten op excursie naar Parijs. Is het al vrij normaal binnen de JD dat programma's niet lopen zoals het hoort, nu was het helemaal een ramp. Vrijwel elk onderdeel begon te laat, en als het al op tijd begon liet er wel wat anders mis. Alleen het bezoek aan het Musée d'Orsay, een museum met werken van schilders en andere kunstenaars van na 1870, liet op rolletjes. Het hoogtepunt van de staking was wel de terugreis naar Nederland. De trein die ons terug zou brengen was niet in beweging te krijgen, zodat het er even naar uit zag dat we langer in Parijs zouden blijven dan gepland was. Maar na het kapen van de trein naar Brussel kwam iedereen toch thuis, denk ik.

Maandagochtend vertrokken 8 JD leden vanuit Nederland naar Parijs, met de trein. Onze voorzitter en aartsbedelaar Erik Hordijk leidde deze troep door een chaotisch Parijs. Geplaagd door stakingen, foutieve informatie door cartografen, en door de rest van de deelnemers slaagde hij er toch in het hoofd koel te houden. Een zeer grote prestatie als je weet dat deze week het warmste herfstweer had sinds 1956.

De Vrijzinnig Democraten zorgden voor chaotische taferelen in Parijs. De hoeveelheid politie in onze buurt viel gewoon op en er werd hevig gedemonstreerd. Parlementsleden wilden ons niet ontvangen en vluchtten naar Calais. Premier Rocard zond ons zijn persoonlijke secretaris om het clichébeeld van een Franse politicus te volmaken om vooral zo weinig mogelijk bloot te geven (*l'Angleterre est la merde de l'Europe*). Bij de Unesco was per ongeluk onze afspraak geannuleerd en moesten we het doen met een reclamepraatje en een ontzettend korte rondleiding, nota bene samen met een groep 'hevig geïnteresseerde' oosterburen.

Dankzij de staking verliep de rondvaart door de Seine en het bezoek aan de Eiffeltoren ook niet vlekkeloos. Maar je kunt ook niet alles hebben. Als je bovenstaande leest zul je misschien wel denken dat deze excursie een volslagen mislukking is. Niets is minder waar, het was een heel geslaagd week en ik en anderen zullen zeker nog een keer teruggaan naar de Lichtstad. We konden de humor nog wel inzien van al die onderdelen die verkeerd liepen. We genoten van de sfeer die er zelfs nu nog heerste.

MJRG, Movement des Jeunes Radicaux de Gauche

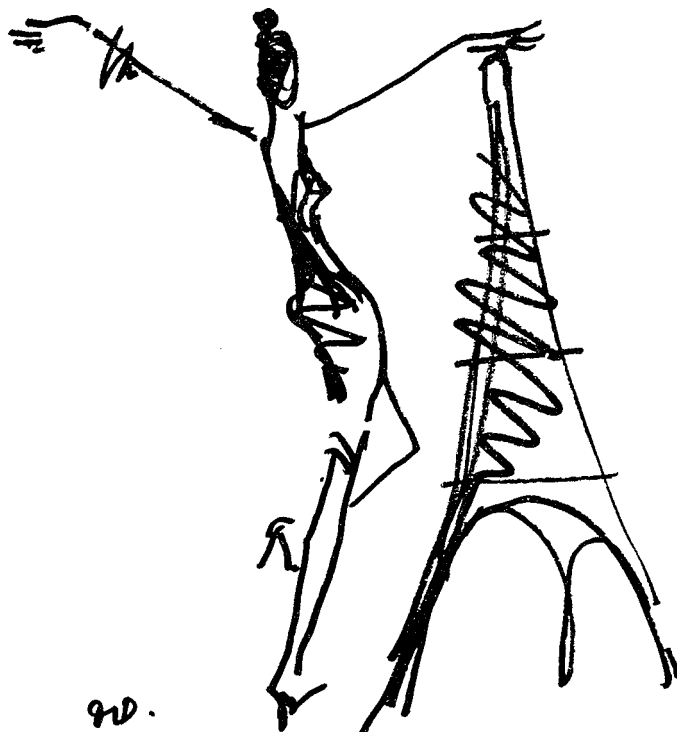
Onze Franse zusterorganisatie ontving ons donderdag, ze hebben net als wij zo'n 1300 leden verspreid over heel Frankrijk en hebben zo'n beetje dezelfde ideeën als wij. Ze zijn alleen nogal chauvinistisch, maar dat is nu eenmaal Frans. Het thema van de Parijsweek was het immigrantenprobleem in Frankrijk, maar liefst 8% van de bevolking komt van buiten Frankrijk. Pascal Auvet, bestuurslid van MJRG, probeerde ons de achtergronden van het probleem uit te leggen, wat hem nog lukte ook. Immigranten leven vooral in wijken aan de randen van Parijs en andere grote steden. Wegens taal en cultuurkloven is er nauwelijks sprake van enige integratie zodat deze mensen enorm geïsoleerd raken. Ze zijn daar boven op ook nog slecht geschoold zodat ze overwegend tot de armste laag van de samenleving horen. Dit zijn tevens zo'n beetje de redenen waarom het Front National het in Frankrijk zo goed deed. Le Pen is een typische Ultra-rechtse leider, een uitstekende demagoog, publiciteitsgeil, extreem nationalistisch en een sterke persoonlijkheid. Bovendien had hij het geluk dat er een experiment met evenredigheidsverkiezingen aan de gang was. Op dit moment is er slechts een FN-parlementslid, en die is onlangs nog ontslagen ook

spraak van Le Pen over Carrefour.

We lunchden in een restaurant waar de gemiddelde immigrant de spinazie niet zou kunnen betalen, maar dat bleek later een communicatieprobleem te zijn geweest. **Op de Nederlandse Ambassade** werd het probleem Le Pen ook behandeld, samen met een kort overzicht over de Franse politiek. Het ontvangsts was wat sober vanwege de verbouwingen aan het ambassade-gebouw. En misschien ook wel vanwege het feit dat een aantal mensen te laat kwamen. Op de plattegrond van Parijs stond de ambassade namelijk op een andere plaats aangegeven. Voor sommige van ons, waaronder ikzelf, was een demonstratie in die wijk een uitkomst, er liepen zoveel agenten dat er vast wel een was die ons de weg kon wijzen. Het hoofd van de stoottroepen vond uiteindelijk het juiste adres, een eervolle vermelding is daarom wel op zijn plaats. **Parijs is een ontzettend groot cliché beeld van een**

Hoofdstad. Neem nu de jeugdherberg; voor Parijskenners, de jeugdherberg ligt tussen Bastille en Nation. Dankzij de aanwezige germanen waren de sanitaire voorzieningen een grote stinkzooi, en dat is nog zachtjes uitgedrukt. Onze kamer was zo gehorig dat de deelnemers werd verzocht zich zo min mogelijk om te draaien in bed, vanwege de vering.

De gemeentewerken haalde elke ochtend rond 7 uur de vuilnis op, en deed dus ook niet onder als geluidsoverlast. We hadden uitzicht op een woonkazerne, en voor de deur stond een renaultje 5 met ingeslagen achterraut, een waarchuwing wellicht. Toch was de jeugdherberg niet slecht tenminste als slaapplek. En vooral de laatste dag was volgens Erik en Will (de Jager) wel te pruimen, maar dat kon ook komen vanwege het (soms zeer) jeugdig schoon aan de andere kant van de gang. Verder was Parijs voortdurend verstopt door auto's, en liepen er een groot aantal bedelaars, straatmuzikanten en straathandelaren rond. Was het geluid van sirenes de gewoonste zaak van de wereld. Zelfs zo gewoon dat brandweerauto's en ambulance's met loeiende sirenes voor het stoplicht bleven wachten. En heel wat meer van wat in Amsterdam ook voorkomt maar in Parijs nog meer. Alleen het trottoir is in Parijs veel schoner, en de terrasjes zijn gezelliger. **Al met al een geslaagde excursie. En geen van ons had hem willen missen. Degene die niet mee zijn gegaan; ongelooflijke stommelingen!!!** Tot slot wil ik Erik, Coert, Will, Johan, John, Menno en Marcel (M&M's) bedanken voor de pracht week die ze mij hebben bezorgd.



ALV - Verslag

ALV 12

12 en 13 november in Soest

door Rikco Pardoen

Er vliegen pepernoten door de congreszaal. Onder luid gestommel en geroep komen Sinterklaas en Zwarte Piet binnen. "In het grote boek heb ik gelezen," roept de Sint, "dat de JD onze koningin te schánd wil zetten! Als jullie dat doen mogen jullie geen schoentje meer zetten!"

Een golf van ontzetting gaat door de zaal. Opnieuw spreekt de Sint; "Wie is hier de grootste republikein?" De JD-ers roepen: "Hij, hij," wijzend naar Jan-Willem Wits, indiener van de resolutie Koningshuis. Zwarte Piet grijpt de arme Jan-Willem bij de oren en geeft hem met de roe. Dan verlaten Sint en Piet het congres, "Leve de koningin" scanderend.

Internationaal

Tijdens de twaalfde Algemene Leden Vergadering (ALV) van de JD, gehouden op 12 en 13 november in Soest, was het af en toe een dolle boel. Niettemin werd er een aantal degelijke en belangrijke besluiten genomen. Eén daarvan was uitermate vervelend voor de betrokkenen: Internationaal Secretaris (IS) Peter van Weely maakte bekend met onmiddellijke ingang te vertrekken. De slechte samenwerking tussen hem en het Internationaal Secretariaat (INSEC), de commissie die tot taak heeft de IS te ondersteunen, was hiervan de oorzaak. Tussen de bedrijven door had Demo een gesprek met Peter. Toen van Weely op het afgelopen congres werd gekozen was INSEC lid Roald Schoenmakers zijn tegenkandidaat. Peter zelf was nog

geen lid van het INSEC en had ook weinig internationale ervaring. Tijdens de stemming steunden de INSEC leden hun teamgenoot Roald Schoenmakers. Zo niet echter de meerderheid van de ALV 11: van Wely werd de nieuwe IS.

"Als ik alles overzien had had ik me nooit gekandiddeerd," zegt Peter nu. "Het INSEC vond mij een vreemde eend in de bijt. Als ik iets zei, kreeg je die houding van 'wat weet jij daar nou van', ik was niet welkom."

Op de kaderdag kwam een gerucht naar buiten dat het INSEC een ballotagecommissie had ingesteld. Peter wist het gerucht niet goed te ontcrachten. "In feite functioneerde het wel zo. We hadden een maximum van 15 leden aan het INSEC gesteld. Leden die naar de mening van het INSEC te weinig ervaring hadden werden zo buiten de deur gehouden."

"Ik had een splitsings voorstel gedaan, dat beoogde een deel van het INSEC af te scheiden tot een werkgroep buitenland. Het INSEC was hier tegen en ik wilde het niet er 'door drukken'. Ik kon trouwens überhaupt geen voorstel doen of Roald Schoenmakers kwam met een tegenvoorstel. Achter mijn rug om werd er zelfs over een motie van wantrouwen gefluisterd. Toen ook nog bleek dat het INSEC uitspraken had gedaan zonder mij daarover te informeren viel voor mij het doek." Overigens had van Wely zelf niet goed gefunctioneerd. Direkt na zijn verkiezing ging hij drie maanden op vakantie naar de VS, en dat niet om het internationale beleid van de JD te dienen. Daarnaast had hij te weinig ervaring. Het probleem ligt nu bij

van het INSEC zijn en of het überhaupt bestaat. Het verzoek van een aantal congresgangers om het INSEC op te heffen legde het LB naast zich neer. Het LB kan op ad interim basis een nieuwe Internationaal Secretaris benoemen. Naar mijn gevoel zou dat, gezien de mate waarin het INSEC in de vereniging in opspraak is geraakt, in elk geval geen INSEC lid kunnen zijn. Op de volgende ALV zal een commissie gekozen worden die de problematiek gaat onderzoeken. Op de valreep van het congres trad Roald Schoenmakers, in de lezing van van Wely dé grote boosdoener, af als INSEC lid. "Het spijt me dat ik zo negatief ben overgekomen," sprak hij.

Bestuur

Naast Peter van Wely trad ook Coert Bruel (vice-voorzitter organisatie) af. Hier in het geheel geen onenigheid; Coert heeft meer tijd nodig voor zijn studie, vriend en (andere) maatschappelijke activiteiten en kan dat niet meer combineren met de JD. Bekend was reeds dat ook de Secretaris Ledenwerving en Opvang Wen Duffels; Penningmeester Steven van Schilfgaarde; Vice-voorzitter Politiek Radboud van Delft en hoofdredacteur van de DEMO Sibrand Hofstra aftraden. Bij acclamatie werden tot opvolgers gekozen; Vice-voorzitter politiek: Marc Roza Penningmeester: Gaston Siegelaer Hoofdredacteur DEMO: Rikco Pardoën. Over de functie Secretaris Ledenwerving en Materialen (SLWM) werd stemming aangevraagd, omdat de kandidaat, Michael Sonder, had geschreven: "Omdat ik geacht wordt leiding te geven aan een kleine of middelgrote onderneming lijkt het mij goed eens te beginnen met een 'kleine onderneming', oftewel de LB- SLWM." Mimi Sluiter uit Amsterdam reageerde hierop met: "De JD is geen onderneming maar een vereniging en ik ben geen produkt maar een mens. Ik vraag stemming aan." Hoewel de opmerking van Mimi instemming oogstte, werd Michael toch met een ruime meerderheid gekozen. Secretaris Publiciteit Richard van Berkel is voor niets afgetreden. De discussie omtrent zijn functie resulteerde erin dat, in tegenstelling tot de aanvankelijke plannen van het LB, de SP vrijwel alleen maar van naam wordt veranderd en (dus) niet wordt opgeheven. Het wordt nu secretaris Public Relations (SPR). Het LB heeft van Berkel nu ad interim weer benoemd. Er volgt een nieuwe kandidaat stellingsprocedure en op het volgende congres wordt er een SPR gekozen. Het is niet zeker

dat Richard van Berkel dat wordt. Immers, iemand kan zich tegenkandidaat stellen en de gunst van de ALV verwerven.

Politiek

De resolutie Latijns-Amerika werd aangenomen. Deze veroordeelde het Amerikaanse Nicaragua beleid en sprak uit dat de schuldenlast van Derde Wereldlanden zo door IMF en Wereldbank moet worden behandeld, dat het aflossen ervan deze landen niet in economische moeilijkheden brengt. Voorts betuigde het stuk steun aan de democratiseringsprocessen die in het gebied gaande zijn. De resolutie koningshuis werd verworpen. "Op de lange termijn is in het kader van het streven naar een vrijzinnig-democratische maatschappij de overgang van een constitutionele monarchie naar een democratische republiek onvermijdelijk", sprak de resolutie uit en dat was de JD-ers te progressief. Wel werd een motie aangenomen die uitsprak dat de Koning(in) ook haar laatste invloed zou moeten inleveren.

De emancipatiecommissie kwam met een actueel politieke motie over het adoptiebeleid. "Er bestaat geen enkele aanwijzing dat kinderen die niet in een man-vrouw relatie zijn opgegroeid daar schade van hebben geleden, nergens blijkt dat alleenstaanden en homoparen minder dan heteroparen in staat zijn kinderen op te voeden," overwoog de motie. Uitspraak derhalve: "In het algemeen kan iedere meerderjarige in aanmerking komen voor adoptie, ongeacht zijn/haar seksuele geaardheid en ongeacht het al dan niet hebben van een duurzame relatie." De motie werd met overgrote meerderheid aangenomen.

Voorts was er een motie van enkele Amsterdammers die bij gebrek aan humor onder de congresgangers buiten de orde werd verklaard. De motie complimenteerde Coert Bruel voor het fraaie gebruik van Turbo-Taal in de Orgi en het Congresboek: resoluties werden reso's en, mooier nog, organisatorische moties werden organimo's. De motie verzocht het LB te blijven vooruit lopen op de taaltrends, en verleende Coert Bruel de eretitel "Cobru" voor de duur van zijn natuurlijke leven.

Organimo's, beleidsplan, begroting

Slechts één organisatorische motie overleefde het congres. Die motie constateerde dat het LB aan één voorwaarde uit het Huishoudelijk Reglement niet

had voldaan en vroeg twee minuten stilte om de hiervoor verantwoordelijke personen zich te laten bezinnen over hun nalatigheid. De schuldige, Coert Bruel, gaf toe iets vergeten te zijn en steunde de motie. Na aanneming volgden twee minuten stilte, alleen onderbroken door enig onderbroken door enig onderdrukt gegiechel.

Het beleidsplan bleef ondanks oppositie redelijk overeind. Veranderd werd de wens te komen tot 5 grote regio's; er staat nu "het LB denkt aan clustering van de huidige regio's tot vijf grote regio's". De begroting kwam er geheel ongeschonden door. Dat betekent dat de regiobijdragen voor steunleden daalt van f6,- naar f4,- per lid. Ook is er minder geld beschikbaar voor huisvesting en organisatie. Meer geld is er voor Internationale Contacten, Scholing en Vorming, DEMO, Congressen en Ledenwerving en Materialen.

Congresrede Hordijk

Voorzitter Erik Hordijk ging in zijn congresrede uitgebreid in op het werkgelegenheidsbeleid en kwam met een creatieve oplossing. Banenplannen functioneren niet naar wens en leveren zelden definitieve werkgelegenheid op. "We ontkomen er niet aan te komen tot een nieuw arbeidsbestel. (-) Kortom: de invoering van een stelsel met een gedeeltelijk basisinkomen. Dit levert diverse economische impulsen op die leiden tot een vergroting van de werkgelegenheid. Doordat je nog maar voor een beperkt deel in je eigen levensbehoeften hoeft te voorzien wordt het veel gemakkelijker om een eigen onderneming te starten. Om dezelfde reden wordt het eenvoudiger in deeltijd te werken. Het wordt mogelijk de minimumlonen met het bedrag van het basisinkomen te verlagen zonder dat de werknemers erop achteruit gaan. (-) Werk dat eerst niet werd uitgevoerd omdat de minimumlonen te hoog waren kan dan wel worden uitgevoerd. Aan de andere kant is er een groot potentieel mensen dat wil werken en nu moet leven van een uitkering. (-) Er zijn ook belangrijke niet-economische redenen voor invoering van een basisinkomen. Zoals het inspielen op verdere individualisering en de vermindering van de invloed van de overheid op het individu. (-) Het basisinkomen is een noodzakelijke voorwaarde voor de oplossing van de werkloosheid. (-) Voor D66 ligt hier een uitstekende mogelijkheid om zich te profileren als partij met nieuwe en verfrissende ideeën."

Ook ging Hordijk in op het Europa van 1992 (en daarna). Hij bepleitte het "dichten" van het "gat in de democratische controle" tussen het Europese

Parlement en de Europese Commissie: "Het grootste gedeelte van de macht die bij de nationale parlementen is weggehaald is ergens in de lucht boven Europa zoek geraakt," aldus Hordijk.

Tenslotte ging hij in op de JD-organisatie. Op 13 december wordt de eerste afdeling, Leiden, opgericht. De nationale ledenwerfcampagne van de JD heeft 135 nieuwe leden opgeleverd. In de studentensteden Amsterdam en Leiden is de JD nu de grootste politieke jongerenorganisatie. In totaal heeft de JD nu 1430 leden, reden genoeg voor een groot feest tijdens het lustrumcongres!

Max van den Berg (Novib)

Max van den Berg is bekend geworden als de progressieve voorzitter van de Partij van de Arbeid. Die functie heeft hij echter verlaten; hij is nu directeur bij Novib. Hij spreekt over ontwikkelingssamenwerking. Daarvan zijn twee voorbeelden te noemen. Enerzijds was er een Amerikaanse organisatie, US-Aid, die brood en machines naar ontwikkelingslanden stuurde. Echter, brood had men in de betreffende landen nog nooit gegeten en de machines bleken niet geschikt voor gebruik in die situatie, die in het land realiteit was. Omdat niet alles was gegeven, maar ook op krediet verkocht, kwam het ontwikkelingsland in de problemen met de aflossing. Aan de andere kant zijn er ook organisaties die hulp aanpassen op de plaatselijke situatie en de mensen zelf in de gelegenheid stellen op hun eigen wijze hun positie te verbeteren. "Zelforganisatie" heet dat en die term dient bij goede ontwikkelingshulp centraal te staan, vindt Van den Berg. Verder is de betekenis van "ontwikkeling" verschillend per ontwikkelingsland. Voor onderdrukte volken ald in Zuid-Afrika is ontwikkeling een zaak van mensenrechten. Voor andere volken zijn vredesregelingen essentieel.

Veel ontwikkelingshulp kan naar de mening van Van den Berg niet via overheden van ontwikkelingslanden lopen. De prioriteiten van regimes van bijvoorbeeld grootgrondbezitters liggen absoluut niet bij de ontwikkeling van de allerarmsten - zelforganisatie is voor zo'n regime een bedreigende, want democratische ontwikkeling.

Door crises in het Westen is de rente gestegen. Dat verhoogt onmiddellijk de rentelasten van de Derde-Wereldlanden aan het Westen. Een crisis die zij niet veroorzaakt hebben moeten zij wel betalen. In sommige Derde-Wereldlanden is er een grote economische groei ontstaan, maar die groei wordt helemaal als aflossing aan het Westen afgedragen en dus verstikt in zijn betekenis voor de landen zelf.

Op dit moment wordt er meer geld uit het Zuiden aan het Westen afgedragen dan er uit het Westen aan hulp naar het Zuiden gaat. Van de Berg pleitte voor een andere rol van Nederland; meer gericht op zelforganisatie.

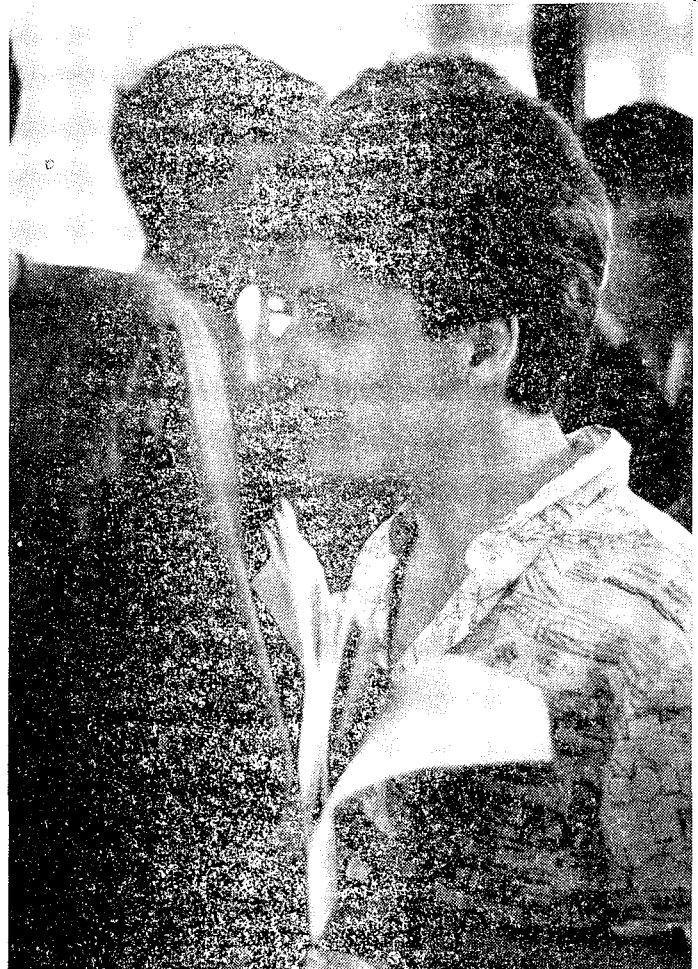
Overige zaken

Gaston Siegelaer heeft een essay geschreven met als onderwerp "vrijzinnige democratie en verlichting" en dat onder de vlag van de Jonge Democraten. Het is goed dat zijn lijvige proza niet in behandeling hoefde te worden genomen tijdens een Algemene Leden Vergadering, want dan was het er ongetwijfeld niet doorgekomen. Hoewel ik absoluut niet twijfel aan de kennis en weklust van de schrijver, blijf ik vinden dat een essay dient om een mening of gezichtspunt (of meerdere hiervan) duidelijk te maken. Het taalgebruik van Siegelaer is van dien aard dat er beslist geen sprake van "duidelijk maken" is en het doel, het aanzwengelen van discussie, dan ook zeker gemist zal worden. Het taalgebruik was zelfs zo ingewikkeld dat men een verklarende woordenlijst moest plaatsen van woorden die zelfs niet in Van Dale staan. Als voorbeeld zo maar enkele, willekeurig gekozen, frag-

menten: "Het is het 'postmoderne' eclecticisme dat de Franse filosoof Alain Finkielkrant in zijn essay 'La défaite de la pensée' bekritiseert." Of hoe vind je deze: "Zij die de democratie als formule in plaats van als paradox opvatten zijn ook 'les terribles simplificateurs', om deze uitdrukking van Jacob Burckhardt eens te gebruiken."

Toen ik een avond rustig de tijd nam om met een woordenboek bij de hand een stukje van het essay te doorworstelen, werd me wel het één en ander duidelijk. Maar mijn stelling is: het is een kleine kunst om ergens veel van af te weten. Het is een grote kunst om ergens veel van af te weten en je kennis ook weer terug te kunnen vertalen naar mensen die het allemaal nog niet wisten. In dat laatste slaagt het essay helaas niet.

Rikco Pardoën nieuwe hoofdredacteur DEMO



Handelingswijze Demoredactie ongewenst

door: Hans Hammelburg

Hierbij wil ik reageren op de m.i. ongelukkige wijze waarop u mijn artikel "Homoemancipatie?" heeft geplaatst en van commentaar voorzien. Ten eerste begrijp ik niet waarom U in de titel "Homoemancipatie?" het vraagteken heeft weggelaten. De kop impliceert nu het tegenovergestelde van wat ik er mee bedoeld heb. Daarnaast stelt U in Uw redactioneel commentaar; "Wij waren helaas genoodzaakt het artikel van Hans te wijzigen (die vervolgens niet plaatsvinden: H.H.) en in te korten vanwege onduidelijkheden en de denigrerende stijl van schrijven t.a.v. Carien en Ricko." Als we nu gaan bekijken wat er weg is gelaten, blijken dit voornamelijk slechts feitelijkheden te zijn. Waarom U dan meende te moeten stellen dat wijzigingen/reductie op grond van denigrerende uitlatingen noodzakelijk waren is mij niet duidelijk. Gaarne zou ik van U hierover nadere verklaringen ontvangen. Bovendien al zou ik een denigrerende schrijfwijze gehanteerd hebben, dan is dit slechts in beperkte mate geldig voor het artikel "Stepping out" van R. Pardoën. Dan blijft het echter merkwaardig dat U Uw bevoegdheid tot inhoudelijke bemoeienis van geplaatste Demostukken, zeer selectief gebruikt. Voornoemd arti-

kel is immers (waarschijnlijk onbedoeld) duidelijk discriminatoir t.a.v. homoseksuelen. Hier bleef echter een redactioneel achterwege. Daarnaast blijkt R. Pardoën ook het interview met C. Evenhuis te hebben afgenomen. Als hij dan een vraag stelt over de Britse antihomowet, blijkt dat deze onjuist geciteerd wordt. Het is m.i. onnodig de wet nog meer aan te dikken dan haar huidige strekking en bovendien onzuiver. Wederom begrijp ik niet waarom U de aangereikte correctie niet wenst te plaatsen. Als u vervolgens mij onduidelijkheden verwijt, is het uitermate vreemd waarom niemand contact heeft opgenomen ter verduidelijking. Op deze wijze kritiek te spuien is m.i. wel erg makkelijk. Tenslotte ben ik van mening dat een redactie zich zoveel mogelijk van commentaar dient te onthouden. Hoewel U volgens het redactiestatuut het recht hebt om met de inhoud van artikelen te bemoeien, heeft U ook een machtspositie, immers U heeft altijd het laatste woord door een tegenreactie niet te plaatsen of van commentaar te voorzien. Dit kan in de toekomst betekenen dat ingezonden stukken geheel overgeleverd zijn aan de persoonlijke opvattingen van een zeer kleine groep. Ik hoop dan ook van harte dat U deze brief als rectificatie wil plaatsen. Wanneer U dit zal doen beschouw ik het incident hiermede als gesloten.

De werking van censuur

door: Rikco Pardoën

In de vorige DEMO verscheen een gepeperde reactie van Hans Hammelburg op mijn artikel "Stepping Out" in het Emancipatienummer. Het stuk van Hammelburg lezende be kroop mij het vermoeden dat hij mijn artikel niet goed gelezen had. Een telefoontje met Hans leerde dat hij inderdaad een ander stuk gelezen had dan ik had geschreven. De rode pen was er door gehaald. Juist daar waar wijzigingen waren aangebracht, raakte Hans gerriteerd (de subkop "Homo is ook individu" bijvoorbeeld), net als ikzelf trouwens. Tot overmaat van ramp vond de inmiddels aanges-

telde eindredactie a.i. Hans artikel zo vervelend van stijl dat dat ook gewijzigd werd. Realiteit derhalve: een gecensureerd artikel levert woede op. Die ook weer wordt gecensureerd. Duidelijk is dat dit niet de gang van zaken is die je van een vrijzinnigdemocratische organisatie mag verwachten. Zowel Hans Hammelburg, Michel Verschoor, Margreet van Uffelen als ondergetekende zijn nu van mening dat je niet zonder overleg met de auteur een artikel kunt wijzigen. Censuur zoals we die in de afgelopen nummers hebben gezien zou in een vrijzinnigdemocratische jongerenorganisatie, waar vrijheid van meningsuiting en eigen verantwoordelijkheid belangrijke uitgangspunten zijn, niet mogen bestaan.

Tussen integratie en schijntolerantie

door: Rikco Pardoën

Graag ga ik in op de vraag die Olav Haazen stelde in de vorige DEMO: *'Waarom integreert de homoseksuele niet meteen in de algemene cultuur?'* Homoseksuelen hebben daarvoor nooit de gelegenheid gehad. Vroeger waren zij de verschoppelingen van de nog christelijke samenleving. De slachtoffers konden uitsluitend in het geniep op elkaar terugvallen een situatie waarin het niet verwonderlijk is dat er een subcultuur ontstaat. Ook nu is het echter beslist niet zo dat homo's zouden kunnen integreren. De standpunten die de meerderheid van de Nederlanders heeft over hen zijn nog zo beïnvloed door de Christelijke cultuur, dat zij op zijn hoogst 'schijntolerant' zouden kunnen heten. Hoe vaak horen we niet: 'Ik heb geen bezwaar tegen homo's zolang ze maar niet in de buurt komen', en dergelijke uitspraken. Als dit uit de mond van een werkgever komt betekent dat dat hij/zij homo's in het bedrijf zou ontslaan, hoe tolerant de zin ook mag LJKEN. Ik ben van nature een optimist, maar als het gaat om het verstand en het sociaal gevoel van de massa ten opzichte van haar minderheden, is optimisme vaak misplaatst. Het bezoek van hetero's aan homobars heb ik bijvoorbeeld opzettelijk uitgelegd, maar het feit is dat het meestal op een oervervelend 'apies kijken' uitloopt. Voor mijzelf is het aantal hetero's in een homobar n van de bepalende factoren bij de beslissing of ik er al dan niet heen ga: hoe meer hetero's, hoe eerder ik zou beslissen er NIET heen te gaan. Tot slot een praktisch argument waaruit blijkt dat ook wanneer homo's en hetero's gentygreerd zijn, er toch een homocircuit zal blijven. Slechts 7% van de Nederlandse mannen en vrouwen is homoseksueel. In een gemengde ontmoetingsplaats zou dat betekenen dat de partnerzoekende homoseksueel eerst 13 blauwtjes loopt, alvorens hij/zij een gelijkgericht iemand tegenkomt. Dus: zo lang de mens een partner zoekt zal het homocircuit blijven bestaan.

Positieve discriminatie

door: Hans Huijsmans
(lid v.d. werkgroep Emancipatie)

Olav Haazen gaf in Demo 5.5 commentaar op denkbeelden over emancipatie die hem in het themanummer van Demo over dit onderwerp waren opgevallen. Zijn uitgangspunt bij het emancipatiedenken is dat mensen elkaar alleen op elkaars persoonlijkheid zouden moeten beoordelen. Kenmerken als sekse, huidskleur of seksuele geaardheid moeten als niet relevant worden beschouwd. In dit uitgangspunt kan ik mij volledig vinden. Olav wijst echter op grond van dit uitgangspunt positieve discriminatie als middel om emancipatie te bevorderen af. Hoewel dit misschien wel consequent is, denk ik toch dat de zaken wat ingewikkelder liggen en dat positieve discriminatie niet onmiddellijk afgewezen moet worden.

Rolpatronen

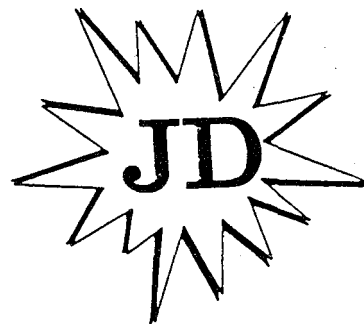
Discriminatie is heel sterk geworteld in onze samenleving. Uit onderzoek is gebleken dat pasgeboren babies v/h man. geslacht sneller bij hun moeder weggehaald worden dan pasgeboren babies v/h vrouwelijk geslacht. Dit illustreert treffend hoe rolpatronen al vanaf de geboorte in de opvoeding doordringen. Zo ontstaat het beeld van de zachtevrouwe en de stoere man. En natuurlijk bevestigt het gedrag van mannen en vrouwen dit beeld. Ze zijn immers zo grootgebracht. John Stuart Mill verwierp op grond van deze redenering in de vorige eeuw al het experimentele "bewijs", van Rousseau voor de stelling dat mannen en vrouwen van nature zouden verschillen. Dit "bewijs" werd geleverd door een experiment met een jongen en een meisje van zes jaar, alleen gelaten in een kamer met een berg speelgoed. De jongen pakte de blokken, het meisje de poppen en Rousseau dacht: "Zie je wel?". Natuurlijk hadden de kinderen al zes jaar rolpatroon achter hun kiezen en Mill verwierp het experiment dan ook terecht. Duizenden jaren patriarchale cultuur, oftewel duizenden jaren rolpatronen, zullen niet zo maar verdwijnen. Om die reden kan niet volstaan worden met de oplossing van Olav Haazen: werken aan gelijke middelen voor en gelijke behandeling van vrouwen. Gewoontes worden slechts langzaam en met heel veel moeite doorbroken, zelfs als de mogelijkheden voor die doorbraak gecreeerd zijn. De

lijkheden voor die doorbraak gecreeerd zijn. De vrouwen die het lukt om door te breken moeten zich aanpassen aan de "mannencultuur", het geheel van waarden zoals dat mannen als natuurlijk wordt aangeleerd. Ga maar eens na hoe er over Thatcher gepraat wordt!

Toch wel positief...

Positieve discriminatie kan het emancipatieproces versnellen doordat het vrouwen gemakkelijker maakt in leidinggevende functies door te dringen. Vervolgens zullen deze vrouwen een voorbeeld vormen voor de anderen en zal de hoognodige mentaliteitsverandering tot stand komen. En wellicht zal er dan ook nog eens een einde komen aan de "mannencultuur". De waarden zoals die vrouwen als natuurlijk aangeleerd worden zouden wel eens een verfrissende wind door onze maatschappij kunnen laten waaien. Bepaalde "vrouwelijke" eigenschappen zijn heel goed voor leidinggevende

functies. In dit licht moet ook de door Olav Haazen bekritiseerde opmerking van Carien Evenhuis hieromtrent gezien worden. Ook in kringen van managements opleidingen is men de mening toegedaan dat vrouwen vaak geschikter zijn voor leidinggevende functies dan mannen. Dit heeft dus alles te maken met de rolpatronen. Positieve discriminatie is dus wel degelijk een positief middel!



Een andere kijk

Gooi het roer maar om, Ruding!

door Danny Willems

In de laatste Demo stond de economie al centraal en toch wil ik nog mede door de 3e dinsdag in september mijn visie op het economische gebeuren geven. "Het gaat goed met de economie", roept het kabinet en wijst dan op haar beleid t.a.v. de lastendruk en het financieringsstekort. Oke, het gaat goed met de economie maar wel om andere redenen: de wereldhandel die afgelopen jaar met 5 % is gestegen en de loonmatiging. Het bezuinigingsbeleid heeft de ec. groei niet bevorderd; het financieringsstekort daalt t.g.v. die ec. groei

Verschuiving

Dan het gehamer op de consumptieve bestedingen. Helemaal fout, er moet nl. een verschuiving komen naar investeringsbestedingen van de overheid. Immers consumeren is "meteen opmaken", investeren is voor een langere termijn. Door meer

investeringen krijg je meer economische groei en dus minder werklozen, wat op den duur ook het financieringsstekort ten goede komt. Men dient te investeren in de infrastructuur, scholing van langdurige werklozen, milieu en het onderwijs en dat kan door de belastingmeevallers. Op deze manier kunnen we straks ook concurreren op de Europese markt. (1993) en dat zal niet lukken door belastingverlaging van de burgers en bedrijven.

Belastingdruk

Een ander stokpaardje van Ruding is het zeuren over een hoog (te hoog) niveau van de gemiddelde belastingdruk. Onzin, met onze 37,5% zitten we relatief goed t.o.v. onze EGpartners. En als je doorgaat met de collectieve lastendruk op arbeid te verlagen, krijg je minder geld voor investeringen en zet je dus een neergaande spiraal in de ec. groei in werking. Maar ja, vroeg of laat wordt het roer wel omgegooid want als Dukakis president wordt en het Amerikaanse financieringsstekort om laag zal gaan, zal de am. dollar gaan dalen en de Europese munt gaan stijgen. De overheidsbestedingen zullen dan wel omhoog moeten, dus Ruding; de capitulatie is nabij. 't Is maar dat je het weet....

JD NIEUWS

werkgroepen

werkgroep onderwijs

Binnenkort in dit theater....

door: Kees Bezemer

De spanning stijgt. Er gaan geruchten dat Wim D. , zojuist ontsnapt uit een Kamerdebat waar hij aangeschoten raakte bij een aanslag op zijn troon, het onderwijs voor de zoveelste maal het mes op de keel wil zetten. Bloedt het onderwijs leeg of blijft het kwalitatief overeind?? Meesterspeurder Gerk stelt met zijn werkgroep onderwijs een onderzoek in. Exclusieve verslagen komen in DEMO in een artikelen reeks onder de kop: *"De kwaliteit van het onderwijs"* Met in de hoofdrollen:
 Roel in 't Veld;
 een Onderwijswereldfiguur;
 een Europeaan;
 een Politicus;
 iemand uit het bedrijfsleven;
 leden van de werkgroep onderwijs.

Wie wil deelnemen aan het onderzoek, kan contact op nemen met Gerk Oberman (coördinator tel 020664 0542) of met de vicevoorzitter politiek.

In de volgende DEMO: Deel 1: Roel in 't Veld

Emancipatiewerkgroep komt op gang

door: Marco de Ruiter

Gelukkig is er nu een werkgroep die zich gaat inzetten voor een goede discussie en besluitvorming binnen de JD over een onderwerp dat rechtstreeks uit onze beginselverklaring voortvloeit: **emancipatie**. De leden van de werkgroep zijn: Ellen Kleverlaan (coördinatrice), Josinta Sarkol, Hans Huijsmans, Laura Pool, Margriet Reinders, Marco de Ruiter, Coert Bruel, Karin Overre, Ricko Pardoën, Janinne van der Vegt, Jan Joris Vereijken. De opzet van de discussienota van de werkgroep is als volgt: 1) Oorzaken: fysieke verschillen in cultuur, mensbeeld, maatschappijbeeld, religie, rolpatronen, opvoeding, onderwijs 2) Sociaaleconomische aspecten 3) Rol van de overheid 4) Conclusies. Deze hoofdstukken zullen achtereenvolgens op de JD worden losgelaten: op regioborrels/vergaderingen, in de DEMO, in de ORGI, en op congressen zal de Jonge Democraat met het emancipatie vraagstuk worden geconfronteerd. Behalve de hoofdstukken van de discussienota's, zijn ook ActueelPolitieke Moties geschikte instrumenten om de aandacht te winnen en/of vast te houden. Verder komen er infostands op de congressen. Het gehele project zal worden afgerond met een resolutie. Om de kennis over de emancipatieproblematiek binnen de werkgroep op een hoger peil te brengen, zullen de stukken geschreven worden over verschillende groepen in de samenleving: vrouwen, mannen, gehandicapten, jongeren, ouderen, homoseksuelen, etnische minderheden. Voor meer informatie: Ellen Kleverlaan (tel 020-733767)

JD NIEUWS

Landelijk Bestuur

AGENDA

december

- 04 deadline DEMO 6.1
- 09 deadline indienen resoluties
- 10 spreekvaardigheidstraining, informatie bij Roel
- 12 thema-avond aids MiddenHolland
- 13 Binnenhofexcursie, informatie bij Roel

januari

- 12 verschijnen DEMO 6.1
- 21 meesterklas D66/JD te Arnhem, informatie bij Roel
- 26 deadline DEMO 6.2

februari

- 07 ARV Midden Holland
- 10 deadline kandidaatstellingen LB
- 11 en 12 kaderweekend
- 17 deadline indienen amendementen
- 17 en 18 D66 congres

maart

- 04 ALV 13
- 18 politieke stromingendag

april

- 01 en 02 LUSTRUMCONGRES !!

De JD viert Feest

door Roel v.d. Poort, Lustrum Commissie

VrijzinnigDemocraten zijn er altijd al geweest. Voor de oorlog in de Vrijzinnig Democratische Bond (VDB) en na de oorlog in de Jonge Democraten' (JD). De JD, net als die VDB, vernieuwend en uitdagend als vanouds. Die Jonge Democraten hebben nu al echter bijna hun eerste Lustrum te pakken.

Vijf jaar JD mag niet zomaar voorbijgaan. Dat gebeurt dan ook niet. Drie data mag je niet vergeten. *Zaterdag 4 maart, 1daags congres en aansluitend start "LUSTRUM" *Zaterdag/zondag 1&2 april, 2daags LUSTRUM CONGRES Het leukste is natuurlijk om daar zelf bij te zijn. Dus noteer deze data in je agenda en kom.

LUSTRUMTHEMA

Dit lustrum van de JD zal in het teken staan van de "Franse Revolutie". De Franse Revolutie als begin van het "Verlichtings denken". Centraal zal staan de mogelijke relatie "Vrijzinnigdemocratie" versus "Franse Revolutie". Partijideoloog Gaston Siegelaar heeft door een uiterst spiritueel boekje over geschreven. Een boekje dat de titel "Vrijzinnige Democratie en Verlichting" draagt. Als ondertitel "een rondgang door het filosofisch labyrint van het moderne". Een boekje dat ver-warring zaait, zaken recht zet. Met recht een "rondgang". Een rondgang langs "Verplichtings-theorieën", zoals: Liberalisme, Marxisme etc. Echter niet langs "Vrijzinnig Democratie". Want die kreet staat niet voor een blauwdruk of een heilstaat. Vrijzinnig Democratie staat voor een attitude, een levenshouding want elke ideologie dwingt de werkelijkheid in een keurslijf en dat betekent terreur. Kortom de leus van de verlichting "*Heb de moed uw eigen verstand te gebruiken*", geldt nog steeds. Kun je niet wachten en wil je zelf door 't labyrint, stort dan fl. 6, op giro-nummer: 70.13.86. Jonge Democraten, Den Haag, o.v.v. "JD LUSTRUM ESSAY". We discussieren in ieder geval verder op 1 & 2 april a.s.

Spreekvaardigheidstraining LBinfo Scholing en Vorming

Op 10 december a.s. organiseert het LB weer een spreekvaardigheidstraining. Deze training wordt verzorgd door ervaren D66-PSVItrainers i.s.m. Roel van de Poort (SSV). "Spreeken in het openbaar" kan een enkeling op goede wijze geheel uit zichzelf. Het merendeel van de mensen moet echter gewoon zweten, oefenen, feedback verwerken en weer opnieuw proberen. Een goede gelegenheid om te oefenen met professionele begeleiding vindt dus plaats op 10 december a.s., in zaal TRIANON, te Utrecht. Aan deze dag zijn geen kosten verbonden, wel moet je vooraf enige literatuur doornemen en een twee korte speeches voorbereiden. Interesse of opgeven? Bel met Roel v.d. Poort (050) 34 82 17.

Binnenhof excursie

Aanstaande dinsdag 13 december vind de alom bekende Binnenhofexcursie weer plaats.

Voor een dag tussen de politici en de historische gebouwen in Den Haag.

Geef je op bij

Roel van der Poort, 050-34 82 17

Geld voor de JD

In je vorige DEMO vond je een girokaart. Nu had je vast wel een vermoeden waar die voor diende, alleen (spijtig genoeg), werd dat nergens duidelijk. Je neemt geen risico, je wacht rustig af. Welnu dat wordt nu beloond. Die kaart was bedoeld voor de jaarlijkse donatieronde. De super actieve JDvereniging kan iedere cent gebruiken. Zij wil dan ook graag donaties ontvangen en dan nog 't liefst persoonlijk van jou. Dus grijp nu je kans en koop je in bij de JD. Geef gul, want het is hard nodig. Het gironummer is: 70 13 86 JONGE DEMOCRATEN, DEN HAAG, o.v.v. donatie. Alvast heel hartelijk dank. Gaston Siegelaar, Penningmeester JD/LB

Wie is er bang voor de meester ?

In navolging van de door de PSVI georganiseerde 'Meesterklas' dit voorjaar, organiseert D66 afdeling Arnhem een openbare debatoefening op zaterdag 21 januari 1989 in de schouwburg in Arnhem. Drie ervaren politieke debaters - Louise Groenman, Jan Vis en Jan Glastra van Loon- zullen in debat gaan met zes jonge D66/JD talenten. Dat wil zeggen; de 'junior' poneert een stelling, ligt deze toe en vervolgens treden senior en junior gedurende vijftien minuten met elkaar in debat.

Het geheel wordt afgesloten met een publieksronde; een discussie tussen forum-seniores en juniores- en publiek. Jonge mensen die het lef hebben zo'n debat aan te gaan en die enig politiek inzicht in het Europa voor de burger hebben nodigt D66 uit om mee te doen.

Informatie bij Roel van der Poort

JD NIEUWS

De regio's aan het woord

IJSSELMOND

Forum laat gemeente actieve studenten zien
"Zwolle studentenstad?"

door: Sibrand Hofstra

Zwolle heeft een belangrijke centrale functie voor de wijde omgeving, bezit bijv. ook het op n na grootste spoorwegknooppunt van ons land en zijn inwonertal stijgt gestadig en ligt nu op ruim negentigduizend. Verder is het natuurlijk ook het bestuurlijk hart van de regio IJsselmond en zo langzamerhand ook het zenuwcentrum van de Demonijverheid. Zwolle is ook een "groene" studentenstad. "Zwolle studentenstad?" was ook het thema van een forum dat op 16 september jl. in een ruime zaal van de Zwolse campus werd gehouden. In het forum zaten naast de voorzitter hoofd stadsredactie Zwolse Courant drie gemeenteraadsleden van VVD, CDA en D66 en de wethoudster belast met onderwijszaken (PvdA). De organisatoren waren het nog jonge studentenblad Clinch, de JOVD en natuurlijk de JD prominent aanwezig met posters en een promotiestand. De voorzitter begon het forum met de suggestie achter "Zwolle studentenstad" een vraagteken te zetten. Niet ten onrechte, zo bleek later. Ondanks een vijftiental HBOinstellingen waaraan samen zo'n achtduizend studenten verbonden zijn, is Zwolle (nog lang) geen studentenstad. Allereerst is daar het ontbreken van een studenten-traditie of cultuur: vrijwel alle HBO 's hebben zich vrij recent in Zwolle gevestigd. Verder reist het overgrote deel van de studenten heen en weer. Slechts anderhalfduid zend wonen in Zwolle zelf. Geen wonder dat de wethoudster wees op het belang van goede reisfaciliteiten en de gemeentepolitiek weinig belangstelling heeft voor de specifieke belangen van zo'n kleine groep uit de bevolking.

initiatieven

Maar zou de gemeente Zwolle de stad als vestigingsplaats voor studenten dan niet wat aantrekkelijker kunnen maken? De forumleden hadden (ook hier) een simpel antwoord; initia-

tieven moeten vanuit de studenten komen, de gemeente zal er positief tegenover staan. Toen werd de samenkomst verhelderend en kwam ook haar grote verdienste naar voren. De studenten kwamen verontwaardigd met allerlei verhalen over initiatieven, waarmee ze naar de gemeente waren gegaan maar daar op een muur van gemeentelijke onwil en bureaucratie waren gestuit. Studenten vroegen bijvoorbeeld om toestemming voor een societeits ruimte die zij zelf konden financieren en voor het kunnen kamperen op een sportveld, waarmee de betrokken eigenaar ook al akkoord was gegaan. Van deze initiatieven bleek niemand uit het forum op de hoogte. Pas nu zagen zij gemotiveerde en actieve studenten naar wie ze best wilden luisteren en zaken voor wilden regelen, maar van wier bestaan ze niets wisten. Dit was een duidelijke illustratie van de onwetendheid bij gemeente en Zwollenaren over de studenten. "Zwolle moet nog aan de studenten wennen", was een krantekop erachter het gehele forum zich kon scharen. Het forum is door het bieden van de mogelijkheid tot een directe communicatie tussen studenten en gemeente erg succesvol geindigd. Het winnen van enkele nieuwe JDleden was hierbij nog een ekstra verheugend feit.



JD NIEUWS

De regio's aan het woord

NOORD-BRABANT

door: Saskia Daru

Even de aandacht voor de huiskamerbijeenkomst van 11 december. Het thema zal dan het aidsbeleid zijn. Gaston zal zijn mening te kennen geven, wat natuurlijk hevige discussie teweeg brengt. Iedereen die niet op het introweekend aanwezig was zou heel veel spijt moeten hebben. Het was nl. heel gezellig, maar ook boeiend. Het enige wat er op aan te merken viel was dat het zo rommelig was. Maar misschien was dat juist wel positief.

Kortom, heel jammer dat je er niet bij was. Maar je kunt die schade alsnog inhalen door naar de huiskamerbijeenkomst van 11 december te komen. Je hoort er meer over in de Brachus.

Nog even iets belangrijks: de bestuurswisseling van NoordBrabant op de vorige ARV heeft het volgende opgeleverd. Xander Koolman is Voorzitter, Adri Vissers is Penningmeester en Secretaris, Saskia Daru is Secretaris Publiciteit, Marc van den Broek is algemeen Bestuurslid. Meer bestuursleden zijn nog steeds welkom. Tot 11 december!

MIDDENHOLLAND REGIOAGENDA

10 december 2jarig bestaan van regio MiddenHolland

14 december krantenwerkgroep over aidsbeleid

11 januari Nieuwjaarsborrel

20 januari excursie naar de VPRO

7 februari ARV MiddenHolland Forthcoming
GRAND DEBATE!

Op dit moment zijn de voorbereidingen voor een groot debat tussen de voorzitters van vier grote politieke jongerenorganisaties in volle gang. De studentenvereniging SSRLeiden is voornemens om op donderdag 15 december de voorzitters van de Jonge Democraten, de Jonge Socialisten, de Jongeren Organisatie voor Vrijheid en Democratie en het Christendemocratisch Jongeren Appel uit te nodigen. Zij zullen gevraagd worden te reageren op actuele onderwerpen. Zoals gewoonlijk zal de discussie om acht uur 's avonds beginnen en zal de toegang gratis zijn. Het adres van de vereniging is: SSRLeiden Hogewoerd 108 2313 HT LEIDEN

GROOT AMSTERDAM

door: Hans Huijsmans, SLWO

De grote najaarsledenwerfcampagne van de JD zit er weer op. In GrootAmsterdam is het niet gebleven bij mooie woorden en voornemens. Onze introductieborrel werd druk bezocht. Het uitnodigen van een spreker (van het COC) bleek heel erg aan te slaan bij de nieuwe leden en belangstellenden. We zagen ze enkele weken later dan ook terug op het introductieweekend dat samen met Utrecht/'t Gooi en Flevoland was georganiseerd. Op de eerste reacties afgaand lijkt ook deze ledenopvangactiviteit de JD in een gunstig daglicht te hebben geplaatst. Het ziet er dan ook naar uit dat GrootAmsterdam er definitief een aantal actievelingen bij heeft. Op de laatste ARV zijn de kandidaten voor het regiobestuur zonder uitzondering gekozen. Ons bestuur ziet er nu als volgt uit: voorzitter Stefanie van Vliet, vicevoorzitter Gerik Oberman (die helaas heeft aangekondigd per januari op te stappen),

secretaris RichardJan Roks, penningmeester Mimy Sluiter en secretaris ledenwerving en opvang Hans Huijsmans.

Het bestuur is inmiddels druk bezig met de voorbereiding van enkele activiteiten. Hierover horen jullie zeker nog meer. Tot ziens op onze borrel!

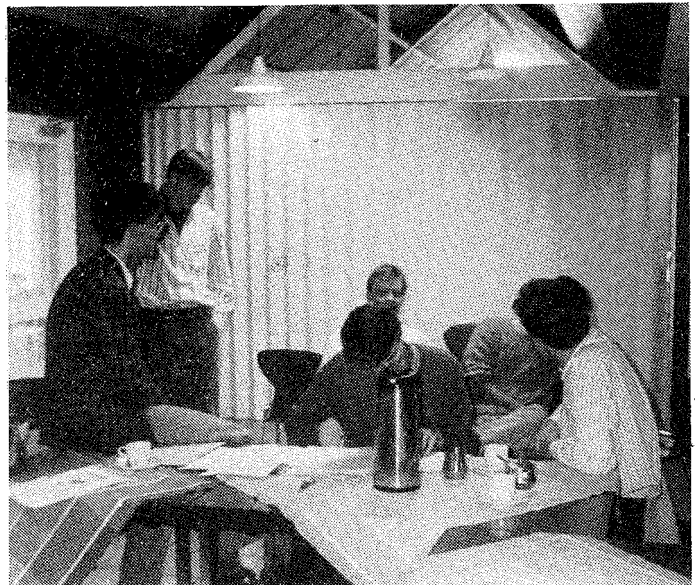
LIMBURG

Europees commissaris gedwongen af te treden

door: Paul Leenards

Well-"Dat bespaart ons weer heel wat tijd", zo typeerde de heer van Delft, voorzitter van het Europees Parlement, het aftreden van Lord Schoenmakers. Commissaris Schoenmakers was gedwongen af te treden omdat hij het niet eens was met de beslissingen genomen door het parlement. Het parlement had namelijk een amendement aangenomen, op de door hem ingediende resolutie, waarin hij zich totaal niet kon vinden. Hij uitte hevige kritiek en kreeg uiteindelijk de zak. De resolutie Europa I gaat over het Europees beleid voor de nabije toekomst. Daarin stond onder andere zaken als landbouw, milieu, kiesstelsel en commerciele omroepen. Vooral de Liberalen en de Conservatieven hadden veel kritiek op dit alles, helaas voor hun was er een sterk links blok. De Groenen, die deel uitmaken van dit blok, dienden een amendement in dat de resolutie sterk veranderde. Werd in de resolutie vooral veel aandacht besteed aan een zo economisch gezond landbouwbeleid, de Groenen veranderden dit in verantwoord milieubeleid. Dankzij de steun van de Communisten werd het amendement aangenomen en vanaf dat moment werd de sfeer grimmiger. Dankzij de zeer strikte leiding van de heer van Delft bleef de zaak in goede banen. Er

werden wel wat schermutselingen uitgevochten tussen Communisten en Conservatieven en tussen Liberalen en Groenen, maar ondanks dit alles bleef de zaak sudderen. Toen Schoenmakers echter de gewijzigde resolutie afwees en de linkse parlementariërs beschuldigde van gebrek aan verstandelijke vermogens barstte de bom. Niet de Communisten of de Groenen brachten de commissaris ten val maar de Liberalen diende een Motie van Wantrouwen in. Uiteraard werd deze aangenomen. Dat zelfde geldt voor de gewijzigde resolutie Europa I. Het hierbovenstaande bericht werd niet gepubliceerd in een Limburgse krant maar is in het kort een verslag van het Europaspel zoals dat gespeeld werd op het Introweekend van de regio's Brabant, Gelderland en Limburg. Dit Introweekend vond plaats 24 en 25 september in Sportherberg "Bergerheide" bij Well. Het was een geslaagd weekend.



(v.l.n.r.) Lord Schoenmakers
griffier Siegelaer, voorzitter
van Delft, liberaal van der Poort
verscholen: van Berkel, communist
publiek: Hordijk

Regioborrels

Amsterdam

eerste dinsdag van de maand

Frascatie, Nes 63

(Centrum, vlakbij stadhuis)

Groningen

tweede donderdag van de maand

café Het Lokaal, Kleine Kromme Elleboog, Groningen

20.30 uur

20.30 uur

Midden-Holland

tweede woensdag van de maand

Het Gerecht, Lokhorststraat 19, Leiden

(bij de Pieterskerk)

17.00-19.00 uur

Utrecht/ 't Gooi

eerste maandag van de maand

café Vooghel, Burg, Reigerstraat 45, Utrecht

21.00 uur

Zuidelijk Holland

tweede maandag van de maand

Chaka, Haringvliet 635, Rotterdam

21.00 uur

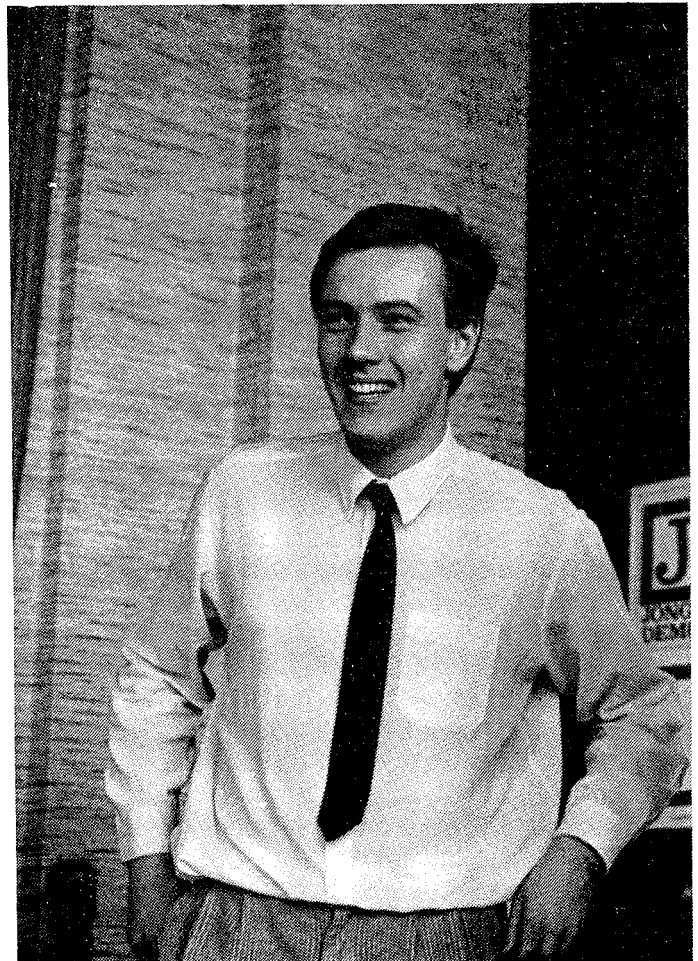
Twente

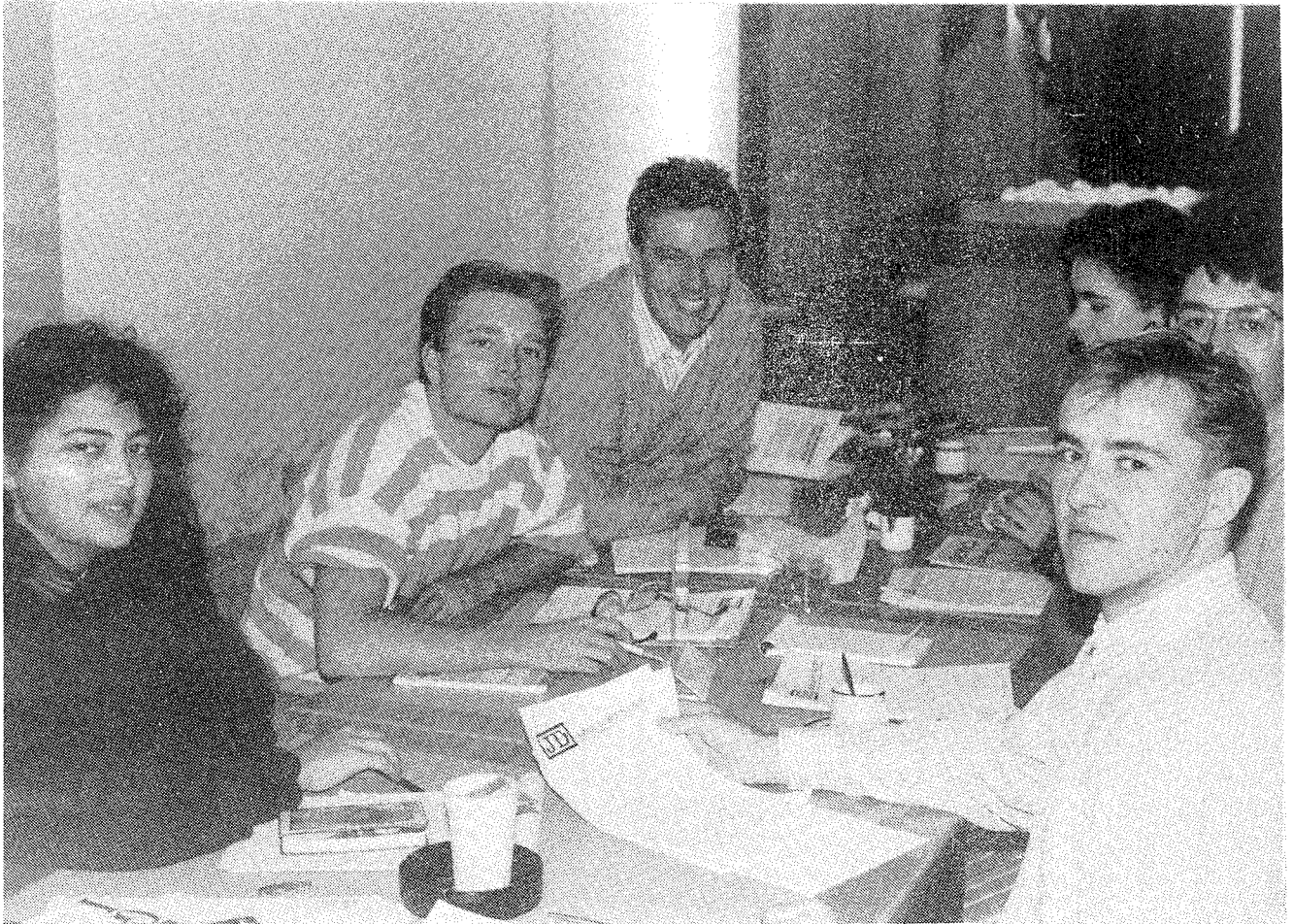
tweede vrijdag van de maand

eetcafé De Appel, Enschedestraat 34, Hengelo

21.00 uur

JD-motor Roel van der Poort





Redactievergadering DEMO in Utrecht (v.l.n.r.)
Saskia Daru, Michel Verschoor, Roel van der Poort,
Margreet van Uffelen, Siebrand Hofstra, Eric Böhm,
en (onzichtbaar) Rikco Pardoën

AGENDA

december

04 deadline DEMO 6.1
09 deadline indienen resoluties
10 spreekvaardigheidstraining, informatie bij Roel
12 thema-avond aids MiddenHolland
13 Binnenhofexcursie, informatie bij Roel

januari

12 verschijnen DEMO 6.1
21 meesterklas D66/JD te Arnhem, informatie bij Roel
26 deadline DEMO 6.2

februari

07 ARV Midden Holland
10 deadline kandidaatstellingen LB
11 en 12 kaderweekend
17 deadline indienen amendementen
17 en 18 D66 congres

maart

04 ALV 13
18 politieke stromingendag

april

01 en 02 LUSTRUMCONGRES !!



Landelijk Bestuur
voorzitter (Vz):
Erik Hordijk
Struisenburgdwarsstraat 80
3063 BV Rotterdam
010-4143551

Vice voorzitter politiek (VVP):
Marc Roza
Matenweg 16-105
7522 LH Enschede
053-895067

Vice voorzitter organisatie (VVO)
voorlopig niemand
bel Erik Hordijk

Algemeen Secretaris (AS)
Karin van Overre
Van Aalstlaan 296
2722BV Zoetermeer
079-316191

Penningmeester (Pm)
Gaston Siegelaer
Goudplevier 80
5348 ZG Oss
04120-34447

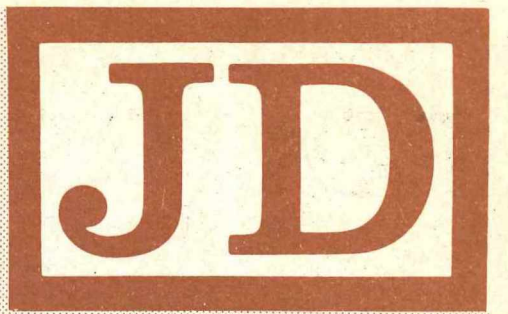
Internationaal Secretaris (IS)
voorlopig niemand

Secretaris Scholing en Vorming (SSV)
Roel van der Poort
Stevinweg 6
9752 PC Haren
050-348217

Secretaris Public Relations (SPR)
Richard van Berkel
Morel 97
5401 LB Uden
werkdagen 079-313224
weekend 04132-62057

Secretaris Ledenwerving en Materialen (SLWM)
Michael Sonder
Gerard Doustraat 144
7606 GE Almelo
05490-10594

DEMO



Campagne editie
1988

Dit is een uitgave van de vrijzinnig-democratische jongerenorganisatie **JONGE DEMOCRATEN**

De JD: een *kleurrijk* gezelschap

Colberts, geitenwollen sokken, stropdassen, zwarte puntschoenen, Jan Lenferink-overhemden en nog veel meer trendy kledingstukken. Je komt ze allemaal tegen bij de JD. "Kortom: Met recht een kleurrijk gezelschap". Niet dat dit iets zegt over het karakter van de JD. Het maakt niet uit wie of wat je bent, het gaat erom hoe je bent.

Jonge Democraten staan open voor andere meningen en luisteren goed naar elkaar. De JD wil politiek bedrijven op een open, creatieve en flexibele manier met respect voor andermans meningen. Dit leidt tot discussie op basis van argumenten.

De JD is geen club, die vanaf de zijlijn staat te schreeuwen en te schoppen. Wij denken, dat je meer bereikt door argumenten en redelijk overleg. Toch zijn we ook weer niet een braaf clubje, dat geen harde kritiek durft te spuien. En dat is maar goed ook: soms is het gewoon nodig.

Meer dan duizend jongeren hebben bij de Jonge Democraten een middel gevonden om hun stem te laten horen. Laat ook jouw stem horen!

Geschiedenis

De politieke jongerenorganisatie Jonge Democraten werd op 3 maart 1984 opgericht in café "Eik en Linde" in Amsterdam. Er waren toen ongeveer 350 leden. De JD is nu uitgegroeid tot een vereniging met een dikke duizend leden en regio's verspreid over het hele land. En dat de JD in vier jaar is uitgegroeid van een klein clubje idealisten tot één van de grootste politieke jongerenorganisaties in Nederland, is het beste bewijs voor het bestaansrecht van de JD en de waarde van haar idealen.

Politiek?? Belangrijk voor iedereen!! Jongeren vinden politiek vaak saai en oninteressant. Als je sommige politici op TV bezig ziet, dan krijg je soms inderdaad die indruk. Maar dat hoeft natuurlijk niet. Als je het moeilijke taalgebruik weglaat en je praat bijvoorbeeld over zaken, die jongeren aangaan dan ben je zeker geïnteresseerd. Het gaat dan immers over jou en je toekomst. Neem nou de studiefinanciering. Hoeveel geld je krijgt en hoe is afhankelijk van de politieke beslissingen, die in Den Haag genomen worden. Voor dienstplicht, belastingen en subsidies geldt hetzelfde. Als jij je niet met de politiek bemoeit, dan laat je je de kans voorbij gaan om hier over mee te beslissen. Natuurlijk, de invloed van één persoon is klein, maar als je met een grote groep jongeren je stem laat horen, dan word je gehoord, dan heb je invloed. En juist voor jongeren is het belangrijk om zich meer te bemoeien met politiek, omdat de politiek al veel te lang wordt gedomineerd door oudere mensen. Jongeren hebben in de loop der jaren steeds meer

rechten verworven (jongeren zijn in hun doen en laten veel vrijer, dan een 30 jaar geleden). Het zou goed zijn als jongeren hier meer gebruik van zouden maken en zodoende meer invloed zouden kunnen uitoefenen.

Wat doet de JD?

Wij vinden het belangrijk meer te weten te komen over politiek, door informatie te zoeken en met elkaar te discussiëren. Aan leden wordt 6 keer per jaar de DEMO toegestuurd. De DEMO is het ledenblad van de JD, waarin veel aandacht wordt besteed aan politiek. Daarnaast organiseert de JD veel activiteiten zoals themavonden, congressen, huiskamerbijeenkomsten, introductieweekends, excursies en nog veel meer.

Mensen die zich echt willen verdiepen in een bepaald onderwerp kunnen zich aanmelden voor een werkgroep. Contactpersoon voor alle werkgroepen is Radboud van Delft (voor adres en tel. zie achterzijde). Hier wordt veel gediscussieerd over de meest uiteenlopende onderwerpen. Deze activiteiten vinden deels op landelijk, deels op regionaal niveau plaats. Er is bij jou in de provincie altijd een mogelijkheid om daar activiteiten van de regio bij te wonen. Maar het blijft bij de JD niet bij praten alleen. Als de JD maatschappelijke problemen (zoals het nieuwe studiefinancieringsstelsel, dat vele gebreken kent) signaleert, dan kunnen we onze bezwaren kenbaar maken aan de regering, Tweede Kamer en belangenorganisaties. Vervolgens kan de JD ook nog een voorstel doen om het probleem op te lossen.



Een deel van het kleurrijk gezelschap.

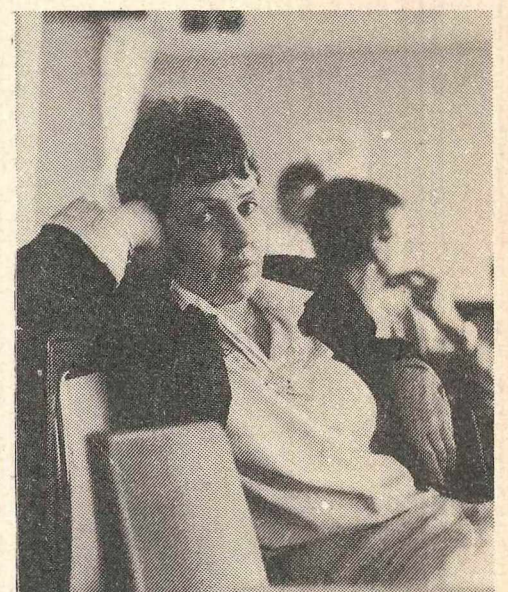
Emancipatie: versleten begrip krijgt niet inhoud

"Emancipatie is een modewoord geworden", stelt Karin Overre. Zij is lid van de werkgroep emancipatie. "Veel maatschappelijke organisaties hebben emancipatie in hun programma opgenomen. Vaak niet (alleen) uit nobele overwegingen, maar ook omdat het nu eenmaal goed scoort". Het woord is aan het verslijten. "Wij proberen er dan ook een nieuwe inhoud aan te geven".

De Jonge Democraten hebben zich al vanaf hun oprichting intensief met emancipatie beziggehouden. Gelijkwaardigheid van alle mensen is een eerste vereiste voor het functioneren van een democratie. Ook de door de JD gepropageerde democratisering van de samenleving is onmogelijk als er bedoeld of onbedoeld groepen worden buitengesloten. Het thema heeft dan ook veel raakvlakken met bijvoorbeeld non-discriminatie en vrijzinnige democratie, kernpunten uit het JD gedachtegoed. "Binnen de werkgroep houden we ons niet alleen bezig met de "standaard-problemen" van bijvoorbeeld vrouwen en homoseksuelen", vertelt Karin. "Denk bijvoorbeeld aan kansarme jongeren en buitenlanders. Groepen met problemen waar veel over gepraat wordt, maar die zelf nauwelijks gehoord worden". "We vinden dat je niet vanaf de zijlijn moet staan roepen, als je misverstanden constateert, maar dat je er ook iets aan moet doen, proberen oplossingen aan te dragen. Maar dat geldt niet alleen voor deze werkgroep, dat is iets van de hele JD", zegt Karin Overre.

Meer weten over de JD en emancipatie? Stuur een kaartje met je naam en adres én de vermelding "emancipatie nota" en je krijgt zo snel mogelijk alle informatie thuis. Adres: Bezuidenhoutseweg 195, 2594 AJ Den Haag.

**JD-
VOORZITTER
ERIK
HORDIJK**
Lees 't interview
op pagina 3



Karin Overre, lid van de werkgroep emancipatie.



"Eerst discussie en dan de stemkaart omhoog".

**LEER DE JD
KENNEN**

Leer de JD kennen en bezoek één van onze vier regionale **introductieweekends**. Wil je meer weten! Lees er dan alles over op pagina 2 of bel het landelijk secretariaat, telefoon: 070-85 81 09.

VRIJZINNIG-DEMOCRATIE

POLITIEK VAN DE TOEKOMST

De Jonge Democraten noemen zichzelf "Vrijzinnig-Democraten". Een naam die bekend is uit de eerste helft van deze eeuw toen de Vrijzinnig Democratische Bond bestond. Nu de JD viereenhalf jaar bestaat wordt langzamerhand duidelijk wat we in de jaren '80 onder deze term verstaan. Hier wordt een verband gelegd tussen de beginselen van de JD en enkele standpunten.

Ideologie?

De meeste politieke partijen hebben politieke ideologieën. Ze noemen zich sociaal-democratisch (PVDA), christen-democratisch (CDA) of liberaal (VVD). Door hun ideologisch gekleurde brillen kijken ze naar de maatschappij, ze vinden dan problemen en bedenken daarvoor oplossingen: sociaal-democraten bedenken sociaal-democratische oplossingen (en houden rekening met hun bevriende belangenorganisaties), liberalen bedenken (soms) liberale oplossingen (en vergeten daarbij hun achterban ook niet) en christen-democraten wachten af wat de regering ervan vindt (en beginnen dan pas zelf na te denken). Maar het lastige is, dat de ideologieën verouderd zijn. Het liberalisme is zeer nuttig geweest bij het bevrijden van de mens uit de Middeleeuwse structuren en bij het vestigen van de parlementaire democratie in de negentiende eeuw. De Nederlandse christen-democratie was nuttig voor de emancipatie van de middenstand (de 'kleine luyden') en voor het bijhouden van de verdeelde Nederlandse samenleving (de verzuiling in de tijd dat de levensovertuiging bij vrijwel alles een doorslaande rol speelde). En het socialisme (de sociaal-democratie) heeft zeer veel goeds gedaan bij het bestrijden van onderdrukking en uitbuiting van arbeiders. Maar de maatschappij ziet er tegenwoordig anders uit dan in de vorige eeuw. Nederland is een land geworden van individuen die zelf hun leven willen inrichten, burgers die mondig zijn en voor zichzelf opkomen; zij het dat er nog steeds achterstelling bestaat. Zo'n samenleving moet je niet op een ouderwetse manier benaderen; veel politieke partijen doen dat wel: de PVDA ziet toch nog steeds een tegenstelling tussen arbeid en kapitaal (hoewel dat begint te veranderen), de VVD ziet alleen maar 14 miljoen Nederlanders die zichzelf maar volledig moeten redden en het CDA kijkt alleen maar achterom en denkt aan een harmonische samenleving met harmonische gezinnen met een harmonium.

Vrijzinnig-democraten moeten niet dezelfde fout maken. Géén strakke ideologie, géén spoorboekje voor de toekomst. We moeten openstaan voor maatschappelijke veranderingen. Als er problemen zijn moeten daarvoor oplossingen gevonden worden; welke oplossingen gekozen worden moet afhangen van feiten en argumenten en niet van verouderde ideologieën. Er moet gediscussieerd worden op basis van argumenten. Vaak echter vindt er koehandel plaats en wordt een oplossing gekozen, waar niemand echt blij mee is. De JD wil geen dogmatisme, maar pragmatisme. En dat is heel wat anders dan opportunisme!!! Want bij het kiezen van oplossingen spelen principes wel degelijk een rol. Daarom worden nu de beginselen van de JD besproken.

Individuele ontplooiing van alle mensen

De JD wil bijdragen aan de 'individuele ontplooiing' van alle mensen; iedereen moet gelijke kansen krijgen zich te ontwikkelen, de eigen talenten ten volle te benutten. Dat is leuk voor iedere persoon, maar ook voor de maatschappij als geheel: immers, als iedereen zijn/haar eigen talenten ontwikkelt zal de creativiteit toenemen en dat zal leiden tot nieuwe uitvindingen op tal van terreinen. Als er maatschappelijke belemmeringen zijn moeten die worden weggenomen. De JD kiest voor: kostenloos basis- en voortgezet onderwijs voor iedereen; meer keuze- en ontplooiingsmogelijkheden in het onderwijs; (evt.) invoering van interculturele doelstellingen in het onderwijs; mogelijkheden voor nieuwe medelanders om onderwijs in eigen taal en cultuur te volgen; (stapsgewijze) invoering van een basisinkomen; een goed studiefinancieringsstelsel.

Vrijheid en verantwoordelijkheid naar eigen inzicht en overtuiging

Mensen hebben het recht zelf te besluiten wat ze willen doen, laten of denken. Maar die vrijheid mag niet ten koste gaan van de ontplooiingsmogelijkheden van anderen. Je mag je eigen leven inrichten zoals jezelf wilt, je bent daar zelf verantwoordelijk voor en niemand anders. Maar iedereen heeft ook de verantwoordelijkheid voor het creëren en in stand houden van de ontplooiingsmogelijkheden van anderen. Of, zoals Amnesty International het zegt: 'ik ben het niet eens met jouw mening, maar ik wil vechten voor jouw recht je mening te uiten. Daarom kiest de JD voor: vrije keuze van vervolgonderwijs en beroep; vrije keuze van relatie en relatievorm (vanaf 14 jaar); eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; invoering van een basisinkomen; vergroten van de internationale veiligheid; een goed milieubeleid; sociale zekerheid zonder 'intieme controles' (tandenborstels tellen).

Solidariteit met medemens

Je bent deel van een samenleving en in een samenleving bestaan spelregels. Tussen het onpersoonlijke van de socialisten (men denkt in 'groepen/klassen'), het kille egoïsme van de liberalen en de kleffe nestgeur van de christen-democraten moeten vrijzinnig-democraten kiezen voor een 'warm-individualisme'. Dat betekent niet dat je jezelf moet opofferen voor anderen, jezelf moet geven voor anderen, maar dat je moet geven om anderen. En die anderen zijn (voorlopig) zo'n 5 miljard aardbewoners, dieren en planten. De JD kiest voor: druk op Zuid-Afrika ter eerbiediging van de mensenrechten; aanpak van grensoverschrijdende milieuvervuiling; een basisinkomen uit de algemene middelen; arbeidstijdverkorting; financiële mogelijkheden voor zelforganisaties van nieuwe medelanders.



Linze Schaap.

Geen politieke, sociale en economische discriminatie van anderen

Iedereen heeft in gelijke mate recht op ontplooiingsmogelijkheden, ongeacht ras, geslacht, seksuele gerichtheid, godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, economische omstandigheden. Criteria voor 'normalen' en 'abnormalen' zijn altijd willekeurig. Maar toch worden ze gehanteerd. De JD wil geen eenheidsworst maken, integendeel: iedereen moet juist gelijke kansen krijgen. De JD kiest voor: snelle invoering van de Wet Gelijke Behandeling; meer rechten voor jeugdigen; meer werk voor leden van minderheden; afschaffing van het kostwinnersbeginsel in de sociale zekerheid; een studiefinancieringsstelsel dat iedereen een gelijke start geeft na voltooiing van de opleiding.

Radicale democratisering en de rol van de overheid

Overal waar beslissingen worden genomen over jou moet jezelf kunnen meebeslissen, in maatschappelijke organisaties (scholen, universiteiten, ziekenhuizen etc.) en in het openbaar bestuur. Dat noemen we 'radicale democratisering'. De overheid moet gecontroleerd worden door een volksvertegenwoordiging en moet 'democratisch gelegitimeerd' zijn; als ze dat niet is, is ze niet gelegitimeerd en hoef je het principe weinig van haar aan te trekken. De overheid is er voor de burgers en moet fundamentele rechten respecteren en openstaan voor inbreng van de bevolking. Anders dan de liberalen vinden vrijzinnig-democraten dat de overheid een actieve rol moet spelen. De overheid kan achterstanden opheffen en iedereen gelijke ontplooiingskansen geven. In sommige gevallen kan de overheid dat, in andere gevallen niet. Maar we moeten niet streven naar een overheid die stil zit; we zouden nog in de 19e eeuw leven als de overheid niet actief was geweest met onderwijs, sociale politiek, wetgeving allerlei terreinen, subsidiëring, voorlichtings- en bewustwordingsprogramma's. Maar dan moet de overheid wel goed functioneren.....

De JD leren kennen.....

INTRODUCTIEWEEKEND MEEMAKEN!

Als je lid wordt, wil je natuurlijk meer weten over de JD. Goede gelegenheden daarvoor zijn natuurlijk de introductieweekends die wij verspreid over het land organiseren. Tijdens zo'n introductieweekend leer je de JD kennen, maak je kennis met andere JD-ers en standpunten van de JD.

Vorig jaar hebben we, met succes, vier regionale introductieweekends georganiseerd. Verspreid over het gehele land en met elk zo'n 40 deelnemers. Ook dit jaar gaan we er weer vier organiseren. Zodat er altijd wel één bij jou in de buurt is: **KOMEN DUS!**

WAAR EN WANNEER?

Zaterdag en zondag 24 en 25 september voor de provincies Limburg, Brabant en Gelderland. Opgeven en nadere informatie bij: Gaston Siegel, Goudplevier 80, 5348 ZG OSS. Telefoon: 04120-3 44 47.

*zaterdag en zondag 8 en 9 oktober voor de provincies: Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. Opgeven en nadere informatie bij: Gerk Oberman, Quellijnstraat 108 (huis), 1072 XZ AMSTERDAM, telefoon: 020-664 05 42.

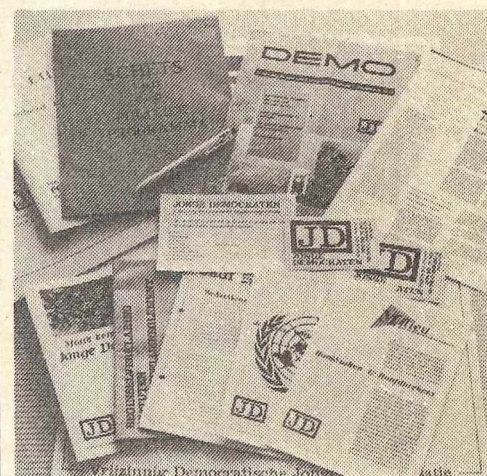
*zaterdag en zondag 8 en 9 oktober voor de provincies: Zuid-Holland en Zeeland. Opgeven en nadere informatie bij: Petra Nypels, Cederlaan 11, 2282 KB RIJSWIJK, telefoon 070-90 57 71.

*zaterdag en zondag 15 en 16 oktober voor de provincies Groningen, Friesland, Drenthe en Overijssel. Opgeven en nadere informatie bij: Theo Hooghiemstra, Groenedaal 24, 8521 LL, ST. NICOLAASGA, telefoon 05134-16 84.



Bijzonder kleurrijk.

Wil je meer weten over introductieweekends in het algemeen of kan je iemand niet bereiken, neem dan contact op met Roel v.d. Poort (secr. Ledenopvang), telefoon 050-34 82 17.



Als je meer wilt weten.

Meer weten?

Wil je meer weten over de Jonge Democraten en hun standpunten? Schrijf of bel dan naar het secretariaat in Den Haag. We sturen je graag folders, brochures (over b.v. basisinkomen, Europa enz.) of een DEMO op.



JD voorzitter Erik Hordijk pleit voor open discussies

Geen dogma's

"Veel jongeren zijn tegenwoordig ontevreden over de manier waarop de politiek met hen omspringt. Ze zijn boos over de gang van zaken rond de studiefinanciering en over het gesol met de minimumjeugdlonen."

Voorzitter van de Jonge Democraten Erik Hordijk (21) weet een manier om er iets aan te doen: Lid worden van een politieke partij of politieke jongerenorganisatie.

"Lid zijn van de JD", zegt Erik "betekent dat je je stem op congressen kunt uitbrengen, en op die manier invloed uitoefent. Ook leer je een heleboel als lid. We organiseren elk jaar cursussen, trainingen en excursies, waar je specifieke vaardigheden opdoet. In de eerste plaats ben je echter met politiek bezig en dat draagt bij aan je meningsvorming, het verhoogt je kennisniveau en bovendien kan het nog gewoon leuk zijn. Dat werkt niet iedereen. Sommigen denken dat politiek een saaie toestand is, maar dat is bij de JD zeker niet zo." Volgens Erik heeft de ontspannen sfeer binnen 'zijn' organisatie te maken met de uitgangspunten van de Jonge Democraten. De JD gaat uit van de Vrijzinnig-Democratische gedachte. Hierin is geen sprake van één ideologie of een vastgeroest beeld van mens en maatschappij. Hoog in het vaandel van de JD staan onder andere vrijheid, solidariteit en non-discriminatie. Met inachtneming van deze beginselen bekijkt de jongerenorganisatie de maatschappelijke problemen.

Erik Hordijk: "Veel jongeren kunnen zich

vinden in deze benadering. We zijn dan ook een kleurrijk gezelschap. Het positieve hiervan is, dat je je als nieuw lid snel thuisvoelt, juist omdat de JD uitblinkt in verscheidenheid. We discussiëren dan ook op een open en vrije wijze over de vraagstukken in de samenleving. We gaan niet uit van een dogma of vaste leer. De maatschappij verandert voortdurend, de mensen veranderen en daarmee de ideeën van de mensen."

BESTAANSZEKERHEID

De JD wil een samenleving, waarin jongeren zich voldoende kunnen ontplooiën. Dat betekent goed onderwijs en een redelijk stelsel van studiefinanciering, waarin iedereen gelijke kansen heeft. Ook het stelsel van minimumjeugdlonen moet zó in elkaar steken, dat het voor iedereen waarborgen bevat voor een menswaardig bestaan.

"Als je kijkt naar de omgeving waarin we leven, het milieu" aldus Erik Hordijk, "dan moet dit ook leefbaar blijven voor het nageslacht. Straks moet er ook gezonde lucht zijn en een natuur om van te genieten, want ook deze voorwaarden zijn onmisbaar voor de ontplooiingskansen van het individu".

DEMOCRATIE = IEDEREEN DOET MEE

Onderscheiden de Jonge Democraten zich van andere politieke jongerenorganisaties? Erik hierover: "Democratie is een van de belangrijkste pijlers van onze vereniging. Dit werkt door in de opbouw en

handelswijze van onze organisatie. Wij hanteren bijvoorbeeld als enige het zogenaamde 'one man - one vote' systeem. Iedere JD'er kan naar een congres gaan en daar zijn/haar stem uitbrengen. Bij andere politieke jongerenorganisaties mogen alleen afgevaardigden stemmen.

Een ander verschil is, dat de veertien regio's in het land een belangrijke schakel zijn in de hele organisatie. Veel activiteiten worden door de regio's uitgevoerd. Het Landelijk Bestuur is meer een soort serviceorgaan, dat steun verleent en geld beschikbaar stelt. Het is dus niet zo, dat de JD geleid wordt door een bastion van hoge heren en dames.

Naast regio's en Landelijk Bestuur heeft de JD ook nog een politiek bureau, dat uit verschillende werkgroepen bestaat. Enkele werkgroepen zijn: milieu, ontwikkelingssamenwerking Europa. Discussies binnen die werkgroepen monden vaak uit in een discussiestuk, dat binnen de hele JD besproken wordt. Op een congres wordt dan een resolutie over dat bepaalde onderwerp behandeld. "Als die resolutie aangenomen wordt, treden we daarmee naar buiten", Erik uit.

"Niet alleen naar de pers toe maar ook bij D66, de partij waar de Jonge Democraten zich mee verbonden voelen. Vaak merken we dan, dat onze mening over jongerenbeleid van invloed is op de standpunten van D66 in de Eerste en Tweede Kamer. Het is zelfs zo, dat D66 ons regelmatig om onze mening vraagt. Dit is

voor mij een bewijs, dat jongeren invloed kunnen uitoefenen op de landelijke politiek".

De Jonge Democraten hebben ruim tweelhonderd leden. Daarmee behoort de vereniging tot de grotere politieke jongerenorganisaties in Nederland. De leeftijd van de leden varieert tussen de veertien en dertig jaar.

De contributie bedraagt tien gulden per jaar. "Het bedrag is meer symbolisch", meent Erik. "Voorheen was het lidmaatschap gratis, maar dat is het afgelopen jaar veranderd. Als mensen tien gulden overmaken, is dat voor ons een teken, dat ze bewust hebben gekozen voor de Jonge Democraten. Kostendekkend is het echter zeker niet. De JD ontvangt, net als de collega jongerenorganisaties subsidie van het ministerie van WVC".

"Als lid ontvang je zes keer per jaar de DEMO, het vrijzinnig democratische jongerenmagazine. Verder een regulier blad, uitnodigingen voor diverse activiteiten en stukken ter voorbereiding van een congres".

Voor nieuwe leden zijn er jaarlijkse introductieweekenden, die informatief en gezellig zijn. Deze jaarlijkse introductieweekenden worden verspreid over het gehele land gehouden.

De JD organiseert in het najaar een excursie naar Parijs. Daar wordt de Franse politiek en cultuur afwisselend gecombineerd.

"Kortom", zo eindigt de voorzitter van de Jonge Democraten, "De JD is meer dan politiek alleen!"

Dit is duidelijk de JD over:

MILIEU

De JD is altijd een groot voorstander geweest van een krachtiger milieubeleid. De problemen zijn te groot om nog langer voor ons uit te schuiven. Het pappen en nathouden heeft al te lang geduurd.

EUROPA

Momenteel wordt er veel gesproken over de interne markt in 1992. Voor wat betreft de milieuproblematiek is die interne markt allang bereikt. Milieuvervuiling trekt zich immers niets aan van grenzen. Een effectief milieubeleid kan daarom alleen worden gevoerd op Europees niveau; beter nog op mondiaal niveau. Maar dat wil niet zeggen dat we achterover kunnen gaan hangen, wachtend tot ze in Brussel eindelijk eens wakker zijn geworden. Nederland zou in de EG een voortrekkersrol kunnen en moeten vervullen. Die voortrekkersrol zou er o.a. op gericht moeten zijn te komen tot een beheersplan voor de Noordzee en een saneringsbeleid voor de Rijn en de Maas. Verder moet er een verbod komen op het dumpen van radioactief afval in Nederlandse zoutkoepels en mijnen, omdat die hiervoor ongeschikt zijn.

ENERGIEBELEID

Zolang het probleem van het radioactief afval nog niet is opgelost moeten er geen nieuwe kerncentrales worden gebouwd. De bestaande kerncentrales moeten pas gesloten worden als ze economisch afgeschreven zijn. Een voorwaarde hiervoor is

dat voldaan wordt aan de veiligheidsnormen van het Internationaal Atoomenergie Agentschap. Energieopwekking uit olie en aardgas levert op dit moment de minste milieuproblemen op. Er moeten wel strenge normen worden gesteld aan de uitstoot van schadelijke stoffen. Op de lange termijn moet het gebruik van fossiele brandstoffen worden teruggedrongen. Het energiebeleid moet daarom vooral gericht zijn op energiebesparing en op de ontwikkeling van duurzame ("alternatieve") energiebronnen.

BASISINKOMEN

NAAR EEN NIEUW SOCIAAL-ECONOMISCH STELSEL

De JD is van mening dat het huidige sociaal-economisch stelsel niet meer goed aansluit bij de maatschappelijke ontwikkelingen. Er wordt nog steeds uitgegaan van het kostwinnersprincipe: welke uitkering je krijgt, hoeveel belasting je moet betalen is afhankelijk van je leefvorm. De overheid oefent zo invloed uit op de keuze van je leefvorm. Ze probeert door controle erachter te komen hoe je leeft; dit betekent een inbreuk op je persoonlijke levenssfeer. De sociaal-economische wetgeving is ingewikkeld en onoverzichtelijk. Dit komt doordat men heeft geprobeerd rechtvaardig te zijn. Maar is het rechtvaardig dat je er financieel nauwelijks op vooruitgaat als je een deeltijdbaan aanneemt? Financieel gezien is het gunstiger zwart te gaan werken.

IETS MEER OVER HET CONGRES

De JD houdt tweemaal per jaar een congres, ook wel ALV (Algemene Leden Vergadering) genoemd. De ALV is het hoogste orgaan dat de JD kent. Dat betekent dat de mensen op de ALV het laatste woord hebben, zij beslissen wat er gebeurt. Zo nemen zij na zorgvuldige besluitvorming standpunten in en bepalen zij hoe de JD er als vereniging uitziet. Het meest belangrijke op de ALV is de behandeling van resoluties. Deze bevatten overwegingen inzake een politiek onderwerp en conclusies of standpunten hieruit. Niet iedereen is het altijd met de inhoud van resoluties eens. Zij kunnen dit kenbaar maken op regiobijeenkomsten, waar ze worden besproken. Hier wordt dan een wijzigingsvoorstel op een resolutie gemaakt (in vakjargon: amendement). Ieder

Zo zijn er wel meer voorbeelden te bedenken. Het loont nauwelijks nog de moeite om bijvoorbeeld een eigen bedrijf op te zetten.

Ons huidig sociaal-economisch stelsel is verouderd en niet geschikt voor komende maatschappelijke ontwikkelingen. De JD wil een ander stelsel, waarbij het basisinkomen centraal staat. Het basisinkomen geeft mensen meer mogelijkheden en vrijheid om hun leven naar eigen inzicht in te richten. Bovendien is een stelsel met basisinkomen minder complex en bureaucratisch. De JD vindt dan ook dat stapsgewijs een vorm van basisinkomen moet worden ingevoerd.

een kan een resolutie en/of een amendement indienen, mits hij/zij vier medestanders heeft. Om te proberen om de resolutie-indieners en amendementindieners dicht bij elkaar te brengen en om gelijksoortige amendementen bij elkaar te voegen wordt er over ieder congresonderwerp een congreswerkgroepje (CWG) bijeen geroepen. Dit heeft als gevolg dat de behandeling van resoluties en amendementen op het congres veel beter en sneller verloopt.

De congressen duren meestal een weekend. Voor een klein bedrag van f 20,- kun je ook nog blijven eten en slapen. Op zaterdagavond wordt het congres geopend door de congresvoorzitter. Deze heeft de leiding tijdens het congres. Stemmen notulencommissie helpen de congresvoorzitter bij het ordelijk laten verlopen van de ALV.

Tijdens de ALV wordt niet alleen serieus gediscussieerd. Je hebt ook het gevoel dat je gezellig bijeen bent om over een aantal voor jou belangrijke zaken te praten. Zaterdagavond wordt er voor een heerlijk JD-diner gezorgd door ons verblijfadres. En om het eten goed te verteren gaan de beentjes van de vloer (er is meestal live-muziek). Meestal hebben we op zondag een gastspreker. Om een indruk te geven wie wij zoal uitnodigen om te spreken volgt hier een lijstje van mensen die al eens de Jonge Democraten hebben toegesproken: Hans van Mierlo (D66), Mient-Jan Faber (IKV), Fred van der Spek (ex-PSP), Laurents-Jan Brinkhorst (D66), Frans Weisglas (VVD) en nog vele anderen.

Jonge Democraten ook bij jou in de buurt!

Bij de JD is politieke vorming geen Haags of Randstedelijk gebeuren. Ook bij jou in de buurt is er van alles te doen. Daar kun je bij zijn, zonder dat je er uren voor in bus, trein of auto moet hangen.

In veertien regio's door het land zijn actieve afdelingen met een eigen blad, thema-avonden, huiskamerbijeenkomsten en gezellige weekends. En wil je meer doen dan alleen luisteren en aanwezig zijn; bij de regio's kun je aan de slag! Als regiobestuurder, lid van een (regionale) werkgroep of als redacteur van het regioblad.

Wil je meer weten over de organisatie van de JD bij jou in de buurt? Schrijf naar het landelijk secretariaat in Den Haag of bel met 'jouw' regio.

Regio Groningen
Matthias Tissingh 050-73 14 27

Regio Friesland/Fryslan
Theo Hooghiemstra 01534-16 84

Regio Drenthe
Tieneke Breemhaar 05280-68 9 31

Regio Twente
Katja Moesker 053-31 57 16

Regio IJsselmond (Zwolle e.o.)
Eddy Hartman 038-21 42 03

Regio Flevoland
Ilsa Nota 05270-17 6 72

Regio Midden Holland
Margriet Reinders 070-94 48 69

Regio Zuidelijk Holland
Maurits Pino 010-433 46 94

Regio Zeeland
Adinda de Zeeuw 01154-14 46

Regio Gelderland
Roel Eefting 080-22 48 32

Regio Utrecht/Het Gooi
Maikel Peppelenbosch 030-89 66 26

Regio Groot Amsterdam
Stefanie van Vliet 02977-27 0 83

Regio Noord Brabant
Gaston Siegelaer 04120-34 4 47

Regio Limburg
Paul Leenards 04490-33 8 50

COLOFON De redactie

Richard van Berkel
Wen Duffels
Roel van der Poort
Linze Schaap
Michel Verschoor

Druk en Vormgeving:
Twist Productions, Haarle

Foto's: Arjen Ros en Frank Jassies

Eindredactie:
Wen Duffels en Roel van der Poort

**DEMO is een uitgave van de
JONGE DEMOCRATEN**

ACTIVITEITEN

EUROPA EN DE TOEKOMST

Overall wordt erover gepraat en de kranten staan er vol van: in 1992 vallen de Europese binnengrenzen weg. Het 'Europa van 1992' kan veel voordelen bieden. De JD is een warm voorstander van een verenigd Europa en een Europees Parlement dat vergaande bevoegdheden heeft. Maar we moeten ook oppassen dat verworvenheden op het gebied van de sociale zekerheid niet zomaar overboord worden gezet.

Een ding is duidelijk, er valt veel over te zeggen. En dat gaan we dan ook doen. Op zaterdag 29 oktober organiseert de JD in Arnhem een 'EUROPA DAG'. Die dag voert ons door het Europa van 1992. Maar je krijgt er niet alleen verhalen over te horen, je kunt ook zelf bezig zijn. Met Jonge Democraten uit het gehele land en met gasten uit binnen- en buitenland gaan we het 'JD-EUROPA-SPEL' spelen.

Als je wilt komen (wat ons betreft graag) stuur dan een kaartje naar het landelijk secretariaat of neem contact op met Roel v.d. Poort, telefoon: 050-34 82 17. Deelnemers die zich tijdig opgeven ontvangen vooraf het programma en voorbereidingsmateriaal.

Graag tot ziens op 29 oktober.



JD is
Europees
georiënteert.

PARIJS REIS

De JD is een internationaal georiënteerde organisatie. Zo maken we regelmatig buitenlandse reizen. Dit jaar verleggen we het kompas naar Parijs. In deze historische stad zijn ruim voldoende aanknopingspunten voor een boeiend programma. Zo gaan we bv op bezoek bij onze Franse zusterorganisatie en zal je ook zeker de Eiffeltoren gaan zien. De reis kost ongeveer f 275,- (all-in) en vindt plaats in de herfstvakantie (17 t/m 21 oktober).

Opgeven kan door een kaartje te sturen naar het landelijk secretariaat of door contact op te nemen met Erik Hordijk, telefoon: 010-414 35 51.



De JD congresseert

JD CONGRES

Op 12 en 13 november a.s. is het weer zover. Het halfjaarlijkse hoogtepunt van de JD. Het congres, de algemene ledenvergadering, waar alle leden hun mening kunnen geven en ook kunnen stemmen. Een JD congres is altijd een belevenis. Vaak veel en interessante mensen, boeiende gastsprekers, behandeling van congressstukken en nog veel andere zaken, maar bovenal erg gezellig. Een goede gelegenheid dus om de JD beter te leren kennen.

Het volgende JD congres vindt plaats in Soest (nabij Utrecht). Voor verdere informatie kun je gerust bellen naar Coert Bruel (VVO), telefoon: 010-452 38 08.



LEDEN LANDELIJK BESTUUR

adressen

Voorzitter (VZ)
Erik Hordijk
Struisenburgdwarstraat 80
3063 BV Rotterdam
Tel.: 010-4143551

Vice-voorzitter Politiek (VVP)
Radboud van Delft
Oranjeplein 73
2515 LK Den Haag
Tel.: 070-167219 overdag
's avonds 070-800605

Vice-voorzitter Organisatie (VVO)
Coert Bruel
Brandkraanpad 101
3063 SC Rotterdam
Tel.: 010-4523808

Algemeen Secretaris (AS)
Karin Overre
Van Aalstlaan 296
2722 BV Zoetermeer
Tel.: 079-316191

Penningmeester (Pm)
Steven van Schilfgaarde
Benthuizerstraat 2
3036 CG Rotterdam
Tel.: 010-4670264

Internationaal Secretaris (IS)
Peter van Wely
Troelstralaan 63C
9722 JE Groningen
Tel.: 050-253330

Secretaris Scholing en Vorming (SSV)
Roel van der Poort
Stevinweg 6
9752 PC Haren
Tel.: 050-348217

Secretaris Publiciteit (SP)
Richard van Berkel
Kloosterstraat 2
8262 RD Kampen
Tel.: 05202-18685 door de week
's weekends 04132-62057

Secretaris Ledenwerving en Opvang (SLWO)
Wen Duffels
Uranusstraat 28
8521 LX St. Nicolaasga
Tel.: 05134-1898

JONGE DEMOCRATEN

- JA! Ik wil lid worden van de JD voor 10 gulden per jaar
 Ik wil een gratis kennismakingspakket

Stuur deze bon in open envelop als drukwerk aan:
Jonge Democraten, Bezuidenhoutseweg 195, 2594 AJ Den Haag.

NAAM _____ M/V _____

VOORNAAM _____

STRAAT _____

POSTCODE _____ WOONPLAATS _____

TELEFOON 0 _____

GEBOORTEDATUM _____

HANDTEKENING: _____

BON

Maak kennis met de Jonge Democraten!

- Wil je meer weten over de Jonge Democraten en hun ideeën? Bel dan 'jouw' JD regio op, of gebruik de bon in deze krant. Je krijgt dan zo snel mogelijk een gratis kennismakingspakket thuisgestuurd.
- Je kunt natuurlijk ook meteen lid worden.
- Normaal kost 't lidmaatschap één tientje per jaar. Nu lid worden, betekent dit halve jaar slechts VIJF gulden betalen.
- Je ontvangt dan de DEMO en kunt alle JD activiteiten bijwonen.
- Wat minstens zo belangrijk is: je kunt je eigen ideeën inbrengen. Ook jouw mening telt meel!
- Reden genoeg dus om de bon in te vullen.