

DEMO

jaarg.

1

VERENIGING
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
FEBRUARI 1984

JONGE DEMOCRATEN
DEN - HAAG.
ZES KEER PER JAAR.

no.

1



nieuw: DEMO/2



Engwirda/15

PORT BETAALD
DEN HAAG

WAARIN O.M.:

jonge democra-
ten 1^e A.L.V..... 17

peace and disarmament..... 41

weersverwachting..... 45

lezers schrijven/demo drukt..43

februari interview:

MAARTEN
ENGWIRDA..... 15

COLOFON DEMO

DEMO is het officiële orgaan van de vereniging Jonge Democraten en verschijnt onder verantwoordelijkheid van het JD bestuur.

HOOFPREDAKTIE
Bram van Uchelen
REDAKTIE
Bengt-Jan Elburg

De redactie behoudt zich het recht voor artikelen en/of brieven in te korten om plaatsing mogelijk te maken. Plaatsing betekent niet dat de inhoud de mening van de redactie tot uitdrukking brengt.
MEDEWERKERS DIT NUMMER
Michael Beck
Paul Hulst
Lex Kroese
Ingrid Kalkhoven
Henk Siepe
Marcel Veloo

DEMO

wordt gratis toegezonden aan leden van de Jonge Democraten. Niet-leden kunnen zich abonneren dmv een minimumbijdrage van f10,- p/j. DEMO verschijnt vijf keer per jaar. Losse nummers f2,50 op redactieadres.

Jonge Democraten
Bezuidehoutseweg 195
2594 AJ Den Haag.

DEMO redactie
Olympiaplein 65-IV
1077 CP Amsterdam.

Correspondentie, copy en andere zaken betreffende DEMO via redactieadres.

DEMO jaargang 1-no. 1
februari 1984.

© JD'84

B5653

voor heen: JOAC

1986 info

*een voor
spoedig
1984*



in dit nummer

colofon.....	blz. 2
'n krant van stand.....	3
van de voorzitter.....	6
jonge democraten in de startblokken.....	8
beleidsinhoudelijke tak revisited.....	13
DEMO interview:Engwirda	15
voorbereiding 1 ^o ALV (oprichtingscongres)...	17
1000 sympathisanten-aktie.....	24
agenda JD,D'66 en PSVI.	35
vrede en ontwapening...	41
U schrijft,DEMO drukt...	43
politieke weersverwachting.....	45
In dit nummer :	48 pagina's.
Vormgeving :	B.v.Uchelen.

DEMO redactie 2-84

I'n krant van stand

Voor je ligt DEMO nummer één.

Tevens de eerste krant waarvan de naam door de lezers zelf bepaald is, zoals dat het periodiek van 'n club die de democratie hoog in haar vaandel, ja zelfs haar naam voert, betaamt. 'De gouden vondst' was niet bij de vele reacties op onze oproep in de laatste JOACinfo. Wel suggesties als 'Het Democraatje' en 'Demokratje', doch de redactie heeft de vrijheid genomen deze vondsten maar terzijde te schuiven. Tachtig procent van de inzenders achtte DEMO toch de juiste naam voor het blad van de Jonge Democraten. Met die naam gaan we het 'Orwelliaanse' jaar 1984 in. Haalt de Sovjet-Unie 1984? Haalt de wereld 1984? Halen de Democraten 1984? Dat waren zo'n beetje de vragen die ons bezig hielden in de voorgaande jaren. Het JOAC heeft 1984 in ieder geval niet gehaald. In Biddinghuizen ging het licht op groen voor de vereniging Jonge Democraten: een verstandige en toe te juichen beslissing.

Wel een beslissing die de toenmalige JOACinfo redactie voor een dilemma plaatste: hoe de nieuwe krant aan de lezers te presenteren? Aanvankelijk lag het in de bedoeling het blad in een geboorteadvertentie (in plaats van kaarten) aan te kondigen. "De jongste loot aan de Democratiese tak. Wij noemen haar DEMO. Een groen blaadje bomvol ideeën, meningen, mededelingen en een onafhankelijke stem. Een groen blaadje waar de al dan niet grijze (groot) ouders naar hartelust van mogen snoepen(...) Een vrije opvoeding ligt zeker in onze lijn: Anarcholibertijnse trekjes zullen haar dus wel niet vreemd zijn. Zal DEMO regelmatig een kopje thee bij haar groot-»



+vervolg van pagina 3+

ouders halen en dan vragen nog eens dat verhaal van 1966 te vertellen. Zal ze als hen zijn, en zich uitgebreid bezighouden met procedurekwesties en gedachtenstreepjes? Zal DEMO zo nu en dan een rood petje dragen of een blauw blazertje aanhijzen, danwel onverkort haar groene hanekam recht overeind laten?"

In die stijl. En dan afsluiten met: "Dat DEMO een gezonde hollandse meid moge worden is de wens van...". Dat bleek allemaal bij nader inzien niet te stroken met de ambities van de redactie.

De Krant Is Een Meneer, luidt de zegswijze.

De redactie echter wil een Heer maken, een Heer van Stand, wel te verstaan.

Daartoe is de vormgeving verder verbeterd en iets ordelijker. Daartoe is de redactie en het aantal medewerkers uitgebreid.

Leven is opgemerkt worden, ook voor 'n heer van stand. Als de laatste JOACinfo dat al was, dan zit het wel goed: het aantal reacties op het blad zelf en op de 1000 sympathisantentaktie ('decemberoffensief') was onverwacht groot, waarvoor dank.

Blijf schrijven, een heer houdt van veel post. En drukt die zoveel mogelijk af, zoals elders in deze DEMO moge blijken.

In dit eerste nummer een gigantiese keuze aan leesvoer, want net als de Jonge Democraten wil DEMO ruimdenkend en breedspittend zijn: de voorbereiding van ons oprichtingscongres, beleidsinhoudelijke tak revisited, de politieke weersverwachting, een brokje over-de-grenzen, het februari interview en nog tal van andere ingrediënten voor de eerste eenvoudige, doch voedzame maaltijd onder DEMO supervisie. Een krant van stand?

Eerder een zwelgje, als U begrijpt wat we bedoelen.

(Red.) ■



HET BESTE IS VAN MOEDER ZELF



(Ingezonden mededeling)

GEZOCHT:

DE SECRETARIS-ORGANISATIE
ZOEKT MET SPOED ENIGE
MENSEN DIE ZICH SAMEN MET
HEM WILLEN BUIGEN OVER

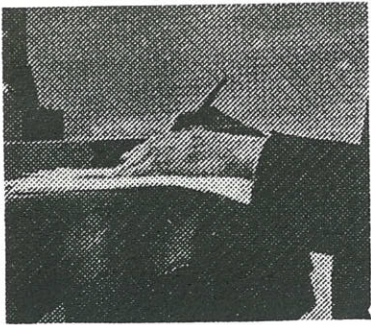
DE OPSTELLING VAN EEN **HUISHOUDELIJK REGLEMENT**
VOOR DE VERENIGING JONGE DEMOCRATEN,

Vereist: Een enthousiaste instelling en enige juridische kennis van zaken (dit betekent niet dat men afgestudeerd jurist moet zijn!)

Belangstelling? Schrijf nu : Peter de Vries
secr. organisatie JOAC
Pelikaanhof 66a
2312 EC Leiden.

Of bel nu: 071-132984





VAN DE VOORZITTER

Mit am 'Drücker'

DOOR PAUL HULST
VOORZITTER
JONGE DEMOCRATEN
in oprichting

Het is zover! De basis van een zelfstandige D'66 jongerenorganisatie ligt er. Op het Biddinghuizencongres hebben de leden van D'66 zich vrijwel unaniem uitgesproken voor een vereniging 'Jonge Democraten'. Vanaf dat ogenblik, 21 januari 1984, noemen wij ons Vereniging Jonge Democraten i.o.

Wij zullen tonen dat de opkomst van de vereniging niet onopgemerkt zal blijven. Maar wij niet alleen. Een eerste teken daarvan was een artikelletje dat 24 januari te lezen viel in het NRC-Handelsblad en het Utrechts Nieuwsblad, waarin de reactie van de JOVD op de oprichting van een D'66 jongerenorganisatie te lezen viel. In het kort kwam die erop neer dat het de oprichting van de Jonge Democraten overbodig acht, omdat het liberale jongerenwerk hierdoor vertroebeld zou worden. En omdat er D'66 sympathisanten lid zijn van de JOVD. "Vooralnog" erkent de JOVD, zo viel te lezen, onze vereniging niet. Deze reactie is paniekerig, belachelijk en inconsequent. Om te beginnen staan wij niet te wachten op hun erkenning. De vereniging Jonge Democraten is een feit. Daarbij is onze organisatie bepaald niet overbodig: het is een schromelijke vergissing te denken dat de JOVD jongeren met D'66 ideeën zouden kunnen representeren. Ongetwijfeld zullen er raakvlak

6 ken tussen de JD en JOVD zijn..

zoals die er ook zullen zijn tussen de JD en andere politieke jongerenorganisaties. Maar evengoed zullen er zonder enige twijfel grote verschillen in opvattingen zijn. Diverse affaires rond de JOVD rechtvaardigen grote twijfel of de benaming 'progressief liberaal', zoals de JOVD zich zo graag profileert, de politieke lading wel dekt. Wat betreft de vertroebeling van het liberale jongerenwerk, hecht ik er aan op te merken, dat de JOVD hier middels haar reactie inderdaad een sterk staaltje van heeft laten zien.

Aan de JOVD zou ik het volgende willen zeggen: Uit Uw reactie proeft het bestuur van de vereniging Jonge Democraten angst voor een politieke concurrentiestrijd. Deze zal er zeker komen. Ik hoop alleen dat deze alleen op basis van reële argumenten, zinvolle standpunten en een zakelijke benadering zal geschieden. Niet door het slaken van loze kreten.

Jonge Democraten, ik belof jullie namens het bestuur dat de vereniging Jonge Democraten met jullie steun van zich zal laten horen. Met een eigen progressief en vooral pragmatisch geluid.

Er staat veel op het programma. Themadagen, informatie bijeenkomsten, congressen (nationaal en internationaal), de opbouw van de organisatie, het opstarten van themagroepen, projectgroepen. In deze eerste DEMO wordt een zo compleet mogelijk overzicht gepresenteerd. Het 3 maart te kiezen JD bestuur zal dit alles echter niet alleen kunnen realiseren! Daarom verzoek ik iedereen zich juist nu actief in te zetten voor onze vereniging.

De eerste aanzet kun je geven door:

1. In grote getalen aanwezig te zijn op ons oprichtingscongres in Amsterdam
2. Je vrienden/-innen warm te maken voor de JD en het laten invullen van de aanmeldingscopen. (zie pag. 46)

De Jonge Democraten zijn 'mit am Drücker'
Drie maart bewijzen we dat met z'n allen in EIK
EN LINDE !

P.H.

7

DEMO democraten '66

CONGRES SANCTIONEERT HB-RESOLUTIE

JONGE DEMOCRATEN IN DE STARTBLOKKEN

IN EEN KABINET MET CDA en VVD? NOU, NEU. KRUISRAKETEN? NEU! LINKS-LIBERAAL? Eh... NEU. NADERE AADNUIDING IN 253 WOORDEN? NEU, DANK U. HET D'66 CONGRES BLEEK DE AFGELOPEN TIJD ALLES GOED TE VINDEN, ZOLANG HET MAAR BIJ HET OUDE BLEEF. BIDDINGHUIZEN BLEEK 'onderzoek alles, onderneem het goede' NOG OVEREIND. Was de partij in 1979 duidelijk nog niet rijp voor 'n zelfstandige jongerenorganisatie, 21 januari bleek het emancipatieproces van het Andere Links ver genoeg gevorderd deze stap, tegen alle D'66 "tradities" in, wel te willen zetten.

Daar lag om vijftien minuten na twaalf de lang van tevoren aangekondigde HB-resolutie jongerenorganisatie. Daar lag ook het naar wij dachten beruchte amendement 7.00 (apostrophe 66 uit de naam van de jongerenorganisatie schrappen). In de maanden voor deze 37e ALV heeft de JOAC bestuurscommissie -en zij niet alleen- de afdelingen en regio's bewerkt, folders uitgebracht en in de wandelgangen en rokerige achterkamertjes haar werk gedaan.

In Biddinghuizen deed Bob van den Bos namens het HB er nog een krachtig schepje bovenop. En rondde Hein Jaarsma namens het JOAC het geheel kunstig af.

"D'66 moet er boven op. Democraten en Jonge Democraten gaan daar samen voor zorgen."

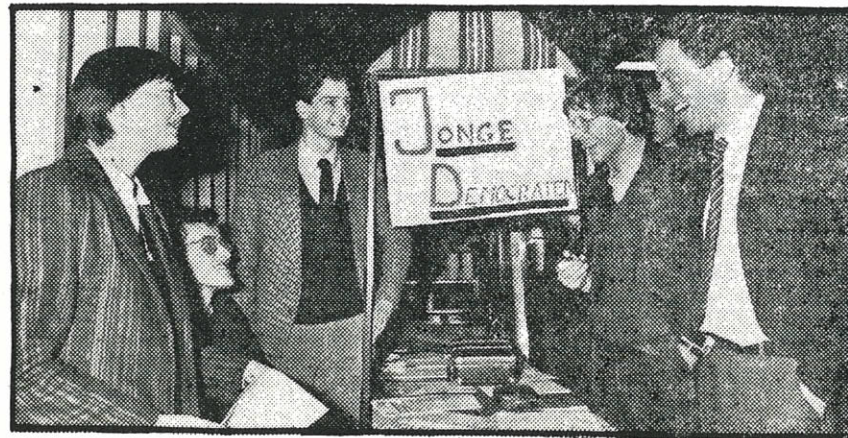
8

Dat vond een overweldigende meerderheid van de 400 congresgangers ook. Met zo'n vijf stemmen tegen was de resolutie geen enkel probleem. Jaap Jansen vond Jonge Democraten '66 vijftenzestig plus. Inderdaad, zei D'66.

De Jonge Democraten kunnen dus van start. Tot drie maart in de startblokken, om dan afgevuurd te worden. Er wordt druk gespeculeerd in welke tijd we met z'n allen de 1000 leden afstand gaan afleggen. Ik ben benieuwd.

Ruime aandacht van radio en schrijvende pers voor de Jonge Democraten in de week van 23 januari. NRC-Ha- bla, Trouw, Volkskrant en anderen schreven en publiceerden een foto die deed vermoeden dat Peter de Vries zojuist aan Maarten Engwirda een leuke belgenmop verteld heeft, terwijl de heren Kohnstamm en Jaarsma de zaak serieuzer beschouwen (zie onderaan deze pagina). Trosaktua radio vroeg ondergetekende op Hilversum 2 waarvan de JD zich zou onderscheiden ten opzichte van de JOVD. Goëie vraag...

Opland tekende het nieuwe politieke duo JD/D'66 tezamen op een 19e eeuwse (dus met een goed gevoel voor verschillende soorten liberalisme) sjees. Diezelfde dag zorgde de JOVD voor nog meer zeer welkome publiciteit, waarvoor dank.



De fractievoorzitter van D'66, Enwirda (rechts) met naast het partijvoorzitter Kohnstamm, in gesprek met bestuursleden van de jongerenorganisatie van D'66. Van links af Ingrid Kalkhoven, Peter de Vries en Hein Jaarsma.

9

Intussen bleken de Jonge Democraten ook in andere opzichten goede zaken gedaan te hebben. Niet alleen hebben we (bijna) de 500 leden marge bereikt, maar ook mochten we een ruim aantal abonnementen op dit periodiek noteren. Tevens kwam de organisatie van de door ons opgezette Internationale Jongerenconferentie, "Radical ways for Europ" met o.a. Doeke Eisma rond.

In een schier eindeloze bestuursvergadering in januari (in de kop van Noord-Holland was een niet te ruim bemeten konijnehok gearrangeerd, waar drie dagen lang gebrainstormd werd) zijn de voorbereidingen voor het startschot van 3 maart a.s. getroffen. De voorbereidingen tref je in deze DEMO op de paginas 17 t/m 33.

Twintig maart kunnen belangstellenden een bezoek brengen aan het zenuwcentrum van de Nederlandse politiek. In samenwerking met het PSVI organiseert de JD een Haagse excursie, met op de agenda ondermeer een rondleiding en het bijwonen van een vergadering van de enige in het openbaar vergaderende Tweede Kamerfractie. Als je mee wilt, even pagina 35 op slaan.

In de week van 20 april hopen we heel veel Jonge Democraten op de International Week van Forum International te mogen treffen. Ook hierover meer in deze Demo.

De aktiviteit is het bewijs: De Jonge Democraten zijn razend enthousiast. Geen wonder: veel te lang hebben we het zonder een jongerenorganisatie waar we ons in thuis voelen moeten doen. De wens tot realisering daarvan is in Biddinghuizen gehonoreerd. Met z'n allen moeten we bewijzen dat het daar verkregen vertrouwen beslist niet onterecht geweest is. Daarom: word actief binnen de Jonge Democraten. Kom in ieder geval naar het oprichtingscongres 3 maart a.s. in Eik & Linde, Amsterdam. Of schrijf tenminste een artikel voor de Demo, want persvrijheid slijt bij niet gebruik.

In maart barsten we definitief los!

Bram van Uchelen, secr. publ.

DEMO JD:residentie

JUIST ADRESSEREN A.U.B.

Aan veel misverstand is 'n eind gekomen: met ingang van dit nieuwe jaar hebben de Jonge Democraten officieel hun intrek genomen in de residentie. In het pand op de Bezuidenhoutseweg nr. 195 hokken wij met de Democraten van '66. Alle post voor de vereniging, met uitzondering van brieven en artikelen betreffende DEMO, dient voortaan naar Den Haag te worden verzonden. Dat is dus:

JONGE DEMOCRATEN
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2594 AJ DEN HAAG

Tijdens kantooruren telefonies bereikbaar onder no. 070-858303

Voor de goede orde nog even de telefoonnummers van Voorzitter en Secretaris, resp. Paul Hulst en Hein Jaarsma: 079-163935 en 020-732291.

 d'GROENE LIJN 070-850788

DEMO mededeling

De in de JOACinfo van december 1983 aangekondigde rubriek 'Those were the days' hebben wij helaas tot nader order moeten uitstellen wegens een knellend ruimtegebrek in deze DEMO. De dagen dat dit blad bijna nix te melden had-dàt waren pas dagen, helaas is dat dus duidelijk voorbij. Met spanning wachten wij af of er misschien in het volgende nummer ruimte overblijft ter opening van de archieven. OVERIGENS zoeken wij nog steeds medewerkers en collega redactieleden. Belangstellenden worden verzocht pagina 48 (achterpagina) op te slaan en vervolgens te reageren. VOORTS wenst de redactie U voor 1984 alles wat U haar ook wenst. ●

(Ingezonden mededeling)

EUROPA, EUROPA!

HET JOAC ORGANISEERT EEN

INTERNATIONALE JONGERENCONFERENTIE

DATUM:
24 - 26 FEBR.

MET HET OOG OP DE KOMENDE EUROPESE VERKIEZINGEN, om zo met andere progressieve, pro-Europese jongerenorganisaties van gedachten te wisselen over belangrijke Europese vraagstukken als het Europese milieubeleid, de Europese veiligheid, de rol van Europa inzake mensenrechten en een nieuwe arbeidsethos en werkverdeling in Europa.

Uit het buitenland worden delegaties verwacht van:

- National League of Young Liberals (Engeland)
- Scottish Young Liberals
- Deutsche Jungdemocraten
- Mouvement des Jeunes Radicaux de Gauche (Fr.)
- Centro Italiane di Critica Liberale
- Moviment de Critica Radical (Catalonië)

Prominente D'66-ers zullen aanwezig zijn om de verschillende onderwerpen toe te lichten.

De conferentie vindt plaats in Het Europahuis, Broekhem 114, Valkenburg a/d Geul.
Telefoon: 04406-15353 van 24-26 februari 1984

JIJ KUNT ER OOK BIJ ZIJN als je dat even meldt aan de internationaal secretaris JOAC:
Jos Koeleman, Pr. Margrietlaan 12, 3454 AK De Meern
Tel: 03406-2256.

De all-in kosten bedragen f35,-, over te maken op giro 701386 t.n.v. penningmeester JOAC, o.v.v. "conferentie". Het programma krijg je dan thuisgestuurd. We rekenen op een enorme JOAC delegatie!

TOT ZIENS IN VALKENBURG.

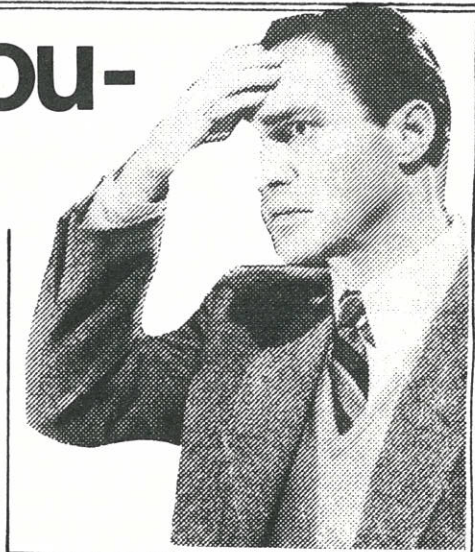
12 **meer europa:blz.41.**

DEMO

denk tank

beleidsinhoudelijke tak revisited

DOOR: INGRID KALKHOVEN,
VOORZITTER KERNGROEP



Velen van jullie zullen zich ongetwijfeld hebben afgevraagd wat te kunnen doen binnen de nieuwe vereniging 'Jonge Democraten'.

Zoals in de vorige JOAC-into al te lezen was, is het de bedoeling de beleidsinhoudelijke tak vorm te geven middels themagroepen. Deze themagroepen kunnen onderwerpen betreffen voor onbepaalde tijd (groepen die dus min of meer permanent zijn) en onderwerpen voor bepaalde tijd (groepen die gebonden zijn aan een termijn).

Wat is de bedoeling?

De bedoeling is dat in groepjes van beperkte omvang JD-ers zich verdiepen in een bepaald onderwerp, daarover met elkaar discussiëren, een mening vormen en vervolgens, indien zij dat nodig vinden, daarover advies uitbrengen aan de vereniging of Kamerfractie en dergelijke. Ook kan zo'n themagroep de aanzet zijn tot het organiseren van een themadag, waar dan over dat onderwerp in bredere kring gesproken kan worden.

Deze opzet heeft twee voordelen: ten eerste krijgt zo iedereen de gelegenheid zich in een onderwerp van zijn/haar interesse verdiepen, kennis te maken met andere JD-ers en hun opvattingen en ideeën. Kortom, wat verder te kijken dan de eigen afde- >

+vervolg van pagina 13+

ling, zonder direct verloren rond te lopen; ten tweede wordt zo een behoorlijke kennis binnen de vereniging opgebouwd over allerlei zaken, zodat aan Kamerfracties, HB etc. goed gefundeerde adviezen en meningen van onze kant gegeven kunnen worden. Wie kunnen aan die themagroepen deelnemen? Iedereen die dat wil!

De Kerngroep jongeren is alvast begonnen met de voorbereidingen drie, meer permanente, themagroepen, t.w.: sociaal-economische problematiek, onderwijs, internationale betrekkingen & buitenlandse zaken. Maar het is de bedoeling dat er veel meer themagroepen komen, zodat ook veel meer onderwerpen aangepakt kunnen worden.

Welke onderwerpen dat zijn?

Daar gaat het nou om.

Zonder precies te weten waar jullie je graag mee bezig willen houden, kunnen wij niet beginnen met de voorbereiding van nieuwe themagroepen.

Vandaar de volgende twee vragen:

1) Welke onderwerpen vind jij belangrijk genoeg om een themagroep voor op te richten?

2) Aan welke themagroep(en) zou jij graag mee willen doen?

Help ons jullie interesses te inventariseren.

Zonder jullie medewerking kan de beleidsinhoudelijke tak nooit goed functioneren, terwijl dat toch het belangrijkste onderdeel van de vereniging is! Dus laat je gedachten eens gaan, en vul dan zo snel mogelijk de Inventarisatie Bon in en stuur hem op. Alvast bedankt!

Uiteraard houden we jullie van de verdere gang van zaken op de hoogte. Dus tot de volgende keer. (IK)

+ATTENTIE: De Inventarisatie Bon staat afgedrukt op pagina 34 van deze DEMO.



DEMO

interview

MAARTEN ENGWIRDA : nieuwe lijsttrekker?



DOOR: LEX KROESE &
HENK SIEPE

EEN INTERVIEW MET MAARTEN ENGWIRDA. EEN SYMPATHIEKE, RUSTIG SPREKENDE MAN, DIE ZIJN WOORDEN ZORGVULDIG WEEGT. WIJ SPRAKEN MET HEM OVER: PLAATS VAN DE PARTIJ; HEROÏNE-PROBLEMATIEK; ARBEIDSTIJDVERKORTING; EUROPA; EN BETER VROEG DAN NOOIT: HET LIJSTTREKKERSCHAP.

Plaats van de partij.

Demo: Wij wilden beginnen met de plaats van de partij, die zeker voor buitenstaanders en nieuwe leden, wat onduidelijk kan liggen. Daarom zouden wij u willen vragen, als u de politieke stroming 'Democraten '66' op een politiek filosofische manier zou moeten omschrijven, voor welke omschrijving zou u dan kiezen?

Engw: Een politiek filosofische manier, ik denk dat vanuit de geschiedenis van D'66 zoals de leden tot nu toe beleefd hebben, je moet zeggen dat D'66 een niet ideologische progressieve partij is. In de scheiding die je in de politiek kunt maken, tussen progressieven enerzijds, conservatieven anderzijds, heeft D'66 zich natuurlijk altijd ingedeeld bij de progressieven. Sterker nog, 10 jaar geleden, 12 jaar geleden, heeft van Mierlo geprobeerd om tot zo een tweedeling in de Nederlandse politiek te komen.

Een poging toen om een progressieve volkspartij op te richt-

en, die helaas niet door is gegaan omdat de P.V.D.A. en de P.P.R. daar niets voor voelden. Als je bekijkt hoe wij in de verschillende enquetes, wij de eigen aanhang van D'66, als ook andere partijen tegen D'66 aankijken, is dat links van het midden.

Demo: Het geven van een definitie van links en rechts, blijft moeilijk

Engw: Ja, dat blijft inderdaad heel erg moeilijk. Ik ben net een boek aan het lezen van, hoe heet ze, een hele bekende Amerikaanse vrouw, Merelin Furgeson, of Ferguson, waar ik ontzettend veel overeenkomsten zie met D'66. Daarin wordt onder andere gezegd dat links en rechts zoals ze traditioneel in de politiek hebben bestaan altijd maar de helft van de waarheid verkondigen en dat het echt de taak is om, ondertussen, halve waarheden, er als het ware een waarheid bovenop te zetten, die beiden omvat en die wat verder gaan. Ik denk dat D'66 dat in het verleden ook altijd wel geprobeerd heeft. Een belangrijk onderscheid voor politieke richting is natuurlijk de plaats die men toekent aan de overheid. Als je nou ziet hoe D'66 zich daartegenover opstelt, dan is dat vind ik nogal pragmatisch. Ik denk bijvoorbeeld aan een postbank waar wij een voorstander van zijn. In het andere geval denk ik bijvoorbeeld aan de monopolie van de PTT van de telecommunicatie. Daarvan vindt de partij, dat staat ook in het verkiezingsprogramma dat het een belemmering kan zijn voor het tot ontwikkeling brengen van het informatietijdperk, waar wij grote waarde aan hechten. Dus het is nogal genuanceerd. Als het in twee woorden moet, dan denk ik dat het antwoord is links progressief.

Demo: Liberaal in ieder geval?

Engw: Liberale elementen zitten er duidelijk in en als je kijkt naar de doelstelling van D'66 individuele ontplooiing en solidariteit, saamhorigheid vooral, dan zitten die beide elementen wat traditioneel liberaal genoemd werd, wat links genoemd wordt, die saamhorigheid er vooral bij in.

Er zijn een aantal mensen uit de V.V.D. gekomen, die noemen zich natuurlijk makkelijk liberaal, en het zijn natuurlijk ook de liberalen geweest, de echte liberalen uit de V.V.D.

Aan de andere kant zijn er ook mensen gekomen uit de P.V.D.A. en de Christelijke partijen en die hebben geen verwantschap met dat begrip liberaal.

+doorlezen: pagina 36+

DEMO JD~CONGRES

1e ALV Jonge Democraten: 3 MAART AMSTERDAM

ZATERDAG **3 maart** DOEN WE HET ALLEMAAL VOOR HET EERST. DE JONGE DEMOCRATEN CONGRESSEREN. FORMEEL NOG EEN ALGEMENE JONGEREN VERGADERING ONDER AUSPICIËN VAN HET JongerenActiveringsCentrum, IN FEITE ONZE OPRICHTINGS ALV. STAAN WE SINDE 21 JANUARI IN DE STARTBLOKKEN, IN **eik en linde** KAN HET STARTSCHOT GEGEVEN WORDEN. MAAR DAT NIET ALLEEN. DEZE DEMO IS VOOR EEN BELANGRIJK DEEL GEWIJD AAN HET OPRICHTINGS CONGRES. EEN UITPUTTENDE VOORBEREIDING OVER DE PAGINAS 17 t/m 33 TER INLEIDING!

Na een periode van ruim drie jaar kan het dan toch eindelijk gebeuren: de Democraten krijgen een eigen, zelfstandige jongerenorganisatie. Prakties alle inspanningen van het vorige en het huidige JOAC bestuur zijn hierop gericht geweest. Vanaf het oprichtingscongres zullen we met z'n allen onze plannen en tot nu toe wensen gestalte moeten geven. Dat zal geen eenvoudige opgave zijn. Opbouwen vanaf de fundering, met te weinig stenen, te weinig cement, nieuwelijkskruiwagens en een chronies gebrek aan menskracht. We mogen inmiddels toch wel stellen ➤

+vervolg van pagina 17+

dat de fundamenten in de grondverf staan. Reden genoeg om de eerste zaterdag van maart knalend van start te gaan.

Dat is dan ook zeker de bedoeling.

Op inmiddels toch wel histories te noemen grond is het in 1984 -18 jaar later- weer raak.

Zonder ontploffingsideeën, zonder een koninklijk huwelijk dat niet erg fris overkomt, zonder een nacht van Schmelzer en zonder een Appèl, deze keer.

Mèt nog steeds een niet naar tevredenheid functionerend systeem, met nog steeds een op duister gronden uitverkoren premier, met nog steeds een kloof van ettelijke kilometers tussen gerepresenteerden en representanten, met nog steeds de confessionelen in het centrum van de macht.

Mèt inmiddels milieuproblemen tot over de oren, met een enorm energievraagstuk, met een ja of nee tegen de raketten van het Noord Atlanties Bondgenootschap, met een sluipende concentratie en centralisatie in plaats van het tegenovergestelde, met een achterhaalde arbeidsethos en met een kabinet naar de blauwdruk van het klassieke economies liberalisme dat regeert als een marionet van haar kassa, gesteund door een afbrokkelend christelijk allegaartje en een op de golven van zijn populisme florerende 'volkspartij'.

In het politieke spectrum functioneert inmiddels een het politieke liberalisme met verve gestalte gevende club, helaas met een nogal sterk fluctuerende achterban. In het emancipatieproces van dit andere links is de tweede (of is het inmiddels derde?) generatie aan zet.

Laten we onze eerste zet (nog altijd een daalder waard) met zoveel mogelijk Jonge Democraten tegelijk doen. Iedereen is hierbij van harte uitgenodigd.

**KOM 3 MAART NAAR
AMSTERDAM!**

WAT & WAAR?

OP DE PAGINAS 17 t/m 33 DE CONGRESVOORBEREIDING.
MAAR WAT STAAT WAAR?

Inleiding.....	17.
Wat en Waar.....	19.
Bestuursverkiezingen.....	19.
Statuten Vereniging Jonge Democraten.....	20.
Kascommissie.....	30.
Moties en JD-lunch.....	30.
Bestuursresolutie 01, toelichting 02 en 03.....	31.
Agenda 1E ALV Jonge Democraten.....	32.
Oproep en Routebeschrijving Eik & Linde.....	33.
+++Blz. 24 & 25: 1000 SYMPATHISANTENAKTIE++++++	

BESTUUR TREEDT AF

De oprichting van de Vereniging Jonge Democraten impliceert de opheffing van het JOAC-D'66. Het 15 oktober j.l. gekozen JOAC bestuur, momenteel bestuur JD i.o., treedt dus 3 maart af. Er wordt een nieuw verenigingsbestuur gekozen. Geïnteresseerden, kunnen zich tot 2 x 24u vóór aanvang van de ALV kandideren bij Alg. Secr. JD, Hein Jaarsma, Rustenburgerdwarstraat 3, 1074 JJ Amsterdam. Leden van nederlandse politieke verenigingen anders dan JD en D'66 kunnen geen bestuursfunctie aanvaarden. Het oude JOAC bestuur stelt zich herkiesbaar:

<u>Paul Hulst</u> (voorzitter)	: voorzitter
<u>Hein Jaarsma</u> (secretaris algem.)	: secr. a gem.
<u>Henk Siepe</u> (penningmeester)	: penningmeester
<u>Ingrid Kaikhoven</u> (SWB contact)	: vice-voorzitter politiek
<u>Peter de Vries</u> (secr. organisatie)	: vice-voorzitter organisatie
<u>Jos Koeleman</u> (secr. internat.)	: secretaris int.
<u>Bram van Uchelen</u> (secr. public.)	: secr. publ.
<u>René Müller</u> (secr. scholing en vorming)	: secr. scholing en vorming

statuten jonge democraten

Artikel 1

De vereniging draagt de naam Jonge Democraten
De vereniging heeft haar zetel in 's Gravenhage

Artikel 2

De vereniging stelt zich als een politieke jongerenorganisatie ten doel om politieke vormingsactiviteiten tot stand te brengen ten behoeve van jongeren in overeenstemming met de doelstelling van D'66.

De vereniging tracht haar doel te verwezenlijken door het opstellen en uitvoeren van een programma van werkzaamheden.

Artikel 3

De vereniging is aangevoerd voor onbepaalde tijd

Artikel 4

Het boekjaar van de vereniging valt gelijk met het verenigingsjaar en loopt 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 5

De vereniging kent alleen gewone leden

Gewone leden zijn zij die zich als lid bij het bestuur hebben aangemeld en door het bestuur als zodanig zijn toegelaten. Het bestuur kan besluiten de toelating tot het lidmaatschap te ontzeggen op grond van de overweging dat deze toelating naar zijn mening in strijd is met de bepalingen van de Statuten of het huishoudelijk reglement, dan wel niet in het belang is van de vereniging. Van een tot ontzegging strekkend besluit staat beroep open bij de A.L.V. in gevolge de bij het huishoudelijk reglement vastgestelde procedure. Alleen diegenen kunnen als lid van de vereniging worden toegelaten die bij het begin van het verenigingsjaar de leeftijd van 16 jaar bereikt hebben, doch niet ouder zijn dan 30 jaar

Artikel 6

De vereniging kent reunisten en begunstigers

Reunist is hij/zij die drie jaren lid is geweest van de vereniging en een schriftelijk verzoek bij de secretaris van het Bestuur ingediend heeft om reunist te worden worden

Begunstigers zijn zij die jaarlijks aan de vereniging een geldelijke bijdrage verlenen, waarvan de maximale grootte door de A.L.V. wordt vastgesteld

Artikel 7

De leden hebben, met in acht neming van de bij statuten en huishoudelijk reglement vastgestelde regelen, het recht de A.L.V. bij te wonen, daar het woord

te voeren en een stem uit te brengen.

2. Gewone leden kunnen, met inachtneming van de bij statuten en huishoudelijk reglement vastgestelde regelen, in aanmerking komen tot een benoeming tot:
 - a. lid van het Bestuur
 - b. lid van de door het Bestuur of de A.L.V. in te stellen commissies, werkgroepen of themagroepen.
3. De samenstelling en werkwijze van de in lid 2 sub b genoemde commissies, themagroepen en werkgroepen wordt veregeld bij huishoudelijk reglement en nadere reglementen

Artikel 8

1. Het lidmaatschap is persoonlijk en mitsdien niet vatbaar voor overdracht of overgang

Artikel 9

1. Het lidmaatschap eindigt
 - a. door de dood van het lid
 - b. door opzegging door het lid
 - c. door opzegging namens de vereniging

Deze kan geschieden indien het lid zijn verplichtingen jegens de vereniging niet nakomt, als ook indien van de vereniging wederzijds niet overredend kan worden het lidmaatschap te laten voortduren. De ontzegging geschiedt door het bestuur

- d. door ontzetting

Deze kan slechts worden uitgesproken indien een lid in strijd handelt met de statuten, reglementen of besluiten der vereniging handelt, dan wel de vereniging op onredelijke wijze benadeelt. Ontzetting wordt uitgesproken door het bestuur

2. Het lid kan zijn lidmaatschap beëindigen door opzegging. Opzegging geschiedt schriftelijk bij de secretaris van het bestuur tenminste één maand voor het eindigen van het verenigingsjaar.
3. Een lid is niet bevoegd door opzegging van zijn lidmaatschap een besluit waarbij de verplichtingen van de leden zijn verzwaard te zijnen onvoordeel te sluiten
4. Ontzetting door de vereniging kan onmiddellijk geschieden, indien van de vereniging niet overredend kan worden dat zij het lidmaatschap langer laat voortduren
5. Een besluit tot ontzetting als bedoeld in lid 1 sub d van dit artikel wordt niet genomen dan nadat de betrokkene in de zake is gehoord te worden

gehoord door het bestuur. Hij wordt ten spoedigste schriftelijk van dat besluit in kennis gesteld met opgave van redenen. Hem staat binnen een maand na ontvangst van deze kennisgeving beroep open op de A.L.V. ingevolge een bij huis-houdelijk reglement vastgestelde procedure. Gedurende de beroepstermijn en hangende het beroep is de betrokkene geschorst en kan hij zijn lidmaatschaps-rechten niet uitoefenen.

Wanneer het lidmaatschap in de loop van het verenigingsjaar eindigt, blijft des-alniettemin de jaarlijkse bijdrage voor het gehele jaar verschuldigd

Artikel 10

De geldmiddelen van de vereniging bestaan uit:

- a. vrijwillige bijdragen
- b. subsidies
- c. erfstellingen, legaten en schenkingen
- d. geleende gelden
- e. overblijfsel van vermogen en alle overige baten

Artikel 11

Het Bestuur van de vereniging wordt door de A.L.V. benoemd voor een periode van twee jaar. Onder een jaar wordt verstaan de periode tussen twee opeenvolgende jaarlijkse A.L.V.'s.

Het bestuur bestaat uit tenminste 5 en ten hoogste 9 leden, die uit hun midden een voorzitter, secretaris en penningmeester aanwijzen.

Slechts gewone leden kunnen zitting hebben in het bestuur

Het Bestuur is na voorafgaande toestemming van de A.L.V. bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten tot het verkrijgen, vervreemden of bezwaren van registersoederen en tot het sluiten van overeenkomsten waarbij de vereniging zich als borg of hoofdzakelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidsstelling voor de schuld van een derde verbindt.

Het Bestuur is niet bevoegd tot het nemen van besluiten indien minder dan 3 bestuursleden in vergadering aanwezig zijn, dan wel het bestuur uit minder dan 4 in functie zijnde bestuursleden bestaat.

Bestuursfuncties zijn onverenigbaar met andere bestuurlijke functies binnende vereniging

Artikel 12

Het bestuur is bevoegd tot vertegenwoordiging van de vereniging in en buiten rechte

De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders, onder wie in elk geval hetzij de voorzitter, hetzij de secretaris hetzij de penningmeester

Artikel 13

1. De bestuurders kunnen ten alle tijde door de A.L.V. worden geschorst en ontslagen. Terzake besluit de A.L.V. met een meerderheid van 2/3 van het aantal uitgebrachte stemmen.
2. Indien een schorsing niet binnen drie maanden nadat zij heeft plaatsgevonden door ontslag is gevolgd, vervalt de schorsing en kan de betrokkene terzake van de feiten die tot de schorsing geleid hebben niet opnieuw geschorst worden
3. Schorsing heeft tot gevolg dat de betrokkene geen bestuursfunctie kan uitoefenen
4. Schorsing en ontslag treden in werking terstond nadat het desbetreffende besluit is genomen
5. Indien de schorsing of het ontslag tot gevolg heeft dat minder dan vier bestuurders in functie blijven, benoemt de A.L.V. interim bestuursleden of leden no zakelijk een interim bestuur

Artikel 14

1. De A.L.V. wordt gehouden in een door het bestuur vastgestelde vergadering. De A.L.V. komt bijeen op zaterdagen en zondagen, voorzover dit geen bezwaren oplevert.
2. Jaarlijks wordt tenminste één A.L.V. gehouden en wel binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, behoudens verlenging van deze termijn door de A.L.V. In deze A.L.V. brengt het bestuur zijn jaarverslag uit en doet het onder overlegging van een balans en een staat van baten en lasten en overigens van de nodige bescheiden rekening en verantwoording van zijn in het afgelopen verenigingsjaar gevoerde bestuur.
3. Jaarlijks installeert de A.L.V. aan het begin van het verenigingsjaar een kascommissie, bestaande uit tenminste twee leden van de vereniging, die niet tevens zitting hebben in het Bestuur of in een ander orgaan van de vereniging en onder controle van de kascommissie staat. De kascommissie heeft tot taak het controleren van de financiële administratie, gevoerd door de penningmeester van de vereniging. Deze controle vindt twee maal per jaar plaats, te weten in mei en in september. De controle resulteert in een eindverslag, dat op de in lid bedoelde jaarlijks A.L.V. behandeld wordt.

Artikel 15

1. Naast de A.L.V. bedoeld in het vorige artikel worden de A.L.V.'s aangevraagd door het bestuur zo dikwijls het dit wenselijk oordeelt
2. Op schriftelijk verzoek van tenminste een zodanig aantal leden als bepaald is tot het uitbrengen van een/twintigste gedeelte van de stemmen in een tussentijd

vervolg : blz.26

WIJ GAAN STEEDS HARDER TEGEN HARD

500
JONGE DE-
MOCRATEN!
STEEK DIE
MAAR VAST IN
JE ZAK,
EELCO.



1000 SYMPATHISANTENAKTIE

'HARD TEGEN HARD-IEDERE JO-
AC SYMPATHISANT TWEE NIEUWE
SYMPATHISANTEN ERBIJ'.

Dat was de leuze van
het decemberoffensief
voor de 1000 sympa-
thisantenaktie.

En hard ging het.
Van vierhonderd
leden toen naar
een slordige vijf hon-
derd nu!

DAAROM prolongeren wij wegens
doorslaand succes de redak-
tionele injectie voor de
Jonge Democraten.

Waar ging het om, waar gaat het
nog steeds om?

De Jonge Democraten kunnen op dit moment zo'n 500
leden aan de minister overleggen. De minister
eist echter tenminste duizend handtekeningen al-
vorens tot subsidiëring over te gaan.
Een vereniging van die omvang mag rekenen op een
subsidie van bijna een ton.

Een volwaardige jongerenorganisatie kan op die ma-
nier worden opgebouwd. Daarom gingen we hard tegen
hard.

Het decemberoffensief was een enorm succes...
Maar nog niet alle leden hebben twee nieuwe deelne-
mers weten te werven. DAAROM GAAN WE HARDER TEGEN
HARD!

Natuurlijk zijn er in Nederland tenminste duizend
jonge mensen die zich aangetrokken voelen door de
ideeën, de politieke mentaliteit en werkwijze van
D'66. Natuurlijk zijn er in Nederland tenminste 1000
jonge mensen die zich politiek actief willen op-
stellen, interesse hebben in het links-liberale den-
ken in Nederland en Europa en daarom willen deelne-
men in een onafhankelijke jongerenorganisatie van
deze politieke richting.

MAAR DIE DUIZEND MOETEN WIJ MET Z'N ALLEN BIJ EL-
KAAR KRIJGEN!

Daarom gaan we na het hard-tegen-hard van december
naar het harder-tegen-hard van februari.

'N HETE LENTE VOOR WVC

De eerste vijf honderd zijn binnen. In de hete
lente van '84 gaat het om de volgende zeshonderd.

Jonge Democraten die nog iets voelen voor de idea-
len waar we achter staan doen er iets aan.

Help D'66 aan een
VOLWAARDIGE JONGEREN-
ORGANISATIE!

WE KUNNEN HET TOCH PROBEREN?

Natuurlijk.

pagina. Benut de bon op de volgende

Meer geïnteresseerden? Schrijf voor extra aanmel-
dingsformulieren Alg.Secr.JD, Hein Jaarsma, Rusten-
burgerdwarstraat 3, 1074 JJ Amsterdam.

» DE DROOM MOET WERKELIJKHEID WORDEN!

...statuten...

A.L.V., is het Bestuur verplicht tot het bijeenroepen van een A.L.V. op een termijn van niet langer dan vier weken. Indien aan het verzoek binnen veertien dagen geen gevolg wordt gegeven, kunnen de bezoekers zelf tot bijeenroeping van de A.L.V. overgaan

3. De bijeenroeping geschiedt door schriftelijke mededeling aan de stemberechtigden op een termijn van tenminste zeven dagen. Bij de oproeping worden de te behandelen onderwerpen vermeld
4. Indien werd gehandeld in strijd met het bepaalde in het vorige lid, kan de A.L.V. niettemin rechtsgeldig besluiten, tenzij een zodanig aantal der aanwezigen als gerechtigd is tot het uitbrengen van een/twintigste gedeelte der stemmen zich daartegen verzet

Door de matige kwaliteit van de originelen is de redactie niet verantwoordelijk voor het drukresultaat voor de pagina's 20 t/m 29. op pagina 20 zijn de nummers van de leden van de artikelen 1., 2., 5. & 6. weggevalen. Hiervoor onze excuses. Redactie.

BON

1000 sympathisantenactie++++++
DEMO 1-1 1984++++++

Adres: Jonge Democraten,
Bezuidenhoutseweg 195
2594 AJ Den Haag.

Naam:..... **AUB INVULLEN IN BLOK-LETTERS**

verzoekt onderstaande personen een Infopakket te zenden/als lid te noteren (+)

Naam..... Naam.....

Adres..... Adres.....

Code..... Code.....

Plaats..... Plaats.....

Geboorte datum..... Geboorte datum.....

Lid D'66/Geen lid D'66(+) Lid D'66/Geen lid D'66(+)

(+) = doorhalen wat niet van toepassing is.

++++++frakering:drukwerk++
OF PAK DE TELEFOON: 070-858303 (kantooruren).

Artikel 16

1. Toegang tot de A.L.V. hebben de leden, de personen die deel uitmaken van de organen van de vereniging alsmede degenen, die daartoe door het Bestuur zijn uitgenodigd.
2. Stemberechtigd in de A.L.V. zijn de leden. Ieder van hen heeft een stem. Het is niet mogelijk zijn stem door een gemachtigde te doen uitbrengen
3. Een eenstemmig besluit van al degenen, die in de A.L.V. stemberechtigd zijn, ook al zijn zij niet in vergadering bijeen, heeft, mits met voorkennis van het bestuur genomen, dezelfde kracht als een besluit van de A.L.V.
4. De voorzitter bepaalt de wijze waarop de stemmingen in de A.L.V. gehouden worden
5. Alle besluiten waaromtrent bij de wet of deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven, worden genomen bij volstreekte meerderheid van stemmen. Bij staking over zaken wordt, behalve ten aanzien van een voorstel van orde, onmiddellijk een tweede stemming gehouden: staken de stemmen na deze tweede stemming wederom dan is het voorstel verworpen. Staken de stemmen bij verkiezing van personen dan beslist het lot. Indien bij een verkiezing tussen meer dan twee personen door niemand een volstreekte meerderheid is verkregen, wordt herstemd tussen de twee personen, die het grootste aantal stemmen kregen, zonodig na tussenstemming

Artikel 17

1. De A.L.V. wordt geleid door de voorzitter van de vereniging. Bij diens afwezigheid bepalen de overige bestuursleden in onderling overleg wie de vergadering voorziet. Zijn geen bestuursleden aanwezig dan voorziet de vergadering zelf in haar leiding
2. Het door de voorzitter der A.L.V. uitgesproken oordeel, dat door de vergadering een besluit is genomen is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voorzover werd gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel
3. Van het ter A.L.V. verhandelde worden notulen gehouden door de secretaris of door een door de voorzitter aangewezen persoon. Deze notulen worden in dezelfde of eerstvolgende A.L.V. vastgesteld en ten blijke daarvan door de voorzitter en de secretaris van die vergadering ondertekend.

DEMO

Artikel 18

1. Wijziging van statuten kan slechts plaatshebben door een besluit van een A.L.V., waartoe werd opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van statuten zal worden voorgesteld
2. Zij die de oproeping tot de A.L.V. ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging gedaan hebben, moeten tenminste vijf dagen voor de dag der vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgestelde wijziging woordelijk is opgenomen, aan de stemgerechtigde leden toesturen.
3. Tot wijziging van statuten kan door de A.L.V. slechts worden besloten met een meerderheid van tenminste 3/4 van het aantal uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin tenminste 5% van de leden aanwezig is
4. De statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt
5. Het bepaalde in de leden een en twee van dit artikel is niet van toepassing, indien ter A.L.V. alle stemgerechtigden aanwezig of vertegenwoordigd zijn en het besluit tot statutenwijziging met algemene stemmen wordt aangenomen
6. De bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de akte van de statutenwijziging en een volledig doorlopende tekst van de statuten, zoals deze na wijziging luiden, neer te leggen ten kantore van het door de Kamer van Koophandel en Fabrieken gehouden verenigingsregister
7. De A.L.V. kan slechts tot wijziging van de artikelen 1, 2, 5lid 3, en de onderhavige bepaling besluiten, indien dit besluit met algemene stemmen wordt genomen in een vergadering waarin tenminste 50% van alle stemgerechtigde leden aanwezig zijn

Artikel 19

1. Het bepaalde in artikel 18 leden 1, 2, 3 en 5 is overeenkomstig van toepassing op een besluit van de A.L.V. tot ontbinding van de vereniging
2. Tenzij de A.L.V. bij het in het vorig lid bedoelde besluit een andere bestemming vaststelt voor het batig saldo, komt dit toe aan hen die ten tijde van de ontbinding lid waren van de vereniging
3. Tenzij de A.L.V. anders besluit geschiedt de vereffening door het Bestuur
4. Na ontbinding blijft de vereniging voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten voor zover mogelijk van kracht. In stukken en aankondigingen die van de vereniging uitgaan, moeten aan haar naam worden toegevoegd de woorden "in liquidatie"

Artikel 20

1. De A.L.V. kan een of meerdere reglementen vaststellen, waarin onderwerpen worden geregeld waarin door deze statuten niet of niet volledig wordt voorzien
2. Een reglement mag geen bepalingen bevatten, die strijdig zijn met de wet of deze statuten
3. De bestuurders kunnen terverantwoording van daden gedaan tijdens hun bestuursperiode geen beroep doen op onbekendheid met het geldende verenigingsrecht.

Wijziging no.1

aangebracht door bestuurscommissie d.d. 21 dec. 1983. Bij de hieronder genoemde artikelen dient respectievelijk gelezen te worden:

- art.5.2 "vast te stellen" i.p.v. "vastgestelde"
- art.5.3 "14 jaar" i.p.v. "16 jaar"
- art.10.a "jaarlijkse bijdragen" i.p.v. "vrijwillige bijdragen"
- art.11.2 "en wordt door de A.L.V. in functie gekozen. Een bestuurslid is slechts voor één periode van twee jaar herbenoembaar" i.p.v. "de uit....aanwijzen"
- art.16.1 "De A.L.V. is voor een ieder toegankelijk" i.p.v. "Toegang...uitgenodigd"
- art.16.3 v e r v a l t
- art.16.5 "volstrekke" schrappen
- art.17.1 "of door een lid van de vereniging, gekozen door de A.L.V. op voordracht van het bestuur" i.p.v. "Bij....voorzit"
- art.18.5 "of vertegenwoordigd zijn" schrappen

OPMERKING: De hiervoor gepubliceerde Statuten kunnen nog gewijzigd worden door de Notaris, dit op grond van wettelijke eisen. Getracht is deze mogelijkheid zo klein mogelijk te maken.

KASCOMMISSIE

Om 11.20u, dus niet ter elfder ure, wordt een heuse kascommissie in het leven geroepen.

De kascommissie houdt toezicht op de verenigingsfinanciën. Hiervoor worden kandidaten gezocht. Belangstellenden kunnen zich uiterlijk 2x24uur voor aanvang van het congres aanmelden bij de Alg. Secretaris, Hein Jaarsma, Rustenburgerdwarstraat 3, 1074 JJ Amsterdam.

Leden van nederlandse politieke verenigingen anders dan JD of D'66 kunnen niet in de kascommissie zitting nemen.

MOTIES: 2 X 24 UUR

(Aktueel politieke) moties en amendementen op de bestuursresolutie betreffende de in deze DEMO afgedrukte Statuten dienen uiterlijk 2x24 uur voor aanvang van het congres bij de Algemeen Secretaris gearriveerd te zijn. Amendementen op de twee andere bestuursresoluties (Beginselverklaring en Beleidsprogramma) kunnen ter vergadering worden ingediend. In verband met de uitkomstdatum van dit nummer konden deze niet worden opgenomen.

VERZOEKE DUS TIJDIG AANWEZIG TE ZIJN om kennis te nemen van deze stukken, die afgedrukt zullen staan in het 3 maart voor alle bezoekers klaarliggende JD CONGRESBOEK 1E ALV.

JD~LUNCH

In de lunchpauze biedt het bestuur U de mogelijkheid een zeer schappelijk geprijsde lunch te genieten in Eik & Linde. Het thuis worstelen met oud brood, een te scherp mes en harde boter wordt daarom afgeraden.

➤ **3 MAART 1E ALV** ◀

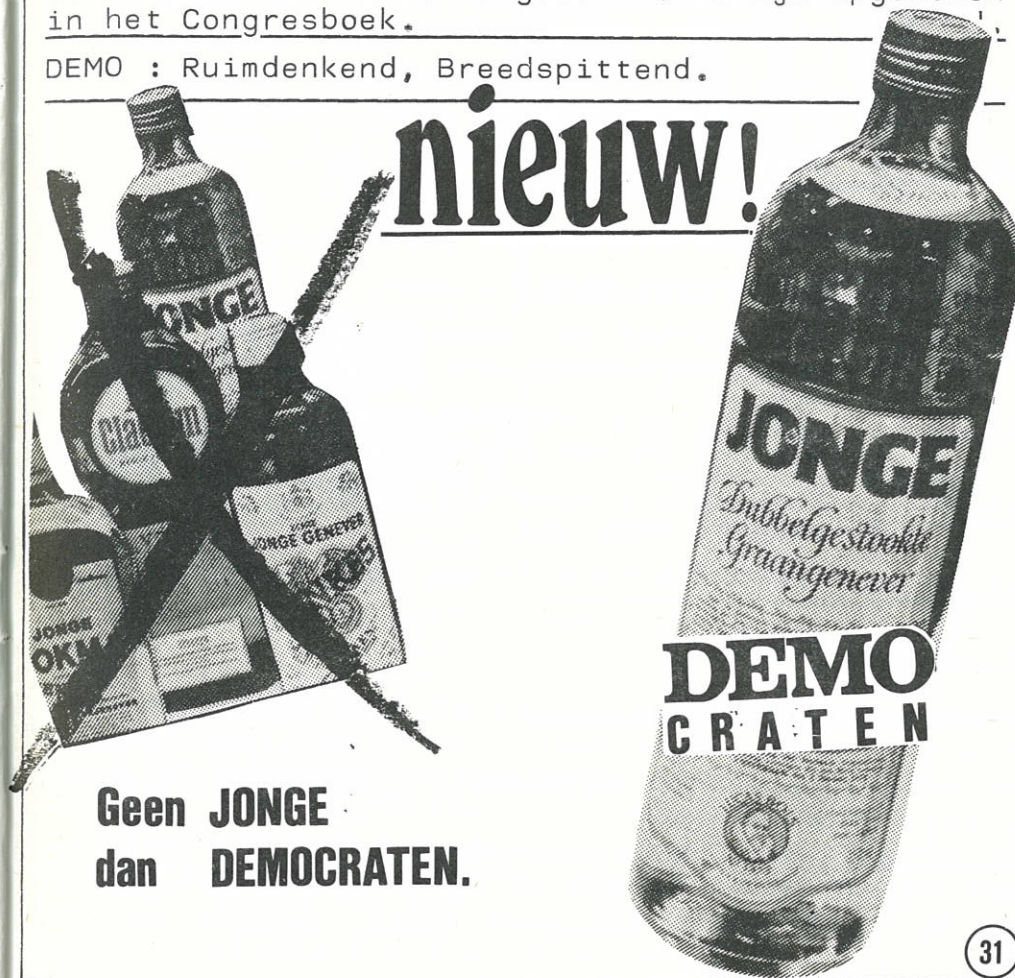
01/02/03

De Algemene Leden Vergadering van de vereniging Jonge Democraten in oprichting, bijeen te Amsterdam, 3 maart 1984, draagt het bestuur op de vereniging op te richten, met in achtneming van de door de ALV goedgekeurde Statuten.

De Bestuursresoluties 02 en 03, met betrekking tot resp. de Beginselverklaring en het Beleidsprogramma kunnen hier wegens de verschijningsdatum van deze DEMO niet worden afgedrukt. Ze zijn opgenomen in het Congresboek.

DEMO : Ruimdenkend, Breedspittend.

nieuw!



Geen JONGE
dan DEMOCRATEN.

AGENDA 1E ALV/JD

De agenda voor de 1E ALV JONGE DEMOCRATEN 3/3/84 als volgt uit:

- 11.00 u. OPENING DOOR VOORZITTER JD i.o. BENOEMING STEMCOMISSIE
- 11.05 u. OPENINGSTOESPRAAK ERWIN NYPELS
- 11.20 u. PRESENTATIE KANDIDATEN BESTUUR en KASCOMMISSIE, STEMPROCEDURE
- 11.40 u. TOELICHTING EN BEHANDELING BEGINSSELVERKLARING JONGE DEMOCRATEN
- 12.25 u. TOELICHTING EN BEHANDELING STATUTEN JONGE DEMOCRATEN
- 12.55 u. OPENING STEMBUSSEN (open tot 13.30u)
- 13.00 u. PAUZE (met budget-lunch)
- 13.45 u. TOELICHTING EN BEHANDELING AKTIEPUNTENPROGRAMMA & BEGROTING 1984
- 14.30 u. UITSLAG VERKIEZINGEN; INSTALLATIE BESTUUR EN KASCOMMISSIE
- 14.40 u. TOESPRAAK D'66-FRACTIEVOORZITTER MAARTEN ENGWIRDA
- 15.00 u. TOESPRAAK VOORZITTER JONGE DEMOCRATEN
- 15.30 u. SLUITING

De bestuursresoluties 02 en 03 tref je aan in het klaarliggende congresboek, evenals de stemprocedure en andere relevante informatie. In verband hiermee graag tijdig aanwezig.

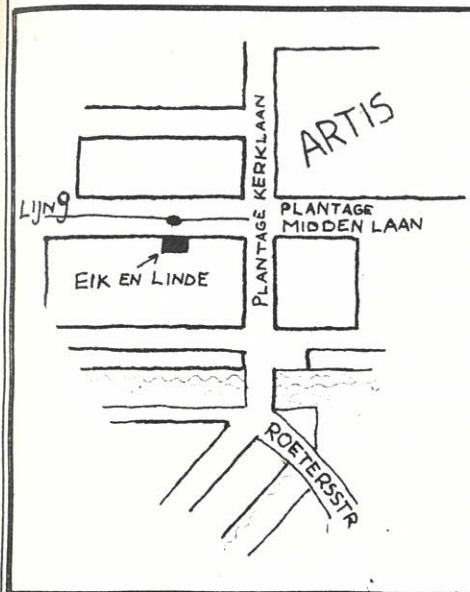
NA AFLOOP: Volop gelegenheid tot het op stellen zetten van Amstelodamum in het algemeen, Eik en Linde in het bijzonder!

CONGRES

ATTENTIE

jonge democraten

1e ALV



HOE NAAR EIK & LINDE?

EIK EN LINDE, PLANTAGE MIDDENLAAN 22 mag zich één der makkelijkst bereikbare gelegenheden van de Hoofdstad noemen. Goede parkeerruimte, tram stopt voor de deur.

VOOR DE OPENBAAR VERVOERDERS: Vanaf Amsterdam CS: tramlijn 9, eerste halte in Plantage Middenlaan.

VOOR DE AUTOMOBILISTEN: Door de Wiboutstraat, op Weesperplein rechts af de Sarphatistraat in. Links af Roeterstraat langs hoogbouw Universiteit en zie vervolgens kaartje. FALK zakatlas A'dam:17.

OPRICHTINGSCONGRES J.D.

ZATERDAG

3 MAART

EIK & LINDE

PLANTAGE MIDDENLAAN

NO. 22

AMSTERDAM

Aanvang: 11.00u precies

+++ KOMT ALLEN ++++

+vervolg van pagina 14+

Onderstaande bon is bestemd voor inventarisatie van interesses met betrekking tot de themagroepen. Inzending is van het allergrootste belang. Daarom: invullen, uitknippen en opsturen naar: SECRETARIAAT KERNGROEP TONGERLOSE HOEFSTRAAT 85 5046 NE TILBURG

N.B. Inzending van deze bon verplicht tot niets. +als je dit blad ongeschonden wil laten kan ook van een briefkaart gebruik worden gemaakt.+

BON



INVENTARISATIE ONDERWERPEN
THEMAGROEPEN

1-Ik zou graag een themagroep opgericht willen zien voor de volgende onderwerpen:

.....
.....

2-Ik zou actief willen meewerken aan de volgende themagroepen:

- + soc.-econ.problematiek ja/nee
- + onderwijs ja/nee
- + intern.betrekkingen & BZ ja/nee
- +
- +

Naam:..... INVULLEN
Adres:..... IN BLOK-
Code+Plaats:..... LETTERS!
Geb.datum:.....Tel:.....

===Kan als drukwerk gefrankeerd worden=====

in de
volgende

ondermeer:

europa 84



Or well that
end swell...

AGENDA

Te agenderen bijeenkomsten, vergaderingen e.d. dienen ruim van te voren bij de redactie aangemeld te worden. Wij kunnen geen aansprakelijkheid aanvaarden voor incorrect doorgegeven of -gekomen data. Wijzigingen voorbehouden.

jd&D'66

24,25 en 26 februari
"Radical ways for Europe"
Internationale Jongerenconferentie in Valkenburg.
Organisatie door JD.
2 maart D'66 radio uitzending 18.20-18.30u Hilv.2
3 maart OPRICHTINGS CONGRES JONGE DEMOCRATEN
11.00u Eik en Linde, Amsterdam.
20 maart Tweede Kamerfractie bezoek-zie PSVI agenda
26 mei:themadag EUROPA.Met o.a. Doeke Eisma.
Info volgt.

PSVI

20 maart:Bezoek TK fractie ism JD.
12.00u fractievergadering
13.00u lunch
13.30u gesprek fractievoorzitter.
14.30u rondleiding
Eventueel nog bezoek publieke tribune. Opgave voor dit evenement bij René Müller, Hazelaarst.2,4131 AB Vianen.Tel:03473-75313.



RTV

Om de 14 dagen gaat D'66 per radio de lucht in van 18.20u-18.30u op Hilversum 2.Dus: 3 febr;17 febr;2 mrt; enz.
Eerstvolgende TVuitz:



ENGWIRDA VERVOLG VAN PAG. 16

Arbeidstijdverkorting.

Engw: Ja, die arbeidstijdverkorting, denk ik toch dat een heel centraal punt voor D'66 moet worden. Er is nu een nota van het hoofdbestuur over de betaalde arbeid en de herwaardering van het arbeidsethos. Het is duidelijk dat D'66 eigenlijk al in een vroeg stadium erkent heeft dat alle verhalen over korte termijn terugkeren naar volledige werkgelegenheid, dat dat volstrekte illusies zijn.

Demo: D'66 heeft in het verleden altijd de nadruk gelegd op deeltijdarbeid, en legt dat nu op arbeidsduurverkorting, arbeidsduurverkorting wordt nu weer wat meer gebruikt dan arbeidstijdverkorting. Kunt u dat misschien uitleggen?

Engw: Ik denk dat dat meer een kwestie van spraakgebruik is, waar inhoudelijk geen grote verschillen achter schuilen. Het is waar dat wij begonnen zijn met, waar wij in 1980.....

Demo: 400.000 deeltijdbanen.....

Engw: 400.000 deeltijdbanen, ik ben er bovendien sterk bij betrokken geweest. Dat ging er nog van uit dat je zo min mogelijk dwang zou moeten gebruiken, dat je de mensen zo veel mogelijk zelf zou moeten laten kiezen. Sinds 1980 is er wel wat verandert. De werkloosheid is gigantisch gestegen en ik denk dat het denken van de partij daarbij is aangepast. Het denken in termen van een 36 urige werkweek in 1986 en een 32 urige werkweek in 1980, zoals ook door anderen is gepropageert. En zelfs dan nog, zal de bijdrage aan de werkloosheid niet kunnen leiden tot een volledige werkgelegenheid. We moeten bedenken dat het in het verleden ook altijd zo gegaan is. Het overleg tussen werkgevers en werknemers heeft er in de afgelopen honderd jaar toe geleid dat de arbeidstijd gigantisch gekort is, ik dacht van zo'n 50%. Dus ik denk dat het juist voor D'66 als toekomst gerichte partij goed is om te benadrukken, dat het helemaal geen kwestie van dwang is, maar een natuurlijke ontwikkeling.

Demo: Arbeidstijdverkorting (ATV) moet gepaard gaan met inkomensverlaging, anders is het economisch niet haalbaar. Uitkeringen zijn gekoppeld aan minimum inkomens. Deze zullen dan ook naar beneden gaan. Dit terwijl onderzoeken hebben uitgewezen dat bepaalde groepen uitkeringsgerechtigden aan het absolute minimum zitten. Hoe staat D'66 tegenover deze problematiek?

Engw: We hebben altijd geprobeerd om zeker de laagst betaalden niet extra te laten in te laten leveren. Als je geen arbeidstijd verkort stijgen de premies, je krijgt dan weliswaar meer loon in je loonzakje of uitkering, al die premies gaan er dan vanaf zodat je dan ook slechter uit bent. Je kunt natuurlijk wél proberen om die netto inkomens zoveel mogelijk gelijk te houden, door naast het inleveren van de bruto-inkomens, ook de belasting lager te maken, plus dan de premies door de lagere werkloosheid.

Demo: Dan zitten we met het probleem van het financieringstekort. Wordt de rentelast dan niet te groot?

Engw: Nou, daar hebben we in perspectief '86 II, wat de fractie als alternatief voor het regeringsbeleid heeft opgesteld, aangegeven hoe dat kan. Wij denken dan met name aan de WIR daar is jaarlijks een bedrag van 5 miljard mee gemoeid. Ik las net nog één of ander knipsel in een Brabants blad. De voorzitter van de kamer van koophandel uit Eindhoven, geloof ik, dat is niet iemand die het bedrijfsleven ongunstig gezind is, maar die zei, ja die premie-regelingen dat zet helemaal geen zoden aan de dijk voor wat betreft extra investeringen. Een ondernemer investeert omdat hij ergens een goede markt ziet, een goed produkt heeft, en niet omdat hij nou weer iets van de overheid krijgt, dat hij nabene pas na 3 jaar ontvangt.

Demo: Daar heeft D'66 berekeningen voor gemaakt?

Engw: Ja, in ons alternatief was opgenomen, die belastingverlaging van zo een twee miljard gulden van 1984 dat betekende dat de onderste belastingschijf, maar dat is wat technisch, een 16% is, die komt terug naar 10%, dat betekent voor iedereen een voordeel, maar met name voor de laagst betaalde, en dat hebben wij laten uitrekenen door het CPB, en dat kon. Dus het is wel degelijk mogelijk om die belastingverlichting tot stand te brengen.

Demo: Werkgevers en werknemers zijn recentelijk overeengekomen prijscompensatie te ruilen voor verlofdagen. Dat had banen moeten scheppen. Het effect ervan is echter zeer gering. Aanleiding voor de overheid om in te grijpen?

Engw: Ik denk dat je daar erg mee op moet passen, om daar dwang van de overheid in de huidige situatie in toe te passen. De meeste bedrijven hebben vanwege stijgende overheidslasten en internationale recessie, onvoldoende initiatieven genomen om nieuwe produkten te maken. De situatie van de meeste bedrijven is nu zo dat de kassen leeg zijn. Dus als de bedrijven die ruimte die ontstaat gebruiken om op adem te komen, een beetje reserve te

kweken, dan denk ik dat dat helemaal in de lijn ligt van wat wij bupleit hebben, in de eerste perspectief '86. Lonen verlagen (daar stond geen ATV tegenover) belasting verlagen, dus de huidige situatie zou ik zeggen. Dat zou je niet moeten verstoren. Ik denk dat de verbetering van de financiële positie van bedrijven er toe geleid heeft, of zal leiden dat bestaande banen blijven behouden.

Europa.

Demo: Ik las vandaag in de volkskrant dat de EG zich sterk wilde maken de kapitaalvlucht naar Amerika te blokkeren, wat vindt D'66 daarvan?

Engw: Is dat zo? Ik weet dat de Franse minister de Laeur er iets over gezegd heeft. Ja, ik kijk daar heel genuanceerd tegen aan. Nederland was tot voor kort de grootste investeerder in Amerika, de derde investeerder in Canada en de derde investeerder in Australië. Er gaat hier ontzettend veel geld de grens over, aan de andere kant zijn wij, natuurlijk met onze economie afhankelijk van Amerikaanse investeringen, Japanse investeringen. Voor zover deze maatregel erop gericht zou zijn de Amerikanen eens wat beter naar Europa te laten luisteren denk ik dat het positief zou kunnen werken. Om toch een antwoord te geven op de vraag, voor zover een dergelijke dreiging om met Amerika zaken te doen, afspreken dat ze toch iets aan hun financieringstekort te doen, dat de rente daar omlaag zou gaan, waardoor we de stok achter de deur niet hoeven te gebruiken denk ik dat dit goed is. Voor zover dit zonder overleg met de Amerikanen wordt afgekondigd, met alle mogelijke tegenmaatregelen, van Amerikaanse kant, ik weet niet wat de Japanners, vind ik het een zeer heikele ontwikkeling.

Lijsttrekkersschap.

Demo: We hebben in het verleden charismatische leiders gehad. Dat kan voordelen hebben, maar je kunt er ook hard mee vallen. Wat voor type lijsttrekker zou het beste zijn voor D'66? En wie zou dat kunnen zijn?

Engw: Ja, ik vind dat moeilijk om daar als betrokkene op te antwoorden. Kijk de één heeft zijn kwaliteiten hier meer liggen en de ander meer daar. Dat wij nou toevallig in het verleden twee zeer bekende mensen hebben gehad, waarvan men zegt dat ze

een soort uitstraling hadden, dat hoeft niet bepalend te zijn voor de toekomst. Ik denk bovendien dat het in het geval van Terlouw een aantal jaren geduurd heeft, voordat bekend werd, hij was al drie jaar fractie-voorzitter, toen men ontdekte dat hij charisma had. Daar wil ik helemaal niet van zeggen, b.v. dat ik het over drie jaar ook zou hebben. Het is moeilijk om dat van jezelf te zeggen.

Demo: Maar u zult zich zeker kandidaat stellen, als de stand van zaken blijft als ze nu is?

Engw: Ja, dat lijkt mij heel voor de hand liggend.

D'66 AFDELING AMSTERDAM PLEIT VOOR VRIJE VERKOOP HEROÏNE!

In de concept-nota "Een gebruik is geen misdrijf" maakt de afdeling Amsterdam zich sterk voor vrije verkoop van heroïne. Zij stelt daarbij dat de verkoop aan strakke regels onderworpen zal moeten worden. Men denke daarbij aan maatregelen zoals die ondermeer bij de algemeen als schadelijk voor de gezondheid erkende middelen als alcohol en tabak ook van toepassing zijn. Dit betekent niet dat op elke hoek van de straat cocaïne en heroïne slijterijen moeten worden geopend. Het betekent uitsluitend en alleen dat een volwassen mens, die verantwoordelijk kan en moet worden gesteld voor zijn eigen middelen gebruik, niet misdadig mag worden genoemd en dien overeenkomstig behandelt, louter omdat hij of zij een ander middel preferert dan de meerderheid van de bevolking. Als het drugsgebruik leidt tot overlast voor anderen moet dit ingeperkt kunnen worden. Daarnaast wordt gepleit voor een professionele voorlichting over de schadelijke gevolgen van het drugsgebruik. In de concept-nota keert D'66 Amsterdam zich tegen de gratis verstrekking. Zij ziet dit slechts als overgangmaatregel, maar meent dat het onjuist is om welke drugs dan ook te verstrekken onder het mom van een geneeskundige behandeling. Zij vindt dat er voor de drugs betaalt moet worden. Binnen de partij is de discussie over de concept-nota in volle gang. De nota is inmiddels toegestuurd aan het hoofdbestuur, de tweede kamerfractie en misschien ook nog aan anderen. Engwirda stelt dat Amsterdam zijn eigen autonomie heeft, dus zijn eigen beleid, op het gebied van drugs kan vaststellen, maar dat het toch goed is dat daar met verschillende woordvoerders geprobeerd wordt tot een afstemming van de standpunten te komen. Engwirda: "onze aanpak is steeds geweest, dat we van het vrije verstrekken van heroïne eigenlijk weinig verwachten."

Dat we hoogstens kunnen instemmen met een kleine groep (opium-experiment met 30 verslaafden red.) In de tweede kamer is momenteel de deskundige Gerrit Mik. Het overleg binnen D'66 is vertraagd omdat Gerrit Mik op de Antillen zat. Engwirda citeert een aantal aantekeningen die Gerrit Mik heeft geplaatst bij de Amsterdamse nota: "Hij vreesde dat het mensen zou aantrekken, uit het buitenland door gratis verstrekking, of goedkopere verstrekking door de overheid". bedoelt wordt het gevaar van doorverkopen.

Hij is het eens met het niet strafbaar stellen van het gebruik, maar hij heeft bezwaar tegen het beschikbaar stellen via de overheid. En zegt hiervan: "Elke buitenland deskundige springt hiervan tegen het plafond". (Enkelvoudig verdrag: Dit verdrag is in 1961 tot stand gekomen in New York en is in Nederland in 1964 bij wet aanvaard. Het is erop gericht het gebruik van verdovende middelen c.q. opiaten te beperken tot gebruik voor geneeskundige en wetenschappelijke doeleinden.).

In de nota van de afdeling Amsterdam wordt ingegaan op deze problematiek: "de diverse verstrekkingsvoorstellen komen als het ware 'organisch' voort uit de bestaande wetgeving en vormen dan ook de enige uitweg uit de huidige impasse die deze lijkt te bieden. Ja, die zelfs lijkt te zijn ingebouwd, alsof de opstellers van het 'Enkelvoudig Verdrag' heel goed wisten wat ze deden".

Men stelt dus dat de huidige wetten niet als dogma's moeten worden aangenomen, maar worden aangepast aan recente opvattingen en informatie omtrent de problematiek.

In de nota van B&W Amsterdam "inzake de gereguleerde verstrekking van harddrugs" wordt gepleit voor een experiment met het gratis verstrekken van Heroïne.

Dit experiment omvat 300 zwaar verslaafden (in Amsterdam zijn 8000 verslaafden).

De verstrekking wordt beperkt tot Nederlandse ingezetenen en tot buitenlanders die gedurende 2 aaneengesloten jaren beschikken over legale woon- of verblijfplaats.

De mogelijkheid tot dubbelverstrekking wordt tegengegaan door het opzetten van een centrale registratie. De verstrekking vindt zo gedeconcentreerd mogelijk plaats (via bussen en wijkposten).

Beide nota's pleiten voor wettelijke maatregelen om illegaal in Nederland verblijvende buitenlandse drugsmisbruikers het land uit te wijzen en het onmogelijk maakt dat men terugkeert. ●

H.S. & L.K.

DEMO internationaal

PEACE AND DISARMAMENT VALKENBURG PART 1

EUROPEAN DEFENSE COMMUNITY
problems and prospects

By B.Michael Beck

(Van 2 tot 4 december organiseerde Forum International (ontmoetingscentrum van de Europese radicaal-liberale jongeren) in samenwerking met het JOAC een conferentie rond het thema vrede en ontwapening. Vanwege de late ontvangst van het verslag zijn we nu helaas genoodzaakt dit in twee delen te publiceren. In dit nummer deel 1, in de volgende DEMO deel 2. In dat nummer, voor een groot deel in het kader van 'Europa' ook uitgebreide informatie over Forum International. Red.)

1. Introduction

In the peaceful surroundings of the new Europe House in Valkenburg (a huge manor house with its own parc) Forum International members from England, Germany, France, Italy and Holland discussed current problems of peace and disarmament in a seminar held from the second till the fourth of December.

One of the points on which all agreed was the necessity of a larger European co-operation on defense. It was decided that the International Week (Easter '84, W. Germany) will be partly devoted to this topic.

Below you find some thoughts and facts on this matter which could serve as a base for the discussion during the International Week. At the end of the article you find seven theses. They form the nucleus of what I see to be necessary to come to a European Defense Community. These theses were originally written for 'New ways for Europe', an international seminar for Progressive Liberal parties, organized by D'66 (The Hague, June 1982).

2. Why a European Defense Community ?

The thought is by no means new or unique. Already in the 1950s an attempt was made to build an DC, which failed. The reason that Liberals are again discussing this old idea of an European Defense Community is mainly because we cannot accept that Europe is crushed between the two super-powers. We do feel the need for an adequate defense and don't believe that the North Atlantic Treaty Organisation should be blown to pieces tomorrow. But we can't accept that the USA is in fact dictating NATO policy.

Europe is not a new-style colony of the USA.

There are several philosophies of what should happen.

FORUM INTERNATIONAL

Forum International is een internationaal platform voor Radicaal-Liberale jongeren. Een organisatie op basis van individueel lidmaatschap. Dus niet het JOAC en andere jongeren-organisaties zijn lid, maar individuele Radicaal-Liberale jongeren. Vele jonge D'66-ers zijn jou reeds voorgegaan en zijn lid van FI-Nederland.

Behalve in Nederland heeft FI secties in Duitsland, Italië, Engeland, België, Frankrijk, Zwitserland en Catalunya.

FI combineert politieke verwantschap met persoonlijke vriendschap. Als organisatie neemt zij geen standpunten in, ze is slechts een platform voor discussie, brengt gelijkgezinde jongeren uit Europa samen. Jaarlijks vinden er ongeveer vijf internationale seminars plaats, is er rond Pasen de International Week en in Juli een bezoek aan Straatsburg.

Behalve voor politieke discussie is er ook altijd veel aandacht voor de culturele aspecten van een meeting en is er veel ruimte voor informele gesprekken.

De eerstkomende activiteit is een seminar in ZUID-ITALIE (Matera), van 9 tot 13 MAART over BEVRIJDINGSBEWEGINGEN (speciale aandacht voor de PLO en de bevrijdingsbeweging van Eritrea, EPLF). Op de terugweg worden bezoeken gebracht aan ROMA en FIRENZE. Onder dit artikel vind je een bon waarmee je meer informatie kan vragen.

Van 20 tot 26 APRIL vindt in DUITSLAND de INTERNATIONAL WEEK plaats.

Programma: European Defense Community (zie bovenstaand artikel), Europese verkiezingen, FI-Culture & Parties en veel meer.

Met de bon hieronder kan je je opgeven als lid van FORUM INTERNATIONAL.

Je ontvangt dan uitnodigingen voor alle activiteiten, 'Grenzeloos', het blad van FI-Nederland en het internationale blad 'Newsletter'.

De contributie bedraagt slechts f2,- per maand. Natuurlijk kan je ook eerst meer informatie vragen.

Stuur deze bon naar: Michiel A. H. Jacobs, FORUM INTERNATIONAL, Secretary General, Sophiaweg 3, 6523 NE Nijmegen.

NAAM: _____

ADRES: _____

POSTCODE & WOONPLAATS: _____

Ik wil meer info over / lid worden van FORUM INTERNATIONAL

u schrijft DEMO drukt

BRIEVENRUBRIEK
onder het motto
Persvrijheid slijt bij
niet gebruik

fraai

(ingekort)

"Een fraai blad, dat decembernummer.

Moge 1984 een heilzame uitwerking hebben op U en Uw kinderen."

H'stede, P. Breuken.

Red: ??

groen (ingekort)

"In de JOAC-info van december 1983 stond het artikel 'De Nederlandse Groenen', 'Een belichting van de groene achtergronden door Jaap Jansen'. Het is een artikel dat weliswaar gebaseerd is op 3 door mij geschreven stukken, maar de auteur is R.J. Elburg. Ik hecht eraan dat te vermelden."

Rosmalen, J. Jansen.

Red: Op zichzelf is dit juist, echter, de afspraak was dat J. Jansen een artikel zou verzorgen. Toen dat niet gebeurde is de nu gevolgde procedure na overleg en met diens toestemming gevolgd. woordkeuze en nadruk zijn zo veel mogelijk in overeenstemming met de 3 genoemde artikelen.

één vrouw, toch te gek'

(ingekort)

"Onder andere ben ik lid van de Jonge Democraten omdat D'66 goeie dingen over emancipatie in het programma heeft staan. Daarom is het erg jammer dat er haast nooit wat over emancipatie in de JOAC info staat. Ik dacht bijvoorbeeld aan het interviewen van een vrouwelijk TK lid. Ik vind het ook jammer dat er geen vrouwelijk lid van de redactie is. Eén vrouw in de hele bestuurscommissie van 9 mensen!! Voor de rest is de nieuwe stijl te gek."

Leiderdorp, S. Luttik.



meer dan schandalig!

(ingekort)

"Onlangs ben ik lid geworden van het JOAC, iets wat ik al veel eerder had moeten doen, maar dat geloof ik toch geen hond na dit alles gelezen te hebben. Enfin, ik kreeg de Info van december onder m'n neus, las die van begin tot eind en kwam tot de conclusie dat ik het meer dan schandalig vind dat de Info in feite op ± 5 personen berust, met name op de 2 redactieleden. Geen woord van kritiek op alles wat zij schreven, oh nee zeker niet.

Maar het betekent dat zo'n 395 luie donders het verdommen om van de Info, hùn Info, iets meer te maken. De tekst "plaatsing betekent niet dat de inhoud de mening van de redactie tot uiting brengt" wordt wel héél belachelijk als de redactie zèlf de meeste stukken verzorgd.

Tja, dat is natuurlijk een mond vol commentaar. Ik zie dan ook met grote vrees (?) protesten tegemoet. Waarom zoveel herrie? Als iemand over de Jonge Democraten wil weten, is de eerste vraag aan een geïnteresseerde meestal wat zijn/haar ervaringen zijn. Akkoord, dáár kan iedereen positief op antwoorden. Maar daarna wil men algauw iets weten over "resultaten". Dan komt er iets toonbaars, iets tastbaars, en naar mijn mening iets heel belangrijks: de Info! Stel dat iedereen één keer per jaar een nuttige, actuele tekst schrijft, dan zijn dat al 50 artikelen per Info. En aangezien ik ervan uit kan gaan dat zeer velen deze speech als gelul van een onbenullig kottertje beschouwen, zal het heus geen storm lopen."

Haarlem, W. de Bruijn.

Red: In dit geval brengt de inhoud van de geplaatste brief de mening van de redactie wel degelijk tot uitdrukking. Nou moeten we het nog eens over taalgebruik hebben.

DEMO



Pelleboer

POLITIEKE
2/84

W E E R

SVERWACHTING
m.veloo

"O AMSTERDAM, ZE ZEGGEN DAT JE BENT VERANDERD"

De storm rond het hoofdstedelijke drugbeleid

DAT DE NEDERLANDSTALIGE groep 'Drukwerk' onze hoofdstad niet veranderd vindt, wordt in het gelijklopende nummer op poëtische wijze tot uitdrukking gebracht. Het gemeentebestuur van Amsterdam blijkt echter tot andere gedachten te zijn gekomen. Dat mag blijken uit het voorstel dat eind 1983 op tafel is gekomen en dat voorziet in gratis verstrekking van heroïne aan 300 ernstig drugverslaafden. Daarnaast wil de gemeente het vervolgingsbeleid van de handel in drugs verscherpen.

In de motivatie die het voorstel vergezeld, draait het eigenlijk om de bescherming van de burgerij, door het aanpakken van de criminaliteit die door de drughandel hoogtij viert.

Diverse instanties hebben, direct na het uitkomen van het voorstel, heftig gereageerd en 'Den Haag' heeft zich snel teruggetrokken en gepoogd het voorstel zodanig te politiciseren, dat het zelfs voor Calvinistisch Nederland te verteren valt. Verschillende klinieken en opvangcentra namen de drugpatiënt in bescherming en ageerden, dat de drughandel zal blijven zoeken naar nieuwe afnemers en de criminaliteit dus helemaal niet zal verminderen.

Bij het aanhoren van alle voor- en tegenargumenten bekruipt mij de vraag: Wie heett heeft nu het echte gelijk?

De twee kampen heb ik kunnen onderscheiden in maatschappij-beschermers en patiënt-beschermers, waarbij het eerste kamp de patiënt en het tweede kamp de maatschappij uit het oog verliest.

++lees verder op 47++

JAZEKER

BON

JAZEKER, ik word lid van de Jonge Democraten en ontvang vijf keer per jaar kosteloos de DEMO. Ik wil wel/niet een intopakket (+)

NAAM : INVULLEN IN
 ADRES : BLOKLETTERS
 CODE : PLAATS:
 GEBORTEDATUM: TELEFOON:
 SPECIALE INTERESSES:

Bon invullen, uitknippen en in als drukwerk getrankeerde envelop opsturen: Jonge Democraten, Bezuidenhoutseweg 195, 2594 AJ Den Haag. Of bel: 070-858303.

bon netje

JAZEKER, ik wil de DEMO vijf keer per jaar in de bus en word dus abonnee. Ik betaal hiervoor f10,- dmv storting op de girorekening van de Jonge Democraten. (zie elders in dit periodiek).

NAAM : INVULLEN IN
 ADRES : BLOKLETTERS
 CODE : PLAATS:

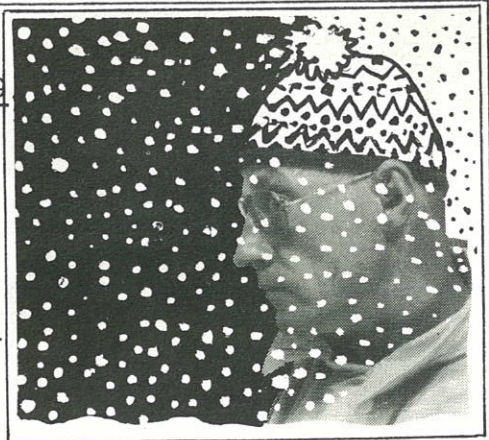
TEL : //Ik wil wel/niet een in-fopakket ontvangen (+). Jonge Democraten, Bezuidenhoutseweg 195, 2594 AJ Den Haag. Of bel: 070-858303.

(+)= doorhalen wat niet van toepassing is.

JD. da's duidelijk

vervolg pag. 45/

POLITIEKE WEERSVERWACHTING



Waar het echter om gaat is dat je bezig bent met mensen. Dat impliceert dat impliceert dat verstreken aan zwaar verslaafden ethisch niet verantwoord is. Daarnaast heeft de drughandel meerdere malen bewezen haar terrein steeds weer te kunnen verleggen, zonder dat de politie, althans binnen de Nederlandse wetgeving, daar echt iets aan kunnen doen. De volle aandacht uitsluitend richten op de patiënt brengt bij het publiek en de politie frustraties met zich mee. Het apart behandelen van verslaafden door de instanties, waarna ze gewoon weer doorgaan met druggebruik (en dus criminaliteit) bevordert de motivatie bij de opsporingsambtenaren niet.

Het voornaamste probleem voor de samenleving is de ernstige criminaliteit die door druggebruik wordt veroorzaakt. Dit vindt zijn oorzaak echter in de abnormaal hoge prijzen die de handel dankzij de illegaliteit kan rekenen. Legalisering van de handel in henneproducten zou een goede eerste stap zijn om de handel, en dus de criminaliteit, tegen te gaan. Geen dure projecten en extra politiepersoneel meer, verhoging van de veiligheid op straat en niet te vergeten vrijheid voor de softdruggebruiker.

Met deze vrijheid is een probleem voor de patiënt verholpen. Hij hoeft nu immers niet meer in de illegaliteit te vertoeven en kan zijn spul gewoon kopen. Het bestrijden van oorzaken van verslaving aan hard drugs zal daarnaast veel makkelijker en dus effectiever kunnen geschieden, de crimineel wordt voortaan als patiënt behandeld.

Wanneer legalisering van de handel in henneproducten wordt doorgevoerd, zal niet alleen Amsterdam, maar ook de andere binnensteden weer worden zoals ze altijd geweest zijn. (M.V.)

(Ingezonden mededeling)

herhaalde oproep

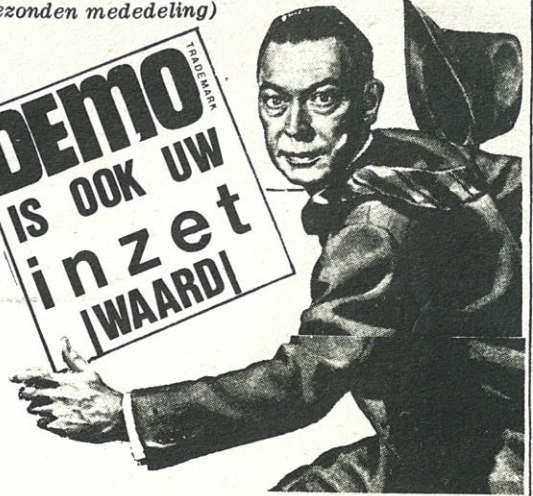
Wegens groeiende omvang en stijgende oplage zoeken wij nog immer met grote spoed

DYNAMIESE REDAKTIE
M E D E W E R K E R S

die zich willen bezig houden met alle aspecten van het redaktiewerk. Ervaring is niet vereist. Neem contact op met Bram van Uchelen, Olympiaplein 65-IV, 1077 CP Amsterdam.

DEMO-DEMO-DEMO-DEMO-DEMO-DEMO-DEMO-DEMO-DEMO-DEM

DEMO
IS OOK UW
in zet
IWAARDI



DEMO per 'ABO' ?



(Foto: ANP)

DEMO per abonnement ?
Jazeker. Geïnteresseerden ontvangen tegen een minimumbijdrage van f10,- vijf keer per jaar dit blad. Geïnteresseerd ?
Maak gebruik van de bon elders in deze DEMO.
Links: Korthals Altes.
Ook DEMO per ABO ?

sluitingsdatum DEMO 2

ALLE KOPIJ voor het volgende DEMO nummer dient vóór 15 april 1984 op onze burelen te zijn gearriveerd.

Redactie

DEMO

jaarg.

1

VERENIGING JONGE DEMOCRATEN
BEZUIDENHOUTSEWEG 195 DEN - HAAG
APRIL 1984 VIJF KEER PER JAAR

no.

2



Congres/4



Eisma/11

Port betaald (Port Payé)

AMSTERDAM

WAARIN O.M.

CONGRESVERSLAG..... 4

Emancipatie 27

Referendum ? 29

Europese defensie.....14

mei interview :

DOEKE EISMA 11

COLOFON

DEMO is het officiële orgaan van de vereniging Jonge Democraten en verschijnt onder verantwoordelijkheid van het JD bestuur.

HOOFDREDAKTIE

Bram van Uchelen

REDAKTIE

Hein Bierman
Walter de Bruijn
Rengert-Jan Elburg
Edgar Hennis
Sylvia Luttik
Marc Roza
Eric van Schaik

De redactie behoudt zich het recht voor artikelen en/of brieven in te korten. Plaatsing betekent niet dat de inhoud de mening van de redactie tot uitdrukking brengt.

DEMO wordt gratis toegesonden aan leden van de Jonge Democraten.

Niet-leden kunnen zich abonneren dmv een minumbijdrage van f15,- per jaar, over te maken op giro 701386 tnv Penningmeester Jonge Democraten ovv "Demo".

DEMO verschijnt vijf keer per jaar.
Losse nummers à f2,50 op het redactieadres.

Jonge Democraten
Bezuidenhoutseweg 195
2495 AJ Den Haag.

DEMO redactie
Olympiaplein 65-IV
1077 CP Amsterdam.

Correspondentie, kopij en andere zaken betreffende DEMO via redactieadres.

DEMO jaargang 1-no. 2.
april 1984



jong & dynamies !

in dit nummer

principiële democraten..	3
JD motor nieuwe aanpak;	
Congresverslag.....	4
DEMO interview: Eisma...	11
European Defense	
Community.....	14
Het Nieuws.....	18
Trek de JD over de	
streep.....	20
JD met de D van duidelijk-	
heid graag.....	25
Eric.....	27
Hoe redelijk is het refe-	
rendum.....	29
Leuk geprobeerd.....	32
JD's TEE.....	35

DEMO redactie 4-84

PRINCIPIELE DEMOCRATEN

De fout zat in de procedure. De onduidelijkheid over wáár Democraten in het politieke veld staan, ligt alle JD-ers als 'n wollen sok op de maag.

Dat wil zeggen: onduidelijkheid voor de man in de straat, de krant de TV. Kortom: de buitenwacht.

Zelf weten we het donders goed en zijn het er ook roerend over ééns. Het bestuur heeft, terecht, hier nu voor eens en voor altijd een eíd aan willen maken.

Daarom diende zij, in de overtuiging dat het van de grootste hoogmoed getuigt de mening te huldigen dat de plaatsbepaling van de JD niet in twee woorden te omschrijven is, een ontwerp Beginselverklaring met de duidelijkheidstoevoeging vrijzinnig democratisch in. Gelukkig een Beginselverklaring en gelukkig niet een van 253 woorden. Een Beginselverklaring omdat we principiële Democraten zijn. Vrijzinnig omdat we ondogmatisch willen zijn. Democratisch, omdat we niet ondemocratisch willen zijn. Zo makkelijk is dat.

In haar begrijpelijke enthousiasme nou eindelijk es van die heilloze grondslagendiscussie en god-weer-wat voor een geneuzel af te zijn, heeft het bestuur echter verzuimd na te denken over hoe je zo iets in de Democratische familie moet laten aannemen.

Niet dus door zo'n in al z'n eenvoud en duidelijkheid geniale verklaring een uur van te voren het congres in de maag te splitsen. Als deze verklaring ruim van tevoren gepubliceerd was, waren we 3 maart eindelijk de grondniveaus der onduidelijkheid ontstegen. Maar helaas... Nou moeten we weer uitleggen dat we besloten hebben over 'n half jaar over de verklaring te beslissen. Tot vermaak en verwarring van de buitenwacht. Vrijzinnig democratisch is completer dan democratisch, duidelijker dan links-liberaal en uitstekend bruikbaar. ●

DEMO JD~CONGRES

GROOT ENTHOUSIASME OP EERSTE ALV

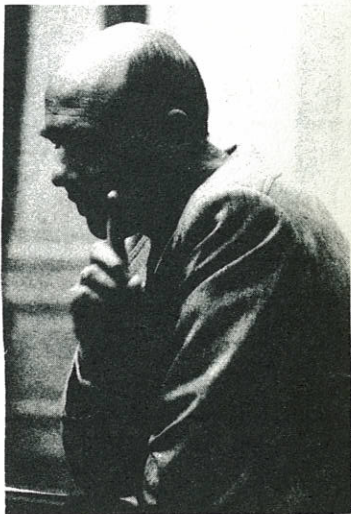
JD MOTOR NIEUWE AANPAK

"LAAT U NIKS WIJSMAKEN. D'66 IS EEN PARTIJ VAN DE LANGE ADEM. NIET ALLE MENSEN HEBBEN HET AL DOOR, MAAR ALS WE STRAKS 'N MEERDERHEID HEBBEN VAN 51%, 55 MAG OOK, DAN..." OPPERSPREEKSTALMEESTER ERWIN NYPELS, ZONDER TWIJFEL HET D'66 KAMERLID MET DE LANGSTE ADEM EN DE MEEST ENTHOUSIASMERENDE TOON, SPREEKT DE JONGE DEMOCRATEN MOED IN. "DIE DUIZEND LEDEN, DIE KOMEN ER WEL EN SNEL OOK. DE JD IS DE MOTOR VAN NIEUWE IDEEËN EN EEN NIEUWE AANPAK. DE JD IS EEN WAAKHOND TEGEN OP-PORTUNISME." TEGEN ZO'N BOMBARDEMENT IS GEEN CONGRES BESTAND.

Door Bram van Uchelen

Het oprichtingscongres van de zelfstandige D'66 jongerenorganisatie Jonge Democraten werd dan ook een onvergetelijke dag voor het aanwezige gedeelte van de "democratiese familie".

De ongeveer zeventig verzamelde JD-ers installeerden zich onder het genot van diverse, al dan niet volgens het vergaderreglement verboden roesmiddelen, in de grote zaal van Eik en Linde in Amsterdam.



NYPELS: "Jonge Democraten goed en onmisbaar."

Uiterst beschaafd trouwens, die JD-ers; hier en daar een colbertje, een enkele blazer. Veel nieuwe gezichten werden gesignaleerd, wat bewijst dat de 'papierenen' groei van de Jonge Democraten ook een werkelijke groei betekent.

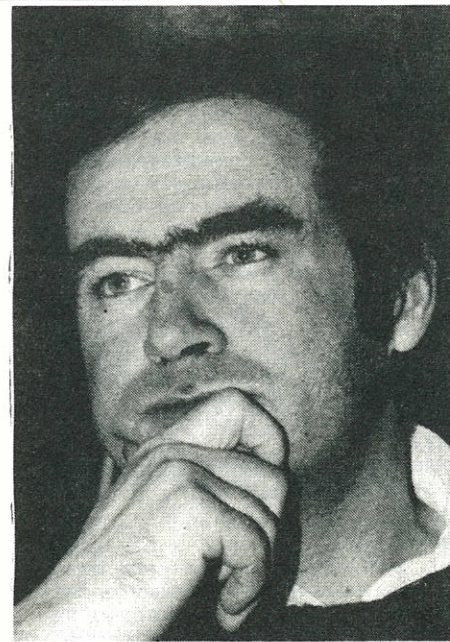
ZO EENZIJDIG BENT U NIET

Erwin Nypels zette uiteen waarom de JD goed en onmisbaar is: jongeren hebben de behoefte om in eigen kring van gedachte te kunnen wisselen en te discussieren, der ouderen die alles beter weten; op die manier kunnen zich

Bob van den Bos:

"Ja, staat die oprichting van de JD nou niet haaks op de verrechtsing van de Nederlandse jongeren? Dat is maar gedeeltelijk waar. Het is opmerkelijk dat uit onderzoeken blijkt dat die verrechtsing vooral bij jongens plaats vindt. Meisjes daarentegen blijken veel meer in de richting van, laten we zeggen, het D'66 denken, tolerantie en dergelijke, te voelen dan jongens."

"Ik denk dat de mentaliteit van ieder voor zich en schoppen tegen al het andere, het verkeerd soort liberalisme, zichzelf overleeft. Het zal blijken dat je het niet red, als je het alleen maar in je eentje wil doen. Het zal blijken dat gebrek aan solidariteit de mensen zal opbreken. En dat zullen we als vrijzinnig-, eigenzinnig-, of wat voor Democraten dan ook moeten benadrukken."



politiek oriënterende jongeren dat doen zonder dat hen bepaalde standpunten worden opgedrongen.

Bovendien, zo stelde de ex-JOVD voorzitter, luisteren mensen makkelijker naar een bepaalde boodschap als die gebracht wordt door leeftijdgenoten. D'66 heeft, als een zelfstandige jongerenclub ter sprake kwam, lang geleden aan het 'pressiegroep syndroom'.

Nypels bond de JD op het hard niet als pressiegroep binnen de partij te gaan optreden, dat wil zeggen, niet uitsluitend. De Jonge Democraten dienen zich te bemoeien met alle aspecten van de politiek en niet alleen met zgn. jongerenzaken. Maar, "zo eenzijdig bent U niet, dat U alleen aan zichzelf denkt", aldus Nypels.

Nypels besloot zijn congresrede met een krachtige ondersteuning voor de door het bestuur ingediende beginselverklaring. "Deze beginselverklaring, en niet beginselprogramma, dat is essentieel, bewijst dat er ook principiële democraten kunnen zijn."

PROCEDURE GEVOELIG

Zoals te verwachten viel heers- te ook op het eerste congres van de JD grote verwarring over alles waarover gestemd moest of zou kunnen worden.

Bij gebrek aan gedachtestreepjes (zeer geliefd bij de oudere democraten) concentreerden de moeilijkheden zich op de te volgen stemprocedures en de inhoud van hetgeen ter stemming te brengen.

De procedure gevoeligheid barstte in alle hevigheid los bij de behandeling van de beginselverklaring.

Zoals bekend kon deze niet meer opgenomen worden in de vorige DEMO en stond daarom afgedrukt in het Congresboek.

VOORALSNOG GEEN VRIJZINNIG DEMOCRATEN

Voor een meerderheid zat het venijn van de verklaring in het begin: "De vereniging Jonge Democraten is een Vrijzinnig Democratische jongerenorganisatie."

Gezien de gevolgen die het aannemen van deze tekst zou kunnen hebben, besloot het congres de besluitvorming hierover uit te stellen tot het najaarscongres en het bestuur te verzoeken met een doortimmerd discussiestuk te komen aan de hand waarvan de voorgestelde beginselverklaring besproken kan worden.

Vooralsnog geen duidelijkheid, dus. De moties 01 (Kees Bezemer), 02 (Hein Jaarsma) en 03 (Linze Schaap) met betrekking tot de Statuten werden aangenomen, evenals de bestuursresoluties 01 en 02. Hiermee is de vereniging Jonge Democraten opgericht.

BESTUUR

Bij gebrek aan beter werd het oude JOAC bestuur met vrijwel unanieme stemmen gekozen tot eerste bestuur van de vereniging. Niet n - dat de stemprocedure minstens tien minuten ter discussie had gestaan, natuurlijk.

Na de pauze (met budget lunch, waarvan de restanten volgens welingelichte kringen door chef-broodjessmeerder Peter de Vries hoogstpersoonlijk in het aanpalende Artis aan de chimpansees werd opgevoerd) was het woord aan twee vice-voorzitters politiek. Ingrid Kalkhoven verdedigde het Aktiepuntenprogramma 1984 en D'66 vice-voorzitter Bob van den Bos installeerde het bestuur.

OP KAMERS

"Als hun kinderen op kamers gaan wonen, koesteren de ouders gemengde gevoelens," aldus de onvermoeibare promotor in het D'66 Hoofdbestuur voor een zelfstandige vereniging Jonge Democraten. Van den Bos stond stil bij het JOAC verleden en preeste de inzet en enthousiasme van de "ploeg Hulst". Tevens installeerde hij de

kascommissie, bestaande uit Peter van Eijk en Ruud van der Steeg.

Niet onvermeld mag blijven de sympathieke gelukwens van de Eerste Kamerfractie, uitgesproken door Marie-Louise Tiesinga. Zij wees op de belangrijke aspecten van de Senaat, ondanks het feit dat zowel de Vrijzinnig Democratische Bond als D'66 voor afschaffing van dit instituut plei(t)ten. Om dit be-toog kracht bij te zetten werd voorzitter Paul Hulst een kolossale ruiker overhandigd.

MAARTEN ENGWIRDA

De krachtigste ondersteuning drie maart door de congresgangers was weggelegd voor D'66 fractieleider Maarten Engwirda.

Engwirda wenste de Jonge Democraten veel succes in de toekomst en feliciteerde het bestuur met haar verkiezing. Hij onderstreepte het belang van D'66 als milieupartij in Nederland en Europa. Vooral de plannen van de CDA-er Lansink om in Groningen en Drenthe proefboringen in zoutkoepels te gaan verrichten om de mogelijkheden tot opslag van radio-actiefafval te onderzoeken en de kabinetsplannen ter inpoldering van het Markermeer moesten het zwaar ontgelden.

De kandidaat lijsttrekker hekelde het gezwabber van de Christen democraten rond de kernraketten. "We zullen niets nalaten en niets doen om de onderhandelingen in Genève tot een goed einde te brengen", is de stellingname van het CDA, aldus Engwirda.

Als het kabinet werkelijk iets wil doen aan het begrotings-tekort, moet het niet overgaan tot inpolderen.

"Dat is pas effectief bezuinigen".

Paul pleitte in zijn congresrede voor een reële kans voor het Amsterdamse experiment van heroïneverstrekking aan driehonderd zwaarverslaafden. Ook signaleerde hij beweging in de linkervleugel van de JOVD, die, verontrust door het verrechtens van deze organisatie, steeds meer naar de JD neigt. Hij liet weten dat teleurgestelde links-liberalen bij de Jonge Democraten van harte welkom zijn.

TONG-AH...

Zoals het Parool al meldde, sloot een groep JD-ers de dag af met een gezamenlijk diner bij de Chinees, na een dulle rit in drie overvolle auto's door de Amsterdamse binnenstad. Een bijzonder positieve start van jong D'66, een hollandse slok en een exotische hap. En het bleef nog lang onrustig in de stad...

WAT BESLOOT DE IE ALV?

Statuten

1. Art. 19 lid 1 wijzigen in: "Het bepaalde in artikel 18 leden 1, 2, 5 en 7 is overeenkomstig van toepassing op een besluit van de A.L.V. tot ontbinding van de vereniging."
2. De in artikel 5 lid 3 gestelde ondergrens moet 12 jaar zijn.
3. De Statuten zijn goedgekeurd.
4. Het bestuur is opgedragen zo spoedig als mogelijk is, doch uiterlijk op 31 december 1984, te komen met wijzigingsvoorstellen voor de Statuten, in samenhang met een voorstel voor een huishoudelijk reglement.
5. Het bestuur is opgedragen de Vereniging Jonge Democraten

BEGINSELVERKLARING

De vereniging Jonge Democraten is een vrijzinnig democratische jongerenorganisatie. Democratie staat voor de JD centraal. In een democratische samenleving wordt iedereen de gelegenheid gegeven deel te nemen aan beslissingen die allen raken. Democratie is een doel, omdat een democratische samenleving de grootste mogelijke individuele vrijheid garandeert. Democratie is een middel, omdat het de principiële gelijkwaardigheid van een ieder impliceert. Verstarrende ideologieën kunnen het hantieren van dit middel en het bereiken van dit doel in de weg staan. De JD kiest daarom voor een open en pragmatische aanpak van problemen.

op te richten, met in acht-neming van de goedgekeurde Statuten.

Beginselverklaring

1. Het bestuur is verzocht met een nota ter verdediging van de duidelijkheidstoevoeging "Vrijzinnig Democraties" te komen.
2. De besluitvorming over de Beginselverklaring zal plaats vinden op de 2e ALV.

DEMO

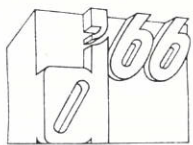
Bestuur en Kascommissie

1. In het bestuur werden gekozen:
Paul Hulst, voorzitter.
Peter de Vries, vv. organisatie.
Ingrid Kaikhoven, vvp.
Hein Jaarsma, secr. algemeen.
Jos Koeleman, secr. buitenland.
Bram van Uchelen, secr. publ.
René Müller, secr. scholing en vorming
Henk Siepe, penningmeester.
2. In de kascommissie werden gekozen:
Peter van Eijk, Ruud v/d Steeg.

Aktiepuntenprogramma

1. Het aktiepuntenprogramma 1984, met speciale aandacht voor emancipatie en buitenlandse jongeren, werd goedgekeurd.

JD OP DE FRACTIES



HET FRACTIEBEZOEK VAN 20 MAART was, als wij de ooggetuigen geloven mogen, weer een enorm succes. Na het bijwonen van een vergadering van 's Neêrlands enige openbaar vergaderende Tweede Kamerfractie werd ditmaal ook de 'oversteek' naar de Democratiese senatoren gewaagd. De publieke tribune bleek helaas uitverkocht, maar de inmiddels traditionele JD-lunch die ook hier genoten werd bracht uitkomst. Gezien de inspirerende werking die van de bezoeken uitgaat en de grote belangstelling willen we van de 'Haagse Happening' een terugkerend evenement maken. Aankondigingen in de DEMO. Geef je nu vast op bij: René Müller, Hazelaarst. 2, 4131 AB Vianen. Telefoon: 03473-75313.

2. Het programma voorziet in een 2e (najaars)ALV in oktober of november en een subsidieaanvraag bij WVC in mei van dit jaar. Voorts in het opzetten van themagroepen soc. econ. problematiek en BZ en projectgroepen racisme en informatie maatschappij. Zie tevens agenda.
3. Het congres besloot het bestuur, i.h.b. de vice-voorzitter politiek, zorg te dragen voor bundeling van ALV uitspraken, gericht op samenstelling van een beleidsprogramma of -plan.

Begroting

1. De begroting werd gemeendeerd ten gunste van de post afdelingen en ten koste van buitenland en politiek bureau.
2. De volgende begroting, eerder gesanctioneerd door het DB van D'66, werd door de ALV goedgekeurd:

DEBET

Partij bijdrage	15.000,-
Diversen	1.000,-
	16.000,-

CREDIT

Vergaderkosten	3.000,-
bestuur	5.500,-
Publiciteit	1.000,-
Sekretariaat JD	1.500,-
Scholing & Vorming	1.200,-
Politiek Bureau	1.300,-
Buitenland	1.000,-
Afdelingen	1.000,-
Organisatie	500,-
Diversen	16.000,-

UIT DE CONGRESREDES VAN

ENGWIRDA NYPELS

"Het is eigenlijk jammer dat pas in 1984 deze organisatie wordt opgericht. En dat bedoel ik niet voor U, maar meer voor mezelf. Toen ik zelf lid werd van D'66 was ik, geloof ik, vierentwintig jaar. Dat was in 1967. Anders dan Erwin Nypels, die toen al jaren lid was van de JOVD, en zelfs voorzitter daarvan, heb ik me nooit zo tot die organisatie aangetrokken gevoeld-deze bewering leek door een meerderheid van de aanwezigen te worden gedeeld-, toen D'66 werd opgericht dacht ik: ja, dit is nou een partij waarin ik me helemaal thuisvoel. Er is nu een zelfstandige jongerenorganisatie, dus ik zal U niet (...) toespreken als "Waarde partijgenoten", want ik weet dat U welliswaar de jongerenorganisatie kent van D'66, maar dat U prijs stelt op zelfstandigheid en dat ik U daarom "Democraten" moet noemen." Ook hier luide bijval van de verzamelde Waa..., pardon, Democraten. "U hebt besloten U voortaan nader aan te duiden als jong, als democratisch, maar op dit moment nog niet als vrijzinnig democratisch. Ik zou bijna zeggen: vooralsnog niet vrijzinnig democratisch. Ik heb gemerkt vandaag dat U gevoelig bent voor procedures (...) en het is ook goed dat U dat bent. Want D'66-ers en ook naar ik aanneem na vandaag- Jonge Democraten zich niet willen laten manipuleren, zich niet door procedures tot verkeerde beslissingen willen laten leiden, nee dat moet allemaal zéér zorgvuldig gebeuren." "Ik verzeker U dat vanuit D'66 de discussie over dat vrijzinnig democratische etiket, die nadere aanduiding, met zeer veel belangstelling gevolgd zal worden. Ik ben benieuwd of datgene wat die partij in haar hele bestaan niet gelukt is U in een half jaar wel zal lukken."

Drs. Maarten Engwirda, voorzitter Tweede Kamerfractie D'66, zaterdag 3 maart op het oprichtingscongres van de Jonge Democraten in A'dam.

De Jonge Democraten: "Waakhond tegen opportunisme, ook motor van een nieuwe aanpak. Wat dat betreft werd ik verrast, ja, aangenaam verrast mag ik wel zeggen, door de aanpak waar U vandaag mee begint. U begint met een beginselverklaring, voor D'66 niet alledaags. Dat is Uw zaak, U moet er een besluit over nemen, maar ik kan niet anders zeggen dan dat ik er grote sympathie voor heb. Anders zou ik mezelf al te zeer verloochenen, dat weet iedereen. Dat is een goede zaak. Want U laat daarmee blijken dat er ook principiële democraten kunnen zijn. D'66 is nooit opgericht om principes in de politiek te bestrijden. Het is nooit de bedoeling geweest zelf een principeloze groep te worden. Wij zijn opgericht om veroderede en verstarrende ideologieën en beginselen te bestrijden. Met deze beginselverklaring (...) laat U blijken dat U principiële democraten wilt zijn. Maar belangrijk is ook, dat U met met deze beginselverklaring laat blijken dat voor ons democratie vooral het doel heeft om mensen zichzelf te laten zijn, een stuk menselijke vrijheid tot stand te brengen, dat voor democraten de vrijheidsrechten wel zeer belangrijk zijn. En dat we de democratie wat dat betreft als een vormgeving zien waarin de mens tot zijn recht kan komen, waarin eigenlijk een automatische menselijke emancipatie plaatsvindt."

Drs. Erwin Nypels, lid Tweede Kamerfractie D'66, zaterdag 3 maart op het oprichtingscongres van de Jonge Democraten in Amsterdam. ●

(Ingezonden mededeling)

IFLAY KAMP ATHENE

HET ZOMERKAMP VAN DE IFLAY (zie pag. 35) VINDT DIT JAAR PLAATS IN ATHENE. Tien liberale vakantiedagen bij de bron van de democratie voor een redelijke prijs. **INFORMATIE:** Internationaal Sekretaris JD, Jos Koeleman, tel: 03406 - 15353.

(Ingezonden mededeling)

themadag EUROPA



DE JONGE DEMOCRATEN ORGANISEREN IN HET KADER VAN DE EUROVERKIEZINGEN ZATERDAG 26 MEI A.S. in samenwerking met de NLYL en DJD een daverende THEMADAG EUROPA. DE THEMADAG VINDT PLAATS in Hilversum, de aanvangstijd is 14.00 u.

Sprekers zijn JANICE TURNER, VOORZITSTER VAN DE ENGELSE YOUNG LIBERALS

MICHAEL BLEIKAMP, BESTUURSLID VAN DE DUITSE JUNGDEMOKRATEN

We gaan uitgebreid in op grensoverschrijdende milieuvervuiling en defensie. TEN SLOTTE SPREEKT:

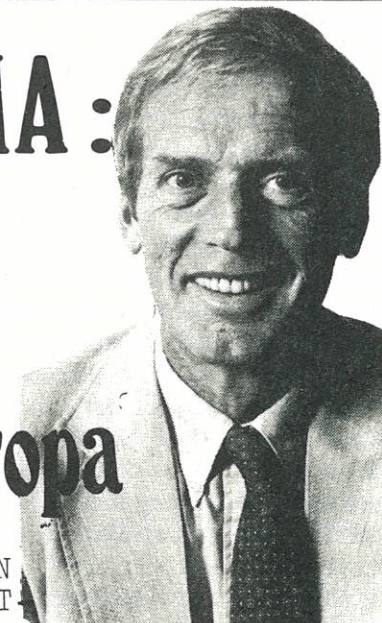
Doeke Eisma D'66 FRACTIELEIDER

PLAATS: HOF VAN HOLLAND AANVANG: 14.00u.
KERKBRINK 1, 1211 BW HILVERSUM

DEMO

interview

DOEKE EISMA: Europa moet en D'66 moet weer naar Europa



ENIGE TIJD GELEDEN BLEEK UIT EEN ONDERZOEK VAN 'S NEERLANDS GROOTSTE DAGBLAD DAT DE FRACTIE VAN D'66 VERREWEG DE AKTIEFSTE FRACTIE IN HET EUROPEES PARLEMENT IN STRAATSBURG VORMDE. REDEN GENOEG VOOR DE DEMO OM JOS KOELEMAN en BRAM VAN UCHELEN OP HET EUROPESE SPOOR TE ZETTEN EN TE GAAN PRATEN MET *DOEKE EISMA* (44), LID VAN HET EP SINDS 1981 EN D'66 LIJSTTREKKER BIJ DE KOMENDE EURO-VERKIEZINGEN (14/6).

De motivatie om 14 juni te gaan stemmen lijkt niet zo hoog. De mensen zien het belang van Europese samenwerking erg. D'66 noemt zichzelf nadrukkelijk pro Europees. Waarom?

"Omdat de grote problemen niet meer per land kunnen worden opgelost. Milieu, dat houdt niet op bij de grenzen, werkloosheid, waar wij een gecoördineerd stimuleringsbeleid tegen willen inzetten. Het gaat om het bundelen van je krachten en kennis: De Europese multiplier, zoals dat vaak genoemd wordt, is de faktor drie als je dat vergelijkt met wat één land alleen kan. Maar ja, daar is de politieke wil voor nodig.

vervolg Interview Doeke Eisma

Wat is die actieve rol van de ongebonden D'66 fractie in het Europees Parlement de afgelopen vijf jaar geweest?

"434 leden; twee Democraten. Als ongebonden fractie in het EP hebben wij veel rapporteurschappen gehad, zo gaat dat, dat je over een bepaald voorstel van de Commissie, van collega parlementsleden rapporteert. We hebben erg veel amendementen ingediend op voorstellen van anderen en daarbij bleek dat de ideeën die we daarbij neerlegden vaak door een belangrijke meerderheid werden gesteund. We kunnen vaak met wisselende meerderheden veel van onze ideeën realiseren. Denk bijvoorbeeld aan het rapport over de positie van de vrouw, waar ik rapporteur van was over het hoofdstuk vrouw-en-gezondheid, daar zijn een aantal van onze ideeën in overgenomen. Dat gold zaken als het huisvrouwen syndroom, de positie van oudere, werkende, ongehuwde vrouwen, sexueel geweld op de arbeidsplaats, zaken die eerst niet door de Commissie kwamen, maar later wel door het Europees parlement. Andere voorbeelden: een rapport over de positie van migranten, voorbereid met D'66-ers op de ministeries van Justitie en BZ, daar hebben we amendementen op ingediend, daar werd 75% van aangenomen in de Commissie. Je merkt toch dat je ook al ben je klein in aantal je relatief veel in de melk te brokkelen hebt in het Parlement. Als je er maar hard voor werkt en 'on speaking terms' blijft met de andere fracties. Ik heb ook veel op andere terreinen dan 'mijne' kunnen doen omdat ik daarbij gesteund werd door de werkgroep Europa en vele deskundigen in de partij. Dat kan ook, omdat de ideeën binnen die partij ook altijd goed zijn, kwalitatief staan we nogal hoog aangeschreven."

Het milieubeleid is -ook Europees- weer een belangrijk thema voor D'66. Wat is de fractie na 14 juni van plan?

Ja, op milieugebied hebben we al veel gerealiseerd, maar ook een heleboel niet. Grensoverschrijdende milieuverontreiniging is ons initiatief geweest in het Parlement, is vervolgens in het actieprogramma van het EP gekomen, waarin we dus een kaderwetgeving hebben in grensgebieden voor inspraak van de bevol-

king aan de éne kant van de grens over plaatsing van centrales aan de andere kant, dat de normen aan beide zijden van de grens zodanig gelijk getrokken worden dat de strengste norm aan beide zijden geldig wordt, zodat je als Europees burger niet in de situatie komt te zitten dat je tien kilometer van 'n kerncentrale komt te wonen en daar geen enkele invloed op hebt, domweg om het feit dat je niet in het land woont waar die centrale staat.

Op het gebied van het milieu zijn wij véél radikaler dan de partijen die gezien worden als 'links' van D'66. Linkse partijen, socialistische partijen zijn erg gebonden aan vakverenigingen, ook in Europa. En als ze voor de keuze staan, meer werk of meer milieu, dan kiezen ze voor meer werk. En die positie hebben wij niet, dus kunnen wij harder optreden voor het milieu, omdat we niet vastzitten aan de belangen van de vakorganisaties. Ik ben de laatste die zal zeggen dat je geen afwegingen zal moeten maken, maar het gaat er wel even om hoe je die balans laat doorslaan, en dan zijn wij daarin veel progressiever". CPN, PSP en PPR hebben in 1979 al duidelijk gemaakt dat ze 'Europa' eigenlijk niet zien zitten, de PvdA gebruikt deze verkiezingen als een indicatie voor de nationale politiek. Zou je kunnen zeggen dat een stem op dat wat gezien wordt als 'links van D'66' een verloren stem voor de Europese samenwerking is?

"Ja...links van D'66, daar is sprake van woordinflatie. Behalve milieu zijn wij natuurlijk veel progressiever dan die partijen, als wij durven te denken over de rol van arbeid in de toekomst. Dan zijn zij conservatief, behoudend, houden wat ze nu hebben. Ze willen geen veranderingen.

Op de punten waar D'66 zich Europees mee bezig houdt vinden we ook de socialisten niet naast ons; als ik een rapport maak over vrijwilligerswerk, om een aanzet te geven tot andere gedachten te komen zijn de socialisten niet thuis. Grensoverschrijdend denken willen ze niet volgen. Laatst hadden we een discussie over veiligheid mbt kernenergie, internationale normen, een belangrijk onderwerp. Ik was de enige

► **LEES DOOR OP 22** ►

DEMO internationalaal

EUROPEAN DEFENSE COMMUNITY: Problems and Prospects

PART 2

EUROPEAN DEFENSE COMMUNITY
problems and prospects

By B. Michael Beck

(Vervolg van de vorige DEMO)

The 'two pillar system' stresses the importance of European cooperation in NATO, so that instead of the USA on the one side and a choir of European voices, all singing a different tune, on the other, a situation is created where the USA and the European countries are two equal partners. Other people acknowledge this as a first step, but want to go on and dislink the two pillars eventually into two independent groups (USA and EDC).

Further going is the thought of a unification of Europe (East and West). This envisages a gradually going independence of Western Europe from NATO and Eastern Europe from the Warsaw Pact. Finally both NATO and Warsaw Pact will be abolished and a united and peaceful Europe will come into existence. 'All is well that ends well' could be said of this idea. The final result may seem so appealing that the practical problems are easily forgotten. The underlying thought in all these philosophies however is the same: Europe should unite and loosen the grip from the superpowers. Europe can do it on its own.

III) PROBLEMS

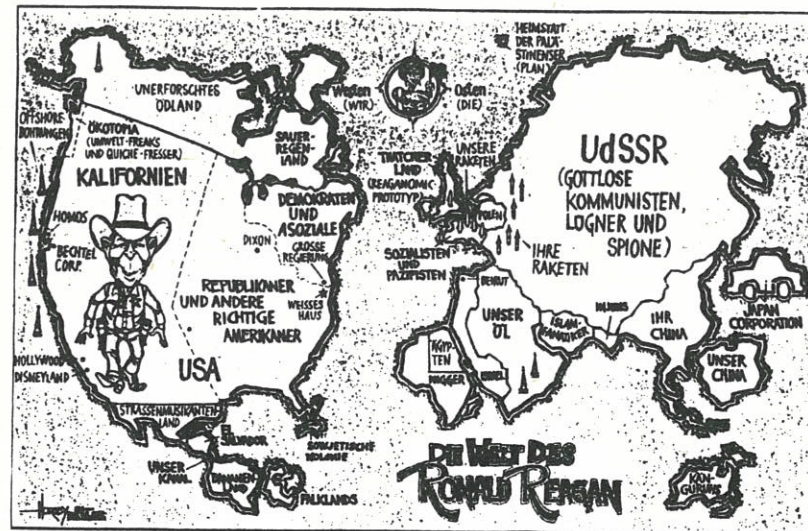
The question is, can Europe do it on its own?

I define two major problems in the way to a European Defense Community. The first is, that a united Europe is the first necessity to even start thinking about a European Defense Community.

We all know the problems: the summits always ending in disagreement, a powerless European Parliament, lack of interest from the people, nationalist tendencies. But take a closer view.

Europe is indeed hopelessly divided in economic questions. No country wants to pay more than another; of course economic interests conflict. But when the discussion is about something outside Europe, or about something of common interest unity is at hand.

So, why not turn around the whole thing? When -in close cooperation with the national parliaments- the European Parliament would initiate the discussion on new forms of European cooperation on defense issues, this -being of common interest- might in itself create more unity and -very important- Europe will gain credibility from the people.



The second problem is that of nuclear defense. Europe is now relying on the American nuclear umbrella. There are many problems attached to changing that situation. Should Europe waive the American nuclear umbrella, it would presently have to rely on the French and British nuclear forces. Who controls the launching of these weapons? Any German involvement in the nuclear force will have grave consequences in the German-German relations and must be avoided. For the foreseeable future Europe will -in the cadre of NATO- continue to rely on the American nuclear umbrella. This means that an equal weight of the two pillars in NATO is virtually impossible. Readjustment is the only possible option. Only after the sound establishment of a close European co-operation on defense, when the formation of an EDC is within

Only after the sound establishment of a close European co-operation on defense when the formation of an EDC is within reach, an independent European nuclear force can be discussed. But this remains the largest obstacle in my opinion on the road to an European Defense Community.

IV) PROSPECTS.

Clearly, speaking about these things is not very utopian anymore: European co-operation on defense, leading to a European Defense Community is fully back in discussion. Even in the United States. "The continued acceptance of the division of Europe (is) unwise, not merely for the West but also for the Soviet Union", W. W. Rostow (former National Security Advisor to Presidents John F. Kennedy and Lyndon B. Johnson) says and he gives three elements for a plan to come to an 'Entente in Europe' (New York Times, January 26, 1982). So he goes a very long way on the road towards an independent Europe. These elements are: 1) Freedom for the people of East Germany and Eastern Europe to determine, without interference, their forms of political organization, accompanied by arms control agreements that would reduce the level of the European armed forces in both NATO and Warsaw Pact countries. 2) Strategically balanced US and Soviet military force withdrawal from Europe -short of total withdrawal. 3) Provisions for heightened multilateral economic co-operation within Europe (to ensure that a powerful united did not seek to establish a hegemony on the continent.

+++ read further on the next page +++

More than the mostly unilateral and forced severing of the links between the USA and Europe (which will be a division weakening NATO and therefore is a grave threat to world security) that some of the so-called peace-movements are advocating, this (very) long term plan, coming to us from the United States gives us a vision of the situation which is our goal. This 'Entente in Europe' can (or must) be in the back of our minds and determine the strategies we follow on the shorter term. It also gives direction to our foreign policy towards Eastern Europe.

We already have a start. The ECP (European Political Co-operation). The ECP could be a base to start discussing European co-operation on defense (better than the WEU (West European Union) of which not all countries involved are a member. Also the ECP is a much better a base for discussion than the two existing European platforms within NATO, the IEPG (Independent European Programme group) and the Euro-group. In the first the discussion is limited to material co-operation and in the second France doesn't participate). The ECP should be up-leveled to meet the requirements made by the new dimensions given to it.

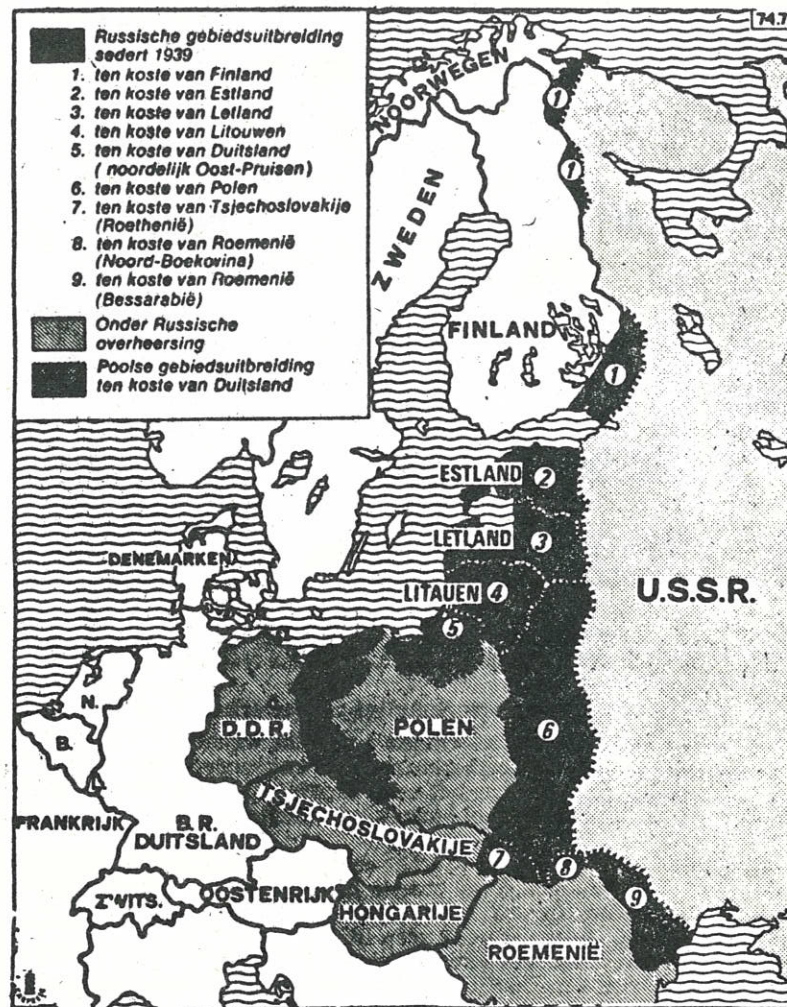
The European Commission should become a full member of the ECP and represent the views of the European Parliament in it (thus ensuring direct democratic parliamentary control via the national parliaments (to which the national governments participating in the ECP have to give account) and via the European Commission, which has to give account to the European Parliament). The only problem in the whole plan is, that Ireland is a member of the EC but not a member of NATO.

After having discussed these ideas during the International Week, WE could campaign for our parties to accept these ideas and lobby for them in the European Elections and in the national parliaments. We don't want a Big Brother watching us, a European Defense Community could be a first and major step for Europe cutting itself lose from the superpowers (without endangering world security). The seven theses below form the minimum requirements for this.



V) THESESES.

- 1) The security of all European countries remains best guaranteed by the NATO-membership, but strong co-ordination of the European input in NATO is necessary.
- 2) Strengthening and enlargement of the EPC (European Political Co-operation) is a better way to achieve this than strengthening of the European consultation-structures within NATO are. The EPC is given preference over the WEU (West European Union) because the WEU has a limited composition and because it is desirable to achieve the European co-operation along one track.
- 3) The EPC has to be given an independent and adequate secretariat.
- 4) The European Commission has to be involved wherever possible as a full member to the EPC.
- 5) Besides the international politics in a general sense, armament reduction weapon export and defense-industry politics have to be discussed in the cadre of the EPC.



- 6) To achieve a balanced security and defense-policy a periodical consultation between the Ministers of Defense and the Ministers of Foreign Affairs within EPC is required. Therefore, for all topics with a defense aspect the EPC will be enlarged with the Ministers of Defense of the participating countries.
- 7) To increase the involvement of the European Parliament in the EPC and to develop a democratic control on the work of the EPC, it is desirable that a constitutional practise grows which leads to the European Commission representing the views of the European Parliament in the EPC, unless the European Commission has a motivated differing opinion. ■

Het Nieuws

JD
JONGE
DEMOCRATEN

secretariaat:
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2504 AJ DEN HAAG
telefoon: 070-850303

REDAKTIE:
RENGERT
ELBURG

JD SPREEKT MET JOVD

JD-voorzitter *Paul Hulst* en algemeen secretaris *Hein Jaarsma* spraken donderdag 1 maart met *Eli Leenaars* en *Antoine Scholten* van het JOVD bestuur. Het gesprek vond plaats op het *Ministerie van Justitie* en handelde over het in de landelijke pers geslechte conflict met betrekking tot de oprichting van de JD. De JOVD meldde zich gebaseerd te hebben op berichten als zou de JD bedoeld zijn als *onafhankelijke liberale jongerenorganisatie* en als zodanig concurrent van de JOVD.

Vandaar hun pissige persbericht van 24 januari, aldus *Leenaars* en *Scholten*. Om herhaling te voorkomen werd afgesproken dat JD en JOVD bestuursleden binnenkort formeel om de tafel zullen gaan zitten.

Het eerste PROPAGANDAMATERIAAL is daar!

Na het gereedkomen van het officiële JD-VIGNET, zoals gepresenteerd op de ALV, heeft de *secretaris publiciteit* zich direct geworpen op het vervaardigen van *stickers*. Het resultaat mag bijzonder fraai genoemd worden. De JD-zelfklevers zijn uitgevoerd op weerbestendig PVC in de kleuren zwart en wit, op het formaat van 7 bij 10 centimeters. De plakkers kosten 25 cents het stuk (excl. verzendkosten; £2,80 de 100) en zijn te bestellen via het secretariaat of door overmaking van het bedrag op de JD giro (701386).

Engwirda niet, maar zij wel



Ligt de teloorgang van D'66 aan de pers? Wij schreven vorige week dat *Jan Goeijenbier*, de voorlichter achter *Maarten Engwirda*, dat vond. 'Fout', vindt *Goeijenbier*. Hij zei weliswaar dat het ook bij *Jan Terlouw* enige jaren heeft geduurd voordat de pers aandacht voor hem kreeg, maar onze conclusie dat dat een beschuldiging was aan het adres van de pers was ten

onrechte. Excuses.

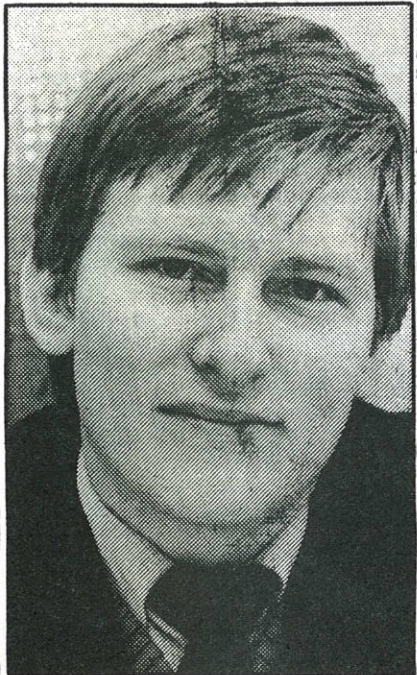
De ontstemming van D'66 bereikte ons op het hoogtepunt van het carnaval. De bewindslieden *Deetman*, *Kort-hals Altes* en *Van Zeil* (v.l.n.r.) trekken wel voldoende aandacht van de kranten. Zou *Engwirda* niet juist een electoraal succes moeten zijn vanwege zijn afwezigheid van publicabele activiteiten?

DE TIJD SLAAT DE PLANK MIS

Foto en tekst zoals hierboven afgedrukt werden gepubliceerd in *De Tijd* van 16 maart. *Hoezo Engwirda niet?* *Engwirda*, in het dagelijks leven een van 's Nederlands meesde politici, stortte zich wel degelijk in het zuidelijke *carnavalsgedruis!* Direct na afloop van het JD oprichtingscongres betrapte één onzer verslaggevers de D'66 fractievoorzitter op het lenen van *carnavalsattributen* bij de uitbater van *Eik en Linde*. Om vervolgens af te reizen naar bezuiden de *Moerdijk*. Ondanks herhaald aandringen wilde *Engwirda* zich niet in *Eik en Linde* uitdossen...

Ondanks of vanwege die aanwezige ANP fotograaf?

26 MEI: — HILVERSUM — 26 MEI:
THEMADAG Europa!



voorzitter Paul Hulst: TREK DE JD OVER DE STREEP!

JD

Paul Hulst (26) is jurist en werkzaam in Den Haag. Drie maart koos de ALV hem als eerste voorzitter van de JD.

ER ZIJN VEEL POLITIEKE JONGERENORGANISATIES IN NEDERLAND.

Er is er maar één waar ik lid van kan zijn.

De JONGE DEMOCRATEN.

Steeds meer jonge mensen kiezen voor de JD.

Waarom die bewuste keuze ?

1. DUIDELIJKHEID

Een keuze voor de JD is een keuze voor DUIDELIJKHEID.

De Nederlandse politiek laat wat duidelijkheid betreft veel te wensen over en met jongerenorganisaties is het helemaal droevig gesteld. De angst om te kiezen is onvoorstelbaar.

Hoort die en die club nou wel of niet bij die partij ?

Is het werkelijk een politieke organisatie of meer een gezelligheidsvereniging van ongeveer gelijkgestemden ?

De JD is radicaal duidelijk. Wij zijn de zelfstandige jongerenorganisatie van D'66. Daar laten we geen twijfel over bestaan.

2. TOLERANTIE

Een keuze voor de JD is kiezen voor TOLERANTIE.

Openheid in denken en doen. Veel jongeren hebben vaak hun definitieve politieke richting nog niet bepaald. En dat hoeft ook helemaal niet. Het gaat er uiteindelijk om wat er van hoogdravende idealen en schitterende volzinnen in werkelijkheid terecht komt.

Politiek is een moeilijk en vaak ontzettend desillusionerend spel.

De JD respecteert ieders individuele opstelling. En probeert jonge mensen mogelijkheden te bieden hun politieke bewustzijn verder te ontwikkelen. Zonder dogmaties moeten en verstarrende ideologieën.

Veelvormigheid van opvattingen binnen de JD, ook botsing van die opvattingen, kunnen het inzicht in politieke problemen verdiepen en tot betere gezamenlijke opvattingen leiden.

3. GEEN ZANDBAK

Een keuze voor de JD is niet onder het vloerkleed geschoven worden. Iedereen kan zien hoe de jongerenorganisatie van willekeurige welke traditionele partij de zandbak is waarin jonge leden politiekje spelen mogen. Leuk en aardig, zolang er maar niet met zand gegooid wordt. Deze opvatting past niet in de visie van D'66, want de fundamentele gelijkwaardigheid van alle mensen neemt in die visie een belangrijke plaats in. D'66 en de JD hebben een nauw onderling contact.

De helft van onze leden is geen lid van D'66. Maar JD-ers die dat willen kunnen overal in de partij actief zijn.

Er bestaat een voortdurende wisselwerking tussen jongerenorganisatie en partij. Op die manier werken JD en D'66 vanuit een eigen, zelfstandige positie samen aan gemeenschappelijke idealen.

Een keuze voor de JD is dus ook een keuze voor een VOLWAARDIGE JONGERENORGANISATIE.

Het is duidelijk dat de JD fundamenteel anders van opzet, doel en positie is dan traditionele jongerenorganisaties.

Het is dan ook duidelijk dat onze manier van werken sloten energie, tijd en geld kost.

Met het enthousiasme dat nu in de JD leeft komen we 'n heel eind, maar er is geen geld. Mede daarom startten we enige tijd geleden de 1000 LEDENAKTIE. Die loopt nog steeds.

Duizend leden betekent een ruim arsenaal politiek geïnteresseerde jongeren die nodig zijn om samen onze organisatie op te bouwen.

Duizend leden betekent ook subsidie van de Minister van WVC.

Die subsidie moet er komen, omdat we anders droog komen te staan.

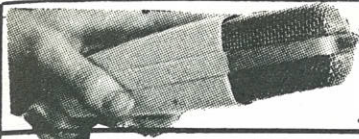
HET MOET EN HET KAN

Steeds meer jonge mensen kiezen voor de duidelijkheid, de tolerantie en de zelfstandige verantwoordelijkheid van de Jonge Democraten. Laten we met z'n allen de schouders eronder zetten om de duizend vol te krijgen. Want dat kan en dat moet.

*MAAK GEBRUIK VAN DE AKTIEBON OP PAGINA 22.

*PAK DE TELEFOON: 070-858303.

*TREK DE JONGE DEMOCRATEN OVER DE STREEP !



EISMA

VERVOLG VAN
PAGINA 13

Nederlander die überhaupt aan de discussie deelnam en ik was met nog drie anderen de enige Nederlander die aan de stemming erover deelnam. Dit komt vooral voor bij de socialisten, hetzelfde geldt voor de christen-democraten en de liberalen zijn nog erger. Als Nederlandse kiezer zou ik dat wel es nagegaan willen hebben; Ik heb afgevaardigden gestuurd en die doen dan niet waarvoor ik ze in het zadel heb geholpen..."

De ELD (Liberale fractie) heeft verschillende keren bij D'66 aangedrongen op toetreding tot die fractie. Zou dat niet nog meer gerealiseerde D'66 voorstellen opgeleverd hebben?

"We kunnen als ongebonden fractie veel realiseren met wisselende meerderheden. Maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat wij die onafhankelijke positie ten eeuwige dage zouden willen handhaven.

Maar de liberale fractie in het EP is zo mogelijk nóg conservatiever en behoudender dan de 'liberalen' in Nederland. Nou moet je natuurlijk wel sa-

pak de bon of bel: 070-85 83 03

BON

1000 sympathisantenactie+++++
DEMO 1984+++++
Adres: Jonge Democraten,
Bezuidenhoutseweg 195
2594 AJ Den Haag.

Naam:..... **AUB INVULLEN IN BLOK**

verzoekt onderstaande perso- **LETTERS**
nen een Infopakket te zenden/als lid te noteren (+)

Naam..... Naam.....

Adres..... Adres.....

Code..... Code.....

Plaats..... Plaats.....

Geboorte datum..... Geboorte datum.....

Lid D'66/Geen lid D'66(+) Lid D'66/Geen lid D'66(+)

(+) = doorhalen wat niet van toepassing is.

menwerken, je kunt niet allemaal D'66 achtige mensen verwachten, althans niet allemaal mensen naar de geest en naar de letter van D'66 nationaal. Je moet geven en nemen. Maar het geven zou toch wel omvangrijke vormen zijn gaan aannemen als we in de liberale fractie waren gaan zitten. Ze zijn wel pro-Europees, geloven wel in de samenwerking, in tegenstelling tot grote delen van de socialistische fractie, maar ze zijn zeer behoudend.

Voor samenwerking hebben we onze broeders en zusters in het buitenland. De SDP in Engeland, die op onze lijn zitten, de links-radikalen in Frankrijk, de sociaal-democraten uit Griekenland en de links-liberalen in Griekenland; we moeten afwachten wat er in het Parlement komt van al deze groeperingen en dan zullen we zeker tot actie over gaan. Nu al willen we echter de Nederlandse kiezer een idee geven voor wat voor samenwerkingsverband ze gaan stemmen bij een stem op D'66 door al vast aan te geven met wie we in het volgende Parlement een fractie gaan vormen."

Kan het EP een rol spelen in de Europese defensie en het Europese vrede- en veiligheidsbeleid?

"Het EP waar we nu voor gaan stemmen heeft tot op heden niets met de vrede en veiligheidspolitiek te maken wat betreft de plaatsing van kernwapens. Daar hebben wij geen bevoegdheid toe, dat kun je jammer vinden of niet, maar het verdrag waar de hele gemeenschap op gebaseerd is (*Verdrag van Rome, red.*) spreekt niet over een bevoegdheid met betrekking tot vrede en veiligheid. Er vinden wel discussies over plaats in het Parlement. Het D'66 standpunt over de kernraketten dragen wij natuurlijk bij zulke gelegenheden uit, maar daar houdt 't wat Europa betreft mee op. D'66 heeft natuurlijk wel ideeën over hoe het op dit gebied zou moeten in de toekomst, we vinden dat Europa binnen de NAVO meer samen moet werken op dit gebied. We zouden bijvoorbeeld vinden dat de ministers van defensie van de EG bij elkaar zouden moeten komen om zich te beraden en te coördineren ten opzichte van Rusland en Amerika, de vrede- en veiligheidspolitiek, zonder dat de Europese landen afzonderlijk tegen elkaar worden uitgespeeld door Amerika. Lees door op 24. ➤

vervolg Interview Doeke Eisma

We maken nu niet één fuist en dat willen we graag realiseren."

Kunt U naast het milieu- en defensiebeleid nog enkele punten aangeven waar de fractie tot 1989 sterk de nadruk op zal leggen?

"Wij vinden als D'66 dat het EP ten opzichte van de Ministerraad moet staan als een nationaal parlement ten opzichte van hun ministerraad. Dat gebeurt ook wel, maar voor ons als democratische partij natuurlijk veel te langzaam; Maar we zijn geen pessimisten die zeggen 'dat EP is een waadeloos praatcollege', daar moet je niet op gaan stemmen. Wij vechten voor meer bevoegdheden.

Verder moeten er Europese burgerrechten komen, daarvoor is ons voorstel aangenomen, het ligt nu bij de EC, die moet daar wetgeving van maken.

De Commissie heeft ons gevraagd een inventarisatie te maken van de knelpunten bij de grensoverschrijdende milieuverontreiniging, dat wordt binnenkort aangeboden. We hebben bijvoorbeeld bepleit om het probleem van de zure regen niet alleen te bekijken binnen West-Europa, maar om daar ook Oost-Europa bij te betrekken. Ook dat is overgenomen door het Parlement en dat voorstel ligt nu ook bij de ministerraad. Er komt nu 'n Oost/West konferentie met ook de Oost-Europese milieuministers in München.

BvL & JK

**"DEMO HEEFT 'N FANTASTISCH
NIEUW DRANKJE
ONTDEKT..."**

Waarom vertrouwen op geluk...

als een advertentie in DEMO
geld oplevert



VRAAG VRIJBLIJVEND INFORMATIE

24 **BEL NU: 070-858303** ←

DEMO

opinie

JD MET DE D VAN DUIDELIJK- HEID GRAAG

Hans van Dalen

Begin vorig jaar ben ik sympathisant van het JOAC geworden, omdat ik meende dat deze jongerenorganisatie mij iets te bieden had. Ik verwachtte enerzijds een pragmatische aanpak van problemen en anderzijds een werkelijk actieve inbreng in de landelijke politiek.

En ik denk dat ik een juiste keuze heb gemaakt.

Het pragmatische bleek uit de weloverdachte, redelijke discussies, zonder dat die door onverenigbare standpunten vastliepen. Eén van de belangrijkste democratische kwaliteiten die een persoon kan hebben is het durven toegeven aan een ander (of: een ander z'n) standpunt. Zo trof ik er velen bij het JOAC.

De actieve inbreng bleek uit de adviezen van werkgroepen (gevraagd of onge- vraagd) over kwesties als jeugdrecht, minimumjeugdloon enz. aan Tweede Kamer- fractie en HB.

Deze actieve inbreng zou -dacht ik- na oprichting van de zelfstandige jongeren- organisatie Jonge Democraten nog duidelijker en bepalender kunnen worden.

Vol feestvreugde toog ik daarom op 3 maart j.l. naar de hoofdstedelijke gelegenheid 'Eik en Linde' teneinde het oprichtingscongres van de Jonge Democraten bij te wonen.

Feitelijk betrof het een formele zaak; in de voorafgaande maanden was al uitvoerig gesproken over welke vorm, inhoud, doel en middelen de JD ter beschikking zouden moeten staan. Tot mijn vreugdevolle verbazing trof ik in het congresboek Bestuursresolutie O2 aan, maar het congres struikelde tot mijn verbijstering over O2. Resolutie O2 was een begin-sel verklaring.

Het jonge, actieve bestuur had de -kennelijk cuvele- moed gehad de beginselen van de vereniging te formuleren, en, belangrijker nog, eindelijk het beestje bij z'n naam genoemd:

"De vereniging Jonge Democraten is een vrijzinnig democratische jongeren- organisatie" (voor de volledige tekst zie pagina 7).

Zoals de heer Nypels aangaf, voor D'66 zeker niet alledaags. Wellicht delicaat zelfs. Want om voor mij onverklaarbare redenen werd binnen D'66 discussie ge- voerd over het 'opplakken van een etiket'

+++ lees verder op ommezijde

25

Deze m.i. te oneerbiedige omschrijving van de discussie behelste een hele rits voorstellen van naar mijn mening niet juiste strekking: links-, sociaal-, en weet ik allemaal voor liberaal.

Maar laat ik me beperken tot de JD. Aangekomen aan de beginselverklaring zei de heer Nypels: (De JD)... "ook motor van een nieuwe aanpak", doelend op een doortastender aanpak. En daarmee sloeg hij de spijker op z'n kop.

Bij de actieve inbreng waar ik in het begin over had gaat het om doortastendheid. Maar nêé, het congres dacht niet voldoende op eigen benen te kunnen staan om de beginselverklaring aan te kunnen nemen.

Waarom dan niet vraag ik me af. Was de beginselverklaring onaanvaardbaar voor het congres? Was hij onduidelijk geformuleerd? Werd hij door het bestuur opgedrongen? Was aanname statutair onmogelijk? Niets van dit alles.

Het congres meende dat dit met de 'achterban' besproken moest worden. Alsof wij niet het one man/one vote systeem hanteren. Alsof de opkomst 3 maart te laag was. Ik betrap het congres erop zichzelf niet serieus te nemen.

Niettemin is het een noel streven om deze discussie te willen verbreden en is het ook een goede zaak dat de meerderheid van de congresgangers eerst een zo breed mogelijke aanhang voor een voorstel wil verwerven. En ik vertrouw erop dat de Beginselverklaring op het najaarscongres aangenomen zal worden.

Toch had ik graag gezien dat we met z'n allen 3 maart al de schouders onder de vrijzinnig democratie hadden gezet. Want ik hoop dat we in het najaar nog op tijd zijn met hetduidelijk maken van onze beginselen.

Het Parool schreef op 5 maart in een congresverslag al: "De JD is er gisteren nog niet uitgekomen. Uit wat ze zijn." Niet zo'n fraaie prestatie voor een vereniging in oprichting, die het juist in de beginfase ten opzichte van het publiek moet hebben van absolute Duidelijkheid.

Nu blijft het zes maanden sukkelen onder het motto "de JD weet niet wat ze wil". Daarom: laat iedereen die deze beginselverklaring onderschrijft dat duidelijk maken en zorg dat je op de tweede Algemene Ledenvergadering aanwezig bent zodat het congres zich gesterkt voelt, zichzelf serieus neemt, z'n verantwoordelijkheid niet te grabbel gooit en kiest voor Duidelijkheid.

De paar honderd leden die we nog nodig hebben zullen zich vast niet aangebroken voelen tot een organisatie die niet duidelijk is en niet eensgezind naar buiten kan treden.

De JD is een pluriforme organisatie. Niet alleen het durven toegeven aan een ander standpunt is belangrijk, ook de gelijkwaardigheid van de binnen deze pluriformiteit deelnemende leden vind ik een heel wezenlijk onderdeel.

Dat gegeven moet m.i. in de duidelijkheidstoevoeging naar voren komen. Het vastleggen van vrijzinnig geeft de garantie voor pluriformiteit.

De JD is een pragmatische organisatie, oftewel een vereniging van ondogmatische democraten. Ook dat is een wezenlijk onderdeel. Vrijzinnig is de politieke aanduiding van ondogmatisch.

De vereniging Jonge Democraten is een vrijzinnig democratische jongerenorganisatie. ■

HvD



DEMO

Emancipatie

EMANCIPATIE in EURO

DEBAT PARLEMENT

door Jaap Jansen

„De verbetering van de positie van de vrouw heeft mijns inziens alles te maken met de positie van de man. Als wij vrouwen dezelfde rechten willen geven als mannen – en dat willen wij – dan zal de positie van de man daaraan naventant moeten worden aangepast. Een stapje terug voor mannen op de arbeidsmarkt ten behoeve van vrouwen en een stapje voorwaarts voor mannen als het gaat om de verzorging van kinderen en het werken in de huishouding.” Aan het woord is D'66-Europarlementier Doeke Eisma tijdens het in januari in Straatsburg gehouden debat over de positie van de vrouw in Europa.

Het was de tweede keer dat het Europees Parlement zich over deze problematiek boog, de eerste keer was in 1981. Aan de hand van een toen aangenomen resolutie heeft een onderzoekscmissie bestaande uit 18 rapporteurs een verslag geschreven waarin wordt nagegaan wat er inmiddels is gerealiseerd en nieuwe problemen worden aangegeven. Van de commissie maakten slechts twee mannen deel uit, waaronder Eisma: „Daar is door velen vreemd tegenaan gekeken omdat het standpunt wordt gehuldigd dat vrouwen het beste zelf voor hun rechten kunnen opkomen.” Ook de redactie

van het blad Vrouwen van Europa moet nog wennen aan mannen als emancipatievoorvechter. In het laatste nummer van dit blad schrijft men over „mevrouw Eisma.”

Geringe belangstelling

Tijdens het debat waren slechts enkele mannen in de vergaderzaal te vinden en ook het aantal deelnemers aan de stemmingen was buitengewoon laag: 196 van de 434 afgevaardigden. Gebrek aan belangstelling met name van conservatieve en liberale zijde leidde ertoe dat het verslag van 125 stemmen werd aangenomen. De Britse conservatief Pearce vond het maar „links geklets, waarbij mannen en vrouwen tegen elkaar worden opgezet” en de Duitse liberaal Bangemann was tegen het verslag in zijn geheel omdat in een aangenomen communistisch amendement werd gesproken over „uitbuiting van de vrouw door de werkgevers.” Een amendement dat verworpen zou zijn wanneer voldoende conservatieven en liberalen aan de stemming zouden hebben deelgenomen. „Hoe zouden de liberalen dan gestemd hebben?” vroeg de Duitse socialist Heidi Wiczorek zich af, die sterk de indruk had dat de liberalen geen uitspraak wilden doen over de verkorting van de werkweek tot 35 uur.

Seksueel geweld

Een amendement van Doeke Eisma om te streven naar een 32-urige werkweek in 1990 werd verworpen. Wel nam het Parlement een D'66-amendement aan

waarin de Europese Commissie gevraagd wordt een onderzoek in te stellen naar de omvang van seksuele mishandeling en de oorzaken daarvan. „Wij verzoeken de lidstaten seksueel geweld als een misdrijf te beschouwen, dat niet alleen op verzoek van de slachtoffers maar ook door de overheid kan worden vervolgd. Het zou ook mogelijk moeten worden vrouwenorganisaties te doen opkomen als civiele partij bij seksueel geweld om de slachtoffers te beschermen die anders een psychisch martelende procesgang door moeten maken. Vrouwelijke politiebambten moeten beschikbaar zijn en het politie-apparaat moet qua mentaliteit tegenover de slachtoffers van seksueel geweld omgevormd worden”, aldus Eisma die zich speciaal met de rapportage over het onderwerp „vrouw en gezondheid” had beziggehouden. „Daarbij heb ik veel informatie gekregen in mijn land van de Emancipatieraad, het ministerie van Volksgezondheid, het emancipatie-instituut van D'66 en een aantal deskundige individuen.”

Namens D'66 wees Doeke Eisma op het zogenaamde huisvrouwensyndroom: „Het is een soort beroepsziekte bij vrouwen van psycho-neurotische aard doordat zij zich uitsluitend bezighouden met het huishouden waarin weinig variatie en uitdaging zit. Een vlucht in alcohol en kalmerende middelen is hiervan vaak het gevolg. Ik vraag de Commissie voorstellen voor te bereiden tot het nemen van concrete maatregelen voor preventie, opvang en begeleiding en daarbij speciale aandacht te schenken aan het stimuleren van zelfhulpgroepen, dat wil zeggen groepen van vrouwen in gelijke positie die elkaar kunnen steunen doordat zij in dezelfde situatie verkeren.”

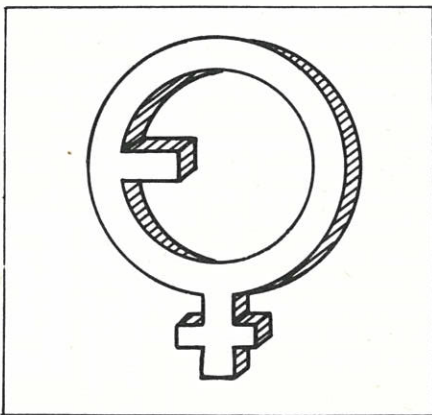
Nederland te traag

De Europese Gemeenschap is voor de emancipatie van grote betekenis: er zijn drie richtlijnen waaraan de nationale lidstaten hun wetgeving moeten aanpassen op het gebied van gelijke

beloning, gelijke behandeling en sociale zekerheid. In december van dit jaar moeten de lidstaten gereed zijn met de aanpassing aan de „derde richtlijn” die gelijke behandeling van mannen en vrouwen in de sociale zekerheid voorschrijft. Tijdens het debat in het Europees Parlement liet de Europese Commissie weten dat Nederland wegens de trage voortgang op dit terrein het gevaar loopt te worden aangeklaagd.

De Franse minister voor de rechten van de vrouw Yvette Roudy, die namens de Europese ministerraad sprak, kondigde een bijeenkomst aan van de ministers van werkgelegenheid die zal worden gewijd aan de positie van vrouwen op de arbeidsmarkt. Sinds 1979 is de werkloosheid onder vrouwen verachtvoudigd, die van de mannen verdubbeld. Ook is Roudy van plan de richtlijn in te dienen waarin de rechten van deeltijdwerkers, voor een groot deel vrouwen, gelijkgesteld worden aan de rechten van voltijdwerkers.

DEMO



DEMO discussie

HOE REDELIJK IS HET



REFERENDUM?

Door Edgar Hennis

Art. 50 van de Grondwet bepaalt: "De Staten-Generaal vertegenwoordigen het gehele Nederlandse volk." De Staten-Generaal bestaan uit 'n Eerste en 'n Tweede Kamer. De Eerste Kamer wordt getrap gekozen, de Tweede Kamer rechtstreeks. De verkiezingen voor de TK vinden elke 4 jaar plaats, tenzij zich omstandigheden voordoen die vervroegde verkiezingen noodzakelijk maken. Meestal bepaalt de uitslag van de verkiezingen de kleur van het kabinet, dat samen met het Staatshoofd de Regering vormt. Ten einde die maatregelen te treffen waarvan de Regering meent dat zij de verwezenlijking van haar taak dichtbij brengen, geeft zij de Staten-Generaal voorstellen van wet ter beoordeelung. Alleen wanneer de Staten-Generaal het voorstel goedkeuren kan het tot werkelijke wet worden.

De beoordeelung van het wetsvoorstel door de Kamers der Staten-Generaal komt tot stand na een uitgebreide procedure. Deze is nodig, omdat de inhoud van een wetsvoorstel zeer ingewikkeld is. De volksvertegenwoordigers moeten heel wat Memories van Toelichting, Voorlopige Verslagen, Memories van Antwoord, Eindverslagen en Nota's gelezen hebben en even zo vele vergaderingen bijgewoond hebben alvorens het wetsvoorstel op juiste wijze te kunnen beoordelen. Daarenboven toetsen de kamerleden het voorstel aan hun politieke overtuiging, die meestal - en juist en vooral als het om essentiële zaken gaat - in overeenstemming met het partijprogramma is. Eerst nadat deze noodzakelijkerwijs lange procedure afgerond is, achten de volksvertegenwoordigers de tijd rijp om over het wetsvoorstel te stemmen. En dit gebeurt in elke Kamer apart, op verschillende wijze.

Aan het hierboven summier beschreven stelsel kleven enige bezwaren van betekenis. Sommige daarvan zijn achterhaald, andere worden daarentegen terecht naar voren gebracht.

REFERENDUM

Een achterhaald bezwaar is dat de praktijk verschilt van de theorie. De beoordeling van een wetsvoorstel wordt vaak sterk beïnvloed door wat men wel noemt "politieke koehandel": een partij spreekt met 'n andere partij af voor (tegen) een wetsvoorstel, dat haar eigenlijk niet welgevallig is (waar zij pal achter staat), te stemmen, op voorwaarde dat die andere partij een gelijksoortige tegenprestatie verricht. De innerlijke tegenstrijdigheden van dit bezwaar blijkt al uit het voorbeeld: kennelijk dient de koehandel een hoger belang dan het belang van de wet zelf; welk doel dan het eigen belang wil men immers dienen? Het belang van de partij zelf wordt gediend, en daarmee het belang van de kiezers van die partij.

Een tweede, achterhaald bezwaar is dat het huidige stelsel vakidiotie van politici in de hand werkt. De beroepspolitici zouden de maatschappelijke werkelijkheid uit het oog verliezen. Datzelfde stelsel brengt met zich mee, dat men dan die politici van die partij kan kiezen die zich wel terdege bewust zijn van wat er in de maatschappij leeft!

Het beroeps-politicus-zijn (*is niet perségelijk aan vakidoot*) heeft ook een voordeel: de beroeps-politicus is in het politieke spel bedreven en weet kundig de belangen van zijn kiezers te dienen. Dit ten overvloede.

En dan het bezwaar, waarhet in dit artikel in feite om draait, en niet ontkracht kan worden. De invloed van de kiezer is beperkt. Hem wordt bij het beoordelen van een wetsvoorstel *niets* gevraagd. Zijn invloed gaat meestal niet verder dan het inkleuren van het hokje op het stembiljet. Niet voor niets wordt het kiezersvolk wel eens aangeduid met het woord 'stemvee'.

De remedie tegen dit gebrek van onze democratie zou referendum kunnen heten, en heeft welhaast een magische klank gekregen, daar het een middel zonder bijwerking zou zijn. Door middel van het referendum kan immers de mening van de kiezers gevraagd worden aangaande deze en gene wet.

Er zijn verschillende soorten referenda:

1. *Het Atheense model*: Elk wetsvoorstel wordt aan een volkstemming onderworpen.
2. Referendum wanneer de Staten-Generaal dat willen.
3. *Het Zwitserse model*: Referendum wanneer een bepaald minimum aantal meerderjarigen dat wil.

Ook wat invloed betreft kan men verschillende referenda onderscheiden.

1. *Bindend referendum*, waarbij de uitslag beslissend is.
2. *Raadplegend referendum*, waarbij de uitslag betrokken wordt bij het kamerdebat.

Welke vorm van referendum men kiest, de invloed van het volk wordt in sterke mate vergroot. Men moet zich echter afvragen of het middel referendum wel geschikt is om dit gestelde doel te bereiken. Naar mijn mening is dat niet het geval.

De burgers kunnen niet zoveel tijd besteden aan de voorbereiding van een wetsvoorstel als hun vertegenwoordigers in de Staten-Generaal dat doen. Aperte voorstanders van het referendum zien hierin de opvatting dat tegenstanders van het referendum het volk te dom vinden. Hoe ongenueanceerd! "Het" volk is niet dom. "Het" volk heeft *echter geen tijd om het politieke spel te spelen*. De enorme omvang van het referendum brengt met zich mee dat het gehele, in het referendum gestelde probleem, terug gebracht wordt tot een meerkeuze vraag.

Helaas: problemen worden doorgaans niet opgelost met een simpel ja of nee (behalve wanneer de vraag luidt: "Bist du mit der Wiedervereinigung Oesterreichs mit dem Deutschen Reich einverstanden?").

Het gevaar is niet denkbeeldig dat het een 'Mussert of Moskou' keuze wordt. Geen prettig vooruitzicht.

Bovendien draagt het volk niet dezelfde politieke verantwoordelijkheid als hun vertegenwoordigers. De consequenties zijn tweërlei: van de burgers kan men niet altijd verwachten net zo evenwichtig te reageren op bepaalde gebeurtenissen als kamerleden moeten doen. Nadat de USSR een koreaanse passagiers vliegtuig onder onbekende omstandigheden had laten neerschieten telde West Duitsland (ik weet het: een niet zo gelukkig voorbeeld) eensklaps veel meer voorstanders van de plaatsing van Amerikaanse kruisraketten. Het beeld dat een referendum geeft wordt dus altijd vertekend door het tijdstip waarop en de omstandigheden waarin het gehouden is. Die vertekening is er ook bij verkiezingen, maar in mindere mate: bij het referendum gaat het om *een concrete zaak*. Ten tweede zijn de burgers niet gebonden aan partijprogrammas als de volksvertegenwoordigers. Er komen derhalve scheidingen dwars door alle partijen te lopen hetgeen onherroepelijk tot oplazing van het huidige partijen stelsel leidt en wie weet van welk partijen stelsel ook! Notoire pragmatische politiek voorstanders zullen hier wel blij mee zijn; voor hen die een bepaald Idee voor ogen staat en die op die grondslag politieke keuzes maken een allerminst democratische oplossing. Het verschijnsel referendum komt thans vooral in de belangstelling i.v.m. een al of niet plaatsen van kruisraketten op ons grondgebied. Maak van de 63% tegenstanders van plaatsing 63% tegenstanders van buitenlanders en de voorstanders van het referendum zouden -terecht!- de felste tegenstanders van datzelfde referendum zijn.

Weet men ook, dat het referendum ook in het buitenland niet zo voldoet als men wel denkt dan moet men wel tot de conclusie komen dat het referendum hier niet op zijn plaats is. Het past niet in ons staatsbestel. De functie van de Staten-Generaal wordt ondergraven. Invoering van het referendum gaat niet ten koste van de macht van de Regering, maar ten koste van de invloed van de Staten-Generaal op die Regering. Volk en volksvertegenwoordigers kunnen door haar tegenelkaar uitgespeeld worden. De invloed van de burgers zal dan wel groter worden in de Staten-Generaal, maar kleiner in de Regering. Wij leven in een parlementaire democratie. Het is beter deze te versterken binnen haar eigen grenzen dan haar te vervangen door een ander soort democratie. Veel beter is het de positie van het parlement te versterken door bijvoorbeeld:

1. Uitbreiding personele en materiële uitrusting;
 2. Verbetering enquête bevoegdheid;
 3. Advies organen en ambtelijke diensten in voorkomende gevallen ook rechtstreeks aan het parlement advies te laten uitbrengen;
 4. Uitbreiding Tweede Kamer tot 225 leden;
 5. Afschaffing Eerste Kamer;
 6. Invoering van een gematigd districten stelsel.
- Referendum naast "dat wat ter beoordeling voorgelegd moet worden" betekent het ook "dat wat op zijn plaats terug gebracht moet worden". Het referendum is ongewenst. E.H.

Hierbij verklaart de DEMO de discussie rond het fenomeen 'referendum' voor geopend. Wie reageert?

DEMO

compromis

commissie BIESHEUVEL: LEUK GEPROBEERD

DE STAATSCOMMISSIE BIESHEUVEL
WERD ENKELE JAREN GELEDEN IN-
gesteld door de toenmalige
minister van binnenlandse za-
ken Van Thijn en diende te onderzoeken hoe de be-
volking meer invloed uit kan oefenen op het be-
stuur. Onlangs bracht de commissie verslag uit mid-
dels het rapport 'Relatie Kiezers-Beleidsvorming'.

INGRID KALKHOVEN
vice-voorzitter
politiek

'Relatie Kiezers-Beleidsvorming' bevat twee opmer-
kelijke punten. Het eerste betreft de kabinetsfor-
matie, het tweede het referendum.

De kabinetsformatie duurt te lang, vindt de com-
missie (en wij allen met haar) en bedacht daarom
de volgende oplossing: de Tweede Kamer moet binnen
drie weken na de verkiezingen een formateur voor-
dragen, die vervolgens door het staatshoofd be-
noemd wordt. De informateur wordt afgeschaft.
Mislukt de formateur, dan geeft hij zijn opdracht
terug en doet de Kamer een nieuwe voordracht, net
zo lang tot er een kabinet is.

Binnen de cie Biesheuvel waren twee mensen het er
al niet mee eens, De Bruine en Kortman.

Zij hebben drie bezwaren:

1. Deze regels brengen geen verheldering;
2. De verantwoordingsplicht van de formateur aan
de kamer werkt niet, omdat potentiële rege-
ringsdeelnemers niet al te kritisch zullen zijn;
3. Waarom moet het staatshoofd hier nog bij betrok-
ken worden?

Wat de commissie heeft voorgesteld is inderdaad
niet meer dan een (lekkend) lapmiddel.

De invloed van de kiezers blijft veel te beperkt en
de ruimte voor politici om te rommelen achter de
schermen blijft te groot.

En terecht kun je je afvragen wat bij deze con-
structie de rol van het staatshoofd nog zou moe-
ten zijn.

Naar mijn smaak moet bij een kabinetstformatie er
helemaal geen rol voor het staatshoofd weggelegd
zijn en zeker niet uit misplaatste hang naar tra-
ditie één die verworpen is tot een plichtmatig
ja-knikken. Als het gaat om meer invloed voor de
kiezers (en daar ging het toch om?) is het leg-
gen van een machtsfactor bij een door geboorte be-
paard persoon daarmee niet te rijmen.

De commissie heeft een aantal fundamentele wijzi-
gingen van het huidige stelsel maar niet voorge-
steld, omdat de gewenste veranderingen teveel tijd
en energie zouden kosten. Dit is natuurlijk pure
onzin. Het lijkt op het willen bouwen van een huis
met een licht schaafje omdat je van het echte
zaagwerk zulke moeie armen krijgt! En, welke van
de twee duurt nou langer?

Als een grondwetsherziening (die dan nodig zou
zijn) tien jaar duurt, dan moet je nu al komen met
vernieuwende voorstellen, en nu al proberen je
tegenstanders te overtuigen. Anders loop je het
risico dat diezelfde tegenstanders over tien jaar
zullen zeggen dat het nu toch écht te laat is om
al die voorstellen nog mee te nemen.

Dan nu het tweede punt. De commissie Biesheuvel
is van mening dat het houden van een referendum
over bepaalde zaken mogelijk gemaakt moet worden.
Dit zou dan de vorm moeten krijgen van een 'facul-
tatief correctief wetgevingsreferendum' (!).
Hetgeen inhoudt dat de bevolking eventueel ja of
nee mag zeggen tegen een door de Kamer aangenomen
wetsvoorstel. Het heeft dus de elementen van vrij-
willigheid, achteraf, alleen bij wetgeving en cor-
rectief.

Tegenstanders van het referendum komen altijd met
het argument van 'het probleem van de vraagstel-
ling'. Behalve dat dit nogal afgezaagd wordt, ge-

vervolg van pagina 33

tuigt het van weinig creatief denken en van 'n tot de landsgrenzen beperkte kijk op de zaak. Andere landen hebben daar namelijk aanzienlijk minder problemen mee.

De tegenstanders van referenda hebben bij de commissie dus al één slag verloren.

Maar of wij nu moeten juichen om een 'facultatief correctief wetgevingsreferendum'?

Het klinkt echt als een oer-Hollands compromis: Een beetje wel en een beetje niet.

De angst voor fundamentele veranderingen zit bij veel mensen nog erg diep. De burgers worden nog steeds te dom gevonden om echt mee te praten en te beslissen. De politici die dit argument gebruiken zijn echter wel door diezelfde burgers gekozen. Wellicht ook een vlaag van verstandsverbijstering?

Geconcludeerd kan worden dat de voorstellen van de commissie lang niet ver genoeg gaan. Ze blijven gebaseerd op het huidige systeem, terwijl dat systeem zelf fundamentele fouten vertoont.

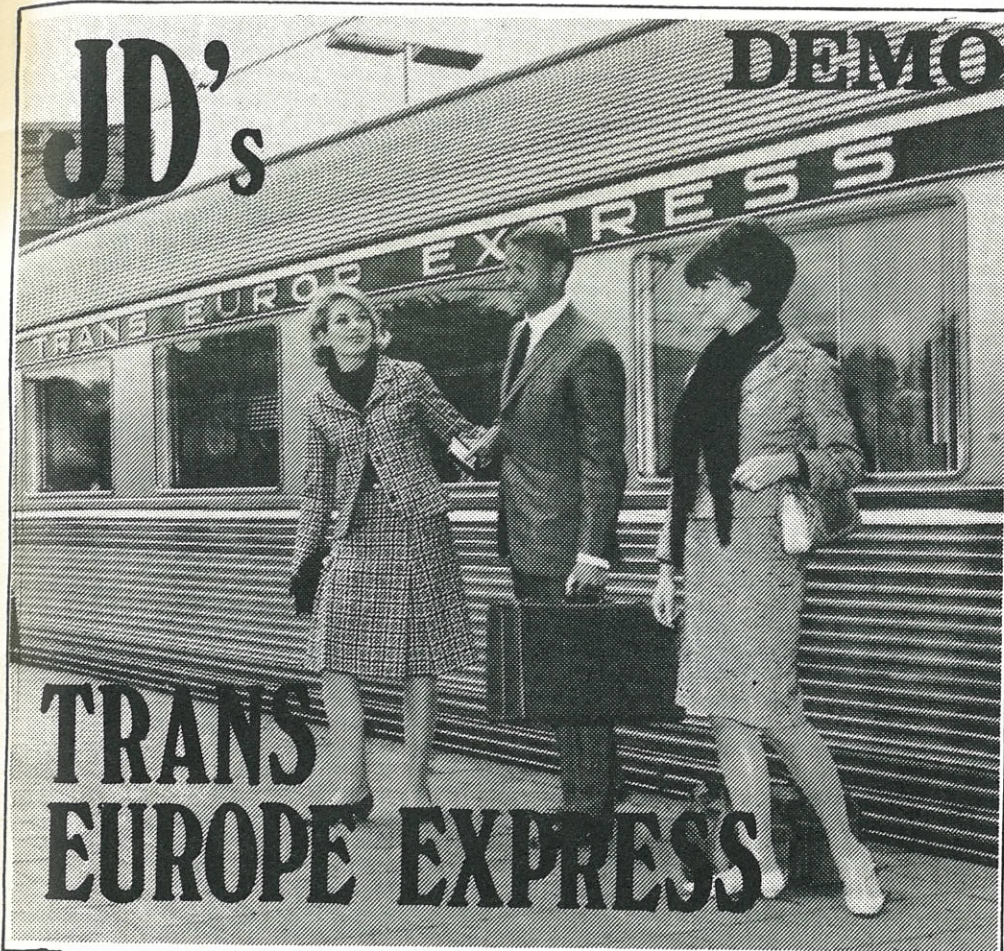
Het is echter te hopen dat dit rapport niet in de Haagse bureauladen verdwijnt, maar een aanzet zal zijn tot een diepgaande discussie over de vraag hoe je de kiezers werkelijk bij het bestuur kunt betrekken.

I.K.

DEMO mededeling

In verband met de gestegen *drukkosten* hebben wij helaas de abonnementsprijs van dit blad moeten verhogen tot f15,-. Voor f15,- ontvang je DEMO vijf keer per jaar. Meer mag dus ook: dit spekt de kas van de penningmeester.

Redaktie.



JOS KOELEMAN

DE JONGE DEMOCRATEN ZIJN NIET ALLEEN OP DE WERELD. IN EUROPA EN DAARBUITEN ZIJN VELE JONGERENORGANISATIES die op verschillende manieren, op verschillende niveaus en met verschillende doelstellingen wel of niet met elkaar samenwerken. EEN GROOT AANTAL van die organisaties zou je, gezien hun politieke opstelling, zusterorganisaties van de JD kunnen noemen. OM deze kluwen van internationale organisaties en samenwerkingsverbanden te ontrafelen en om aan te geven wat nu het belang van de JD is om zelf van die kluwen deel uit te maken, de nu volgende bijdrage van de internationaal secre: ris.

De JD is erg internationaal ingesteld. Wij geloven dat zeer nijpende problemen als het milieuvraagstuk, de economische crisis, het verdelingsvraagstuk van de welvaart in de wereld en niet in de laatste plaats het gebrek aan vrede en veiligheid, alleen

...opgelost kunnen worden door internationale samenwerking.

Het zou een open deur moeten zijn, maar ik trap hem voor de zekerheid toch maar even in: als je internationale besluitvorming wilt over al die punten, ga je politieke bondgenoten zoeken in het buitenland, jongerenorganisaties die de oplossing van al die internationale problemen in dezelfde richting zoeken als jijzelf. Voeg die logica bij de twee doelstellingen die de opeenvolgende besturen van het JOAC en de JD altijd hebben gehad, te weten:

1. Jonge Democraten in contact brengen met gelijkgezinde jongeren in het buitenland om hen in staat te stellen te discussiëren over de internationale politiek en kennis te maken met andere politieke culturen;
 2. Het bevorderen van de Europese partijvorming die D'66 voor ogen staat;
- en zie daar de motivatie om als JD internationaal zeer actief te zijn.

BONDGENOTEN

Aan politieke bondgenoten ontbreekt het ons geenszins. Genoemd kunnen worden o. a. DJD (Duitsland, vroeger de jongerenorganisatie van de FDP, sinds de 'Wende' echter onafhankelijk), de NLYL (Engelse Young Liberals) en de SYL (idem, maar Schote), de MJRG (Frankrijk), het CICL in Italië, de Catalaanse MCR, de Deense 'Radikal Ungdom', de 'Norges Unge Venstre' en de 'Americans for Democratic Action' (ADA).

Al deze organisaties zijn lid van de IFLRY, de federatie van alle zich radikaal en liberaal noemende jongerenorganisaties in de wereld.

IFLRY

In de International Federation of Liberal and Radical Youth hebben de Jonge Democraten de status van waarnemer. Het ligt in de bedoeling om zo snel als de procedure het toelaat volwaardig lid te worden. Hoewel er een rechtervleugel in de IFLRY is, waarvan de JCVD één der belangrijkste exponenten is, zijn de progressieven duidelijk in de meerderheid, getuige ook het IFLRY-manifest dat o.m. stelling neemt tegen kernenergie, tegen elke nieuwe ronde in de bewapeningswedloop en dat zeer allieuvriendelijk genoemd mag worden.

De IFLRY organiseert jaarlijks een aantal seminars waar de lidorganisaties met elkaar discussiëren en proberen een gezamenlijk beleid te formuleren dat vervolgens aan het tweejaarlijkse IFLRY congres wordt voorgelegd. De mensen die naar die congressen & seminars worden afgevaardigd zijn in de regel bestuurders en/of deskundigen op het terrein dat aan de orde is. Voor de leden van de aangesloten organisaties wordt jaarlijks een zomerkamp georganiseerd, vorig jaar nog in Nederland. Er waren toen trouwens opvallend weinig Nederlanders, waarschijnlijk omdat Nederland niet in het buitenland ligt. Dit jaar zal het zomerkamp in Griekenland plaatsvinden (zie tevens pagina 10) en ik verwacht dan ook een karavaan JD'ers richting Athene.

De IFLRY biedt dus, zij het beperkt, de mogelijkheid voor onze leden zich internationaal te oriënteren. Het is echter veel meer een platform voor discussie en informatie tussen organisaties dan tussen leden aan de basis. Dat gat in de markt wordt opgevuld door Forum International.

FORUM INTERNATIONAL

Dit is een Europese jongerenorganisatie waar jonge liberalen en radicalen op individuele basis lid van kunnen worden. Forum organiseert zo'n acht seminars en exkursies per jaar voor haar leden. Forum International is beter dan de JD of de IFLRY in staat om op grote schaal evenementen te organiseren, omdat de hele organisatie daarop is ingesteld en de deelnemers aan haar activiteiten altijd namens zichzelf praten en nooit namens een nationale jongerenorganisatie. Deelname staat dus in principe voor iedereen open. Politiek gezien baseert Forum zich op het IFLRY-manifest. Leden van de JD kunnen zich naar mijn oordeel uitstekend thuisvoelen in Forum International en hoe meer JD'ers aan haar activiteiten deelnemen, des te meer draagt Forum bij aan de verwezenlijking van een belangrijke JD doelstelling, nl. onze leden in contact brengen met gelijkgezinde jonge mensen in het buitenland.

EUROPESE PARTIJVORMING

Een andere doelstelling van de JD is het bevorderen van de Europese partijvorming zoals D'66 dat wil. D'66 wil zich niet aansluiten bij de socialistische of liberale fractie in het Europese Parlement, maar wil met gelijkgestemde partijen een zelfstandige fractie vormen. De JD wendt haar kontakten in het buitenland aan om dat te bewerkstelligen en dat heeft geleid tot het houden van 'n internationale conferentie in Valkenburg op 24-26 februari j.l. waar we met de NLYL, de SYL, DJD, MJRG en MCR hebben gesproken en afgesproken dat we samen alles op alles zullen zetten om dat doel te bereiken. Uit de discussie over de Europese politiek bleek weer eens hoe dicht onze ideeën bij elkaar liggen. Opvallende konklusies waren dat West Europa op het gebied van de vrede en veiligheid veel meer een eigen beleid moet gaan voeren en dat de dominantie van de VS binnen de NAVO beëindigd moet worden, dat West Europa zeer scherp dient te blijven letten op naleving van de mensenrechten, niet in de laatste plaats in de 'Oude Wereld' zelf (Duitsland! Noord-Ierland!) en de noodzaak van herwaardering van het begrip arbeid.

Deze conferentie was de eerste concrete vorm van samenwerking van progressieve en pro-Europese jongerenorganisaties in de EG. Tot nu toe bestaat er alleen een jongerenverband dat zich op de ELD richt, de LYMEC. Maar een jongerenverband van de ELD, waarin VVD en FDP de boventoon voeren en waar egen D'66 terecht stelling neemt, is een structuur die niet aan onze doelstelling beantwoordt. De JD is dan ook vastbesloten hier, geheel naar haar aard, vernieuwend op te treden.

De JD is, ik heb het al gezegd, internationaal ingesteld. Dat hebben we met deze conferentie bewezen. Dat zullen we opnieuw bewijzen op onze thema-ag 'Europa' op

26 mei a.s., die ik bij jullie warm aanbeveel.

En we zullen het nogmaals bewijzen op 14 juni, wanneer we met z'n allen gaan stemmen. ■ J.K.



AGENDA

TREKT DE AGENDAS,

VERSCHUIFT AFSPRAKEN!

- mei Inschrijving JD bij Kamer van Koophandel; Subsidieaanvraag JD
- 5 mei JD stand Vondelpark
- 19 mei Democratendag in Diergaarde Blijdorp
Info: 070-858303.
- 26 mei JD/NLYL/DJD THEMADAG 'EUROPA' 14.00u.hilv.
Sprekers: Janice Turner, Michael Bleikamp en D'66 lijsttrekker DOEKE EISMA
- 4 jun JD stand Oudemanhuispoort, Amsterdam. Europa-manifestatie mbt Milieupolitiek. Spreker: Doeke Eisma. 19.45u.
- 7 jun 'Jongeren en Europa' Spreker: Doeke Eisma. Papendrecht. 20.00u.
- 14 jun EUROPESE VERKIEZINGEN
- 25 jul Sluitingsdatum DEMO 3.
- 2 sep Themadag Racisme
- 25 sep Sluitingsdatum DEMO 4.
- okt 2e ALV Jonge Democraten
- 25 nov Sluitingsdatum DEMO 5.

zie blz. 10

DE GROENE LIJN

070-858788

Om het lijntje tussen basis en TK fractie niet te laten breken geeft de GROENE LIJN informatie over de aktuali

JD 070 858303
020 732291

teit en de fractie-standpunten ter zake

Plaatselijke- en regionale activiteiten gaarne tijdig aanmelden bij de redactie. Wijzigingen voorbehouden. Redaktieadres: Olympiaplein 65-IV, 1077 CP Amsterdam. Tel.(noodgevallen)020-252704.

» DEMO:RUIMDENKEND, BREEDSPITTEND!

RTV Om de 14 dagen gaat D'66 per radio de lucht in. Vrijdags op Hilversum 2 van 18.20u-18.30u, De data: 27 april, 11mei, 25mei, 8juni, 22 juni, 6juli, 20 juli, 3 aug.
3 tip* Regelmatige Jongdemocratische bijdragen!

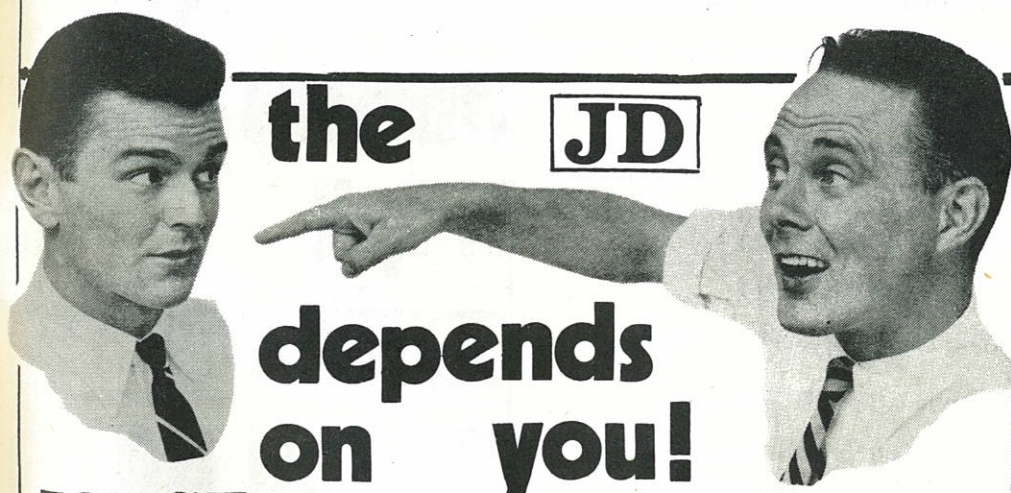
JD STICKER

(Ingezonden mededeling)



Vers van de pers komt de JD sticker: Dankzij de onovertroffen kleefkracht een politiek blijvertje en door de weerbestandigheid een niet weg te spoelen promotieplaat. De JD sticker is uitgevoerd op watervast PVC, meet 7 bij 10 centimeter en is in zwart wit bedrukt met het JD-vignet. De kosten bedragen f25, per 100 plus f2,80 verzendkosten. Bestellen door overmaking van het verschuldigde bedrag op postgiro 701368 tnv. penningmeester JD Amsterdam, ovv. 'stickers'.

Meteen even bestellen: JD postpapier; formaat A4, smetteloos wit, 80grams en eveneens met opdruk van het JD vignet. Kosten f8,- per 100 vel plus f5,25 verzendkosten.



JONGE DEMOCRATEN

BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2594 AJ DEN HAAG
telefoon: 070-858303

(Ingezonden mededeling)

We Kunnen van
Uw Hart
Alleen niet
Leven.



giro 701386 Amsterdam

Rotterdam!

Aktieve JD-ers in de Rijnmond: *Attentie!*

Wie hebben zin om een afdeling van de Jonge Democraten in onze contreien op te zetten? Stel je in verbinding met:

HANS VAN DALEN

AEGIDIUSSTRAAT 184B

3061 XS ROTTERDAM

*Ruimdenkend, Breedspittend;
Ook in de Rijnmond.*



**sluitings-
datum
kopij**

DEMO 3

25 juli 84 <



DEMO

jaarg.

1

**VERENIGING JONGE DEMOCRATEN
BEZUIDENHOUTSEWEG 195 DEN HAAG
DEC. 1984**

VIJF KEER PER JAAR

no.

5



Port betaald (Port Payé)

AMSTERDAM

**HEIN
JAARSMA
voorzitter**

Europa in veiligheid

**Naar een
GEKOZEN
PREMIER?**

JDI
JONGE
DEMOC

SRZ
BEZ.
2584
telefoon:

**OPPLAGE NU
900 EX.**

DEMO

DEMO is het officiële orgaan van de vereniging Jonge Democraten en verschijnt onder verantwoordelijkheid van het Landelijk Bestuur.

HOOFDREDAKTIE

Bram van Uchelen

REDAKTIE

Hein Bierman
Walter de Bruijn
Rengert-Jan Elburg
Edgar Hennis
Sylvia Luttik
Marc Roza

REDAKTIEADRES

Olympiaplein 65-IV,
1077 CP Amsterdam.

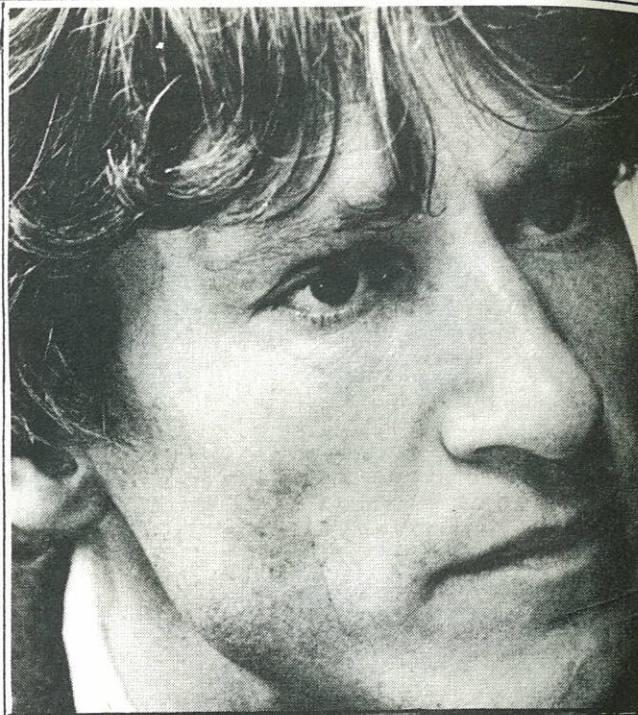
De redactie behoudt zich het recht voor artikelen en/of brieven in te korten. Plaatsing betekent niet dat de inhoud de mening van de redactie tot uitdrukking brengt. De plaatsing van advertenties is mede onderworpen aan goedkeuring door de redactie. Advertentie tarieven op aanvraag.

DEMO wordt gratis toegezonden aan leden van de Jonge Democraten. Niet-leden kunnen zich abonneren tegen een minimum bijdrage van f15,- per jaar, over te maken op giro 701386 tnv Penningmeester Jonge Democraten onder vermelding van DEMO. DEMO verschijnt vijf keer per jaar.

Losse nummers à f 2,50. Correspondentie, kopij en andere zaken betreffende het blad via redactie adres.

DEMO

2



in dit nummer

700 jaar dictatuur.....pag.	4
De leugens van de JOVD....pag.	7
Computerkoorts-en angst...pag.	8
Democritus.....pag.	10
Interview:Wolffensperger..pag.	11
PB.....pag.	14
Gekozen Premier.....pag.	16
Jongerencongres.....pag.	19
Congresverslag.....pag.	22
500 jaar censuur.....pag.	30
Te gast.....pag.	34
Brieven.....pag.	36
Medezeggenschapsraden....pag.	38
Het Nieuws.....pag.	40
Regiojournaal.....pag.	44

In dit nummer: 48 pagina's.
Vormgeving : BvJ.

DEMO

12~84

De vergeten verdwijning

Soms lijkt het of de geschiedenis van Europa en de politieke verhoudingen in de wereld begonnen zijn in Jalta, toen Roosevelt, Churchill en Stalin daar in 1945 dit werelddeel opdeelden in 'invloedsferen'. Het Oost/West conflict staat zozeer op de voorgrond in de internationale politiek, dat alles vóór Jalta nog slechts lijkt te bestaan in Het Grote Vergeetboek.

In deze DEMO besteden we aandacht aan de (bijna) vergeten verdwijning van de Baltische staten, in het bijzonder Estland, waar het be- sef geannexeerd en bezet te zijn door de Sovjet-Unie nooit geweken is. "De beste Russische wodka komt uit Estland", vinden de Estlanders.

In dit nummer ook aandacht voor het vijfde eeuwige jubileum van de censuur, welke trieste verjaardag ondermeer in New York werd gevierd met een grote overzichtstentoonstelling. Ooit blijkt J.D. Salinger's 'Catcher in the rye' verboden te zijn geweest, terwijl 'Der Spiegel' regelmatig in Nederland uit de handel werd genomen. Gerrit-Jan Wolffensperger, één van de D'66 kroonprinsen die mogelijk in 1986 de Democratische lijst gaat trekken, komt uitgebreid aan het woord. Hoe moet het verder met die partij, wat ging er mis en hoe moet het beter? Met de Jonge Democraten gaat het, iedereen wist het al, uitstekend. Volgens Het Nieuws, deze keer vier pagina's, gaat het zelfs 'steeds beter'. In elk geval een uitgebreid congresverslag van de slag bij Bunnik vanaf pagina 22 en een verslag van de drukbezochte oprichtingsvergadering van de regio Groot-Amsterdam in het Regiojournaal. In verband met de themadag Informatiemaatschappij hebben we chips en floppies vanaf pagina 8.

De medezeggenschapsraden in het middelbaar onderwijs functioneren niet. Inside-information: dáárom niet. De werkgroep Defensie publiceerde haar nota 'Europa in veiligheid'. Kuifje is weg, maar Democritus kwam het blad versterken. Edgar schopt weer wild om zich heen: deze keer vooral in de richting van het idee de minister president te laten kiezen. Ook de rest allemaal in deze DEMO. Allen een prettig nieuw jaar wensend,

de redactie.

(Ingezonden mededeling)

HET BESTUUR VAN
**JONGE
DEMOCRATEN**
Regio Groot Amsterdam
HEEFT HET GENOEGEN
U UIT TE NODIGEN ...

Nieuwjaars
Borrel/ARV
10 januari 1985
20.00u.
EIK & LINDE

3

700 jaar dictatuur



Door Jos Koelman

ESTLAND, LETLAND EN LITOUWEN WERDEN DOOR DE SOVJET-UNIE BEZET IN 1939 EN GEANNEXEERD IN 1944. VEEL HOOR JE DE LAATSTE TIJD NIET MEER OVER DE BALTISCHE STATEN. DIT JAAR VIEREN ZE EEN TRIEST JUBILEUM; ZEVENHONDERD JAAR DICTATUUR. ESTLAND KWAM DIT NAJAAR IN HET NIEUWS.

In augustus van dit jaar vluchtte de Estische onderminister van Justitie, Valdo Randpere en zijn vrouw, de zangeres Leila Miller naar Zweden. Eenmaal in het westen, gaf het echtpaar een hele reeks van anti-Sovjet verklaringen uit om hun stap toe te lichten. Of ze de ware reden verteld hebben valt niet met zekerheid vast te stellen. Randpere heeft al een hele loopbaan in de communistische jongerenorganisatie 'Komsomol' achter de rug en is vervolgens in de communistische partij van Estland als een komeet omhoog geschoten om het op reeds jonge leeftijd tot onderminister in Estland te brengen. Er valt dan ook moeilijk aan te nemen dat hij nu opeens wegens anti-communistische gevoelens de weg naar Stockholm ingeslagen is, zeker niet als je bedenkt dat zijn vlucht komt op een moment dat vanuit Moskou wel zeer scherpe kritiek op de kameraden in Estland (en dus ook op Randpere) werd geleverd wegens hun "slappe houding" jegens de nationalistische- en vaak zelfs anti-Russische houding van de bevolking.

ONAFHANKELIJKHEID

Als onderminister was Randpere verantwoordelijk voor de vervolging van dissidenten en wellicht is die Moskouse kritiek bij hem daarom wel erg hard aangekomen. Er is dus reden voor skepsis, maar laat ik het echtpaar Randpere niet te hard vallen. Ze hebben hun dochtertje in de Sovjet-Unie moeten achterlaten en dat is al erg genoeg. Deze vlucht heeft echter weer heel even het licht van de publiciteit op de Baltische staten laten schijnen. Heel even maar en dat is jammer, want ze verdienen onze voortdurende belangstelling.

Estland, Letland en Litouwen zijn door de Sovjet-Unie bezet in 1939 en in 1944 geannexeerd. In strijd met het internationale recht en dus onrechtmatig. Het neemt echter niet weg dat je het wel kunt vergeten dat deze Baltische staatjes hun onafhankelijkheid van de Sovjet-Unie ooit terug zullen krijgen. Juridisch, staatsrechtelijk gezien is er geen enkel probleem. Je kunt namelijk het betoog houden dat de nog steeds bestaande republieken Estland, Letland en Litouwen zich in 1944 hebben aangesloten bij de Unie van Socialistische Sovjet Republieken (USSR) en dat ze zich daar elk moment weer uit kunnen terugtrekken. Alleen, het 'democratisch centralisme' (Lagere bestuurslagen kiezen de hogere, lagere bestuurslagen zijn gehoorzaamheid verschuldigd aan de hogere) brengt met zich mee dat de beslissingsbevoegdheden daartoe in Moskou liggen. En iedereen die denkt dat Moskou het over z'n kant kan laten gaan dat ook maar het allerkleinste landje de "Sovjet-heilstaat" de rug toekeert is echt naïef. Een in naam wel onafhankelijk land waarvan het vermoeden bestaat dat het zich ook maar een klein beetje uit de Russische invloedssfeer zou kunnen losmaken, krijgt prompt het Rode Leger op z'n dak: Hongarije, Tsjecho-Slowakije, Afghanistan.

ILLUSIE POLITIEK

De nationale identiteit van de Baltische staten zal beleefd moeten worden binnen het verband van de USSR, niet omdat dat juist is, maar omdat je anders vervalt in illusie-politiek. De inspanningen van de Baltische volken, de ballingen in het westen en de westerse regeringen moeten er daarom op gericht zijn de ruimte te creëren die nodig is voor die identiteitsbeleving.

Dat is al een hard gevecht. De centrale regering in Moskou voert een zogenaamde russificatie-politiek, waar de Balten zich al jaren tegen verzetten. Die politiek bestaat eruit om de eigen cultuur van de Balten dood te laten bloeden door bijvoorbeeld het Estisch, Lets en Litouws door het Russisch te laten verdringen op scholen, in de literatuur, in het staatsapparaat enzovoorts en treinladingen vol Russen zich te laten vestigen in de Baltische staten, zodat de oorspronkelijke bevolking tot een minderheid wordt.

Mijn relativerende opmerkingen in het begin van dit artikel over de vlucht van Randpere zijn van belang voor het antwoord op de vraag hoe je die russificatie kunt tegengaan. Is Randpere een exponent van anti-Russische gevoelens binnen de locale partij- en staatsapparaten van Estland, Letland en Litouwen, dan zou je rustig achterover kunnen leunen en glimlachend toezien hoe die russificatie-politiek mislukt, want met onwillige koeien is het moeilijk hazen vangen.

Lees door op pag. 6.



Als je daar, zoals ik, je twijfels hebt over de mogelijkheden die locale functionarissen hebben om zich tegen de centrale politiek vanuit Moskou te verzetten, nog afgezien van de vraag of ze dat zouden willen, dan moet je naar alternatieve wegen zoeken.

De twee belangrijkste middelen die ons ten dienste staan zijn de publieke opinie in het westen en de uitwisselingen tussen het westen en de Sovjet-Unie. Waarom zou dat niet kunnen als het gaat om de verdrinking van culturele minderheden of, heel concreet, de deportatie van gevangenen (politieke- of niet) uit de Baltische landen naar elders in de Sovjet-Unie (lees: Siberië) ?

HELSINKI

Bij uitwisselingen met de Sovjet-Unie op welk gebied dan ook lijkt het een traditie dat alleen Rusland en dan in het bijzonder de steden Moskou en Leningrad aandacht krijgen. Waarom ? De Sovjet-autoriteiten kunnen het westelijke delegaties niet verbieden de Baltische staten te bezoeken in welk kader dan ook (informatie, cultuur of wetenschap) zonder dat ze zich schuldig maken aan schending van de slotakte van Helsinki. Daar staat in dat dit soort uitwisselingen ook met nationale minderheden en regionale culturen moeten kunnen plaatsvinden. Wanneer de Baltische staten in een isolement zouden geraken, dan ligt de schuld dus ook bij het westen. Daarom mag de conclusie zijn dat de kansen voor Estland, Letland en Litouwen op eigen nationale culturele identiteit nog lang niet verkeken zijn.

J.K.

(Ingezonden mededeling)

De Jonge Democraten organiseren Zaterdag 2 februari in Rotterdam een themadag

informatie maatschappij

's Ochtends zal aan de hand van enige inleidingen de maatschappij waar wij aan de vooravond van staan besproken worden. Welke technologische ontwikkelingen staan ons nog te wachten ? Wat zijn de (mogelijke) toepassingen en vooral: wat voor maatschappij zal hieruit ontstaan ?

's Middags zal een van de gevolgen van de wijde verspreiding en grote toepasbaarheid van computers onderwerp van discussie zijn: computers en privacy bescherming. Paul Hulst, oud-voorzitter van de JD zal dit onderwerp toelichten. De herkenningdienst van de Rotterdamse politie loopt voorop met de automatische gegevensverwerking. Zij illustreert met een video de praktische toepassing van 'n computer. Een spreker van de Stichting Waakzaamheid Persoonregistratie zal deze zaak van de andere kant belichten. In een daarop volgend forum tussen deze drie sprekers kan de privacy problematiek uitgediept worden. OVER DIT ONDERWERP WORDT EEN INFORMATIENOTA GESCHREVEN DIE HALF JANUARI GEREED KOMT. BESTELLEN KAN DOOR f3,- OVER TE MAKEN OP GIBO 701386 TNV JONGE DEMOCRATEN, DEN HAAG.

JD

ZATERDAG 2 FEBRUARI '85
11 UUR - REHOBOTH KERK
NOORDSINGEL 90 (TRAM 4)
ROTTERDAM - Inl. 010-126204.

DEMO

?!

De leugens van de JOVD

Door Jos Koeleman



IN HET OKTOBERNUMMER VAN 'JONG & LIBERAAL' (?), HET INFORMATIEBLAD VAN DE JOVD, STELT HOOFDBESTUURSLID ELI LEENAARS (ZIE FOTO) VOOR OM EEN FONDS VOOR BUITENLANDERS TE CREËREN. KLINKT LEUK, MAAR WAT BLIJKT: BUITENLANDERS KUNNEN DAAR ALLEEN GELD UIT KRIJGEN ALS ZE "OPROTTE", WANT HET FONDS IS BEDOELD OM DE REMIGRATIE TE FINANCIËREN.

D'66 heeft onlangs een plan gelanceerd waarin voor een heel andere benadering wordt gekozen. Dit plan is gericht op het wegnemen van de financiële belemmeringen voor buitenlanders die zelf de wens te kennen geven te willen remigreren, door hun rechten op uitkeringen, AOW en pensioenen die ze zouden hebben als ze in Nederland bleven in één keer uit te keren bij remigratie. Dit zijn rechten die buitenlanders nu worden afgenomen bij remigratie.

Een principieel verschil tussen D'66 en de VVD-jongeren dus. Dat is op zichzelf niet verwonderlijk. Het absolute toppunt is echter dat Eli Leenaars de euvel moed heeft om in dat zelfde artikel de zaken volledig om te draaien: wat D'66 voorstelt is een oprotpremie, wat hij wil is buitenlanders een vrije keuze garanderen. Onbetrouwbare politieke voorlichting. En eens te meer een bewijs dat in de JOVD jonge D'66-ers niets te zoeken hebben.

JOVD' nin yalanlari

Yazan: Jos Koeleman

Hür ve Liberalist Gençlik Teskilatının (JOVD) ekim sayısındaki Genç ve Liberal (Jong en Liberaal) isimli dergilerinde yönetim kurulu üyelerinden Eli Leenaars (fotografda görülen) yabancılardan geri dönmelerinin desteklenmesi için hükümetin bir fon ayırmasını öngörüyor. Belki hoş, iyi bir teklif gibi görülmeye ortaya çıkan Sonuç: Yabancılar sadece geri dönerlerse fondan para alabilecekler "defol primi". Çünkü fon sadece geri dönüşü finanse etmek içindir.

D'66 partisinin hazırladığı bir plana göre çok daha değişik bir düşünce seçiliyor. Plana göre: Yabancıların maddi yünden aleyhine olmayacak teklifler getirmek ve buna göre yabancılardan geri dönmelerini kendi isteklerine bırakılarak, Hollanda'da kaldıkları sürece normal olarak ödeneklerini alabilmeleri, geri dönmeyi; arzu edenler içinde burada şimdiye kadar ödemiş oldukları yaşlılık ve emeklilik primlerinin bir defada kendilerine ödenmesi imkanlarını öngörüyor

D'66 ve VVD gençleri arasındaki prensip ayrılıklardan bir tanesi. Arada farklılığın olması o kadar yadırganacak şey değil. Ama daha önemlisi Eli Leenaars' yazısında konuyu tamamen ters çevirerek D'66 geri dönüş için "defol primi" teklif ediyor, ve kendileri yabancılara serbest karar alabilme imkanını teklif ettiklerini söylüyor. Gerçekçi olmayan bir politik bilgi veriyorlar. (D'66 partisine mensup kişiler için JOVD gençlik kuruluşunda yer' olmadığının bir isbatı daha.)

COMPUTER koorts en angst

Door Hein Jaarsma

PERSONAL COMPUTER MAGAZINE 1



DE TECHNIEK IS NIET TE STOPPEN, MAAR WEL TE STUREN. WAAR HET DAN OOK OM DRAAIT IS HOE ER TE STUREN VALT. DAARVOOR IS VOORAL INZICHT NODIG IN DE ONTWIKKELINGEN ROND DE MICRO-ELEKTRONICA EN DE TOEPASINGEN ERVAN. UITGANGSPUNT VOOR MIJ IS DE ONTWIKKELING TOT NU TOE. HIERDOOR KUNNEN WE BETERE KEUZEN MAKEN DAN DOOR UIT TE GAAN VAN EEN OVEREENKOMST MET DE GEVOLGEN VAN DE INDUSTRIËLE REVOLUTIE.

Wat is een computer en hoe heeft die zich ontwikkelt. Essentiële vragen wanneer je je bezig houdt met deze materie. Eenvoudig gezegd is de computer een schakelkast met een grote hoeveelheid schakelaars die in stand 1 of stand 0 kunnen staan. Die schakelaars zijn in groepjes ingedeeld en in zo'n groep vormen ze samen een code. Een code die dan

weer overeenkomt met bv. een getal of een letter, in feite onze code. De computer als geheel wordt globaal ingedeeld in drie groepen; een deel voor het onthouden van (zeg maar) getallen, een deel voor feitelijke berekeningen of bewerkingen en een deel voor de besturing (het programma). De eerste computers leken sterk op mechanische rekenmachines, met dat verschil dat ze veel sneller waren, bv. de ENIAC uit 1946, die zo'n 5000 bewerkingen per seconde kon uitvoeren. Dit apparaat beschikte over een geheugen en een rekendeel, programmeren werd gedaan door een herverdelen van stekkers over het apparaat. Bij de opvolger van de ENIAC was er in het geheugen ruimte voor het programma, het uitvoeren van een andere berekening was een kwestie van 'inlezen' van een nieuw besturingsschema. Door het opnemen van de besturingsinstructies in de computer werd deze veel zelfstandiger. De computer kreeg zo namelijk de beschikking over enige logica, wist bijvoorbeeld in welke volgorde hij getallen moest behandelen zonder dat dat speciaal voor de betreffende opdracht geprogrammeerd was (dat was als het ware ingebouwd). (Bedenk dat 'het weten' van deze logica, of meer in het algemeen het weten van een computer, zich niet verder strekt dan dat wat hem verteld is.) Deze opbouw, het gegevens' geheugen, het programma geheugen en het bewerkings deel, is ook de basis van de huidige computer.

Revolutionaire ontwikkelingen van de techniek hebben de toepasbaarheid van de computers sterk vergroot. Vooral de geheugens werden sterk uitgebreid, en daardoor konden complexer zaken door de computer uitgevoerd worden. De elektronen buis werd vervangen door een transistor en de transistor werd opgenomen in geïntegreerde circuits (IC). In zo'n IC zijn zowel de verbindingen tussen de elektronische elementen als de elektronische elementen zelf vastgelegd. Was de transistor t.o.v. de elektronen buis al superieur in snelheid, betrouwbaarheid, energieverbruik en afmetingen, door ontwikkeling van de IC techniek zette dit proces zich voort. Wat in het verleden ondergebracht was in een apparaat van duizenden kilo's en meters lang, is nu geheel terug te vinden op een chip (een computer op één chip).

Van belang voor de praktijk zijn vooral de toename van de snelheid en de miniaturisering van computers. De miniaturisering opent de mogelijkheid om zeer veel schakelingen in een kleine ruimte te verenigen (en een computer is zoals gezegd in wezen niet veel meer dan een schakelkast) waardoor de computer veel meer kan. Snelheid is van even groot belang, wat heeft bv. het K.N.M.I. aan een computer die donderdag pas klaar is met zijn berekening van het weer van woensdag. De meest geavanceerde computers kunnen op het moment zo'n 100 miljoen bewerkingen per seconde uitvoeren, hiermee valt de ENIAC uit 1946 met zijn 5000 in het niet. Het K.N.M.I. zou nu dus veel meer factoren kunnen meenemen (die ook nog op tijd in uitkomst zouden zitten) in de voorspelling van het weer van morgen, wat de betrouwbaarheid van de voorspelling ter goede zou komen.

De maatschappelijke gevolgen van de micro-elektronische revolutie zijn omvangrijk en divers. Je kunt het geheel van de gevolgen bekijken, maar daar wordt de problematiek niet erg duidelijk van. De volgende gebieden wil ik onderscheiden: administratie, communicatie (waaronder media), industrie en onderwijs. Voor de duidelijkheid, wat met informatie maatschappij bedoeld wordt is niet het geheel van de gevolgen van de micro-elektronische revolutie, maar de gevolgen van deze revolutie voor verwerking en aanbod van informatie, de gebieden administratie en media dus. De gevolgen zijn hier het meest ingrijpend, maar blijven niet tot deze terreinen beperkt.

DE INDUSTRIE

Hier zijn de gevolgen deels niet wezenlijk anders als de ontwikkeling die zich sinds het ontstaan van de industrie heeft voorgedaan. Het proces van hogere productie met minder menskracht (eerst door mechanisering, nu door automatisering) zet zich door. In dit opzicht geen revolutie maar een evolutie. De computer krijgt wel steeds ingewikelder taken. Zo wordt hij ingeschakeld bij proces-bewaking, waarbij hij zelf het proces deels reguleert. Ook wordt hij gebruikt bij zeer nauwgezet werk. De productie van chips zou zonder de computer niet mogelijk zijn.

Lees door op pag. 37.



ACCENTVERSCHUIVING OP EFFICIENCYBEURS

De tweejaarlijks gehouden efficiency beurs was dit jaar geheel gewijd aan de computer. Waren in het jaar 1980 apparaten als kopieermachines, telecopiers en sorteermachines nog aan de overhand, nu lag de nadruk op computer gestuurde systemen.

Zowel hardware-(de eigenlijke machines) als software-(de programmatuur) verkopers waren op deze beurs aanwezig.

Het nieuwste aan hardware zijn de draagbare en sprekende computers. Kleine dingetjes die je net als je typemachine overal kunt meenemen. Ideaal voor bijvoorbeeld reizende managers.

In de software waren er firma's die programma's speciaal voor de klant maken.

De efficiencybeurs begint steeds meer op de auto RAI te lijken. Joan Haanappel probeert Xerox weer terug in de markt te promoten. Apple had een ballon en een andere firmu deelde 'clickets' uit. Vier jaar geleden zag je nog heren gebogen staan over degenlijke invouwautomaten. Anno 1984 waren zij vervangen door scholieren (foto) die riepen: "Hebba nog stickers?"

DEMOCritus

Eén lichtpuntje.



Nieuwkomers op het Binnenhof -fractiemedewerkers; keukenpersoneel; leden van de beveiligingsdienst; journalisten, dat soort volk- hebben sinds enkele jaren de mogelijkheid deel te nemen aan een over de periode van twee dagen gespreid introductieprogramma. Onlangs werd een dertigtal nieuwelingen ontvangen door Kamervoorzitter Dolman, wist Eerste Kamer voorlichter Paulusma ternauwernood het nut van 's lands Senaat aan te geven en werd de deelnemers een blik gegund in het kleinste kamertje waar Hare Majesteit zich jaarlijks tijdens de onderbreking van een bijeenkomst op een dinsdag in september pleegt terug te trekken. Een integrerend onderdeel van het programma was 'Hoe werkt een grote fractie', door de heer Henk Bakker, ambtelijk secretaris der "sociaal-democraten en socialisten" aan wie van onze zijde de vraag gesteld werd waarom de fractievoorzitter van de Partij van de Arbeid zijn fractie niet voorziet. "Dat is pas sinds kort," wist Bakker. "Het is vrij moeilijk voor de fractieleider een vergadering tegelijkertijd te presideren en actief aan de gedachtenwisseling deel te nemen. Bovendien is de vice-fractievoorzitter wat bekwamer in het leiden van de vergadering. Hij heeft dan ook een agogische opleiding". Het moet Wim Meijer, die voordat hij lid werd van de Tweede Kamer werkzaam was in club- en buurthuiswerk, niet gemakkelijk afgaan als man-met-de-hamer in de socialistische fractiekamer. Daarbij signaleren we voor hem één lichtpuntje. De grootste oppositiefractie heeft de rondvraag afgeschaft.

Democritus.

Wat meldt Van Dale over Democritus ?

'Wijsgeer uit Akdera (geb. 460) (...) Het hoogste goed is voor hem de gemoedsrust, die men verkrijgt door in alle dingen de juiste maat te houden. De bekende voorstelling van Democritus als 'lachende wijsgeer' (nl. om de wijsheden der mensen) schijnt op een misverstand te berusten. Humoristisch-satirisch werk van K.J. Weber, Demokritos, 12 dl. (1832-40).' Met andere woorden: Democritus, Demo's eigen diplomaticus.

zonder dona- ties....

...géén DEMO

10

Gironr. 701386 tnv penningmeester JD

DEMO

interview

GERRIT JAN WOLFFENSPERGER: 'Naar Den Haag? alleen onder deze voorwaarden...'



Door Marc Roza en Simon Minks

GERRIT-JAN WOLFFENSPERGER, WETHOUDER IN AMSTERDAM SINDS 1978 EN ONLANGS BESTEMPELD TOT KANDIDAAT LIJSTTREKKER VAN D'66 BIJ DE KAMERVERKIEZINGEN VAN 1986. HOE ZIET HIJ DE TOEKOMST VAN D'66, ZIJN EVENTUELE ROL DAARIN EN HOE GAAT HET MET AMSTERDAM ? "IK ZIE D'66 NU ALS EEN SOORT KONIJNTJE DAT IN DE KOPLAMPEN VAN EEN AUTO NIET MEER WEET WAAR ZE NAAR TOE MOET SPRINGEN. ZE IS GEFIXEERD OP HAAR ONDERGANG."

DEMO: Hoe heeft je politieke carrière er tot nu toe uitgezien ?

GJW: "In 1968 ben ik lid geworden van D'66. Ik studeerde toen rechten en er werd op de universiteit erg veel gesproken over de opkomst van D'66. Ik had toen al een grote interesse in politiek en ben toen een tijdje lid geweest van het Amsterdamse afdelingsbestuur. In 1973 heb ik me ingezet voor de oprichting van de Progressieve Volkspartij, waarbij D'66 zou worden opgeheven. Deze opheffing zou mede als reden hebben dat de vergaande doelstellingen van D'66 niet bereikt waren. In 1974 is er een opheffingscongres gehouden, waarbij, wonder boven wonder, de twee-derde meerderheid die nodig was om tot opheffing van de partij over te gaan, niet gehaald werd. D'66 bleef bestaan. Inmiddels was ik toen ook lid geworden van de PvdA. In 1976, toen het nog steeds erg slecht ging, was er sprake van de zogenaamde groep De Zeeuw, die een fusie voorstond van D'66 en de KVP. Daarna kwam de handtekeningenactie, waarbij zesduizend handtekeningen opgehaald moesten worden voor een ongebonden deelname van D'66 aan de verkiezingen. En dat is toen ook gebeurd. Overigens wilde ik toen geen Kamerlid worden, maar wel wethouder. Ik vond dit een logische conclusie van mijn jarenlange inzet voor de partij. In september 1978 ben ik inderdaad wethouder geworden. In 1982

11

heeft het mij en het afdelingsbestuur heel wat moeite gekost om deze wethoudersportefeuille te behouden. In 1986 wordt het heel moeilijk om weer een wethouderszetel te claimen. D'66 zit op het ogenblik in een electoraal dal. Als dat zo blijft hebben we er geen recht op. Wat mij zelf betreft: ik ben niet meer beschikbaar voor het wethouderschap. Acht jaar vind ik welletjes."

DEMO: Amsterdam heeft 't: woningnood. Wat heb je als D'66 wethouder bijgedragen aan mogelijke oplossingen voor dit probleem?

GJW: "Ten eerste ben ik géén wethouder die de woningnood zo maar kan oplossen. Ik ben wethouder voor de woningdistributie en met het verdelen van woningen los je geen woningnood op.

Ik ben begonnen als wethouder van overloop, dat wil zeggen dat ik optrad als bemiddelaar, om mensen naar de groeikernen te bewegen. Sinds 1978 is de woningnood veranderd en afgenomen, dat klinkt vreemd maar is toch zo. We hebben sinds die tijd het merkwaardige verschijnsel dat er aan de éne kant leegstand is en aan de andere kant woningzoekenden.

De woningnood is niet langer een kwantitatief probleem maar een kwalitatief-het aanbod is vaak te duur. Het probleem is niet zo makkelijk op te lossen. Je kunt niet tegen bijvoorbeeld alleenstaanden zeggen: jullie gaan maar naar de Bijlmermeer. Theoretisch kan dat wel, maar zo werkt het natuurlijk niet."

DEMO: Het is de laatste tijd betrekkelijk rustig aan het kraakfront. Denk je dat de rol van de kraakbeweging is uitgespeeld?

GJW: "Wanneer de woningnood afneemt, dan is niet alleen de neiging tot kraken afgenomen, maar ook de publieke opinie is veranderd. Men pikt het niet langer, men is het zat!"

DEMO: In je portefeuille zit ook een hap media. Wat is volgens jou de plaats van lokale radio en televisie in het omroepbestel en wat is de rol ervan in Amsterdam?

GJW: "Dit onderwerp bestaat uit twee delen. Ten eerste de plaats van de regionale radio, Radio Stad, waarover de Gemeente geen formele zeggenschap heeft.

Het tweede en volgens mij veel interessantere onderdeel is het televisie kabelnet van Amsterdam. In Amsterdam ligt het grootste kabelnet van de wereld; er zijn 330.000 aansluitingen, dat is vierennegentig procent van televisiekijkend Amsterdam.

Hierbij is er een regeling tussen de Gemeente en KTA (Kabel Televisie Amsterdam, red.) waarbij Amsterdam éénenvijftig procent van de aandelen van deze BV in handen heeft. Sinds de aanleg van dit kabelnet is er een ontstellende belangstelling getoond vanuit de gehele wereld voor dit project. Bij gebrek aan een hierin gespecialiseerd ambtelijk apparaat ben ik zelf zo'n beetje deskundige op dit gebied geworden en ik denk dat de rol van Amsterdam op dit terrein zeer groot is geweest en nog steeds is."

DEMO: Hoe staat het met de oprichting van een Provinciale Radio-omroep?

GJW: "Dat is niet zo'n interessant probleem. Het is zo dat de regering besloten heeft dat er regionale radio moet komen, gefinancierd door de provincie. Dat ligt vast en het is gebleken dat, zoals in BRabant en in het Oosten, een regionale omroep aanslaat bij de mensen. De kwestie is echter dat de provincie, in plaats van 'n regionale, een provinciale radio wil hebben, waarbij eventueel Radio Stad Amsterdam verschillende edities van programma's maakt en die ter keuze voorlegt voor uitzending. Hoe dan ook, ik wil er voor proberen te zorgen dat Amsterdam in ieder geval een eigen stadsradio behoudt."

Herhuisvesting loopt vooru nieuwe woonruimteverorde

Alle officiële regels voor de woningverdeling in Amsterdam staan zoals bekend gemeenteraad vastgestelde „Woonruimteverordening“. Volgend voorjaar komt de. Daar wordt nu nog hard aan gewerkt, want er gaat heel wat in verandering. Precies is nu nog niet bekend, maar een pa-

DEMO: Wat vindt je ervan dat de TROS reclamespotjes laat uitzenden op delokale piratenstations?

GJW: "In principe een slechte zaak. Natuurlijk moet deze TROS-aktie gezien worden als een poging het huidige stelsel te doorbreken, maar dat kan ook via andere, betere wegen bereikt worden.

Ik wil trouwens nog even het SALTO-project noemen. Dat staat voor Stichting Amsterdamse Lokale Televisie Omroep. Ik vind dat een lokale TV-zender mogelijk moet zijn en ben dan ook samen met anderen bezig met de uitwerking daarvan."

Wolffensperger vindt niet dat D'66 recht heeft om na 1986 opnieuw een wethouder in Amsterdam te leveren, wanneer de aanhang even groot blijft als zij nu is. Zelf is hij in ieder geval niet meer beschikbaar als wethouder. Een andere zaak is of er na '86 überhaupt nog sprake zal zijn van een Democratische fractie.

GJW: "De kansen om in 1986 in de raad terug te komen als D'66 acht ik vrij hoog. 'Onze' afdeling wordt namelijk gekenmerkt door een enorme dosis enthousiasme. Wij vormen vóór de gemeenteraadsverkiezingen een raamgroep van zo'n acht personen, die gaat voorstellen wat voor ons de zwaartepunten bij de verkiezingen zullen zijn. En van daar uit presenteren wij het programma aan onze leden en vervolgens aan de kiezers. Ik ben er van overtuigd dat D'66 terugkomt in de raad."

DEMO: Het college zal weer een programcollege worden?

GJW: "Het programcollege is een lange traditie in Amsterdam. Het zit er dik in dat dit weer zal gebeuren. Wat de samenstelling betreft heb ik wel de indruk dat de VVD niet langer buiten het college kan worden gehouden."

Van Amsterdam naar het landelijke politieke theater. Steeds vaker duikt de naam van Wolffensperger op als het gaat over de lijststaanvoerder van D'66 bij de Tweede Kamerverkiezingen in '86. Maarten Engwinda staat, zo liet hij de DEMO al in februari weten, in elk geval kandidaat. Maar zijn eventuele toekomstige positie als partijleider is niet onomstreden. In een onderzoek dat De Tijd in oktober publiceerde bleek dat de potentiële D'66 kiezers de voorkeur geven aan de terugkeer van Jan Terlouw, maar ook dat Wolffensperger van de vier in het onderzoek genoemde figuren (Terlouw, Van Mierlo, Engwinda en hij zelf) verreweg de minste bekendheid in Nederland geniet.

JD**POLITIEK
BUREAU**

'Europa in veiligheid'

De werkgroep Defensie heeft haar nota 'Europa in veiligheid' gereed. De nota, die een overzicht geeft van het Europese vrede- en veiligheidsprobleem, de historie van de wapenwedloop en de onderhandelingen die zijn gevoerd, gaat in op de in Europa meer en meer gehoorde mening dat de Verenigde Staten en de Sovjet-Unie, met de akkoorden van Jalta als rechtvaardiging, het conflict over de hoofden van de bewoners van dit werelddeel willen uitvechten.

"Met de komst van een nieuwe generatie middellange afstands kernwapens in Oost- en West Europa dringt zich opnieuw de vraag op hoe we een situatie kunnen creëren waarin de volken die op het Europese continent wonen elkaar niet langer met de meest verschrikkelijke wapens bedreigen. De sympathiekste oplossing, en tevens de simpelste, is te zeggen dat alle kernwapens maar weg moeten en dat we daarmee in Nederland een begin moeten maken", aldus de inleiding.

De meest sympathieke oplossing gaat wel voorbij aan de oorzaken die geleid hebben tot de wapenwedloop en de internationale politieke processen die in de wereld plaatsvinden. En is dus eigenlijk vooral de meest simpele in die zin, dat ze naar alle waarschijnlijkheid helaas geen oplossing is. De nota werkt het JD standpunt, dat pleit voor veel meer Europese invloed op de onderhandelingen tussen Oost en West nader uit. "De ideologische tegenstelling tussen de Verenigde Staten en de Sovjet-Unie is veel groter dan die tussen de kleinere Oost- en West Europese landen. (...) Europa is interessant voor de Verenigde Staten zolang Amerikaanse belangen gediend worden. Dat geldt ook voor de Europese veiligheid".

"Europa in veiligheid" is een publicatie van het Politiek Bureau Jonge Democraten en kan besteld worden door het overmaken van f 3,00 (inclusief portokosten) op giro 701386 ten name van Jonge Democraten, Den Haag, onder vermelding van de naam van de nota.

MEDIA werkgroep

Het LB wil zich in de eerste helft van het komende jaar uitputtend bezig gaan houden met de problemen rond het Nederlandse omroepbestel en alles wat daar mee samenhangt.

Nieuwe media, concurrentie, commercie, piraten, kabeltelevisie, regionale radio en televisiezenders, abonnee TV, Nederland 3, Hilversum 5, vrijheid van meningsuiting en informatieconsumptie, ont- of herzuiling, horizontale programmering, nieuwsradio, keuzevrijheid, garantie voor diversiteit van aanbod, boemketel en cultuur...

In april 'n themadag over dit onderwerp, die op poten gezet moet worden. In mei 'n congres, met een JD standpunt waarover moet worden nagedacht.

Het Politiek Bureau nodigt belangstellenden voor de werkgroep media uit zich per ommegeande voor deze groep aan te melden bij Ingrid Kalkhoven, Bavelpark 18, 5043 XX Tilburg, telefoon 013-635542.

Buitenland wil versterking

De werkgroep buitenland zoekt versterking om de internationale tak van de Jonge Democraten te versterken.

Een leuke groep, met te veel werk. Jonge Democraten gezocht die het nog leuker en wat minder zwaar belast werken maken.

Neem contact op met Ingrid Kalkhoven.



INTERESSE ?

OOK DE WERKGROEP ONDERWIJS KAN NOG FRISSE KRACHTEN GEBRUIKEN. INTERESSE VOOR MEDIA, BUITENLAND, ONDERWIJS OF EEN ANDERE GROEP ?

INGRID KALKHOVEN (VVP),
BAVELPARK 18, 5043 XX TILBURG.

DEMO

Naar een gekozen Minister President ?

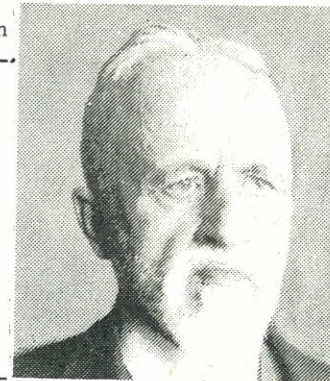
Door Edgar Hennis

IN DE TWEDE HELFT VAN DE ZESTIGER JAREN DEED DE GEDACHTE OPGANG DAT DE GEWENSTE DEMOCRATISERING VAN DE MAATSCHAPPIJ ALLEEN BEWERKSTELLIGD KON WORDEN DOOR MIDDEL VAN EEN RADICALE OMMEZWAAI IN ONS STAATSBESTEL. DEZE OVERTUIGING LEEFT NOG STEEDS, HOEWEL MEN VOOR WAT BETREFT DE REALISERING ERVAN ENIGE ILLUSIES ARMER IS. OP HET VOORJAARSCONGRES ZAL BLIJKEN HOE DE JD EROVER DENKT.

Democratisering zou gebaat zijn bij de mogelijkheid de minister-president te laten verkiezen (het idee is afkomstig van Glastra van Loon). Thans is er de situatie dat, nadat op grond van de verkiezingen van de Tweede Kamer een kabinet gevormd wordt en één der coalitiegenoten de premier levert. Een wel zeer indirecte democratie op dit gebied dus.

DEMO lezers mogen in merendeel gerekend worden als behorende tot een politieke jongerenorganisatie, welke erkend is door de D'66 Tweede Kamerfractie. Niettegenstaande dit feit wil ik met dit artikel een discussie in dit blad ontlokken over een onderwerp dat bepaald controversieel van aard is. Bij deze dus de knuppel in het hoenderhok. Wellicht ten overvloede vermeld ik wat het idee van de gekozen premier inhoudt. Bij verkiezingen voor de Tweede Kamer stemt men behalve op een (kandidaat van een) partij ook op een kandidaat-premier. De kandidaat-premier die de meeste stemmen krijgt wordt Minister-President. Deze zal in de praktijk afkomstig zijn van één van de politieke partijen en het is niet verwonderlijk dat zijn partij dan sowieso in de te vormen coalitie komt, ongeacht of zij bij de verkiezingen gewonnen of verloren heeft. Dit betekent dat die partij haar voorkeur uit kan spreken voor een coalitiegeenoot. Of deze laatste partij het nou wil of niet, zij zal moeten gaan onderhandelen teneinde een kabinet te gaan vormen met de gekozen minister-president en zijn partij.

Ondanks de schijn van het tegendeel staan beide partijen in de onderhandelingen even sterk. De partij waarbij de premier behoort omdat zij beseft dat bij onbuigzaamheid van haar kant de onderhandelingspartij plaats zou kunnen maken voor een minder te verkiezen onderhandelingspartner; de andere partij omdat zij zich -ook al zou zij de voorkeur hebben gegeven aan een andere coalitie- bij de gegeven omstandigheden moet neerleggen wil zij regeringsverantwoordelijkheid dragen.



Pieter W.A. Cort van der Linden was minister president van 1913 tot 1918 van het extra-parlementaire kabinet dat zijn naam droeg. Onder hem kwam door grondwetsherziening in 1917 algemeen kiesrecht tot stand en de schoolstrijd beëindigd.

VERAMERIKANISERING

De voordelen zijn evident. Door ook de minister-president te kunnen kiezen krijgt de kiezer meer zeggenschap over samenstelling en beleid van het kabinet; tevens wordt de (in)formatieperiode korter en democratischer omdat de Koning er materieel niet meer aan te pas komt.

De nadelen zijn praktische en staatsrechtelijke. Zij zijn niet los van elkaar te denken en hun scheidslijn is dan ook niet scherp waarneembaar.

De praktische bezwaren tegen de gekozen minister-president blijken duidelijk in een aantal -zeker voor Nederland!- denkbare situaties. Wat immers te denken van de situatie waarin een kandidaat van één van twee partijen die graag met elkaar willen regeren (en bij dezelfde verkiezingen een meerderheid in de Tweede Kamer behalen) het met een minimaal verschil in percentage stemmen aflegt tegen een kandidaat van een andere partij, die in de huidige situatie oppositiepartij was geworden of gebleven. En wat als een kabinet valt? Het onvermijdelijk aanblijven zal tot gewrongen constructies van coalities leiden, daar men in geen geval om de persoon van de premier heenkan. Beide voorbeelden -en zo zijn er meer te bedenken- leren dat coalities gevormd worden rondom de persoon van de premier; dat deze met hem staan of vallen, kortom dat de verkiezingen van een minister president belangrijker worden dan die van de leden van de Tweede Kamer. Dit brengt ons op een ander bezwaar dat ik wil noemen, namelijk het bezwaar van de 'veramerikanisering' van de politiek. De mogelijkheid een premier te kiezen zal leiden tot een grote verkiezingspropagandaslag, waarin onvermijdelijk andere factoren dan politieke kleur en capaciteiten een zeer grote, zo niet overwegende rol gaan spelen. Ik hoef niet eens te speculeren over hoe een en ander in z'n werk zal gaan; ik volsta met te verwijzen naar gene zijde van de Atlantische Oceaan (zonder overigens mij een waardeoordeel over het politieke stelsel daar te willen aanmatigen).

EEN REUS OP LEMEN VOETEN

Naar mijn mening zou het kiezen van de minister-president een bijzonder slechte ontwikkeling in onze politiek zijn. De invloed van de burger wordt vergroot, dat wel, maar de aard van de democratie die dan ontstaat is de mijne niet.

Bij de bespreking van de praktische nadelen kwam ik tot de conclusie dat aan de verkiezingen van de premier groter gewicht zal worden gehecht dan aan de leden van de Tweede Kamer.



Willem Drees

Willem Drees was van 1948 tot 1958 minister president in vier verschillende kabinetten. Schneef in 1947 als minister van sociale zaken de Woudwet Ouderdomsvoorziening, die leidde tot het invoeren van de AOW in 1956.

Dit houdt in dat ons bestel fundamenteel gewijzigd zou worden. De verkiezingen van de leden der Tweede Kamer verhuizen naar een tweede plan. Verkiezingen van een kabinet zouden nog te overwegen zijn² in het kader van een radicale wijziging (lees: democratisering) van ons staatsbestel, maar om dit indirect te laten gebeuren door middel van het kiezen van één persoon, dat is een reus op lemen voeten zetten. Tegen de nadelen van het idee van een gekozen minister-president wegen de voordelen niet op.

Wat het belangrijke voordeel, nl. de democratisering van de staatsrechtelijke figuur van de (in)formatie betreft, weet ik nog wel een andere, zij het wat rigoreuzere weg om die democratisering te bereiken !)

Daarom vind ik dat we niet toemoeten naar een gekozen minister-president. Deze afwijzing mag niet tot de conclusie leiden dat dan maar alles bij het oude gelaten moet worden. "Democratisering is waarnaar wij streven" (Democraten), maar we hoeven ons niet vast te pinnen op voorstellen om dit te bereiken en die voor eeuwig als zaligmakend te beschouwen (Vrijzinnig).

Op grond van het bovenstaande kom ik evenwel tot de conclusie dat democratisering van de maatschappij met inachtneming van de staatsrechtelijke constellatie wat betreft de hoofdlijnen de voorkeur verdient.

E.H.

Noten

1. De Koning is in de zin van de Grondwet 1983 de persoon van de koning.
2. Ik wijs -met Marcus Bakker- erop dat aan zulke verkiezingen ook zeker niet te verontachtzamen bezwaren kleven. De gekozen Tweede Kamer is de macht die het regerend kabinet controleert. Het is een innerlijke tegenstrijdigheid om zowel de gecontroleerde als de controlerende macht te kiezen.

Discussie geopend (Red.).

DEMO internationaal

Simon scoorde wereldwijd voor Europa

Door Rengert-Jan Elburg

OP 16 OKTOBER BEGON OP RHODOS HET WERELDJONGERENCONGRES, GEORGANISEERD EN GEFINANCIERD DOOR DE GRIEKSE REGERING IN SAMENWERKING MET DE UNESCO. UIT NEDERLAND WAS VOOR DE JONGE DEMOCRATEN SIMON MINKS, LID VAN DE WERKGROEP BUITENLAND, AANWEZIG.

Organiseren is in het internationale circuit toch al niet het sterkste punt en als een bijeenkomst van deze strekking en -in dit geval- van een zodanig kaliber dat de halve wereld er zit diep in het Middellandse Zee gebied plaatsvindt, dan is het helemaal afzien. "Toen Michael (het illustere JD lid Michael Beck was in Griekenland als vertegenwoordiger van de International Humanist and Ethical Youth Organisation, R-J E.) en ik in Athene waren aangekomen, kregen we een chauffeur toegewezen, die ons Athene zou laten zien. Hij verkeerde kennelijk in de veronderstelling dat Athene slechts uit één straat bestond en keerde na drie minuten dan ook weer terug," vertelt Simon.

Eenmaal op Rhodos werd kennis gemaakt met de andere vertegenwoordigers (alleen al uit Nederland naast de Jonge Democraten de PSPjo, JOVD, IHEU en het CDJA) en begon het officiële programma.

"Ik vroeg me even af," aldus Simon, "of de jeugd uit het Oostblok hun ouders hadden gestuurd, maar ze verzekerden mij dat dat niet zo was, de leeftijdsgrens tussen 'jong' en ouder ligt daar op veertig jaar."

Het officiële programma bleek, zoals vaker, minder geschikt voor discussies en gesprekken dan de avonden.

"Vooral de contacten met de griekse Kodiso partij waren erg interessant en gesprekken met de russische- en PLO vertegenwoordigers leverden natuurlijk veel gespreksstof op."

En passant schijnt de nederlandse 'crew' in Griekenland de vertegenwoordiger van de Poolse regering onder de tafel te hebben gedronken. "Je moet niet denken dat er alleen informeel gesproken is," zegt Simon, "dat is niet helemaal juist. Overdag waren er fora, werd in werkgroepen en vervolgens in plenaire zitting gewerkt, waarin verschillende sprekers van de jongerenorganisaties hun visie gaven op het vrede- en veiligheidsprobleem in de wereld."

Simon had de belangrijkste passages van zijn bijdrage van te voren getracht bekend te maken via de daartoe bevoegde instantie, hetgeen niet helemaal uit de verf gekomen is.

De bijdrage van jong democratische zijde aan de vrede- en veiligheidsdiscussie was gebaseerd op de (toen nog) conceptuele vrede- en veiligheidsresolutie.

Lees door op pagina 20.

vervolg van pagina 19.

"Europa, min of meer opgedeeld in invloedsferen tussen de twee supermachten, van wie de één zijn invloed meer doet gelden dan de ander, dreigt het slachtoffer van de wereld te worden. En niet voor de eerste keer. Wel voor de eerste keer zonder dat de directe aanleiding (en) in dit werelddeel liggen. (...) Volgens de JD zal de Europese verdediging in de toekomst een Europese aangelegenheid moeten zijn. Wij realiseren ons dat dat een langdurig proces zal zijn. Een eerste stap in de goede richting zou een veel nauwere samenwerking tussen de huidige Europese NAVO lidstaten kunnen zijn, die uiteindelijk moet leiden tot de instelling van een Europese Defensie Gemeenschap (EDG). De realisering op termijn van deze Europese Defensie Gemeenschap zal tenslotte moeten uitkomen op de opheffing van de NAVO en het Warschaupact, welke organisaties door hun bemoeienis met de Europese vrede- en veiligheid juist de grootste bedreiging daarvan vormen." Volgens Simon voelde de Bulgaarse afvaardiging wel iets voor deze nieuwe ideeën. Dat zal dan wel aan de wederzijdse kennis van de Engelse taal gelegen hebben.

Tijdens de stemmingen zijn Simon en Michael Beck trouwens demonstratief opgestapt en hebben de zaal verlaten: de congresleiding (gevormd door vertegenwoordigers van de Griekse regering) acteerde uiterst onduidelijk en bovendien ondemocratisch. Het kwam er uiteindelijk op neer dat het presidium bepaalde wat er in de tekst van het slotrapport zou worden opgenomen en niet de deelnemende jongerenorganisaties. Een niet zo beste beurt voor de Griekse regering dus.

R-J.E.

(Ingezonden mededeling)

WAT DOET HET 'LANDELIJK' ?

giobesturen krijgen vanaf 1 januari 1985 het mededelingenblad ORGI toegestuurd. Hierin kunnen de belangrijkste besluiten van het Landelijk Bestuur Jonge Democraten worden teruggevonden, de organisatoire vooruitgang afgelezen, kortom: het antwoord gevonden op de vraag "Wat doet het 'landelijk'".

Natuurlijk is dat niet alleen interessant voor de regiobesturen. Daarom kan elke Jonge Democraat zich voor f10,- op deze tienjaarlijkse uitgave abonneren.

Stort f10,- onder vermelding van ORGI op giro 701386 ten name van Jonge Democraten, Den Haag en weet voortaan ALLES.

Lees 't in ORGI. Maak fl.10,- over op gironr. 701386

20 tnv Jonge Democraten, Den Haag.

DEMO

Michiel Jacobs

Grote verslagenheid maakte zich meester van velen binnen de JD en daarbuiten, toen bekend werd dat Michiel Jacobs voorgoed afscheid van ons genomen had. Michiel is van onschatbare waarde geweest voor het internationale werk van onze organisatie.

Als Europeaan in hart en nieren, oprichter en algemeen secretaris van Forum International en overtuigd Democraat stond hij het Landelijk Bestuur bij met zijn originaliteit, zijn grote organisatie-talent en zijn jarenlange ervaring in de internationale jongerenbeweging.

Michiel was een Jonge Democraat van allure.

Op 16 oktober 1984 overleed hij op 30-jarige leeftijd.

Met dankbaarheid denken wij aan hem terug.

Namens het Landelijk Bestuur,
Jos Koeleman.

(Ingezonden mededeling)

LET OP!

BERLIJN '85

Op het scholing- en vormingsprogramma 1985 staat voor oktober een bezoek aan Oost- en West Berlijn gepland. Het is de bedoeling twee dagen "drüben" en twee dagen aan deze kant van het gordijn te zijn, waarbij ontmoetingen zullen plaatsvinden met resp. de FDJ (jongerenorganisatie van de partij in de DDR) en onze zusterorganisatie DJD. Er zal worden kennis gemaakt met de West- en de Oost-Berlijnse visie op de Duitse geschiedenis, een bezoek worden gebracht aan het gebouw van de voormalige Rijksdag, er zal gewandeld kunnen worden op Unter den Linden en uitgegaan in de etalage van het westen.

Wegens de tijd die het de DDR ambassade kost de visumaanvragen in behandeling te nemen, is het noodzakelijk dat je, wanneer je bij de deelnemers wilt behoren, snel in actie komt. WIL JE IN OKTOBER MEE NAAR BERLIJN ? STUUR DAN EEN KAARTJE MET NAAM, ADRES, TELEFOON, LEEFTIJD EN PASPOORTNUMMER (-is 'ie geldig ?-) NAAR HANS VAN DALEN, AEGIDIUSSTRAAT 184 B, 3061 XS ROTTERDAM. OF BEL: 010-126204.NU.



NA 40 JAAR OPNIEUW VRIJZINNIG DEMOCRATEN

JD KIEST DUIDE -
LIJKE POSITIE

Door Snurker

NA BIJNA VEERTIG JAAR OPNIEUW VRIJZINNIG DEMOCRATEN, DAT WAS HET BELANGRIJKSTE BESLUIT VAN HET JD CONGRES VAN 10 EN 11 NOVEMBER IN BUNNIK. EEN GOEDBEZOCHTE ALV DISCUSSEERDE OVER DE GRONDSLAGEN VAN POLITIEK DOEN EN LATEN VAN VRIJZINNIG DEMOCRATEN EN DE EIGENTIJDSE, PRACTISCHE TOEPASSING DAARVAN. INEKE LAMBERS WREEF LUBBERS C.S EEN BELEID A LA DAT VAN SALOMON, MAAR DAN ZONDER DIENS WIJSHEID, AAN EN MARCUS BAKKER EN JAN GLAstra VOCHTEN OM HUN GELIJK OVER RATIONALITEIT.

Ridderhofstad Rhijnauwen bleek zo'n beetje wel wat we er ons van hadden voorgesteld: een up-to-date jeugdherberg/congrescentrum in een rustieke omgeving, waarin het vooral de morgen na de nacht ervoor goed toeven is. Het congres ging over Eritrea, Iran, energie, vrede- en veiligheid, het markermeer, de rechtspositie van minderjarigen en de beginselverklaring. Dit veel te zware programma was nog extra gewicht meegegeven door de voormalig staatssecretaris van milieubeheer, Ineke Lambers-Hacqebard, de opening te laten verrichten. Fel hekelde zij de wijze van regeren van de coalitiepartners CDA en VVD en het beleid dat deze combinatie voert. Bij gebrek aan werkelijke verschillen ("Het conservatisme, het met het badwater van het kabinet Lubbers weggooiden van de zwaksten in de samenleving, is het bindende element") voeren de regeringsfracties papieren schijngevechten, aldus Lambers. Zij hield haar gehoor ook nog een aantal diepzinnige overprijzingen voor met betrekking tot het formuleren van uitgangspunten van politiek handelen, maar deelde uiteindelijk de (zo zou later blijken) algemene opinie: kiezen voor een vrijzinnig democratische naamgeving is vooruitblikken geschraagd door het verleden. Tenslotte waarschuwde het ex-D'66 kamerlid de Jonge Democraten en D'66 voor de "zuigkracht van het indifferente midden".

ZORGVULDIG FORMULEREN

De behandeling van 's lands langste Huishoudelijk Reglement leidde tevens tot het aannemen van 's lands meest zorgvuldig geformuleerde Huishoudelijk Reglement. Het zijn van Democraten met een hoofdletter stelt eisen aan je eigen huisregels, vond een duidelijke meerderheid. Democratie is, ook intern, om te beginnen een zaak van een zo open mogelijke besluitvormingsprocedure. Veel werk was besteed door de regio Groningen aan het wegwerken van vlekjes, dit soms tot hilariteit-en niet in de laatste plaats bij hen zelf. Alles kwam "regt", ook bij de financiële perikelen. Het congres uitte de wens om tot een afdrachtensysteem voor regio's te komen, die "de basis van de organisatie vormen". En zo is dat.

Zorgvuldige formuleringen ook bij Marcus Bakker, die er horizontaal tegenaan in ging in zijn debat met D'66 senator Jan Glastra van Loon. Bakker was niet te beroerd om een oud geschilpunt tussen beide, de gekozen minister president, op te graven en uit te diepen. De gedachtenwisseling die mede daarop volgde voldeed aan ieders wensen (en verwachtingen): de oudjes doen het nog best.

Bestuursverkiezingen ("Ik ben ontzettend blij hier nu voor de Jonge De-

mocraten te staan na hele slechte ervaringen in de JOVD 't Gooi", etc), vooralsnog niet toetreden tot de IFLRY en aktueel politieke moties beëindigden de eerste congresdag. Het JD diner bestond al weer uit Chinees. Schijnt het, want wanneer hij bij ondergetekende arriveerde was de jeugdherbergtrug steeds net leeg. Het feest werd een lobbyfeest.

LEVE DE PROCEDURES

Na de nachtrust, die volgens sommigen op zaal 4 verstoord werd door het regelmatig geronk van een vrijzinnig democratische cirkelzaag, was het tijd voor het King Korn en de halvajam. In het park trof ik de scheidende vice-voorzitter Peter de Vries aan. -Volgens mij is er iets met dat bier. -"Ja, het is zoveel".

Het Landelijk Bestuur hamerde, volgens Josinta Sarkol, te veel op het historisch besef bij de behandeling van de beginselverklaring. Toch was dat een niet onbelangrijk deel van de motivatie om juist tot het vrijzinnig democratische "etiket" te komen. Een waslijst van sprekers had zich bij congresvoorzitter Felix Frankfurter aangemeld om zijn of haar zegje te doen.

Elmer Klaasen: "Liberaal heeft in Nederland een negatieve bijklank gekregen, omdat het wordt gebruikt voor puur economisch liberalisme, waarbij iedere solidariteit met groepen die niet van economische vrijheid kunnen profiteren achterwege blijft. Linze Schaap: "Als je je dan vrijzinnig democratisch noemt, dan moet je naar de invulling daarvan in 1985, 1986 kijken.(...)Het is niet zo, dat de VDB alleen maar leuke en goede ideeën had. Denk inderdaad maar eens aan het bezuinigingsbeleid van Colijn en Oud. Men had er in die tijd een leuke term voor: C & O is toch voordeliger." Josinta: "Ik denk dat een aanduiding onontbeerlijk is voor de herkenbaarheid van onze organisatie.(...) In welke uitdrukking komt het best tot uiting waar we voor staan? Het is de manier waarop wij oplossingen proberen te vinden voor problemen waarin wij ons onderscheiden van andere organisaties." Peter de Vries: "Het geeft een duidelijke aanduiding van waar we staan in de politiek: Dat we links van het midden staan, maar bepaald geen rooie socialist zijn." Gaston Siegelaar: "Wat moeten we nou met het voorstel van Groningen (vrijzinnig schrappen, S.)? Met vrijzinnig democratisch kunnen we de boer op!" Jos Koeleman: "In het buitenland hou ik dan 'n verhaal van vijf minuten over de JD. En dan zegt zo'n Engelsman daarna: 'Oh, you're a Liberal'. (...)Het woord liberaal is als gebruikt." Hans van Dalen: "Vrijzinnig is treffend."

En zo kabbelde het nog wel even voort. Afgewisseld met ordevoorstellen en procedurevergingssingen deed iedereen z'n best om zo goed mogelijk op de video te komen. Amendement 31 werd verworpen, de JD heeft voortaan vrijzinnig democratisch als ondertitel. Vrijzinnig omdat we voor het politiek actief zijn geen bijbel, Marx of ander spoorboekje richting paradijs op aarde nodig hebben, democratisch omdat democratie een doel en middel vormt.

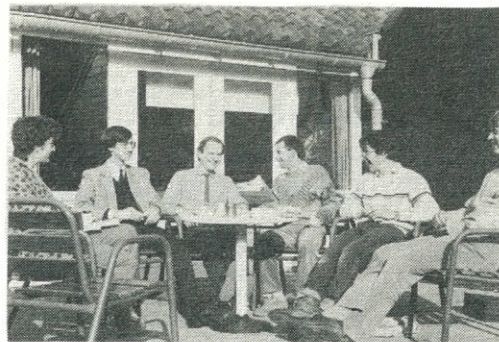
GEEN STEMRECHT VOOR 16 JARIGEN

Niet alleen zwakte het congres de LB-resolutie kernenergie zodanig af dat Borsssele en Dodewaard open mogen blijven (dat vond het LB dus niet leuk), ook haalde het amendement Bezemer, dat beoogde in de resolutie rechtspositie minderjarigen op te nemen dat het actief stemrecht verlaagd moet worden naar zestien jaar, het niet. Op één stem. De Jonge Democraten hebben een duidelijke positie ingenomen in het politieke spectrum. En een perfect congres gehouden in Bunnik.

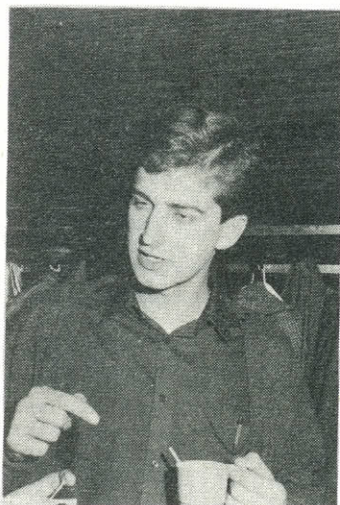
S.



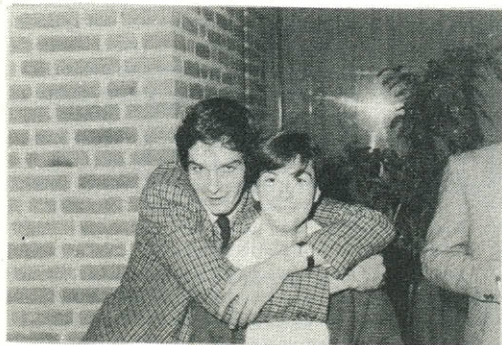
Marcus Bakker: "Ja, dat soort dingen zegt u als vrijzinnig democraten allemaal natuurlijk veel netter."



Limburgs regiobestuur: eerst koffie.



Steven Pieters (voorzitter Regio Groningen): "Het staat niet in de Statuten!"



Voorzitter en vice-voorzitter. Toch nog 'n LB romance?



Jan Glastra van Loon vindt de Folia veel leuker dan ons Huishoudelijk Reglement (boven). Ineke Lambers: "Vooruitblikken geschraagd door het verleden."



Jonge Democraten nu 'vrijzinnig'

De Jonge Democraten (JD), de jongerenorganisatie van D'66, heeft op een congres zondag in Bunnik besloten zich voortaan ook „vrijzinnig democratisch” te noemen. Met deze naamgeving neemt JD afstand van D'66, dat eerder dit jaar zo'n voorstel verwierp.

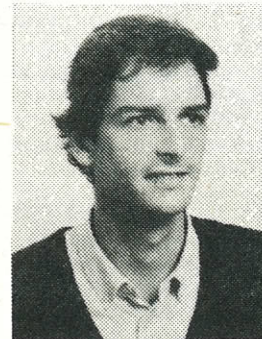
De term „vrijzinnig democratisch” is zodoende na 38 jaar terug in de Nederlandse politiek. In 1946 gingen de toenmalige Vrijzinnig Democratische Bond (VDB) en Vrijzinnig Democratische Jongerenorganisatie (VDJO) op in de Partij van de Arbeid.

Hein Jaarsma (21) werd gekozen als voorzitter van de Jonge Democraten als opvolger van Paul Hulst.

HAAGSCHE COURANT
12 NOVEMBER 1984



... kwamen op de kleintjes letten. Hein Jaarsma (21 ?): "Brinkman heeft de oplossing gevonden-vrijwilligerswerk, maar dan wel verplicht."



Wat besloot het congres?

Zie voor de resoluties de congresdemo, voor moties en amendementen het congresboek.

HUISHOUDELIJK REGLEMENT

amendement 1 t/m 10
amendement 11
amendement 12
amendement 13 en 14
amendement 15 t/m 19
amendement 20
amendement 21 t/m 25
amendement 26
amendement 27
HR aldus geamendeerd

aangenomen
verworpen
aangenomen
verworpen
aangenomen
ingetrokken
aangenomen
ingetrokken
aangenomen
aangenomen
aangenomen

RESOLUTIE IFLRY

RESOLUTIE VREDE EN VEILIGHEID

amendement 28
motie 29
resolutie met daaraan verbonden motie 29

verworpen
aangenomen
aangenomen
aangenomen

RESOLUTIE MARKERMEER

ACTUEEL POLITIEKE MOTIES

motie 30 a
motie 30 b (30 door ordevoorstel gesplitst)
motie Irak/Iran
motie nieuw stelsel studiefinanciering

aangenomen
aangenomen
aangenomen
aangenomen

BEGINSELVERKLARING

amendement 31
amendement 32
amendement 33
amendement 34
amendement 35 t/m 37
Beginselverklaring aldus geamendeerd
toegevoegde motie intentieverklaring

verworpen
aangenomen
verworpen
verworpen
aangenomen
aangenomen
aangenomen

RESOLUTIE MINDERJARIGEN

amendement 38
resolutie

verworpen
aangenomen

RESOLUTIE KERNENERGIE

geamendeerde resolutie

aangenomen

RESOLUTIE JEUGDWERKGELEGENHEID

amendement 39
motie 40
resolutie aldus geamendeerd

aangenomen
ingetrokken
aangenomen

Namens de stemcommissie: Gert Warmerdam. Namens LB: Ruud van der Steeg.

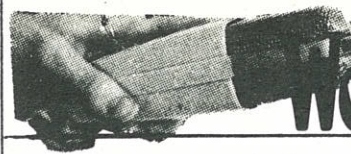
KASCOMMISSIE

lid

Peter de Vries

LANDELIJK BESTUUR

voorzitter Hein Jaarsma
algemeen secretaris Peter Launy
secre. scoling & v. Hans van Dalen
penningmeester Marcel Veloo
vice-vz. orgie. Ruud v.d. Steeg



Wolffensperger

DEMO: Ben je bereid om, wanneer je dat door de partij gevraagd wordt, de lijsttrekkersfunctie op je te nemen?

GJW: "Zowel Hans van Mierlo als ik hebben op deze vraag nog nooit ja of nee gezegd en dat ben ik ook nu niet van plan. Waarom zeg ik dit? Ik vind dat lijsttrekkerschap namelijk niet het belangrijkste, het meest essentiële. Veel belangrijker is volgens mij de beantwoording van de vraag wat D'66 in de toekomst moet doen om weer kiezers aan te trekken. Het is niet zo dat er geen kiezers zijn. Dat is gebleken toen wij in 1981 omhoogschoten van acht naar zeventien Kamerzetels. Het wezenlijke probleem ligt in het apparaat van D'66, in het aanbod van D'66 aan de kiezers. Dit heeft volgens mij drie oorzaken: Ten eerste: D'66 heeft te lijden onder het verwijt van gebrek aan duidelijkheid. Ten tweede: Er is een sterke negatieve nasmaak ontstaan rond enkele beslissingen van toenmalige D'66-ministers en ten derde: op dit moment heb ik het idee dat er een verstarring optreedt binnen de partij. Iedereen is defensief, er worden geen nieuwe mogelijkheden gezocht en aangepakt. Ik zie D'66 nu als een soort konijntje dat in de koplampen van een auto niet meer weet waar ze naar toe moet springen. Ze is gefixeerd op haar ondergang en kan maar niet wegspringen."

DEMO: Hoe moet het konijntje dat doen?

GJW: "Volgens mij kan D'66 drie hoofdrichtingen inslaan, te weten a) de partij opheffen en een nieuwe partij oprichten, voordeel: we zijn van de gedateerde naam af, nadeel: je gooit het gehele apparaat, wat ook z'n goede kanten heeft, overboord. b) Je blijft doormodderen, waardoor ik een zeker afsterven van de partij voorspel, of je houdt deze partij maar komt met een radicaal nieuw aanbod naar de kiezer toe. Voor die derde mogelijkheid kies ik. De nieuwe inhoud van D'66 moet de volgende kenmerken hebben. Ze is programmatisch. Geen dikke bundels beleidsprogramma als een soort telefoonboek op grijs gerecycled papier. Nee, er moet een helder en pakkend verkiezingsprogramma opgesteld worden, waarbij enkele issues naar voren dienen te treden. Op die issues dien je bij de verkiezingen de nadruk te leggen. Verder moet het gezicht naar buiten toe bespreekbaar zijn. Hierin zit ook de discussie over de man, de lijsttrekker van D'66. In deze discussies moeten enerzijds niet de poten onder de stoel worden weggezaagd, anderzijds mogen er in deze discussies geen taboe onderwerpen zijn. Men moet openlijk kunnen discussiëren. Het laatste kenmerk betreft de vraag wáár de plaats van D'66 in het Nederlandse politieke stelsel is. Een duidelijke standpuntsbepaling is hier noodzakelijk. Als aan deze drie voorwaarden is voldaan, denk ik dat een progressief-liberaal D'66 goed is voor een tien à twaalf aantal stabiele Kamerzetels. Daar moeten we op mikken, niet op meer."

DEMO: Onder die voorwaarden wil jij wel naar Den Haag?

GJW: "Naast een radicaal vernieuwd verkiezingsprogramma, dient D'66 een kwalitatief goede Kamerfractie te hebben, en of ik daar nu als eerste, tweede of derde man bij kom, dat maakt mij niet uit. In principe ben ik dan beschikbaar."

DEMO: Hoe zie je de rol van Engwinda en Van Mierlo in dit geheel ?

GJW: "Maarten zou zeker deel uit moeten maken van deze kwalitatief goede Kamerfractie. Hij is een zeer goed econoom, die binnen de partij zeker nodig is.

Over Hans van Mierlo wil ik wel wat meer zeggen. Ik beschouw hem namelijk als een soort vertegenwoordiger van de eerste fase van D'66.

Ik zie de geschiedenis van D'66 in drie fasen. De eerste liep van 1966 tot 1973, waarin de partij puur een reactie was op het bestaande politieke stelsel. We wilden het verzuilde bestel laten ontploffen.

De tweede fase van D'66 loopt van 1976 tot ongeveer nu. Dit is een periode van twijfel geweest. Is D'66 nu de reactiepartij die ze aan het eind van de jaren zestig was, of is ze een normale, lullige politieke partij geworden zoals elke andere partij ? Dat is wat men zich in deze periode afvroeg.

De derde fase breekt volgens mij nu aan en ik beschouw mijzelf ook als aanhanger van deze fase. Wij zijn een gewone politieke partij, net als alle andere partijen en we moeten nu een duidelijke partijvisie ontwikkelen. Van Mierlo is dus wel een vertegenwoordiger van die eerste fase, maar toch denk ik dat we voorlopig hem het beste als lijsttrekker kunnen hebben. Ten eerste is hij de meest ervaren man van de gehele partij. Ten tweede zou hergroeperen van het apparaat, de fractie, onder hem mogelijk zijn.

Zoals gezegd, het gaat mij in de eerste plaats om de programma inhoud die duidelijk naar buiten toetredend is op de belangrijke issues en ten tweede om een degelijk D'66 apparaat. Wat nu dreigt is dat mensen meewarig gaan doen als er over D'66 wordt gepraat en haar ook een zeltje geven, als een brokje voor de hond. Dat moeten we en kunnen we volgens mij vermijden. Terugbijten !"

M.R.&S.M.

**JONGE
DEMOCRATEN**

secretariaat:
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2594 AJ DEN HAAG
telefoon: 070-858303

Pak nu vast 'n schaar.
Gebruik 'm op pagina 47.

REGIOBE - WONERS!

De regio is de basis voor JD-activiteiten. Op dit moment hebben we regio's in Amsterdam Groningen en Limburg. Maar er liggen plannen voor méér.

De regio Noord-Brabant verkeert in de meest verregaande staat van oprichting. Maar zij vraagt nog enkele Jonge Democraten die de schouders er onder willen zetten.

Contactpersoon voor Noord-Brabant is HUBERT VERMONDEN, VENEWEIDE 117, 4824 EP BREDA.
TELEFOON 076-417025.

**DE JD LAAT ZIEN WAT ZE
TE ZEGGEN HEEFT.**

Vanzelf ?

Niets gaat vanzelf. Ook niet het verzendklaar maken van dit blad. Met 'n paar mensen een rotklus, met iets meer een niet onaardig karweitje. Bij de snel stijgende oplage van dit moment zijn meer mensen die willen helpen absoluut noodzakelijk.

Als je DEMO jouw inzet waard vindt, bel dan nu even met de mededeling dat je voortaan helpt.

Telefoon 020-798713.

(advertentie)

Wij filmden op zondag 11 november in Bunnik de hoogtepunten van het JD congres.

Deze hoogtepunten, gevolgd door het commentaar van enkele 'kopstukken' is verkrijgbaar op de drie types videosystemen in high-grade kwaliteit. Een registratie van blijvende waarde.

DE SLAG BIJ BUNNIK

De 'Slag bij Bunnik' kan je bestellen door het gireren van het verschuldigde bedrag op giro 5581234 tnv. CCP, Den Haag, o.v.v. van Beta, VHS of VCC

Giro 5581234,
tnv CCP Den Haag.
Beta & VHS fl.50,-
Video 2000 fl.60,-

KONINGIN EMMAKADE 175
2518 JN DEN HAAG
TELEFOON 070-468645

DEMO

DEMO

1430-1984

Censuur, het Eeuwi-



ge Conflict

Door Bram van Uchelen

"HET AAN CENSUUR TEN GRONDSLAGLIGGENDE CONFLICT IS DE STRIJD TUSSEN DE DRANG NAAR VRIJHEID EN VOORUITGANG ENERZIJD, DE WEERSTAND TEGEN PLOTSELINGE VERANDERINGEN ANDERZIJD", ZO STELT DE CATALOGUS VAN DE TENTOONSTELLING 'Censorship, 500 years of conflict', DIE VAN 1 JUNI TOT 15 OKTOBER IN DE OPENBARE BIBLIOTHEEK AAN DE FIFTH AVENUE IN NEW YORK WERD GEHOUDEN. OOK BLIJKT IN OHIO SALINGER'S 'CATCHER IN THE RYE' VERBODEN TE ZIJN GEWEEST.

Censuur is het toezicht op voor publicatie bestemd drukwerk, films, toneelvoorstellingen enzovoorts, "in oorlogstijd of in een staat zonder drukpersvrijheid", zegt het woordenboek. Vergeet het maar. Ook in de zogenaamde vrije wereld of in landen die volgens hun grondwet vrijheid van drukpers kennen, tiert de censuur (vaak nog steeds) welig. In de loop der tijden heeft deze beperking van de individuele vrijheid veel vormen aangenomen. In de Romeinse tijd had de censor, een belangrijke magistraat, de bevoegdheid de burger op grond van diens gedrag bij een bepaalde stand in te delen. Rooms-katholieke censoren maakten jacht op ketterse geschriften, die vergezeld van hun auteurs werden verbrand. Of verklaarden theorieën die het kerkelijk standpunt dat de aarde plat was verboden. Vooral in de negentiende eeuw oordeelden moralistische censoren over wat wel en wat niet geschikt was om in familiekring te lezen. De twintigste eeuw leverde ondermeer een verbod van een boek van Darwin over de evolutie-

Links: Castro in 1959 met een onbekend gebleven man en Carlos Franqui in het midden. Enige jaren later restte nog slechts zijn schaduw in de gecensureerde foto. Rechts: Onvoorstelbaar en toch waar: er wordt gewerkt aan een standaard boekwerk, waarin de Europese oorlogen niet opgenomen zullen zijn. (Uit NRC Ha-bla van 27/9/84).

theorie in Texas, dat van 'The Catcher in the Rye' van J.D. Salinger in Ohio en de totale hersenspoelingen van totalitaire regimes op, waarbij eigenlijk niet eens meer van een censuur gesproken kan worden: de controle over de informatievoorziening was in nazi-Duitsland en is in de Sovjet-Unie de vleesgeworden nachtmerrie van George Orwell angstig dicht genaderd. Censuur werd (en wordt) altijd gerechtvaardigd uit naam van de maatschappelijke orde en het algemeen belang.

PUDDINGZAKJES

De tentoonstelling in the New York Public Library ging voornamelijk over censuur van gedrukte tekst, maar er was ook een programma opgezet van verboden films en theater.

Te zien waren verboden of gecensureerde teksten uit de westerse cultuur: het Oude Testament in de vertaling van Luther, een door de CIA verknipt manuscript van een boek over de CIA, geschriften van Galileï, brieven van uitgevers over James Joyce 'Ulysses' en anti-nazi pamfletten, gedrukt aan de binnenzijde van Dr. Oetker puddingzakjes. 'De negerhut van Oom Tom' en een "aangepaste" bloemlezing van Shakespeare, met op de binnenzijde de tekst: "Aan de originele tekst is niets toegevoegd, maar woorden en uitdrukkingen die men niet hardop in de familiekring kan voorlezen, zijn weggelaten." De bloemlezing werd niettemin destijds aangeprezen als 'compleet'.

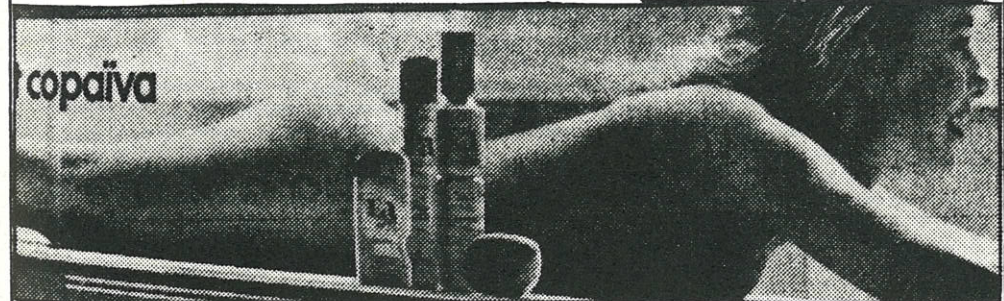
Europarlement wil geschiedenis herschrijven

LONDEN, 27 sept. — De Britten zijn verstoord over een campagne van het Europees Parlement om de naam van Waterloo Station in Londen veranderd te krijgen. Europese wetgevers zijn van mening dat door die naam de herinnering aan de Napoleontische oorlogen tussen Frankrijk en Groot-Brittannië te levend wordt gehouden.

Waterloo was het Belgische slagveld waar de hertog van Wellington, bijgenaamd de IJzeren Hertog, een van Englands beroemdste generaals, in 1815 een definitieve nederlaag toebrengt aan Napoleon.

"Je kunt de geschiedenis niet neutraliseren", zo zei Michael Elliott, lid van de socialistische fractie in het Europees parlement, gisteren. Waterloo Station maakt deel uit van de rijkdom der historische traditie.

De naamsverandering is voorgesteld door de onderwijsc commissie van het Europees parlement, die erop uit is een standaard geschiedenisboek in de hele Europese Gemeenschap in te voeren waarin vermelding van oorlogen tussen Europese landen achterwege wordt gelaten. (AP)



In oktober eiste de SGP een verbod van deze "aanstootgevende" badschuim reclame op bussen.

Lees door op blz. 32.

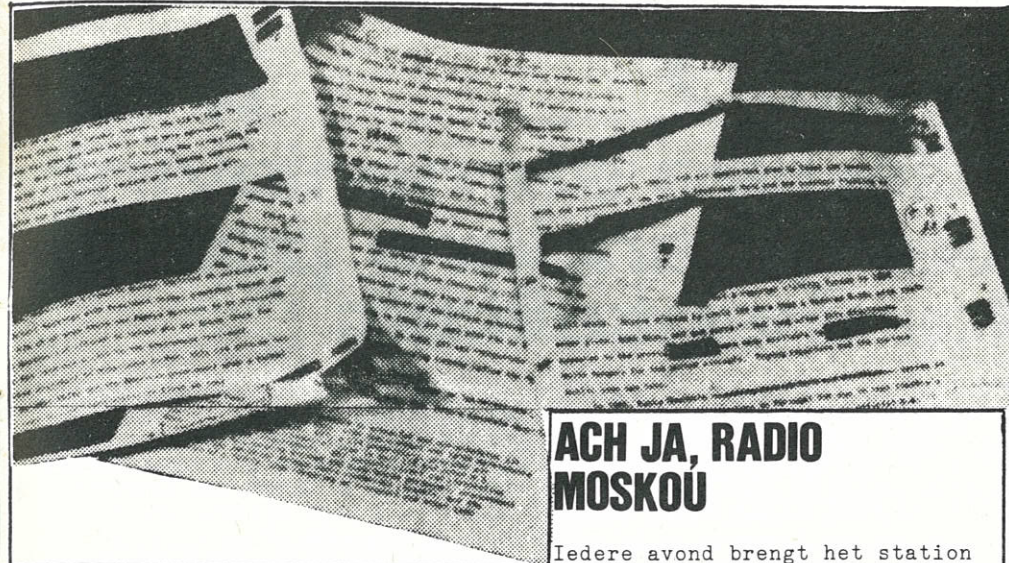
"Door de uitvinding van de boekdrukkunst in 1430 werden nieuwe ideeën voor veel meer mensen in West-Europa toegankelijk. Binnen vijftig jaar doken de eerste wetten op die het gedrukte woord aan banden legden. Als reactie daarop werden clandestiene drukkerijen opgericht om deze wetten te omzeilen. De censuur -en de strijd ertegen- was begonnen." De katholieke kerk bestrijdt tussen 1450 en 1600 de verspreiding van protestante geschriften. Maar ook de katholieke Rabelais met zijn half verborgen kritiek op kerk en koning wordt gecensureerd. De expositie en de catalogus lieten zien hoe in de periode van 1580 tot 1695 (het jaar waarin in Engeland de wet wordt afgeschaft, die de publicatie van een boek afhankelijk stelt van een vergunning) nieuwe wetenschappelijke ideeën het bestaande werelddeel bedreigen. De eerdergenoemde Galilei wordt door de Inquisitie aangeklaagd wegens zijn theorie dat niet de aarde, maar de zon het middelpunt van het universum.

ONZEDELIJKE PASSAGES

Tussen 1695 en 1800 pleiten belangrijke dichters en schrijvers zoals Montesquieu, Voltaire en Rousseau voor een op vrijheid en tolerantie gebaseerde liberale maatschappij. Hun filosofieën op zichzelf vormden vaak geen bedreiging van het establishment, maar niettemin verdwijnen er werken op de brandstapels, zoals 'Emile' van Rousseau, dat handelde over de corruptie van de politieke machthebbers in Frankrijk. Van 1800 tot 1890, zo toont de catalogus aan, is een bewijs, dat een geschrift tegen de gevestigde moraal indruist, meestal al voldoende om het te verbieden. Naar aanleiding van de publicatie van 'Madame Bovary' als feuilleton in het tijdschrift 'Revue de Paris' spant de Franse staat een proces aan tegen auteur Gustave Flaubert. Het verhaal zou onzedelijke passages bevatten. Flaubert wint het proces en het later uitgegeven boek wordt prompt een groot succes. Rond de Eerste Wereldoorlog zijn veel anti-militaristen het slachtoffer van censurering en in de Verenigde Staten wordt de socialistische krant 'The Masses' verboden. In de periode voor en tijdens de Tweede Wereldoorlog verbranden de nazi's 'entartete' literatuur: Marx, Freud, Brecht, Thomas Mann, Einstein en anderen. De tentoonstelling eindigt met de publicatie van '1984' van George Orwell in 1949: de beschrijving van een totalitaire staat waarin al het geschrevene in dienst staat van dat wat door de machthebbers het "nationale belang" noemen.

AKTUEEL

Het beëindigen van het overzicht van het ingrijpen in een van de meest elementaire vrijheden van mensen in 1949 wekt wellicht de indruk dat censuur een probleem van het verleden is, waar we zeker in ons deel van de wereld geen last meer van hebben. Niettemin kan in Amerika bijvoorbeeld een groepje verontruste ouders de verspreiding op scholen van een bepaald boek tegenhouden. En dat gebeurt dan ook regelmatig. Of wat te denken van minister van Binnenlandse Zaken Hans Wiegel, die nog maar luttele jaren terug hemel en aarde bewoog om de naar zijn smaak omstreden BBC film 'De dood van een prinses' van het nederlandse televisiescherm te weren? "Niet in het nationaal belang", vond de liberaal Wiegel de vertoning van de film, die handelde over malversaties in Saudi-Arabië. De Vrij Nederland journalist kreeg, toen hij bezig was met een boek over de Binnenlandse Veiligheids Dienst (BVD) prompt diezelfde BVD achter zich aan en de Haagse Post moest een artikel dat samenwerking tussen de bedrijfspolitie van Philips en de SS tijdens de oorlogjaren rectificeren.



ACH JA, RADIO MOSKOU

'The CIA and the cult of Intelligence' van Victor Marchetti en John Marks verknipt door de CIA in 1974.

Met de komst van nieuwe mogelijkheden voor het verspreiden van informatie, zoals destijds de boekdrukkunst, treden gezagsdragers voor het voetlicht die met soms twijfelachtige argumenten de 'free float of information' trachten in te dammen of door middel van kunstmatige ingrepen willen kanalisieren. De manouevres van het CDA rond de engelse kabelstations *Sky Channel* en *Music Box*. Het gehannes met de verdeling van de FM schaal. De informatiedragers veranderen, de neiging om nieuwe mogelijkheden te weren blijven bestaan. Belachelijk natuurlijk. "Maar," zo schrijft de directeur van de Public Library in New York, Gregorian, "je moet ook de censor in zijn waarde laten. Die is vaak net zo integer als de gecensureerde. Het conflict dat ten grondslag ligt aan censuur zal in essentie altijd blijven bestaan."

BvU.

JD

Iedere avond brengt het station *Radio Moskou* een Nederlandse programmering in de lucht. Streng maar gemoedelijk klinkt doorgaans een mannestem à la die van VPRO's Cor Galis, de sfeer van de programmas ademt die van een druilerige zondagmiddag. De onderwerpen die *Radio Moskou* haar nederlandsstalige luisteraars graag voorschotel zijn 'de naleving van de vriendschapsakkoorden met het Afghaanse broedervolk', de grondslagen van het wereldcommunisme (urenlang) en de toekomst van ons land, dat zich momenteel in de terminologie van *Radio Moskou* 'in de wurggreep van het Amerikaanse imperialisme' bevindt. *Radio Moskou* is een fantastisch medium voor echte liefhebbers van de ware censuur. Verzwegen worden de perikelen in Polen, de prestaties van de westerse ruimtevaart en de resultaten van de Comecon economie. 'De redactie krijgt veel dankbare brieven uit Holland waarin luisteraars schrijven, dat zij *Radio Moskou* zien als de enige bron om waarheidsgetrouwe informatie over de Sovjet-Unie te kunnen krijgen', zegt de voorzitter van de vriendschapsvereniging Nederland-Rusland.

DEMO

te gast

Nieuwe samenleving vergt andere politieke mentaliteit

Door Bob van den Bos

ONZE HUIDIGE MAATSCHAPPIJ STAAT OP EEN KEERPUNT. DE SNELLE TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELINGEN VERGEN BELANGRIJKE POLITIEKE KEUZES. OPVALLEND GENOEG IS DIT NOG NAUWELIJKS TOT DE POLITIEK DOORGEDRONGEN. AFGEZIEN VAN WAT LIPPENDIENST AAN DIT THEMA TIJDENS DE ALGEMENE BESCHOUWINGEN LIJKEN DE DRIE GROOTSTE PARTIJEN ZICH ER NIET ERG VAN BEWUST TE ZIJN. EN NIET ALLEEN IN DE POLITIEK ZELF.

Op het afgelopen FNV congres werd (Volkskrant 8/10/84) "de aandacht afgeleid van belangrijke onderwerpen die op de vakbeweging afkomen. Is het niet veelzeggend dat discussies over de 'oprukkende flexibilisering in de arbeidsorganisatie', 'de informele economie' en 'de nieuwe technologie' woensdagavond in de marge van het congres en vrijblijven, in nauwelijks twee uur werden afgehandeld? Deze randbijeekkomsten, overigens spaarzaam bezocht, verliepen moeizaam en het niveau was soms bedroevend!

Het is mijn stelling dat socialisten (PvdA) en conservatief liberalen (VVD) schromelijk te kort schieten als het gaat om het doelbewust vormgeven aan de nieuwe samenleving. Zowel het socialisme als het conservatief liberalisme zijn het product van de industriële revolutie. Zij hebben meegewerkt aan de opbouw van het soort welvaartsstaat dat daar uit voortvloeide. Voornaamste kenmerken: massaproductie, massale vervreemding, massa distributie, massa consumptie, massa onderwijs, massa media, sterke centrale overheid, verstedelijking. De identiteit van het individu werd in grote mate bepaald door de groep/klasse waartoe hij behoorde. Kleding, leefstijl, smaak, opvattingen en ga zo maar door zijn in hoge mate gestandariseerd. Zelfs de inrichting van onze stedencentra, met overal dezelfde autovrije gebieden met plantebakken en James Last muziek is een afspiegeling van dit uniforme, fantasieloze denken.

OP DE REM GAAN STAAN

Gebrek aan fantasie, durf en flexibiliteit is eigenlijk een wezenskenmerk van zowel het socialisme als het conservatief liberalisme. Toen de verzorgingsstaat door de economische teruggang onder grote druk kwam te staan werd er ook weer met versterkte patentoplossingen op gereageerd. De socialisten vonden dat de economie meer planmatig (lees: door de centrale overheid) bestierd moest worden. Investerings moesten veel meer worden gestuurd door de politiek. Zelfs kwam de gedachte op technologische vernieuwingen die op korte termijn arbeidsplaatsen kosten arbeidsplaatsen kosten extra te belasten. Er werd gedacht in grote getallen, in termen van massaal sturen, dirigisme. Mensen die op verandering van dit vastgeroeste denken aansturen (Van Kemenade, van der Doef) kunnen rekenen op danig verzet binnen de eigen gelederen. De conservatief liberalen kwamen niet veel verder dan hun aloude recept: op de rem gaan staan. Dat wil zeggen de overheid moet minder en de particulieren meer financiële ruimte krijgen. Denken over een nieuw soort samenleving is van oudsher taboe.

34

Nu wij op het breukpunt staan van de oude industriële samenleving naar de informatiemaatschappij blijven de gevestigde partijen (PvdA, VVD, CDA als slap aftreksel van de eerste twee) steken in hun versterde wijze van denken.

De nieuwe technologieën bieden de toekomstige maatschappij enorme mogelijkheden. Mits op tijd onderkend, en, voorzover nodig, goed bijgestuurd kunnen zij de samenleving een veel menselijker gezicht geven. Menselijkheid via computers? Ja, wis en waarachtig. Enkele voorbeelden.

Ten eerste kan de productie worden gehumaniseerd. Eentonig, vuil en onaangenaam werk kan door robots worden gedaan. De producten hoeven niet langer eenvormig en eentonig te zijn, ze kunnen veel meer worden afgestemd op de specifieke wensen van het individu.

Door te besparen op arbeidskosten bij massaproductie komt er geld vrij voor diensten aan groepen die het hard nodig hebben. Te denken valt aan mensen waar nu veelal te weinig aandacht aan besteed wordt, zoals gehandicapten, tejaarden, zieken, alleenstaanden (die het alleen niet kunnen redden) etc.

Tentweede zal de informatie technologie het mogelijk maken flexibele werktijden en omstandigheden door te voeren. Informatie werk wordt veel minder persoonsgebonden. Beschikbaarheid neemt ingrijpend toe. Verschillende mensen op verschillende plaatsen op verschillende tijden kunnen gemakkelijk over dezelfde informatie beschikken. Veel meer dan tot nu toe zal het mogelijk zijn om thuis of in de buurt van thuis te werken. Dit kan, mits juist geïnterpreteerd een veel betere rolverdeling tussen man en vrouw tot gevolg hebben. Hierdoor kan ook het huis en de buurt een nieuwe plaats in het dagelijks bestaan van mensen krijgen.

Ten derde kan de informatie technologie ook sterk democratiserend werken. Was in de industriële revolutie eigendom van productiemiddelen essentieel, nu gaat het vooral om de toegang tot informatie.

Door de enorme (en explosieve) verspreiding van computers is er voor het eerst sprake van echt meerrichtingsverkeer: informatie gaat niet alleen van de top (bestuurders) naar de burgers, maar ook andersom en bovendien van de éne burger naar de andere! De burgers kunnen hierdoor veel gemakkelijker direct betrokken worden bij de besluitvorming.

Uiteraard heeft dit ook nadelen (privacy bescherming) en daar moet dan ook vanuit de politiek worden ingegrepen.

Het zijn maar een paar voorbeelden, bij een andere gelegenheid zal ik hier dieper op in gaan. Waar het mij nu om gaat is dat de nieuwe maatschappij andere eisen aan mensen en politieke partijen stelt.

Vroeger kwam het neer op zich schikken naar de centrale macht, massaproductie, grote bureaucratieën, routine werkzaamheden. Dit heeft, behalve tot een zekere welvaart, ook geleid tot een fantasieloze, ontmenselijke samenleving. Het individu ging op in de massa.

Nu de veranderingen zo snel en ingrijpend zijn; nu de technologie het op grote schaal mogelijk maakt het massale karakter te veranderen en het leven meer afgestemd kan worden op specifieke individuele wensen en omstandigheden.

Nu komt het aan op ontvankelijkheid voor verandering; op creativiteit en vindingrijkheid; op het niet vastgeroest zitten in oude ideologische patronen en wijzen van denken; op het gebruiken van de technologische middelen voor verwezenlijking van de samenleving; op het aanwenden van het welvaartsscheppend vermogen van de nieuwe technologieën.

Welnu, voor dit alles is een bepaalde politieke mentaliteit nodig. Geen vastgeroest socialisme of conservatief liberalisme.

Wel een veranderingsgezinde, open benadering. Waar het gevoel voorop staat, maar het verstand niet ontbreekt.

Waar het ideaal onveranderd blijft, maar de middelen worden aangepast aan de werkelijkheid.

Ik noem het D'66-denken, maar het mag natuurlijk ook vrijzinnig democratie heten.

Bob van de Bos is vice-voorzitter van D'66.

BvdB 35

u schrijft, DEMO drukt

Persvrijheid slijt bij
niet gebruik

Bunnik 1

Geachte redactie,
Hoewel ik niet het type ben dat snel naar de pen grijpt om een ingezonden brief te schrijven kan ik het niet nalaten jullie te complimenteren met de Demo. De Demo is duidelijk, in begrijpelijke taal geschreven, interessant en heeft een gezonde dosis humor. Kortom: iets waar ik naar uitkijk en waar we als JD trots op moeten zijn. Tenslotte nog dit: wat mij in de JD aantrekt (ik kom trouwens van de JOVD) is de ondogmatische kijk op het liberalisme, het vrijzinnige element. De ALV van 10 en 11 november heeft de kans aangegrepen om duidelijkheid te scheppen in de beginselkwestie. Dat is een belangrijke zaak. Vanaf nu zullen zich min of meer liberaal voelende jongeren een keuze hebben nl. de rechtsliberale JOVD of de vrijzinnig democratische Jonge Democraten. Ik heb mijn keuze inmiddels dus bepaald.

Annette Porto le Blanche.

DEMO



RUIJ denkend

BREED spittend

JD

*Nulli in culpa est qui sit alius rebus obvenit reliqua volum te
Atresque habent in ur
tur, pecunia ac
sar apud*

Bunnik 2

Tot voor kort was ik niet erg in politiek geïnteresseerd, maar omdat Peter actief is binnen de Jonge Democraten, werd mijn belangstelling gewekt. "Maak kennis met de JD" zegt de reclame. De ALV van 10 en 11 november was dus mijn eerste kennismaking met de JD en wat voor één! De opkomst vond ik erg groot en het enthousiasme fantastisch. Het feest aan het eind van de eerste congresdag vond ik erg geslaagd, omdat het mij de gelegenheid gaf nader kennis te maken met Jonge Democraten individueel. Er was geen sprake van dat regio's of besturen bij elkaar bleven 'plakken', integendeel, zou ik willen zeggen. De geluidsinstallatie viel uit, maar de vrijzinnig democratische lobby ging gewoon op volle toeren door. De discussie de volgende dag over de beginselverklaring was soms taai, maar had gelukkig een duidelijke uitslag: wij zijn de vrijzinnig democraten. Voor mij een interessant en in alle opzichten geslaagd weekend.

Bas Launy

vervolg van blz. 9.

COMMUNICATIE

De mogelijkheden tot communiceren zijn enorm gestegen. In vele opzichten is dit een positieve ontwikkeling. Efficiënte en betrouwbare telecommunicatie draagt bij aan een leefbaarder wereld en om aan de groeiende vraag naar lange afstands communicatie te kunnen blijven voldoen is de micro-electronica onontbeerlijk.

Op het gebied van de massamedia zijn de ontwikkelingen naar mijn indruk minder positief. De voortschrijdende technologie verhoogt de capaciteit van de massamedia, een capaciteit die volgens een welhaast ijzeren wet ook opgevuld wordt. Het hierdoor steeds groeiende aanbod maakt dat de mens overspoelt wordt met informatie. De grote capaciteit zou gebruikt moeten worden om informatie op maat te geven, maar de praktijk is anders. In de race om in kijkers of lezersgunst te raken of blijven, verschaald de diversiteit van het aanbod. Meer van hetzelfde dus. De technische mogelijkheden tot het aanbieden van informatie zijn zo groot dat de productie van informatie daarbij achter gaat lopen. Dit leidt tot het aanbieden van pulp of tot herhaling. (Sky Channel is daar nu al een voorbeeld van. Op de minder dicht bekeken uren worden programma's gebracht die slechts waarde hebben voor kijkers die het motto 'als het maar beweegt' hanteren.) En hoe groter het aanbod van informatie, des te meer daarvan aan mensen voorbij gaat. Het opname vermogen van mensen is beperkt, wildgroei in het informatie aanbod kan er toe leiden dat we zelfs minder geïnformeerd raken. Het aanbod moet divers, overzichtelijk en te overzien zijn. (Uitwerking van deze problematiek laat ik aan de werkgroep media over.)

ADMINISTRATIE

Een groot deel van de beroepsbevolking is werkzaam in de administratieve sfeer. De werkgelegenheid zal door de toenemende automatisering van gegevensverwerking afnemen. Daadwerkelijke verdeling van arbeidstijd moet dan ook met kracht ter hand genomen worden.

Het werk verandert van karakter. Het bedienen van de apparatuur wordt steeds belangrijker. De mogelijkheid om thuis te werken (via een met de 'hoofdcomputer' gekoppelde terminal thuis) komt er weer. Opsluiting in eigen huis en ontsluiting van de sociale contacten die het kantoor met zich meebrengen, of verlost zijn van het woon-werk verkeer in de spits en flexibele werktijden. Ook hier zijn effecten moeilijk in te schatten. De mogelijkheden tot gebruik van de opgeslagen informatie zijn toegenomen. Voor mensen tijdrovend zoek en vergelijk werk wordt door de computer in korte tijd gedaan, de 'mazen van het net' worden kleiner. Steeds meer bestanden worden geautomatiseerd en die bestanden kunnen dan gekoppeld worden. Zo zou je in principe zonder al te veel moeite een groot deel van het doen en laten van een mens kunnen achterhalen. Ook van jaren geleden, want door de ruime mogelijkheid van opslag van informatie, dreigt het gevaar dat gegevens te lang bewaard worden. Heirdoor komt de privacy van mensen in het geding. Bescherming van bestanden, duidelijke regels over wat in een bepaald bestand opgeslagen mag worden en hoe lang en inzage recht in de over jouw opgeslagen gegevens zijn zaken die in Nederland niet goed geregeld zijn.

Vele facetten van gebruik en mogelijke toepassingen van micro-electronica zijn hier onbesproken gebleven. Bijvoorbeeld het gebruik in de gezondheidszorg en het onderwijs, de ontwikkelingen op het gebied van de kunstmatige intelligentie en het computer gesteund ontwerpen. Waar het vooral om gaat zijn de sociale en individuele gevolgen. Deze zijn moeilijk in te schatten. Geen reden om langs de zijlijn af te wachten wat er komen gaat, voor je het weet zit je er midden in.

H.J.

MZR is stap in goede richting

Door Hein Bierman

DEMOCRATIE IN HET ONDERWIJS. INSpraak- EN OVERLEGORGANEN. HET LIJKT GEEN ECHT ISSUE MEER VOOR STUDENTEN EN SCHOLIEREN. TOCH STAAT HET ONDERWERP DE AFGELOPEN TIJD WEER IN DE BELANGSTELLING. DAT WIL ZEGGEN: DE MEDEZEGGENSCHAPSRAAD. HEIN BIERMAN ZET DE VOOR EN TEGENS VAN DE MZR OP 'N RIJTJE.

Aan het eind van de jaren zestig ontstond er vanuit de studentenbeweging een algemene democratisering golf. De studenten hadden met hun acties over de hele wereld in meerdere of mindere mate succes. Het democratiseringsvirus sloeg ook over naar bedrijven, instellingen en scholen.

In 1969 werd in Beverwijk de Scholieren Belangen Organisatie opgericht, die scholieren aanzette tot het oprichten van inspraakorganen, en deze staken dan ook -al dan niet met instemming van de schoolleiders- op veel scholen de kop op. Al na enkele jaren zwakte het animo voor deze inspraakorganen sterk af. Het revolutionaire elan van de jaren zestig is verdwenen, het nieuwtje van het hebben van inspraak was eraf. Vele schoolparlementen, leerlingenraden en hoe ze nog meer heetten, legden in die tijd het loodje.

WET MEDEZEGGENSCHAP

Aan het begin van de jaren tachtig werden er nieuwe kolen op het haast gedoofde medezeggenschapsvuur geworpen: op 1 februari 1982 werd in de Tweede Kamer de Wet Medezeggenschap in het Onderwijs aangenomen. Voordat deze wet werd aangenomen was het voor openbare scholen verplicht om een oudercommissie te hebben. Die oudercommissie kon mepraten over allerlei schoolzaken en daarbij adviseren. Voor al het bijzonder onderwijs bestond deze verplichting niet. De bijzondere scholen moesten alleen ouders "in de gelegenheid stellen" om een oudercommissie op te richten. Met het aannemen van de nieuwe wet werd de oudercommissie op een zijspoor gezet: de medezeggenschapsraad (MZR) werd ingesteld.

Wat is de MZR nou eigenlijk ?

Op elke school, kleuter of middelbaar, katholiek of Montessorri, moet een raad komen, waarin tenminste het personeel (leraren, conciërge ed) en de ouders en/of leerlingen vertegenwoordigd moeten zijn. Deze regeling geldt niet voor het universitair onderwijs, dat een aparte regeling kent, terwijl voor het hoger beroepsonderwijs een nieuwe regeling in de maak is. Opzet van het plan is dat de raad en het bevoegd gezag (schoolbestuur bij bijzonder-, gemeentebestuur bij openbaar onderwijs) minstens twee keer per jaar met elkaar vergaderen over alle zaken die de school aangaan. Daarnaast heeft de MZR ondermeer de volgende taken: -bevordering van de openheid, de openbaarheid en het overleg op school; -het waken tegen discriminatie en in het bijzonder de gelijke behandeling van mannen en vrouwen te bevorderen.

ONDER TAFEL KLETSEN

Aan de MZR kleven grote nadelen: de wet laat bijvoorbeeld open of de raad advies- danwel instemmingsrecht moet hebben. Aan allebei zitten voor- en nadelen. Bij adviesrecht is de raad zinloos: het bevoegd gezag kan dan immers het advies naast zich neerleggen en zo de MZR in de besluitvorming uitrangeren. Instemmingsrecht heeft ditnadeel niet, maar levert weer andere problemen op. Als een gemeentebestuur bijvoorbeeld besluit een school op te heffen, moet de MZR van de bewuste school daarmee instemmen, hetgeen makkelijk problemen zou kunnen geven.

Om aan dit probleem tegemoet te komen heeft men nu een regeling getroffen, waarbij de MZR in het éne geval instemmings- en in het andere geval adviesrecht heeft.

Een ander belangrijk probleem is het verschil in deskundigheid tussen het personeel enerzijds en de ouders en/of leerlingen anderzijds. De leraren weten uit hoofde van hun beroep immers veel meer van onderwijstechnische zaken dan de ouders/leerlingen. Omdat de leraren toch al de helft van de stemmen hebben, kunnen ze door de rest van de raad 'onder tafel te kletsen' makkelijk hun mening doordrukken.

LEERLINGEN BUITEN SPEL

Met name de leerlingen van 'gewone' middelbare scholen zijn nogal ontevreden. Op deze scholen is het namelijk niet verplicht leerlingen in de MZR op te nemen. Dit betekent dat de schoolleiding de leerlingen buitenspel kan zetten door een raad van alleen personeel en ouders te formeren. Alleen als op een school de meerderheid van de leerlingen ouder dan zestien jaar is, is het verplicht om ze naast en ouders een plaats in de raad te geven. Op avondscholen en bij het HBO komen de ouders er niet aan te pas.

STAP OP DE GOEDE WEG

Bij invoering van iets nieuws gaat vaak iets ouds dat goed is verloren. Zo ook bij de MZR: op scholen waar de inspraak wel goed geregeld was, kan het zijn dat de MZR met name voor de leerlingen een flinke achteruitgang betekent.

Ook op gemeentelijk niveau, waar vroeger vaak goed opererende organisaties de belangen van de scholen behartigden, is de invoering van een raad waarin een vertegenwoordiger van elke school zitting heeft niet altijd een verbetering.

Tot zover een schematisch overzicht van de voors en tegens van de MZR. Een ding is in ieder geval een flinke stap vooruit: voortaan is er op elke school een officiële inspraakmogelijkheid. En dat is een goede stap op weg naar echte, eerlijke democratie in de onderwijs.

HB.

Hein Bierman is lid van de werkgroep Onderwijs.

JD
JONGE
DEMOCRATEN

secretariaat:
BEZUIDENDIJSSEWEG 105
2594 AJ DEN HAAG
telefoon: 070-656303

Het Nieuws

JD
JONGE
DEMOCRATEN

secretariaat:
BEZUIDENHOUTSEWEG 195
2304 AJ DEN HAAG
telefoon: 070-558303

Koers uitstippelen



Te Leiden vergaderden secretaris publiciteit *Bram van Uchelen* (l.) en DEMO redakteur *Edgar Hennis* onlangs over de te volgen koers in 1985. 'Meer personal interest', vond Edgard. De secr.publ. stak als reactie hierop het vingertje uit en doceerde langdurig over publiciteit in het algemeen, de DEMO in het bijzonder. Edgard wist, zie foto, al wat er kwam. Hij had 't al honderd keer gehoord.

Euro avonturen



Een deel van de Straatsburggangers voor het gebouw van het Europees Parlement, op 14 september j.l. Op de foto ontbreken José, Emiel en Jaap van Zaane. Jaap was een briefkaart aan z'n oma aan het schrijven. In het midden van het tafereel zien we twee heren met de jas over de arm. Links *Simon Minks*, *Peter Launy* heet de rechter. Deze verwierf inmiddels enige furore binnen de regio Groot Amsterdam met zijn grote plan: het uitgraven van heel Nederland (inclusief gasbel), om het ergens in de Middellandse zee weer te planten. Waar had je ongeveer gedacht, Peter? 'Tegenover Monaco, lijkt mij.' Erik Riensema (met koffer) stelde eerder voor het EP ondergronds in Rijswijk te vestigen. Een kleurrijk gezelschap.

Nieuwe ideeën S & V



"Er is het afgelopen jaar nauwelijks aan scholing en vorming gedaan. Ik hoop dat dat in 1985 beter gaat lopen, vooral als we dan WVC subsidie hebben. Straatsburg en het Binnenhof moeten jaarlijks terugkerende evenementen worden, waarbij we dan meer aan de inhoudelijke kant moeten doen." Aan het woord is *Hans van Dalen* (foto), eerstejaars bedrijfskunde aan de Erasmusuniversiteit en de nieuwe secretaris scholing en vorming van de Jonge Democraten.

Een druk baasje, dat veel nieuwe ideeën heeft en ook vast van plan is die te gaan uitvoeren. "Als 'n andere prioriteit heb ik een bezoek aan Ost- en West-Berlijn op het lijstje staan. Daarnaast moeten er introductieweekenden voor nieuwe leden komen." Er is, volgens Hans, ook nog zich op een uitwisselingsprogramma in 1985 met Japanse jongeren, dit dan in samenwerking met Forum. We wachten af.

't gaat steeds beter!

Het gaat steeds beter met de Jonge Democraten. Volgens opgave van het secretariaat zijn we in november de 700 leden gepasseerd. Met dat wat voor dit jaar nog in het vat zit aan promotionele activiteiten, mag per 1 januari '85 op tenminste 800 leden worden gerekend.

Tercüman

20 EKİM 1984 CUMARTESİ

GENÇ DEMOKRATLAR YABANCILARDAN YANA

AMSTERDAM, (Akajans)- Hollanda'daki yabancı gençlerin problemlerinin tartışıldığı bir toplantı da geçen günlerde Amsterdam şehrinde yapıldı.

Hollanda siyasi parti temsilcilerinin de iştirak ettiği toplantıda, Hollanda'da 23 yaşın altındaki gençlerin çalışmaları dahi ayda 1450 guldeni kazanmasının imkânsız olduğu ortaya kondu. Üstelik şu anda Hollanda'daki işsizliğin büyük boyutlara ulaştığı, bu gidişle 23 yaşın altındakilerin eşlerini getirmelerinin imkânsızlığı da bir defa daha belirtildi. Hollanda siyasi partilerinden D 66 partisine mensup genç demokratlar grubu, yabancı gençlerin yanında yer aldıklarını açıkladılar.

Genç demokratlar, ülkedeki yabancılar yasasına da gerek olmadığını, yabancıların da Hollandalılar gibi aynı haklardan yararlanmasını istediklerini konuşmalarıyla belirttiler. Bu arada devletin 23 yaşına kadar evlenmeyi yasaklamasını eleştirdiler.

Toplantıda bir konuşma yapan Genç Demokratlar Kurulu Genel Sekreteri Hein Jaarsma: "Amacımız yabancı gençlerin haklarının geliştirilmesi ve problemlerinin çözülmesidir. Bunun için elimizden gelen çalışmayı yaparak, Hollanda millet meclisindeki D 66 partisi üyelerine etki yapacağız" dedi.

Hollanda siyasi partilerinden D 66 görüşündeki genç demokratlar teşkilatının yabancıların meselelerine eğilip yabancı gençlerin saflarında yer almaları, Amsterdam'daki yabancı kuruluşları arasında memnurluk yarattı.

Nihat ESKI

"Het gaat uitstekend!", schreeuwt de kop van de meest recente *Democraat*, het partijblad. Het artikel komt niet van Kohnstamm maar van de voorzitter van de Jonge Democraten, Paul Hulst. Met de junioren blijkt het inderdaad goed te gaan. Een half jaar na oprichting is de JD de snelst groeiende jongerenorganisatie van het land. "De JD borrelt en bruist", roept Hulst. In zijn enthousiasme laat hij niet na de partij te waarschuwen. De helft van zijn club is geen lid van D'66. Zonder JD waren deze jonge kiezers verloren gegaan, omdat de partij hen te weinig aanspreekt.

"We willen met z'n allen ontzettend graag iets moois van de JD maken, maar we willen met z'n allen ook heel graag dat daarachter een niet in zichzelf mompelend, zichzelf de put in zattend D'66 staat. Dat is nu wel het geval, dat moet veranderen. D'66 heeft een eigen plaats in de Nederlandse politiek; laten we daar dan ook weer opnieuw een gezicht aan geven. Mompelen verstaat niemand en in de put zitten echt geen kiezers", aldus Hulst.

26/10/84

de Volkskrant

GENÇ DEMOKRATLAR?

Genç Demokratlar betekent Jonge Democraten. Het artikel is afkomstig uit de grootste Turkse krant in de Benelux en handelt over onze themadag van 1 sept. "Jonge Democraten steunen de buitenlanders" staat er boven. Hein Jaarsma wordt geciteerd en verder meldt het stukje het vele goede werk dat de JD verricht. Grenzeloos...

WIO JOUSTRA

DEMO regiojournaal

Regiojournaal is een rubriek die open staat voor JD-regio en afdelingsnieuws dat een landelijke verspreiding waard is. Regio's en afdelingen dragen zelf zorg en verantwoording voor tekst en eventuele uitleg.

ERNST BAKKER VINDT JD ONAFHANKELIJK

Amsterdam mas-saal van start

Wendela van Uchelen

IN DE VOETSPOREN VAN RESPECTIEVELIJK GRONINGEN EN LIMBURG WERD OP 17 OKTOBER DE DERDE JD REGIO OPGERICHT: GROOT-AMSTERDAM. DIT GEBEUREN LOKTE VEERTIG LEDEN, BIJNA LEDEN EN ANDERE BELANGSTELLEN DEN NAAR PYLADES, DE SOCIETEIT VAN STUDENTENVERENIGING SSRA AAN DE HOOFDSTEDELIJKE LEIDSEGRACHT.

Na de aanwezigen, in het bijzonder de voetballiefhebbers (dezelfde avond werd Nederland-Hongarije verspeeld) van harte welkom te hebben geheten, gaf secretaris publiciteit Bram van Uchelen, die voor deze gelegenheid als voorzitter optrad, het woord aan Ernst Bakker. Deze noemde de JD een onafhankelijk functionerende jongerenorganisatie en viel daarop onmiddellijk de secretaris publiciteit aan op diens uitslatingen over de verkiezingsstrategie van D'66 voor 1986. Volgens Bakker behoort D'66 vóór de verkiezingen zich vast te leggen op een bepaalde regeringscombinatie en moet niet, zoals in Limburg betoogd was, "ongebonden blijven". De voorkeur van Bakker bleek uit te gaan naar 'n D'66-VVD-PvdA combinatie. De heren spraken af over dit onderwerp bij gelegenheid nog eens in de clinch te gaan. Voorts vergeleek Bakker de JD met een fles wijn en kwam tot de conclusie dat een fles niet kan praten (en dus een etiket behoeft), maar dat de JD dat wel kan (en dus geen etiket nodig zou hebben). Na een korte pauze vertelde fractiemedewerker Rente de Weerd over het functioneren van de Amsterdamse Gemeenteraad, de fractie en wethouder Gerrit-Jan Wolffensperger. Hij sprak de hoop uit dat de JD zich actief met de gemeentelijke politiek zou gaan bezighouden. Felicitaties voor het inmiddels benoemde JD regiobestuur waren er van de D'66 regio Noord-Holland, die ook nog eens f150,- 'starterssubsidie' ter beschikking had gesteld en van de JOVD afdeling Amsterdam e.o. Deze laatste liet middels een bestuurslid weten van zins te zijn de relatie JD/JOVD op regionaal niveau hartelijker te zullen laten zijn. Als laatste spreker verhaalde Hein Jaarsma namens het LB over de voortgang van de vereniging en ook over flessen wijn en etiketten, maar dan anders. Tot slot van dit geanimeerde samenzijn werden een aantal amendementen op bestuursresoluties voor het Bunnikse congres behandeld. Hierbij dolf alleen Kees Bezemer het onderspit met zijn voorstel de kiesgerechtigde leeftijd naar zestien jaar te verlagen. Uitgebreid werd ook nog gebikkeld over de voor- en nadelen van het one man/one vote systeem, waarbij Josinta Sarkol het LB niet van haar bezwaren wist te overtuigen (maar niettemin haar amendement handhaafde).

(Ingezonden mededeling)

Waar Jonge Democraten praten...



EIK & LINDE EIK & LINDE EIK & LI

Geopend:

ma-do	11 ⁰⁰	tot	01 ⁰⁰
vr	11 ⁰⁰	tot	02 ⁰⁰
za	13 ⁰⁰	tot	02 ⁰⁰

PLANTAGE MIDDENLAAN 22 (TRAM 9) AMSTERDAM.



Het bestuur van Groot-Amsterdam voor het eerst bijeen. Van links naar rechts: Lex Hendriksen, Jaap van Zaane, Fred Herrebout, Wendela van Uchelen en Theun Dijkstra.

Na afsluiting van deze eerste zeer hoopvolle regiovergadering door de kersverse voorzitter Fred Herrebout stortten een aantal aanwezigen zich op de alcoholica in De Libertijn aan de Nieuwezijds en toen deze gelegenheid de deuren sloot werd opnieuw koera gezet naar Pylades. Daar ging het hard en schijnt het nog heel gezellig geweest te zijn.

WvU.

(Ingezonden mededeling)

De Jonge Democraten organiseren Zaterdag 2 februari in Rotterdam een themadag

informatie

maatschappij

's Ochtends zal aan de hand van enige inleidingen de maatschappij waar wij aan de vooravond van staan besproken worden. Welke technologische ontwikkelingen staan ons nog te wachten? Wat zijn de (mogelijke) toepassingen en vooral: wat voor maatschappij zal hieruit ontstaan?

's Middags zal een van de gevolgen van de wijde verspreiding en grote toepasbaarheid van computers onderwerp van discussie zijn: computers en privacy bescherming. Paul Hulst, oud-voorzitter van de JD zal dit onderwerp toelichten. De herkenningdienst van de Rotterdamse politie loopt voorop met de automatische gegevensverwerking. Zij illustreert met een video de praktische toepassing van 'n computer. Een spreker van de Stichting Waakzaamheid Persoonsregistratie zal deze zaak van de andere kant belichten. In een daarop volgend forum tussen deze drie sprekers kan de privacy problematiek uitgediept worden. OVER DIT ONDERWERP WORDT EEN INFORMATIENOTA GESCHREVEN DIE HALF JANUARI GEREED KOMT. BESTELLEN KAN DOOR f3,- OVER TE MAKEN OP GIRO 701386 TNV JONGE DEMOCRATEN, DEN HAAG.



ZATERDAG 2 FEBRUARI '85
II UUR - REHOBOTH KERK
NOORDSINGEL 90 (TRAM 4)
ROTTERDAM - Inl. 010-126204.