

Aan D'66

Tholen 11-11-'79

Bezuidenhoutheweg 195

2594 AJ Den Haag

INBEKOMEN

13 NOV 1979

FR

No. 171450

Beste democraten,

Hier door delen wij u mede, dat wij akkoord kunnen gaan met het intrekken van motie 32, 33, 34. Overigens delen wij u mede, dat wij na overleg met het HB motie 33 en 34 enigzins hadden gewijzigd en motie 32 al hadden ingetrokken. Wij sturen u de gewijzigde versie van motie 33 en 34 bijgaand toe.

Tijdens de ALV in Utrecht is ons gebleken, dat motie 42 niet duidelijk is overgekomen. Wij hebben daarom besloten de motie te amenderen. U zult begrijpen, dat wij door tijdsgebrek dit amendement niet meer kunnen bespreken met de regio. Daarom wordt het amendement niet ingediend door de regio Zeeland, maar door het Zeenwse regio bestuur.

Wij zijn van mening, dat motie 42, en vooral de geamendeerde versie, wel degelijk een beginseluitspraak doet over het gebruik van kernenergie en daarom uitstekend thuishoort op de ALV van 1 december a.s. Vandaar, dat wij hebben besloten motie 42 niet in te trekken. U kunt de geamendeerde versie van motie 42 bijgaand aantreffen.

Met democratische groet



Regiobestuur Zeeland

Jan van den Reydt
sekretaris politiek

Mossellaan 47

4691 KE Tholen

(01660) 2876

P.S. Wij nemen aan, dat de geamendeerde versie van motie 42 in het kongresboek wordt opgenomen.

Handwritten notes at the top of the page, including a vertical line and some illegible text.

(

(

Amen de ment

Nummer

Indiener : Bestuur regio Zeeland

Woordvoerder : Jan van den Reydt

Onderwerp : Motie 42

Voorstel : De gehele motie als volgt (licht) wijzigen ~~en~~ en als volgt aanvullen.

Vervangen door :

De ~~WALV~~ van D'66 in vergadering bijeen te Amersfoort op 1-12-'79 overwegende

- dat energieopwekking d.m.v. atoomsplitsing zeer vergaande veiligheidsvoorzorgingen vereist.
- dat deze vorm van energieopwekking voorhands vrijwel onoverkomelijke afvalproblemen scheidt, welke waarschijnlijk in de nabije toekomst niet zullen worden opgelost.
- dat beslissingen over nucleaire technologie primair van landelijk en internationaal belang zijn.
- dat parlementaire beslissingen over het voortbestaan van KCB pas genomen moeten worden na afloop van de Brede Maatschappelijke Discussie
- dat stopzetting van KCB zeer nadelige invloed heeft op de financiële en sociale positie van de provincie Zeeland, omdat
 - By niet-sluiting van Pechiney 250 miljoen gulden per jaar en \pm 200 arbeidsplaatsen verloren zullen gaan
 - By sluiting van Pechiney 60 miljoen gulden per jaar en \pm 1500 arbeidsplaatsen verloren zullen gaan
- dat, als dan om financiële en sociale redenen KCB niet kan worden gesloten, de centrale zijn energieproductie onder bepaalde, strenge voorwaarden mag voortzetten.

besluit

- dat het aantal kerncentrales en de capaciteit van de bestaande kerncentrales niet mogen worden vergroot in Nederland
- de statenfractie van D'66 in Zeeland te adviseren het voortbestaan van KCB

te accepteren, mits:

- een adequate bewaking van het object wordt gegarandeerd
- een nationale of Europese onafhankelijke en periodiek wisselende procesbewaker in het vooruitzicht wordt gesteld
- geen wettelijke uitbreiding aan de functie van de centrale wordt gegeven en de capaciteit van de opslagmogelijkheden maximaal wordt uitgebreid tot 240 elementen
- niet getracht moet worden het voortbestaan van de centrale langer te rekken dan strikt noodzakelijk is
- de energieproductie, mede gezien de amoveringskosten, economisch verantwoord blijft

de D'bb Frakties in de Tweede Kamer en het Europees Parlement te verzoeken

- het bovengenoemde, aan voorwaarden gebonden standpunt over KCB over te nemen
- te bevorderen, dat op Europees gebied en nationaal gebied ~~over te nemen~~ een onafhankelijk instituut wordt gevormd, dat het taak krijgt met steeds wisselende mensen het op juiste wijze functioneren van de procesbeveiliging van kerncentrales en andere potentieel gevaarlijke objecten te controleren

de D'bb Fractie in de Tweede Kamer te verzoeken te bevorderen, dat een klimaat wordt geschapen, waarin wel kan worden besloten tot sluiting van KCB, waarbij de AVV o.a. denkt aan:

- Het verlies van de PZEM wordt betaald door de gehele Nederlandse bevolking en niet door de Zeeuwse bevolking alleen
 - De Nederlandse regering garandeert werkgelegenheid om het verlies aan arbeidsplaatsen in Zeeland op te vangen
 - De SEP garanderen, dat Zeeland door conventionele centrales in andere provincies van elektriciteit wordt voorzien totdat een nieuwe kolen (olie) centrale in Zeeland is gebouwd
- en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

Ouderverenacties: v.g. Ed Grootaarts, Piet Scheele, Edith vd Berg,
Wim Ova, Jan vd Reydt, Margreet Willemse.

Motie

Nr 34

Indieners: Regio Zeeland

Woordvoerder: Jan van den Reydt

Onderwerp: Energie

De ALV van D'66 in vergadering bijeen te Utrecht op 26 en 27 oktober 1979

overwegende

dat bij gebruik van gasohol minder lood behoeft te worden toegevoegd.

dat bij gebruik van gasohol de uitstoot aan CO en SO₂ kleiner is dan

✓ bij gebruik van benzine.

dat volgens een bericht in de NRC minister Van der Stree heeft gezegd, dat

het gebruik van alcohol in benzine in Nederland zinloos is.

dat de olieprijs voortdurend stijgt

dat een milieuvriendelijk proces de voorkeur heeft boven een minder

vriendelijk proces.

is van oordeel

dat de uitspraak van ~~de~~ minister Van der Stree dient te worden

heroverwogen

en verzoekt de SWB

✓ : mogelijkheden van gasohol in Nederland te onderzoeken.

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie

Nr 33

Indieners : Regio Zeeland
Woordvoerder : Jan van den Reydt
Onderwerp : Energie

De ALV van D'66 in vergadering bijeen te Utrecht op 26 en 27 oktober 1979

overwegende

dat in Rijswijk een proef wordt genomen met stegdoppelplaten ten behoeve van de tuinbouw onder glas.

dat stegdoppelplaten in Duitsland worden gefabriceerd.

is van oordeel

dat Nederland op het gebied van de besparingsindustrie een toonaangevend land nou moeten zijn.

besluit

dat de hoogste prioriteit moet worden toegekend aan de besparingsindustrie.

dat, waar nodig, subsidies moeten worden gegeven aan de besparingsindustrie.

dat bij het beperken van het energieverbruik in Nederland waar nodig een uitzondering moet worden gemaakt voor de besparingsindustrie.

en verzoekt de Tweede Kamerfractie met klem zich voor de uitvoering van dit besluit in te spannen.

en gaat over tot de orde van de dag.