

NOTULEN VAN DE
23ste ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN DE POLITIEKE PARTIJ DEMOCRATEN '66,
gehouden op zaterdag 4 en zondag 5 november 1978
in het congrescentrum 'Het Turfschip' te Breda

KOPIE

10.10 uur

1. Jan Glastra van Loon opent de vergadering, heet iedereen welkom en gaat in snel tempo door met punt 2 van de agenda.
2. De congresleiding, de stemcommissie en de notulencommissie worden bij acclamatie gekozen.

Congesleiding: Ruby van der Scheer,
J.D. van Ketwich Verschuur
J. Berkel
Machteld Versnel.

Stemcommissie: E. Grootaarts,
Noortje van Lijf,
P. Wessels,
D. Teegelaar,
Mies Saelman.

Notulencommissie: H.K.Jansen,
Wilma Post,
P. Jongsma.

Voor akkoord v.w.b. pt 5a.
Namens het Hoofdbestuur.
W. de Jonge
Sceer. Organisatie
F.K.L. ROGIER
Voorz. Org.

3. Het congres gaat akkoord met de ingekomen HB-mededelingen op pagina 2 van het Congresboek (CB). Indien HB akkoord, niet nodig om elke keer de hele procedure te volgen.
Amendementen kunnen dertig minuten vóór behandeling nog worden ingediend.
4. Enige kandidaat voor de Financiële Commissie is Erno Maas.
Hij wordt bij acclamatie gekozen.
Enige kandidaat voor de Rapportagecommissie is Harry Geelen.
Hij wordt bij acclamatie gekozen.
Ten aanzien van de procedure rond de benoeming van de voorzitter voor de Geschillencommissie geeft FR, namens het HB, een toelichting op hetgeen staat op blz.34 v/h CB.
De daar aangegeven volgorde heeft de grootste voorkeur en de instemming van het HB.

→ 5a. Statuten Stichting Wetenschappelijk Bureau D'66 worden bij acclamatie aanvaard (TCD 1).

5b. Wijziging art.24, lid 1, 2 en 3, bij acclamatie aangenomen (ECD 3).

Te wijzigen tekst van het HR:

Art.24.1.

Het dagelijks bestuur bestaat uit een voorzitter, een vice-voorzitter politiek (eerste vice-voorzitter), een vice-voorzitter organisatie (tweede vice-voorzitter), een eerste en een tweede penningmeester, een publiciteitscoördinator, een secretaris-politiek, een secretaris-organisatie en een secretaris-buitenland.

art.24.2.

Het dagelijks bestuur regelt de onderlinge taakverdeling van zijn leden.

art.24.3.

Binnen het hoofdbestuur vervult het dagelijks bestuur de uitvoerende taken.

6. Financiën

- 6a. Erno Maas staat voor de laatste keer als penningmeester op het spreekgestoelte. Hij dankt de zaal en het HB voor het vertrouwen dat men in hem heeft gesteld en voor de plezierige samenwerking binnen het HB en daarbuiten. Hij verzoekt de redactie van de 'Democraat' hem t.z.t. enige ruimte af te staan, opdat hij nog eens wat dieper in kan gaan op het door hem gevoerde beleid. Aangaande de financiën van de partij is er nu orde op zaken; de partij heeft geen schulden, zelfs een klein voordelig saldo, ondanks drie verkiezingen. Daarnaast heeft de partij onlangs een eigen pand gekocht. Het financiële jaarverslag 1977 wordt vervolgens bij acclamatie goedgekeurd (TCD 5).
- 6b. Leen Schotel verklaart dat amendement 4 niet van de regio Friesland afkomstig is. Ten aanzien van amendementen 1 en 2 stelt hij dat hij weinig vertrouwen heeft in de huidige en voorgestelde contributieregeling, maar alle vertrouwen in de penningmeester. De penningmeester weet in een toelichting dit vertrouwen nog te versterken, zodat amendementen 1 en 2 worden ingetrokken.

Amendement 1:

Indieners: regio Friesland.

Betreft: Financiën (contributie).

De ALV, in vergadering bijeen te Breda op 4 en 5 nov. 1978, overwegende dat:

- het functioneren van de partij in gevaar dreigt te komen door een gebrek aan geldmiddelen;
- dit gebrek aan geldmiddelen veroorzaakt wordt door een tegenvallende contributie-opbrengst;
- deze tegenvallende opbrengst o.m. te wijten is aan de (te) lage minimum-contributie;

besluit: de contributieregeling zodanig te wijzigen, dat het minimumbedrag f55,- wordt. Dit geschiedt door in de bestaande regeling de volgende regels:

"belastbaar inkomen tot f 20.000,- f 35,- per jaar,
belastbaar inkomen boven f 20.000,- f 55,- per jaar"

te vervangen door:

belastbaar inkomen tot f 30.000,- f 55,- per jaar.

Amendement 2:

Indieners: regio Friesland.

Betreft: Financiën (contributie).

De ALV, in vergadering bijeen te Breda op 4 en 5 nov. 1978, overwegende dat:

- de op het congres van 22 april 1978 in Zwolle ingestelde contributie voor zgn. jeugdleden in de leeftijd tot 21 jaar te gering is om zelfs maar dekking te geven voor de verzendkosten e.d. van de hen toegezonden Democraat,

besluit: deze contributie te verhogen tot f 25,- per jaar.

Ook amendement 3 wordt door Leen Schotel ingetrokken.

De contributieregeling 1979 wordt vervolgens bij acclamatie aangenomen.

Regeling:

Jeugdleden tot 20 jaar betalen f 15,- per jaar.

Over deze leden wordt geen bijdrage verleend aan de regio's.

Belastbaar inkomen tot f 20.000,-	contributie	f 35,- per jaar
boven f 20.000,-		f 55,-
boven f 30.000,-		f 90,-
boven f 40.000,-		f 140,-
boven f 60.000,-		f 175,-
boven f 80.000,-		f 210,-

De congresleiding stelt voor motie 3 bij punt 13c te behandelen.
De vergadering gaat akkoord.

Amendement 4 blijkt van de regio Overijssel te zijn.

Jan van den Hazel ontraadt, namens het Hoofdbestuur, dit amendement.

Het HB geeft de voorkeur aan centen, zijnde een bodembedrag per lid, per regio, van f 10,-, boven procenten. Op de congressen van Nijmegen en Zwolle is overduidelijk gekozen voor de "centen-regeling". Deze regeling moet niet meer worden opengebrouken daar de meerjarenramingen hierop zijn gebaseerd.

Amendement 4 wordt in stemming gebracht en met grote meerderheid verworpen.

Amendement 4:

Betreft: Financiën (afdrachtregeling).

De ALV, in vergadering bijeen te Breda op 4 en 5 nov.1978,

besluit: Bijdrage per lid aan de regio wordt gesteld op 17% van de normcontributie per lid op grond waarvan de partij zijn begroting vaststelt.

Het regio-voorstel van het HB bij acclamatie aangenomen (TCD 5).

6d. Erno Maas deelt mee dat de begroting 1979 is gebaseerd op een toename van de partij met 2000 nieuwe leden. Hij vindt dit een onverantwoord aantal gezien de groei waarin de partij zich op het ogenblik bevindt.

Piet Zoun, indiener van motie 1, dringt aan op een zo spoedig mogelijke invoering van een automatisering van het ledenbestand.

De penningmeester antwoordt dat hij het volledig eens is met de strekking van de motie en dat nu al een aanvang is gemaakt met een verkenning op het gebied van de automatisering, maar dat de uitvoering, noodgedwongen, nog een tijd op zich zal moeten laten wachten. Over een half jaar zullen nadere feiten bekend zijn.

Indiener trekt motie 1 in na de verzekering van de penningmeester te hebben verkregen dat zo spoedig als mogelijk met een automatisering van het ledenbestand zal worden begonnen.

Motie 1:

Indieners: Piet Zoun e.a.

Betreft: financiën (automatisering contributie-inning).

De ALV, in vergadering bijeen te Breda op 4 en 5 nov.1978,

verontrust over:

- de grote achterstand in het betalen van de contributies;
- het niet tijdig kunnen verstrekken aan de afdelingen van de lijsten met achterstallige betalers om de betrokken leden te kunnen manen;
- het niet tijdig kunnen verstrekken van lijsten met nieuwe leden en/of mutaties aan de afdelingen;

is van mening: dat de gesignaleerde problemen opgelost kunnen worden indien op korte termijn tot automatisering wordt overgegaan;

nodigt daarom het Hoofdbestuur uit om het lopende automatiseringsonderzoek snel af te sluiten en per 1 januari 1979 over te gaan tot volledige automatisering van de contributieinning en het ledenbestand.

A.J.F. de Vries, indiener van motie 2, neemt het woord en verklaart dat een verwachte groei van 2000 leden en een daarop gebaseerd uitgavenbeleid een veel te groot risico inhouden voor de liquiditeit van de partij. Beter is af te wachten tot het voorjaarscongres, om zodoende de vergadering de mogelijkheid te laten te controleren en prioriteiten te stellen.

Het HB wijst op de controlerende taak van de Financiële Commissie. R.ten Have geeft nog een uiteenzetting over de vele mogelijkheden welke de Fin.Commissie heeft om controlerend op te treden en voortdurend een vinger aan de pols te houden.

De Rapportagecommissie wijst er nog op dat de motie onduidelijk is geformuleerd en eigenlijk een duidelijke strekking mist.

Na stemming wordt de motie afgewezen.

Motie 2:

Indieners: A.J.F. de Vries e.a.

Betreft: financiën (hoofdbegroting).

De ALV, in vergadering bijeen te Breda op 4 en 5 nov.1978, kennis genomen hebbend van de concept-hoofdbegroting voor het jaar 1979 (vergaderstuk TCD 6),

overwegende dat:

- deze concept-begroting een zeer ambitieuze taakstelling vormt voor het hoofdbestuur, waarbij het risico van een lagere contributie-opbrengst dan begroot, niet gering is;
 - een gezonde financiële positie, mede gezien ervaringen in het verleden, een voorwaarde is voor het goed functioneren van D'66;
 - deze concept-begroting gebaseerd is op een aantal wenselijke uitbreidingen van activiteiten en verbeteringen van het functioneren (zoals mechanisering van de ledenadministratie), waarbinnen geen prioriteiten zijn aangegeven, zodat de leden zich over deze prioriteiten niet kunnen uitspreken,
- draagt het hoofdbestuur op de uitgaven in 1979 voorzover mogelijk af te stemmen op het verloop van de contributie-ontvangsten en een voldoende liquiditeit te handhaven;
- besluit: op het voorjaarscongres van maart 1979 prioriteiten vast te stellen binnen de begrote uitbreidingen van activiteiten en verbeteringen in het functioneren, indien het verloop van de contributie-ontvangsten een overschrijding van de begroting van 10% of meer waarschijnlijk maakt.

HB-resolutie 4.

R.ten Have uit zijn verbazing over de verhoging van 500 naar 1500 gulden.

Tot nu toe zijn nooit moeilijkheden geweest tussen de penningmeester en de Fin.Cie over dit bedrag. Daarnaast is de commissie niet gehoord in deze voorgestelde verhoging.

JvdHazel stelt dat er in feite niets gebeurt, daar de penningmeester drie mandaten heeft, elk van f 500,-, die nu gewoon worden samengevoegd tot één.

Daarnaast bevordert een iets groter bedrag de snelheid van handelen in lopende zaken, hetgeen vooral belangrijk kan zijn voor de regio's. Verder is dit bedrag sinds 1973 niet meer verhoogd.

Van Dijk komt met een orde-voorstel: hij beschouwt resolutie 4 als een overval op de Fin.Cie en stelt voor de behandeling naar het einde van de middag te verschuiven, opdat in de tussentijd HB en Fin.Cie elkaar kunnen vinden.

Vergadering gaat akkoord.

De begroting voor 1979 wordt bij acclamatie is goedgekeurd (TCD 6).

Machteld Versnel leest een telegram voor van de Grüne Aktion, waarin deze hun verbondenheid betuigen voor een gezamenlijk Europees Ecologisch Programma.

- 6e. Van Dijk maakt zich ongerust over de meerjarenplanning. Hij zou graag 5-10 jaar in de toekomst plannen. Daarnaast vindt hij dat de afdeling Publiciteit er nogal bekaaid afkomt. Juist hier moet worden geïnvesteerd. Nieuwe leden zijn de bron van de meeste inkomsten.
J.Veldhuizen geeft vervolgens een summier overzicht over de toekomstige publiciteitsplannen. In januari zal hij met een mooi uitgewerkt plan komen.
- 6f. De Fin.Cie dankt de penningmeester voor de prettige samenwerking en keurt het jaarverslag over 1977 en de begroting voor 1979 goed en déchargeert Erno Maas, onder luid applaus, als penningmeester.

Tussen punt 6 en punt 7 wordt motie 19, van H.Potman, behandeld, betreffende het al of niet vergaderen op zondag en niet, zoals aangekondigd, bij punt 15 van de agenda.

H.Potman houdt nog een pleidooi voor het congresseren op vrijdagavond en de zaterdag. Huishoudelijke zaken kunnen dan vrijdagavond worden afgehandeld, terwijl de politieke en belangrijke inhoudelijke zaken op zaterdag aan de orde kunnen komen. Potman ondervindt veel bijval uit de zaal.

Namens het HB stelt W.Dik dat de motie bij het HB alle sympathie kan verwachten en dat het HB volledig kan instemmen met het, achter de motie liggen; principe. Echter, af en toe is het nodig een keuze te maken tussen een dubbel-congres of niet alles te behandelen op het congres. In een pluriforme partij als D'66 moet het mogelijk zijn af en toe de partijbelangen te laten prevaleren boven opvattingen en principes.

Het HB gaat akkoord met de ingediende motie, met dien verstande dat het beginsel in principe niet op zondag niet inhoudt nooit op zondag.

Motie 19 bij acclamatie aangenomen.

Motie 19:

Indieners: H.Potman e.a.

Betreft: congresseren op zondag.

De ALV van D'66, bijeen op 4 en 5 nov.1978 te Breda;

constaterende: dat het HB onder de druk van omstandigheden een congres op zondag heeft belegd;

overwegende: dat voor een deel van de leden hiertegen grote praktische bezwaren bestaan;

dat politiek bezig zijn in beginsel voor iedereen mogelijk dient te zijn;

dat voor een groot deel van de Nederlandse bevolking de zondag nog steeds een dag met een specifiek karakter is,

besluit: het HB op te dragen in de toekomst in beginsel niet meer op zondag congressen e.d. te beleggen en daartoe tijdig de nodige planningsmaatregelen te nemen.

7. Dagelijks Bestuur

Jan Glastra van Loon wordt bij acclamatie tot voorzitter gekozen.

Frans Rogier wordt bij acclamatie tot vice-voorzitter organisatie gekozen.

Voor de functie van penningmeester stellen zich kandidaat:

Jan Prevoo, C.van Sitteren, Henk Strijker.

Voor de functie van publiciteitscoördinator wordt bij acclamatie Jan Veldhuizen benoemd; Hans Frankfurter had zich voor deze functie teruggetrokken.

Bestuur Stichting Wetenschappelijk Bureau

Voor één functie in het bestuur van de SWB stellen zich kandidaat:

C.P. Bol en C.T. Smit.

Voor de Rapportagecommissie wordt Harry Geelen bij acclamatie herkozen.

PSVI-bestuur

Marijke Legro trekt zich terug als kandidate, zodat voor de drie vacante bestuursfuncties B.van den Bos, B.Hijsterborg en R.Nieuwenhoven bij acclamatie worden gekozen.

Aad Nuis moet wegens zeer drukke werkzaamheden zijn functie in de Programmacommissie afstaan. Ernst van Altena zal tot het volgend congres de plaats van Nuis innemen.

De kandidaten voor de Geschillencommissie hoeven zich niet te presenteren. Het Huishoudelijk Reglement schrijft nml. voor dat er voor elke functie twee kandidaten dienen te zijn. Op dexe ALV treden af als lid van de Geschillencommissie:

- a. J.W.P. van Oldenborgh, voorzitter (niet herkiesbaar)
- b. J.C.A.GBoogaard-Quaak (niet herkiesbaar)
- d. D. Eisma (herkiesbaar).

12.20 uur LUNCHPAUZE

13.30 uur 8. Jan Gl. van Loon houdt zijn congresrede.

9. Europese verkiezingen

Algemene ronde

Algemene reacties op HB-resolutie 2 (blz.19 CB)

Herman Schaper gaat in op de afzonderlijke punten van de considerans.

Ad 1: D'66 moet streven naar een eigen Europees gezicht. Samenwerking met andere Nederlandse partijen is niet gewenst, wel moet contact worden gezocht met andere Europese partijen om zo te komen tot de vorming van een Europese democratische groepering met een eigen gezicht.

Ad 2: is wat te absoluut gesteld. Er kunnen zich ontwikkelingen voordoen waardoor samenwerking met een of meerdere der genoemde groeperingen niet meer wenselijk is.

Ad 3: geniet volledige instemming van Schaper en laat aan duidelijkheid niets te wensen over.

Ad 4: De D'66-kiezer zal zich inderdaad moeilijk kunnen herkennen in één van de reeds bestaande federaties.

Ad 5: Men stemt hier volledig mee in.

Ad 6: Idem.

Herman Schaper is het met het besluit van het HB in grote lijnen eens, maar tekent hierbij nog eens expliciet aan dat men weliswaar genoodzaakt is tot samenwerking, maar dat niet vóór de verkiezingen valt te zeggen met wie moet worden samengewerkt. Immers, pas na afloop van de verkiezingen kan men uit de politieke samenstelling zien met wie het best kan worden samengewerkt.

Dhr. de Goede (Gld): De eerste directe verkiezingen voor het Europees Parlement zijn erg belangrijk omdat de burgers eerst dan rechtstreeks geconfronteerd worden met de toekomst van Europa. Europa leeft nu nog niet bij de burgers en het is nodig die burgers in hun bewustwording te stimuleren.

D'66 moet zich voorlopig niet aansluiten bij één van de drie grote stromingen.

Als redenen voert dhr. de Goede aan:

- Aansluiting bij de socialisten of liberalen belemmert een actieve rol van D'66.
- Bovendien schaadt aansluiting het nieuw verworven profiel van onafhankelijkheid en vooruitstrevendheid.
- Na de verkiezingen weet men pas hoe de politieke samenstelling is en pas dan kan men beslissen over samenwerking met eventuele andere groeperingen.
- Niet de woorden van de partijprogramma's zijn van belang, maar de concrete daden die pas na enige tijd duidelijk worden. Pas dan kan worden gesproken over het al dan niet aansluiten bij een bepaalde stroming.

Punt 4 van HB-resolutie 2 vindt hij wat te ver gaan. In de diverse fracties zitten wel degelijk mensen die aan de ideeën van D'66 tegemoetkomen en het is onjuist samenwerking van tevoren uit te sluiten.

Dhr de Man acht het onjuist dat pas na de verkiezingen gekozen wordt bij welke club D'66 moet gaan zitten. D'66 stelt zich eerst onafhankelijk op om dan later toch bij een andere fractie te gaan zitten. Dit is volgens de Man ongewenst. Verder benadrukt hij dat D'66 niet op één lijn zit met de partijen van de federatie van liberale, democratische partijen. In het program zitten veel dingen die strijdig zijn met de beginselen van D'66. Als voorbeeld noemt hij het feit dat uitgegaan wordt van 5 beginselen, iets wat al niet in de lijn van D'66 ligt.

Een vertegenwoordiger van de regio Utrecht sprak zijn spijt uit over het feit dat de HB-resolutie zo laat is afgedrukt. Het moest eerder afgedrukt worden, zodat er in de diverse afdelingen over kon worden gediscussieerd. Iets wat nu onmogelijk was.

LJBrinkhorst stelt dat het bij de Europese verkiezingen niet voor of tegen het kabinet Van Agt moet gaan maar dat men middels deze verkiezingen daadwerkelijk iets moet gaan doen aan de democratisering van de Europese Gemeenschap. D'66 moet haar eigen steentje bijdragen aan de Europeanisering van de politiek. Brinkhorst voert aan dat D'66 via de Europese verkiezingen haar nationale positie kan versterken en de titel bijwagen van wie dan ook uit de weg kan ruimen. Na de verkiezingen moeten isolement en identiteitsverlies worden vermeden. Daarom moet D'66 die mensen opzoeken die naar de stembus gaan om Europa werkelijk te veranderen. Brinkhorst hoopt dat de HB-resolutie 2 een goede basis zal zijn voor de Europese verkiezingen.

Dhr. Van Dijk: D'66 moet eerst over haar programma als basis voor haar handelen praten en dan pas over de partij-politiek. Dus niet de partij-politiek voor het programma laten gaan, maar het programma voor de partij-politiek. Hij benadrukt nogmaals dat D'66 haar zelfstandigheid door moet trekken op Europees niveau.

Van Dijk maakt enig bezwaar tegen het tweede onderdeel van de considerans van HB-resolutie 2, waar de verschillende partijen met name worden genoemd. De namen hadden volgens Van Dijk beter achterwege kunnen blijven.

Van Mierlo: Het doel van de Europese verkiezingen moet zijn de crisis in Europa aan te pakken. Europa bevindt zich momenteel in een cultuurcrisis. Ons Westerse denken is gebaseerd op ideeën die 2500 jaar geleden door Plato zijn gesticht. De cultuurwaarden die zich via een evaluatieproces hebben ontwikkeld, komen aan het einde van de cultuurlijn: Ze gaan elkaar in de weg zitten.

Als we het ene cultuurgoed willen winnen moeten we een ander prijsgeven. Daarom moet D'66 zoeken naar een nieuwe filosofie en geleidelijk aan komen tot een nieuwe groepering die een nieuw mensbeeld voor ogen heeft en kan bijdragen tot de oplossing van de crisis in Europa. Men moet alles doen om de burgers te bereiken. Zij moeten hun nationale politici onder druk zetten om Europa te maken. Een Europa dat tot dusver niet meer dan een abstractie voor de burger is. Vanuit deze doelstellingen moet je gaan denken over je partijpolitieke opvattingen. Van Mierlo stelt dat de keuze niet luidt: of een nieuwe fractie creëren, of aansluiting bij een andere fractie. Zolang je namelijk naar het creëren van een nieuwe fractie streeft moet je iemand zijn en dat betekent dat je deel uit moet maken van een fractie. Een fractie die wel je doel accepteert.

D'66 heeft de keus tussen de liberale en de socialistische fractie.

Van Mierlo is duidelijk voorstander van een tijdelijke samenwerking met de socialisten. Hij ziet weinig in een samenwerking met de liberale fractie omdat een eigen inbreng hier moeilijk zal zijn.

Van Mierlo besluit te zeggen dat als (koud-water)vrees voor samenwerking met de socialisten zou blijken, hij teleurgesteld is in de partij. =

~~De amendementen op de HB-resolutie 2.~~

~~De amendementen op de HB-resolutie 2 zijn eigenlijk amendementen.~~

~~Dit kon men niet weten daar men niet op de hoogte was van HB-resolutie 2.~~

Amendementen

- op eerste deel van de considérans.

HB-resolutie 2:

De ALV van D'66, bijeen op 4 november 1978 te Breda, van oordeel:

- dat D'66 ook op het Europees vlak moet proberen gestalte te geven aan haar doelstellingen, actiebeginselen en programma;
- dat hiervoor samenwerking met verwante politieke partijen en groeperingen, zoals de Engelse Liberals, de Italiaanse Republikeinen, de Franse Radicals, de Duitse FDP, bepaalde milieugroeperingen e.a. gewenst is;
- dat het einddoel van deze samenwerking moet zijn een onafhankelijke, progressieve, democratische groepering, die een eigen, zelfstandige plaats in de Europese politiek inneemt;
- dat van geen van de huidige federaties van politieke partijen in de EG kan worden verwacht, dat daaruit een dergelijke, aan D'66 verwante groepering kan ontstaan;
- dat deze federatie integendeel een politiek onduidelijk beeld te zien geven en derhalve geen bijdrage zullen leveren aan de betrokkenheid van de kiezer bij en de democratisering van de Europese politiek;
- dat ook de samenwerking tussen de D'66-leden van het Europese Parlement en andere leden van dat Parlement gericht moet zijn op de vorming van deze progressieve democratische groepering;

besluit:

- dat D'66 onafhankelijk aan de verkiezingen voor het Europese Parlement in juni 1979 zal deelnemen en tot geen van deze federaties zal toetreden;
- het Hoofdbestuur op te dragen in de komende jaren de contacten met de aan D'66 verwante partijen in Europa uit te bouwen en te verdiepen;
- de D'66-vertegenwoordiger(s) in het Europese Parlement op te dragen eveneens contacten op te bouwen met de andere progressieve democratische leden van dat Parlement en hierover te rapporteren aan de ALV, opdat deze over eventuele vormen van samenwerking van de D'66-vertegenwoordiger(s) en deze leden van het Europese Parlement kan adviseren.

Tweede ronde: amendementen en moties m.b.t. HB-resolutie 2

De moties betreffende HB-resolutie 2 zijn eigenlijk amendementen.

Dit kon men niet weten daar men niet op de hoogte was van HB-resolutie 2.

Amendementen

- op eerste deel van de considérans:

Amendement 73 (CS 28) 1ste deel:

HB ziet de verschillen met de HB-resolutie 2 niet in. Qua geest en mentaliteit is dit amendement hetzelfde als het eerste deel van de considérans van HB-resolutie 2. Het HB is derhalve niet tegen het amendement maar acht het overbodig. Het amendement wordt bij stemming verworpen.

Amendement 73 (CS 28) eerste deel:

Ingediend door regio Gelderland en Limburg.

De ALV van D'66, bijeen op 4 november 1978 te Breda, besluit: dat D'66 de Europese verkiezingen geheel zelfstandig in dient te gaan, met mede als doel een vierde politieke stroming in Europa te realiseren, die qua geest in het programma en qua mentaliteit met D'66 vergelijkbaar is.

- op tweede deel considérans:

Amendement 69 (CS 27) HB heeft geen bezwaar.

Amendement 69 wordt bij acclamatie aangenomen.

Amendement 69

Indieners: afdeling Lansmeer.

Aan het tweede onderdeel van het besluit van de HB-resolutie wordt toegevoegd: "om uiteindelijk te komen tot een Europese partij."

Amendement 72 (CS 27): HB is tegen.

Amendement 72 wordt bij stemming verworpen.

Amendement 72:

Amendement op het tweede onderdeel van de overwegingen:

dat hiervoor samenwerking met verwante politieke partijen en groeperingen gewenst is.

Amendement 73 (CS 28) tweede deel:

HB heeft bezwaar. M.n. tegen 't "appèl".

Moet men iets wat in '66 mislukt is nu op Europees niveau gaan proberen? Bovendien merkt het HB op dat het Congres kan adviseren, maar niet opdragen, zoals in het amendement is gesteld.

Amendement 73, tweede deel, wordt bij stemming verworpen.

Amendement 73 (CS 28) tweede deel:

- draagt het HB op een Europees Appèl op te stellen en dat toe te sturen aan Europese partijen en groeperingen teneinde te komen tot een vierde politieke stroming binnen Europa en de organisatorische maatregelen hiervoor op korte termijn nl. vóór 31 mei 1979 te nemen.

- Op het derde deel van de considérans:

Amendement 70 (CS 27) eerste deel:

HB acht dit een amendement met een dubbele bodem. Als je je technisch ergens bij aansluit sluit je je er ook politiek bij aan.

Dit amendement wordt bij stemming verworpen.

Amendement 70 (CS 27) eerste deel:

Indieners: afd. Amsterdam.

Tekst: Het derde onderdeel van het besluit van de HB-resolutie vervalt.

Dit wordt vervangen door:

"dat de gekozen leden voorlopig de mogelijkheid moeten hebben om zich technisch aan te sluiten bij één van de reeds bestaande fracties."

Amendement 73 (CS 28) derde deel:

HB raadt het af.

Dit amendement wordt bij stemming verworpen.

Amendement 73 (CS 28) derde deel:

- dat de D'66 parlementariërs na hun verkiezing dienen te gaan zoeken naar geestverwanten in de Europese fracties en bij onafhankelijke groepen. Aansluiting van de Europese D'66 parlementariërs bij andere fracties en groepen in het Europese Parlement behoeft echter voorafgaande goedkeuring van de ALV.

- op besluiten van de HB-resolutie 2:

Amendement 70 (CS 27) tweede deel:

HB is er tegen. Amendement wordt bij stemming verworpen.

Amendement 70 (CS 27) tweede deel:

Nieuw vierde deel van het besluit:

"..de gekozen leden dienen na te gaan of er politieke geestverwanten zijn, waarmee zo spoedig mogelijk een progressief-democratische fractie kan worden gevormd."

Amendement 71 (CS 27):

HB acht dit amendement overbodig. Amendement wordt bij stemming verworpen.

Amendement 71 (CS 27)

Indieners: regio Noord-Brabant.

Tekst: Na het eerste onderdeel van het besluit van de HB-resolutie toevoegen: "en ook niet tot een fractie."

MOTIES:

Motie 4 vervalt ten gunste van amendement 70.

Motie 4:

Indieners afdeling Amsterdam. Betreft: Europese verkiezingen.

De ALV van D'66 in vergadering bijeen op 4 nov. 1978 in Breda, uitgaande van het principe dat in het licht van de komende Europese verkiezingen D'66 aan de kiezers duidelijkheid dient te verschaffen t.a.v. de opstelling van D'66 in het komende Europese Parlement,

spreekt als haar mening uit dat:

- D'66 onafhankelijk de verkiezingen dient in te gaan;
- D'66 zich niet zal aansluiten bij een van de bestaande federaties van Europese partijen;
- en dat de gekozen leden dienen na te gaan of er politieke geestverwanten zijn, waarmee zo spoedig mogelijk een progressief democratische fractie kan worden gevormd.

Moties 5, 6, 7 en 10 worden verworpen.

Motie 5:

Indieners: regio Limburg. Betreft: Europese verkiezingen.
De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 4 november 1978 te Breda, is van mening dat D'66 de Europese verkiezingen geheel zelfstandig dient in te gaan, met mede als doel een vierde politieke stroming in Europa te realiseren.

Motie 6:

Indieners: regio Limburg. Betreft: Europese verkiezingen.
De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 4 november 1978 te Breda, is van mening dat: de D'66 parlementariërs na hun verkiezing dienen te gaan zoeken naar geestverwanten in de Europese fracties en bij onafhankelijke groepen. Aansluiting van de Europese D'66 parlementariërs bij andere fracties en groepen in het Europese Parlement behoeft echter voorafgaande goedkeuring van de ALV.

Motie 7:

Indieners: regio Limburg. Betreft: Europese verkiezingen.
De ALV van D'66, bijeen te Breda op 4 november 1978, draagt het Hoofdbestuur op een Europees appèl op te stellen en dat toe te sturen aan Europese partijen, teneinde te komen tot een vierde politieke stroming binnen Europa.

Motie 10:

Indieners: regio Gelderland. Betreft: Europese verkiezingen.
De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 4 november 1978 in Breda, overwegende dat:

- geen enkele federatie van aan de eerstvolgende verkiezingen voor het Europese Parlement deelnemende partijen programmatisch en qua mentaliteit geloofwaardig over kan komen op de Europese kiezer;

concluderende dat:

- de eerlijkheid tegenover de kiezer vereist - om net even vóór of na de verkiezingen van het Europese Parlement - alleen op de een of andere wijze met partijen uit andere landen samen te werken, wanneer deze programmatisch en qua mentaliteit op één lijn met D'66 liggen, en voorts concluderende dat dit m.b.t. enkele partijen uit de huidige federaties niet het geval is;

besluit:

1. het Hoofdbestuur op te dragen alles in het werk te stellen om te komen tot werkelijk Europese partijvorming, in plaats van de huidige federaties, die alleen een verlengstuk zijn van nationale partijen;
2. het Hoofdbestuur op te dragen de hiertoe noodzakelijke organisatorische maatregelen te nemen;
3. de toekomstige vertegenwoordigers van D'66 in het Europese Parlement te verzoeken alles in het werk te stellen een fractiesamenwerking aan te gaan met partijen of personen die de besluiten en conclusies van deze motie qua strekking onderschrijven. Mocht dit niet te realiseren zijn, dient een andere vorm van fractiesamenwerking duidelijk omschreven garanties te bieden voor de ideeën welke door D'66 worden voorgestaan.

Motie 8 vervalt ten gunste van amendement 69.

Motie 8:

Indieners: Afdeling Ladsmeer - Watergang. Betreft: Europese verkiezingen.
De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 4 november 1978 in Breda, overwegende dat: er voor de kiezers de grootst mogelijke duidelijkheid moet zijn m.b.t. de Europese verkiezingen en de opstelling van D'66 in het Europese Parlement, draagt het Hoofdbestuur op er zorg voor te dragen,

1. dat D'66 onafhankelijk de verkiezingen zal ingaan;

2. dat D'66 zich niet zal aansluiten bij een van de bestaande federaties in het Europese Parlement;
3. dat D'66 zich niet zal aansluiten bij een van de fracties in het Europese Parlement;
4. dat D'66 zal proberen om met geestverwante partijen in het Europese Parlement die nu nog deel uitmaken van bestaande federaties en/of fracties, te komen tot een nieuwe duidelijk vooruitstrevende fractie, en uiteindelijk tot een Europese partij.

Motie 9 vervaalt ten gunste van amendement 71.

Motie 9:

Indieners: regio Noord-Brabant. Betreft: Europese verkiezingen.
De ALV van D'66, bijeen op 4 november te Breda, constateert:

1. dat een onafhankelijke opstelling van D'66 van vitaal belang is en volledig past in de tot nu toe ontwikkelde strategie;
2. dat enkele fundamentele beginselen van de federatie van liberale en democratische partijen van de Europese Gemeenschap (zoals vermeld in het ontwerp verkiezingsprogramma van 17.04.77) niet de onze zijn, zoals:
 - het bepleiten van een gestadige, economische groei voor "haar" burgers;
 - het maken van vrije mededinging tot hoeksteen van de moderne mensenmaatschappij.

Op grond hiervan besluit ze:

1. onafhankelijk aan de Europese verkiezingen deel te nemen;
2. na deze verkiezingen geen binding aan te gaan met één van de bestaande fracties;
3. nu reeds te trachten met gelijkgezinden een nieuwe fractie te vormen.

Motie 11 ingetrokken ten gunste van HB-resolutie 2.

Motie 11:

Indieners: regio Noord-Holland. Betreft: Europese verkiezingen.
De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 4 november 1978 te Breda, uitgaande van het principe: dat in het licht van de komende Europese verkiezingen D'66 aan de kiezers duidelijkheid dient te verschaffen t.a.v. de opstelling van D'66 in het komende Europese Parlement, besluit dat: D'66 onafhankelijk aan de verkiezingen deelneemt; draagt de in het Europese Parlement gekozen leden van D'66 op:

- zich in de komende zittingsperiode te oriënteren over de programmatische opstelling en het politiek functioneren van de verschillende partijen c.q. fracties;
- en na te gaan of er politieke geestverwanten zijn waarmee gezamenlijk een progressief democratische fractie kan worden gevormd.

Motie 12 vervalft ten gunste van amendement 72.

Motie 12:

Indieners: regio Zeeland. Betreft: Europese verkiezingen.
De ALV van D'66, op 4 november 1978 in Breda bijeen, gelet op de gedachtenwisseling binnen D'66 over samenwerking in federatief verband met enige groepering in het kader van de komende Europese verkiezingen, overwegende dat: de Europese politieke verhoudingen in belangrijke mate bepaald zullen worden door de uitslag van deze verkiezingen, vaststellende dat: het tegen deze achtergrond van politiek inzicht getuigt zich niet vooraf te binden aan enige Europees federatieve structuur dan wel fractie, vanwege de thans bestaande onduidelijkheden; is van oordeel dat: D'66 onafhankelijk de Europese verkiezingen in dient te gaan en beveelt de ALV met klem aan een daartoe strekkend besluit te nemen.

Motie 13: HB vindt de SPD niet de partij die 't meest uitgesloten is. Andere verwante partijen hebben ook programmapunten die niet overeenkomen met de mening van D'66. Motie 13 wordt bij stemming verworpen.

Motie 13:

Indieners: regio Overijssel. Betreft: Europese verkiezingen.
De ALV van D'66, op 4 november 1978 bijeen te Breda,
spreekt als haar mening uit dat: indien contact wordt gezocht met progressief
democratische elementen in het Europees Parlement, hierbij de SPD bij voorbaat
is uitgesloten.

Motie 25: Heskamp uit Overijssel wenst dat voor de Europese verkiezingen een
duidelijke keuze wordt gedaan voor één van de groeperingen binnen het Europees
Parlement.

Het HB vindt dat ten onrechte wordt gesuggereerd dat er een aantal duidelijke
groeperingen binnen het Europees Parlement zijn waartussen D'66 kan kiezen. Dit is
echter een valse voorstelling van zaken.

Motie 25 wordt bij stemming verworpen.

Motie 25:

Indieners: regio Utrecht.
De Algemene Ledenvergadering van D'66, in vergadering bijeen op 4 en 5 nov.'78
te Breda, ter bespreking van het agendapunt "wijze van deelname aan Europese
verkiezingen en toetreding tot federatie",
na kennisname van de betreffende stukken en gehoord de discussie,
overwegende dat de totstandkoming van en aansluiting bij een Europese Progres-
sieve Democratische Partij voor D'66 van groot belang moet worden geacht,
overwegende dat genoemde partij niet op korte termijn tot stand zal kunnen komen,
voorts overwegende dat het een partij als D'66 niet past de kiezers in onzekerheid
te laten omtrent de koers van de D'66-vertegenwoordiger(s) in het Europees
Parlement, meer in het bijzonder omtrent de vraag of de D'66-vertegenwoordiger(s)
zich bij een al dan niet reeds bestaande fractie zal (zullen) aansluiten en
zo ja, bij welke fractie,
spreekt als haar mening uit dat hieromtrent vóór de verkiezingen van juni 1979
duidelijkheid behoort te zijn en derhalve op de volgende ALV hieromtrent een
besluit zal moeten worden genomen;
draagt het Hoofdbestuur op om:
1. met voortvarendheid de mogelijkheden van totstandkoming van een Europese
Progressieve Democratische Partij te onderzoeken;
2. de leden te voorzien van alle informatie die nodig is om op de ALV van 23
en 24 maart 1979 een voorkeur te kunnen uitspreken omtrent de al dan niet toe-
treding van de D'66-vertegenwoordiger(s) tot een reeds bestaande of op te
richten fractie in het Europees Parlement.

Tot slot van dit agendapunt volgt de stemming over de gering gewijzigde HB-resolutie 2.
Deze wordt bij stemming aangenomen. Aan het tweede deel van het besluit van HB-reso-
lutie 2 wordt toegevoegd: "om uiteindelijk te komen tot een Europese partij".

10. Programma Europese verkiezingen

Motie 14. Het HB kan zich verenigen met de geest van de motie, maar er zal toch
eerst overleg dienen plaats te vinden voordat dit realiseerbaar is. HB raadt de
motie af.

Na stemming wordt de motie verworpen.

Motie 14:

Indieners: afdeling Markelo. Betreft: Europees programma, Hfdstuk I.
Verzoekt het HB de inleiding op het Europees Programma, Hoofdstuk I, aan te
vullen met D'66-opvattingen terzake van:
1ste: de ministeriële verantwoordelijkheid van de Raad van Ministers;
2de: de ontbindingsregelingen en -mogelijkheden van het Europese Parlement;
3de: de mogelijkheden van democratische contrôle op de beleidsvoorbereiding.

Amendement 5 bij acclamatie aangenomen.

Amendement 5:

Indieners: Marieke Cohen Jehoram e.a.

Betreft: Europees Programma, Hfdst.I, Inleiding, pag.3, linker kolom, voorlaatste al.
"de man en de vrouw" vervangen door: vrouwen en mannen.

Amendement 6 bij acclamatie aangenomen.

Amendement 6:

Indieners: Marieke Cohen Jehoram e.a.

Betreft: Europees Programma (hfdst.II, Het Democratisch Europa), pag.4, linker kolom, 5de regel van boven: "de man en de vrouw" vervangen door: vrouwen en mannen.

Amendement 7 - 8

Het HB geeft de voorkeur aan amendement 8, omdat het ruimer is dan amendement 7. Volgens de zaal dient er eerst over 8 gestemd te worden, in dat geval kunnen zij gerust tegen 7 stemmen. Het HB wil 8 overnemen, waardoor 7 komt te vervallen. Amendement 7 vervalt. Amendement 8 wordt aangenomen.

Amendement 7

Indieners: Marieke Cohen Jehoram e.a.

Betreft: Europees Programma, hfdst.II, Het Democratisch Europa, pag.4, linkerkolom, toevoegen als laatste punt aan par.1:
- geen discriminatie van homoseksuelen.

Amendement 8:

Indieners: M. Gazan e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk II, Het Democratisch Europa).
Pag.4, linkerkolom, toevoegen als laatste punt aan par.1:
- geen discriminatie in welke vorm dan ook.

Amendement 10 vervalt.

Amendement 10:

Indieners: regio Overijssel.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk II, Het Democratisch Europa)
Pag.4, rechter kolom, par.2.C.5., laatste twee zinnen van:
"Als overgangsmaatregel ..." schrappen.

Amendement 9

Namens een deel van het HB neemt Frans Rogier het woord en deelt mede dat erop gerekend kan worden dat de partij op zijn minst één vertegenwoordiger in het Europese Parlement zal moeten en kunnen leveren. Ook van belang acht hij in dit verband de samenwerking met de fractiegenoten in het Nederlandse Parlement. In dat licht bezien zou het niet persé noodzakelijk behoeven te zijn dat de vertegenwoordiger bij het Europese Parlement géén lid van de Nederlandse Kamer is.

Jan Veldhuizen stelt dat óók de Geschillencommissie van mening is dat zulks echter onverenigbaar is met het Huishoudelijk Reglement. De interpretatie m.b.t. Europese parlementariërs zal niet anders mogen zijn. Een van de meest principiële zaken is van den beginne reeds geweest "te voorkomen een opeenhoping van functies c.q. macht". De formulering van amendement 9 omschrijft hij als nogal "padvinderachtig" maar dat neemt niet weg dat de geest die eruit spreekt een geest is die hem aanspreekt. De Algemene Ledenvergadering afdel. Den Haag deelt mede dat er niet met dubbele mandaten mag worden geschipperd.

De heer de Goede stelt puntsgewijs het volgende vast:

- 1) volgens het HR en de Statuten wordt spreiding van macht voorgestaan;
- 2) de taak in de Kamer is een dagtaak;
- 3) zelfs het CDA staat geen dubbele mandaten toe;
- 4) art.12 van de Statuten verbiedt nadrukkelijk een dubbel mandaat.

De conclusie zou dus een statutenwijziging moeten zijn.

Dhr. Klaas is het met de heer de Goede eens en steunt derhalve ook amendement 9.

Hr. Akkerman: Volgens art.59 van het HR is dit bindend, tenzij de ALV anders beslist, maar art.11 v/d Statuten biedt in zo'n geval de burgerlijke rechter de gelegenheid dit te verbieden.

Frans Rogier stelt vervolgens dat het geenszins de bedoeling is geweest de Statuten te wijzigen danwel te omzeilen. Met zijn inleiding inzake amendement 9 heeft hij getracht een discussie omtrent een eventueel dubbel mandaat te bevorderen. Anders gezegd een reactie hieromtrent van de ALV te vernemen. Vervolgens wordt amendement 9 aangenomen.

Amendement 9

Indieners: Arend Meerburg e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk II, Het Democratisch Europa).
Pag.4, rechterkolom, par.2..5. de laatste twee zinnen te vervangen door:
D'66 zal hiertoe het voorbeeld geven.

Amendement 11

Het HB verzoekt allereerst een toelichting hierop. Vervolgens wordt verwezen naar 3E.

Amendement 11:

Indieners: Marieke Cohen Jehoram e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk II, Het Democratisch Europa)
Pag.5, linker kolom, par.3.A, laatste alinea, toevoegen na "aangepast" bv.
klachtrecht bij beroepsverbod).

Amendement 13 wordt overgenomen.

Amendement 13:

Indieners: H. Kuijper e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk II, Het Democratisch Europa)
Pag.5, rechter kolom, par.3.E., laatste alinea, als volgt wijzigen:
Uitsluiting van een advocaat mag alleen plaatsvinden onder zéér stringente voorwaarden en in buitengewoon ernstige gevallen, waarin er sprake van is dat de advocaat zelf beschuldigd wordt van feiten, die het toepassen van strafrechtelijke sancties impliceren. Geen uitsluiting mag worden overwogen vooraleer er ten opzichte van de advocaat een redelijk vermoeden bestaat dat hij zijn cliënt(en) op onwettige wijze steunt.

Amendement 14

Amendement 15

HB: In het beleidsprogramma staan de formuleringen en zoals deze zijn zijn ze nu overgenomen. Het zinnetje "de vrouw beslist" moet nog worden toegevoegd. Het HB ontraadt derhalve het amendement. Na stemming is het amendement aangenomen,

Amendement 15:

Indieners: Herman Cohen Jehoram e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk II, Het Democratisch Europa)
pag.5, rechter kolom, aan par.3 toevoegen een nieuw onderdeel 3.F., luidende als volgt:

Abortus behoort uitsluitend aan de vrije beslissing van de vrouw onderworpen te zijn. Dit D'66-standpunt brengt, onder veel meer, ook met zich mee dat stelling genomen moet worden tegen in Europa bestaande stromingen om het abortus-beleid te hanteren als bevolkings-politiek instrument.

Amendement 19: Behalve enige wijzigingen in de tekst heeft het HB geen bezwaar. Aangenomen, met de wijziging dat de woorden "integendeel voor een groot gedeelte" vervangen worden door "zeker ook".

Amendement 19:

Indieners: W.Zegveld e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid)
Pag.9, linker kolom, par.5.B.1. 4de zin van onderen het woord "geheel" te schrappen. Toevoegen de zin: Het zal integendeel voor een groot gedeelte van het particulier initiatief afhangen of de huidige problemen kunnen worden opgelost.

Amendement 20: HB heeft geen bezwaar. Amendement 20 aangenomen.

Amendement 20:

Indieners: W.Zegveld e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid)
Pag.9, rechter kolom, par.5.B.3.: Toevoegen:
Juist ook voor de interne economische ontwikkeling van de EG is een gecoördineerd Europees innovatiebeleid nodig. Het gevaar dreigt anders dat de grote economische en technologische voorsprong van bepaalde landen (vooral de B.R.D.) een des-integrerend effect zal krijgen.

Amendementen 21 en 22 hebben beiden betrekking op hetzelfde artikel. Amendement 21 is hierbij de meest vergaande en geniet de voorkeur van het HB. Amendement 21 wordt aangenomen.

Amendement 21:

Indieners: Marieke Cohen Jehoram e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid)
Pag.10, rechterkolom, par.8.C. punt 1, eerste regel vervangen door:
Verplichte vermelding van de samenstelling van voorverpakte producten met inachtneming van de EEG-richtlijnen,

Amendement 22:

Indieners: Werkgroep Milieu, sectie Algemene Beleidszaken.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid)
Pag.10, rechterkolom, 8.C.1. als volgt te wijzigen:
Verplichte etikettering van ingrediënten (ook van voedingsmiddelen), houdbaarheid en prijs per standaardhoeveelheid in voor de consument begrijpelijke vorm en waarmee ook de producentleverancier ten gunste van de consument kan werken;

Amendement 23 : HB heeft bezwaar. Het amendement blijft desondanks gehandhaafd en wordt bij stemming verworpen.

Amendement 23:

Indieners: Werkgroep Milieu, sectie Algemene Beleidszaken.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.10)
Pag.11, rechterkolom, regel 8 t/m 12 te vervangen door:
waarbij vooral een integraal beheer van het milieu in brede zin centraal staat.

Amendement 24 wordt aangenomen.

Amendement 24:

Indieners: Werkgroep Milieu, sectie Algemene Beleidszaken.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.10)
Pag.11, rechterkolom, regel 17, na: "taire contrôle" toevoegen:
Het Europese beleid dient ook organisatorisch meer op deze doelstelling in te spelen, o.a. door de bestaande milieufdeling uit te breiden en grotere bevoegdheden te geven.

Amendement 25 wordt afgewezen.

Amendement 25:

Indieners: Werkgroep Milieu, sectie Algemene Beleidszaken.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.10)
Pag.11, rechterkolom, regel 18:
"randvoorwaarden" wordt: doelstellingen.

Amendement 26: HB heeft geen bezwaar en 't amendement wordt overgenomen.

Amendement 26:

Indieners: Werkgroep Milieu, Sectie Algemene Beleidszaken.
Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.10)
Pag.11, rechterkolom, regel 21: "het economisch beleid" wordt: het gewenste economisch beleid.

Amendement 27: HB heeft geen bezwaar en 't amendement wordt overgenomen.

Amendement 27:

Indieners Werkgroep Milieu, sectie Algemene Beleidszaken.
Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.10)
Pag.11, rechterkolom, regel 33, na "uitbouw hiervan is gewenst" toevoegen:
Hierbij dienen vooral de maatschappelijke aspecten van milieubeheer de nadruk te krijgen. In dit verband wordt gedacht aan het bevorderen van milieubesef, stimuleren van maatschappelijke discussie, democratische contrôle van voorgestelde beleidsmaatregelen. Met name dient ook de beleving door de burger van zijn leefmilieu in de besluitvorming te worden betrokken.

Amendement 28: HB heeft geen bezwaar, maar stelt een gering wijziging voor.

De zin: "Richtlijnen voor milieuheffingen en normen dienen op globale wijze te worden opgesteld" schrappen.

Amendement 28:

Indieners: Werkgroep Milieu, sectie Algemene Beleidszaken.
Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.10)
Pag.11, 10..2. als volgt te wijzigen:
Er dient overeenstemming te komen omtrent het financieel instrumentarium (o.a. milieuheffingen) en omtrent normen. Richtlijnen voor milieuheffingen en normen dienen op globale wijze te worden opgesteld. Regionaal moet verscherping van heffingen en normen mogelijk blijven. De problematiek van milieuheffingen en het instellen van milieuschadefondsen moet in het kader van de EG met spoed tot een oplossing worden gebracht.

Amendement 29: HB heeft geen bezwaar. Amendement 29 wordt aangenomen.

Amendement 29:

Indieners: Werkgroep Milieu, sectie Algemene Beleidszaken.
Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.10)
Pag.12, linkerkolom, bovenaan, punt 5, eerste regel "de houding ... Europees beleid." vervangen door:
Er dient te worden gestreefd naar een internationaal milieubesef en milieubeleid.

Amendement 30: ad 10.C. door HB ontraden; wordt afgewezen.

ad 10.C.2: HB heeft bezwaar; wordt afgewezen.

ad 10.C.3: HB geen bezwaar; wordt aangenomen.

ad 10.C.4: HB stelt enige redactionele veranderingen voor en heeft verder geen bezwaar; met geringe wijziging aangenomen.

ad 10.C.5: HB heeft geen bezwaar; wordt aangenomen.

ad 10.C.6: HB heeft bezwaar: wordt afgewezen.

ad 10.C.7: HB heeft geen bezwaar; wordt aangenomen.

ad 10.C.8: HB heeft geen bezwaar; wordt aangenomen.

ad 10.C.9: HB overlegt met indiener en heeft geen bezwaar; aangenomen, met aan het eind toevoeging: en rechtstreeks overleg in dezen."

ad 10.C.10: HB heeft geen bezwaar; 10.C.11 en 10.C.12 worden toegevoegd.

Amendement 30:

Indieners: Werkgroep Milieu, sectie Algemene Beleidszaken.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.10)
Pag.12, linkerkolom:

10.C. eerste zin na "uitvoering van de Europese actieprogramma's" toevoegen:
,alsmede van de nodige aanvullende programma's.

10.C.2 geheel schrappen.

10.C.3 wordt 10.C.2. Daarin schrappen: "milieuvijandige".

10.3 wordt: Verplichting tot het opstellen van een milieu-effect-rapportage voor
activiteiten van overheid en bedrijfsleven, die een grotere mate
van milieubelasting inhouden.

10.C.4 eerste regel aan te vullen tot: Een consultatieregeling (waarbij ook de
plaatselijke bevolking moet worden gehoord) voor vestiging van

10.C.5 ";een richtlijn inzake de bescherming van trekvogels;" vervangen door:
een verbod tot het vangen, doden of consumeren van trekvogels; stringente
richtlijnen om overbevissing te voorkomen; verbod tot im- en export en
handel in bedreigde diersoorten (en onderdelen daarvan als bont);

10.C.6 eerste twee regels vervangen door: Vergrote inspanning ter bestrijding
van verontreiniging van zeeën (vooral Noord-, Oostzee en Middellandse
zee) en estuaria;

Pag.12, rechterkolom:

10.C.7 tekst vervangen door: Er dient een betere afweging plaats te vinden
t.a.v. het Europees transportbeleid, waarbij een groter gewicht moet
worden toegekend aan milieu- en energieaspecten, alsmede aan veiligheid,
vooral bij het transport van gevaarlijke stoffen. Te denken valt aan
vervanging van luchtvervoer door railvervoer, bevordering van openbaar
vervoer, e.d.

10.C.8 eerste regel te vervangen door: Tegengaan van dumpen van afval (in het
bijzonder van chemische afvalstoffen; ont-

10.C.9 vervangen door: Betere coördinatie van onderzoek en onderwijs t.a.v.
milieuproblemen - ook t.a.v. eventuele klimaatverstoring door kooldioxyde
drijfgassen uit spuitbussen, uitlaatgassen van straalvliegtuigen;
oprichting van een onafhankelijk Europees instituut voor milieuproblemen;
vergelijkend onderzoek naar de milieu-aspecten van de verschillende
vormen van energieproductie;

Na 10.C.10 toevoegen:

11. Het milieubeleid moet tevens gericht worden op een goede bescherming van
werknemers en omwonenden van industrieën, dient de veiligheid in het bedrijf
en bij omwonenden optimaal te waarborgen;

12. Betere rechtsmogelijkheden voor burgers van de Europese Gemeenschap,
waarbij een burger uit het ene land mogelijke vervuilers uit een ander land
gerechtelijk kan aanspreken.

Amendement 31: HB heeft geen bezwaar; amendement 31 aangenomen.

Amendement 31:

Indieners Suzanne Dekker e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.11)
Pag.13, linkerkolom, 11.C1 voorafgaande aan de bestaande tekst de volgende
alinea opnemen:

Aangezien het energieprobleem een wereldomvattend probleem is, kan dit noch
nationaal noch in EG-verband opgelost worden. Zowel nationale als EG-maatregelen
zijn rechtstreeks van invloed op de wereldenergie-situatie en omgekeerd is de
wereldenergiesituatie bepalend voor de EG en nationale energiesituatie.
Het is van groot belang dat de EG streeft naar de totstandkoming van interna-
tionaal wereldwijd energieoverleg tussen olieproducerende en -consumerende
landen, zowel geïndustrialiseerde als ontwikkelingslanden.

Amendement 32: HB heeft geen bezwaar; amendement 32 aangenomen.

Amendement 32:

Indieners: Suzanne Dekker e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.11) Pag.13, linkerkolom, 11.C.5, eerste zin vervangen door:

Met kracht zal voorts gestreefd moeten worden naar het ontwikkelen van alternatieve energiebronnen, al kan daarvan pas op een wat langere termijn een belangrijke bijdrage aan de nationale en Europese energievoorziening verwacht worden.

Amendement 33: HB heeft geen bezwaar; amendement 33 aangenomen.

Amendement 33:

Indieners: Suzanne Dekker e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.11) Pag.13, linkerkolom, 11.C5, laatste twee zinnen vervangen door:

Een Europese prijspolitiek voor energiedragers kan een belangrijke factor zijn om besparingen te stimuleren en het gebruik van alternatieve energiebronnen aan te moedigen. Een Europese prijspolitiek is bovendien van belang om een einde te maken aan de huidige concurrentievervalsing tussen de lidstaten voorzover deze het gevolg is van nationaal van elkaar afwijkende energieprijzen.

Amendement 34: HB stelt, na overleg met de indienster, een enkele wijziging voor. De indienster gaat hiermee akkoord en amendement 34 wordt bij stemming aangenomen. Toelichting wordt onderdeel van het amendement.

Amendement 34:

Indieners: Suzanne Dekker e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.11) Pag.13, rechterkolom, 11.C.7, de tweede alinea vervangen door:

In EG-verband moeten op het terrein van de kernenergie twee wezenlijke belangen zorgvuldig tegenover elkaar worden afgewogen, te weten:

1. het belang van een restrictief beleid zolang de problemen rond veiligheid en radio-actief afval niet toereikend zijn opgelost;
2. het belang om te vermijden dat spanningen ontstaan op de internationale energiemarkten die een bedreiging voor vrede en veiligheid kunnen vormen.

Toelichting: Het is in het bijzonder ongewenst dat kerncentrales in de meest dichtbevolkte gebieden worden gebouwd. Gezien bovenstaande punten zal in ieder geval in Europees verband prioriteit moeten worden gegeven aan de energiebesparing, -rendementsverbetering, alternatieve energiebronnen en betere kolentechnologie, alsmede het onderzoek op deze gebieden.

Amendement 35: HB neemt het over.

Amendement 35:

Indieners: Arend Meerburg e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.11) Pag.13, rechterkolom, 11.C.7 Kernenergie. Voeg aan de eerste zin van de tweede alinea toe: ... bezwaren, in het bijzonder van de zgn.plutoniumeconomie.

Amendement 36: HB neemt 't over.

Amendement 36:

Indieners: Arend Meerburg e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.11) Pag.13, rechterkolom, 11.C.7 Kernenergie. Voeg een nieuwe derde alinea toe: De Gemeenschap dient geen hinderpalen in de weg te leggen aan geloofwaardige controle op de nucleaire materialen in de Gemeenschap door de Internationale Atoomorganisatie (IAEA) in Wenen.

Amendement 37: HB neemt 't over.

Amendement 37:

Indieners: Jan Achten e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.12) Pag.14, B. na eerste alinea volgende alinea toevoegen:

Het Europese spoorwagennet moet worden gerehabiliteerd, nationale dienstregelingen

moeten op elkaar worden afgestemd en grenzen geopend; het belachelijke oponthoud aan de grens vanwege lokomotief-wisseling (andere natioanliteit!) moet verdwijnen, de intercityplus moet niet nationaal maar internationaal rijden. Het streven op langere termijn is naar één Europese spoorwegmaatschappij, wellicht te verwezenlijken als Europese NV.

Amendement 38 : Punt 2 van amendement 38 wordt toegevoegd als punt 4 aan het doel van de Landbouw."Natuurlijke functie's" wordt: functies, rekening houdende met aspecten van milieubehoud. Verder geen wijzigingen.

Amendement 38:

Indieners regio Overijssel.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.13) Pag.14, linkerkolom, 2de sub-paragraaf Landbouw "Fun cties" als volgt te wijzigen:

Functie

De Landbouw heeft de volgende natuurlijke functie: een doeltreffende agrarische productie, rekening houdend met:

1. een voor de consument aanvaardbaar prijsniveau;
2. het behoud van zoveel mogelijk werkgelegenheid;
3. aspecten van milieubehoud.

Amendement 39 wordt verworpen.

Amendement 39:

Indieners: J.F.Jansen van Tuikwerd e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid, par.13) Pag.16, linkerkolom, in te voegen na onderdeel "Kwaliteit"

Tuinbouw

Mede met het oog op de toetreding van Griekenland, Spanje, Portugal tot de EG, waardoor de zelfvoorzieningsgraad van tuinbouwproducten in de EG sterk zal toenemen, kan de communautaire preferentie als noodrem nog niet worden gemist.

De intensieve tuinbouw zal zich slechts kunnen handhaven bij voortgaande investeringen. Slechts hierdoor kan de verhoudingsgewijze grote werkgelegenheid in de tuinbouw behouden blijven. Met name geldt dit voor de glastuinbouw in Nederland.

Amendement 40 wordt overgenomen.

Amendement 40:

Indieners: Doeke Eisma e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, economisch en sociaal beleid, par.14) Pag.17: Gezondheidszorg verplaatsen naar Hoofdstuk IV, Cultuur en Educatie.

Amendement 41 wordt overgenomen.

Amendement 41:

Indieners: Doeke Eisma e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk IV, Cultuur en Educatie) Pag.18: Hoofdstuk IV krijgt de titel: Cultuur, Educatie en Zorg.

Amendement 42: HB wil dit niet overnemen, aangezien in dat geval de bestaande situatie zou blijven bestaan en dat acht zij juist verwerpelijk.
Het amendement wordt verworpen.

Amendement 42:

Indieners: Marieke Cohen Jehoram e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid) Pag.17, rechterkolom, par.14.4 laten vervallen.

Amendement 43 wordt overgenomen.

Amendement 43:

Indieners: regio Overijssel

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk III, Economisch en Sociaal Beleid) par.14 Pag.17, rechterkolom, par.14.9, laatste zin vervangen door:
Gestreefd met worden naar een in aantal zo klein mogelijk maar voldoende gevarieerd geneesmiddelenpakket, dat in alle landen gelijk is.

Amendement 49: HB is inhoudelijk niet tegen.

De juiste bewoordingen zijn echter niet gekozen, zodat een aanpassing van de formulering noodzakelijk is.

Het amendement wordt verworpen.

Een dergelijk politiek heet hangijzer mag en kan niet op één middag 'even' worden geregeld.

Amendement 49:

Indieners: C.Slottje e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk V, het buitenlands en defensiebeleid van de Gemeenschap).

Pag.21, rechterkolom,

. Defensie en wapenbehersing.

5.A. Veiligheid.

Toe te voegen aan alinea 2 van 5A:

- Het gebruik van militaire macht als politiek drukmiddel wordt afgewezen.

Amendement 50 wordt verworpen.

Amendement 50:

Indieners: C.Slottje e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk V, het buitenlands en defensiebeleid van de Gemeenschap),

pag.21, rechterkolom:

5. Defensie en wapenbeheersing.

5.A. Veiligheid.

Alinea 3: "Daarnaast ... ander", geheel te vervangen door:

- Bij het in stand houden van een voldoende doelmatige militaire macht moet bij de beoordeling van doelmatigheid de strategie van globale gelijkheid van militaire kracht verlaten worden, en de strategie van de berekende achterstand worden gevolgd. Deze achterstand dient enerzijds voldoende groot te zijn om onmiskenbaar te zijn, anderzijds klein genoeg om afdoende beveiliging tegen een aanval te bieden.

en: de eerste zin van alinea 4 te schrappen.

Amendement 51 wordt door HB afgeraden, vervalt.

Amendement 51:

Indieners: C.Slottje e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk V, het buitenlands en defensiebeleid van de Gemeenschap)

Pag.21, rechterkolom:

5. Defensie en Wapenbeheersing.

5.B. Europese samenwerking.

5.B.1.:

van de eerste alinea het deel na "... Europese grondgebied" te schrappen.

Amendement 52 wordt overgenomen door HB.

Amendement 52:

Indieners: Arend Meerburg e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk V, het buitenlands en defensiebeleid van de Gemeenschap)

pag.21, rechterkolom. Par. 5.B. Europese samenwerking.

5.B.1.: de vier laatste regels van eerste alinea vervangen door:

- als ook door de verdere ontwikkeling van op Europa gerichte c.q. in Europa opgestelde nucleaire wapensystemen.

Amendement 53 wordt overgenomen door HB.

Amendement 53:

Indieners: C.Slottje e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk V, het buitenlands en defensiebeleid van de Gemeenschap)

Pag.21, linkerkolom:

5. Defensie en Wapenbeheersing.

5.C. Kernwapens.

5.C.1. alinea 2 "Deze ... is" en alinea 3, "Bovendien ... fsstbuiten", geheel te vervangen door:

- De extra dimensie van dreiging met totale wederzijdse vernietiging die kernwapens aan een moderne oorlog toevoegen, maakt zo'n oorlog zedelijk volstrekt onaanvaardbaar en ontnemt hem tevens elk mogelijk lonend doel. Erkent dient echter te worden, met afgrijzen, dat juist deze extra dimensie de grondslag is van de afschrikking die tot het gewenste doel - voorkoming van oorlog - moet leiden. Zowel de oorlog als de afschrikking ter voorkoming daarvan verminderen de geloofwaardigheid van die menselijke waarden waarvoor wij staan, en die wij maximaal in de samenleving tot gelding willen brengen. De hoogste prioriteit moet daarom gegeven worden aan het vinden van niet gewelddadige middelen en procedures voor conflict beheersing en oplossing ter vervanging van de militaire afschrikingsstrategie. Tegelijkertijd dienen die maatregelen genomen te worden, die kunnen leiden tot vermindering van de omvang van de bewapening, omdat een hoog bewapeningsniveau op zichzelf al een conflict bestendigende werking heeft. De vervanging van de strategie van de militaire krachtsgelijkheid door die van de berekende achterstand kan hierbij één essentiële rol spelen.

Amendement 54 ?

Amendement 54:

Indieners: Arend Meerburg e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk V, het buitenlands en defensiebeleid van de Gemeenschap)

Pag.22, rechterkolom. Punt 5. Defensie en wapenbeheersing.

Vervang de gehele par.5.C.2. door de volgende:

- Er moet met de grootste inspanning en verbeeldingskracht worden gestreefd naar afspraken over ontwapening die een stabiele en controleerbare evenwichtstoestand teweeg brengen en waarin de rol van het kernwapen in de defensie uiteindelijk wordt afgebouwd. Zo zou men niet moten terugschrikken voor het uitwerken van die voorwaarden, waardoor het - bij aanvaarding door het Oostblok - mogelijk wordt de kernwapens uit centraal Europa, eventueel in fasen, te verwijderen. In ieder geval is het van belang dat de nucleaire systemen in Europa, die nog geen onderwerp van besprekingen vormen, daarbij worden betrokken: in SALT, MBFR en eventueel een nieuw forum. Vooroverleg binnen EPS-verband zou in bepaalde gevallen een nuttige rol kunnen spelen. Behalve door onderhandelingen met de USSR kan de rol van het kernwapen worden teruggedrongen - en dus de zgn. nucleaire drempel verhoogd - door betere conventionele anti-tank wapens etc. De Europese defensie-industrie zou in deze richting gestimuleerd moeten worden. De invoering van het zgn. neutronenwapen is tegenstrijdig met bovenstaande gedachte.

Amendement 55 verval.

Amendement 55:

Indieners: C.Slottje e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk V, het buitenlands en defensiebeleid van de Gemeenschap)

Pag.22, rechterkolom, 5. Defensie en wapenbeheersing.

Par.5.D.1. van 5.D. Wapenhandel geheel te schrappen.

Amendement 56 wordt door HB ontraden, en verworpen na stemming met 44 tegen en 41 voor.

Amendement 56:

Indieners: C.Slottje e.a.

Betreft: Europees Programma (Hoofdstuk V, het buitenlands en defensiebeleid van de Gemeenschap.

Pag. 22, rechterkolom. 5. Defensie en wapenbeheersing.

5.D.2., het laatste deel van de eerste zin, vanaf "... op het voorkomen .." te wijzigen in:

... en het bieden van niet militaire middelen voor conflictbeheersing en oplossing.

11. Uitslag verkiezingen

Voor penningmeester DB: Jan Prevoo 204 stemmen
Carel van Sitteren 95 "
Henk Strijker 45 "

SWB-bestuur: C. Bol 244 stemmen
C. Smit 84 "

Voorzitter Geschillencommissie: M.van Empel-Rambonet 93 stemmen
J.D.van Ketwich Verschuur 44 "
R.J. Akkerman 1 stem.

De commissie zelf moet worden aangevuld met 4 leden:

1.	D. Eisma	92 stemmen
2.	J.P. Hamaker	54 "
3.	G. Ringnalda	55 "
4.	M.A. Prop	41 "
5.	A.W. Mey	36 "
6.	M. Saelman-Boelen	33 "
7.	H. Schols-van Oppen	31 "
8.	P. Scheele	21 "

18.05 uur 12. Jan Glastra van Loon schorst de vergadering tot zondag 5 november 11.15 uur.

Zondag 5 november

11.20 uur De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Vervolgens gaat hij over tot punt 13 van de agenda.

13. Huishoudelijk Reglement

a. Geschillencommissie

In dit geval wordt verwezen naar amendementen 57 en 58. Het HB wil 58 wèl overnemen maar wijst 57 af. De indieners kunnen zich daarmee in zoverre vinden, dat, indien 58 wordt overgenomen, 57 kan komen te vervallen.

De ALV gaat bij acclamatie hiermede akkoord.

Amendement 57:

Indieners: Marijke de Vuyst e.a.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (Geschillencommissie)

Congresstuk TCD 2, pag.V, art.57

"als goede mannen" te wijzigen in:

als goede Democraten

Amendement 58:

Indieners: afdeling Amsterdam.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (Geschillencommissie)

Congresstuk TCD 2, pag.V, art.57,

eerste regel wijzigen in:
De kamer beslist als goede mannen en vrouwen

b. Kandidaatstellingsprocedure en adviezen

Aan de orde is motie nr.15, congresboek blz. 29.

Amendementen 62 en 63 (congresstuk TCD 3, pag.VII).

Art.97a: HB kan akkoord gaan met amendement 62.

Aangaande am.63 acht zij 5 leden voldoende.

De indieners motiveren het amendement met de woorden "het krijgt zo meer boddy". Zij zijn echter bereid het in te trekken.

Derhalve wordt 62 overgenomen en 63 ingetrokken.

Amendement 62:

Indieners: J.Traag e.a.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (verkiezingscommissie)

Congresstuk TCD 3, pag.VII, art.97, lid 3, te wijzigen als volgt:

-De commissie is tevens belast met het geven van aanwijzingen en de ondersteuning van provinciale en plaatselijke verkiezingscommissies.

Amendement 63:

Indieners: J.Traag e.a.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (verkiezingscommissie)

Congresstuk TCD 3, pag.VII, art.97a, lid 1 te wijzigen als volgt:

"vijf leden" wordt zeven leden.

Amendement 64 wordt overgenomen.

Amendement 64:

Indieners: J.Traag e.a.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (verkiezingscommissie)

Congresstuk TCD 3, pag.VII, art.97a, lid 4 (nieuw):

4. In geval van tussentijdse of naderende verkiezingen kan het HB de zittingsduur met maximaal één jaar verlengen.

Amendement 65 zijdens HB in principe geen bezwaar.

Wel voorziet HB wat bezwaren in kleinere afdelingen.

Indieners hebben daarvoor begrip.

Amendement 65:

Indieners: J.Traag e.a.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (verkiezingscommissie)

Congresstuk TCD 3, pag.IX, art.123, lid 4:

"drie" wijzigen in: vijf.

Amendement 61: Anneke Dijkxhoorn is van mening dat in de praktijk, vooral in kleinere gemeenten er zich nogal eens problemen voordoen m.b.t. 123a, lid 3. Zij zou dit graag gewijzigd zien zoals in amendement 61 aangegeven.

Het HB is het hiermede niet eens op principiële gronden van zgn. dubbel-functies. Het HB erkent wel dat dit problemen kan geven vooral bij kleinere gemeenten, maar art.123a lid 3 gaat er vanuit dat juist bij enige kleinere gemeenten er één verkiezingscommissie fungeert.

Het HB vraagt vervolgens advies aan de Rapportagecommissie. Deze doet de suggestie aan de hand van "dispensatie".

Anneke Dijkxhoorn: Natuurlijk zijn er wel ontsnappingsmogelijkheden, maar of dat erg praktisch is?

Er volgt stemming. Het amendement wordt aangenomen.

Amendement 61:

Indieners: Anneke Dijkxhoorn e.a.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (verkiezingscommissies)

Congresstuk TCD 3, pag.IX, art.123a, lid 3 te wijzigen in:

Een plaatselijke verkiezingscommissie bestaat uit tenminste drie leden.

Een lid van een plaatselijke verkiezingscommissie kan niet als kandidaat worden aangemeld.

Leden van het afdelings- of subregiobestuur maken geen deel uit van de plaatselijke verkiezingscommissie, tenzij er in de gemeente niet voldoende leden beschikbaar zijn voor de plaatselijke verkiezingscommissie.

Motie 15 betreft Huishoudelijk Reglement (Kiesstelsels)

Mw.v.d. Elzen: De opbouw van de tekst is "barbaars". In eerste instantie was het de bedoeling te amenderen, gezien de tekst blijkt zulks slecht mogelijk Frans Rogier: Het is al vaak gebleken dat discussies over kiesstelsels tamelijk ingewikkeld zijn; de mening van het HB is echter dat deze motie een verbetering zou kunnen zijn. Redactioneel willen wij de tekst van motie 15 wél aanpassen. Het cijfervoorbeeld zullen wij laten controleren, omdat wij daar niet geheel van overtuigd zijn.

Mw.v.d.Elzen begrijp niet dat het HB haar gelijk in deze niet voetstoots aanneemt, derhalve wil zij de motie handhaven.

Er volgt stemming. De motie wordt aangenomen.

Motie 15:

Indieners: J.M.v.d.Elzen-Hollaar e.a.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (kiesstelsels)

De ALV van D'66, op 4 en 5 nov.1978 te Breda in vergadering bijeen, kennis genomen hebbende van het congresstuk TCD 3 "Kandidaatstelling en Verkiezingen", Hoofdstuk Kiesstelsels (pag. X tot XIII) waarin voorgesteld wordt voortaan bij verkiezingen voor het vervullen van vacatures of voor het samenstellen van kandidatenlijsten in het algemeen de methode van bijlage A te gebruiken,

overwegende dat genoemde methode enerzijds een kandidaat die toevallig genoemd staat op de stembiljetten na een snel verkozen kandidaat, onevenredig bevoordeelt,

dat de methode anderzijds een kandidaat die toevallig genoemd staat na een kandidaat die de kiesdeler niet haalt en dus niet verkozen wordt, ernstig benadeelt,

dat, gezien de gecompliceerdheid van de methode, het merendeel van de leden deze effecten niet voorziet, hetgeen bij een democratische besluitvorming ontoelaatbaar is,

dat de presentatie- en formuleringswijze van de voorgestelde tekst volstrekt ondoorzichtig is, hetgeen het de leden eveneens moeilijk maakt inzicht te krijgen in de werking van de methode,

dat het uitreiken van de "Handleiding Interne Verkiezingen" aan de verkiezingscommissies aan al deze bezwaren niet of nauwelijks tegemoet komt, draagt het Hoofdbestuur op de methode van bijlage A in die zin te doen wijzigen dat de gesignaleerde onvolkomenheden weggenomen worden en vervolgens de beschrijving van de methode in het Huishoudelijk Reglement een leesbare en begrijpelijke vorm te geven.

Toelichting: Bij een verkiezing voor het samenstellen van een kandidatenlijst zijn 11 stembiljetten ingeleverd. Daarop zijn de eerste 2 plaatsen als volgt ingevuld:

AAA	AAA	BBB	CC
CCC	UVW	XYZ	BB

Dus: A = 6 x nr. 1

B = 3 x nr. 1 plus 2 x nr. 2

C = 2 x nr. 1 plus 3 X nr. 2

U tot Z van geen belang.

De uitslag wordt: nr. 1 = A; nr. 2 = c; nr. 3 = B.

Bij de puntenberekening voor de tweede plaats krijgt C voor zijn tweede plaatsen wel punten, omdat A verkozen is in de eerste ronde en diens

"overschot" naar C gaat. C haalt daarmee de kiesdeler in de tweede ronde. B haalt die niet, omdat zijn tweede plaatsen geen punten opleveren.

Amendement 66. Het HB ziet hierin wel enige problemen. Bij één kandidaat geef je een sterke voorkeur aan. De stem voor de één is de stem tegen een ander. Hr Traag zou graag een uitspraak van het HB willen vernemen, immers je doet de mensen schade bij één naam. Zou het HB bereid kunnen worden gevonden na de interne verkiezingen een evaluatie te doen laten plaatsvinden? Het HB: Het ligt in de bedoeling dat bijlage A wordt toegepast bij de verkiezingen voor de Tweede Kamer en het Europese Parlement. Er zal een evaluatie plaats vinden. Hr Traag trekt het amendement in.

Amendement 66:

Indieners: J.Traag e.a.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (kiesstelsels)

Congresstuk TCD 3, pag.X, bijlage A.

Art. 1b te vervangen door:

De stemgerechtigden stemmen door op het stembiljet voor Provinciale Staten minimaal 5 en maximaal 10 namen van kandidaten in te vullen in de volgorde van hun voorkeur en door op het stembiljet van de Tweede Kamer minimaal 10 en maximaal 15 namen van kandidaten in te vullen in de volgorde van hun voorkeur.

Amendement 59 betreft kandidaatstelling.

Hr.Jansen: Er vindt nog steeds een enorme toename van het ledenbestand plaats. Wellicht zou het raadzaam kunnen zijn een onafhankelijke commissie van advies toe te voegen. Van belang is vooral het klaar zijn voor een volgende verkiezing. Het HB constateert dat de heer Jansen hier op tussentijdse verkiezingen doelt.

Hr Jansen: Indien ik het HB goed begrijp heeft zij dus geen bezwaren.

HB: Slechts wat betreft de procedure.

Uit de nu volgende stemming blijkt dat de stemcommissie een schriftelijke stemming verlangt.

Amendement 59:

Indieners: J.F.Jansen van Tuikwerd e.a.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (kandidaatstelling/verkiezing)

Congresstuk TCD 3, pag.XVI, art.102, lid 3 te vervangen door:

Het Hoofdbestuur doet hieromtrent tenminste éénmaal per jaar een voorstel van de ALV.

Art.102, lid 4 (nieuw):

4. Een eerste voorstel hieromtrent zal door het Hoofdbestuur worden ingediend op de 24ste ALV te houden op 23 en 24 maart 1979.

Amendement 60. Na enige discussie omtrent een aantal objectieve waarborgen neemt het HB dit amendement over.

Amendement 60:

Indieners: J.F.Jansen van Tuikwerd e.a.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (kandidaatstelling en verkiezing)

Congresstuk TCD 3, pag.XIV, art.102, hieraan toe te voegen:

4. De commissie geeft aan de leden in ieder geval schriftelijke informatie over de kandidaten. De over de kandidaten gegeven informatie moet éénduidig ingericht zijn.
5. De ontwerp-aanbeveling wordt aan de kandidaten gezonden die binnen een redelijke termijn daarop commentaar kunnen geven bij de commissie.
6. De aanbeveling moet gemotiveerd zijn. De gegevens op grond waarvan de commissie tot haar aanbeveling komt moeten aan de leden ter beschikking staan.

De voorzitter leest nu een telegram voor van de Nederlandse Vereniging tot Integratie van Homosexualiteit C.O.C.

Deze vereniging signaleert een toenemende verrechtsing en depolitisering in de EG-landen. Daaruit vreest zij een bedreiging van zowel homoseksuelen als

vrouwen. Derhalve verzoekt zij om onze solidariteit en stellingname bij de Europese verkiezingen en wenst ons een goede vergadering.

Congresstuk CB1.

Hierop zijn geen amendementen en moties ingediend.
De ALV gaat bij acclamatie akkoord.

Congresstuk CB1 stelt uitbreiding van het HR voor met het artikel 103:

1. Voor de kandidaatstelling voor het Europese Parlement zijn de bepalingen volgens art.97b t/m 102 van overeenkomstige toepassing met uitzondering van het in de overige leden van dit artikel bepaalde.
2. De aanmeldingstermijn vangt aan acht maanden voor de dag van indiening van de kandidatenlijsten ingevolge de Kieswet en sluit uiterlijk drie maanden voor deze dag.
3. De lijstaanvoerder kan gekozen worden conform art.98 lid 10, ofwel d.m.v. de schriftelijke stemming. De ALV die beslist over deelname, bepaalt welke methode wordt gevolgd.
4. Er worden geen voorverkiezingen per kieskring gehouden.
5. De aanmeldingsvoorwaarden, vermeld in art.97b lid 2g zijn niet van toepassing.

13 c. Financiële beheer

De penningmeester zegt toe omtrent motie 3 commentaar te zullen geven.
Art.94 B lid 4. Dezelfde regeling doortrekken naar andere afdelingen heeft voordelen. Zulks is en zal de basis zijn voor een inzichtelijk meerjarenbeleid. De conclusie als zodanig loopt wel enigszins vooruit. De motie als zodanig zou nu reeds uitvoerbaar kunnen zijn, maar dan zou je wel voor een sluitende regie zorg moeten dragen.

De penningmeester heeft als zodanig geen problemen met de motie; er ontbreken slechts ervaringen. Tijdens het voorjaarscongres zal hij de zaak graag weer aan de orde brengen. De indiener gaat hiermede accoord, mits de woorden "onze accountants" worden geschrapt. De penningmeester zegt dit toe, waarna vervolgens de indiener ook accoord gaat.

Motie 3

Indieners:: Frans Dingemans e.a.

Betreft: Financiën.

De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 4 en 5 november 1978 te Breda, gezien het feit, dat het Hoofdbestuur het wenselijk acht, dat de regio's jaarlijks begroting en financieel overzicht - goedgekeurd door ledenvergadering - aan het Hoofdbestuur overleggen, is van mening dat deze verplichting consequent dient te worden doorgevoerd, d.w.z. dezelfde verplichting van afdelingen t.o.v. de betreffende regio, resp. subregio (kopie aan HB te verzorgen door regio), zodat het onze accountants mogelijk zal worden gemaakt een algeheel overzicht omtrent de financiële status van onze partij jaarlijks op te stellen.

HB-resolutie 4 - Als gevolg van het orde-voorstel Van Dijk wordt nu over HB-resolutie 4 gestemd (verplaatst van zaterdag naar zondag).

De voorzitter van de Financiële Commissie stelt voorop dat zijn woorden niet moeten worden uitgelegd als zijnde "scherpslijperij". Het is hem echter volstrekt onduidelijk waarom die zgn. f 500,- nu ineens naar f 1500,- moeten worden gebracht. De reden waarom wij er ons tegen kanten vindt zijn oorzaak in het feit dat wij als zijnde de Financiële Commissie nu een stok achter de hand houden. Hij begrijpt de tegenstand van het HB niet. Het HB kan immers een advies van de Fin.Comm. naast zich neerleggen. Natuurlijk zal zij zich in zo'n geval t.o.v. de ALV moeten verantwoorden.

De penningmeester zegt nu dat de regeling van die f 500,- gold sinds 1973. Het is onjuist dit voor 1979 te handhaven.

Er volgt een stemming: zowel resolutie 4 als CB2: Wijzigingen Huishoudelijk Reglement inzake Financiën, worden aangenomen.

Hoofdbestuursresolutie 4:

De ALV van D'66, bijeen op 4 en 5 november 1978 te Breda, overwegende dat op het najaarscongres 1977 is besloten het maximum bedrag, dat de penningmeester conform HR art.63 mag besteden zonder toestemming van de Financiële Commissie jaarlijks door de ALV wordt vastgesteld, besluit dit bedrag voor 1979 te bepalen op f 1500,-

14. Aktiviteitenplan PSVI

(TCD 8, Democraat 7, pag.XXIII.

Een vertegenwoordiger van het HB, die tevens lid is van het PSVI-bestuur, geeft jtoelichting op pag.XXIII, TCD 8 betreffende het werkprogramma PSVI 1979 en 1980. Tot dusver heeft het PSVI alleen een soort EHBO-operatie uit kunnen voeren ter ondersteuning van kandidaten voor Gemeenteraads- en Provinciale Statenverkiezingen. Het PSVI heeft een nieuw bureauhoofd, die de werkzaamheden van het PSVI zal gaan leiden: Arthie Schimmel.

Het nieuwe PSVI-bestuur zal zich gaan toeleggen op een meer gestructureerde organisatie.

Ten aanzien van punt 3.4. betreffende niet-leden, merkt ...?

op dat deze niet-leden er moeilijk toe komen het gehele beleidsprogramma te lezen en dat derhalve verscheidene cursussen, zoals genoemd op blz.XXIII punt 3.4, beschikbaar dienen te zijn.

Ten aanzien van punt 3.5: aan de cursussen over de vrouw en de politiek is tot dusver duidelijker gestalte gegeven dan aan de cursussen voor de jongeren.

Alle stukken zijn evenwel voor aanpassingen en invullingen vatbaar.

TCD 8 wordt bij acclamatie aangenomen.

15. Algemene politieke moties (16 t/m 20 en 26)

Motie 16 : Het HB ontraadt ten sterkste deze motie over te nemen.

ATTES is erop gericht om op 15 januari 1979 de uitslag omtrent de kandidaten voor het Europese Parlement bekend te maken. Geschiedt dit later, dan is D'66 de partij die het laatst zijn kandidaten voor het Europese Parlement bekend maakt. Dit is zeer ongewenst.

Het is tegelijkertijd, aldus het HB, onmogelijk van de Verkiezingscommissie te eisen in vijf dagen, nl. tussen 10 en 15 januari, de uitkomst te berekenen. Het is niet ondenkbaar, dat de Verkiezingscommissie in dit geval in tijdnood komt, wat met zich mee kan brengen dat onvoldoende zorgvuldigheid wordt betracht.

Dhr.Jansen van Tuikwerd reageert hierop met te zeggen dat vijf dagen, z.i., genoeg is om de verkiezingsuitslag vast te stellen. Het korte tijdvak tussen de bekendmaking van de kandidaten en de verkiezing is naar zijn mening ondemocratisch.

Motie 16 houdt dan ook een waarschuwing in om de volgende keer betere democratische spelregels in acht te nemen.

Het HB maakt bezwaar tegen de term 'ondemocratisch' en werpt tegen dat de methode zoals die nu is vastgesteld wel democratisch zou zijn.

Het HB wijst er wel op dat nieuwe reglementsregelen zeer stringente data hanteren. Als die data niet worden gehanteerd een volgend keer, kunnen daartegen maatregelen worden genomen.

Met het oog op de daarmee verbonden garantie trekt dhr.Jansen zijn motie in.

Hij merkt dat het inderdaad ongewenst is de verkiezingsuitslag na 15 januari '79 bekend te maken maar blijft het verwonderlijk vinden dat vijf dagen onvoldoende is om de verkiezingsuitslag vast te stellen.

Motie 16 wordt door indiener ingetrokken.

Motie 16:

Indiener: J.F. Jansen van Tuikwerd.

Betreft: Europese verkiezingen.

De ALV van D'66, op 4 en 5 november 1978 te Breda bijeen, draagt het bestuur op de periode waarin de stembiljetten voor de verkiezing van kandidaten voor het Europees Parlement kunnen worden ingezonden vast te stellen op 1 januari tot en met 10 januari 1979.

Motie 17: Het HB voert aan dat het Huishoudelijk Reglement niet d.m.v. een motie kan worden veranderd. Dit moet geschieden d.m.v. een concrete tekst. -De Rapportgagecommissie sluit zich aan bij het HB dat deze motie hier niet past. Motie 17 wordt buiten orde verklaard. De indiener trekt motie 17 in en de motie wordt van de agenda afgevoerd.

Motie 17:

Indieners: afdeling Landsmeer-Watergang.

Betreft: Huishoudelijk Reglement (Adviesraad).

De ALV van D'66 op 4 en 5 november 1978 te Breda in vergadering bijeen, overwegende (1) dat de Adviesraad een van de belangrijkste organen is van D'66, (2) dat de Adviesraad het directe contact is tussen HB, fracties en de basis van onze partij, (3) dat de Adviesraad tot op heden gekozen werd door een kleine groep leden die op Algemene Regio Vergaderingen aanwezig (kunnen) zijn en dat daarvoor de interne democratie niet ten volle tot zijn recht komt,

draagt het Hoofdbestuur op om op de volgende ALV een voorstel te doen ter wijziging van art.83 lid 2 van het Huishoudelijk Reglement, zodanig dat in het vervolg de Adviesraad alleen nog maar gekozen kan worden door middel van een poststemming.

Motie 18: Het HB laat het woord aan de SWB.

Deze heeft geen moeite met de motie als zodanig omdat men namelijk spreekt van 'een beroep doen op'.

Het wordt altijd nagestreefd in een centrale plaats te vergaderen en als zodanig is motie 18 dus overbodig. Het is echter niet zo dat persé altijd in een centrale plaats vergaderd moet worden, omdat rekening moet worden gehouden met de omstandigheden. Soms is een vergadering in het Tweede Kamergebouw wenselijk, omdat een Tweede Kamerlid aanwezig moet zijn.

Uit de zaal komt een reactie van mevrouw Weyer, die er nog extra op aandringt wel in een centrale plaats te vergaderen, o.a. omdat in Den Haag een beperktere kring van D'66-leden de SWB en de Tweede Kamerleden kunnen adviseren.

Het SWB zegt dat het om de intentie van de motie gaat en dat het aannemen van de motie voor hen derhalve niet bezwaarlijk is.

Motie 18 wordt bij stemming aangenomen.

Motie 18:

Indieners: M. van Empel e.a.

Betreft: werkgroep bijeenkomsten.

De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 4 en 5 november 1978 te Breda, overweegt dat het gewenst is dat aan alle leden van D'66 op zo gelijk mogelijke basis de gelegenheid wordt geboden daadwerkelijk bij te dragen aan de meningsvorming binnen de partij;

constateert dat een bijeenkomen van landelijke instanties van D'66, m.n. werkgroepen van de SWB, in de avonduren in Den Haag hiervoor een beletsel vormt;

doet een dringend beroep op deze instanties voortaan in een meer centraal gelegen plaats, b.v. Utrecht, bijeen te komen.

Motie 19: zie tussen agendapunt 6 en 7.

Motie 20: Het HB neemt de motie over.

Een suggestie wordt gedaan om, indien het niet mogelijk is het geheel vóór mei 1979 te publiceren, de reeds klaargekomen stukken te publiceren.

Motie 20:

Indieners: Marijke de Vuyst e.a.

Betreft: de behandeling van de Grondslagen D'66.

De ALV, in vergadering bijeen te Breda op 4 en 5 november 1978,

- verwijzend naar de korte voorbereidingstijd voor dit congres, en de klachten over korte voorbereidingstijden voor vorige congressen,

- in aanmerking nemend dat voor een afgewogen besluitvorming over een zo fundamenteel onderwerp als de toekomstige grondslagen van onze partij, een grondige discussie hierover binnen de partij een essentiële voorwaarde is, draagt het HB op:
- (1) de grondslagen vast te laten stellen op het najaarscongres 1979,
 - (2) de hiervoor benodigde discussie stukken uiterlijk mei 1979 ter behandeling door te geven en met de regiobesturen de procedure voor de behandeling ervan vast te stellen.

Motie 26: Het HB voert aan dat aan het eerste deel van de motie al tegemoetgekomen is. Wat betreft het tweede deel zegt het HB dat er nog geen sprake van is dat de discussie over de eventuele invoering van het neutronenwapen van de plenaire raad naar de nucleaire planningsgroep verschoven wordt.

De reactie van één van de indieners:

Wat betreft het eerste deel is het niet overbodig dat D'66 zich nogmaals uitsprekt tegen de neutronenbom. D'66 moet alles doen om invoering van dit wapen tegen te gaan.

Wat betreft het tweede deel beweert de motie niet, zoals het HB deed uitkomen, dat de beslissing over eventuele invoering van het neutronenwapen verschoven is van de plenaire raad naar de nucleaire planningsgroep.

Maar als mogelijk zou kunnen zijn dat de beslissing over de invoering niet plaats zal vinden in de plenaire raad, moet er al wat tegen gedaan worden.

Motie 26 wordt bij stemming integraal aangenomen.

Motie 26:

De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 4 en 5 november 1978 te Breda, heeft met ontsteltenis kennis genomen van het besluit van de president van de Verenigde Staten van Noord-Amerika om over te gaan tot produktie van onderdelen van het neutronenwapen en tot geschiktmaking van bepaalde bestaande wapensystemen voor dat neutronenwapen;

is bijzonder verontrust over persberichten waaruit zou kunnen blijken dat, door toedoen van o.a. de Nederlandse Minister van Defensie, het v raagstuk van de eventuele invoering van het neutronenwapen niet meer in de plenaire NAVO-Raad zal worden besproken, doch slechts in de zgn. Nuclear Planning Group, waardoor de invloed van de kleinere NAVO-landen, die in de NPG slechts één wisselzetel bezetten, ten zeerste wordt beperkt;

verzoekt de Tweede Kamerfractie van D'66:

- (1) alle middelen aan te wenden om te komen tot een ondubbelzinnige en onvoorwaardelijke afwijzing door de meerderheid van de Tweede Kamer van de hiervoor genoemde stapsgewijze invoering van het neutronenwapen;

- (2) er op aan te dringen dat de discussie over de eventuele invoering van het neutronenwapen gevoerd zal blijven worden in de plenaire NAVO-Raad, zodat alle NAVO-landen aan deze discussie zullen kunnen deelnemen.

13.05 uur: LUNCHPAUZE

14.05 uur: Om televisie-redenen zal de rede van Jan Terlouw pas om 14.45 uur beginnen.

Uitslag schriftelijke stemming over amendement 59: 85 voor,
63 tegen,
29 onthoudingen.

17. Politieke deelorganisaties

Motie 29: Het HB erkent dat jongeren hun eigen problemen hebben.

De jongeren moeten echter zelf de wegen aangeven welke tot oplossingen kunnen leiden. Dit is noch een zaak van het HB noch van de ALV.

HB kan desnoods akkoord gaan met motie 29.

V.Heirman: Er is vooroverleg geweest van 43 jongeren te Utrecht. De aanzet hiertoe is geweest een artikel in de Democraat. Hierop hebben 100 jongeren gereageerd. De overwegingen zijn van praktische aard. Wij functioneren tamelijk ondergeschikt in de partij. Deze motie spreekt zich uit voor een commissie. De motie is in Utrecht aangenomen. Wij hebben er behoefte aan met leeftijdgenoten over politiek te spreken. Het is geenszins onze bedoeling overhaaste besluiten te nemen. De kwestie zou tijdens het voorjaarscongres weer aan de orde kunnen komen. Het voorstel behelst een commissie te benoemen die alle aspecten nader zou kunnen toelichten.

Hans van Boeren: Het HB spreekt zich uit over categorieën van leeftijdgenoten. In de motie komt ook sterk tot uitdrukking dat allerlei praktische zaken zoals b.v. jongerenhuisvesting aan de orde kunnen komen.

Jan v.d. Weiss is het niet eens met een aparte jongerenorganisatie. Ontwikkelingen bij andere organisaties zoals b.v. de JOVD tonen aan dat ze ondergeschikt kunnen raken.

Joop van Marissing: Hoe kan mijn stem doordringen bij D'66? Door naar werkgroepen te gaan. Wie is jong? Ze willen door motie 29 in de "picture" komen.

Yvonne van Wagensveld (werkgroep Emancipatie) geeft een toelichting op moties 23 en 29. Alle andere groepen binnen D'66 mogen niet buitengesloten worden.

Nu is het zo dat als binnen de partij er wordt vergaderd door mannen van 30 à 40 jaar, je je als jongeren of als vrouwen maar hebt aan te passen om mee te kunnen doen. Graag wil zij deelnemen in een commissie die eventueel wordt opgericht.

Rogier van Boxel wil een integratie van de jongeren in de partij, niet een afsplitsing. Derhalve roept hij op motie 21 te steunen.

Rien van Mierlo staat niet zo zeer een organisatie van jongeren voor, veel meer een werkgroep van jongeren.

Pieter Focking vindt dat de jongeren zich nu in duidelijke taal uitspreken. Dit is een signaal. Geef ons binnen de partij een kans. Wellicht zou het de vorm van een gemeentelijke jongerenorganisatie moeten hebben. Niet zozeer een georganiseerde opsplitsing binnen de partij, maar een integratie.

Roos: Duidelijk is het nu dat de jongeren een eigen organisatie verkiezen. Het lijkt echter moeilijk voor anderen de jongeren te aanvaarden. Binnen zo'n jongerenorganisatie kunnen wij onze eigen problemen bespreken zonder d.m.v. het verbale geweld van de anderen van de kaart te worden geveegd. Zo wij een vierde stroming willen worden, moeten wij ons organiseren. Ten eerste een eigen aangepaste contributieregeling en ten tweede een eigen organisatie.

Else Roos-Kuyper heeft enerzijds "ja" gezegd. Anderzijds "nee". Gaarne zou zij de mening van het HB vernemen omtrent deelgenootschappen.

Brinkers houdt een pleidooi voor motie 29.

Noortje van Lijf proeft een zekere angst binnen de partij m.b.t. afsplitsing. D'66 is voortgekomen uit de regentenmentaliteit van de bestaande partijen in de zestiger jaren. Zij verzoekt om steun voor motie 29.

Kees Bakker voelt zich niet erg thuis bij de JOVD. In Dordrecht is er overigens al zoiets als een jongerenorganisatie van de grond gekomen. De vraag rijst nu of dat mag. Bemerkenwaard is daarbij dat deze organisatie de pers veel vaker haalt dan de gemeentelijke organisatie van D'66. De jeugd heeft zich verenigd in een groep van 30 leden. Wij zijn echter D'66. Geef ons daarom een eigen organisatievorm. Vervolgens verzoekt hij motie 29 te steunen.

Edith Kuyper stelt ook dat de jeugd moeite heeft met aanpassen. De jeugdproblematiek zou onderzocht kunnen worden door een commissie. Zij hoopt op steun van de ALV m.b.t. motie 29.

Herman Hutte stelt het probleem tegen de achtergrond van socialisatie, segregatie en daaruit voortvloeiende consequenties van duidelijkheid c.q. onduidelijkheid. De dynamiek die dit alles met zich mee zou kunnen brengen bevat echter wel gevaren. Ook het apart zetten van de jeugd zou wel eens een revolutie kunnen betekenen.

Motie 29:

Indieners: V.Heirman e.a.

De ALV van D'66, bijeen op 4 en 5 november in vergadering te Breda, overwegende dat D'66 een partij is die zich mag verheugen in een grote aanhang onder jongeren;

dat bij een peiling is gebleken dat een aantal jongeren uit D'66 de behoefte voelt om een organisatievorm aan te nemen binnen D'66;

dat deze jongeren van mening zijn dat een organisatieverband van jongeren binnen D'66 weldegelijk een functie zal vervullen;

dat zo'n vorm van organisatie de inbreng van de jongeren binnen D'66 zal stimuleren;

besluit een commissie samen te stellen van jongeren uit D'66 en eventueel andere partijleden, die onderzoekt welke gestalte zo'n organisatieverband zou kunnen aannemen en hiertoe een voorstel doet vóór het voorjaarscongres in 1979 aan de Algemene Ledenvergadering.

14.45-15.10 uur: Rede fractievoorzitter.

Vervolg behandeling motie 29

Mw.Klinkert: Gelet op de inhoud acht zij de motie bijzonder verstandig.

Zij ziet deze motie daarom wel zitten.

Poelman zou graag een uitspraak horen omtrent motie 21.

Een commissie van onderzoek zou de zaak slechts vertragen.

Chel Mertens: De inhoud van motie 29 zegt hem voldoende, in die betekenis dat er geen afscheiding moet komen. Vervolgens memoreert hij enige zaken omtrent schoolverkiezingen waarvan hem bekend is dat D'66 zo'n 15 à 20% voorkeur geniet. Hij roept op motie 29 te steunen.

H.Brink stelt dat hij niet tegen motie 29 is, maar zoiets als de JOVD heeft hij geenszins voor ogen. Het procedure-voorstel van het HB trekt hem aan.

Hij is echter wel voorstander van een werkgroep.

De voorzitter stelt de vraag, wat met organisatieverband wordt bedoeld in motie 29. Zijdens de indieners wordt hem medegedeeld dat dit in de breedste zin moet worden opgevat.

De voorzitter signaleert nu dat er drie moties zijn.

Zijdens de congresleiding doet hij het voorstel eerst motie 29 in stemming te brengen, vervolgens komt dan motie 21 aan de beurt. De ALV gaat hiermede akkoord, zodat motie 29 nu in stemming gebracht kan worden.

De ALV gaat met grote meerderheid met de motie 29 akkoord.

De voorzitter stelt nu aan de orde of motie 21 nog in stemming dient te worden gebracht.

Hans Brink meent dat zulks beslist noodzakelijk is. Vervolgens vindt stemming plaats, maar de voorzitster van de stemcommissie concludeert dat, gelet op de onduidelijkheid van de stemming, een schriftelijke stemming noodzakelijk geacht wordt.

Motie 23 wordt door de indieners ingetrokken.

Motie 22 eveneens.

Motie 21:

Indieners: H.Brink e.a.

Betreft: Jongerenorganisatie.

De ALV van D'66 in vergadering bijeen op 4 en 5 november 1978 te Breda, overwegende:

- dat leden van D'66 verzameld zijn op grond van hun manier van denken en niet op andere gronden, zoals leeftijd;

- dat een jongerenorganisatie een toevluchtsoord kan worden voor mensen die erop gebrand zijn op een te makkelijke manier posities te bereiken, slechts omwille van die posities;

- dat het oprichten van een jongerenorganisatie een precedent schept voor het oprichten van organisaties van andere onderscheidbare groepen (zoals vrouwen, christenen, bejaarden, etc.) die de bestuurbaarheid van D'66 niet ten goede zouden kunnen komen;

- dat het duidelijk vertalen van uitgangspunten en ideeën van D'66 naar de jongeren toe, en het aandacht vragen voor de jongerenproblematiek bij ouderen ook opgelost kan worden door b.v. een jongerenwerkgroep (op landelijk, regionaal en afdelingsniveau), met een eigen spreekbuis in de persorganen van D'66;
- dat de kinderkamerfunctie: het opdoen van ervaring als toekomstig kaderlid, bekleed kan worden door een jongerenwerkgroep en een speciale cursus van het PSVI;
- dat de status van zo'n jongerenwerkgroep met zich meebrengt dat voor het geven van mening en/of medewerking aan groeperingen buiten D'66 overleg wordt gepleegd met beleidsverantwoordelijke organen binnen D'66, besluit dat de stichting van een jongerenwerkgroep(en) verreweg de voorkeur verdient boven een jongerenorganisatie van D'66 met een status vergelijkbaar met die van JOVD en JS.

Motie 22:

Indieners: afdeling Utrecht.

Betreft: Politieke deelorganisaties.

De ALV van D'66 in vergadering bijeen op 4 en 5 november 1978 te Breda, na kennisname van:

- verscheidene oproepen in de Democraat om te komen tot de oprichting van een D'66 jongerenorganisatie;
 - congresstuk TCD 9, waarin de mogelijkheid wordt geschapen om in de nabije toekomst te komen tot oprichting van een (zelfstandige) D'66 jongerenorganisatie;
- gehoord de discussie,
overwegende dat:
- D'66 een open democratische partij is, dan wel dat tracht te zijn;
 - binnen deze partij het maken van onderscheid naar leeftijd, geslacht e.d. wordt afgewezen;
 - de specifieke problematiek van jongeren zo gewenst in een aparte werkgroep van de SWB de volle aandacht kan krijgen,
- besluit: niet over te gaan tot de oprichting van een D'66 jongerenorganisatie.

Motie 23:

Indieners: H.L.Meenhorst-Blok.

Betreft: jongerenorganisatie.

De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 4 en 5 november 1978 te Breda, overwegende dat D'66 een partij is c.q. zou moeten zijn waarin iedereen tot zijn recht komt c.q. zou moeten kunnen komen;

dat er toch blijkt is gegeven van een behoefte aan een geïnstitutionaliseerde jongerengroepering;

dat deze behoefte symptomatisch is voor het feit dat '66 aan bovengenoemde doelstelling niet voldoet;

is van mening dat D'66 geen geïnstitutionaliseerde deelgroepering moet vormen en dat D'66 ieder initiatief van jongeren zich te verenigen in landelijke c.q. plaatselijke werkgroepen krachtig dient te stimuleren.

18. Beleidsprogramma TCD 10, pag. XXI van Democraat 7.

HB-resolutie 1, TCD 10, pag.XVII, Democraat 7.

Motie 24 betreffende het mediabeleid.

Het HB stelt dat aanneming van HB-resolutie 1 niet betekent dat de discussie over het mediabeleid in de wielen wordt gereden en stelt derhalve voor tot intrekking van motie 24.

Motie 24 wordt door Ringnalda ingetrokken en maakt verder geen deel uit van de beraadslaging.

Motie 24:

Indieners: G.Ringnalda e.a.

Betreft: mediabeleid.

De ALV van D'66, op 4 en 5 november 1978 te Breda bijeen, overwegende dat de discussie binnen D'66 over het mediabeleid gevoerd moet worden op basis van een beleidsnota die de hele problematiek omvat; constateert dat een dergelijke nota nog niet is gepresenteerd en er ook geen voorstellen zijn om het beleidsprogramma aan te vullen; is van mening dat de ALV thans geen uitspraak kan doen over een door D'66 uit te dragen standpunt over het mediabeleid; verzoekt de Werkgroep Kunsten en Media zo spoedig mogelijk een beleidsnota over het mediabeleid uit te brengen; draagt het Hoofdbestuur op de nota Mediabeleid aan de volgende ALV voor te leggen ter discussie en besluitvorming over dit onderwerp en zonodig voor de ALV het advies van de Adviesraad over de beleidsvisie in de nota verwerkt in te winnen.

Amendement 67 wordt door het HB gezien als een aanvulling op de HB-resolutie 1. Het HB neemt amendement 67 aan, waarna het bij acclamatie aangenomen wordt. Amendement 67 maakt dus deel uit van HB-resolutie 1.

Amendement 67:

Indieners: Ernst van Altena e.a.

Betreft: TCD 10, Hoofdbestuursresolutie 1.

Op te nemen na 2.:

en besluit voorts, de Werkgroep Kunsten en Media van de Stichting Wetenschappelijk Bureau D'66 te verzoeken in de nota 'Media in de samenleving' de contouren aan te geven voor een geheel nieuwe omroep- dan wel media-wet.

Amendement 68. Toelichting: Dit amendement heeft niet de bedoeling de HB-resolutie naar inhoud te wijzigen, maar staat een wijziging in de formulering voor. Het doel van dit amendement is een vertaling naar beter begrijpelijk Nederlands. Het HB stemt niet in met het amendement. 'Merchandising' is een woord dat zonder meer duidelijk is voor diegenen aan wie het gericht is en het is moeilijk te vervangen door één of enkele nederlandse woorden. De indieners trekken amendement 68 in.

Amendement 68:

Indieners: Noortje van Lijf e.a.

Betreft: Hoofdbestuursresolutie 1 (zie blz.XVII, Tweede Congres-Democraat)

Punt 2 vervangen door:

2. het maken van winst binnen het omroepbestel zover is doorgedrongen dat dit erkend moet worden en daarom de opbrengsten hieruit ten goede dienen te komen aan het financieren van programma's;

(De Rapportagecommissie vraagt om opheldering over het 'etc.' achter merchandising in punt 2. Van Altena trekt dit woord daarbij in.)

16.05 uur: 19. Jan Glastra van Loon sluit de vergadering waarbij hij Erno Maas dankt voor zijn veleverdiensten voor de partij, vooral op het financiële vlak. Daarnaast wordt het bestuur van de PSVI bedankt voor zijn werkzaamheden i.v.m. de oprichting van dit instituut.

Tot slot wordt de uitslag bekend gemaakt van de stemming over motie 21:

169 stemmen voor

167 " tegen

3 onthoudingen.

Deze uitslag houdt in dat de motie is verworpen omdat de marge tussen voor- en tegen-stemmen groter dient te zijn dan het aantal blanco-stemmen.

TAAKVERDELING NAJAARSCONGRES 1978

1. Ontvangst (buitenlandse gasten): Wim Dik en Herman Schaper,
(reserve Hein van Oorschot)
2. Ontvangst pers: Jan Veldhuizen en Ernst Bakker
3. Organisatorische coördinatie: Frans Rogier en Willem Wijermars
(reserve: Wim de Jonge)
4. Woordvoerder namens het HB
op zaterdag 4 november 1978:
 - a. Opening (agendapunt 1): Jan Glastra van Loon
(reserve Wim Dik)
 - b. Statuten SWB (agendapunt 5 a): Wim Dik of Maarten Verwey.
(reserve Jan van den Hazel)
 - c. HR inzake DB (agendapunt 5b): Frans Rogier (reserve Wim Dik)
 - d. Financiën (agendapunt 6): Erno Maas en Jan van den Hazel
+ Financiële Commissie.
 - e. Deelname Europese verkiezingen
(agendapunt 8a): Jan Glastra van Loon
(reserve Herman Schaper)
 - f. Europees programma
(agendapunt 8b): Herman Schaper
(reserve Hein van Oorschot)
 - g. Rede partijvoorzitter
(agendapunt 9): Jan Glastra van Loon
(reserve Wim Dik)
 - h. Schorsing (agendapunt 11): Jan Glastra van Loon
(reserve Wim Dik)
5. Woordvoerders namens het HB
op zondag 5 november 1978:
 - a. HR inzake Geschillencommissie
(agendapunt 12a) Frans Rogier (reserve Wim Dik)
 - b. HR inzake kandidaatstelling
(agendapunt 12b): Frans Rogier (reserve Wim Dik)
 - c. HR inzake financiële beheer
(agendapunt 12c): Jan van den Hazel
(reserve Frans Rogier)
 - d. Activiteiten planning PSVI
(agendapunt 13): Huib Groeneveld
(reserve Hein van Oorschot)
 - e. Algemene politieke moties
(agendapunt 14)
(indien organisatorisch of
publiciteit: Jan Glastra van Loon, Wim Dik,
Hein van Oorschot en Herman Schape
Frans Rogier, c.q. Jan Veldhuizen)
 - f. Politieke deelorganisaties
(agendapunt 16): Hein van Oorschot
(reserve Jan van den Hazel)