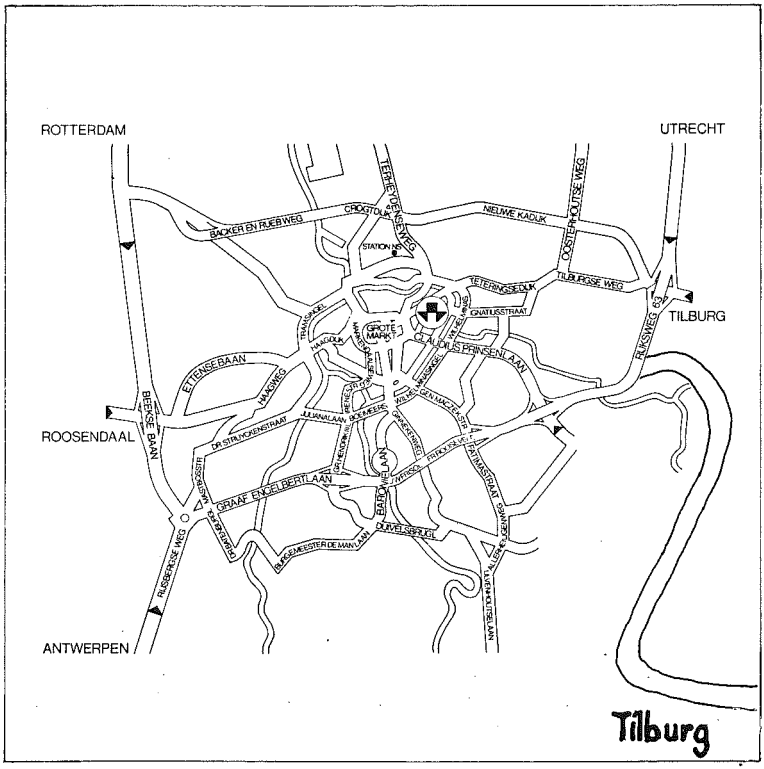
KONGRESSTUKKEN

algemene ledenvergadering van d'66

te houden in
„Het Turfschip" in Breda
10/11 maart 1973

Politieke
Partij
Democraten '66

AMTER DE MAAS
SPEELHUIS - LAAN
TERHEIJDENSE
NAAR TILBURG
STATION
BREDA
STATIONS PLEIN
ROOSENDAAL
SPOOR - STRAAT
WEG
CERES - STR.
WILLEM STRAAT
ACADEMIE - SINGEL
DELPRAT - SINGEL
ORANJE-SINGEL
SPOORLIJN VAN ROTTERDAM EN
BELCRUM
SOPHIA - STR.
MAURITS STR.
NW. BOSCH-STR.
K.M.A.
VALKENBERG
VALKENSTR.
NASSAU - STR.
TILBURG
TRAM - SINGEL
LAAN
MIDDEL - STRAAT
LEUVENAAR
ROOSENDAAL
ROTTERDAM
KASTEELPL.
KENNEDY - LAAN
CATHARINA - STR.
BOSCH - STRAAT
HAVEN MARKT
PRINSENKADE
HAVEN
STAD HUIS
LANGE BRUGSTR.
VEEMARKT
ST. JAN STR.
KLOOSTER - LAAN
KLOOSTER PLEIN
CLAUDIUS PRINSEN - LAAN
SINGEL
RICHORSMOLENSTR.
HAAG - DIJK
MARKENDAALSE WEG
NIEUW - STR.
KARREST - STR.
BLOND
POLITIE
KARNEMELK - STR.
HOUT - MARKT.
GINNEKEN - STRAAT
OUDE VEST STRAAT
NW. HAGDIJK
FELLENOORD - STRAAT
GARTHUISVELDEN
VAN COOTH-PL.
KEITER
VIERWINDENSTR.
NASSAU
WILHELMINA
PARK
VIVVEG
BEATRIX - STRAAT
N.A.C.
HET EI
BERNHARD - SINGEL
IRENE - STRAAT
NW. GINNEKENSTR.
WILHELMINASTR.
BOEIMEER - SINGEL
JULIANA - LAAN
GR. HENDRIK III - LAAN
ROTTERDAM
het turfschip


ROTTERDAM
UTRECHT
TILBURG
ROOSENDAAL
ANTWERPEN
BACKER EN RUEB WEG
CROKSTOLAAN
NIEUWE KADUK
TERHEYDENSEVEG
STATIONSWEG
KOSTERHOUTSE WEG
TILBURGSE WEG
KETERINGSEDIJK
GUATUSSTRAAT
GROTE MARKT
ALOIS PRINSENLAAN
RUKSWEG
ETTENSE BAAN
HAAGSWEG
BIEPSE BAAN
JULIANALAAN
DR STAMHOEVENSTRAAT
GRAAF ENGELBERTLAAN
BURGEMEESTER DE MANLAAN
OLIVEDISSEKUIL
NASSEROSE WEG
KLUIFHOUTSELAAN

Tilburg

INHOUD

Kongresstuk		blz.
	Mededelingen	5/6
	Concept-agenda	7
H.1	Congresreglement	8
H.2	Verkiezing Rapportage Commissie	10
H.3	Verkiezing Programma Commissie	11
H.4	Kascommissie	12
H.5	Verkiezing Bestuur Stichting Wet. Bureau	13
	Politiek Jaarverslag	
	Maart 1972 - Februari 1973	14/28
	Verantwoording Rapportagecommissie	29
1.0	Orde Voorstel	30
2.0	Motie Borst c.s	31
3.A.1	Resolutie Frakties	32
3.A.2	Motie van der Tak c.s.	33
3.A.3	Motie Ovezall	34
3.A.4	Resolutie Prov. St. fraktie Nrd. Holl.	35/37
3.A.5	Resolutie afdeling Schagen	38
3.A.6	Motie Bestman	39
3.A.7	Motie Alphen a.d. Rijn	40
3.A.8	Motie Gorinchem	41
3.A.9	Motie Dordrecht	42
3.A.10	Motie Henk van Persie	43
3.B.1	Motie afdeling apeldoorn	44
3.B.2	Motie D. Singelenberg c.s.	45
3.B.3	Motie afdeling het gooi	46/47
3.B.4	Motie Bloema c.s.	48
3.B.5	Motie regio Drenthe	49
3.B.6	Motie Afdeling Voorschoten	50/51
4.1	C. Nooteboom	52/54
4.2	Motie W. Nieuwenhuis c.s.	55
4.3	Motie J.P.A. Gruijters	56
4.4	J. Bulthuis	57
4.5	Motie Afdeling Amsterdam	58
4.6	Motie H. Groote c.s.	59
5.1	Motie Afdeling Amsterdam	60
5.2	Overzicht aftredende HB leden	61
5.3	Kandidaatstelling Voorzitter D'66	62
5.4	Kandidaten Hoofdbestuur	63
5.5	Besluit Raads- en Statenverkiezingen'74	64

Enkele zakelijke mededelingen voor de A.L.V. van D'66 op 10 en 11 maart 1973 te Breda.

Hoe kom ik in Breda:
Reist u per NS, kies dan een trein die in Breda aankomt uit de richtingen;

Dordrecht	10.03	of	10.40
's-Hertogenbosch	10.11	of	10.41
Eindhoven	10.28	of	10.50
Bergen op Zoom	10.17	of	10.48

De laatste tijden zijn voor de laatkomers.

Van het station -zie kaartje centrum- wandelt u in circa 10 minuten naar het Turfschip, via Willemstraat-stadspark-Valkenberg-Kennedylaan-Beyerd-Kloosterplein- en links om de hoek ligt het congrescentrum voor u.
U kunt ook een taxi nemen; voor de bus is de afstand nogal kort. Hij stopt bij halte Beyerd.

Per auto
Zie hoofdwegenkaartje. De A.N.W.B. heeft de hoofdverkeerswegen naar het centrum goed bewegwijzerd. Bij het Turfschip is op het Chasséveld volop parkeergelegenheid.

Toegangsprijs

Er blijkt wat verwarring te bestaan omtrent de toegangsprijs.

Deze is *f* 5,- voor leden en voor niet leden.
De lidmaatschapskaart die u toegezonden krijgt na betaling der contributie geldt als toegangsbewijs na betaling van *f* 5,- aan de Kassa.
Alle leden die hun contributie nog niet hebben betaald c.q. waarvan de overschrijving nog niet binnen is, krijgen een hulpkaart uitgereikt eveneens na betaling van *f*5,- aan de kassa.
Niet leden en belangstellenden betalen ook *f*5,- en krijgen een afwijkend toegangsbewijs. Dit is gedaan om duidelijk leden en niet-leden te kunnen onderscheiden voornamelijk met het oog op eventuele schriftelijke stemmingen.

Tijdens het kongres

Alle concumpties zijn voor eigen rekening, het Turfschip heeft toegezegd voldoende voorraad te hebben. Ook voor een lunch wordt gezorgd.

Op de zaterdagavond na afloop van de eerste kongresdag is er een discjockey aanwezig. Dit ten gerieve van diegenen die nog na willen praten in het Turfschip. Hier heeft de afdeling Breda voor gezorgd.

In de hal komt een informatiebalie van het sekretariaat.
Wij zullen proberen op al uw vragen betreffende de organisatie een antwoord te geven.
Ook kunt u hier terecht voor uw stembiljet voor de HB verkiezing.

Zoals reeds eerder is aangegeven vindt de schriftelijke stemming over de niet in funktie gekozen leden van het hoofdbestuur plaats gedurende de beide kongresdagen en wel op zaterdag 10 maart van 11.00 tot 19.00 en op zondag 11 maart van 10.30 tot 15.30.

Met vriendelijke groeten,

Hans van der Krieke.

Gewijzigde agenda voor de A.L.V. van D'66 op 10 en 11 maart 1973 in het Turfschip te Breda (01600-49250)

Zaterdag 10 maart

Aanvang: 11.00 uur.

11. 00	Opening Benoeming stemcommissie " notulencommissie Goedkeuring congresagenda " congresreglement Verkiezing rapportage commissie " programma commissie Dispensatie verlening aftreden kaskommissie Verkiezing leden wetenschappelijke stichting
11.30	Openingsrede
12.00-12.30	Goedkeuring politiek jaarverslag inclusief de uitvoering van de A.L.V. besluiten van Biddinghuizen en Den Bosch.
12.30-13.15	Lunch pauze
13.15-18.00	Diskussie over de doelstelling en opstelling van D'66 a - korte termijn opstelling in partijpolitiek opzicht. b - fundamentele aspekten van de partijstruktuur van D'66.
18.00-19.00	Gedachtenwisseling samenstelling hoofdbestuur

De zaterdagavond wordt georganiseerd door de afdeling Breda in het Turfschip.

Zondag 11 maart

10.30	Korte samenvatting diskussies eerste kongresdag
11.00-14.30	Voortzetting diskussie over doelstelling en opstelling van D'66 met toevoeging van punt c. Raads- en Statenverkiezingen 1974
14.30	Stemmingen
15.30	Verkiezingen hoofdbestuursleden in funktie

KONGRESSTUK H.1

CONGRESREGLEMENT

Vastgesteld door het hoofdbestuur, daartoe bevoegd krachtens artikel 17 lid 2 statuten, met inachtneming van art. 17 t/m 21 van het Huishoudelijk reglement.

1. Het congres is een algemene ledenvergadering van D'66.

2. Amendementen, wijzigingsvoorstellen en moties.
Ieder lid heeft het recht amendementen in te dienen op de aan de orde zijnde congresstukken. Nieuwe moties kunnen niet worden ingediend.

3. Leiding A.L.V.
De A.L.V. wordt geleid door drie voorzitters. Bij de behandeling van een onderwerp waarbij een der voorzitters uit hoofde van enigerlei andere partijfunktie persoonlijk is betrokken, treedt deze niet als fungerend voorzitter op zolang deze behandeling duurt.

4. Bevoegdheden leiding.
De fungerend voorzitter van de A.L.V. heeft het recht spreektijd te verdelen en te beperken. De beslissingen van de voorzitters zijn bindend behoudens onmiddellijk beroep op de A.L.V. die daarover stemt zonder diskussie.

5. Notulen- en stemcommissie.
De A.L.V. begint met de aanwijzing van een stemcommissie en een notulencommissie op voordracht van de voorzitter(s).

6. Taak Stemcommissie.
De stemcommissie registreert de uitgebrachte stemmen, beslist zonder beroep over de geldigheid daarvan, en constateert de uitslag van de stemming.

7. Besluiten A.L.V.
Tenzij de statuten of het huishoudelijk reglement anders bepalen neemt de A.L.V. besluiten met absolute meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen (blanco stemmen zijn geen "geldig uitgebrachte stemmen"), met dien verstande dat indien met de votometer gestemd wordt het verschil tussen vóór- en tegenstemmen tenminste vijf procent van het totaal van de uitgebrachte stemmen dient te bedragen. De A.L.V. kan echter besluiten een bepaald besluit slechts te nemen wanneer twee derde der aanwezige leden van D'66 vóór stemmen.
Indien geen der leden stemming wenst kan de A.L.V. bij acclamatie een besluit nemen.

8. Stemrecht.
Ieder bij de stemming op de A.L.V. aanwezig lid kan één stem uitbrengen.

9. Wijze stemming.
Stemming over personen geschiedt schriftelijk. Met een schriftelijke stemming wordt gelijk gesteld stemming door middel van een votometer. Over zaken wordt gestemd op een door de voorzitters van de A.L.V. te bepalen wijze.

10. Wijze van behandeling van de voorstellen:
De behandeling van de voorstellen geschiedt als volgt:

a. de indiener of een door hem aangewezen lid geeft een beknopte toelichting;
b. de voorzitter verleent degenen die zich volgens de bij de voorzitters berustende sprekerslijst als spreker hebben opgegeven in volgorde van opgave het woord; de indieners van de amendementen op het aan de orde zijnde voorstel of een door hem aangewezen lid krijgen desgewenst in ieder geval het woord;
c. Het hoofdbestuur, de TweedeKamerfraktie en de rapportagecommissie kunnen aan de A.L.V. een advies omtrent het voorstel geven;
d. de voorzitter brengt de amendementen in de volgorde bepaald door hun ingrijpendheid in stemming, daarna het al dan miet geamendeerde eindvoorstel;
e. de voorzitter brengt eerst resoluties of moties over een bepaald agendapunt in stemming als alle resoluties of moties over dat agendapunt zijn toegelicht; de voorzitter bepaalt de volgorde waarin de resoluties og moties in stemming gebracht worden.

11. Onvoorzien
In de gevallen betreffende de gang van zaken op de A.L.V. waarin het huishoudelijk reg ement en dit reglement niet voorzien, beslissen wat de A.L.V. betreft de gezamenlijke voorzitters.

Kongresstuk H.2

Verkiezing rapportagecommissie

Het hoofdbestuur stelt, ingevolge art. 40 en 41 van het Huishoudelijk Reglement, kandidaat voor de rapportagecommissie:

D. Bark	Den Haag
K. Heller	Santpoort
G. Nooteboom	St. Maartensvlotbrug
A.J. Meerburg	Den Haag
J.W. van der Scheer	Aalsmeer

Deze voordracht is niet bindend.
Tegenkandidaten dienen zich tot een half uur voor aanvang van het kongres op te geven bij de heer van der Krieke op het Landelijk Sekretariaat, Langestraat 61 te Amsterdam. Telefoon 020-226996.
Of op zaterdag 10 maart bij hem in het Turfschip te Breda.

KONGRESSTUK H.3

VERKIEZING VAN LEDEN VAN DE PROGRAMMACOMMISSIE

Het hoofdbestuur stelt, ingevolge art. 40 en 44 van het Huishoudelijk Reglement, kandidaat voor de programmacommissie:

J.Elders	was reeds lid van de programmacommissie.
L.Esmeyer	is tevens kandidaat voor bestuur Wet. St.
J.H.Lambers	is tevens kandidaat voor bestuur Wet. St.
R.J.Ovezall	
P.van Schilfgaarde	was reeds lid van de programmacommissie.
J.van der Pijl	was reeds lid van de programmacommissie.
S.Schuyer	is tevens kandidaat voor bestuur Wet. St.
M.N.J.A.M.van den Wildenberg	is tevens kandidaat voor bestuur Wet. St.

Het hoofdbestuur adviseerd de A.L.V. de Heer M.N.J.A.M. van den Wildenberg in zowel programmacommissie als in het bestuur van de Wetenschappelijke Stichting te kiezen. Van den Wildenberg was tot nu toe coordinator van de werkgroepen in het dagelijks bestuur van D'66 en fungeerde tevens als voorzitter van het bestuur van de wetenschappelijke stichting. Nu hij uit het hoofdbestuur gaat, heeft hij zich bereid verklaard de coördinatie tussen het werk van de programmacommissie en de wetenschappelijke stichting op zich te nemen.

De voordracht voor de programmacommissie bevat één persoon meer dan het aantal vacatures, voor het geval dat de heer Esmeijer, de heer Lambers of de heer Schuyer evenals de heer van den Wildenberg in het bestuur van de Wetenschappelijke Stichting zou worden gekozen. De combinatie van deze beide functies acht het HB voor meer dan één persoon minder gewenst.

Bovenstaande voordracht is niet bindend. Tegenkandidaten dienen zich tot een helf uur voor aanvang van het kongres op te geven bij de Heer H.van der Krieke op het Landelijk Secretariaat, Langestraat 61, Amsterdam, tel 020-226996 of op zaterdam 10 maart bij hem in het "Turfschip" te Breda.

KONGRESSTUK H.4

KASCOMMISSIE

Volgens het Huishoudelijk Reglement dient elk jaar in het tweede kwartaal een kongres gehouden te worden, waar o.m. de financiële stukken worden behandeld (art. 12 lid 2). Doordat het kongres nu eerder wordt gehouden vanwege de politieke situatie, is het niet mogelijk gebleken tijdig de stukken gereed te hebben. Dit zal moeten wachten tot het najaarscongres. Wel zal de penningmeester een kort overzicht geven van de financiële situatie.

De huidige kascommissie is twee jaar geleden gekozen. Volgens het Huishoudelijk Reglement dient daarom nu een nieuwe kascommissie gekozen te worden (art. 61). De huidige kascommissie is echter uiteraard nog niet in de gelegenheid geweest de stukken over 1972 te controleren, daar deze immers nog niet klaar zijn. Het lijkt daarom gewenst dat pas na de behandeling van de stukken over 1972 op het volgende kongres een nieuwe kascommissie wordt gekozen.

Het hoofdbestuur verzoekt de A.L.V. dispensatie te verlenen voor art. 61 van het Huishoudelijk Reglement, waarin staat vermeld dat de kascommissie voor twee jaar wordt gekozen.

Het Hoofdbestuur

KONGRESSTUK H.5

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda:

VERKIEZING VAN TWEE LEDEN VAN HET BESTUUR VAN DE STICHTING WETENSCHAPPELIJK BUREAU D'66.

Kandidaat hebben zich gesteld:

C.J.Boers, Waalre
E.Denig, Oegstgeest
L.Esmeijer, Amsterdam
J.M.A.Franse, Nijmegen
J.F.C.J.Hundscheid, Nijmegen
J.Kroeze, Krimpen aan de Yssel
J.H.Lambers, Groningen (kandidaat gesteld door regio Groningen).
J.A.Nagtegaal, Rotterdam, kandidaat penningmeester
J.H.Saelman, Breda
S.Schuyer, Enschede
M.N.J.A.M. van den Wildenberg, Maassluis.

POLITIEK VERSLAG PERIODE MAART 1972- FEBRUARI 1973

Inleiding

De politieke activiteiten van D'66 in 1972 waren vooral gericht op de verdere vormgeving van de aanbevelingen uit het Advies van de Commissie van Zes (Rapport Mansholt) en de voorbereidingen voor de verkiezingen. Uitgangspunt voor het gevoerde beleid was op het congres te Biddinghuizen november 1971 aanvaarde motie 101 en de op de A.L.V. te Den Bosch aangenomen resolutie van het hoofdbestuur. Deze laatste resolutie bevatte ondermeer de volgende punten:

a. Aanvaarding van de aanbevelingen gedaan in het Advies van de Commissie van Zes aan het Permanent Overlegorgaan van PvdA, D'66 en PPR;
b. instemming met de eerste fase in de uitvoering van de aanbevelingen zoals neergelegd in het voorstel van het Permanent Overleg Orgaan aan de partijbesturen;
c. goedkeuring van de sedert het congres te Biddinghuizen, november 1971 gevolgde politieke lijn.

Het voorstel van het Permanent Overlegorgaan aan de partijbesturen bevatte ondermeer de volgende punten:

a. De drie besturen hebben besloten mee te werken aan de instelling van een programmacommissie, die zich tot taak zal stellen de wezenlijke hervormingen, welke in onze samenleving noodzakelijk zijn, nader te omschrijven en vervolgens tegen deze achtergrond na te gaan hoe naar huidig inzicht de hoofdlijnen van en instrumenten voor een progressief program, dat in de nabije toekomst als regeringsprogram zou kunnen worden uitgevoerd, eruit zou moeten zien.
   De partijbesturen zullen er met kracht naar streven dat ook personen buiten de drie partijen zitting nemen in de programmacommissie. Hierbij wordt gedacht aan mensen die de noodzaak van wezenlijke politieke hervormingen inzien, daarom ook andere partijpolitieke verhoudingen wensen en in beginsel het streven ondersteunen naar een vooruitstrevende volkspartij die -hetzij rechtstreeks, hetzij via een federatief verband- wezenlijke hervomingen wil doorzetten.
   De programmacommissie zal met haar werk in de eerste plaats aansluiting zoeken bij het rapport dat door de Adviesgroep van Zes is uitgebracht.

De leden van de drie partijen zullen vanzelfsprekend rekening houden met de programma's van hun partijen en het "alternatief regeringsprogram" van maart 1971 en deze willen toetsen aan de schets van de nieuwe problematiek, vervat in het advies van de Zes. Het spreekt ook vanzelf dat de andere leden van de commissie hun inbreng aan dit advies zullen toetsen.

b. De drie besturen verwachten een belangrijke inbreng van personen, groeperingen en instellingen, voor wie de problematiek geschetst in het Advies van de Zes eveneens een uitdaging is; een uitdaging om een beleid te formuleren dat een politiek antwoord kan geven op die problematiek. Mede daarom zullen voor de programmacommissie een struktuur en een werkwijze moeten worden gevonden die er borg voor staan dat de commissie:
   - open staat voor elke reële inbreng ("brievenbusfunctie");
   - regelmatig over de voortgang van het werk publiceert;
   - samenspel betracht met hen die zich in ander verband met dezelfde materie bezighouden.

   De besturen van de drie partijen verplichten zich de door hun partijen te organiseren open discussie over het advies van de Zes zodanig te doen verlopen dat een voortdurende oriëntatie van de programmacommissie hierop mogelijk is. Hierbij wordt verwezen naar het reeds gepubliceerde discussieplan, dat het Overlegorgaan heeft opgesteld.

c. De programmacommissie wordt gevraagd vóór het einde van het jaar een eerste samenvattend rapport van haar bevindingen te publiceren

d. De opzet van de geschetste open samenwerking tussen leden van de drie partijen en anderen ontstaat niet spontaan, maar vergt aktieve vormgeving. Vandaar dat de drie besturen een aantal personen zullen vragen de totstandkoming van de programmacommissie voor te bereiden. De taak van dit comité is van beperkte aard nl.:
   a. bij personen die niet tot de drie partijen behoren de bereidheid te peilen deel te nemen aan de programmacommissie;
   b. suggestieste doen voor struktuur en werkwijze van de programmacommissie aangepast aan het gewenste open karakter daarvan.

   Het resultaat zal binnen zes weken worden voorgelegd aan het Overlegorgaan.

e. De besturen van de drie partijen zullen het resultaat van het werk van de programmacommissie aan hun partijen ter beoordeling voorleggen.

2.Aktiviteiten in het kader van het Advies van de cie. van Zes

2.1. Het verkenningscomité

Op 8 juni 1972 werd het verkenningscomite geinstalleerd. Dit comite kreeg tot opdracht: a. suggesties te doen over struktuur en werkwijze van de programmacommissie en b. voorstellen te doen over de personen, met name die welke niet tot de drie samenwerkende partijen behoren, die deze commissie moeten gaan vormen. In het verkenningscomite hebben zitting:
M.G. Rood (D'66), L. Brouwer (P.P.R.), Hedy d'Ancona (P.v.d.A.) A. Kloos (P.v.d.A.), H.M. de Lange (P.v.d.A.), D. de Lange (Partijloos) J. Glastra van Loon (D'66), Prof. D.H.M. Meuwisse (K.V.P.), A.Pe per,(P.v.d.A.) en J. Jansen Schoonhoven sekretaris (D'66)

Gestreefd werd de werkzaamheden van dit comité medio augustus 1972 zover afgerond te hebben dat met het effektueren van de programmacommissie begonnen kon worden. De werkzaamheden van dit comité werden evenwel verstoord door de kabinetscrisis. Het door de verkiezingen ontstane tijdsgebrek, alsmede de verkiezingssfeer , waardoor een belangrijk facet van de opdracht (het vragen van mensen buiten de drie partijen deel te nemen aan de werkzaamheden van de op te richten programmacommissie) moeilijk vervuld zou kunnen worden, heeft geleid tot het besluit de werkzaamheden van het verkenningscomité tot na de verkiezingen op te schorten.
Op 30 januari 1973 is het verkenningscomité weer gestart en verwacht wordt dat medio maart het interim rapport klaar kan zijn.

2.2. Het discussieproject Samen-Over-Leven

Mede in het kader van de uitwerking van de Adviezen van de Commissie van Zes werd besloten een discussiebegeleidingscommissie in te stellen die de opdracht kreeg de discussie aan de basis over de in het Advies geschetste problematiek te stimuleren en te begeleiden. De activiteiten van deze commissie hebben geleid tot het discussie project "Samen-Over-Leven" (S.O.L.)
Het project is opgezet als een niet-partij-politieke discussie en ondanks het gegeven dat de voorbereidingen van de verkiezingen

ernstig beslag legden op de beschikbare mankracht voor het project, werd besloten dit toch te kontinueren en niet de dupe te laten worden van partijpolitieke beslommeringen.
Aan het project nemen thans zo'n 4 à 5000 personen deel, verdeeld in een 400 over het gehele land verspreide discussiegroepen. Op 3 februari j.l. werd te Amersfoort een symposium over de belangrijkste thema's van het project georganiseerd.
Voor D'66 hebben aan de voorbereidingen actief deelgenomen: Mevr. R.E. van der Scheer-van Essen, H. Franssen, H.L. Verhaar en E. Tellegen.
Verwacht wordt dat de eindnota, bevattende een samenvatting van de belangrijkste conclusies uit de discussiegroepen eind 1973 zal verschijnen. Deze nota zal in regionale en landelijke bijeenkomsten besproken worden en eveneens voorgelegd worden aan de programmacommissie. (zie 2.1)

3. De Verkiezingen 1972

3.1. De kongressen

In verband met de besluitvorming over het regeerakkoord 1972 (zie ook punt 3.2.) werd besloten de A.L.V. te houden op 1 oktober te Utrecht, vervolgens deze bijeenkomst te schorsen om op 7 oktober te Den Haag tot een afronding te komen.
Deze procedure was nodig aangezien de P.v.d.A. eerst op 5, 6 en 7 oktober zijn buitengewoon kongres zou houden. Tijdens de eerste kongresdag werden de binnengekomen amendementen op het regeerakkoord 1972, althans voor zover de tijd dat toeliet, behandeld en werd een aanvang gemaakt met de diskussie over de partijpolitieke opstelling. Tevens werd deze dag beslist over de kongresprocedure en de besluitvorming op de tweede kongresdag (dit in verband met de afstemming op de besluitvorming bij P.v.d.A. en P.P.R.) alsmede over het lijstaanvoerderschap.
Aan de A.L.V. werden met betrekking tot de kongresprocedure en besluitvorming drie alternatieven voorgelegd:

a - geheel gescheiden kongressen, geheel gescheiden besluitvorming;
b - gezamenlijk kongres met P.v.d.A. en P.P.R. en optelbare besluitvorming;
c - geheel gescheiden kongressen, gescheiden besluitvorming over het regeerakkoord, optelbare besluitvorming over de partijpolitieke opstelling (houding t.i.v. confessionelen)

De stemming over deze procedurekwestie leverde de volgende resultaten op:

Alternatief A: 48 %

Alternatief B: 28 %

Alternatief C: 42 %

De stemmingen voor de alternatieven A en C leverde het volgende resultaat op:

A: vóór	: 44,5%	C: vóór	: 57%
tegen	: 51 %	tegen	: 40%
blanco:	4,5%	blanco:	4%

Voor het lijstaanvoerderschap waren 2 kandidaten;

Mej. Mr. A.M. Goudsmit en Mr. H.A.F.M.O. van Mierlo

De stemming leverde het volgende resultaat op:

Mej. Goudsmit:	vóór	: 36%	Hr. van Mierlo	vóór	: 65%
	tegen	: 56.5%		tegen	: 27.5%
	blanco:	8.5%		blanco:	8.5%

De definitieve besluitvorming over Regeerakkoord en partijpolitieke opstelling vond plaats op de tweede congresdag te Den Haag.

3.2. Het Regeerakkoord

De vroege verkiezingsdatum maakte het vrijwel onmogelijk om in uiterst kort tijdsbestek eerst in eigen kring een verkiezingsprogramma 1972-1976 op te stellen, dit vervolgens aan de A.L.V. aan te bieden, op basis hiervan te gaan onderhandelen en daarna weer aan de A.L.V. over het akoord een uitspraak te vragen. Mede op advies van de programmacommissie van D'66 werd derhalve besloten op basis van indirecte onderhandelingen met de partners van het regeerakkoord 1971 te trachten tot een gezamenlijk verkiezingsprogramma te komen en zo mogelijk daarna met andere partijen te gaan praten.

De tekst van "Hoofdlijnen van een regeringsprogramma 1971-1975" werd aanvaard als uitgangspunt voor de onderhandelingen, waarbij gewerkt zou worden met amendementen op deze tekst.

Aan de commissie ter voorbereiding van het concept-regeerakkoord hebben van D'66-zijde deelgenomen M. Engwirda, H. Gruyters, J. Nagtegaal, E. Nypels en J.C. Terlouw, daarbij gesteund door de inbreng vanuit diverse werkgroepen.

De concepttekst van het regeerakkoord (Keerpunt'72) werd in september toegezonden aan alle leden. Commentaar op deze tekst werd ingebracht door vrijwel alle D'66-afdelingen. Het binnen-

gekomen commentaar werd gerubriceerd en aan de onderhandelingsdelegatie ter beschikking gesteld. Op basis van dit materiaal uit de afdelingen, alsmede de amendementen van de P.v.d.A-afdelingen op het regeerakkoord 1971 en het P.P.R.-commentaar werd opnieuw over de tekst van het nieuwe akkoord onderhandeld.
De concepttekst die hieruit voortkwam werd aan de respectievelijke congressen voorgelegd. Na langdurige en inspannende onderhandelingen in de nacht van 6 op 7 oktober werd uiteindelijk op 7 oktober de tekst van het regeerakkoord door de congressen van P.v.d.A. P.P.R. en D'66 goedgekeurd.
(vóór 88%, tegen 13%, blanco 2.5%)

3.3. De samenwerking met andere partijen

De definitieve besluitvorming over de samenwerking met andere partijen vond plaaats op de A.L.V. te Den Haag op 7 oktober '72
Op basis van de gemaakte afspraken werd de besluitvorming over de partijpolitieke opstelling gekoppeld aan die van de P.v.d.A. en de P.P.R.
Ten behoeve van de meningsvorming onder de leden werden de overwegingen die ten aanzien van dit onderwerp bij de besturen van D'66, P.v.d.A. en P.P.R. leefden gepubliceerd.
De belangrijkste passages uit dit communiqué luidden als volgt:

"De besturen van P.v.d.A., D'66 en P.P.R. hechten er aan nog eens te onderstrepen, dat zij de onverminderde bereidheid hebben tot een ander regeringsbeleid te komen en herinneren in dit verband aan het uitgangspunt dat door de progressieve partijen gekozen werd bij de vorige verkiezingen.
Zij zijn van mening, dat ook nu regeringssamenwerking met confessionele partijen slechts mogelijk is, indien met deze partijen bindende afspraken vóór de verkiezingen kunnen worden gemaakt over regeringsprogram en kandidaatsministers.
De besturen zijn van oordeel, dat thans nog niet is gebleken dat deze partijen tot regeringssamenwerking door bindende afspraken over een vooruitstrevend program bereid zijn.
Zij wijzen erop, dat de confessionele partijen de samenwerking met de V.V.D. in het kabinet Biesheuvel hebben voortgezet. Tot dusver is niet gebleken dat de confessionele partijen bereid zijn funeste maatregelen in de begroting voor 1973, zoals vertraging van de vormingsmogelijkheden van de werkende jongeren, de beknotting van welzijnsaktiviteiten en de invoering van een eigen riciso in de zieken-

fondsverzekering ongedaan te maken.
Hetzelfde geldt voor maatregelen in het dekkingsplan die mede totstandkoming van een sociaal contract blokkeren, zoals belastingsvoordelen voor het hogere inkomensgroepen en de voorgestelde BTW-verhoging, die onevenredig zwaar op de lagere inkomens drukt.

De besturen konstateren dat daarom de politieke situatie van dit ogenblik een gesprek met de confessionele partijen ongeloofwaardig maakt.
Tot nog toe heeft alleen het K.V.P.-bestuur de principe-bereidheid uitgesproken bindende afspraken vooraf te maken.
Een gesprek met de K.V.P. wordt door de besturen van P.v.d.A., D'66 en P.P.R. slechts aanvaardbaar wanneer:

a - de K.V.P. - partijraad van 30 september zich (..) zal hebben uitgesproken voor een samenwerking met de progressieve partijen gedurende een volle regeringsperiode en deze houding tevens onderstreept heeft door het onmogelijk te maken eerst of gelijktijdig met de V.V.D. of DS'70 te onderhandelen.

b - De K.V.P.-partijraad zal hebben uitgesproken een aantal wezenlijke ombuigingen te wensen in het beleid voor 1973 De K.V.P.-partijraad doet blijken, dat hij van de Tweede Kamerfraktie een overeenkomstige gedragslijn verwacht bij de behandeling van deze voorstellen in het parlement.

c - De K.V.P.-partijraad zich bereid zal hebben verklaard bij geslaagde onderhandelingen vóór de verkiezingen afspraken te maken over zowel een nieuw regeringsprogramma als ministers die daaraan uitvoering dienen te geven en zulke afspraken beschouwt als absoluut bindend na de verkiezingen. (Het spreekt vanzelf, dat van de daartoe geeigende organen van de andere confessionele partijen dezelfde uitspraken worden gevraagd)

De besturen van P.v.d.A., D'66 en P.P.R. zijn van mening, dat besprekingen met de K.V.P. slechts kunnen beginnen indien bovenstaande voorwaarden zijn vervuld.
De besturen zijn voorts van mening dat ná de verkiezingen geen onderhandelingen over regeringsprogram en regeringssamenstelling kunnen worden gevoerd met partijen, met wie vóór de verkiezingen geen overeenstemming werd verkregen.

Op 30 september werd op de partijraad van de K.V.P. de volgende resolutie van het hoofdbestuur aanvaard.

Resolutie voor de Partijraad van de K.V.P. van 30 september 1972 ingediend door het Partijbestuur

1. De partijraad van de K.V.P. zet zich in voor de voortzetting van een vooruitstrevend beleid terwille van voortgaande strukturele hervormingen in onze samenleving.
2. De Partijraad is van mening dat de realisering van een dergelijk beleid, alsmede het behoud van het vertrouwen in ons parlementair-demokratisch stelsel en de huidige financieel-economische situatie een parlementair meerderheidskabinet gewenst maken.
3. De partijraad draagt het Partijbestuur op daartoe allereerst een gesprek te voeren met P.v.d.A., D'66 en P.P.R. om op grond van programvergelijking samen met A.R.P. en C.H.U. voor de verkiezingen te streven naar een akkoord op hoofdlijnen.
4. De Partijraad is er voorstander van dat eveneens voor de verkiezingen namen bekend zijn van een aantal personen die door de drie christendemokratische partijen gezamenlijk gezien worden als kandidaten voork het ministerschap in een toekomstige regering.
5. De Partijraad schaart zich achter het perspektief in de nota van de contactraad geboden wordt ten aanzien van de nieuwe partij, die de K.V.P. snel wil opbouwen in samenwerking met A.R.P. en C.H.U. Daartoe doet de Partijraad een beroep op al diegenen, die zich in onze politieke opstelling herkennen, zich bij ons aan te sluiten.

Door de voorzitters van de P.v.d.A., D'66 en P.P.R. werd naar aanleiding van deze resolutie van de K.V.P.-partijraad en de resultaten van de bijeenkomsten van de A.R.P. en C.H.U. op 3 oktober de volgende verklaring uitgegeven:

" De partijvoorzitters van D'66, P.v.d.A. en P.P.R. hebben een eerste persoonlijk kommentaar gegeven op het resultaat van de bijeenkomsten van A.R.P., C.H.U. en K.V.P. (op zaterdag 30 september 1972)
Zij achten het nodig dat de besturen en het overlegorgaan van hun partijen op grond van vollediger informatie zich hiermee op korte termijn bezighouden.
Hun voorlopige indruk is dat de confessionele partij-raden nogal uiteenlopend stelling hebben genomen ten aanzien van gesprekken met de progressieven en de betekenis van hun ge-

zamenlijk confessioneel verkiezingsprogramma.
A.R.P. en C.H.U. hebben blijkbaar geen politieke voorkeur voor samenwerking met de progressieve partijen.
Het lijkt gewenst over de betekenis van uitspraken van de K.V.P.-partijraad over samenwerking en programma nadere opheldering te verkrijgen.

Kort hierop ontvingen de partijbesturen van P.v.d.A., D'66 en P.P.R. van het partijbestuur van de K.V.P. de volgende brief:
"Aan het Overlegorgaan van P.v.d.A., D'66 en P.P.R.

In antwoord op uw verklaring van 3 oktober en onder verwijzing naar de uiteenzetting van de fraktievoorzitter op de partijraad van 30 september, waarbij de partijraad zich bij resolutie III heeft aangesloten, deelt het P.B. van de K.V.P. u het volgende mede: Teneinde te bevorderen dat in Nederland na de verkiezingen van 29 november een parlementair meerderheidskabinet een beleid van voortgaande strukturele hervormingen met kracht zal uitvoeren, nodigt het P.B. van de K.V.P. u, mede namens A.R.P. en C.H.U., uit voor een gesprek op maandag 16 oktober a.s. om 15.00 uur in het gebouw van de Tweede Kamer, voor een onderzoek naar de mogelijkheden om te komen tot een akkoord op hoofdlijnen."

Resolutie III (K.V.P. partijraad 30 september 1972)
Gehoord de fraktievoorzitter, spreekt de partijraad zijn vertrouwen uit in het welslagen van het streven van onze fraktie naar een optimale realisering van het eigen program in de nog door de huidige Tweede Kamer te nemen beslissingen.

Door de drie partijbesturen van P.v.d.A., D'66 en P.P.R. werden aan de respectievelijke congressen tenslotte in een resolutie de volgende drie alternatieven voorgelegd:

A. Het kongres konstateert dat de door de besturen van de progressieve drie ten behoeve van de besluitvorming van hun kongressen gevraagde opheldering door de K.V.P. niet is verstrekt en dat daarmee ook de basis voor een gesprek met de K.V.P. over regeringssamenwerking is komen weg te vallen. Alleen als de K.V.P. tijdens de algemene beschouwingen en begrotingsbehandelingen breekt met de regering-Biesheuvel

ontstaat een nieuwe situatie die nieuw beraad van het kongres noodzakelijk maakt.
Wel moeten worden gestreefd naar een gesprek vóór de verkiezingen tussen progressieven en konfessionelen over wederzijdse steun aan een eventueel minderheidskabinet dat gevormd moet worden uit de grootste minderheid, óf konfessionelen, óf progressieven.

B. Het kongres konstateert dat in de brief d.d. 5 oktober j.l van de K.V.P., mede namens A.R.P. en C.H.U. het antwoord op onze verlangens ten aanzien van noodzakelijke beleidsombuigingen is uitgebleven.
Beschouwt de uitnodiging voor het gesprek op 16 oktober derhalve als niet terzake en ziet dus geen aanleiding hierop in te gaan. Wanneer de K.V.P. zich bij de komende algemene en financiële beschouwingen uitspreekt voor wezenlijke ombuigingen in het beleid van de huidige regering-Biesheuvel tot uitdrukking komend in:
a - het ongedaan maken van onaanvaardbare besnoeiingen in de welzijnssektor en op het gebied van werkende jongeren;
b - een sociaal-economisch beleid dat een sociaal kontrakt mogelijk maakt(...)
c - afwijzing van het eigen risiko in de ziekenfondsen;
zullen de kongressen van de progressieve partijen zich opnieuw beraden op de politieke situatie van dat moment.
(Dan spreekt dit kongres alsnog de bereidheid uit tot een gesprek met de K.V.P.)

C. Het kongres konstateert dat de drie van de K.V.P. van 5 oktober mede namens A.R.P. en C.H.U. veel vragen onbeantwoord laat.
Het kongres is daarom van mening dat op het verzoek om een gesprek moet worden ingegaan met dien verstande dat als eerste agendapunt die partijen zich moeten uitspreken over de waarborgen die vanaf het begin de inzet van de progressieve partijen voor onderhandelingen met andere partijen zijn geweest.

Een eerste peiling over deze alternatieven op de A.L.V. van D'66 te Den Haag (gehouden voor de definitieve besluitvorming over het regeerakkoord) leverde het volgende resultaat op:
voor alternatief A : 47%
voor alternatief B :20.5%
voor alternatief C :41.5%
De peiling tenslotte tussen de alternatieven A en C gaf het volgende beeld:

Alternatief A :	voor :	51%	Alternatief C	voor :	49%
	tegen :	46.5%		tegen :	48%
	blanko:	4.5%		blanko:	5%

Na de aanvaarding van het regeerakkoord door de drie kongressen vond de definitieve besluitvorming over de partijpolitieke opstelling plaats. Stemming op het D'66-kongres vond plaats over de alternatieven A en C.

Alternatief A :	voor	57%	Alternatief C :	voor	45%
	tegen	39%		tegen	52%
	blanko	6%		blanko	5%

Krachtens de aangenomen methode van optelbare besluitvorming (verhouding 3:2:1) is het eindresultaat van de stemmingen over alternatief A:

<u>voor</u>: PvdA: 241.5
D'66: 114
PPR : 43.5
339 (van de 600)

<u>tegen</u>: PvdA: 58.5
D'66: 78
PPR : 51
187 (van de 600)

<u>blanko</u>: 17.5 %

De stemming over het totale pakket van regeerakkoord en partijpolitieke resolutie leverde voor D'66 het volgende resultaat op:
voor 82%
tegen 16%
blanko 4%

Een apart punt in dit geheel vormen de gesprekken met de P.S.P. Medio augustus nodigde de P.S.P. de drie progressieve partijen uit voor een gesprek over het P.S.P. diskussiestuk "naar een nieuwe, rechtvaardiger maatschappij". De P.S.P. streefde net deze diskussie te komen tot een zo eensgezind mogelijke opstelling van hen die een strukturele verandering van de maatschappij voorstaan! De P.S.P. toonde zich daarbij bereid een eventuele regering van de progressieve drie alle steun te geven, echter met uitzondering van de punten defensie, NATO, en kieswetherziening, althans voor

zover de inhoudelijke aspekten van deze punten in strijd zouden zijn met de eigen P.S.P.-visie.
Tot een akkoord is het evenwel niet gekomen. Het overlegorgaan achtte het minder gewenst konkrete afspraken over wederzijdse kontakten met partijen buiten het progressief samenwerkingsverband te maken zonder dat de congressen nog voor de verkiezingen de gelegenheid zouden hebben hun oordeel hierover uit te spreken. (De belangrijkste gesprekken met de P.S.P. vonden eerst eind oktober, november plaats)

3.4. Alternatief progressief kabinet

Het doen van voorstellen over de mogelijkheden van de presentatie van een progressief kabinet voor de verkiezingen werd door de partijbesturen van P.v.d.A., D'66 en P.P.R. opgedragen aan de partijvoorzitters (v.d. Louw, Mw. v.d. Scheer-van Essen, Coppes) en aan de fraktievoorzitters van de tweede kamerfrakties (Den Uyl,v. Mierlo, de Gaay Fortman)
Voorgesteld werd de totstandkoming van een alternatief progressief kabinet in 3 fasen te laten verlopen.

fase a: waarin voorstellen werden gedaan over de eventuele vorm, verdeling van posten over de partijen en de wijze van funktioneren van een alternatief progressief kabinet en waarop de legitimatie van een altertief progressief kabinet berust.

fase b: waarin de formatie opdracht werd gegeven, en hoe de formatie opdracht werd vastgesteld.

fase c: de formatie-periode zelf.

Het doen van uitgewerkte voorstellen voor de eerste twee fasen werd door de partijbesturen opgedragen aan de fraktie voorzitters van de Tweede Kamerfrakties Den Uyl,van Mierlo en de Gaay Fortman en de voorzitters van de partijbesturen v.d. Louw, v.d. Scheer-van Essen en Coppes.

In fase a werd tot de volgende afspraken gekomen.

1. Vorm van het alternatieve progressieve kabinet:

Besloten werd uit te gaan van 4 beleidssektoren, te weten
Algemeen Bestuur, Financiële- ekonomische- en sociale sektor
Welzijn, milieu, ruimtelijke ordening
Buitenland

2. Verdeling van posten (ministers en staatsekretarissen) over de partijen.

Op basis van de bestaande verhoudingen werd gestreefd naar de volgende verdeling:
9 P.v.d.A., 4 D'66 en 1 P.P.R.
Er is niet gestreefd naar een voltallig kabinet. Gezocht is naar bewindslieden die representatief zijn voor het karakter van de Progressieve combinatie, zonder tot een verdeling van ministersposten en staatssekretarissen over te gaan.

3. Funktie en werkwijze van het alternatieve progressieve kabinet

Het deelkabinet dient beschouwt te worden als alternatief voor de huidige demissionaire kabinet-Biesheuvel en is de personificatie van een progressieve regering.

4. Legitimatie van het alternatieve progressieve kabinet

Besloten werd dat in het verstrekken van de formatieopdracht aan de formateur(s) de legitimatie besloten ligt.

Fase b.

1. De formatie opdracht kwam op het volgende neer:
Een alternatief deelkabinet te formeren, dat is opgebouwd uit 4 sektoren te weten:
a - Algemeen Bestuur
b - Financiële, economische en sociale sektor
c - Welzijn, milieu, ruimtelijke ordening
d - Buitenland
Voor iedere sektor wordt minimaal één kandidaat bewindsman en maximaal 3 kandidaten bewindslieden aangezocht.
Op basis van de onderlinge politieke verhouding tussen P.v.d.A. D'66 en P.P.R. werd besloten te streven naar 9 P.v.d.A., 4 D'66 en 1 P.P.R. bewindsman.
De personele samenstelling van het deelkabinet moet representatief zijn voor het te voeren beleid van de samenwerkende partijen.

2. De formatieopdracht werd gegeven aan de fraktievoorzitters van de tweede kamerfrakties van P.v.d.A., D'66 en P.P.R. de heren Den Uyl, Van Mierlo en De Gaay Fortman.

Fase c.

De formatie periode zelf:
Gedurende deze periode fungeerden de partijvoorzitters van P.v.d.A., D'66 en P.P.R. tezamen met de plaatsvervangende fraktievoorzitters van de Tweede Kamerfraktie van P.v.d.A. D'66 en P.P.R. (v. Thijn, Aarden en De Goede) als informeel klankbord voor de formateurs.
In deze fase deden partijvoorzitters en plaatsvervangende fraktievoorzitters namens hun partijen suggesties over de personele samenstelling van het te vormen alternatieve progressieve kabinet.

Op 18 november 1972 werd in Den Haag de kandidaat bewindslieden voor een alternatief progressief kabinet bekend gemaakt. Het hieronder volgende communiqué werd aan de pers uitgereikt:

"Communiqué t.b.v. de mededelingen inzake een aantal kandidaat bewindslieden voor een progressief kabinet.

Algemeen Bestuur	Drs. J.M. den Uyl (PvdA)
	Mr. H.A.F.M.O. van Mierlo (D'66)
	Mej. Mr. A.M. Goudsmit (D'66)
Financiële, economische en sociale sektor	Prof. Dr. W.F. Duijsenberg (PvdA)
	Mw. Mr. I. Vorrink (PvdA)
	A. de Goede (D'66)
Welzijn, milieu, ruimtelijke ordening	Prof. Mr. M. Rood-De Boer (PvdA)
	Drs. M.P.A. van Dam (PvdA)
	Drs. J.P.A. Gruijters (D'66)
	Dr. Ir. A.P. Oele (PvdA)
	J. Schaefer (PvdA)
	Dr. M. van Hulten (PPR)

Buitenland	Mr. M. van der Stoel (PvdA)
	Prof. Dr. B.V.A. Röling (PvdA)
	Drs. J.P. Pronk (PvdA)
Adviseurs voor bijzondere opdrachten	Mr. G.E. Langemeijer
	Dr. S.L. Mansholt
	Prof. Dr. J. Tinbergen

Den Haag, 18 november 1972."

De rapportagecommissie heeft de moties gerangschikt naar volgorde van de haar ter beschikking staande congres-agenda, met dien verstande dat:

1 - betreft de goedkeuring van de agenda
2 - de goedkeuring van de congresreglement
3 - de partijpolitieke opstelling, waarvan
    a. nuanceringen in de verhouding tussen samengaan met P.v.d.A. en P.P.R. enerzijds en profilering van de maatschappelijke en politieke opstelling van D'66 anderzijds.
    b. nuanceringen in de opvattingen over het samengaan in groter verband.
4 - betreft voorstellen voor reorganisatie van de partijstruktuur
5 - betreft de te houden stemmingen.

Vooral ten aanzien van de onder 3 A samengebracht moties zou de rapportagecommissie zich kunnen voorstellen dat de opstellers zich na rijp beraad aansluiten bij andere moties die in grote trekken dezelfde inhoud hebben, al was het maar om de diskussie te beperken tot de hoofdpunten.
In dit opzicht gelden naar de mening van de rapportagecommissie de moties 3 A1, 3 A4, 3 A7 en 3 A9 als bakens, terwijl voor enkele hetzelfde geldt t.a.v. motie 3 B2.

KONGRESSTUK 1.0

Voorstel van Orde

Het regio-congres Overijssel D'66 op 17 februari te Rijssen bijeen stelt voor aan de agenda voor de A.L.V. van D'66 op 10/11 maart 1973 in het Turfschip te Breda toe te voegen na de punten a), b) en c) van de "Discussie over doelstelling en opstelling van D'66"

een nieuw punt d) principe uitspraak over al of niet zelfstandig meedoen aan staten- en raadsverkiezingen in 1974.

een nieuw punt e) politieke lijn i.v.m. de keuze onder d)

waarna het in de concept-agenda vermelde punt d) zou kunnen volgen als punt f).

Het Regio-bestuur Overijssel
(voorzitter A.H.Arts)

De Statenfraktie in Overijssel
(fraktievoorzitter S.Schuyer)

Ondersteund door Regio Friesland

KONGRESSTUK 2.0

MOTIE

De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

Besluit:

de termijn voor het indienen van moties m.b.t. de agendapunten die in de conceptagenda van de ALV zijn opgenomen open te stellen tot en met de behandeling op het kongres van het betreffende punt.

Borst
Br. de Beer
Martinius
Kaper
etc.
(Afdelingsvoorzitters regio Utrecht).

KONGRESSTUK 3.A.1

HET CONGRES OVERWEEGT :

D'66 streeft naar een democratische samenleving, waarin de betrokken burgers als gelijkwaardigen deelnemen aan alle vormen van maatschappelijke en politieke macht: een samenleving waarin de burgers tot hun recht komen en zich thuis voelen. Bij die samenleving past een politiek, die gedragen wordt door een endogmatische, analytische houding tegenover de maatschappelijke vraagstukken. Deze politiek is gericht op dienstbaarheid in de vorm van oplossingen die de burgers als zakelijk en redelijk kunnen begrijpen en aanvaarden.

In deze politieke opstelling herkent de partij zich als progressief en tracht zij samen te werken met andere progressieven.

HET CONGRES STELT VAST :

Op landelijk niveau is gebleken dat met de P.v.d.A. en met de P.P.R. in progressieve zin kan worden samengewerkt. Tegelijkertijd blijkt dat talrijke progressief denkenden in die samenwerking niet zijn begrepen. Met name is het D'66 niet gelukt - mede door de wijze waarop de samenwerking gestalte heeft gekregen - de burgers van wie mag worden verwacht dat zij progressiviteit opvatten in de hierboven aangegeven betekenis, te mobiliseren, laat staan tot steun aan de partij te bewegen; het jongste verkiezingsresultaat blijft wat dat betreft ver onder het bereikbare.
Het eigen karakter en het eigen programma van D'66 zijn volstrekt onvoldoende over het voetlicht gebracht.

HET CONGRES BESLUIT :

D'66 moet nieuwe initiatieven ontwikkelen die ook in progressieve kringen buiten de P.v.d.A. en de P.P.R. weerklank vinden en die door hun endogmatische zakelijke, toekomstgerichte inhoud deze progressieven tot samenwerking kunnen inspireren, met als uiteindelijk doel hun vereniging in één progressieve partij. De samenwerking met de P.v.d.A. en de P.P.R. wordt in een hierop afgestemde vorm voortgezet.

De frakties van D'66 in het parlement plegen overleg met de frakties van de P.v.d.A. en de P.P.R.,maar bepalen hun stemgedrag uiteindelijk aan de hand van het partijprogramma, het beleidsplan en het regeeracccord. Alleen in het geval van deelneming aan de regering is het regeeracccord doorslaggevend.

D'66 moet de programmatische arbeid met hernieuwde kracht voortzetten, o.a. door herziening van programma en beleidsplan. De uitwerking van het beleidsplan tot een ontwikkelingsplan op middellange termijn moet een perspektief bieden voor een leefbaar Nederland, als reaktie op de zorgelijke analyses van de eindige aarde.

Daarnaast moet D'66 zich inzetten voor de verwezenlijking van reeds vastgestelde programmapunten, nu gebleken is dat verschillende daarvan waardering hebben gevonden in ruimere kring; met name gaat het om alle punten die gericht zijn op versterking van de maatschappelijke en staatkundige invloed van de individuele burger en zeer in het bijzonder op de noodzakelijke hervorming van het politieke bestel, ondermeer door verbreding van het kiesrecht.

Deze resolutie is vastgesteld op 26 februari 1973 in overleg tussen 1e en 2e Kamer-fractie. Hij wordt ondersteund door alle leden van de fracties.

Het Hoofdbestuur heeft besloten, nadat gebleken was dat het zich met de inhoud kon verenigen, deze resolutie over te nemen.

KONGRESSTUK 3.A.2

Motie

De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

Overwegende ,

-dat sinds 1970 een eeverleze discussie is geveerd over aspecten van de samenwerking met P.v.d.A. en P.P.R.,
-dat de politieke inbreng van D'66 in de landelijke politiek het laatste jaar vrijwel uitsluitend zichtbaar was bij de besluitvorming in andere partijen, met name in de P.v.d.A.,
-dat vernieuwing en verdieping van het eigen politieke denken heeft stilgestaan,

stelt vast,

-dat D'66 door zijn doen en laten is geworden tot een onderdeel van het politiek establishment, dat zij sedert haar oprichting zo ,terecht heeft willen bestrijden,
-dat deze situatie ongewenst is en dat bovendien van D'66 aldus onvoldoende electorale dreiging uitgaat,

Besluit

1. Nogmaals te bevestigen, dat P.v.d.A. en P.P.R. in de huidige landelijke politieke verhoudingen onze natuurlijke bondgenoten zijn bij het tot stand komen van een vooruitstrevend beleid;
2. Het Hoofdbestuur op te dragen bij voorrang te bevorderen, dat het denken over politieke vraagstukken (werkgroepen enz.) wordt gestimuleerd en daarbij ook aandacht te doen geven aan het formuleren van een leidend beginsel van D'66 politiek;
3. Het Hoofdbestuur op te dragen de discussie met mogelijk verwante groeperingen (zoals de Actiegroep Nieuwe Partij Vrije Democraten) met kracht voort te zetten;
4. De leden van de 2e kamer-fractie te verzoeken de D'66 politiek krachtig uit te dragen, ook wanneer dit onze partners niet past en hiervan uitsluitend af te wijken indien door hun stemgedrag een progressieve regering ten val zou worden gebracht c.q. een behoudende regering in het zadel zou worden gehouden.

C.H. van der Tak
H. Goldberg
K. Peul
M.P. de la Rambelje
J.L.J. van Dijk

KONGRESSTUK 3.A.3

Motie

Het Regio-kongres van D'66, in Arnhem bijeen op 17 februari 1973

kennis genomen hebbend van het diskussiestuk doelstelling en opstelling D'66, aangeboden door het hoofdbestuur op 29 januari j.l.

overwegende dat er in de huidige politieke verhoudingen tussen P.v.d.A. en VVD plaats is voor een vooruitstrevende partij, die zonder toepassing van dogmatische uitgangspunten streeft naar een meer demokratische en meer rechtvaardige maatschappij met een rijk kultureel en geestelijk leven,

voorts overwegende dat het gewenst is toenadering te zoeken tot en samen te gaan met verwante groepen buiten het huidige verband van D'66

is van mening dat :

1. De Partij de samenwerking van P.v.d.A. en P.P.R. op basis van "Keerpunt 1972" moet voortzetten teneinde te komen tot een regering op basis van dit regeringsprogram.

2. Ingeval een dergelijke regering niet tot stand komt, de partij zich in de oppositie onafhankelijk moet opstellen, op basis van het programma van D'66, dat zo spoedig mogelijk moet worden geaktualiseerd.

3. Tijdig vóór de volgende verkiezingen D'66 moet bekend maken of het wederom bereid is met P.v.d.A. en P.P.R., dan wel met andere partijen, een regeerakkoord te sluiten, zulks met de toevoeging dat op basis van de huidige politieke situatie te verwachten is, de bereidheid en de mogelijkheid tot het bereiken van een dergelijk regeerakkoord met P.v.d.A. en P.P.R. ook bij de volgende verkiezingen zullen bestaan.

4. Bestuur en Fraktie de taak hebben de verschillen tussen D'66 en P.v.d.A. en P.P.R. enerzijds en tussen DS'70 en VVD anderzijds in parlementair en buitenparlementair optreden duidelijk tot uitdrukking te brengen.

5. Het bestuur de mogelijkheden tot samengaan met verwante groepen dient te bestuderen en daarbij met name aandacht dient te geven aan de aktiviteiten van de Aktiegroep Nieuwe Partij.

draagt de leiding van het Regio-congres op deze Resolutie ter kennis te brengen van het Hoofdbestuur en de Frakties en van de ALV van 10/11 maart a.s. te Breda.

R.J. Ovezall.

KONGRESSTUK 3.A.4

Resolutie

De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

overweegt :

1. de grote verkiezingsnederlaag van 29 november 1972 heeft de partij in een bestaanscrisis gebracht - met als kern de vraag : heeft D'66 nog bestaansreden ?
2. deze vraag kan alleen werden beantwoerd door en vanuit de partij zèlf (en nu door het congres). Factoren als: de partij-politieke situatie, de kabinetsformatie, de verhouding binnen de Progressieve Drie, het entstaan van actiegroepen tussen D'66 en de Confessionelen, zijn daarbij wel van belang - maar toch ondergeschikt aan het belang dat D'66 aan zichzelf hecht, op dit moment.
3. de bestaansreden van D'66 op dit ogenblik en voor de nabije toekomst kan alleen werden afgeleid uit de inhoud en de waarde van de doelstellingen van deze partij - en uit de keuze van de middelen die worden aangegeven om deze doelen te bereiken.

stelt vast :

a. D'66 heeft in recente tijd - minstens gedurende de zitting van de vorige 2e kamer - meer aandacht besteed aan het concretiseren van de middelen (samenwerking in de Progressieve Drie, samenstellen van de regeerprogramma's en schaduwkabinetten), dan een critisch evalueren, vernieuwen en voor de kiezers verduidelijken van de eigen politieke visie.
b. het Beleidsplan '71-'75, waarin D'66 voor het laatst eigen doelstellingen heeft geformuleerd, is verouderd- onder meer door het sindsdien verschijnen van het rapport van de Club van Rome, gevolgd door o.a. het Advies van de Commissie van Zes (het zgn. rapport Mansholt).
c. met name dit Advies van de Zes heeft een problematiek aan de orde gesteld van dusdanig belang, met zulke vérgaande consequenties voor een te voeren politiek - dat een nieuwe formulering, herziening en uitbreiding van de doelstellingen, waarbij met deze problematiek rekening wordt gehouden, vereist is. Dat betekent: een nieuw basisprogramma.
d. zo'n nieuw basisprogramma moet de elementen bevatten die tot de oprichting van D'66 hebben bewogen, maar daarnaast dient het een dwingende richtlijn aan te geven voor de opstelling en het gedrag van de partij, tegenover sinds 1966 zichtbaar geworden maatschappelijke knelpunten - zodat deze partij in 1973 behalve in haar streven naar consquente democratisering, ook in elk ander opzicht als wezenlijk progressief herkenbaar wordt.
e. talrijke publicaties, waaronder het Advies van de Zes, hebben de noodzaak aangetoond van een spoedig afzweren van de economische groei als maatschappelijke doelstelling. Dat verplicht D'66 de sociale, economische en politieke consquenties van een dergelijke ombuiging te onderzoeken en in een beleid samen te vatten, dat zo vroeg mogelijk politiek operationeel moet worden gemaakt.
f. een nieuw basisprogramma zal dus reeds schematisch moeten aangeven welke fundamentele veranderingen in de bestaande sociaal-economische en politieke orde, zullen moeten worden nagestreefd en met welke methodes van besluitvorming.

g. de besluitvorming over de te nemen maatregelen op sociaal- economisch en politiek terrein, kan leiden tot spanning tussen (a) de door D'66 gewenste maximale inspraak en democratie bij deze besluitvorming èn (b) de steeds kortere tijd die overblijft voor het tot stand brengen van de beoogde veranderingen. Dit mag evenwel niet automatisch leiden tot steeds verdergaande centralisatie en machtconcentratie.
h. de omvorming van de hele sociaal-economische politieke structuur, met alle veranderingen die nu reeds noodzakelijk of onontkoombaar lijken, is alleen te realiseren op basis van een veranderde mentaliteit in de maatschappij, die o.a. leidt tot het afstand doen van toenemende welvaart door tenminste de hogere inkomensgroepen en tot een loskoppelen van consumptie en welzijn. Dat geeft D'66 als politieke partij tot taak zich bewust op deze mentaliteitsverandering te richten.
i. in het proces van verandering moet een bestaansverbetering van de verdrukte en sociaal zwakke groepen, ook binnen onze grenzen, worden opgenomen.
j. de democratisering van de samenleving blijft een doelstelling van de eerste orde. In hetbijzonder dient de aandacht te worden gericht op de doorbreking en spreiding van economische macht en het versterken van de publieke controle op politiek invloedrijke grote concerns en industriële bedrijven, banken, levensverzekeringsmaatschappijen etc. Ook andere sectoren in de maatschappij moeten worden opgezocht waar het proces van democratisering, met decentralisatie van beslissing en verantwoordelijkheid, niet of nauwelijks is begonnen zoals bepaalde overheidsorganen, onderwijsinstellingen, gezondheidsinrichtingen.
k. internationale gerichtheid vloeit logisch voort uit de mondiale samenhang van de problematiek, zoals o.a. geschetst in het Advies van de Zes én uit de erkenning van medeverantwoordelijkheid voor de armoede, uitbuiting en onderdrukking in een groot deel van de zgn. derde wereld. De technisch-wetenschappelijk-economische hulp aan de derde wereld is een belangrijk instrument voor het veranderen van de sociaal-economische orde in de wereld. Deze hulpverlening moet geschieden, ook als zij een vermindering van de eigen welvaart tot gevolg heeft.
l. het verlangen naar democratisering en humanisering van de maatschappij houdt niet op bij de landgrens. Daarom: actieve solidariteit met arme-, onderontwikkelde of onderdrukte landen, volkeren of rassen. Deze dwingt tot een geheel andere buitenlandsepolitiek, die selectief en "on-pragmatisch" te werk gaat door een openlijk kiezen vóór deze volken, en tégen uitbuiting door politiek-economische machten, tegen neokolonialisme en tegen historisch gegroeide politiek-militaire machtsblokken.
m. de keuze van de middelen is afhankelijk van de doelstellingen. Uit een nieuwe formulering van de doelstellingen en uitwerking daarvan in een nieuw basisprogramma volgt een heroriëntering omtrent de te kiezen middelen.
n. op dit moment kunnen de te kiezen middelen alleen in principe worden aangegeven:
-de samenwerking met de PvdA en de PPR moet worden voortgezet, omdat in deze partijen de vanuit programmatisch oogpunt meest verwante progressieven worden aangetroffen, daarbij moet echter uitdrukkelijk voorrang worden gegeven aan de ontwikkeling van de eigen visie, in de geest van deze resolutie.
-de samenwerking met de PvdA en de PPR blijft wat D'66 betreft primair gericht op het verenigen van een meerderheid van de kiezers voor een progressief beleid (bij voorkeur in een progressieve volkspartij), waartoe de uitwerking van deze resolutie een bijdrage moet leveren.

KONGRESSTUK 3.A.4

Besluit :

D'66 houdt bestaansreden als inspirerende vernieuwing-beweging én als progressieve politieke partij, op voorwaarde dat deze partij er in kan slagen de in deze resolutie aangeduide politieke en maatschappelijke doeleinden, in een concreet programma en een daarop gebaseerd daadwerkelijk en consequent politiek gedrag om te zetten.

besluit tenslotte:

Het hoofdbestuur wordt opgedragen op korte termijn, maar uiterlijk vóór het eerstvolgende congres, de doelstellingen van D'66 te formuleren, in de vorm van een nieuw basis-programma - met deze resolutie als uitgangspunt.

ondertekend door :

de provinciale statenfraktie van Noord-Holland (Ankum, Bleyleve, Ten Brink, Duyn, Klok, De Lange, Van Leeuwen, Redeker, Stroethoff)

D. Bark, G.S. van Boetzelaer, H.J. Koenen (PS - ZH)
P. Koot, Sliedrecht Ch. Mertens, Zunderdorp
P. Karsdorp, Haarlem M.J.E.M. Jager, Heemstede
G.B. van Dijk, Haarlem R.P. ten Have, Amsterdam

verder ondertekend door:

R. Aspeslagh ,Amsterdam	Th. Taconis , Amstelveen
H.H.A. Dysselbloem,Uithoorn	A. Dirks , Heemstede
J.W. Apon , Heemstede	M. Captijn-Klis, Haarlem
F. Hymans , Diemen	W. Nieuwenhuis, Amstelveen
M. van Kleef, Papendrecht	L. Degens , Sliedrecht
H.J. Lensink, Sliedrecht	A.L. Spoor , Castricum
J.G. Wijnbeek, Zandvoort	R.H. Tijsen , Monnickendam
M. Verwey , Monnickendam	J.M. Naune , Haarlem

PS-fraktie Gelderland ;F. Plate, M.F.F.A. de Nerée tot Babberich, R.J. Ovezall, M.A. van der Wijst.

Amendement op de resolutie van de provinciale statenfractie van Nrd-Holland e.a.

Toe te voegen aan "besluit tenslotte" (op pag. 37)

, en waarbij zoveel mogelijk leden van de partij zullen worden betrokken.

Afdeling Amsterdam.

KONGRESSTUK 3.A.5

Resolutie

De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

Besluit :

1 D'66 heeft recht van voortbestaan omdat haar oorspronkelijke doelen niet zijn verwezenlijkt, echter alleen als aan enkele voorwaarden wordt voldaan.

2 Hoofdvoorwaarde is dat D'66 haar eigen maatschappijvisie, die in het programma ligt besloten, duidelijker formuleert en uitdraagt.

3 Basis van die visie is het streven naar wezenlijke democratisering van de samenleving, dat wil zeggen:

a spreiding van, en betere publieke controle op de macht;

b het waarborgen van de geestelijke en materiële vrijheid van het individu;

Alleen een goed doorgevoerde democratisering kan leiden tot een juist evenwicht tussen socialisering en liberalisering van de maatschappij, ook al houdt dat in dat gevestigde staatkundige en andere maatschappelijke structuren zouden moeten worden gewijzigd.

4 De eigen partijstructuur moet een voorbeeld zijn voor de maatschappelijke democratisering; dat vereist een vernieuwing van de interne besluitvormingsprocedures.

5 De eigen politieke opstelling mag niet ondergeschikt zijn aan de loyaliteit ten opzichte van PvdA en PPR.

6 Einddoel van de politieke opstelling blijft het tot stand komen van een vooruitstrevende groepering die in staat zal zijn de steun te verwerven van een meerderheid van de kiezers.

7 De PVP, als exclusief samenwerkingsverband van PvdA, D'66 en PPR gaat, gezien de ervaringen tot nu toe, in de ijskast.

Afdeling Schagen
Voorzitter F. Wendel

Afdeling Westfriesland
Voorzitter G.J. Fit.

Kongresstuk 3.A.6

De A.L.V. van D'66 in Breda bijeen op 10 en 11 maart 1973

Gehoord de politieke discussie inzake de opstelling en doel stelling van D'66;

Overwegende, dat het voor D'66 van belang moet worden geacht, dat de opstelling van de partij, de vaststelling van de na te streven doeleinden en de uitwerking van een politiek programma dient te geschieden vanuit een duidelijk te onderscheiden centrale visie op de gehele samenleving. Zo'n kernvisie zal tevens bepalend zijn voor de keuze van de middelen, waarmede men de beleidsdoeleinden wil bereiken en het tempo, waarin met het oog op de ter beschikking staande mogelijkheden de realisatie hiervan dient plaats te vinden, gebaseerd op een progressieve beleidsvoering.

Van oordeel zijnde, dat D'66 -naast de hervormingen op het gebied van het staatsrecht en kiesstelsel- moet streven naar wezenlijke veranderingen en democratisering van de maatschappelijke structuren, welke wijzigingen primair gericht dienen te zijn op het de mens weer teruggeven van zijn eigen waarde als individu en als essentiële participant van de totale samenleving. Een ieder zal zoveel mogelijk in staat gesteld worden een rechtvaardig menswaardig bestaan op te bouwen en te leiden, waarbij iedereen in de maatschappij op voet van gelijkheid en het geven van gelijke kansen dient te worden behandeld zowel in sociaal-economisch opzicht als in cultureel verband. Dit benaderingsmodel, waarin het welzijn en een rechtvaardige behandeling van de mens centraal staan, van de hedendaagse problemen zowel op nationaal als internationaal niveau zal het imago van D'66 inhouden. Voorts zullen de uitkomsten van inspraak door de burgers in het totale overheidsbeleid bij de standpuntbepaling van D'66 mede worden betrokken en een zwaar gewicht in deze besluitvorming hebben;

Besluit het hoofdbestuur te verzoeken:

1 - aan de te vormen programmacommissie voor de opstelling en uitwerking van een nieuw politiek programma, de landelijke werkgroepen van D'66 en alle D'66-frakties in de volksvertegenwoordigingen in ons land op te dragen in de geest als hierboven aangegeven te handelen en hun algemeen beleid hierop te enten;
2 - op gelijke wijze op te dragen bij de keuze van de middelen om de gestelde doeleinden te realiseren zich, naast het rapport van de Club van Rome als inspiratiebron, mede te doen laten leiden door de gedachte de mens te herontdekken in het kader van het hierboven geschetste;
3 - alles in het werk te stellen om voor deze nieuwe aanpak uitgaande van een progressieve beleidsbenadering een zo breed mogelijke achterban en aanhang te verkrijgen, en deze visie, waar nodig, te doen concretiseren en verder te doen uitwerken, alsmede uit te dragen onder de Nederlandse kiezers.

En gaat over tot de orde van de dag.

A Bestman, Baarn

Kongresstuk 3.A.7

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda

Van mening zijnde dat D'66 op een punt is gekomen om zich ernstig te beraden over haar bestaansrecht en haar positie in het politieke stelsel van vandaag,

dat, gelet op de huidige politieke situatie én de jongste verkiezingsuitslag, de tot nu gevolgde weg een verkeerde is gebleken, dat het streven om een breekijzerfunctie te vervullen in het bestaande partijpolitiek systeem uiteindelijk heeft geresulteerd in het innemen van een bescheiden plaats in dat systeem, zodat met recht kan worden gevraagd of ook het bestaansrecht niet is ondergraven,

dat de oorzaak van het één en ander moet worden gevonden in een complex van factoren waarbij echter het ontbreken van een eigen identiteit, waardoor D'66 voor velen een acceptabel alternatief voor de bestaande partijen zou zijn geweest, een voorname rol heeft gespeeld,

dat dit verlies van eigen identiteit mede is veroorzaakt door de tè hechte samenwerking met partijen wier ideologiën niet stroken met de maatschappijvisie van velen van de potentiële D'66 stemmers,

Overwegende dat D'66, op straffe van het verliezen van haar bestaansrecht, zich zal moeten opstellen als een politieke partij die, zonder zich vooralsnog te binden aan welke partij dan ook, gerichtis op het streven naar een progressieve politiek en die bereid is met anderen te praten om die politiek in een breder kader te ontwikkelen, zonder daarbij in strijd te komen met haar eigen fundamentele uitgangspunten,

Besluit het landelijk congres van D'66 te verzoeken te beslissen

dat D'66 zich, zowel als buiten vertegenwoordigende lichamen, zal gaan opstellen als een onafhankelijke politieke partij met een eigen gezicht en met eigen, duidelijk omschreven doelstellingen en dat de samenwerking in welke vorm dan ook uitsluitend op zakelijke basis en in overeenstemming met de eigen doelstellingen kan plaatsvinden,

dat met name de huidige samenwerking met de P.v.d.A. en de P.P.R. gezien moet worden in het licht van de huidige politieke situatie en voortdurend aan het bovenstaande zal moeten worden getoetst,

dat gestreefd moet worden een zodanig verband te ontwikkelen dat alle voorstanders van een progressieve politiek zich daartoe aangetrokken kunnen voelen.

Afdeling D'66 Alphen a/d Rijn

T.J.J. Bouman
J.H.G. Dozy
W.P. Hardijzer
A. Hardijzer-Neefs
C.E.J. Hillebrand
D. Mentink
P.G.J. van Sterkenburg
H. Strijker
F.M. van der Woude

Kongresstuk 3.A.8

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart te Breda,

overwegende dat:

a - met kracht moet worden gestreefd naar een stimulerende rol van D'66 bij de totstandkoming van een progressieve volkspartij en dat die stimulerende rol zich ook dient te richten op het vormen van een bredere basis dan de huidige concentratie van de progressieve drie;

b - dat bij de totstandkoming van de progressieve volkspartij een zo sterk mogelijke inbreng van D'66 op grond van haar eigen identiteit moet worden gerealiseerd en dat de mate van deze inbreng niet uitsluitend van kwalitatieve aard dient te zijn, doch een kwantitatief grote aanhang onze onderhandelingspositie dient te steunen;

spreekt als haar mening uit dat in principe mogelijkheden aanwezig zijn op grond van bovenstaande overwegingen tot een progressieve volkspartij te komen, waarbij de inbreng van D'66 kwalitatief, zowel als kwantitatief groot zal zijn en nodigt het hoofdbestuur uit:

1 - een onderzoek in te stellen naar de kenmerken van de identiteit van D'66, de publieksgroep die bij deze identiteit behoort en de middelen om deze publieksgroep te bereiken, alsmede de aanwezige mogelijkheden tot verbreding van de basis van de te vormen progressieve volkspartij;

2 - te bevorderen dat de fracties en het hoofdbestuur van D'66, met behoud van de goede samenwerkingsrelaties met P.v.d.A. en P.P.R., zich in de toekomst duidelijker en meer bewust van eigen identiteit in de politiek zullen opstellen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Afdeling Gorinchem

KONGRESSTUK 3.A.9

MOTIE DORDRECHT.

Het regiocongres van D'66 Z.H. in vergadering bijeen te Leidschendam op 24-2-1973 spreekt als haar mening uit, dat de doelstellingen die D'66 zich bij haar oprichting en daarna stelde niet verwezenlijkt zijn, zodat alle redenen aanwezig zijn om het voortbestaan van D'66 op dit moment te verzekeren.

Daartoe is o.a. noodzakelijk, dat D'66 in de komende periode duidelijk het eigen gezicht toont.
In geval van deelname aan een progressieve regering geldt uiteraard onverkort het regeeraccoord, doch is de fraktie van D'66 gehouden, bij onderwerpen die niet middels het regeeraccoord zijn vastgelegd het D'66 standpunt met kracht naar voren te brengen, ook als dat standpunt afwijkt van dat der Progressieve partners.

Indien de progressieve drie geen deel uitmaken van de eerst komende regering, dan vervalt daarmee uiteraard het gebonden zijn aan het regeerakkoord.
Met andere woorden: het regeerakkoord is geen oppositie akkoord.

Namens de Afd. Dordrecht

w.g. M.Barelds (fractievoorzitter)
J.C Schippers (voorzitter)

Kongresstuk 3.A.10

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart te Breda

overwegend,

dat D'66 een partij is die opgericht is naar aanleiding van het manifest "Het Appèl",

dat D'66 een partij is die de beleidsproblemen op een pragmatische wijze wil benaderen,

dat D'66 de punten welke zijn opgenomen in "Het Appèl" als kernpunt moeten worden opgenomen in het partijprogramma,

dat de politieke vernieuwingsdrang, teweeggebracht door D'66, dwars door alle partijen moet lopen,

dat nog lang niet alle partijen zijn aangestoken door die vernieuwingsdrang,

constaterend,

dat D'66 duidelijk een kant heeft gekozen welke een socialistische, links radicale signatuur heeft,

dat de punten welke opgenomen zijn in "Het Appèl" nog slechts een onderdeel zijn geworden van het gehele beleidsprogramma,

besluit,

dat D'66 indien deze partij niet in een progressief minderheidskabinet zitting kan nemen omdat zo'n minderheidskabinet niet wordt gevormd, zich niet meer aan het regeeraccoord tusssen P.v.d.A., P.P.R. en D'66 gebonden voelt,

dat er een heroriëntatie zal plaatsvinden op de punten van "Het Appèl" vanwaaruit opnieuw haar plaats in de politiek wordt bepaald.

Henk van Persie
Hans Groeneweg

KONGRESSTUK 3.B.1

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda:

Motie van de afd. Apeldoorn inzake politieke doeleinden en structuur van D'66; voor te leggen aan regionaal en landelijk congres.

De Regio-vergadering van Gelderland, in vergadering bijeen op 17 februari 1973, stelt vast dat:

a- De doelstelling van D'66 nog steeds is:
"Radicale hervorming van de samenleving, waardoor iedere burger niet alleen theoretisch, maar ook in werkelijkheid dezelfde kansen zal krijgen zich te ontwikkelen en te ontplooien.
b- D'66 een zware verkiezings.

is van mening dat :

a- De verkiezingscampagne slecht en met weinig inzet is gevoerd en ook de presentatie van de eigen doelstelling in de verkiezingscampagne onvoldoende was.
b- De gebrekkige communicatie binnen D'66, en ook naar buiten, zal doorbroken moeten worden..
c- De partij-politieke vernieuwing onvoldoende voortgang vindt.
d- Het door het Hoofdbestuur gevoerde beleid t.a.v. de samenwerking weliswaar in overeenstemming waren met de uitspraken op de congressen, maar dat niettemin verantwoording gewenst is.
e- De huidige partijen in Nederland gebaseerd zijn op verouderde grondslagen als socialisme, liberalisme en confessionalisme en het gewenst is dat er een grote moderne partij komt voor alle lagen van de bevolking.

Stelt voor dat:

a- D'66 zal streven naar de vorming va een algemene volkspartij waarin de hoofdzaken van haar program worden aanvaard.

Kongresstuk 3.B.2

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

overwegende,

gehoord de uitvoerige discussie, om niet in wrok om te zien;

overwegende,

dat het denken in huidige partijkaders onwerkzaam is gebleken en tot heilloze patstelling leidt;

besluit,

het nieuw te kiezen hoofdbestuur de opdracht mee te geven op het congres van 10 en 11 maart 1973 in Breda om per 1 september 1973 met voorstellen te komen, die ertoe zullen leiden, dat aan alle vooruitstrevende nederlanders -gebonden of ongebonden- de mogelijkheid wordt geboden zich binnen een samenbindend kader te verzamelen.

gaat over tot de orde van de dag.

D. Singelenberg
K. Grool
K. Allard
C. Draisma-Paulus
A. Manten
H.A. Kolkman
J. de Ruyter
B. de Boer
Mw. Bakker-Wiersma
A. Bestman
H. Potman
B. Joosten
Martinius
W.R. Weetink
H. Gerth
W. van Sparendonk
J. Verduin
T. Walma v.d. Molen de Vries
W. Schoonhoven-Okken

KONGRESSTUK 3.B.3

De A.L.V. van D'66, bijeen in Breda op 10 en 11 maart 1973, overwegende dat:

- D'66 sinds haar oprichting voortdurend heeft geijverd voor een principiële herziening van het proces van besluitvorming in alle maatschappelijke geledingen, aangeduid als radicale democratisering;

- D'66 in het kader van deze democratisering gemeend heeft aan de herziening van ons staatsrechtelijke en politiek bestel een hoge prioriteit te moeten geven;

hierop/ - Deze prioriteit/is gegrond dat alleen in een bestel waarin de burgers aan de besluitvorming daadwerkelijk kunnen deelnemen, een zowel rechtvaardige als doeltreffende aanpak verzekerd is van de vele en grote problemen waarvoor onze samenleving - landelijk, gewestelijk en locaal heden ten dage is gesteld;

- voorts overduidelijk de laatste jaren is gebleken dat het gebrekkig functioneren van het huidige bestel de totstandkoming van een aantal - allerwege dringend geachte - maatregelen o.a. op het gebied van de leefbaarheid, het onderwijs, het wonen en de werkgelegenheid, heeft verhinderd;

- D'66 voor zijn streven medestanders heeft gevonden in de P.v.d.A. en de P.P.R., hetgeen de aanzet heeft gevormd voor een nauwe programmatische samenwerking van de "progressieve drie";

van oordeel zijnde dat:

- als eis van democratie, de "progressieve drie" terecht de opvatting zijn toegedaan dat de kiezer vóór hij zijn stem uitbrengt, een keuze moet kunnen maken tussen regeerprogramma's en personen die deze programma's zullen uitvoeren, hetgeen tevens impliceert dat een samenwerking tussen partijen niet na, doch vóór de verkiezingen tot stand gebracht moet worden;

constaterend dat;

- het voor het huidige bestel karakteristiek is gebleken over een regeerprogram en regeringssamenstelling eerst te gaan onderhandelen nadat de verkiezingen hebben plaatsgevonden, m.n. omdat het de confessionele partijen als "beginselpartijen" in feite niet mogelijk is vooraf een uitspraak dienomtrent te doen;

- bij het tot stand brengen van de door de "progressieve drie" voorgestane staatsrechtelijke en politieke vernieuwing, geen andere mogelijkheden en middelen benut en gebezigd kunnen worden dan die welke in het huidige bestel zijn gegeven;

concluderend dat;

- zolang de medewerking van de confessionele partijen voor het tot stand brengen van de gewenste staatrechtelijke en politieke vernieuwing niet kan worden gemist, het derhalve niet van een wijs beleid zou getuigen deze partijen gelijkwaardigheid bij de concretisering hiervan te willen onthouden, zulks op grond van de stelling dat men vóór de verkiezingen zich voor samenwerking met de "progressieve drie" had moeten bekennen;

- door aldus te handelen in het huidige staatsrechtelijk en politiek systeem een element wordt geintroduceerd dat - hoe verdienstelijk op zichzelf ook - hierin niet thuishoort, met als mogelijk gevolg dat de realisering van de denkbeelden van de "progressieve drie" hierdoor voor langere tijd zou kunnen worden geblokkeerd, hetgeen onmogelijk de wil van de kiezers kan zijn geweest die hun steun aan deze groep hebben gegeven;

besluit:

- het hoofdbestuur op te dragen onmiddellijk contact op te nemen met de hoofdbesturen van de P.v.d.A. en de P.P.R. teneinde te bewerken dat op korte termijn de resp. ledenvergaderingen hun hoofdbesturen machtigen gezamenlijk in gesprek te treden met de confessionele partijen, uitsluitend met het doel na te gaan in hoeverre bij deze partijen de bereidheid aanwezig is een kabinet te steunen dat tot opdracht krijgt een grondwetsherziening voor te bereiden, gericht op de door de "progressieve drie" voorgestane staatsrechtelijke en partijpolitieke vernieuwing; zo deze bereidheid wordt aangetroffen de betreffende partij (en) op basis van gelijkwaardigheid in de verdere opstelling van het regeerprogram en de samenstelling van de regering te betrekken.

16 februari 1973

Resolutie ingediend door
Afd. 't Gooi D'66
redactie:
J.Brand,
C.van Lookeren Campagne,
G.Stappershoef.

Kongresstuk 3.B.4

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

overwegende,

dat het streven naar een P.V.P., tezamen met de P.v.d.A. P.P.R. vooralsnog niet heeft voldaan aan de daaraan door D'66 gestelde verwachtingen,

dat uitvoering van een vooruitstrevend beleid alleen mogelijk zal zijn, indien vele progressief denkenden uit andere partijen en niet-partijgebondenen kunnen worden verenigd in een nieuw samenwerkingsverband,

dat zulk een samenwerkingsverband alleen zinvol is, indien deze tot stand wordt gebracht door D'66 tezamen met degenen die zich bijvoorbeeld in de Aktiegroep Nieuwe Partij hebben verzameld uit de K.V.P., C.H.U., A.R.P. P.P.R., P.v.d.A. en D.S.'70, waarbij zich hopelijk eveneens een aantal linksliberalen zullen aansluiten,

besluit,

het hoofdbestuur op te dragen zo enigszins mogelijk een nauwe samenwerking met groepen als genoemd aan te gaan en daarbij het samenkomen in één partij voor te bereiden, waarbij als voorwaarde dient te worden gesteld, dat zal worden gestreefd naar een vooruitstrevende regering tezamen met de P.v.d.A. en de P.P.R.,

en gaat over tot de orde van de dag.

Bloema
Jongedijk
Velleman
Albada

Cornelissen-Touber
Mulder
Hartman-Heemskerk

Kongresstuk 3.B.5

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda

overwegende,
dat één van de doelstellingen van D'66 was, te komen tot het doorbreken van bestaande partijconstructies,

dringt er bij het hoofdbestuur op aan, een principe-uitspraak vóór 31 december 1973 te vragen van P.v.d.A. en P.P.R. over hun bereidheid, te komen tot de oprichting van een Progressieve Volks Partij en daarvoor een termijn te noemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Regio Drenthe.

Kongresstuk 3.B.6

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

is van mening,
- dat D'66 bestaansrecht heeft zolang een progressieve volkspartij met een eigentijdse maatschappijvisie en met een eigentijds instrumentarium niet binnen bereik ligt,
- dat een federatie van de huidige progressieve partijen niet bijdraagt tot de vorming van een eigentijdse progressieve volkspartij,

en besluit,
- dat D'66 het werken aan de voorbereiding van progressieve volkspartij aan inhoudelijke voorwaarden en een tijdslimiet dient te binden; dat in overleg met P.v.d.A. en P.P.R. en andere progressieve groeperingen een werkprogramma en een tijdschema vastgesteld dient te worden volgens welke de voortgang van de gezamenlijke voorbereiding kan worden gevolgd, en aan de hand waarvan het moment kan worden bepaald waarop deze voorbereiding als geslaagd of als mislukt moet worden beschouwd. In het laatste geval moet D'66 haar aspiraties om partijpolitieke vernieuwing te bewerken opgeven en een onafhankelijke koers gaan varen of ontploffen.

draagt het hoofdbestuur met het oog hierop op:
- vóór het eerstkomende kongres te formuleren welke maatschappij visie en welk instrumentarium D'66 thans te bieden heeft, en te toetsen aan de doelstellingen van de beweging in 1966.

draagt het hoofdbestuur met het oog hierop tevens op:
- vóór het eerstvolgende kongres voorstellen uit te werken en binnen de partij het klimaat te scheppen voor een demokratische meningsvorming en besluitvorming tussen de A.L.V.'s.

heeft er overigens behoefte aan uit te spreken,
- dat de Kamerfrakties van D'66 in de Staten Generaal onder geen enkele omstandigheid de eigen kontrolerende taak als vervuld mogen beschouwen.

Toelichting

D'66 is een politieke partij geworden om door haar aanwezigheid in het politieke leven en met name door haar optreden in het parlement een alternatief te bieden voor de andere partijen die teveel op het verleden en te weinig op de toekomst gericht waren. D'66 stelde zich toen excentrisch op en fungeerde als breekijzer.
Omdat het met de vernieuwing van het partijpolitieke stelsel niet zo snel ging als in D'66 verwacht werd, verliet D'66 haar excentrische positie en ging op kontraktbasis samenwerken met een partij die traditioneel en langs parlementaire weg maatschappijverandering nastreefde, de P.v.d.A. en met een andere nieuwe progressieve partij de P.P.R. Bovendien nam D'66 het initiatief om een buiten-de-drie-partijen-staand platform te kreëren, teneinde een gesprek tussen de drie en andere progressieven op gang te brengen: het Verkenningscomité, met het doel een nieuwe progressieve groepering te vormen: de progressieve volkspartij.

Het Verkenningscomité kwam niet van de grond. De samenwerking tussen de drie dreigt te verstarren tot een semifederatief verband, dat onduidelijk is in zijn doelstellingen en afschrikkend werkt op andere progressieven. De progressieve volkspartij is achter de horizon verdwenen. D'66 moet opnieuw het initiatief nemen tot een excentrisch punt buiten de drie partijen, waar ditmaal serieus wordt geprobeerd andere progressieven in het gesprek te betrekken.

Kongresstuk 3.B.6

Getracht moet worden een maatschappijvisie te ontwikkelen die toekomstgericht is en die niet alleen iets zegt van de vorm (staatsrechtelijke vernieuwingen) maar ook van de inhoud (verdeling van macht en welzijn).

Als de grote nieuwe partij niet van de grond komt, moet D'66 zelfstandig een progressief alternatief bieden of zichzelf opheffen. Vandaar deze motie

Afdeling Voorschoten

KONGRESSTUK 4.1

De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

Overwegende dat ,

detailpunten betr. de interne struktuur op dit moment niet tot de hoogste prioriteiten der ALV behoren,
de begin Februari ter bespreking in afdelingen en (sub)regiovergaderingen toegezonden vragen 1 en 2 betr. de partijstruktuur niet beantwoord kunnen worden zonder een uitspraak omtrent de mate waarin het Hoofdbestuur naast organisatorische ook politieke bevoegdheden heeft, terwijl de problematiek van de vragen 3 en 4 kennelijk niet goed doordacht is, hetgeen blijkt uit het weglaten van de mogelijkheid een reglementair reeds bestaand orgaan (dat zeker niet minder representatief voor de gewone leden is dan een ALV) in te schakelen, terwijl wél de mogelijkheid wordt genoemd het Hoofdbestuur te doen controleren door ... het Hoofdbestuur.

besluit :

- het HB op te dragen om een commissie te benoemen van leden met verschillende privé voorkeuren, die echter alle de bereidheid hebben hun activiteit en deskundigheid ter beschikking te stellen om de gewone leden zo goed en efficient mogelijk te laten beslissen over een aantal alternatieven betr. de partijstruktuur, waarbij de voor- en nadelen van ieder alternatief zo objectief mogelijk worden gepresenteerd,

- zich nú slechts uit te spreken over de fundamentele aspecten van de politiek-organisatorische doelstelling der partij teneinde die commissie enig houvast te bieden bij de door haar uit te werken alternatieven.

G. Nooteboom

KONGRESSTUK 4.1

Drie fundamentele vragen betr. de partijstruktuur :

1. De meest fundamentele vraag betr. de partijstruktuur is die der besluitvormingswijze ; WIE beslist WAAROVER, opWELKE wijze ?

a Dient de werkwijze der partij primair erop gericht te zijn langs feitelijk bruikbare methoden vast te stellen wat de gewone leden willen,opbasis van hun eigen (van persoon tot persoon wisselende) prioriteitengevoelens, waarbij het "apparaat" slechts de dienende functie heeft om de leden zo goed mogelijk in staat te stellen tot het nemen van verantwoorde beslissingen.

b OF dient een grote invloed op de inhoud der beslissingen te worden gegeven aan (een) gekozen functionaris(sen), die verantwoording verschuldigd is (zijn) aan de kiezenden

Toelichting : A is het "directe democratie" concept, B het "gekozen leiders concept" .
Of in kreten samengevat is de keuze tussen "beslissen door de basis" en "laten goedkeuren door de basis".
In de praktijk zal doorgaans een mengvorm werken, maar bij de uitwerking van alternatieven moet bekend zijn op welk aspekt de nadruk moet liggen.
Het antwoord op deze vraag is van grote invloed op o.a. de mate van garanties betr. het recht op informatie van leden, de taak en bevoegdheden van allerlei partijorganen en de selectiewijze van personen.Een keuze voor A bijv. eist een strikte scheiding tussen organisatorische macht (over de informatiekanalen) en organen die inhoudelijk-politieke uitspraken doen.

2. a Dienen de partijleden een politiek leider of politiek leidinggevend orgaan te kiezen (die of dat kan worden vervangen door anderen)

b OF dient de door de tweede kamerfraktieleden aangewezen fraktieleider in feite als politiek leider op te treden (zoals bij andere politieke partijen).

3. Dient een eventueel, gekozen politiek leidinggevend orgaan te worden gekozen

a op basis van evenredige vertegenwoordiging (steekproef, directe verkiezing of afdelingsafgevaardigden);

b via districtenstelsel;

c via een gekozen leider die zelf zijn team samenstelt ? (vgl. gek.min.pres.).

G. Nooteboom

KONGRESSTUK 4.1

De ALV van D'66, in vergadering bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda ,

erkennend dat er een spanningsveld bestaat tussen het recht van leden op volledige informatie omtrent wat zich afspeelt in de D'66-topregionen en het streven naar een "beeld van eenheid" dat volgens sommigen naar buiten zou moeten worden getoond ,

wenst uitdrukkelijk te bevestigen, ook in de inmiddels enigszins gewijzigde opstelling van D'66, wat zij reeds vaststelde in Resolutie I van het Leidse congres : er is een "mentaliteit nodig, die op elk maatschappelijk terrein "streeft naar radicale uitbreiding van de kring der deelgenoten in beslis- "singen en naar algemene toegankelijkheid van alle informatie die voor het "beslissen nodig is; die streeft naar een democratie van de feiten waarin "telkens opnieuw positie wordt bepaald in het licht van alle beschikbare "gegevens, niet alleen een selectie eruit die door ideologie, belang of "gewoonte wordt bepaald",
herinnert zich dat punt 30 van het D'66 APPEL o.m. vermeldt :" de algemene eis van democratisering geldt ook voor de interne partijstructuur",

stelt vast dat het recht op informatie teveel geweld wordt aangedaan indien de voorlichting wordt beheerst met angst voor misbruik door "op onze ondergang beluste politici en journalisten",

benadrukt dat de mentaliteit die wij voor anderen gewenst achten allereerst konsekwent dient te blijken in D'66 zelf, met name door hen die sleutelposities daarin bezetten, ondanks de nadelen die openheid en openbaarheid heeft op het gebied van tactische manoeuvres tegenover derden en op het gebied van - toch niet te verhinderen - misbruik door sommige journalisten en politici,

en geeft diegenen die niet kunnen of willen opereren vanuit deze mentaliteit die is gekoppeld aan een nieuwe wijze van "politiek bezig zijn", in overweging daaruit de in het belang van D'66 noodzakelijke konsekwenties te trekken.

G. Nooteboom
Regio Noord-Holland Noord
B.M. van Dam
E. Stibbe
G. Fit.

Kongresstuk 4.2

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

van oordeel,

dat voor de toekomstige slagvaardigheid van de partij niet alleen een bezinning op politieke doelstellingen, doch ook een herstructuering van onze partij onontbeerlijk is;

dat door het verstrekken aan en verkrijgen van informatie, de basis van onze partij wezenlijk betrokken moet blijven bij de meningsvorming en besluitvorming van de organisatorische en politieke doelstellingen van de partij;

dat voor een zo optimaal mogelijk funktioneren van deze communicatie kanalen (waaraan in het recente verleden nogal eens een en ander heeft ontbroken) een bestuurlijke reorganisatie van de partij ten spoedigste tot stand dient te komen;

van mening,

dat een door het nieuwe hoofdbestuur in te stellen werkgroep tot taak moet krijgen o.m. het volgende na te gaan:

a - in hoeverre een Dagelijks Bestuur bestaande uit 5 mensen in funktie gekozen dient te worden, op basis van een duidelijke taak en funktie omschrijving voor een periode van 2 jaar
b - dit D.B. leiding zal geven aan een hoofdbestuur bestaande uit 13 tot 15 leden, gekozen door de 1 x per jaar bijeenkomende A.L.V. voor de periode van 2 tot 4 jaar.
c - een partijraad in het leven geroepen dient te worden, gerechtigd tot het doen van politieke uitspraken en het geven van politieke adviezen aan de leden van de eerste- en tweede kamerfrakties -bijeen te roepen zo vaak als wenselijk is- en door de leden van afdelingen c.q. regio's c.q. districten te verkiezen- en waaraan hoofdbestuur en dagelijks bestuur tussentijds verantwoording schuldig zijn.
d - wat onder regio's en/of districten moet worden verstaan en nader te omschrijven in hoeveel regio's c.q. districten het land dient te worden verdeeld.
e - bestaande "experimentele" regionale bestuurlijke organisaties zo snel mogelijk formele bevoegdheden dienen te krijgen via wijzigingen van het Huishoudelijk Reglement.

besluit derhalve,

het nieuwe hoofdbestuur op te dragen een werkgroep te doen samenstellen, welke in de geest van deze resolutie het eerst komend congres concrete voorstellen ter goedkeuring zal voorleggen, nadat diskussies hierover in afdelingen en bestaande regio's hebben plaatsgevonden

en gaat over tot de orde van de dag.

W. Nieuwenhuis
Ch. Mertens

B.M. van Dam
H. Dijsselbloem

Kongresstuk 4.3

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

Het congres overweegt

de organisatie van D'66 heeft gefaald, zowel in de periode tussen de laatste twee verkiezingen als in de campagne. Het kontakt met de afdelingen was organisatorisch en politiek onvoldoende, waardoor vooral op landelijk niveau de volksvertegenwoordigers onvoldoende voeling hadden met de leden.

Het congres besluit

het bestuur wijst bij eerste gelegenheid een groep leden aan, die vóór september van dit jaar een wijziging van de organisatie voorbereiden en voorstellen doen tot een bijpassende wijziging van statuten en reglementen.
Deze groep laat zich leiden door de volgende richtlijnen:

1 - De leden van het Dagelijks Bestuur worden in funktie gekozen op basis van een taakomschrijving.
2 - De overige leden van het hoofdbestuur worden -eveneens op basis van een taakomschrijving- regionaal gekozen.
3 - Uit de onder 1 en 2 genoemde taakomschrijving blijke dat het hoofdbestuur een voornamelijk organisatorische taak heeft.
4 - Er komst een regionaal gekozen raad belast met het politiek kontakt tussen de leden en de landelijke en provinciale volksvertegenwoordigers.

Het bestuur roept niet later dan oktober een kongres bijeen dat in de eerste plaats de besluitvorming over de voornoemde voorstellen tot taak heeft.
Aanvaardt dit congres de voorstellen (in al dan niet geamendeerde vorm) dan treedt het bestuur af. Een nieuw bestuur wordt staande het congres gekozen, voorzover dit volgens de gewijzigde opzet tot de competentie van het congres behoort. Voor het overige wordt de verkiezingsprocedure voor leden van hoofdbestuur en raad onmiddellijk in gang gezet.
De eerder genoemde groep werkt terzake passende overgangsbepalingen uit die tegelijk met haar overige voorstellen aan het congres worden aangeboden.

J.P.A. Gruyters

Kongresstuk 4.4

Het regio-congres van D'66 in Arnhem bijeen op 17 februari 1973 kennis genomen hebbende van de Stukken ter voorbereiding van de A.L.V. van D'66 op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

stelt voor de voorstellen van de Stuurgroep Interne Struktuur op blz 13 en 14 te aanvaarden.

J. Bulthuis

Kongresstuk 4.5

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

is van mening dat ter vernieuwing van de structuur van de partij en ten aanzi n van de politieke beleidsvorming overgegaan moet worden tot het instellen van plaatselijke of regionale werkgroepen "Landelijke Politiek".

Toelichting

Werkgroepen zijn het beste middel voor de basis om maximaal bij het politieke gebeuren betrokken te zijn. Zij kunnen initiativen ontwikkelen tot het oplossen van problemen, koerswijzigingen voorstellen, prioriteiten stellen en het beleid der fracties bespreken. Ze kunnen de leden en niet-leden van D'66 informatie verstrekken en tot politieke activiteiten aanzetten. Zij kunnen een bron van nieuwe activiteit voor afdelingen en regio's zijn, zoals kan blijken uit het feit dat in Amsterdam reeds enige tijd een dergelijke werkgroep functioneert.

Afdeling Amsterdam

Kongresstuk 4.6

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

overwegende,

dat het kongres van 10 en 11 maart a.s. weer buiten het centrum van het land wordt gehouden;

in aanmerking nemende,

dat de leden van D'66 door het gehele land verspreid wonen;

besluit de A.L.V.,

het hoofdbestuur op te dragen alle toekomstige kongressen in het centrum van het land te houden (dus in Utrecht of Amersfoort)

H. Groote, Stadskanaal
S. Stedema, Stadskanaal
S. Th. Deinum, Veendam
H.J. Kuipers, Amstelveen
H.J. Döbken, Stadskanaal
H. Kuipers, Stadskanaal
J. Bruining, Stadskanaal

Kongresstuk 5.1

De A.L.V. van D'66 bijeen op 10 en 11 maart 1973 te Breda,

Besluit af te zien van de verkiezing in functie van de voorzitter, vice-voorzitter, secretaris politiek en penningmeester en laat krachtens artikel 23 sub 2 van het Huishoudelijk Reglement de verdeling van alle functies van het Dagelijks Bestuur over aan het nieuw verkozen hoofdbestuur.

Afdeling Amsterdam

KONGRESSTUK 5.2

VERKIEZING HOOFDBESTUUR

A. Overzicht aftredende en niet-aftredende leden van het hoofdbestuur.

Dagelijks Bestuur

voorzitter:		
Mevr. R.E.van der Scheer-van Essen	aftredend	herkiesbaar
vice-voorzitter:		
A.Ehren	aftredend	niet herkiesbaar
secretaris:		
M.R.van Gils	niet aftredend	----
Penningmeester:		
P.P.A.van Rossum	niet aftredend	----
Andere leden:		
J.T.M.Traag	tussentijds afgetreden	niet herkiesbaar
P.C.Tielrooy	niet aftredend	----
W.van Spankeren	aftredend	niet herkiesbaar
M.N.J.A.M.v.d.Wildenberg	aftredend	niet herkiesbaar
A.J.Meerburg	aftredend	niet herkiesbaar

Overige leden

R.Bloemhof	aftredend	niet herkiesbaar
Mevr. N.Veltman	niet aftredend	----
K.P.Bloema	niet aftredend	----
B.de Boer	aftredend	herkiesbaar
Mevr. J.Essers-Coenen	aftredend	niet-herkiesbaar
J.M.A.Franse	tussentijds afgetr.	niet-herkiesbaar
J.D.Hogendoorn	aftredend	herkiesbaar
Mevr. A.E.M.Kouwenhoven-Desain	aftredend	nietherkiesbaar
H.van der Krieke	tussentijds afgetr.	niet-herkiesbaar
A.J.M.van Miltenburg	tussentijds afgetr.	niet-herkiesbaar
A.R.Spoor	tussentijds afgetr.	herkiesbaar
Mevr. S.Venema-Noordhoff	aftredend	herkiesbaar

Kongresstuk 5.3

KANDIDAATSTELLING VOORZITTER D'66

In de eerder rondgestuurde kongresstukken is niet vermeld welke DB leden in funktie moeten worden gekozen.

Het hoofdbestuur heeft de geschillencommissie verzocht een uitspraak te doen over de vraag of de huidige voorzitter, mevrouw van der Scheer volgens de reglementen moest aftreden.

Het hoofdbestuur meende namelijk, dat mevrouw R.E.van der Scheer-van Essen op het kongres in den Bosch voor twee jaar was gekozen tot voorzitter.

De geschillencommissie heeft in een uitspraak bekend gemaakt dat: ieder lid van het HB na twee jaar moet aftreden, ongeacht of hij of zij in die periode in functie gekozen is of niet.

Gezien het feit dat de leden niet voldoende op de hoogte waren gebracht van de vacature voor het voorzitterschap, blijft de kandidaatstelling voor het voorzitterschap open tot een half uur voor de aanvang van het kongres op 10 en 11 maart. Eventuele kandidaten dienen zich te melden bij de Heer van der Krieke op het Landelijk Sekretariaat, langestraat 61, Amsterdam. tel. 020-226996 of zaterdag 10 maart bij hem in het "Turfschip" te Breda.

Het hoofdbestuur

Kandidaten voor het hoofdbestuur

Naam	Woonplaats	voorzitter	vice-voorzitter	hoofdbestuur
B. de Boer	Zeist			x
J. Borst	De Bilt			x
* J.M. Brand	Naarden			x
J. ten Brink	Overveen	x	x	x
D.A.v. Broekhoven-Prederiet	Zwanenburg			x
J.B. Coorengel	Amsterdam			x
B.M. van Dam	M. Beemster			x
M.B. Engwirda	Den Haag	x		
* W.A. Gouweloos-Bongers	Dordrecht			x
R.P. ten Have	Amsterdam			x
J.D. Hogendoorn	Apeldoorn			x
C. hoogenbosch	Westerbork			x
M.J.E.M. Jager	Heemstede			x
* J. Jansen Schoonhoven	Haarlem			x
J. Joele	Groningen			x
J. Kaan	Een Gem.Norg			x
G. Kaper	Utrecht			x
* P. Karsdorp	Haarlem			x
C.A.M. van Leeuwen	Delft			x
C. Mertens	Zunderdorp	x	x	x
* A. Nuis	Winterswijk		x	x
H.M.C. Oosterbeek	Amsterdam			x
* R.E. v.d. Scheer-v.Essen	Aalsmeer	x	x	x
A. Spoor	Castricum			x
K.H. Stroethoff	Limmen			x
S. Tattersall	Enschede			x
* L. Velleman	Amsterdam			x
* S. Venema-Noordhoff	Castricum			x

Kandidaten die door het hoofdbestuur worden aanbevolen zijn aangegeven door een * vòòr de naam.

Kongresstuk 5.5

De A.L.V., op 10 en 11 maart bijeen te Breda

Besluit het hoofdbestuur op te dragen binnen twee maanden een bijeenkomst te organiseren van raads- en statenfrakties teneinde alle aspecten van de raads- en statenverkiezingen in 1974 gezien de politieke situatie grondig te bestuderen.

Hoofdbestuur