

Democraat

08 | Kandidatenlijst
**5 nieuwe
talenten stellen
zich voor**

12 | Campagnetips
**Campagne-
voeren
vanuit huis
(ja, dat kan!)**

24 | Uitgelicht
**Naar een
stelsel zonder
toeslagen**

Het is tijd
voor nieuw
leiderschap

Democraat is het ledenmagazine van de politieke vereniging Democraten 66 (D66) en wordt verspreid onder al haar leden. Niets uit deze uitgave mag zonder schriftelijke toestemming van D66 worden verveelvoudigd.

editie
Voorjaar 2021

eindredacteur
Jessica Hoogenboom

redactie
Milan Assies
Frans Dijkstra
Jan Remmert Fröling
Marcella Heijboer
Jan Vincent Meertens
Jeroen Mooijman
Marishka Neekilappillai
Lisanne van 't Riet
Caine Roland

beeld voorzijde
ANP/Robin Utrecht

ontwerp
Studio Maanzaad

druk
Senefelder Misset

contact redactie
democraat@d66.nl

retouradres
Landelijk Bureau D66
Lange Houtstraat 11
2511 CV Den Haag

ledeninformatie
Zie pagina 47



06 | Campagne TK2021 Campagneleider Sjoerd Sjoerdsma is er klaar voor



38 | Nieuwe biografie Auteur Hubert Smeets over Hans van Mierlo

INHOUDSOPGAVE

04 | Uitgelicht
Nieuws en informatie

08 | Kandidatenlijst
Even voorstellen...

12 | Uitgelicht
**Campagnevoeren
(in tijden van corona)**

14 | Portret
**Sigrid Kaag is
grenzeloos verbindend**

19 | Column JD
**Vrij zijn is kiezen
voor je toekomst**

20 | Ingezonden
De gekozen premier

21 | Essay
**Mr. Hans van
Mierlo Stichting**

24 | Uitgelicht
**Naar een stelsel
zonder toeslagen**

26 | Leden aan het woord
Falend toeslagenstelsel

28 | Interview
Sophie in 't Veld

31 | Whats-Appèleren
Met Klaas Abma in de VS

32 | Burgemeester in beeld
Franc Weerwind in Almere

34 | D66'er buiten de
politiek
Jieskje Hollander

37 | Lezen | kijken | luisteren
**De drie tips van...
Alexander Pechtold**

42 | Thema-afdeling
Onderwijs & Wetenschap

43 | D66-koppel
**Hans & Inge Engels
uit Hoeksche Waard**

44 | Uit de vereniging
Nieuws en informatie

46 | Terugblik
**Wat gebeurde er...
50 & 25 jaar geleden?**

47 | Ledeninformatie

48 | Ik ben D66
Stijn Warmenhoven

Partijgenoten, duizenden mensen is ongekend onrecht aangedaan. Voor die enorme ellende konden wij, na het stevige rapport van de onderzoekscommissie, niet anders dan politiek verantwoordelijkheid nemen. De politiek is daarmee in een stroomversnelling geraakt. Het aftreden van het kabinet is de ultieme erkenning van het leed van zoveel onschuldige mensen.

Het aftreden betekent het einde van het kabinet dat door Alexander Pechtold en Wouter Koolmees werd gesmeed. En ja: wij zijn trots op veel van wat is bereikt. De grootste investering van dit kabinet was in het onderwijs. De klimaatdoelen van Parijs staan vast in de wet en de eerste grote stappen zijn gezet. Het pensioenakkoord is een sprong vooruit met onze economische hervormingsagenda. En het kinderpardon bracht de medemenselijkheid terug in de Nederlandse politiek.

We zijn ook eerlijk over wat nog niet is bereikt. Daarom hebben jullie mij weer een vernieuwend en ambitieus verkiezingsprogramma gegeven. Daarom vechten wij weer voor het vertrouwen van de kiezer.

We staan goed gepositioneerd. Mensen hebben zin in onze politiek. We hebben duizenden nieuwe leden. Duizenden nieuwe vrijwilligers staan klaar om ons verhaal uit te dragen. Ons verhaal van nieuw leiderschap, van politiek die verder gaat dan dag-tot-dag-management. D66 kiest voor een politiek van visie. Sommigen zijn trots op hun visieloosheid. Maar voor mij is dat het ontkennen van de kern van de verantwoordelijkheid van een leider: mensen meenemen in een ideaal voor de toekomst. Voor regelen, cheffen, ritselen en bedisselen heb je geen leiders nodig, maar managers.

Dat kan anders. Dat kan beter. En dat vraagt scherpe keuzes.

De afgelopen weken heb ik velen van jullie via zoom-bijeenkomsten ontmoet. Ik voelde de energie en het enthousiasme om samen aan de slag te gaan. Want ik zeg het maar eerlijk: zonder jullie gaat het niet. Ik, wij, de partij heeft jullie nodig voor een goed resultaat op 17 maart. Wij gaan voor de beste uitslag ooit! Laten we samen Nederland overtuigen!

Na jaren van te kleine, behoudzuchtige politiek, van management en van wegstijgen, is het tijd voor een nieuw begin. Nieuw elan. Nieuw leiderschap. Nieuw vertrouwen.

Doe je mee?

Sigrid Kaag
Partijleider



Democraten, het stond al lang in de agenda's: op woensdag 17 maart 2021 zijn er Tweede Kamerverkiezingen. Maar in deze tijd, waarin zoveel zaken anders dan anders lopen, hebben we drie verkiezingsdagen. Ook op 15 en 16 maart zijn de stembureaus open.

Voor onze campagne betekenen de coronamaatregelen ook een omslag. Geen D66-stands op markten of enthousiaste flyeraars in de bekende wit-groene jassen in volle winkelstraten. Toch, flexibel als we zijn, zien we volop mogelijkheden om onze D66-boodschap wél uit te dragen. Op pagina 12 vind je tien tips voor campagnevoeren in coronatijd.

Een aantal daarvan kan ik, uit eigen ervaring, van harte aanbevelen. Zo ging ik bij eerdere verkiezingen in mijn

woonplaats Sint-Michielsgestel met de campagneleider langs de leden om te vragen of ze de campagneposter uit de *Democraat* al voor het raam hadden hangen. Met een stapeltje extra exemplaren voor wie de poster gemist had. Nu velen van ons regelmatig thuis werken, kan een extra ommetje geen kwaad. En dat is prima te combineren met het huis-aan-huis bezorgen van flyers. In campagnejas natuurlijk, want daarmee zijn we extra zichtbaar. Op deze manier heb ik de wijken in mijn woonplaats goed leren kennen!

Ook met het *relationeel campagnevoeren* heb ik leuke ervaringen. Bij deze vorm van campagnevoeren is de aandacht voor de ander van belang. Zo stuur ik vrienden en bekenden op verkiezingsdagen 's morgens vroeg een herinnering om te gaan stemmen.

Een oud-collega, die twijfelde tussen een stem op ons of op de SP kreeg van mij een cadeautje uit de D66-webshop. Zo'n boodschap-met-een-knipooog kan een gesprek op gang brengen, waarin ik onze standpunten nog eens kan toelichten. Ik weet zeker dat binnen onze vereniging veel creativiteit is om deze *coronaproof*-campagne met verve vorm te geven. Ik wens iedereen daarbij veel plezier en succes. Want elke stem telt!

**Anne-Marie
Spierings**
Partijvoorzitter



Aftreden kabinet

De interviews in deze editie vonden plaats vóór de val van het kabinet op vrijdag 15 januari. Het kabinet-Rutte III trad die dag af vanwege de kinderopvangtoeslag-affaire. Lees meer over het falende toeslagenstelsel en welke plannen D66 heeft om te hervormen naar een stelsel zonder toeslagen op pagina 24-25.

d66.nl/nieuws



Hang 'm op!

Bijgesloten in de seal van dit nummer vind je onze raamposter. Hang 'm lekker zichtbaar voor je raam of deur. Kleine moeite, groot effect!

SAVE THE DATE | 17.03.2021

Uitslagenavond

Meer informatie volgt tzt via:
d66.nl/agenda



Doe mee met de campagne

Want we hebben iedereen keihard nodig! Campagnevoeren in coronatijd is lastig. Maar samen kunnen we veel. Heel veel. Iedere flyer in de brievenbus telt nu extra. Iedere vriend of vriendin die je overtuigt op ons te stemmen, telt extra. Iedere poster voor het raam valt nu extra op. Iedere euro die je doneert komt extra goed van pas. Alle zichtbaarheid is van cruciaal belang voor een ijzersterke uitslag op 17 maart. Doe je mee?

doemee.d66.nl
d66.nl/campagne

(Stage-)vacatures

Altijd al willen weten hoe het er bij D66 achter de schermen aan toegaat? Het Landelijk Bureau, het wetenschappelijk bureau en de politieke fracties hebben regelmatig stage-vacatures voor studenten die voor een langere periode beschikbaar zijn. Daarnaast staan er ook vacatures voor medewerkers en vrijwilligers op onze vacaturepagina: d66.nl/werken-bij-d66



22 T/M 27.02.2021

Congres 113

Twee keer per jaar komen D66'ers uit het hele land bij elkaar tijdens onze congressen. Vanwege de coronamaatregelen organiseren we ons voorjaarscongres wederom digitaal. Net als tijdens het vorige congres vindt daarom doordeweeks de besluitvorming al plaats. Je kunt dan stemmen over moties, congresvoorstellen en over kandidaten voor partijfuncties. Je kunt die week ook aansluiten bij verschillende online insprek-sessies. Op zaterdag 27 februari zijn er in de ochtend diverse online subsessies. In de middag vindt het live-programma plaats, waarin we vooruitblikken op de verkiezingen. Met aandacht voor onze verkiezingsinzet, onze kandidaten en de campagne. We sluiten het congres af met een heuse online-afterborrel! Elk D66-lid ontvangt per mail een uitnodiging voor dit online congres.

Meer informatie: d66.nl/congres

Ledenportaal MijnD66 (vernieuwd!)

Op MijnD66.nl kun je niet alleen je persoonlijke gegevens en voorkeuren beheren, maar ook je abonnementen (zoals nieuws-brieven) aanpassen, je aanmelden voor een thema-afdeling, of de contactgegevens van jouw lokale afdelingsbestuur opzoeken. Daarnaast kun je in dit ledenportaal ook moties indienen en stemmen voor congressen.

Je emailadres is tevens je gebruikersnaam. Is je mailadres gewijzigd of heb je problemen met inloggen? Stuur een mail naar ledenadministratie@d66.nl

Terugkijken Congres 112

Tijdens dit digitale congres op zaterdag 28 november werd het definitieve verkiezingsprogramma 2021-2025 door de leden vastgesteld. Bekijk alle congresstukken en uitslagen op: d66.nl/congres-112

Internationale awards

Op 16 december werden de *Harper's Bazaar Women of the Year Awards 2020* uitgereikt. Zes prijzen voor Nederlandse vrouwen die leiderschap tonen op diverse grote thema's. De internationale prijs ging dit jaar naar onze Europarlementariër Samira Rafaela!

Ook Tweede Kamerlid Sjoerd Sjoerdsma kreeg een internationale prijs uitgereikt: samen met Pieter Omtzigt (CDA) ontving hij op 16 november de *Magnitsky award* vanwege hun inzet voor de Magnitsky-wet, waarmee wereldwijd Europese sancties mogelijk worden tegen schenders van mensenrechten. In december gaven de lidstaten van de Europese Unie groen licht voor dit Nederlands mensenrechtenplan, na jarenlang Europees lobbywerk door Sjoerdsma.





INTERVIEW

Na het aftreden van het kabinet zijn alle ogen gericht op 17 maart: dan kiest Nederland een nieuwe Tweede Kamer. Landelijk campagneleider en D66-Kamerlid Sjoerd Sjoerdsma heeft een urgente boodschap: “Corona is geen excuus om de rest te laten liggen, er moeten nú keuzes gemaakt worden”.

tekst **Caïne Roland**
foto **Jeroen Mooijman**

“Dit land heeft onze visie nodig”

Welke onderwerpen bepalen de agenda tijdens de campagne voor deze Tweede Kamerverkiezingen? “Met stip op een, twee en drie staat corona. Niemand ontkomt eraan. Denk aan de voorstelling van een cultuurmaker, de zaak van een horecaondernemer of de toekomst van de jonge student. Maar corona is geen excuus om de rest te laten liggen. De toeslagenaffaire - de reden dat het kabinet is teruggetreden - zal ook een rol spelen. Het is tijd voor een nieuw begin, met veel meer vertrouwen vanuit overheid en politiek in mensen. En we moeten nu ook grote, concrete stappen zetten,

zoals het afschaffen van het toeslagenstelsel door iedereen een vaste belastingkorting of uitkering te geven, en het gratis maken van de kinderopvang.”

Welke onderwerpen en plannen hebben verder prioriteit? “D66 wil groener en sterker uit de crisis komen door geld te verdienen met groen ondernemerschap en de veestapel te halveren. Onderwijs mag niet achterblijven, jongeren moeten de beste versie van zichzelf kunnen worden en er moet meer ruimte komen voor de leraar. Ten slotte is een miljoen woningen nodig; voor een eigen huis voor de starter, voor gezinnen die willen uitbreiden en voor ouderen die een plek met meer zorg nodig hebben.”

Hoe doen we dat? “Door keuzes te maken. Dit is niet de tijd van uitstel. Jonge mensen verdienen een kans op een goede toekomst en oude mensen verdienen de waardigheid die ze toekomt. Respect, tolerantie en empathie: het land heeft deze visie nodig. Onze mensen – Sigrid voorop! – weten dat we hier niet voor kunnen en mogen weglopen. Er moeten nú keuzes gemaakt worden.”

Op naar het torentje? “D66 moet die ambitie altijd hebben, sterker nog: elke partij moet de grootste willen worden. Het is als meedoen aan de Olympische Spelen. Als je daar eenmaal bent, wil je goud, geen brons.”

D66 staat bekend om een kritische achterban, hoe krijg je die mee in deze moeilijke tijd van crisis en compromissen? “Ik ben juist erg blij met deze mensen, ze houden ons scherp en maken plannen beter. We komen niet weg met luchtkastelen. Echte problemen mogen niet ondersneeuwen in het debat. Het moet weer gaan over mensen en wat ze dagelijks meemaken.”

Afgelopen november waren er herindelingsverkiezingen in Noord-Brabant en Groningen, wat belooft deze uitslag voor de Tweede Kamerverkiezingen? “De herindelingsverkiezingen zijn een soort proeftuin. Onze sterke basis ligt in middelgrote en grote steden, dus traditioneel scoren we hier niet zo goed. In Noord-Groningen viel de uitslag helaas wat tegen. Maar in Brabant heeft D66 – door massale zichtbaarheid, veel vrijwilligers en een persoonlijke aanpak – mooie successen geboekt. In Vught behaalden we maar liefst 21 procent van de stemmen. En in Oisterwijk, waar D66 voor het eerst in jaren weer

zelfstandig meedeed, haalden we uit het niets twee zetels. In beide gemeenten zitten we inmiddels in het college, in Vught zelfs als grootste coalitiepartij. Dit succes nemen we dus zeker mee naar de Tweede Kamerverkiezingen.”

Waar zou je – qua campagne – meer op willen focussen? “Alexandria Ocasio-Cortez [het jongste vrouwelijke congreslid ooit in het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden, red.] kan enorm goed campagnevoeren. Ze laat bijvoorbeeld heel duidelijk zien wat er gebeurt met donaties van mensen, heel resultaatgericht. Wij kunnen zeker wat leren van haar aansprekende manier van communiceren.”

Dit keer geen grote campagnebussen, drukke winkelstraten of groepen mensen toespreken. Wat dan wel? “Kevin Beenhouwer, de landelijk campagnemanager, heeft een campagne-scenario geschreven over wat in welke tijd kan. Crowdfunden en online goed zichtbaar zijn, kan bijvoorbeeld altijd. Persoonlijke gesprekken en flyereren kunnen weer bij versoepelingen; het zal hoe dan ook voor velen van ons nog even afkicken zijn.”

Hoe gaat het tot dusver? “Wij doen campagnes als één groot, enthousiast team. Van vrijwilligers en de medewerkers op het landelijk bureau, tot de lijsttrekker en alle kandidaten. Dat zie je bij andere partijen niet. Hoewel we keihard ons best moeten doen voor iedere stem, zien we toch een onderstroom van vertrouwen – we krijgen er momenteel zo’n 120-150 leden *per week* bij. Het lijkt erop dat we met een van de hoogste ledenbestanden ooit gaan eindigen. Hopelijk ook met een mooie campagnekas, *fingers crossed!*”

Stel, de strenge maatregelen blijven aanhouden, hoe kunnen leden dan alsnog meehelpen? “Je kunt altijd bijdragen, juist in deze tijd. Als alle leden tien bekenden aanspreken om op ons te stemmen, winnen we vier tot vijf zetels. De lokale campagneleider van jouw afdeling zoekt altijd vrijwilligers. Je kunt posts delen op sociale media en de poster voor je raam hangen. Of doneer! Want daarmee kunnen we onze ideeën op tv en radio laten zien en horen – een enorme megafoon. Ga in ieder geval stemmen, liefst al op 15 maart!” ■

Al op 15 maart naar de stembus

Kajsa Ollongren, vicepremier en minister van Binnenlandse Zaken, wil alles op alles zetten om ervoor te zorgen dat ondanks de coronacrisis zoveel mogelijk mensen hun stem kunnen uitbrengen bij de verkiezingen voor de Tweede Kamer dit jaar.

Ollongren: “Het is een bijzondere tijd en dit vergt bijzondere maatregelen. De verkiezingen moeten veilig verlopen en daar ga ik samen met de gemeenten voor zorgen. Daarom gaan stemlokalen vervroegd open en kunnen kiezers boven de 70 jaar ook hun stem per post uitbrengen.”

In alle gemeenten kan er (in ten minste één stemlokaal, variërend tot twintig stemlokalen in de vier grote steden) daarom al op maandag 15 maart en dinsdag 16 maart worden gestemd. Dit om drukte op woensdag 17 maart te vermijden.

UITGELICHT

“Ik verheug me erop met dit team aan de slag te gaan richting de verkiezingen. We hebben uitstekende kandidaten”

– Sigrid Kaag
Lijsttrekker bij de Tweede Kamerverkiezingen

foto Martijn Beekman

Even voorstellen

Tot 1 december konden alle leden hun stem uitbrengen om de definitieve volgorde van de D66-kandidatenlijst te bepalen. Het resultaat: een sterk team van ervaren Kamerleden én nieuwe talenten. *Democraat* nodigde de vijf ‘hoogste nieuwkomers’ uit zich voor te stellen. Wie zijn zij, waar zijn ze trots op, wie inspireert hen en wat willen zij bereiken?

tekst Lisanne van 't Riet

Kandidatenlijst

1. Sigrid Kaag

2. Rob Jetten

3. Vera Bergkamp

4. Jan Paternotte

5. Sjoerd Sjoerdsma

6. Salima Belhaj

7. Steven van Weyenberg

8. Tjeerd de Groot

9. Hanneke van der Werf

10. Raoul Boucke

11. Paul van Meenen

12. Hans Vijlbrief

13. Jeanet van der Laan

14. Joost Sneller

15. Wieke Paulusma

16. Faissal Boulakjar

17. Hülya Kat

18. Sidney Smeets

19. Rens Raemakers

20. Jorien Wuite

21. Kiki Hagen

22. Lisa van Ginneken

23. Alexander Hammelburg

24. Romke de Jong

25. Marijke van Beukering

26. Anne-Marijke Podt

27. Fonda Sahla

28. Hind Dekker-Abdulaziz

29. Sjoerd Warmerdam

30. Nazmi Türkkol

31. Hans Teunissen

32. Carline van Breugel

33. Joan Nunnely

34. Meryem Cimen

35. Loes ten Dolle

36. Mahjoub Mathlouti

37. David Kuijper

38. Marleen van der Meulen

39. Marcel Beukeboom

40. Ojanne de Vries-Chang

41. Kirsten Wilkeshuis

42. Stijn Warmenhoven

43. Wybren Bakker

44. Marc van Opstal

45. Marieke Vellinga-Beemsterboer

46. Marja Lust

47. Sonja Paauw

48. Christine Bel

49. Suat Kutlu

50. Robert Kuipers

51. Robin de Roon

52. Gabriëlle Bekhuis

53. Stef Stevens

54. Marion Loor

55. Pepijn Vemer

56. Vinesh Lalta

57. Rosita Girjasing

58. Rob Hofland
59. Constance Tiemens

60. Eli Geoffroy

61. Sarah Berckenkamp

62. Laura Neijenhuis

63. Bas de Leeuw

64. Gjin Ceca

65. Emma Laurijssens van Engelenhoven

66. Teresa da Silva Marcos

67. Monique Zwetsloot

68. Caecilia Johanna van Peski

69. Rosanna Huertas Mulckhuysse

70. Yasin Elmaci

71. Corine van Dun

d66.nl/kandidaten

66 lijstduwers

Het Landelijk Bestuur heeft de kandidatenlijst aangevuld met een aantal lijstduwers. De lijstduwers voor alle kieskringen zijn:

75. Fatma Koşer Kaya
76. Jan van de Ven
77. Marietje Schaake
78. Sumer Chaban
79. Stientje van Veldhoven
80. Kajsa Ollongren

Naast deze landelijke lijstduwers, zijn er per kieskring (20) drie regionale lijstduwers (nr. 72, 73 en 74); in totaal dus 66 lijstduwers!

d66.nl/partij/verkiezingen



9

Hanneke van der Werf
Leeftijd: 36 jaar
Woonplaats: Den Haag
Huidige functie:
Woordvoerder Aegon
en fractievoorzitter D66
Den Haag

“Ik werd lid van D66 in 2010. Na mijn studies geschiedenis en journalistiek in Groningen ging ik aan de slag bij de politieke redactie van de NOS. Ik hield D66 goed in de gaten. De partij had drie zetels en viel op met economische voorstellen als de verhoging van de AOW-leeftijd. Dat was bepaald geen populair standpunt. Dat soort durf sprak mij aan. In de zomer van 2010 werd ik persvoorlichter voor Boris van der Ham, Fatma Koser Kaya en Pia Dijkstra in de Tweede Kamer. Mijn afstudeerscriptie schreef ik over de campagne van Hillary Clinton voor de nominatie van haar partij voor de presidentsverkiezingen in 2008. Zij had te maken met veel seksisme en kritiek op haar bemoeienis met de politiek als *first lady*. Ik bewonderde haar doorzettingsvermogen. Amerikaans congreslid Alexandria Ocasio-Cortez inspireert mij als persoon en qua stijl. Zij is een generatiegenoot die het lukt haar boodschap dichtbij een groot publiek te brengen. Dat vind ik knap.

“Tegen de stroom in durven gaan”

Ruim zes jaar ben ik nu raadslid. Er wordt veel verwacht van de lokale politiek. Als raadslid ben je de oren en ogen in de samenleving. Veiligheid is echt mijn onderwerp geworden. Bewoners vertelden over de structurele criminele activiteiten in hun buurt. Foute types maakten de dienst uit op straat. In 2019 schreef ik daarom een initiatiefvoorstel: *Ondermijning onder ogen*. Dat wordt nu uitgerold in Den Haag. Het is niet met elkaar te rijmen als boeven hun gang kunnen gaan ten koste van mensen die zich wel gewoon aan de spelregels houden. In die roerige, politieke arena leerde ik snel het klappen van de zweep. De belangrijkste les die ik meeneem naar de Tweede Kamer is om tegen de stroom in te durven gaan, ook als je standpunt niet populair is.”



10

Raoul Boucke

Leeftijd: 45 jaar
Woonplaats: Rotterdam
Huidige functie:
Manager Duurzame
Luchtvaart bij ministerie
van Infrastructuur en
Waterstaat

“In 2002 werd ik lid van D66. In 1993 kwam ik als 17-jarige vanuit Paramaribo naar Nederland. Ik ging technologische scheikunde studeren in Delft. In 2002 werd mijn verblijfsvergunning omgezet in de Nederlandse nationaliteit. Zo kreeg ik stemrecht. Ik werd hetzelfde jaar nog lid van D66 en bezocht een congres. Ik vond het toen best een gesloten club. Als nieuwkomer werd je niet overal met open armen ontvangen. Gelukkig gaat dat nu veel beter. Hans van Mierlo is mijn politieke voorbeeld. Toen ik naar Nederland kwam, kende ik de politiek nog niet zo goed. Maar de dynamiek die Van Mierlo aan de verkiezingen wist te geven, sprak mij enorm aan. Regeren zonder het CDA, voor het eerst in tachtig jaar; iets mogelijk maken dat wij nog niet eerder hadden geprobeerd. Met lef en een echt sociaal-liberale *drive*.

“Met lef de klimaatcrisis aanpakken”

In Brussel werkte ik dertien jaar aan duurzaamheid. Bij de Permanente Vertegenwoordiging op de thema's luchtvaart, transport, milieu en klimaat. Bij de Europese Commissie het CO2-dossier. Ik moest allerlei belangen bij elkaar brengen. Soms een enorme kluif. Ook blies ik samen met anderen de afdeling D66 België en Luxemburg nieuw leven in. Een slapende afdeling van veertig leden ging naar een actieve, open club van meer dan tweehonderd D66'ers. Als ik iets heb meegenomen uit Suriname, is dat wel mijn passie voor het klimaat. Als kind zag ik hoe een prachtig, groen land vervuild en verspild werd. Dat moet anders, dacht ik toen. Daarom wil ik de Tweede Kamer in. Met de *drive* en het lef van Van Mierlo. Zodat we de klimaatcrisis aanpakken. Met een nieuwe, duurzame economie.”

“In 2013 werd lid van D66. Mijn eerste kennismaking met de partij was een gesprek met toenmalig fractievoorzitter Cees Verburg, een icoon in de Bollenstreek. Hoe hij de D66-waarden altijd uitdroeg en zich hiervoor inzette vond ik bewonderenswaardig. Zelf heb ik géén grote politieke voorbeelden. Ik waardeer juist onze volksvertegenwoordiging in het land, de raadsleden en wethouders die de maatschappij bedienen.

“Als topsporter en teamplayer naar Den Haag”

Voor D66 heb ik mede de thema-afdeling Sport en Bewegen opgericht en de invloed daarvan op onze landelijke sportieve koers is aantoonbaar. Ik ben het meest trots op het besef en het handelen binnen onze partij; dat we politiek gezien ook veel kunnen betekenen voor een vitale en veerkrachtige samenleving door de inzet van sport en bewegen. Het sturen op leefstijlverandering is een prachtige opgave, want gezondheid is meer dan goede zorg! Aandacht voor diverse gemeentes vind ik ook belangrijk. Want er is meer tussen stad en platteland. Gemeentes zoals Lisse, waar ik vandaan kom, die te weinig op de landelijke radar staan. De specifieke gemeentelijke ervaring en vertegenwoordiging vanuit mijn wethouderschap neem ik mee naar de Tweede Kamer. Daarnaast ben ik een ex-Oranjeleeuw en als topsporter heb ik een enorme *drive* om zoveel mogelijk van ons partijprogramma te verwezenlijken. Als teamspeelster welteverstaan, want samen bereik je veel meer.”

13

Jeanet van der Laan

Leeftijd: 41 jaar
Woonplaats: Lisse
Huidige functie:
Wethouder in Lisse



15

Wieke Paulusma

Leeftijd: 42 jaar
Woonplaats: Groningen
Huidige functie:
Projectleider UMCG
en Ommelander
Ziekenhuis, D66-
raadslid Groningen

“In 2012 werd ik lid van D66. Ik werkte toen, net als nu, in de zorg. Daar zag ik dat politieke besluiten grote invloed hadden op mijn eigen werk en de levens van patiënten en cliënten. Ik zag dat D66 daarin progressieve keuzes durfde te maken. Daarom werd ik lid. Zo'n twee jaar later werd er veel gesproken over de decentralisatie van een deel van de zorg. Ik merkte dat ik niet alleen in de zorg, maar ook in de politiek de handen uit de mouwen wilde steken. Mijn eerste lokale D66-bijeenkomst vond ik best spannend. Ik keek een beetje op tegen al die partijgenoten, maar ik werd gelukkig heel hartelijk ontvangen.

“Mensen eigenaar maken van een oplossing”

Ik heb grote bewondering voor Els Borst, voor haar grote inzet voor die progressieve keuzevrijheid in de zorg. Het recht om zelf je levenseinde te bepalen, heeft veel betekend voor veel mensen en nabestaanden. Als ik iets moet noemen waar ik zélf trots op ben, dan is dat mijn motie voor een tijdelijk vrouwenquotum die het haalde op het D66-congres. Een motie waarmee Vera Bergkamp deze periode dit tijdelijk quotum ook afdwong. Zodat de uitgangspositie voor meer mensen gelijkwaardiger wordt. Het smeden van allianties die verder gaan dan de politiek vind ik niet alleen leuk en belangrijk, ze zijn ook het meest effectief en duurzaam. Meer mensen eigenaar maken van een oplossing, betekent ook werken aan een verhaal dat weer van ons samen wordt. In de democratische experimenten die ik in Groningen mede heb mogen initiëren, is de combinatie van – bijvoorbeeld – ambtenaren, inwoners en politici aan één tafel dé succesfactor gebleken. Als wijkverpleegkundige heb ik geleerd altijd de mens achter een aanmelding te zien. Die les neem ik ook mee de politiek in.”

“In 2009 werd ik lid van D66. Dat was in de tijd dat populisme steeds meer zichtbaar werd, en mensen zich zorgen begonnen te maken over hun toekomst in Nederland. D66 had een sterk weerwoord en een positieve blik op de wereld, daarom werd ik lid van de partij. Toen ik vernam dat D66 Breda een bijeenkomst in mijn wijk organiseerde, besloot ik me hiervoor aan te melden. Daar maakte ik kennis met de tweekoppige D66-fractie, Bart Vos en Saskia Boelema. Hun enthousiasme, jeugdig elan en de wil om Breda sociaal-liberaler te maken, had een aanstekelijk effect op me. Ze gaven mij daarnaast meteen het gevoel erbij te horen. Later schoof ik regelmatig aan bij fractievergaderingen en hielp ik bij de campagne.

“Gelijke kansen creëren op de woningmarkt”

Voor mij is Alexander Pechtold een inspiratiebron. Ik heb hem vanaf het begin van zijn werk in de Tweede Kamer gevolgd. Hoe hij iedere keer weer het populisme van Wilders verbaal aanpakte, was voor mij de reden om D66 te stemmen en actief te worden voor de partij. In 2014 behaalde D66 Breda het beste resultaat ooit: acht zetels! Ik kwam in de gemeenteraad en ging een hele mooie en leerzame periode tegemoet. Het meest trots ben ik dat ik heb mogen bijdragen aan een zichtbaar D66 in onze stad en dat ik een grote groep nieuwe mensen heb weten te interesseren voor de partij. In de raad heb ik ruim zes jaar lokale ervaring opgebouwd. De komende jaren zet ik me graag in voor gelijke kansen op de woningmarkt, met name voor de middenklasse. Deze groep wordt nu keihard geraakt door de huidige wooncrisis. En een stukje Brabantse humor en gezelligheid mag straks zeker niet ontbreken in de fractie en in de Kamer!” ■

16

Faissal Boulakjar

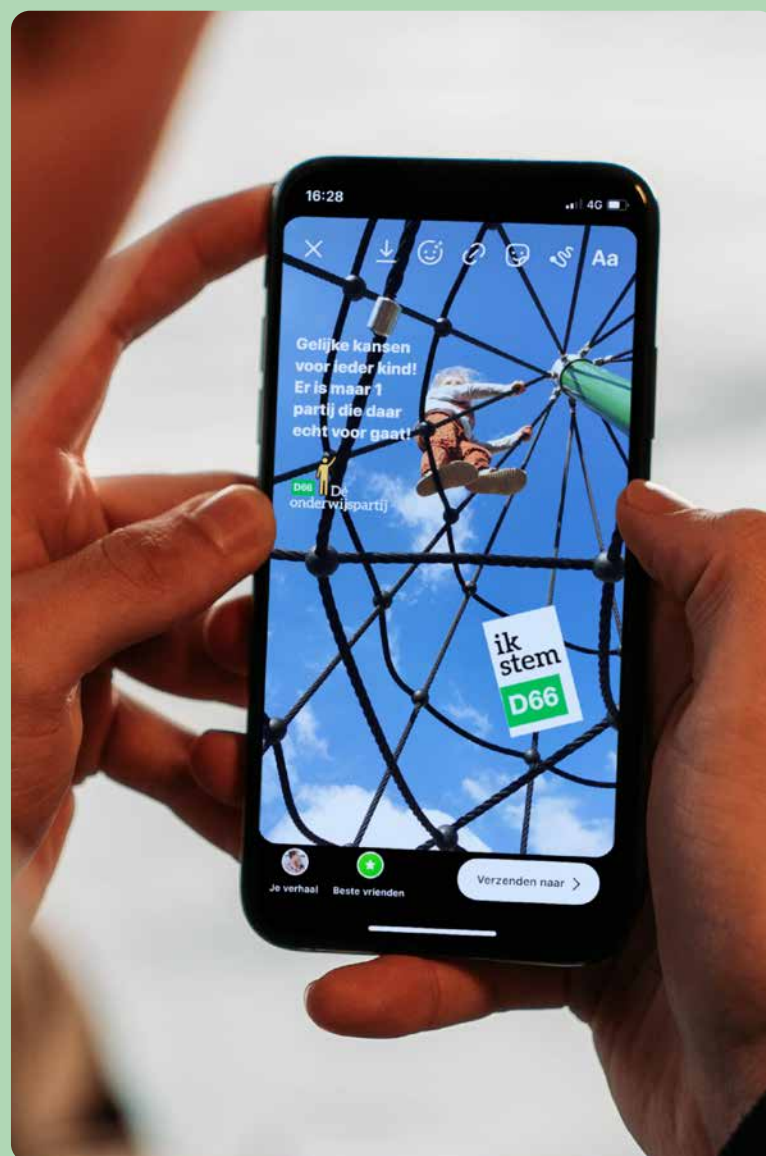
Woonplaats: Breda
Huidige functie:
Programma-adviseur
vrijwilligersbeleid, D66-
raadslid Breda



UITGELICHT

Campagnevoeren

(In tijden van corona)



De straten op, de deuren langs en het land door; dat is hoe campagnevoeren er tot voor kort uitzag. Maar door de coronapandemie moet alles anders. Tien tips om (vanuit huis) eenvoudig en effectief bij te dragen aan onze verkiezingscampagne.

1. Simpel en doeltreffend: hang de poster op, voor je raam of voor je deur. Je vindt 'm in de seal van deze *Democraat*. Poster kwijt of extra posters nodig? (Bijvoorbeeld om bij jouw vereniging op te hangen?) Stuur een mailtje naar de campagne-coördinator van jouw afdeling.

2. Voor wie het kan missen: doneer! Voor abri's in jouw gemeente of voor landelijke advertenties in dagbladen, radio & tv. Doe mee via d66.nl/doneer of maak je donatie over op NL11RABO0113042396 (t.n.v. Democraten 66 o.v.v. 'Donatie campagne TK2021').

3. Deel je idealen! Reageer op onze berichten op sociale media, *like* onze berichten en deel ze met je vrienden door hen te *taggen*. Of post zelf berichten met waarom jij op D66 gaat stemmen in maart!

4. Scroll in je Whatsapp of Instagram Stories naar je sticker- en gifjesbank en gebruik de D66-plaatjes overal! Hoe meer zichtbaarheid, hoe beter.

5. Liever iets tastbaars? Koop een origineel cadeau voor een (zwevende) jarige. Van boeken tot posters en van klimaatdrammer-trui tot D66-rompertje, je vindt het hier: webshop.d66.nl

6. Het online congres op zaterdag 27 februari wordt weer een top-event. Met een interessant programma en uiteraard een inspirerende speech van onze lijst-trekker Sigrid Kaag! Kijk mee en stuur de YouTube-link door naar zoveel mogelijk bekenden. Meer informatie vind je tzt op d66.nl/congres

7. Organiseer een videocall (of indien de coronamaatregelen het toestaan, een kleine huiskamerbijeenkomst) met je vrienden. Heb het met elkaar over de politiek, over D66 en over hoe belangrijk deze verkiezingen zijn. En vraag ze gewoon om op D66 te stemmen! Want, zoals campagne-leider Sjoerd al zei (zie p. 7): "Als alle leden tien bekenden aanspreken om op ons te stemmen, winnen we vier tot vijf zetels".

8. Maak een toffe video! Ken je een D66-sympathisant met een groot online netwerk dat je kan gebruiken voor een stemoproep? Maak samen een video op jullie sociale media over waarom jullie D66 gaan stemmen.

9. Ga je toch liever gewoon de straat op? Ga een uurtje *coronaproof* flyers bezorgen in jouw wijk of straat! (Flyers kun je opvragen bij je lokale campagnecoördinator). Liefst in campagnejas natuurlijk en draag handschoenen. Let wel op de 'nee-neesticker': daar mag je geen ongeadresseerd drukwerk bezorgen.

10. Of meld je aan als vrijwilliger bij je lokale afdeling. Dan blijf je op de hoogte van wat zij doen én wat jij kunt doen tijdens deze campagne. Een mooi moment bovendien om eens kennis te maken met jouw D66-afdeling, want... volgend jaar zijn er gemeenteraadsverkiezingen!

→ Meer info:
d66.nl/meedoen/campagne



Relationeel campagnevoeren

De essentie van campagnevoeren: het gesprek aangaan met mensen. Maar in tijden van corona is dat niet eenvoudig. Of toch wel? *Relational organizing* is een toegankelijke manier van campagnevoeren waarbij niet het contact met onbekende kiezers, maar juist met je naasten centraal staat. Dus: niet anoniem en massaal, maar persoonlijk en klein. Probeer het eens de komende weken: begin gewoon over politiek en kijk waar het gesprek heengaat. En wie weet hebben we er straks weer een D66-stemmer bij ☺

Contact met jouw lokale afdeling?

→ Ga naar MijnD66.nl en vind alle contactgegevens via 'Wie is Wie'.
→ En hier vind je de website van jouw D66-afdeling: d66.nl/partij/d66-in-het-land

A portrait of Sigrid Kaag, a woman with blonde hair, wearing a red blazer over a white top. She is smiling and looking towards the camera. The background is blurred, showing other people in a social setting.

“Ik hoop alle Nederlanders te kunnen bereiken met een positieve boodschap waarin hoop en solidariteit centraal staan”

Een gure maandagavond na een lange werkdag. Sigrid Kaag zit achter haar laptop voor een zoomsessie met nieuwe leden. Achter haar hangt een iconische foto van Hans van Mierlo die – vijftig jaar geleden – tijdens een ‘verkiezingswandeling’ mensen toespreekt met een megafoon.

tekst Jan Vincent Meertens
foto's Jeroen Mooijman

Grenzeloos verbindend

COVERPORTRET

Twee lijsttrekkers, twee werelden, dezelfde idealen. Want de omstandigheden roepen – net als vijftig jaar geleden – op tot een nieuw begin. Tot nieuw leiderschap. Sigrid Kaag is – net als Hans van Mierlo – onverstoort en evenwichtig. Geen loze beloftes maar volledige inzet. Benaderbaar en authentiek; wat je ziet is wat je krijgt. En vooral: grenzeloos verbindend. Met die verbindende kwaliteiten oogstte Sigrid Kaag als topdiplomaat bij de Verenigde Naties bewondering overal ter wereld. Nu volgen we haar als D66-lijsttrekker tijdens de *online* campagne in Nederland, aan de hand van de drie met elkaar verbonden bouwstenen van het D66-verkiezingsprogramma.

Tijdens de zoomsessie spreekt Sigrid Kaag met leden van de afdeling D66 Drenthe. Ze zijn blij haar te ontmoeten en sommigen hebben vragen voorbereid. Het is opvallend hoe groot haar dossierkennis is. Het gesprek gaat over windmolens aan de grens en grensoverschrijdende samenwerking. Ze vertelt over haar gesprekken met de minister van Handel van Noordrijn-Westfalen. Een enkele keer is ze overvraagd. “Dat weet ik nu even niet. Ik zal het boek van Latour zeker lezen...”

Ze is – zelfs achter een computerscherm – benaderbaar en authentiek. Maar online campagnevoeren vraagt veel. “Deze campagne wordt en is nu al anders dan alle andere. Het oude bekende, het canvassen en het spreken met mensen op straat zoals we gewend zijn; het kan nu niet. En we weten niet wat er in de toekomst wel kan. Natuurlijk mis ik het contact met kiezers. Maar dat vraagt dat we creatief zijn, nieuwe manieren vinden om mensen te bereiken. We leren van de herindelingsverkiezingen in november. Ik zie al veel mooie initiatieven vanuit de vereniging. Dat is ook D66: inventief zijn, het beste ervan maken met de middelen die we hebben. Daar heb ik veel vertrouwen in.”

Bouwsteen 1: een schone en eerlijke economie
Het ministerschap – “om zeven uur vanochtend zat ik al op de radio”, het lijsttrekkerschap en het leiderschap, zoals tijdens deze avondsessie op het landelijk bureau, zorgt voor lange dagen. Gelukkig is haar drukke reisschema door de strenge coronamaatregelen flink ingekort. Ze organiseert tegenwoordig digitale handelsmissies, onder meer met VNO-NCW-voorzitter Ingrid Thijssen. Onlangs ‘naar’ Zuidoost-Azië en ‘naar’ Parijs, waar honderd innovatieve bedrijven zich

konden oriënteren op hun kansen voor ‘de duurzaamste Olympische Spelen ooit’ in 2024. De digitale missie naar Afghanistan was niet voor de handel maar vanwege de Nederlandse bijdrage aan lokale partners die werken aan de Afghaanse stabiliteit, veiligheid en de rechtsstaat. “Natuurlijk is het jammer om mensen niet meer in *real life* tijdens deze handelsmissies te kunnen ontmoeten. Maar het brengt ook voordelen: we reizen nu niet met een hele groep mensen naar verre landen. We leggen contacten met de andere kant van de wereld, vanuit onze eigen huiskamer. Dat is anders, maar het is ook een enorme digitaliseringsslag. Het werk gaat immers door. We benutten de tijd en deze periode voor verdieping en ondersteuning; zowel politiek als humanitair en door middel van het leggen van

nieuwe verbindingen. Dit helpt ook ons bedrijfsleven. En groen is de kleur!”

Het zoomen, live in gesprek gaan met mensen op Instagram en de digitale missies en congressen horen bij haar werk in tijden van corona. Maar het is ook ironisch dat we juist in deze crisis nog meer afhankelijk lijken te worden van *Big Tech* en *Big Farma*. In december ging Google een half uur uit de lucht. Het was schokkend om te zien hoe dat ons allemaal kortstondig raakte. Geen toegang tot mailboxen, verwarmingsinstallaties, bewakingscamera’s; digitale vergaderingen die onderbroken werden. Sigrid Kaag: “De impact van deze bedrijven op ons leven is te groot. Ze maken de samenleving te afhankelijk van hun producten en dragen bij aan sociale ongelijkheid



en onveiligheid. Die ongebreidelde macht moet doorbroken worden. Ik zal actief, in Europees verband, met deze bedrijven aan de slag gaan om tot een socialer, eerlijker bedrijfsmodel te komen. Daar hoort ook belasting betalen bij. Het aanpakken van deze Amerikaanse en Chinese bedrijven gaat het beste op Europees niveau, niet in de laatste plaats door het ontwikkelen van Europese alternatieven.”

En daar liggen ook grote kansen voor Nederlandse bedrijven, waar Sigrid Kaag pal voor staat. “Het mkb is de motor van onze economie en ik zie dagelijks prachtige bedrijven die innovatieve en duurzame oplossingen presenteren. Deze bedrijven scheppen werkgelegenheid en dragen bij aan een schone en eerlijke economie. We gaan de klimaatcrisis zo stevig aanpakken dat wij er allemaal aan gaan verdienen. We kunnen echter niet blijven weglopen van scherpe keuzes die er ook gemaakt moeten worden – al gemaakt hadden moeten worden. De consequenties van onze ambitie moeten we onder ogen zien. Daar hoort bijvoorbeeld het sluiten van megastallen bij. Dat is pijnlijk, maar ik wil daar niet van weglopen en met de betrokken ondernemers zoeken naar radicale hervorming, ook in de landbouw. Ik strijd voor verduurzaming van ondernemerschap.”

Bouwsteen 2: Bescherming van de rechtsstaat
Aan iedere Nederlander die ongerust is over de ernstige devaluatie van onze democratie, stelde het Appèl, dat het Initiatiefcomité D’66 – met Hans van Mierlo voorop – op 15 september 1966

“Nationaal-populistische retoriek is gevaarlijk. Want het afbreken van onze rechtsstaat gaat sluipenderwijs. Ik zal onze rechtsstaat altijd verdedigen”

presenteerde. “Als student bewonderde ik Hans van Mierlo al”, zegt Sigrid Kaag. “Hij zag een andere politiek voor zich.”

Die devaluatie van de democratie zien we nu weer vlak bij huis gebeuren – in Polen en Hongarije bijvoorbeeld. De echo van hun leiders klinkt al door in Nederland. In het verkiezingsprogramma van de VVD bijvoorbeeld, wordt de sociale advocatuur beperkt. CDA-lijsttrekker Hoekstra gebruikt het woord cultuurrelativisme te pas en te onpas en PVV-leider Wilders noemt Viktor Orbán van Hongarije een grote held. Nationaal-populistische retoriek die de wetenschap, de media en uiteindelijk onze saamhorigheid ondermijnt, vindt Sigrid Kaag. “En dat is gevaarlijk. Want het afbreken van onze rechtsstaat gaat sluipenderwijs. Ik zal altijd een gezonde, robuuste rechtsstaat met rechte rug verdedigen.” Ze zal niet buigen, in Nederland, Europa of daarbuiten, voor nationaal-populisten.

Haar vastberadenheid komt niet alleen voort uit politieke overtuiging. Ze is getuige geweest van de burgeroorlogen in Syrië en Soedan. Ze heeft vluchtelingkampen bezocht en het vreselijk verdriet en onrecht gezien dat onschuldige burgers is aangedaan. Ze heeft dus voor hetere vuren gestaan. In wat sommigen schurkenstaten noemen, onderhandelde ze voor de veiligheid van de burgers. Ondanks de scherp tegengestelde belangen waren de gesprekken die ze voerde fatsoenlijk. “We lieten elkaar uitspreken en konden het opbrengen te luisteren. Daarin zit ook de kracht. Door te luisteren ontdek je de zorg, de angst of de zwakte. Ik bereidde me grondig voor en had belangstelling voor hun standpunten, hoe oneens ik het ook met ze was. Die belangstelling was wederzijds. En dat is wat ik mis in het huidige debat in Nederland. Er ontbreekt vaak het fatsoen, de wederzijdse belangstelling. Ik voelde afkeer en groot ongemak bij het aanhoren van het geruzie, geharrewar – en erger: de openlijke Jodenhaat en discriminatie – rondom het uiteenvallen van Forum voor Democratie.”

Ze was bij het aanvaarden van haar leiderschap duidelijk over samenwerking met partijen zoals FvD: “Wij werken principieel nooit met hen samen in een coalitie. Ook niet met radicale socialisten die uit de euro willen en onze banen op het spel zetten. Er zijn grenzen aan pragmatisme.” Dat wil niet zeggen dat ze niet luistert naar wat er

“Het sociale contract tussen burger en overheid is verbroken. Ik wil de ongelijkheid terugdringen en perspectief brengen”

gezegd wordt. Ze waardeert het compromis als erkenning van kracht in verscheidenheid, de kracht van onze rechtsstaat en democratie. “Ik blijf ook in gesprek en verbinding zoeken. Draagvlak creëren voor onze visie. Ik hoop alle Nederlanders te kunnen bereiken met een positieve boodschap waarin hoop en solidariteit centraal staan. Waarin niemand – ook de kiezer niet die de oren laat hangen naar de populistische – buiten de boot valt.”

Na haar jarenlange ervaring bij de Verenigde Naties – waar ze in 1994 begon – weet Sigrid Kaag beter dan ooit wat we in Nederland hebben en wat we te verliezen hebben. Ze vindt dat er een einde moet komen aan de verheerlijking van een Nederland uit het verleden. ‘Nederland weer van ons’ is een politieke kreet zonder toekomst, gebaseerd op angst. “Die angst is niet nodig, er is perspectief. We zijn misschien bezorgd, maar kijk naar wat we hebben, naar waarop we verder kunnen bouwen.” Ze zal dat optimisme altijd blijven uitdragen, ook in debatten met populistische tegenstanders. Want ze is trots op Nederland. Ze vertelt: “Ik was ontroerd door de auditie van Hanin, bij *The voice of Holland*. Drie jaar is ze pas in Nederland. Ze betoverde ons met de vertolking van *Let It Be* en met een prachtige toegift in het Arabisch. Hanin is gevlucht uit Syrië, woont nog maar drie jaar in Nederland en zegt: *Iedereen is aardig tegen ons*. Het ontroert me niet alleen, maar het maakt me ook trots. Trots op Hanin en trots op Nederland!”

Bouwsteen 3: Een hechter sociaal fundament
Sigrid Kaag ziet dat het vertrouwen in de overheid en de politiek laag is. Ze ziet ook behoudzuchtig leiderschap zonder lange termijnvisie en

dat geen harde keuzes heeft durven maken. “Het sociale contract tussen burger en overheid is verbroken. De balans tussen welvaart en welzijn is verstoord. De sociale mobiliteit stukt en de ongelijkheid neemt alleen maar toe. Terwijl er in een deel van de samenleving ongebreideld vermogen is opgebouwd, zien we het fundament van onze samenleving aangetast worden. Neem de jarenlange wachttijden voor de sociale huur, de verdubbeling van het aantal daklozen of het feit dat je bij een sollicitatie beter een strafblad dan een buitenlandse achternaam kunt hebben. En juist waar de klappen vallen, zie ik in deze crisis de bereidheid om nog meer offers te brengen. Ik zie veerkracht en karakter daar waar men eerder de moed zou kunnen verliezen. Ik zal voor deze mensen strijden: de ongelijkheid terugdringen en perspectief brengen. Dat betekent onder andere: fors investeren in onderwijs en het bouwen van een miljoen woningen.”

Sigrid Kaag laat zich niet leiden door huilende wolven. Peilingen zullen haar niet van de wijs brengen. Die worden te vaak gebruikt om moeilijke en impopulaire beslissingen – bijvoorbeeld over het klimaat of Europa – uit te stellen. Ze vindt dat zelf draagvlak creëren verantwoordelijk leiderschap is. Ze is ook realistisch, zeker nu in deze crisis. “Politiek is niet maakbaar, je moet omgaan met wat je wordt gegeven. Maar daar kun je toch je eigen richting aan geven. Maar je moet je oog op de bal houden en tegelijkertijd het doel niet uit het oog verliezen. Het is belangrijk om het grotere verhaal voor te houden. Het gaat om een visie, een richting waarmee je op reis gaat. Daar moeten we goed aan vasthouden en uitleg aan geven.”

Haar ervaring als internationaal onderhandelaar en haar onverstoorbaarheid en evenwichtigheid zullen ervoor zorgen dat zij, haar team en de partijen met wie zij coalities smeedt – in Nederland, Europa of daarbuiten – deze drie bakens nooit uit het oog zullen verliezen. Dat ze grenzeloos verbinding zoekt voor een hechter sociaal fundament, een schone economie en een rechtsstaat voor alle mensen. Het perspectief van een groots, fatsoenlijk, tolerant en empathisch Nederland dat respect en gezag verdient in Europa en ver daarbuiten. ■

Voor meer informatie over de iconische foto met Hans van Mierlo uit 1971; zie pagina 46.



VPRO-docu

Sigrid Kaag: van Beiroet tot Binnenhof

Regisseur Shuchen Tan volgde Sigrid Kaag de afgelopen vijf jaar voor haar documentaire *Sigrid Kaag: van Beiroet tot Binnenhof*. Aan het begin van de film is Kaag VN-diplomaat in het buitenland en keert ze terug naar Nederland om minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelings-samenwerking in het kabinet-Rutte III te worden. Uiteindelijk transformeert ze tot politiek boegbeeld van D66. Hoe vergaat het haar in een veranderd Nederland waar niet alleen haar daden maar ook haar privéleven onder de loep worden genomen?

Terugkijken:
2doc.nl/ documentaires



VRIJ ZIJN IS KIEZEN VOOR JE TOEKOMST

Vrijheid. Het is voor mijn generatie nu misschien een vreemd woord om in de mond te nemen. We kennen het verhaal: al bijna een jaar zitten wij op onze kamertjes. Zonder contact, zonder vrienden, zonder onderwijs. Rapport na rapport toont aan dat de maatschappelijke gevolgen van de pandemie de jeugd harder raakt dan welke andere groep dan ook. In de bloei van het leven is ons alle autonomie ontnomen.

Een thema dat centraal zou moeten staan in de levens van jongeren. Jong zijn is immers vrij zijn. Jong zijn is zelf het initiatief nemen om te ontdekken wie je bent en wat de wereld jou kan bieden. Wanneer wij ons autonoom – ofwel vrij – voelen, voelen wij ons beter, zelfverzekerder en standvastiger. Hoe anders is dan de situatie waarin we nu zitten. Het is dan ook helemaal niet gek dat eenzaamheid en depressie nu overheersen bij de jeugd.

Vrij zijn we alleen wanneer we onze eigen keuzes kunnen maken. Wanneer we voor onze eigen toekomst kunnen kiezen. Maar die mogelijkheden om eigen toekomst te bepalen worden deze generatie steeds verder afgenomen. En vergis je niet, ik heb het nu niet alleen over de coronacrisis, maar ook ver daarbuiten. Systematisch racisme heerst nog altijd in Nederland. Onderwijskwaliteit loopt achteruit, maar onze studieschulden lopen op. En mocht de coronacrisis bezworen

worden, staat onze generatie een torenhoge staatsschuld te wachten. Om nog maar te zwijgen over de klimaatcrisis die daar achteraan komt.

Wij kunnen pas echt weer vrij zijn als we een zekere toekomst hebben. En ik geloof dat wij als partij daarin een gids voor onze jongeren kunnen zijn. Want wij zetten ons in voor onderwijs waarin de student niet meer afhankelijk is van het leenstelsel. Voor een land waar iedereen welkom is. Voor een wereld waar de volgende generatie nog een toekomst kan vinden, omdat het klimaat ook over vijftig jaar nog leefbaar moet zijn.

Vrij zijn is kiezen voor je toekomst. Dát is het ideaal waar de Jonge Democraten tot in maart campagne voor gaan voeren. Omdat het na het rampjaar 2020 tijd is om te kijken hoe wij onze toekomst terug kunnen pakken. Wij, D66 en de Jonge Democraten, moeten laten zien dat wij stappen zetten richting de toekomst van de volgende generaties. Zodat de jonge kiezers in Nederland in maart ook een stap richting hun toekomst zetten, door naar de stembus te gaan. ■

Léonie Janssen, landelijk voorzitter Jonge Democraten (JD). De JD zijn een onafhankelijke groep politieke jongeren die zich binnen en buiten D66 inzetten om kansen voor jongeren te realiseren en te garanderen:
jongedemocraten.nl



JM “Naar Frans model”

Het inbedden in het huidige bestel zou het best gemodelleerd kunnen worden naar het Franse semi-presi-
dentiële model. Hierbij heeft de premier een eigen mandaat
en wordt de coalitie samengesteld uit de formatie van de
partijen. Hiermee is er alsnog een afhankelijkheid van een
meerderheid uit het kabinet waarmee zowel het polder-
model als het dualisme worden versterkt. Zowel de premier
als de coalitie zijn dan een afspiegeling van de verkiezings-
uitslag. *Jesse Markus, 26, Hilversum*

HR “Dogma’s”

Misschien moeten we nog eens goed nadenken of onze ‘kroonjuwelen’ in de afgelopen 55 jaar niet tot dogma’s zijn
verworden. Gekozen burgemeester en gekozen premier... Moeten we dat nog wel willen? Gaat de politiek al niet teveel over de poppetjes en te weinig over de inhoud? Laten we dan meteen ook nadenken of we het bindend referendum nog wel moeten willen, in een tijd waarin veel mensen gedesinformeerd worden door trollen en fake news. *Huub van Rooij, 64 jaar, Den Bosch*

GD “Voorselectie”

Risico: een gekozen volks-
menner die de gekste populaire
kreten uitkraamt. Voorselectie door
erkende politieke partij nodig. Hard
nodig: iemand die risico’s voor
beleid kan uitleggen... *Govert Dorrenboom (88), Rotterdam*

HH “Overzichtelijk beginnen”

Ons Appèl uit 1966 begint terecht met het
beschrijven van de ‘diepwortelende wederzijdse afhanke-
lijkheid’ tussen regering en volksvertegenwoordiging als
kernprobleem van coalitiepolitiek. Het anders aanwijzen van
de regering zou dat nog altijd bestaande probleem moeten
adresseren. Tegelijk moet dit het feitenvrije theater in de
politiek niet verder stimuleren, noch een patstelling creëren

door twee krachten tegenover elkaar zetten die zich beide
kunnen beroepen op een kiezersmandaat. Dat er na 54
jaar nog geen panklaar recept ligt voor een onafhankelijker
regering zegt veel over de complexiteit ervan. Laten we
daarom beginnen met overzichtelijke ingrepen: lijsttrekkers
worden uitgesloten van deelname aan de regering, en
bewindspersonen kunnen niet terugkeren als volksverte-
genwoordiger. Dit zou weleens een effectieve bijl aan de
bovengenoemde diepe wortels kunnen zijn. *Huub Halsema
(49), Delft*

DE GEKOZEN PREMIER, MAAR HOE?

Al sinds 1966 pleit D66 voor
een gekozen premier. Zo
krijgen kiezers een stem op
de macht en een stem op
de controle van de macht.
De Mr. Hans van Mierlo
Stichting werkt aan een
paper over de vraag hoe de
gekozen premier vorm moet
krijgen in het Nederlands
bestel. Wat vind jij?

→ d66.nl/de-burger-bij-het-bestuur

JJV “Approval voting”

In Nederland kunnen we
polarisatie tegengaan door onze
premier te kiezen door *approval
voting*: een simpele ja/nee-vraag
per kandidaat. Dit dwingt de
premier electoraal om niet alleen
de achterban, maar het hele volk
te dienen. Ook beschermen we zo
ons systeem met kleinere partijen.
Tenslotte voorkomen we op deze
manier verkiezingen met *run-offs*
tussen twee zeer controversiële
kandidaten of overwinningen
door mensen met een zeer klein
draagvlak. Zo zorgen we pas ècht
voor een premier met brede steun.
Joost Jacob Vecht (32), Amersfoort

JMF “Bijdetijdse alternatieven”

Het was een mooi idee – indertijd.
In plaats van ons sterk maken een
verloren slag alsnog binnen te halen, kunnen we ons beter
richten op verfrissender ideeën die de potentie hebben
meer recht te doen aan ons doel het politieke bedrijf verder
te democratiseren. Ik verwijs daarbij graag naar David
Van Reybrouck die met zijn *Tegen verkiezingen* kritische
kanttekeningen plaatst die niet worden ondervangen
middels de gekozen premier. Tegelijk presenteert hij
bijdetijdse alternatieven die zeer de moeite waard kunnen
blijken. *Jan Maarten Fernig (61), Zuilichem*

Wat vind jij? Het onderwerp en de deadline voor het volgende nummer ontvang je via onze nieuwsbrieven en
thema-updates. (In MijnD66.nl kun je deze abonnementen in- of uitschakelen). De redactie behoudt zich het recht voor
bijdragen in te korten.

In 20 essays zetten 28 auteurs de grote vragen van deze
tijd uiteen. Én ze doen een voorzet voor wat een volgend
kabinet beslist moet doen om kansen en welvaart
rechtvaardiger te verdelen. Minister van Sociale Zaken
Wouter Koolmees schreef het voorwoord.



Vers van de pers

Naar een nieuw
kabinet van sociale
rechtvaardigheid

H

et beloven onstuimige jaren twintig te worden. De coronapandemie versterkt een trend die al jaren zichtbaar is: die van scherper wordende scheidslijnen in onze samenleving. Er tekent zich een hoogopgeleide bovenlaag af, met goed werk, huisvesting, inkomen en vermogen, en een lageropgeleide onderlaag, zonder deze middelen. Het bracht het Sociaal en Cultureel Planbureau er in 2014 al toe om te spreken van ‘gescheiden werelden’.

De pandemie is bovendien niet de laatste fundamentele verandering waartoe we ons moeten zien te verhouden. De klimaattransitie en de verdere digitalisering van de samenleving gaan diepgaande invloed hebben. Er is alle reden om aan te nemen dat deze situatie ook grote politieke gevolgen heeft. “Bijna 30 procent van de bevolking vertrouwt de politiek niet, stemt niet of twijfelt sterk”, schreef de Staatscommissie parlementair stelsel in 2018.

Sociale rechtvaardigheid

Dit dwingt tot overpeinzing. Wat vinden we een rechtvaardige verdeling van kansen en welvaart in deze onstuimige tijd? Het mag duidelijk zijn dat er meer aandacht is dan voorheen voor de vraag hoe vrijheid en gelijkheid zich tot elkaar verhouden. Denk bijvoorbeeld aan de Algemene politieke beschouwingen van september 2020, waar partij na partij afstand nam van ‘het neoliberalisme’. Maar wat is nu precies ‘sociale rechtvaardigheid’? Waar zien we nieuwe onrechtvaardigheden ontstaan in de verdeling van kansen en welvaart? En wat kan de staat doen om deze rechtvaardiger te maken?

Over die eerste vraag zijn bibliotheken volgeschreven. Voor nu geven we daarom slechts vier overwegingen mee. Ten eerste stellen we vast dat een rechtvaardige verdeling niet vanzelfsprekend een verdeling is waarin iedereen altijd evenveel van alles heeft. Of dat nou inkomen, baanzekerheid, vermogen of diploma’s betreft. Ten tweede zien we kansen en welvaart als

een middel, en niet als een doel. We maken ons druk om de verdeling van kansen en welvaart in zoverre zij leiden naar persoonlijke vrijheid en menselijke autonomie. Ten derde beseffen we dat het antwoord op de vraag wat sociale rechtvaardigheid vereist, vraagt om verschillende handelingen of beleid afhankelijk van de maatschappelijke omstandigheden. Beleid dat in een bepaalde periode rechtvaardige uitkomsten bevorderde, kan onrechtvaardigheid in de hand werken als de tijden veranderen. En ten vierde overwegen we dat voor sociale rechtvaardigheid ook de relaties tussen mensen onderling belangrijk zijn. Hoeveel verschillen accepteren we in de samenleving als we willen dat ieder als gelijke erkend wordt?

Geïnspireerd door het kabinet-Pierson

Over de volgende twee vragen – waar zien we nieuwe onrechtvaardigheden ontstaan en wat kan de staat daartegen ondernemen? – gaat dit boek. 28 auteurs hebben zich laten inspireren door het vorige kabinet der sociale rechtvaardigheid. Na decennia van schrijvende ongelijkheid door industrialisering en verstedelijking, trad in 1897 het ‘kabinet der sociale rechtvaardigheid’ van Nicolaas Pierson aan. Met een ‘programma van urgentie’ maakte het kabinet in vier jaar tijd goed wat jaren was blijven liggen. Hervorming na hervorming, wet na wet. Het bracht Nederland onder meer een woningwet, een leerplichtwet, een ongevallenwet en een gezondheidswet.

Dit boek is géén verkiezingsprogramma of regeerakkoord. Wat het wel is? Een verzameling visies van toonaangevende wetenschappers en auteurs die ervan overtuigd zijn dat een volgend kabinet zich hard moet maken om sociale rechtvaardigheid na te streven. En een openingszet voor een politiek debat dat het waard is om grondig te voeren, en waarin we nooit genoeg stemmen kunnen laten horen. ■

Tekst **Coen Brummer en Afke Groen**

Vers van de pers

Naar een nieuw kabinet van sociale rechtvaardigheid – Een programma van urgentie voor arbeid, technologie, wonen, onderwijs & democratie in een nieuwe tijd.

Redactie: Coen Brummer & Afke Groen
Boom uitgevers Amsterdam | 176 blz. | € 24,90

Bestellen

Bij elke digitale boekhandel of via:
webshop.d66.nl



NIEUWE
PUBLICATIE

20 essays, 28 auteurs

Meer regie bij ruimtelijke inrichting en meer aandacht voor de problemen en mogelijkheden in verschillende steden, dorpen en regio’s zou op veel plekken in het land nieuw elan opleveren – **Floor Milikowski**

Schrijf minder voor hoe mensen zouden moeten wonen, en bied ruimte aan nieuwe spelers die duurzaam willen investeren in wonen, in lijn met grote opgaven als de energietransitie – **Marja Elsinga & Arend Jonkman**

Zorg voor eerlijke toegang tot verduurzaming, verdeel lusten en lasten eerlijk, bestrijd energiearmoede en laat burgers meebeslissen in de energietransitie – **Sanne Akerboom**

Een rechtvaardiger onderwijsbestel vraagt om het tegengaan van ongelijke leerkanalen, ongelijke selectie en ongelijke toegang tot onderwijs – **Louise Elffers**

Maak werk van digitale geletterdheid en digitale gecijferdheid, en ontwikkel nieuwe toepassingen van ai samen met burgers en wetenschappers – **Sennay Ghebream**

Een van de meest effectieve manieren waarop de gevolgen van technologische innovaties in goede banen kunnen worden geleid, is door middel van onderwijs – **Mark Levels**

Zorg voor ‘menswaardig werk voor iedereen’ en stel regels op voor het eerlijk meten, analyseren en beïnvloeden van werkenden – **Djurrie Das, Roos de Jong, Linda Kool & Melanie Peters**

We moeten een draai maken naar een arbeidsmarkt die niet gericht is op baanzekerheid, maar op werkzekerheid – **Sandra Phlippen**

Een rechtvaardige arbeidsmarkt vraagt om zelfbepaling: voer basisbanen en een persoonlijke leerrekening in – **Fabian Dekker**

Jongeren die 18 worden en in een jeugdzorg-instelling verblijven, mogen 10% van het bedrag dat hun zorg in het verleden gekost heeft, investeren in een toekomstplan – **Floor Kellerman & Albert Jan Kruiter**

Een rechtvaardig belastingbeleid begint bij een wederkerige relatie tussen de overheid en de Belastingdienst aan de ene kant en de belastingbetaler aan de andere kant – **Diederik Stadig**

Het is tijd dat technologiebedrijven stoppen met ‘overheid spelen’ en dat democratische regeringen Big Tech binnen de kaders van de rechtsstaat brengen – **Marietje Schaake**

Maak de digitalisering in de zorg verantwoord mogelijk, bijvoorbeeld met nieuwe richtlijnen voor het gebruik van technologie en een coschap digitalisering in de opleiding geneeskunde – **Annelien Bredenoord & Karin Jongsma**

Zorg ervoor dat iedere Nederlander de vruchten plukt van Europese samenwerking, en voer een open en feitelijk debat over hoe Nederland verder wil in Europa – **Catherine E. de Vries**

Het wordt tijd dat in het overheidsbeleid een afwachtende houding wordt ingeruild voor een actief migratiebeleid – **Monique Kremer**

Anticipeer op verontwaardigde massa’s en graaf (nieuwe) kanalen voor massadeliberatie in de platformdemocratie – **Jasper Zuure**

Een feministisch kabinet luidt een nieuwe fase voor genderbeleid in, om te beginnen met een gelijkwaardige samenstelling van het kabinet zelf – **Afke Groen, Tessa Holzman & Laura de Vries**

Hervorming van de landbouw en veehouderij begint met de simpele vaststelling dat dieren niet langer een middel, maar een zelfstandig doel zijn – **Mark van Ostaijen**

Spreek een ambitieuze investeringsnorm af van 5% van het bruto binnenlands product (bbp) en toets de investeringen aan de brede welvaart – **Joost Sneller**

Wat als het nu eens geen wet of budget is? De rechtsstaat en een inclusieve democratie zijn de basis voor vragen over beleid en uitvoering – **Alex Brenninkmeijer**

Coen Brummer en **Afke Groen** zijn respectievelijk directeur en wetenschappelijk medewerker van de Mr. Hans van Mierlo Stichting, het wetenschappelijk bureau van D66.

Met dank aan:
Sjoerd Kok

vanmierlostichting.d66.nl

UITGELICHT

Naar een stelsel zonder toeslagen



“Het kan wel! Het toeslagenstelsel afschaffen en vervangen met een redelijk alternatief”, schrijft D66-Kamerlid Steven van Weyenberg in zijn Initiatiefnota *Naar een stelsel zonder toeslagen*. Na de kinderopvangtoeslagaffaire en het aftreden van het kabinet is het tijd voor een eerlijker en makkelijker systeem. Dit zijn de zes voorstellen die deze baanbrekende hervorming mogelijk maken.

Het toeslagenstelsel – het vooraf uitkeren en achteraf controleren van toeslagen door de Belastingdienst – werd in 2006 ingevoerd. Maar het complexe stelsel, bedoeld om mensen met een lager inkomen te helpen, is een gedrocht gebleken. “Het is een administratief monster, voor zowel burgers als de overheid. Dat zagen we het duidelijkst met de toeslagenaffaire bij de kinderopvang. Veel mensen zijn daardoor in een enorme ellende terecht gekomen”, zegt Van Weyenberg. De angst voor terugvordering – terecht of niet – zorgt voor veel stress, en de toeslagen zijn zo ingewikkeld dat een groot deel van de mensen die er wel recht op heeft, de toeslag niet aanvraagt. Daarnaast pakt de afbouw van de toeslagen erg slecht uit voor mensen die de stap van uitkering naar werk zetten of die meer uren gaan werken. Inmiddels wil iedereen er vanaf, maar de vraag is hoe. Deze zes voorstellen zijn het antwoord van D66.

1. Iedereen krijgt een verzilverbare heffingskorting onafhankelijk van inkomen

We schaffen alle inkomensafhankelijke toeslagen af en vervangen die door een belastingkorting. Wie zo’n laag inkomen heeft dat hij geen belasting betaalt, krijgt dit bedrag maandelijks uitgekeerd. Zonder formulieren, zonder voorschotten, en dus zonder terugbetalingen en schulden. De verzilverbare heffingskorting voor de huishoudens zonder inkomen heeft dus de vorm van een ‘negatieve belasting’. Per jaar gaat het om 2.600 euro voor paren, 3.600 euro voor alleenstaanden, 7.000 euro voor alleenstaande ouders en om 2.300 euro per kind.

2. Kinderopvang wordt gratis

De kinderopvang wordt een gratis voorziening. Elk kind tot 4 jaar kan vier dagen per week gratis naar de kinderopvang en alle kinderen tussen de 4 en 12 jaar kunnen elke weekdag tussen 8.00 en 18.00 uur terecht bij de buitenschoolse opvang als ouders daar gebruik van willen maken. Op die manier krijgen ouders zonder rompslomp te keuze om meer te gaan werken of hun werktijden anders in te richten.

3. Afschaffen hypotheek-renteaf trek en huurtoeslag

De subsidie voor koopwoningen (de hypotheekrenteaftrek) en voor de sociale huursector (huurtoeslag) worden beiden volledig afgebouwd. Hoewel deze subsidies bedoeld zijn om betaalbaar wonen mogelijk te maken, werkt dit in de praktijk anders uit. Deze subsidies verstoren de woningmarkt. Het afbouwen van de hypotheekrenteaftrek is, naast het bouwen van nieuwe woningen, een van de beste maatregelen om tekorten op de woningmarkt te verminderen.

4. Halveren zorgpremie

De zorgpremies (nominale zorgpremies) worden gehalveerd. Dat maakt het voor huishoudens makkelijker om de zorgpremie te betalen en vermindert de afhankelijkheid en de noodzaak tot het hebben van een zorgtoeslag. Zorgverzekeraars worden gecompenseerd, zonder dat de inrichting van het zorgstelsel zelf op de schop gaat.

5. Hoger minimumloon en hogere uitkeringen

Het minimumloon wordt met 10 procent verhoogd, de uitkeringen met 5 procent. Mensen kunnen dan zelf gemakkelijker zonder (aanvullende) hulp hun vaste lasten betalen. Ook wordt het aantrekkelijker om vanuit een uitkering te gaan werken.

6. Minder belasting op werk en meer op vervuiling, bedrijven en vermogen

De lasten op inkomen en werk worden verlaagd. Daarmee dalen de inkomsten voor de overheid flink. D66 schuift geen rekening door naar volgende generaties, maar zet in op een verschuiving van het belasten van werk naar het aanpakken van belastingconstructies en het belasten van vervuiling en vermogen. Tegelijkertijd geeft de vormgeving van dit voorstel om de toeslagen af te schaffen andere partijen de ruimte om zelf keuzes te maken voor de dekking van dit tekort.

→ **Verder lezen:** lees de hele initiatiefnota *Naar een stelsel zonder toeslagen* én de doorberekening van het Centraal Plan Bureau hier: d66.nl/einde-toeslagen

LEDEN AAN HET WOORD

Falend toeslagenstelsel

tekst **Frans Dijkstra**

D66 komt met een omvangrijk voorstel om het falende toeslagenstelsel af te schaffen. Op pagina 24-25 lees je wat deze plannen precies inhouden.

Vijftien jaar na de introductie heeft iedereen er genoeg van: het stelsel van toeslagen blijkt een monster te zijn dat burgers en ambtenaren verzwelgt. Jaarlijks ontvangen ruim 6 miljoen huishoudens één of meer toeslagen. Die miljarden worden eerst via de belastingen opgehaald, en dan – met ingewikkelde regels en voorwaarden – uitgekeerd. Maar de administratie is te ingewikkeld voor de meeste mensen en ambtenaren op zoek naar fraude gaan over de schreef, zo leert de recente kinderopvangtoeslagaffaire. Met gigantische schulden tot gevolg. De betreffende ouders is *ongekend onrecht* aangedaan, zo concludeerde de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag in haar eindverslag. Op 15 januari trad het gehele kabinet-Rutte III af vanwege de toeslagenaffaire.

Eind 2019 stemde de Tweede Kamer het toeslagenlabyrint al unaniem weg na een motie van D66-Kamerlid Steven van Weyenberg en CU-collega Eppo Bruins. Een nieuwe ministerploeg zal dus iets nieuws moeten bedenken. Maar wat is de beste oplossing? Blijven we streven naar sociale rechtvaardigheid voor iedereen tot achter de komma? Of durven we een globalere regeling aan? D66 wil hard ingrijpen: alle toeslagen afschaffen en vervangen door een korting op de belasting. Hoe dat werkt? Lees meer op pagina 24-25 of kijk op: d66.nl/einde-toeslagen

Democraat vroeg drie professioneel betrokken D66'ers naar hun kijk op de zaak.



Tonko van Leeuwen
Teamleider bij de Belastingdienst.

“Er moet ruimte voor maatwerk zijn”

“Er valt veel voor te zeggen om het stelsel radicaal op de schop te nemen. Het belangrijkste – ook in een nieuw stelsel – is om het individu niet uit het oog verliezen. Er moet ruimte voor maatwerk zijn. Het is onmogelijk om voor elk specifiek geval een toegespitste regel te hebben. Daarom moet de uitvoerende ambtenaar de ruimte en het vertrouwen krijgen om recht te doen aan individuele situaties. Dat is een hele verantwoordelijkheid, maar je mag van een ambtenaar verwachten dat hij of zij daar zorgvuldig mee omgaat. Als de burger iets verkeerd doet of nalaat, dan moet de reactie en het gevolg proportioneel zijn. Ik denk dat iedereen het er mee eens is dat in het verleden de vorderingen en de sancties in geen verhouding stonden tot wat de burger was vergeten of verkeerd had gedaan. Ook bij een nieuw toeslagenstelsel vind ik het als D66'er een kernvraag wat voor soort overheid en samenleving we willen en wat je daarin van het individu mag verwachten. Dat is een fundamentele discussie die je eerst met elkaar moet voeren. Pas nadat we daar een gedeeld beeld van hebben, zou ik de discussie willen belasten met afwegingen rondom hoe zo'n stelsel bekostigd en uitgevoerd moet worden.”



Azar Moshaver
Coördinator schuldhulpverlening in Amsterdam-West.

“Privacywetgeving belemmert oplossingen”

“Mensen lopen enorme schulden op bij de Belastingdienst als er iets mis is met hun toeslagen. Ik ken mensen die tienduizenden euro's moeten terugbetalen omdat ze zogenaamd fraude hebben gepleegd, terwijl ze zich van geen kwaad bewust waren. Het probleem is dat mensen niet handig zijn met deze vermoeiende bureaucratie. Of het gaat om mensen die van slag zijn door baanverlies of echtscheiding. Maar de overheid heeft daar geen oog voor. Als de Belastingdienst niet goed functioneert, dan functioneert de overheid niet. We moeten toeslagen koppelen aan de woningbouwcorporaties, zorgverzekeraars en kinderopvangorganisaties. Op die manier voorkom je dat iemand die jaren geleden ontruimd is nog steeds huurtoeslag ontvangt. Instanties moeten het nieuwe contract, de wijziging en de ontbinding van het contract doorgeven. En de Belastingdienst moet die wijzigingen meteen invoeren en niet achteraf om vervolgens teveel betaalde toeslagen terug te vorderen. Maar helaas doet niemand hier iets aan, want de gegevensbestanden mogen vanwege privacywetgeving niet worden gekoppeld. Dat soort belemmeringen kunnen we met een simpel toestemmingsformulier oplossen!”



Emiel Althuis
Financieel specialist, initiatiefnemer D66-werkgroep Deel de Welvaart.

“Basisinkomen is het ei van Columbus”

“Voor mij is het basisinkomen het ei van Columbus. D66 heeft het nu in de vorm van negatieve inkomstenbelasting ter hoogte van het bestaansminimum opgenomen in het verkiezingsprogramma. Wij zijn de eerste partij in de Tweede Kamer die heeft gekozen voor een basisinkomen. Dat scoort in de campagne. Met het basisinkomen hadden we al die ellende met toeslagen niet gehad. En evenmin de bijstand, waarnaast je niet ongestraft mag werken of hulp krijgen. De studiefinanciering is geregeld en nooit meer gedoe over de AOW-leeftijd. Een basisinkomen kost ongeveer 170 miljard euro. Dat lijkt onbetaalbaar, maar je bespaart zo'n 150 miljard door alle toeslagen, kortingen en uitvoeringskosten te schrappen. De resterende 20 miljard kun je halen uit hogere belastingen voor hogere inkomens en bedrijven, want die hebben er ook baat bij. Tot twee keer modaal gaat in principe iedereen er netto op vooruit. Uit onderzoek blijkt dat mensen gemiddeld niet minder gaan werken. Sommige beroepen zullen minder in trek zijn, waardoor de lonen daar stijgen; ook prima. De huurtoeslag blijft voorlopig en mensen met een beperking krijgen natuurlijk een extra uitkering. Voor de rest geen bureaucratische rompslomp meer, geen fraude, wel meer vrijheid om je leven in te richten zoals je wilt.” ■

“Als er iets gebeurt in een lidstaat, hebben we een week later al een hoorzitting met regeringsleiders, deskundigen, getuigen”



foto © European Union 2019 - Source: EP / Christian CREUTZ

Europarlementariër Sophie in 't Veld is optimistisch begonnen aan het nieuwe jaar: de Europese Unie gaat respect voor de rechtsstaat koppelen aan al haar uitgaven in de lidstaten.

tekst **Frans Dijkstra**

Een groene of een rode stip

INTERVIEW

Vanaf 1 januari worden EU-subsidies gekoppeld aan respect voor de rechtsstaat. Het geld kan worden stopgezet of teruggehaald indien lidstaten zich niet houden aan een aantal principes van de democratische rechtsstaat, zoals onafhankelijke rechtsspraak. En alle lidstaten, niet alleen Hongarije en Polen, zullen zich moeten verantwoorden.

Een zichtbare waardenunie

Daar heeft D66-Europarlementariër Sophie in 't Veld hard campagne voor gevoerd. “Zes jaar geleden ben ik daarover begonnen met het voorstel van een scorebord waarop elke lidstaat een groene of een rode stip krijgt voor de stand van de rechtsstaat. Dat lijkt een lange aanloop, maar in de Europese Unie is een paar jaar maar een lichtflits. Het thema is nu helemaal *hot*. Het wordt duidelijk zichtbaar dat de EU een unie van waarden is.”

Het Europees Parlement heeft In 't Veld beloond met het voorzitterschap van een nieuwe monitoring-groep waarin parlementsleden snel alarm kunnen slaan als het misgaat in een lidstaat. Dat begon met moorden op onderzoeks-journalisten op Malta en in Slowakije. In 't Veld:

“Daar zijn ongelooflijke beerputten blootgelegd die de regeringen in problemen hebben gebracht. Ons onderzoek viel slecht bij de Europese sociaal-democraten, waartoe de regeringspartijen op Malta en in Slowakije behoren. Dus hebben we ons mandaat verbreed tot alle lidstaten. Dat is organisch gegroeid en dat blijkt een goede formule te zijn. Als er iets gebeurt in een lidstaat, hebben we een week later al een hoorzitting met regeringsleiders, deskundigen, getuigen. We doen alles in het Engels, dus dat werkt lekker snel.”

Van binnenuit opgevreten

Ze voert haar strijd ook op sociale media. Zoals met de premier van Slovenië die ontkende dat hij Trump had gefeliciteerd met zijn herverkiezing. Maar In 't Veld dook een tweet van 5 november op waarin hij dat letterlijk wel deed. De premier had zichzelf voor schut gezet. “Mijn tweet werd 600.000 keer bekeken, dat zal gevolgen hebben voor de man”, zegt In 't Veld. “Hij is niet zomaar een Trump-gekkie die je weg kunt lachen; als regeringsleider is hij medewetgever in de Europese Unie. Hij en zijn collega's in Polen en Hongarije zijn extreem ver gegaan, maar ze hebben niet het eeuwige politieke leven. Er zijn

“Er zijn mensen die zeggen: *gooi die landen er toch uit*. Maar landen hebben geen meningen, mensen hebben meningen. Je moet die mensen niet in de steek laten”

mensen die zeggen: *gooi die landen er toch uit*. Maar landen hebben geen meningen, mensen hebben meningen. Je moet de mensen niet in de steek laten, zeker niet de mensen die aan onze kant staan.”

Ze maakt zich ook zorgen over rechts-populistische ontwikkelingen in Griekenland en Bulgarije. “Die regeringen horen bij de christen-democratische Europese Volkspartij (EVP), net als de Hongaarse en Sloveense premiers. Ik zie sterke parallellen met de Amerikaanse Republikeinen: een grote conservatieve middenpartij die van binnenuit opgevreten wordt en niet in staat is extreemrechts eruit te gooien. Toch hebben we een fatsoenlijke EVP nodig in Europa.”

Corona & Brexit

Haar monitoring-groep heeft zes maanden lang ook de maatregelen tegen het coronavirus in de lidstaten in kaart gebracht om te toetsen aan de rechtsstaat en de grondwetten. “Mag je de vrijheid wel beperken, het recht op onderwijs, en het functioneren van de parlementen? We maken nu wekelijks een overzicht, dat inmiddels is uitgedijd tot 175 pagina’s. Daarmee gaan we aan de slag.” Aan het Brexit-drama ziet In ‘t Veld nog geen einde komen. “Het prijskaartje zal pas de komende jaren duidelijk worden”, verwacht ze. “Zowel de Britten als de EU zullen moeten betalen. Alle aandacht was gericht op handel,

visserij en economie. Maar er is nog heel veel onduidelijk over de gevolgen voor politie en andere uitwisseling van gegevens, die de Britten blijven ontvangen. Nu vormen ze een doorgeefluik naar de Verenigde Staten. Hoe kunnen we dat aanvechten?”

Met ruim een kwart eeuw aan ervaring als medewerker en lid van het Europees Parlement hoort Sophie in ‘t Veld tot de oudgedienden die zich zes jaar lang kunnen vastbijten in een thema. Maar om zich heen ziet ze de collectieve ervaring verschrompelen. “Het nieuw gekozen Europese Parlement bracht 63 procent nieuwelingen. Dat brengt nieuwe energie en dynamiek, maar het tast ook het institutioneel geheugen aan. Bovendien kost het een paar jaar voordat je hier goed de weg weet. Daar komt het virus nog bij: geen praatje meer in de wandelgangen, geen toevallige ontmoeting meer met een politieke tegenstander. Alles moet via een scherm verlopen. Dat doet het parlement geen goed.” ■



Sophie in 't Veld
13.09.1963

1994-1996
Medewerker D66-delegatie Europees Parlement

1996-2004
Fractiesecretaris Europese Liberalen en Democraten (ELDR, later ALDE, nu: Renew Europe)

2004-heden
Europarlementariër voor D66. In 2004, 2009, 2014 en 2019 gekozen D66-lijsttrekker voor de Europese Verkiezingen.

Renew Europe
Samen met Samira Rafaela vormt Sophie in 't Veld de D66-delegatie in het Europees Parlement. Sinds 2019 is D66 lid van Renew Europe. Deze liberale fractie is de opvolger van de ALDE-fractie, uitgebreid met een aantal nieuwe politieke partijen. Renew Europe is de derde grootste groep in het Europees Parlement.

De redactie appt met een democraat in het buitenland.
Deze editie: Klaas Abma in de Verenigde Staten.
Abma werkt vanuit New Jersey aan de supply chain development van het Janssen-vaccin dat in Leiden wordt gemaakt. Daarnaast is hij penningmeester voor D66 USA.

tekst **Caïne Roland**

Caïne: Ha Klaas! Joe Biden heeft de presidents-verkiezingen gewonnen. Ook in New Jersey was hij favoriet. Hoe was de sfeer tijdens de verkiezingsuitslag?

Klaas: In NYC en in Jersey City, waar ik sinds 2011 woon, waren veel mensen op straat aan het klappen en met pannen aan het slaan. Elke postauto werd met gejuich begroet. Natuurlijk waren er ook demonstraties van Trump-supporters, maar ik heb hier niets over opstootjes gehoord en de sfeer was erg goed.

Caïne: Hebben jullie zijn overwinning kunnen vieren, ondanks de coronamaatregelen?

Klaas: Zeker! Door te bellen met vrienden en *memes* door te sturen, en met mijn vrouw met een goed glas wijn en een biertje. En nog een biertje.

Caïne: Klinkt top! Even over zijn plannen. Biden heeft aangegeven dat hij het klimaat belangrijk vindt, wat kunnen we van hem verwachten?

Klaas: Hij gaat zich meteen weer aansluiten bij het Paris Climate Agreement en andere landen uitdagen om meer en sneller verandering door te voeren. Hij wil een *clean energy revolution* ontketenen om van Amerika in 2050 een 100 procent *clean energy economy* te maken. Dit door middel van recordinvesteringen van 2 biljoen (*twaalf nullen, red.*) dollar in onder andere infrastructuur, industrie, innovatie, transport en energie.

Caïne: Wauw. Denk je dat hij dat ook waar kan maken?

Klaas: Amerika kan weer globaal gaan samenwerken en door *executive orders* nationale regelgeving beïnvloeden. Maar zonder meerderheid in de senaat zullen de nodige investeringen uitblijven.

Caïne: Hoe belangrijk is de houding van Amerika ten opzichte van het klimaat voor de rest van de wereld?

Klaas: Volgens Amerika zélf heeft globale actie Amerikaans leiderschap nodig. Echter, in de afgelopen vier jaar zijn andere landen, zoals China, gewoon doorgegaan met het doorvoeren van veranderingen. Maar als een van de grootste economieën en uitstotende landen ter wereld is het natuurlijk van groot belang dat Amerika zelf ook veranderingen gaat doorvoeren.

Caïne: Hoe kijken de mensen in jouw omgeving naar het klimaat?

Klaas: Helaas is *climate change* ook politiek geworden, en dat merk je zodra je de NYC-bubbel verlaat. Mensen in onze omgeving zijn erg bezorgd, maar ze recyclen niet, rijden in grote auto's, eten elke dag vlees en vliegen elke vakantie. Gelukkig zien we ook goede lokale veranderingen doorgevoerd worden, zoals het verbannen van plastic zakjes, nieuwe fietspaden en laadpalen en een groot aanbod van biologisch eten.

Update: Deze app-conversatie vond plaats voor de bestorming van het Capitool op 6 januari. Die dag werd ook bekend dat de twee vacante Senaatszetels in de staat Georgia naar Democraten zijn gegaan. Dit betekent dat de partij van Joe Biden de meerderheid heeft in zowel de Senaat als in het Huis van Afgevaardigden.

Groene stad van de toekomst

D66 wil dat mensen hun burgemeester direct kunnen kiezen. Want deze bestuurder is niet alleen verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid, maar geeft zijn of haar gemeente smoel en kleur. Deze aflevering: Franc Weerwind.

tekst **Caïne Roland**

Almere kreeg haar eerste inwoners pas in 1976 en nu is het de achtste stad van Nederland. Die groei gaat niet zonder uitdagingen, zegt burgemeester Franc Weerwind. “De stad blijft groeien en veranderen. We bouwen een eigen identiteit op en moeten die ook behouden.” Weerwind heeft al vaker de ambtsketen om mogen hangen. Toch is het burgemeesterschap van Almere speciaal. “Het is een grote stad met grootstedelijke problematiek. Prachtig om te zien wat er op ons af komt en wat we daarmee kunnen. Mensen hier zien mogelijkheden en hebben lef.” Hij gaat daarom graag voor een tweede termijn als burgervader, zo heeft hij al bekend gemaakt.

IJmeerverbinding

Een van Weerwinds belangrijkste actiepunten voor Almere is werkgelegenheid. “Er moet een gezondere balans komen tussen wonen en werken, anders zijn we als stad incompleet. Nu gaat zestig procent van de mensen de stad uit voor hun baan.” Meer werkgelegenheid wordt een nóg belangrijker punt wanneer Almere verder groeit. “Het is de bedoeling dat we binnen

tien jaar van 214.000 naar 350.000 inwoners gaan. Onze ligging is ideaal om de drukte in de Randstad te ontlasten. Daar staat tegenover dat de infrastructuur en het openbaar vervoer aangepakt worden. Denk bijvoorbeeld aan de IJmeerverbinding tussen Amsterdam en Almere. Ik heb daar veel met Rob Jetten over gesproken en nu is dit een deal met Den Haag.”

Tegelijkertijd moet Almere ook groen en aantrekkelijk blijven. “We zijn de groenste 100.000+ stad in Nederland. Mensen moeten kunnen recreëren en ontspannen in de natuur en goed gebruik kunnen maken van de fiets.” Voor deze fijne en groene omgeving hebben Weerwind en zijn voorgangers hard geknokt. “Vroeger was de kreet *In Almere wil je nog niet dood gevonden worden*; nu is het een plek waar je kansen hebt. Jonge architecten maken hier bijzondere, prijswinnende bouw. In het gebied Oosterwold mogen mensen zelf hun woningen en omgeving inrichten. Dat pionieren gaat met vallen en opstaan maar er is hier echt ruimte voor mensen om zich te ontplooiën. Almere is een ongelooflijk mooie en ‘onbekende’ plek. Ze zoekt, bruist, groeit en is volwassen aan het worden.”

Floriade Expo 2022

Vanaf 14 april 2022 is Almere een half jaar lang het podium van de Floriade Expo, die elke tien jaar in een Nederlandse gemeente wordt gehouden. Weerwinds enthousiasme over de



foto Jeroen Mooijman

Franc Weerwind
22.09.1964

2000-2001
Adjunct-
gemeentesecretaris
Leiderdorp

2001-2004
Gemeentesecretaris
Wormerland

2004-2009
Burgemeester
Niedorp

2009-2015
Burgemeester
Velsen

2015-heden
Burgemeester
Almere en voorzitter
Veiligheidsregio
Flevoland

wereldtuinbouwtentoonstelling in zijn stad duidt niet op het hebben van groene vingers. Of op de wens van een tuintje achter het gemeentehuis. Nee, Weerwinds plannen zijn groot: “Het moet een ándere Floriade worden: de groene stad van de toekomst. We bouwen een woonwijk die de problemen laat zien waar de wereld mee te maken heeft. Thema’s als energie, schone lucht, voedsel, water en stedelijke tuinbouw komen langs. We willen onze creatieve en innovatieve ideeën laten zien aan de wereld. Als de tentoonstelling afgelopen is, blijft deze woonwijk staan en wordt deze uitgebouwd. Natuurlijk wil ik dit meemaken als burgemeester!”

Naast zijn burgemeesterschap van Almere is Weerwind ook voorzitter van Veiligheidsregio Flevoland. Deze stond het afgelopen jaar, net zoals de rest van Nederland, in het teken van de coronacrisis. “Ik heb veel mensen gezien die ziek zijn. We zijn eerder gelukkig niet in aanraking gekomen met SARS of Ebola, maar ik verwacht dat er in de toekomst meer infectieziekten komen. We moeten daarom beter nadenken over gezondheid en natuur.” Over het burgemeesterschap zelf heeft Weerwind ook een duidelijke visie. Hij gelooft in een gekozen burgemeester, waar D66 zich al sinds haar oprichting

hard voor maakt. Toch zijn we er dan nog niet, zegt Weerwind. “De samenleving moet zo veel mogelijk invloed krijgen op het lokale bestuur. Met alleen een gekozen burgemeester heb je een ridder zonder paard. Om écht wat te kunnen doen, moet er meer verantwoordelijkheid naar hem of haar toe. Er is uitvoerende kracht nodig, die is nu zeer beperkt. Je kiest iemand op basis van wat hij of zij wil bereiken en hebt vervolgens verwachtingen van die persoon. Die moet hij of zij wel kunnen realiseren. Anders heb je een papieren leeuw en niet meer dan dat.”

Glazen plafond

Weerwind was tevens lid van de verkiezings-programmacommissie (VPC), die het programma schreef voor de aanstaande Tweede Kamerverkiezingen: *Een nieuw begin - Laat iedereen vrij, maar niemand vallen*. “Als D66’er geloof ik in de krachten van iedereen, maar zie ik ook de ongelijke kansen die mensen hebben. Ik heb racisme aan den lijve meegemaakt. Het glazen plafond is er nog steeds. Voor bijvoorbeeld vrouwen, transgenders en gekleurde mensen. Dat past niet. Alle talent is nodig in ons land. Er liggen nog veel uitdagingen in het verschiet. Het zijn grote en moeilijke vraagstukken, maar het is ook een mooie tijd waarin we goede beslissingen voor de toekomst maken.” ■

Heeft u ambitie voor het burgemeestersambt of bent u fractievoorzitter van een gemeente waar binnenkort een burgemeestersvacature ontstaat? De D66 Burgemeesterscommissie denkt graag mee. U kunt een mail sturen naar burgemeesterscommissie@d66.nl

Bitterzoete overstap

Je hoeft niet in de politiek te zitten om je D66-idealen in te zetten voor een betere wereld. In deze aflevering portretteren we Jieskje Hollander, die vijf jaar geleden besloot “een frisse neus buiten de partij” te halen. Inmiddels is ze Regiodirecteur Oost bij vervoersmaatschappij Arriva.

tekst **Marcella Heijboer**

Geboren en getogen in Franeker nam Jieskje Hollander in haar jeugd graag het boemeltreintje naar Leeuwarden. De spoorlijn – destijds in overheidshanden – ontsloot voor haar een grotere wereld, maar was verre van lucratief. Vervoersmaatschappij Arriva Nederland slaagde erin de lijn weer succesvol te maken. Na een aantal Haagse jaren bij de Mr. Hans van Mierlo Stichting, het wetenschappelijk bureau van D66, keerde Hollander in 2016 terug naar Friesland om in dienst te treden bij deze vervoerder.

Dat was niet per se een logische stap in haar carrière. In 2014 nam ze deel aan Driebergen, het toptalentenprogramma van D66. Van assessor Eddy Schuyer, voormalig D66-politicus, kreeg ze het advies om ‘een frisse neus’ buiten de partij te halen. Hollander: “Ik zat op een tweesprong en vond die goede raad ingewikkeld.

Ik werkte al een aantal jaren als wetenschappelijk medewerker bij de Van Mierlo Stichting, schreef mee aan allerlei publicaties en verkiezingsprogramma’s; het bedrijfsleven was een domein dat ik niet kende. Eddy zei: ‘Politiek past bij je, maar als je op jonge leeftijd zo afhankelijk van de partij bent, ben je kwetsbaar. Denk erover na om te wortelen op een plek buiten de politiek, in het bredere maatschappelijk domein.”

Perfekte leerschool

Die kans kwam in het voorjaar van 2016, toen een HR-adviseur bij Arriva Nederland het cv van Hollander onder de aandacht van de CEO Nederland (tevens directeur Noord-Europa) bracht. Hij was op zoek naar een bestuursadviseur en zag in de wetenschappelijke achtergrond – Hollander studeerde Politieke Geschiedenis en schreef haar proefschrift over Nederland in de Europese Unie – en



“Ik leerde een totaal andere werkelijkheid kennen. In de kantine voel je wat besluiten voor het treinpersoneel betekenen”

politieke ervaring van deze kandidaat een goede match. En zo verruilde ze met echtgenoot Piter, zoon Douwe (7) en dochter Lies (5) Den Haag voor Heerenveen. “Een bitterzoete overstap, vijf jaar geleden alweer.” De rol die ze bij Arriva ging vervullen was een ‘brugfunctie’. “Tot dan toe werkte ik vooral aan de abstracte kant van vraagstukken, nu kon ik inbrengen wat ik geleerd had en ervaren hoe het er bij een bedrijf dat middenin de maatschappij staat aan toe gaat. Ik heb meegekeken bij grote implementaties, cao-onderhandelingen, het lobbyen door bedrijven; een perfecte leerschool.”

In de ruim anderhalf jaar als bestuursadviseur groeide bij Hollander de wens om van de bestuurstafel over te stappen naar de operatie. Ze werd Concessiemanager Noordelijke Treindiensten, een rol waarin ze leiding gaf aan 200 medewerkers en verantwoordelijk werd voor een treincontract met een jaaromzet van 80 miljoen euro. “Ik leerde een totaal andere werkelijkheid kennen. Binnen een politieke partij praat men over grote problemen en grote oplossingen. In deze functie ging het over de details van de uitvoering. In de kantine van

het treinpersoneel voel je wat genomen besluiten voor de medewerkers betekenen.”

Op de werkvloer werd de nieuwe manager niet meteen met open armen ontvangen. Ze denkt er geamuseerd aan terug: “Machinisten dachten: *daar heb je weer zo’n nieuwe manager, die natuurlijk in no time weg is*. Ik liep met hen mee in de praktijk om me te verdiepen in de techniek van een trein en in hun werkomstandigheden. Namen ze me mee naar het lastigste stukje rangeerterrein, waar je alleen via een heel hoge opstap in de treincabine kunt klauteren; dat hadden ze natuurlijk met elkaar afgesproken. Dan voelde ik mijn knieën en spieren bij thuiskomst! Het was een goede *reality check*, want medewerkers doen dit werk vaak al tientallen jaren op deze manier.”

Ontwrichtende ervaring

In de zomer van 2019 werd Hollander ziek. Ze kreeg gehoorklachten die dusdanig ernstig waren dat ze maandenlang nauwelijks kon werken. Daardoor moest ze ook haar kersverse functie als Politiek Secretaris in het Landelijk Bestuur van D66 neerleggen. “Het was een indringende, ontwrichtende ervaring; een levensles ook. De crux was om rust te vinden in het feit dát ik het had. Om te ervaren hoe het leven eruit ziet als ik níet 60 uur per week werk. En om ontspanning met het gezin te herwaarderen. Inmiddels ben ik flink opgeknapt en gewend geraakt aan een aantal overgebleven klachten. Ik neem vaker korte pauzes omdat mijn luisterinspanning anders is dan voorheen. De coronacrisis heeft

me ook rust en focus gegeven. Veel overbodige ballast is weg.”

De start in haar huidige functie als Regiodirecteur Oost (Drenthe, Overijssel, Gelderland) bij Arriva, in maart 2020, viel samen met de afkondiging van de coronamaatregelen die voor alle ov-bedrijven een terugslag van jaren betekenen. “Arriva ging gezond de crisis in en we hopen er ook met veerkracht uit te komen. Het zal een aantal jaren duren voor we weer op zo’n 90 procent van het voormalige reizigersaantal zitten. Omdat meer mensen thuis zullen blijven werken, verwachten we structureel minder reizigers. We herijken onze strategieën op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen, duurzaamheid en diversiteit naar aanleiding van de pandemie. Ik vind het een uitdaging om de lange termijnplannen die we al hadden niet allemaal in de ijskast te zetten. We hebben bijvoorbeeld nog een aantal diesellijnen die we graag willen verduurzamen.” Kennismaken met nieuwe collega’s en stakeholders was door de coronabeperkingen ook complexer dit jaar; meerijden met machinisten in de cabine is geen optie. Maar veel lukte ook wél: “In Gelderland is ons een grote waterstofbus-pilot gegund. De uiteindelijke deal is gesloten via Teams. Dat zouden de *Old Boys* niet voor mogelijk hebben gehouden!”

Buiten je bubbel

Gaan we Jieskje Hollander nog terugzien op het politieke toneel? “Dat wordt mij vaak gevraagd en ik weet het niet. Ik denk heel graag mee, zoals over de motie ‘D66 als open politieke vereniging’, op het online congres van afgelopen november (zie voor meer info: *deopenpartij.nl*, red.). Zelf heb ik als ‘D66’er buiten de politiek’ geleerd hoe goed het is om verbinding te leggen met andersdenkenden die buiten je eigen bubbel vallen en die eigen oplossingsrichtingen hebben. Dat wil ik wel als boodschap aan de partij meegeven.” ■



Jieskje Hollander
30.12.1983

2007-2013
Promovenda,
Rijksuniversiteit
Groningen

2012-2016
Wetenschappelijk
medewerker, Mr.
Hans van Mierlo
Stichting

2016-2017
Bestuursadviseur
CEO NL | Director
Northern Europe,
Arriva Nederland

2017-2020
Concessiemanager
Noordelijke
Treindiensten,
Arriva Nederland

2019
Politiek Secretaris,
Landelijk Bestuur
D66

2020-heden
Regiodirecteur
Oost, Arriva
Nederland

“Ik heb geleerd hoe goed het is om verbinding te leggen buiten je eigen bubbel”

Oranje Zwartboek

Gerard Aalders | mei 2020
325 p.



“Ik ben als kunsthistoricus erg geïnteresseerd in geschiedenis en met name in biografieën. De Oranjes hebben me altijd mateloos geïntregeerd. Niet zozeer als familie, als wel de monarchie als instituut. In *Oranje Zwartboek* onderzoekt historicus Gerard Aalders de wijdverbreide adoratie voor onze koningen. Ik ben opgevoed met de gedachte dat macht nooit via de wieg kan worden doorgegeven, maar dat je jezelf moet bewijzen. Nederland is eigenlijk helemaal geen monarchie. We zijn een gekroonde republiek, zoals Cees Fasseur schreef. Toch blijven we met ons allen een beetje in die monarchie hangen, mensen blijven ernaar opkijken. Ik vind het tekenend dat het republikeinse denken bij D66 de laatste jaren lijkt te verdwijnen. Er zijn er maar weinig binnen de fractie die zich blijvend afvragen: wat willen we nou met het koningshuis? Laten we het republikeins denken binnen de partij, op een nette manier, levend houden.”



In Your Eyes
The Weeknd | maart 2020

“In de muziek ben ik omnivoor. Ik vind een liedje leuk en dan weet ik vaak niet eens van wie het is. Het ritme van *In Your Eyes*, dat begin vorig jaar uitkwam, doet me denken aan mijn jeugd. Er zit een jaren-80-beat in en het is een vrolijk nummer dat in je hoofd blijft zitten. En een idiote videoclip die niets met de muziek te maken lijkt te hebben... Filmisch fantastisch; met camerawerk, licht, kleuren – zoals die scène waarin de toetsen van de telefoon in een cel van onderaf gefilmd worden. Daar zit zoveel kracht in. Prachtig!”

Eigen kweek

Netflix | 2013-2019
3 seizoenen (19 afleveringen)



“Ik ben van de bioscoop-generatie, opgegroeid met Hollywood. Vijftien jaar geleden kwamen de eerste goede Scandinavische films. Zo zijn er ook een aantal uitstekende Vlaamse series, waaronder *Eigen kweek*. Wat ik het mooie vind van series zoals *Eigen kweek* is dat het, in tegenstelling tot die Hollywoodfilms, gaat over antihelden. Kale mannen met buikjes, in plaats van gespierde en gebruide helden. En dan in een omgeving van eindeloze horizonten met aardappelteelt en treurigheid. Het plot draait om

een familie die langzaam de softdrugshandel in gaat. Het is tragikomedie en de antihelden zijn zo goed gespeeld! Ik kijk daar liever naar dan naar al die voorgekookte Hollywoodfilms. En je ziet ook: als een land investeert in filmfondsen, komen daar prachtige producties uit.”

Bijna elf jaar nadat Nederland afscheid nam van D66-oprichter Hans van Mierlo, komt hem nu toe wat doorgaans slechts voor 'de groten' is weggelegd: een monumentale biografie. Geschreven door bekroond NRC-journalist Hubert Smeets. *Democraat* sprak met hem.

tekst **Milan Assies**

Een wonderbaarlijk politicus

INTERVIEW

Kan je iets vertellen over je betrokkenheid bij Van Mierlo als politicus? "Dat begon eigenlijk bij mijn vader, een progressieve advocaat die veel provo's had bijgestaan. Hij was nogal onder de indruk van Van Mierlo en in 1979 wilde het toeval dat ze bij elkaar op één ziekenhuiskamer lagen. Ze konden het goed met elkaar vinden. Toen heb ik hem ook leren kennen. Van Mierlo bood me zelfs aan om me op weg te helpen in de journalistiek, als ik daar interesse in had. Dat had ik. Daarna heeft hij me bij *NRC Handelsblad* en de *Volkskrant* geïntroduceerd. In mijn carrière als journalist heb ik Van Mierlo vervolgens meerdere keren geïnterviewd. Daarna werd het contact minder. Als journalist waren de stukken die ik over hem schreef ook niet altijd positief. Eigenlijk kwam hij weer op mijn pad toen ik door een commissie gevraagd werd of ik interesse had om zijn politieke biografie te schrijven. Ik wist niet of het serieus was, want ik was in die dagen meer gefocust op Rusland en Oekraïne.

Toch heb ik Van Mierlo lange tijd van dichtbij gevolgd. Langzaam maar zeker ben ik toen tot het besluit gekomen om het te doen."

Wat overtuigde je om deze uitdaging aan te nemen? "Ik ben geen lid van D66 en hoewel ik weleens bij hem thuis over de vloer kwam, was dat nooit uit vriendschappelijke overwegingen. Wat voor mij belangrijk is, is dat Van Mierlo symbool staat voor een periode in de Nederlandse politiek die ik zelf actief heb meegemaakt – de periode tussen 1966 en 2002. D66 is natuurlijk in '66 opgericht, maar dat jaar is geen toeval. Het is het jaar dat het streven naar progressieve verandering echt gestalte krijgt. Er wordt een rookbom gegooid bij het huwelijk van Beatrix en Prins Claus. De hoofdcommissaris van de politie in Amsterdam wordt ontslagen. Alles culmineert in de *Nacht van Schmelzer*, de nacht van 13 op 14 oktober 1966, als de rooms-rode coalitie valt over een



Hubert Smeets

(1956) was ruim dertig jaar redacteur van *NRC Handelsblad* en vijf jaar hoofdredacteur van *De Groene Amsterdammer*. In 1987 won hij de Anne Vondelingprijs voor politieke journalistiek. Eerder verscheen van zijn hand o.a. *De wraak van Poetin*.

foto **Sacha de Boer**

→

Met de klok mee:

Hans van Mierlo tijdens de presentatie van het Appel van de Initiatiefgroep D'66 in 1966; als minister van Defensie in 1981; op weg naar (in)formatiegesprek nieuw kabinet bij Huis ten Bosch in 1973; als minister van Buitenlandse Zaken in 1997; op weg naar informatiegesprek nieuw kabinet in 1967; met PvdA-leider Kok tijdens formatieperiode Paars I in 1994.

foto's **Roel Rozenburg** en **Nationaal Archief / Anefo**



bezuinigingsplan dat de KVP wilde. Het kabinet zelf was gevormd zonder verkiezingen, gewoon in de achterkamertjes. Dat tekent het begin van een democratiseringsperiode die ik de ‘gouden terts’ noem. Het is een tijd van een democratiseringsbeweging in en van Nederland. Deze eindigt in 2002 met de opkomst van het nationaal-populisme in de politiek met Pim Fortuyn.”

Wat is de rol van Van Mierlo in deze ‘gouden terts’? “Er is in deze periode één persoon die zonder uitzondering dominant is geweest in zijn partij en dus in Nederland in een niet-formele machtspositie. Dat was Hans van Mierlo. Hij begon als oprichter en partijleider van D66

en was in 1972 medeverantwoordelijk voor de totstandkoming van het progressieve kabinet-Den Uyl. Niet alle D66’ers voelden veel voor dat progressieve kabinet, maar Van Mierlo was er een grote aanjager van. Dit kwam voort uit het idee van een progressieve volkspartij, dat voor-namelijk bij hem, maar ook breder in progressief Nederland speelde. Daarin zouden de PvdA, D66 en de PPR samenwerken op programmatisch niveau en later ook op organisatorisch niveau. Dit moest leiden tot politieke blokvorming, die helderheid zou creëren over wie er nou regeerde. Het zou ook de confessionelen dwingen tot het kiezen van een kant.”

Hij speelde ook een grote rol bij de totstandkoming van Paars I, in 1994. “Ja, het staat wel vast dat zonder hem Paars er niet gekomen was. Kok had er geen zin in, die was een vakbondsman en zag de VVD toch wel als de partij van de klassenvijand. Bij de VVD was het eigenlijk hetzelfde. Ze was bijna net zo groot als het CDA en wilden over centrumrechts regeren. Ze zagen niet heel veel in de samenwerking met de ‘rooien’. Als Van Mierlo zich na het klappen van de eerste poging neer had gelegd en had gezegd: *we gaan second best proberen*, dan was er een ander kabinet gekomen. Een groot aantal leden in de 24-koppige D66-fractie was ervoor om desnoods een klassiek centrum-links te vormen. Maar voor Van Mierlo was er maar één optie. Hij speelde powerplay, was aan het pokeren. Dat kon hij doen omdat er over rechts of links geen meerderheid te vinden was zonder D66.”

Waarom wilde Van Mierlo zo graag een paars kabinet, in plaats van een centrumlinks kabinet? “Hoewel hij qua sociale opvattingen dichter bij de PvdA stond dan de VVD, was de reden dat hij ooit de politiek in ging en blééf: het doorbreken en hervormen van het vastgeroeste Nederlandse democratische bestel. Aan het begin van de jaren negentig hadden het CDA en zijn voorlopers 75 jaar lang onafgebroken geregeerd. Een regering vormen zónder het CDA, dat was een brutaal idee. Van Mierlo vond dat een democratie alleen maar levend kan blijven als er perspectief is op wezenlijke veranderingen. En als er een partij is die blijvend regeert, dan biedt dat geen perspectief op wezenlijke verandering. De parlementaire democratie raakt dan een deel van haar identiteit kwijt. Hij zei dan ook: *ik ben niet tegen het CDA, ik ben tegen de alomtegenwoordigheid dat*

“Zijn volledige engagement met de politiek, in combinatie met het belangrijker vinden van de intellectuele uitdaging dan de operationele opdracht, dat vind je in de Nederlandse politiek eigenlijk nooit”

confessionelen dit land regeren. Dit nog los van het feit dat een paars kabinet dingen kon realiseren die met het CDA heel moeilijk waren.”

Van Mierlo vervulde twee ministersposten in zijn politieke loopbaan. Wat voor bestuurder was hij? “Van Mierlo’s eerste ministerspost was die van Minister van Defensie in twee kabinetten Van Agt aan het begin van de jaren tachtig. Op dat moment speelt de kwestie van het plaatsen van kruisraketten op in Nederland, die als antwoord op de middellange afstands-raketten van de Sovjet-Unie waren ontwikkeld. Hij zat in een kabinet waarin hij moest schipperen tussen de maatschappelijke onrust en de betrouwbaarheid als NAVO-bondgenoot. Honderdduizenden mensen protesteerden tegen de plaatsing, maar de regering wilde toch doorzetten. Van Mierlo was hierin buitengewoon belangrijk. Toch, je kan er lang of kort over zijn, was Van Mierlo geen bestuurder. Hij werkte heel persoonlijk. Hij wilde praten, sparren, denken, en kon minder overweg met de ‘pennenlikkers’. Veel ambtenaren liepen weg met hem, maar er waren ook mensen die gek van hem werden. Omdat hij geen besluiten nam, of er heel lang over nadacht. Tijdens zijn ministerschap bij Buitenlandse Zaken in Paars I ging de SG, de secretaris-generaal, een klassieke overheidsmanager uit CDA-kring, weleens een wijntje drinken met Van Mierlo aan het einde van een werkdag. Daarna ging hij terug naar kantoor om nog even snel een besluit van Van Mierlo de bureaucratische pijplijn in te duwen, omdat hij bang was dat hij er anders op terug zou komen.”

Is dat ‘praten, sparren, denken’ een stijl die ook zijn leiderschap van D66 typeert? “Ja. Het is ergens wel merkwaardig, maar hij leidde D66 eigenlijk als een KVP’er. Besluiten in die katholieke volkspartij werden gemaakt na de mis op zondag, in het plaatselijk café. Daar werd dan

alles besproken wat lokaal of in het land speelde. Zo was Van Mierlo wellicht niet helemaal, maar hij leidde de fractie graag wel van huis uit. De fractie was voor hem een klankbord, geen besluitvormend orgaan. In mijn boek problematiseer ik dat ook. D66 was namelijk een partij van de moderne burgerij die dacht in termen van op te lossen problemen. Ze keken niet verzuild naar mogelijke oplossingen. Inherent hieraan is dat de vorm van besluiten even belangrijk is als de inhoud. Goed vormgegeven besluitvorming leidt in die optiek namelijk tot betere oplossingen die op meer draagvlak kunnen rekenen. Dat maakt dat burgerlijke democraten gefocust zijn op formele besluitvormingsmechanismen, in tegenstelling tot bijvoorbeeld socialisten. Maar het onvermijdelijke formalisme, dat hieruit voortvloeit, lag niet altijd in lijn met Van Mierlo’s stijl, die de partij meer zag als een platform voor het gesprek. Dat gesprek was voor hem het belangrijkste. Iedereen die hem kende zou dit bevestigen. Als je met hem praatte, dan luisterde hij.”

Hoe zou jij hem – als politicus – omschrijven? “Van Mierlo was een atypische politicus. Hij was geen politiek dier of *political man*, zoals de Amerikanen zeggen. Toch was politiek geen toevallige bezigheid voor hem. Van ‘66 tot zijn dood wordt zijn leven bepaald door politieke vraagstukken en maatschappelijke opgaves. Hij wordt geen commissaris bij een multinational, gaat geen onderneming leiden. Maar met de tactische, meer strategische kant van politiek had hij minder. Het is lastig om hem een etiket te geven. Daarom ook de titel van het boek *Een wonderbaarlijk politicus*. Zijn volledige engagement met de politiek, in combinatie met het belangrijker vinden van de intellectuele uitdaging dan de operationele opdracht, dat vind je in de Nederlandse politiek eigenlijk nooit. Dat is bijzonder.” ■



Een wonderbaarlijk politicus.
Hans van Mierlo
1931-2010

Gebonden met stofomslag, geïllustreerd
608 pag. | €34,99
Uitgeverij De Bezige Bij

Gesigneerd exemplaar?
Speciaal voor D66 signeerde auteur Hubert Smeets een aantal exemplaren. En *Democraat* mag er vijf weggeven! Interesse? Mail naar: democraat@d66.nl

De gesigneerde exemplaren zijn ook te koop in onze webshop (op = op): webshop.d66.nl

Beroepsonderwijs in de lift

Vorig jaar lanceerde D66 haar nieuwe Onderwijsvisie. In navolging daarvan ontwikkelde de D66-werkgroep mbo – onderdeel van de thema-afdeling Onderwijs & Wetenschap – samen met Tweede Kamerlid Paul van Meenen een 5-puntenplan voor het mbo.

Op 9 december bood Van Meenen het resultaat aan aan minister Ingrid van Engelshoven en Noah Hajji, voorzitter van de Jongeren Organisatie Beroepsonderwijs (JOB), tijdens een openbare Zoom-meeting waar ruim 70 mensen – D66'ers en niet-D66'ers – aan deelnamen. Van Engelshoven: "Ik ben blij met de aandacht en waardering voor praktisch onderwijs die dit 5-puntenplan biedt."

Waarom een nieuwe visie?

Nederland heeft een sterke sector beroeps- onderwijs. Maar liefst 60 procent van onze bevolking is opgeleid in het mbo. Mbo'ers zijn het fundament van de samenleving. D66 wil het unieke opleidingsaanbod meer onder de aandacht brengen en beter waarderen. Een belangrijk resultaat dat al werd behaald is dat mbo'ers niet langer 'deelnemers' of 'leerlingen' heten, maar studenten – ook voor wet. Dit draagt bij aan een gelijke behandeling en betere waardering.

Ook meedoen in een thema-afdeling?
d66.nl/meedoen/thema-afdeling

5-puntenplan mbo in het kort:

1. Mbo als gelijkwaardige onderwijssector

Door o.a. stagevergoedingen, kortingen en voordelen gelijk te trekken met studenten in het hoger onderwijs, evenals de toegang tot studenten(sport)verenigingen.

2. De beste kansen voor studenten en talent centraal

Door o.a. meer maatwerk binnen de startkwalificatie, een regionaal dekkend aanbod van vmbo-mbo-trajecten en betere samenwerking tussen middelbare scholen, mbo- en hbo-instellingen.

3. Ruimte, vertrouwen en zeggenschap voor de opleiders

Door o.a. meer loopbaanmogelijkheden voor professionals, een toereikende lerarenbeurs, en door meer bekendheid te geven aan afspraken rond de salarismix en cao-regelingen.

4. Ruimte en vertrouwen voor het mbo

Door o.a. samen met scholen regels te ruimen, een einde te maken aan de urennorm en scholen niet af te rekenen op het aantal diploma's maar op de voortgang die ze weten te bereiken met de student.

5. Toekomstbestendig onderwijs: duurzame samenwerking tussen bedrijfsleven en onderwijs

Door o.a. de samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven te optimaliseren en het makkelijker te maken leerbedrijven te erkennen en om stagebegeleider te worden. ■

Lees het hele plan met alle actiepunten:

d66.nl/vijf-plannen-voor-het-mbo

Meer informatie over de thema-afdeling en werkgroepen: onderwijs.d66.nl

Zoals in elke vereniging, bloeit ook bij D66 regelmatig iets moois op tussen actieve leden. In dit nummer portretteren we Hans en Inge Engels uit Klaaswaal in de Hoeksche Waard.

tekst en foto Jan Remmert Fröling

Jullie zijn beiden actief binnen D66. Vertel...

Inge: "Ik stemde al heel lang D66 en in 1994 ben ik lid geworden. Ik wilde ook actief worden, dus ging ik naar een lokale bijeenkomst. Daarna werd ik al snel gevraagd om in het bestuur te gaan zitten. In de loop der jaren heb ik, afhankelijk van mijn andere vrijwilligerswerk – we zijn ook allebei kerkelijk actief – voor D66 wisselend bestuurswerk gedaan. En bij de herindelingsverkiezingen in 2018 was ik verantwoordelijk voor de campagne van D66 Hoeksche Waard. Daarnaast werk ik sinds drie jaar op het Landelijk Bureau van D66; eerst bij de ledenadministratie, nu bij de financiële administratie."

Hans: "Ik ben tot 1998 actief geweest voor de VVD, maar daaraan kwam een abrupt einde toen Hans Wiegel zei dat er maar geen referenda moesten komen, omdat je er niet vanuit kunt gaan dat gewone mensen een goed gefundeerde keuze zouden kunnen maken. In 2012 ben ik actief geworden voor D66. Eerst een tijdje als burgerraadslid in Cromstrijen en nu als steunfractielid in Hoeksche Waard. De overstap naar D66 was niet zo moeilijk omdat ik in beide partijen liberale waarden tegenkom die ik heel belangrijk vind, zoals mensen in hun waarde laten. Wat wel verschilt, is de cultuur."

Inge: "Je hebt wel eens gezegd dat je verbaasd was over hoeveel invloed je als gewoon lid op de besluitvorming binnen D66 hebt..."

Hans: "... Ja, dat is één van de grote verschillen tussen D66

en meer afdelings-gestructureerde partijen zoals de VVD. Soms waren VVD'ers die ik sprak zelfs verbaasd dat ik als gewoon lid zomaar naar een congres mocht!"

Hoe is jullie romance begonnen?

Hans: "Niet via D66, helaas. Het was tijdens een reis door Egypte, zo'n dertig jaar geleden, waar Inge met een vriendin en ik met wat vrienden aan deelnamen. Inge en haar vriendin waren uitgenodigd voor een Egyptische bruiloft, maar konden daar niet zo maar als vrijgezelle dames naartoe. Om die reden werd ik gevraagd om als 'vriend' mee te gaan."

Inge: "Echt goed werkte dat chaperonneren niet; ondanks dat we hand in hand liepen, ben ik toch een paar keer door mannen benaderd met de vraag of ik met hen wilde trouwen. Ze hadden daar de nodige kamelen voor over..."

Hans: "... Maar gelukkig is ze daar niet op ingegaan. En sindsdien zijn we bij elkaar. Het gezegde 'van een bruiloft komt een bruiloft' is op ons dus van toepassing gebleken!" ■

OPROEP

Hebben jullie elkaar (ook) leren kennen bij D66? En willen jullie samen geportretteerd worden in de *Democraat*? Stuur een mail met jullie contactgegevens naar: democraat@d66.nl

10.02.2021 | 19:30 UUR

'Maak kennis met D66'-avond

Een aantal keer per jaar organiseert D66 een ledendag op een bijzondere locatie, zoals de Tweede Kamer. De eerstvolgende 'Maak kennis met D66'-avond (woensdag 10 februari) vindt plaats via Zoom, vanwege de coronamaatregelen. Nieuwe leden ontvangen hiervoor een uitnodiging. Leden die al langer lid zijn, kunnen zich ook aanmelden. De volgende kennismakingsavond staat gepland op woensdag 3 maart.

Aanmelden: d66.nl/agenda

THEMA-AFDELINGEN

Nieuwe werkgroep Dierenwelzijn

Meedenken in onze partij kan op diverse manieren. Op partijcongressen, bij je lokale afdeling, in een ledennetwerk of in diverse thema-afdelingen. In deze 'denktanks' maken leden plannen voor de D66-agenda. Daarnaast organiseren zij regelmatig activiteiten en geven ze advies aan onze parlementariërs. Binnen thema-afdelingen zijn ook diverse werkgroepen actief. Zo is binnen de thema-afdeling D66 Duurzaam sinds kort de **werkgroep Dierenwelzijn** van start gegaan. Zij zoeken nog enthousiaste leden die willen meedenken over dit onderwerp.

Meer informatie: duurzaam.d66.nl/werkgroep-dierenwelzijn

03.02.2021 | 20:00

Online boekpresentatie VMS

Op woensdagavond 3 februari vanaf 20:00 uur lanceert de Mr. Hans van Mierlo Stichting de essaybundel *Naar een nieuw kabinet van de sociale rechtvaardigheid* live via Zoom en YouTube. Tijdens deze livestream gaan samenstellers Coen Brummer en Afke Groen met auteurs uit de bundel in gesprek over wat de kabinetten van de jaren 2020 absoluut moeten doen voor een rechtvaardiger en vrijer Nederland. Meld je aan via de website of kijk live mee (of terug) op ons YouTube-kanaal.

vanmierlostichting.d66.nl/agenda | Lees meer over deze essaybundel op pagina 21-23.



In de podcast-serie *Appèl* zoekt de Mr. Hans van Mierlo Stichting de verdieping bij actuele politieke onderwerpen, altijd geïnspireerd door het sociaal-liberale gedachtegoed. Beluister via vanmierlostichting.d66.nl/podcast of via iTunes, Spotify of Transistor.fm.

PRIDE66

D66-ledennetwerk

D66 heeft diverse ledennetwerken, zoals het bekende Els Borst Netwerk. Zowel D66-leden als niet-leden kunnen hier lid van worden. Het lidmaatschapsgeld wordt gebruikt om activiteiten te bekostigen. Ook ledeninitiatief PRIDE66 – in 2013 opgericht als GAY66 – is sinds dit jaar officieel een netwerk binnen D66! Er zijn afdelingen (in oprichting) in Amsterdam, Den Haag, Utrecht, Rotterdam, en Arnhem-Nijmegen. Zondag 27 december hield PRIDE66 online de jaarlijkse Oudejaarsborrel. Deze borrel, waar allerlei regenboogorganisaties hun successen en wensen delen, werd voor de derde keer gehouden. Voor het eerst werd ook de PRIDE66 Penning uitgereikt. Hans Verhoeven mocht deze in ontvangst nemen vanwege zijn tomeloze inzet voor meerdere regenbooginitiatieven, waaronder de Amsterdamse Gay Pride.

Lid worden? Meld je aan via:
facebook.com/PRIDE66
Meer informatie: pride66.d66.nl

Uit de vereniging

Vorbereiding GR2022: Doe mee!

Ben jij een (nieuw) lid en zou je graag een rol willen spelen bij de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022, dan is dit hét moment om actief te worden. Want de komende twee maanden besluiten de laatste D66-afdelingen of zij deelnemen aan de verkiezingen in hun gemeente. Neem contact op met je afdelingsbestuur via MijnD66.nl en vraag bijvoorbeeld naar de mogelijkheden om:

- jezelf verkiesbaar te stellen voor de kandidatenlijst;
- te stemmen voor een lijsttrekker en de kandidatenlijst;
- een bijdrage te leveren aan het verkiezingsprogramma voor jouw gemeente;
- of de mooiste campagne ooit neer te zetten!

Heb je vragen als bestuurslid? Bekijk het *Handboek GR2022* via MijnD66.nl op het verenigingsdashboard.

09.02.2021 | 20:00-20:45

Webcast D66 Internationaal

Op 9 februari organiseert D66 Internationaal een *online webcast* over diversiteit, inclusiviteit en LGBTIQ+ rechten. Samen met Hadi Damien, de oprichter van de Beirut Pride (de enige Pride in de Arabische wereld), kijken we naar LGBTIQ+ rechten in Libanon en naar de rol die kunst kan spelen in het brengen van een politieke boodschap. Deze sessie zal gemodereerd worden door vicefractievoorzitter van D66 Amsterdam Alexander Hammelburg en alle leden mogen meedoen aan de discussie!



← Scan de QR-code om je in te schrijven voor de discussie en voor de link naar de livestream.
Internationaal.d66.nl

After Disruption is het thema van de nieuwe editie van *Idee*, het politiek-wetenschappelijk tijdschrift van de Mr. Hans van Mierlo Stichting. Hoe gaan we verder na maatschappelijke ontwrichting? Biedt het kansen voor verbetering, een mooiere toekomst? Of noopt het juist tot voorzichtigheid? Deze vragen worden besproken aan de hand van twee recente ontwrichtingen: de crisis in de liberale wereldorde en de Arabische revolutie van tien jaar geleden. Met interviews met onder andere Amin Maalouf, Philipp Blom en Paul Verhaeghe.

Lees een artikel of neem meteen een abonnement via: vanmierlostichting.d66.nl/idee



De Amsterdamse Olifant is terug!

D66 Amsterdam heeft een mooie, oude traditie nieuw leven ingeblazen met *De Nieuwe Olifant*. Het (digitale) magazine stapt in de voetsporen van *De Amsterdamse Democraat*, *d'Oliphant* en *De Olifant* – die tot 2007 in gedrukte vorm verscheen en uiteindelijk plaatsmaakte voor de AmsterdamMail, de huidige ledennieuwsbrief. *De Nieuwe Olifant* is 'opiniërend en gericht op uitwisseling en debat. Autonom, kritisch, liefst een beetje stout, met gevoel voor humor en prikkelende columns', schrijft de redactie. De eerste editie verscheen afgelopen zomer. Nieuwsgierig? Lees verder op: denieuweolifant.nl

Regio Buitenland

D66 heeft diverse afdelingen in het buitenland, bijvoorbeeld in Berlijn, Brussel/Luxemburg, Londen, Frankrijk en USA. Woon jij in het buitenland of verhuis je binnenkort naar het buitenland? Sluit je aan! Contactinformatie per afdeling vind je hier: buitenland.d66.nl/afdelingen-het-buitenland

Vragen over Regio Buitenland?
Mail: secretaris@d66inhetbuitenland



Wat gebeurde er...

50 jaar geleden

Campagne Tweede Kamerverkiezingen

In de aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen op 28 april 1971 maakte D'66 – toen nog met apostrof – een vrolijke en opvallende ‘verkiezingswandeling’ door Amsterdam.

Op 24 april 1971 trekt een vrolijke stoet D'66-Kamerleden en vrijwilligers met grote verkiezingsborden door de binnenstad van Amsterdam. Onderweg worden ballonnen en flyers uitgedeeld en spreekt lijsttrekker Hans van Mierlo het publiek toe met een megafoon (op de foto staat hij op het Rembrandtplein). De ‘verkiezingswandeling’ trekt veel bekijks.

D'66 heeft in de aanloop naar deze verkiezingen een gezamenlijk regeerakkoord én ‘schaduwkabinet’ gevormd met PvdA en PPR (Politieke Partij Radikalen, in 1991 opgegaan in GroenLinks). ‘De progressieve drie’ winnen alle drie, maar behalen gezamenlijk geen meerderheid – de gedroomde coalitie blijft steken op 52 zetels. D'66 heeft 4 zetels winst en gaat van 7 naar 11 Kamerleden. Een van de nieuwe D'66-gezichten in de Tweede Kamer is Jan Terlouw, fractievoorzitter van D'66 Utrecht en gepromoveerd natuurkundige.



25 jaar geleden

Basisinkomen van de baan

25 jaar geleden was negatieve inkomstenbelasting (ook) een *hot topic* voor coalitiepartner D66. Het thema stond centraal tijdens het voorjaarscongres in 1995 en 1996.

Tijdens het voorjaarscongres in 1995 in Papendal – dat geheel in het teken stond van het basisinkomen – spreken de D66-leden zich uit vóór invoering. Ook minister van Economische Zaken Hans Wijers is voorstander, maar spreekt liever over ‘negatieve inkomstenbelasting’; een concept waarbij iedereen zonder inkomen geen belasting betaalt, maar geld van de fiscus krijgt. Een definitief oordeel zou volgen op het voorjaarscongres in 1996 in Noordwijkerhout.

Daar stemt het congres echter vrijwel unaniem in met de resolutie van het hoofdbestuur, waarin werd afgezien van invoering vanwege politieke onhaalbaarheid en te grote financiële risico's. Tom Stroobach, vicevoorzitter politiek van het hoofdbestuur, schrijft – enigszins opgelucht? – in de *Democraat*: “Zondagochtend 9.30 uur. Of het nu het vroege tijdstip was, het begin van de zomertijd, het geslaagde feest de voorafgaande avond, de duidelijke resolutie [...] de algemene ledenvergadering [heeft] in recordtijd praktisch over de volle breedte ingestemd met de congresresolutie over sociale zekerheid”. ■



MijnD66: Ledenportaal

Een adreswijziging doorgeven?
Aan- of afmelden voor een
nieuwsbrief of thema-afdeling?
Ga naar [MijnD66.nl](https://mijnd66.nl) en beheer je
eigen gegevens en voorkeuren.
Is jouw emailadres (tevens je
gebruikersnaam) gewijzigd?
Stuur een mail naar:
ledenadministratie@d66.nl

landelijk congres

Het volgende congres is op
zaterdag 27 februari 2021. Elk lid
krijgt voor elk landelijk congres
een uitnodiging (per e-mail)
toegestuurd. Meer info:
d66.nl/congres

meedoen | meedenken

Met onze campagnes, bij jouw
lokale afdeling of in een
landelijke thema-afdeling of
interessesgroep:
d66.nl/meedoen

donatie | schenken | nalaten

Wil je D66 financieel extra
steunen? Informatie over
(eenmalig) doneren, (fiscaal
aantrekkelijk) schenken en
nalaten vind je hier:
d66.nl/schenken

D66 Internationaal

Meer weten over ons
internationale netwerk?
Kijk op: internationaal.d66.nl
Mede-D66'ers in het buitenland
vind je via: buitenland.d66.nl

Mr. Hans van Mierlo Stichting

De Van Mierlo Stichting (VMS)
is het onafhankelijke weten-
schappelijk bureau van D66.
Meer informatie over haar
activiteiten, onderzoeken en
publicaties (zoals tijdschrift
Idee): vanmierlostichting.d66.nl

algemene informatie

(Landelijk Bureau D66)
info@d66.nl | 070 356 60 66

politiek inhoudelijke vragen

(Tweede Kamerfractie D66)

WhatsApp: 06 11 91 25 48
Mail: kamervraag@d66.nl



Stijn Warmenhoven (19) is student geschiedenis, medeoprichter van Youth for Climate én de jongste kandidaat op de lijst voor de Tweede Kamerverkiezingen.

Hoe heb je Youth for Climate opgericht? "In januari 2019 zat ik in de klas en las ik in een NOS-bericht dat er in Brussel 2.500 spijbelende scholieren het verkeer platlegden voor een beter klimaatbeleid. Wat gaaf, dacht ik – wanneer is dat bij ons, want daar wil ik ook heen! Maar dat bleek niet het geval, dus heb ik een berichtje gestuurd naar een aantal medescholieren dat ik dat in Nederland wilde organiseren. Na een paar weken stonden er 20.000 scholieren op het Malieveld te spijbelen voor een beter klimaat!"

Wat heeft je getriggerd om actief te worden voor het klimaat? "Bij mij begon de zorg over het klimaat in de vierde klas door een aardrijkskundeleraar die erg sceptisch deed over het hele klimaatprobleem. Dat verbaasde me en maakte dat ik me er verder in ging verdiepen. Toen ontdekte ik dat we tegen een heel groot probleem aan zouden lopen."

Tijdens de Troonrede werd je genoemd vanwege je briefwisseling met een 94-jarige veteraan? "Klopt. Daarin deed ik een oproep aan oudere generaties om samen te werken, niet alleen bij het bestrijden van de coronacrisis, maar ook de klimaatcrisis – die andere grote crisis die er dus aan gaat komen. We kunnen die crisis nog voorkomen, maar dan moeten we – met zijn allen – wel alle zeilen bijzetten."

En dus... ga je de politiek in! "Ik ben nu een jaar lid van D66. Eerder kon niet vanwege mijn voorzitterschap van Youth for Climate; we hebben altijd nadrukkelijk gezegd dat we onafhankelijk zijn en daar past een partijlidmaatschap niet bij. Ik was vanuit mijn rol als voorzitter al een paar keer in de Tweede Kamer en bij de D66-fractie geweest en dat beviel me heel goed. Op een zeker moment werd me gevraagd of het Kamerlidmaatschap niet wat voor me zou zijn. Na een tijdje nadenken heb ik besloten mezelf aan te melden."

Hoe wil je jezelf profileren tijdens de campagne? "Ik wil jongeren veel meer inspraak geven, en dan vooral op het gebied van klimaat. Want een van de zaken die me tijdens mijn tijd in Youth for Climate bijzonder geërgerd heeft, is dat wij als jongeren enorm afhankelijk zijn van politici die besluiten nemen over onze toekomst. Ik wil dat heft veel meer in eigen hand nemen, om zo – namens alle jongeren – meer zeggenschap te krijgen over hoe wij er over vijftig jaar bij zitten." ■

Democraat

08 | Lisa van Ginneken

Onze nieuwe techtopper

06 | Nieuwe fractie
**Dit zijn onze
24 leden in de
Tweede Kamer**

18 | GR2022
**Raadslid
worden – ook
iets voor jou?**

38 | Zomertips
**Lees- kijk- en
luistertips van
de Van Mierlo
Stichting**

Democraat is het ledenmagazine van de politieke vereniging Democraten 66 (D66) en wordt verspreid onder al haar leden. Niets uit deze uitgave mag zonder schriftelijke toestemming van D66 worden verveelvoudigd.

editie
Zomer 2021

eindredacteur
Jessica Hoogenboom

redactie
Milan Assies
Frans Dijkstra
Jan Remmert Fröling
Marcella Heijboer
Jan Vincent Meertens
Jeroen Mooijman
Marishka Neekilappillai
Lisanne van 't Riet
Caine Roland

beeld voorzijde
Jeroen Mooijman

ontwerp
Studio Maanzaad

druk
Senefelder Misset

contact redactie
democraat@d66.nl

retouradres
Landelijk Bureau D66
Lange Houtstraat 11
2511 CV Den Haag

ledeninformatie
Zie pagina 47



foto **Marc Deurloo**

14 | Boris van der Ham Over cavia's, dualisme en het nieuwe formeren



20 | In gesprek met... Twee generaties Haagse Hanneke

INHOUDSOPGAVE

04 | Uitgelicht
Nieuws en informatie

06 | Nieuwe fractie
Even voorstellen...

08 | Coverportret
**Onze nieuwe techtopper
Lisa van Ginneken**

12 | Lezen | kijken | luisteren
**De drie tips van...
Anne-Marijke Podt**

13 | Column JD
**Jongerenparticipatie
bij kabinetsformatie**

18 | Leden aan het woord
Raadslidmaatschap

24 | Ondertussen in...
**Amsterdam bereidt
zich voor op GR2022**

27 | D66-koppel
**Diederik Brink &
Debbie van Veen**

28 | Uitgelicht
**Macht en tegenmacht
in de lokale politiek**

30 | Burgemeester in beeld
**Christine van
Basten-Boddin in Beek**

32 | D66'er buiten de
politiek
Joost Röselaers

35 | Whats-Appèleren
Met Rutger Broer in Berlijn

36 | D66 Internationaal
Meet the trainer!

38 | De zomertips van...
**de Mr. Hans van
Mierlo Stichting**

42 | Interview
**PRIDE66-boegbeeld
Eric Klaver**

44 | Uit de vereniging
Nieuws en informatie

46 | Terugblik
**Wat gebeurde er...
50 & 25 jaar geleden?**

47 | Ledeninformatie

48 | Ik ben D66
Ruby van Essen

Partijgenoten, alle kranten openden ermee: D66 de grote winnaar en verrassing van de Tweede Kamerverkiezingen. Dat ik euforisch was, wisten jullie al. De tafeldansfoto krijgt in mijn huis een bijzondere plek.

Maar wat ik jullie nog niet heb verteld, is waaróm ik op tafel klom. Ik wilde om me heen kunnen kijken. Iedereen tegelijkertijd zien. Dat was vanwege de coronamaatregelen maar een klein groepje. Maar in mijn gedachten stonden jullie daar allemaal. Alle vrijwilligers, leden, denkers, doeners, gevers en betrokkenen. Dankzij jullie hebben we dit resultaat behaald. Ik wil jullie daar zeer voor bedanken.

Direct na de uitslag daalde bij mij ook in welk een verantwoordelijkheid op onze schouders ligt. D66 houdt vast aan de inzet van de campagne: een breed, stabiel en zo progressief mogelijk kabinet dat aan de slag gaat met de klimaattransitie, vernieuwing in het onderwijs, versterking van de democratische rechtsstaat en verdieping van de Europese eenwording. En een kabinet dat bouwt aan een betere, gezondere verhouding tussen overheid en burger.

Een nieuw kabinet is wat mij betreft vooruitstrevend en optimistisch. Dat

is de invloed die wij met D66 kunnen aanwenden. Maar daar stopt het niet. Er staan alweer nieuwe verkiezingen voor de deur – een kans om onze vrijzinnige idealen opnieuw te laten spreken. Overal in Nederland zijn D66'ers nu bezig met het schrijven van verkiezingsprogramma's en het kiezen van nieuwe kandidaten voor de gemeenteraad. Als je nieuw bent bij de partij: meld je aan bij je afdeling en doe mee. Pak de pen; stel je kandidaat. Onze partij leeft van mensen die het goede willen en vervolgens ook het goede doen.

D66 heeft de afgelopen vijftien jaar een flinke transformatie doorgeemaakt. Van klein, fragiel scheepje tot betrouwbaar, koersvast schip. Wij hebben laten zien dat progressieve idealen werkelijkheid kunnen worden als je meedoet. Als je niet onverschillig langs de zijlijn blijft staan. Kiezers hebben dat gezien en ons er rijkelijk voor beloond.

Die traditie willen wij hooghouden. Dat is wat ik met jullie wil bereiken. Landelijk, in een nieuw kabinet. Lokaal, bij de komende gemeenteraadsverkiezingen.

Sigrid Kaag
Partijleider



foto **Martijn Beekman**

Democraten, niet eerder keek ik zó uit naar de zomer. Het voelt een beetje als een nieuw begin, na een intensief jaar.

Een drankje op een terras, weer eens van een andere omgeving genieten en vooral: uitkijken naar ontmoetingen met partijgenoten. We hebben elkaar het afgelopen jaar gelukkig niet uit het oog verloren, maar een vereniging als de onze bruist pas echt als we elkaar 'live' kunnen ontmoeten.

In de afdelingen zijn de voorbereidingen voor de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart 2022 in volle gang. In enkele gemeenten in Noord-Holland en Noord-Brabant zijn op 24 november 2021 al herindelingsverkiezingen.

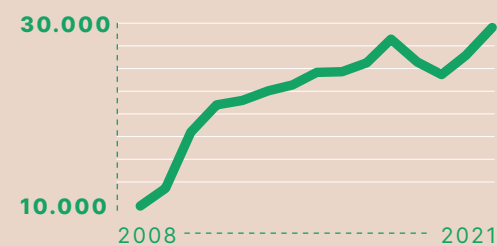
Lokale lijsttrekkers lopen zich warm. En een deel van de 380 deelnemers aan de net afgeronde regionale Leergang Politieke Vaardigheden gaan we ongetwijfeld terugzien op de kandidatenlijsten.

In deze leergang was extra aandacht voor integriteit, een thema waar we breed en continu aandacht aan besteden. We willen voor elk lid niet alleen een gezellige, maar ook een veilige vereniging zijn. Ik ben blij dat het Team Verantwoord Gedrag, de in- en externe vertrouwenspersonen en de Commissie Integriteitsonderzoeken klaar staan om hierbij te ondersteunen. Ook in dat opzicht een nieuwe start, waar ik met vertrouwen naar uitkijk. Ik wens jullie een prachtige zomer!

Anne-Marie Spierings
Partijvoorzitter

Ledenrecord

In de aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen van 17 maart 2021 haalde D66 een absoluut ledenrecord: nooit eerder waren 30.000 mensen lid van D66!



14.07.2021 | 19.00-20.30 UUR

Bijpraatsessie formatie

Nederland heeft gekozen. Dat betekent dat de partijen in de Tweede Kamer moeten werken aan een nieuw kabinet. D66 voelt als tweede partij van Nederland een zware verantwoordelijkheid een bijdrage te leveren. We praten onze leden regelmatig bij over de kabinetsformatie tijdens online sessies. Kijk hier voor de volgende bijpraatsessie: d66.nl/agenda

Meer informatie: d66.nl/formatie



foto's Jeroen Mooijman

TK2021: 1,5 miljoen kiezers, 24 zetels

Slechts één keer werd D66 qua zetelaantal net zo groot: met lijsttrekker Hans van Mierlo in 1994. Maar dankzij 1,5 miljoen kiezers haalde D66 dit keer meer stemmen dan ooit. En werd D66 voor het eerst de tweede partij van het land. Met dank aan jullie, onze leden in het land, die, ondanks de beperkende maatregelen, onze kiezers toch wisten te bereiken door online je idealen te delen, te doneren voor onze campagne, of coronaproof flyers te bezorgen!

07.09.2021 | 19:30 UUR

Marchantlezing 2021

Economische crisis. De coronapandemie. Klimaatverandering. Toenemende ongelijkheid. Professor Mariana Mazzucato, auteur van het veelgeprezen *Mission Economy: A Moonshot Guide to Changing Capitalism*, schetst een oplossing voor de problemen van onze tijd tijdens de 11de editie van de jaarlijkse Marchantlezing van de Mr. Hans van Mierlo Stichting in TivoliVredenburg. Tickets zijn al uitverkocht. De lezing zal echter kosteloos en live te volgen zijn via YouTube. Mochten de coronamaatregelen het toelaten, dan worden extra tickets aangeboden. Houd onze sociale media in de gaten of kijk hier: marchantlezing.nl



Vera Bergkamp gekozen tot Kamervoorzitter

Op 7 april kozen de leden van de nieuwe Tweede Kamer Vera Bergkamp tot nieuwe Voorzitter. Met 74 van de 139 stemmen was er slechts één ronde nodig. Voor het eerst in de geschiedenis vervult een D66'er nu deze rol. Vera Bergkamp: "Voor mij geldt: ik ben vanaf nu de firma-Bergkamp. Al mijn 149 collega's zijn me even lief. Ik wil een voorzitter zijn van iedereen en voor iedereen. Onafhankelijk en onpartijdig."



foto Tweede Kamer

Ledenportaal MijnD66

Op MijnD66.nl kun je niet alleen je persoonlijke gegevens beheren, maar ook je abonnementen (zoals nieuwsbrieven) aanpassen, je aanmelden voor een thema-afdeling of een zoommeeting, of contactgegevens opzoeken. Daarnaast kun je in dit ledenportaal ook moties indienen en stemmen voor congressen. Je emailadres is tevens je gebruikersnaam. Problemen met inloggen? Stuur een e-mail naar ledenadministratie@d66.nl

(Stage-)vacatures

Altijd al willen weten hoe het er bij D66 achter de schermen aan toegaat?

Het Landelijk Bureau, het wetenschappelijk bureau en de politieke fracties hebben regelmatig stage-vacatures voor studenten die voor een langere periode beschikbaar zijn. Daarnaast vind je ook regelmatig vacatures voor medewerkers en vrijwilligers op: d66.nl/werken-bij-d66



foto Jan Remmert Fröling

SAVE THE DATE
13.11.2021 | HELE DAG

Congres 114

Na drie digitale congressen hopen we op zaterdag 13 november dan eindelijk weer met veel D66'ers bijeen te komen in congrescentrum 1931 in Den Bosch – afhankelijk van de coronamaatregelen. Tijdens dit najaarscongres kan er worden gestemd op moties en op kandidaten voor besturen en commissies. Daarnaast worden er uiteraard weer interessante subsessies georganiseerd en inspirerende speeches gehouden, onder andere door onze partijleider Sigrid Kaag. Elk D66-lid ontvangt per mail een uitnodiging voor dit congres.

Meer informatie: d66.nl/congres

14.10.2021 | DIVERSE DATA

D66 wordt 55 jaar!

Dit lustrum laten we natuurlijk niet aan ons voorbijgaan! Er zijn diverse jubileumactiviteiten in voorbereiding, zoals de onthulling van een muurschildering (*Blind Wall*) van Hans van Mierlo in zijn geboortestad Breda op 18 augustus – zijn geboortedag. Daarna volgt een feestelijk evenement op 14 oktober – onze oprichtingsdatum. De 'jubileumapotheose' vindt plaats tijdens ons najaarscongres op 13 november. Activiteiten zijn onder voorbehoud; we houden je op de hoogte via onze leden-mails. Houd ook onze agenda in de gaten: d66.nl/agenda



De nummering betreft de positie van onze Tweede Kamerleden op bovenstaande foto; niet op basis van de lijstvolgorde.

Dit zijn ze!

Bij de Tweede Kamerverkiezingen van 17 maart behaalde D66 maar liefst 24 zetels. Dat betekent 13 nieuwe en 11 vertrouwde D66-gezichten in het parlement. Wie zijn zij en welke onderwerpen hebben zij in hun portefeuilles?

1 Rob Jetten (1987) is sinds maart 2017 lid van de Tweede Kamer. Op dit moment is hij tevens waarnemend fractievoorzitter in verband met het demissionaire ministerschap van Sigrid Kaag. **Portefeuilles:** Medische ethiek, Fractievoorzitter (waarnemend).

2 Sigrid Kaag (1961) is partijleider van D66 en sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. Daarnaast is zij demissionair minister van Buitenlandse Zaken en voor Buitenlandse Handel & Ontwikkelingssamenwerking in het kabinet-Rutte III.

3 Vera Bergkamp (1971) is sinds september 2012 lid van de Tweede Kamer. Op 7 april 2021 is zij gekozen tot Voorzitter van de Tweede Kamer.

4 Salima Belhaj (1978) is sinds januari 2016 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Defensie, Wapenexport, Integratie, Racisme en discriminatie, Lid parlementaire enquête Uitvoeringsorganisaties.

5 Wieke Paulusma (1978) is sinds april 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Curatieve zorg, GGZ, Beschermd wonen, Mantelzorg/vrijwilligers, Geneesmiddelen, Oorlogsgetroffenen.

6 Jan Paternotte (1984) is sinds maart 2017 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Corona, Hoger Onderwijs, Wetenschap.

7 Raoul Boucke (1975) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Klimaat, Energie, Mijnbouw, Versterkingsoperatie Groningen.

8 Faissal Boulakjar (1980) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Wonen, Ruimtelijke Ordening, Spoor, Openbaar Vervoer.

9 Kiki Hagen (1987) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Luchtvaart, Wegen en mobiliteit, Milieu, Circulaire economie.

10 Sjoerd Sjoerdsma (1981) is sinds september 2012 lid van de Tweede Kamer. Daarnaast was hij onze campagneleider TK2017 en TK2021. **Portefeuilles:** Europese Zaken, Buitenlandse Zaken, Artikel 100-procedures, MH17, Initiatiefwet dubbele nationaliteit.

11 Hanneke van der Werf (1984) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Veiligheid, Terrorisme, Drugs, Prostitutie & Mensenhandel, Asiel & Migratie.

12 Alexander Hammelburg (1982) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Financiële Markten, Staatsdeelnemingen, Buitenlandse Handel, Ontwikkelingssamenwerking, Initiatief wijzigen Artikel 1 van de Grondwet.

13 Rens Raemakers (1991) is sinds maart 2017 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Jeugdzorg, Justitiële jeugd, Raad voor Kinderbescherming, Raad voor Strafrechttoepassing, Jeugdbescherming, Lid parlementaire enquête Groningen, Initiatiefvoorstel wijziging Wet kinderopvang (i.s.m. Van Meenen).

14 Jeanet van der Laan (1980) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Langdurige Zorg, Emancipatie, Sport, Preventie.

15 Hülya Kat (1983) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Participatiewet, Armoede en schulden, Toeslagenaffaire.

16 Lisa van Ginneken (1972) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** ICT & privacy, Digitale overheid, Inlichtingendiensten, Personen- & Familierecht, Identiteit.

17 Paul van Meenen (1956) is sinds september 2012 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Kinderopvang, Primair onderwijs, Voortgezet onderwijs, Middelbaar Beroepsonderwijs, Initiatiefwet Voltwoord Leven, Initiatiefvoorstel wijziging Wet kinderopvang (i.s.m. Raemakers).

18 Jorien Wuite (1964) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Koninkrijksrelaties, Kunst en cultuur, Media.

19 Marijke van Beukering (1971) is sinds 2020 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** AOW & Pensioenen, Kindregelingen, Arbeid & Zorg, Arbeidsomstandigheden.

20 Romke de Jong (1984) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Economische Zaken, MKB, Toerisme, Innovatie, Ruimtevaart, Krimpregio's.

21 Steven van Weyenberg (1973) is sinds september 2012 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Financiën, Fiscaliteit, Arbeidsmarkt, ZZP, Arbeidsongeschiktheid, Initiatieven kanker & werk, Coördinator corona steunpakketten.

22 Tjeerd de Groot (1968) is sinds maart 2017 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Landbouw, Natuur en Visserij, Voedsel, Dierenwelzijn, Water, Scheepvaart.

23 Joost Sneller (1982) is sinds 31 oktober 2017 lid van de Tweede Kamer. **Portefeuilles:** Binnenlandse Zaken, Justitie, Democratische vernieuwing, Koninklijk Huis, Algemene Zaken.

24 Hans Vijlbrief (1963) is sinds maart 2021 lid van de Tweede Kamer. Daarnaast is hij momenteel demissionair staatssecretaris van Financiën in het kabinet-Rutte III. ■

Meer weten? Kijk op:
d66.nl/partij/mensen/
d66-in-de-tweede-kamer

“We zijn enorm afhankelijk van techbedrijven. Burgers en overheid moeten hun eigen keuzes kunnen maken, anders komen democratie en mensenrechten in gevaar”

Dat haar beëdiging als Tweede Kamerlid op 31 maart plaatsvond – de Internationale Dag van Transgender-visibiliteit – is van historische betekenis, zegt Lisa van Ginneken. Democraat vroeg onze nieuwe ICT-specialist naar haar eerste weken in de Kamer en haar ambities voor de toekomst.

tekst **Caïne Roland**
foto's **Jeroen Mooijman**

Zij-instromer & techtopper

COVERPORTRET

Lisa van Ginneken stond op nummer 22. In de peilingen in de weken voor de verkiezingen waren drie zetels minder voorspeld, dus haar blauwe stoel was op 17 maart nog allesbehalve zeker. Uiteindelijk kwam het dubbel en dwars goed. Sigrid Kaag was niet de enige die op de tafel kon dansen van geluk, zegt Van Ginneken. “Het was een hele spannende verkiezingsavond. Toen de eerste exitpoll bekend werd, dacht ik: *Wauw, ik kom gewoon metéén in de Kamer!*”

Collega's in 3D

Ondanks de coronamaatregelen kon de kersverse D66-fractie de volgende dag toch voltallig bijeen komen voor de eerste vergadering. Om te bespreken hoe de eerste weken eruit zouden gaan zien, maar ook om het succes te vieren, zegt Van Ginneken. “Voor mij was dat de eerste keer dat ik collega's in 3D zag, verder hadden we alleen contact gehad via Zoom.” De prachtige fractiekamer van D66 kon helaas niet gebruikt worden in verband met de 1,5-meterregel, daarom gaan ze naar de Thorbeckezaal. “Bij de ingang stond een muur van journalisten op ons te wachten. Aan alle kanten staken er microfoonhengels uit, het leek net een scene uit *Game of Thrones*; zo'n meute met speren”, vertelt Van Ginneken lachend. “Met een groepje probeerden we erlangs te glippen maar ik werd herkend

door een journalist die vroeg: *En, wat vindt u ervan dat u als eerste transgender in de Kamer bent gekozen?* Een moment later werd ik ineens omringd door microfoons. Toen wist ik: we zijn begonnen.”

De eerste weken

Zoals velen zullen herkennen, is werken in coronatijd anders. Ook Kamerleden krijgen hiermee te maken. “Net als vrijwel iedereen heb ik het afgelopen jaar thuisgewerkt. Nu mag ik er iets meer op uit, toch gaat er nog ontzettend veel via Zoom. Bijvoorbeeld kennismakingsgesprekken die relevant zijn binnen mijn portefeuille. Het zijn de mensen die ik probeer zo goed mogelijk te vertegenwoordigen, dus dat is lastig. Ik kijk er ontzettend naar uit om ze live te zien en om collega's te ontmoeten waar ik geen post mee deel. Daarnaast wil ik ook graag de ervaring meemaken van met 150 volksvertegenwoordigers in de plenaire zaal zijn. Dat lijkt me zo indrukwekkend.”

Het wennen zit hem vooral in de enorme, nieuwe stortvloed aan informatie. “Dag in, dag uit, word je overspoeld. Mails, commissies, mensen uit het veld, lobbyisten, bedrijven én alle Whatsapp-groepen, zowel binnen als buiten de partij en fractie”, somt Van Ginneken op. “En

dan moet je nog het nieuws over je portefeuille bijhouden. In het begin verkeerde ik daarom in een permanente staat van zowel ambitie, euforie als paniek.” Ook de nieuwe werkplek was natuurlijk even zoeken en ontdekken, zoals “waar zijn de toiletten op deze gang nu weer?” Na de zomer kan ze wat dat betreft opnieuw beginnen, want tijdens het zomerreces verhuist de Tweede Kamer naar Bezuidenhoutseweg 67 vanwege de renovatie van het Binnenhof.

Van games tot grondwet

Terwijl haar leeftijdsgenoten vakken vullen in de plaatselijke supermarkt, is Lisa van Ginneken op haar 15de freelance game developer. Ze zal daarna nog bijna vijftien jaar werkzaam blijven in de ICT, daarna begint ze een eigen praktijk voor coaching en organisatieverandering. Naar eigen zeggen is ze “eerst systemen en toen mensen gaan ontwikkelen”. Daar blijkt ze zowel handigheid als lol in te hebben. Het voorzitterschap van een belangenorganisatie voor transgender personen en het lidmaatschap van de Raad van Advies bij het College voor de Rechten van de Mens volgen. “Mijn leven meandert een beetje, dat past ook wel bij mij”, zegt ze over haar carrière tot dan toe. “Met een knipoog gezegd, heeft Thierry [Baudet, red.] mij politiek geïnspireerd. Hij zei zulke vreselijke en polariserende dingen over vrouwen, dat ik besloot me ermee te gaan bemoeien.” Ze had alleen niet verwacht daadwerkelijk al meteen in de plenaire zaal aan de slag te mogen: “Aanvankelijk hoopte ik in 2025 de Kamer in te gaan. Ik wilde bij de ronde van 2021 vooral ervaring opdoen als kandidaat. Dat ik terecht kwam op plek 22 was een prettige erkenning van mijn kennis en kunde, maar toen zat ik dus ineens in de Kamer!”

ICT-portefeuille

Haar portefeuille is een hele mond vol: ICT & privacy, Digitale overheid, Inlichtingendiensten, Personen- & Familierecht, Identiteit. Al deze onderwerpen zitten Van Ginneken als gegoten. Het is dan ook geen wonder dat haar plannen groot en ambitieus zijn. Zo wil ze de macht van techbedrijven aanpakken. “We zijn nu enorm afhankelijk. Burgers en de overheid moeten hun eigen keuzes kunnen maken, anders komen de democratie en mensenrechten in gevaar.” Als voorbeeld noemt ze partijen waarvan gedacht wordt dat ze onder andere bedrijfsgeheimen af luisteren. “Deze partijen willen we niet in het hart van ons telecom-netwerk, maar ze zijn gekozen om een reden.

We moeten investeren in een alternatief, in een grotere Europese techindustrie.”

Met deze ambities treedt ze in de voetsporen van Kees Verhoeven, tot dit jaar D66-Kamerlid met ICT in zijn portefeuille. IT-platform AG Connect riep Verhoeven tot twee keer toe uit tot IT-politicus van het jaar. Het platform is verheugd met Verhoevens opvolger. Op hun website schrijven ze: “Verhoeven liet in zijn periode als Kamerlid al ontvallen dat er met Lisa van Ginneken binnen zijn partij een nieuwe ‘techtopper’ aanstaande is. Met portefeuilles ICT en privacy is inmiddels de daad bij het woord gevoegd. In haar eerste weken stelde ze Kamervragen over de praktijken van het Amerikaans techbedrijf Palantir en ze riep de Kamer op tot toegroeien naar Europese ‘techsoevereiniteit.”

Digitale onderwerpen voelen nog wel eens abstract en complex aan. Volgens Van Ginneken is het echter niet nodig om er bang voor te zijn. “Je hoeft niet te kunnen programmeren, als je maar snapt hoe macht en innovatie werkt. Die dynamiek is in een technische context niet anders dan in een andere.” Het is hoog tijd dat er betere regels komen voor de online wereld, meent ze. “Er gebeurt steeds meer online, in bijna alle interacties gebruik je digitale hulpmiddelen. Het is een infrastructurele voorziening geworden, net als het waterleidingnet of het weggennetwerk, maar dan met informatie. Je wil dat dat een gezond systeem is. Op de snelweg hebben we ook regels, maar op het internet nauwelijks. Dat is eigenlijk heel raar.”

Zij-instromer

Veel Kamerleden hebben een politieke achtergrond. Dat geldt niet voor Lisa van Ginneken, wat volgens haar juist een voordeel kan zijn: “Ik heb in verschillende rollen mijn sporen verdiend, dat geeft me een andere kijk op de politiek. Wanneer je vooral dezelfde soort mensen in je fractie hebt, laat je kansen liggen. Juist een zij-instromer als ik kan dan wat toevoegen.” D66 heeft zich bijvoorbeeld altijd ingezet om medisch-ethische kwesties op de agenda te zetten, wat Van Ginneken betreft mag daar ook digitale ethiek bijkomen. “Ons huidige beleid is ontwikkeld vanuit tech-optimisme. Er wordt nu vooral gekeken naar wat er allemaal kan met digitalisering. De vraag wat we willen dat technologie allemaal doet, wordt te weinig gesteld.”



“Ons huidige beleid is ontwikkeld vanuit tech-optimisme, naar wat er allemaal kan. De vraag wat we willen dat technologie doet, wordt te weinig gesteld”

Lisa van Ginneken
28.06.1972

1987-1988
Freelance
game-developer

1991-1995
ICT & Management,
Avans Hogeschool Breda

1995-1997
Softwareontwikkelaar,
TAS Groep

1997-2000
ICT projectmanager
en teammanager, Inter
Access

2000-2006
ICT consultant,
Verdonck, Klooster &
Associates

2006-2021
Eigen praktijk (cnxy)
voor coaching en
organisatieontwikkeling;
spreker op het gebied
van verandering en
inclusiviteit

2017-2021
Voorzitter Transvisie

2019-2021
Lid Raad van Advies,
College voor de Rechten
van de Mens

2021-heden
Tweede Kamerlid
voor D66, portefeuil-
le: ICT & privacy,
Digitale overheid,
Inlichtingendiensten,
Personen- &
Familierecht, Identiteit.

Op 26 mei gaf Lisa van Ginneken haar maiden-speech. De spreektekst lees je hier: d66.nl/nieuws/maidenspeech-lisa-van-ginneken-ik-ben-een-overlever

Verder hoopt ze bij te dragen aan meer ruimte voor iedereen in de samenleving. “In de woorden van Eberhard van der Laan: *laten we een beetje lief voor elkaar zijn*. We zijn soms zo gepolariseerd. Alsof ruimte geven aan de één de ander iets kost. Het is geen taart!” Deze normen en waarden ziet ze terug bij D66. “Al zo lang ik mag stemmen, is het mijn partij”, zegt ze. “We zijn genuanceerd, uitgesproken en oplossingsgericht, geven mensen ruimte en beseffen dat we voor elkaar en de planeet moeten zorgen. Die combinatie past echt bij mij. Bij sommige vraagstukken kunnen we ons geen lange principiële discussies veroorloven, zoals het klimaat. Dat moeten we gewoon aanpakken en oplossen.” Ook de sfeer in de Kamer voelt als thuiskomen voor Van Ginneken. “Door sommige mensen werd gezegd: *jeetje, die slangenkuil!* Daar krijgt ik vast nog mee te maken, maar tot dusver is het heel prettig en positief. Onze eigen fractie is zo’n warme en leuke ploeg.”

Kippenvelmoment

Vanwege de coronamaatregelen werd niet iedereen tegelijk beëdigd. Lisa van Ginneken verklaarde haar trouw aan de Grondwet tegelijk met 49 in plaats van 149 andere Kamerleden. “Het is een prachtige ceremonie, de namen worden voorgelezen en je belooft je in te zetten voor de bevolking. Toch was mijn kippenvelmoment een paar dagen eerder, toen ik met een aantal andere nieuwelingen voor een kennismaking door de Kamervoorzitter was uitgenodigd in de plenaire zaal en de eerste stap op die vloer zette. De grootsheid van het hier mogen zijn als eerste transgender-parlementariër drong toen echt tot me door.”

Dat haar inauguratie op 31 maart plaatsvond – de *International Transgender Day of Visibility* – is van historische betekenis, zegt Van Ginneken. Een van haar doelen is dan ook om deze groep meer zichtbaarheid te geven. “Die missie was door mijn beëdiging eigenlijk op de eerste dag al geslaagd. Nu is het een kwestie van doorpakken, zodat we op alle vlakken mee mogen doen.” Ze wil echter geen one-issue-parlementariër zijn: “Ik wil een ontzettend goed en breed Kamerlid zijn én laten zien dat transgenders mensen meer zijn dan hun transitie. Dus ja, ik ben ‘de eerste transgender in de Kamer’, maar niet alléén dat!” ■

Years and Years

NPO Plus | 2019 | 6 afleveringen



“Deze Britse miniserie volgt een doodgewone familie uit Manchester, die wordt meegezogen in de politieke en maatschappelijke veranderingen door de jaren heen. De serie start in 2019, in het verlengde van de ontwikkelingen van nu: de gevolgen van Brexit, een herverkiezing van Trump en de komst van meer vluchtelingen – en gaat door tot 2034. Met een meeslepend plot, de nodige zwarte humor en geweldige acteurs – zoals Emma Thompson als populistische politica, een soort doorgeslagen Britse versie van Rita Verdonk – gaat deze serie stiekem helemaal niet over de toekomst, maar over de gevolgen van alles wat we nú doen.”

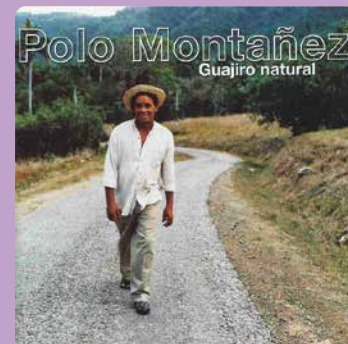
Deze aflevering: de drie tips van... **Anne-Marijke Podt** (1975) is sinds 2014 raadslid namens D66 in Utrecht, waar ze zich bezighoudt met werk, inkomen, schulden, maatschappelijke opvang, asiel en integratie. Daarnaast is zij zelfstandig adviseur voor non-profitorganisaties en overheid én kandidaat voor de Tweede Kamer namens D66 (nummer 26 op de kandidatenlijst 2021).



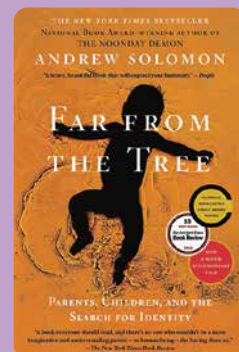
tekst Jan Vincent Meertens

Guajiro Natural (album)

Polo Montañez | 2000



“Iedereen heeft zo zijn eigen kleine en grote gemissen in coronatijd. Ik ben dol op reizen en op dansen – vooral salsa, bachata en andere Latijns-Amerikaanse dansen. Beide liggen al meer dan een jaar stil. Dit album van de veel te jong overleden Cubaanse zanger Polo Montañez is wat minder gelikt dan de veel bekendere *Buena Vista Social Club*-artiesten uit hetzelfde land. Maar het brengt me zelfs op de meest druilerige Nederlandse dag terug naar de dansvloer in Cuba.”



Far from the Tree: Parents, Children and the Search for Identity

Andrew Solomon | 2012

“Dit is voor mij dat ene boek dat je na lezing voor eeuwig opdringt aan vrienden en familie. Solomon deed tien jaar lang onderzoek naar ‘bijzondere families’: gezinnen met een kind dat doof is, met downsyndroom, meervoudige beperkingen, een transgender kind, een hoogbegaafd kind en een kind dat misdaden pleegt – allemaal kinderen die anders zijn dan hun ouders. Het is een echt onderzoeksboek, een flinke pil dus, gebaseerd op heel veel interviews en met veel verwijzingen. Wat me trof is hoe empathisch en persoonlijk Solomon het boek heeft gemaakt. Hij stelt de vraag die iedere ouder – en misschien ook wel ieder kind – kent: in hoeverre accepteer je als ouders je kinderen zoals ze zijn en in hoeverre help je ze om het beste uit hun leven te halen? Of zoals Solomon zelf zegt: *How do we decide what to cure and what to celebrate?* Uiteindelijk draait het boek om veel meer dan ouders en kinderen; het gaat over identiteit, vooroordelen, diversiteit, acceptatie en waartoe we in staat zijn voor en door liefde. Leerzaam en buitengewoon ontroerend.”

draait het boek om veel meer dan ouders en kinderen; het gaat over identiteit, vooroordelen, diversiteit, acceptatie en waartoe we in staat zijn voor en door liefde. Leerzaam en buitengewoon ontroerend.”



PRATEN MET JONGEREN DIE AL MEEPRATEN, IS TE MAKKELIJK

Historisch! Voor het eerst in onze politieke geschiedenis mochten jongeren aanschuiven bij de formatie. De Tweede Kamer stemde namelijk met een ruime meerderheid voor een motie om dit te realiseren, afkomstig van de ChristenUnie en de Partij van de Arbeid – uiteraard immer populaire partijen onder de jongeren in het land. Enfin, informateur Mariëtte Hamer kon aan de slag en eind mei konden dan ook een aantal jongeren hun opwachting maken op het Binnenhof; hopelijk het begin van een nieuwe traditie binnen de kabinetsformatie.

Maar wie goed keek, zag dat de informateur zich misschien wat makkelijk van haar opdracht heeft afgemaakt. De organisaties die aan mochten schuiven waren de Nationale Jeugdraad, de jongerentak van de FNV, de Jonge Klimaatbeweging en, waarom ook niet, de belangenvereniging voor jonge HR-managers. Vier organisaties die al zetelen in het Jongerenplatform van de Sociaal-Economische Raad (voorgezeten door, jawel, Mariëtte Hamer). Vier organisaties die daar al geregeld advies mogen uitbrengen aan het kabinet, en dat hartstikke goed doen.

De jongeren die mee mochten praten waren dus al de jongeren met de meeste ‘macht’ in bestuurlijk Nederland. Zonde, want ook hun organisaties hebben natuurlijk hun eigen politieke doelen en belangen. Dat is

in polderland Nederland geen enkel probleem, maar wanneer je bepaalde mensen met belangen uitnodigt, kies je er ook voor mensen met andere belangen niet uit te nodigen. De FNV en de Jonge Klimaatbeweging zetten zich in voor een basisbeurs en het klimaat, maar is er dan ook aandacht voor het toenemende aantal steekpartijen onder jongeren? Huiselijk geweld? De positie van mbo'ers?

Niets ten nadele van de jongeren die input hebben geleverd aan informateur Hamer, maar dit voorval laat wel zien hoe we nog vaak omgaan met de stem van jongeren in de politiek. Een systematische en inclusieve manier voor jongeren om mee te praten ontbreekt echter nog. Alleen degenen die al een luide en duidelijke stem hebben, worden gevraagd om input. Zijn we niet pas vrij, als iedereen mee kan praten?

En dat terwijl er zoveel mogelijk is. Voor goede ideeën hoeven we niet eens verder te kijken dan het regeerakkoord van 2017. Met het idee van een jongerenparlement, voor het eerst in dit akkoord opgebracht en later in 2019 nog door de koning aangehaald in de troonrede, is in vier jaar tijd niks gedaan. Om nog maar te zwijgen over loting, jongerenfora en online participatie. Praten met de jongeren die al meepraten, is te makkelijk. ■

Léonie Janssen, landelijk voorzitter Jonge Democraten (JD). De JD zijn een onafhankelijke groep politieke jongeren die zich binnen en buiten D66 inzetten om kansen voor jongeren te realiseren en te garanderen: jongedemocraten.nl



Terwijl er in Den Haag ge(in)formeerd wordt, vroeg *Democraat* Boris van der Ham naar zijn kijk op de zaak. Het voormalig Tweede Kamerlid zorgde er in 2012 voor dat niet langer de koning, maar de Kamer de regie heeft over de formatie van een nieuw kabinet. Een gesprek over dualisme, macht en tegenmacht, en het nieuwe formeren.

tekst **Milan Assies**

Hoe de cavia's lopen

INTERVIEW

Na een onwaarschijnlijk rustige campagne in coronatijd, die eindigde met een prachtig resultaat voor D66, vlamde het vuur in de politieke arena alsnóg op tot ongekennde hoogten. Moties van wantrouwen en afkeuring, felle discussies over 'macht en tegenmacht', over de 'bestuurscultuur' en de rol van de Tweede Kamer én over verkenneren passeerden de revue. Wat de impact van deze politieke episode op de lange termijn zal zijn, valt nu nog niet te zeggen. Wel weten we dat deze discussies niet voor het eerst in de Kamer gevoerd worden. Om het verhitte debat in perspectief te plaatsen, ging de redactie te rade bij Boris van der Ham, Tweede Kamerlid voor D66 tussen 2002 en 2012.

Als je het huidige debat over bestuurscultuur en 'macht en tegenmacht' beziet, herken je die dan uit jouw tijd? "Ik kijk er met enige relativering naar. Ik denk dat het goed is om te beseffen dat we in Nederland geen écht duaal systeem hebben van macht tegenover tegenmacht. Al sinds de jaren twintig van de vorige eeuw worden

regeringscoalities gevormd op basis van uitslagen van Tweede Kamerverkiezingen. We hebben trucjes bedacht om alles dualistischer te laten zijn, maar als het echt spannend wordt, dan zie je dat het eigenlijk eenrichtingsverkeer is: een monistisch systeem dus. Een vrij strak gestuurde bestuurscultuur waarin de regering nauw samenwerkt met de coalitiefracties. Oppositiefracties komen er nauwelijks tussen. Ook zie je in zo'n stelsel dat men niet zo goed raad weet met 'lastige' Kamerleden. Terwijl je nou juist als parlementariër op plekken kan porren, trekken en duwen waar een ambtenaar of een minister dat niet kan."

Hoe zinvol is het dan eigenlijk om te streven naar meer dualisme? "Er wordt nu heel veel gepraat over 'de politieke cultuur'. Ik moet dan vaak denken aan een programma uit mijn kindertijd: de AVRO's *Wie-kent-kwis* met Fred Oster. Aan het einde was er een soort race met cavia's. Als jouw cavia in het juiste hokjes ging zitten, dan kon je geld winnen. Vaak waren



Boris van der Ham

(1973) was Tweede Kamerlid voor D66 tussen 2002 en 2012. Hij schreef diverse initiatiefwetsvoorstellen die wet werden, waaronder het schrappen van het verbod op godslastering, het verruimen van de winkeltijdenwet op zondag en de afschaffing van de 'enkele-feitconstructie' (waarmee religieuze scholen homoseksuele leraren konden ontslaan). Daarnaast diende hij vele initiatieven in voor politieke vernieuwing, zoals de wijziging van de formatie waardoor de Tweede Kamer nu de (in)formateur aanwijst.

Momenteel is hij bestuurder in de zorg, het onderwijs en het bedrijfsleven. Daarnaast is hij acteur en schrijver. Dit jaar verschijnt zijn nieuwe boek *Wat vrije mensen bindt*.

"We hebben een monistisch systeem met dualistische trekjes ingericht. Als je dat anders wilt, moet je dat systeem veranderen"



mensen gefrustreerd dat zo'n beestje niet deed wat ze wilden. Dan gingen ze op het dier inpraten of een knuffel geven. Maar als je ervoor wilt zorgen dat die cavia naar het goede hokje loopt, dan moet je natuurlijk de structuur van de hinder-nisbaan in die bak aanpassen.”

Dus zonder structurele – misschien zelfs wel institutionele – aanpassingen, komt er geen culturele verbetering. Bedoel je dat? “We hebben nu eenmaal een monistisch systeem met dualistische trekjes ingericht. Als je dat anders wilt, dan moet je dat systeem veranderen. Dan moet je een premier met een eigen mandaat gaan

“Als Kamerlid moet je tijd in je eigen voorstellen steken. Dan zorg je ervoor dat je niet systeemvolgend bent, maar leidend”



Boris van der Ham tijdens zijn afscheid als Tweede Kamerlid op 9 september 2012.
foto Martijn Beekman

kiezen, of een coalitie gaan kiezen. Dat kán, en daar zijn ook best goede argumenten voor, maar zolang je dat niet doet, dan borrelen die reflexen van dat monistische systeem weer op. Dat betekent natuurlijk niet dat je niets kan doen. Zo heb je in Nederland weleens verkiezingen die alle hoofdrolspelers van een generatie in één keer van het toneel vegen. Denk aan 2002, met de opkomst van Fortuyn. Je vervangt dan de cavia's en hoopt dat ze anders gaan lopen. Er zijn ook andere manieren. Zoals de kiezer de mogelijkheid tot een referendum te geven, een districten-stelsel invoeren of het zwaarder laten wegen van voorkeurstemmen. Maar feitelijk zijn dat allemaal lapmiddelen. Die kunnen heel effectief zijn maar die moet je blijven herijken en bijschaven, wil je die monistische reflex onderdrukken.”

Lapmiddelen? Dat klinkt niet enorm nastrevenswaardig... “Je kan ook zeggen: de democratie zoals we die kennen in Nederland brengt ons heel veel. Feit is dat iedereen met een mening in Nederland die een voetbalstadion aan kiezers weet te verzamelen, in de Tweede Kamer gerepresenteerd is. De opkomst bij verkiezingen in Nederland is daarom ook ongekend hoog als je het vergelijkt met het buitenland. Dat er dan af en toe lapmiddelen nodig zijn om de boel wat bij te sturen, is niet erg. Denk ook aan het openbaar maken van ambtelijke adviezen, of werken met een minderheidskabinet zoals in de Scandinavische landen. Of als Kamerfractie de inhoudelijke structuur van de verschillende ministeries loslaten en veel meer thema-gestuurd worden. Dat geeft parlementariërs de mogelijkheid om veel meer integraal te werken. Ik heb altijd gezien dat de Kamerleden die meerdere portefeuilles onder zich hadden, de sterkste Kamerleden zijn. Je bent namelijk pas écht sterk als je een dossier als de kenniseconomie kan bevechten bij zowel het ministerie van Onderwijs als bij Economische Zaken. Je moet in de politiek de samenhang kunnen pakken die in de samenleving ook speelt. Dan speelt ook nog dat Kamerleden steeds korter blijven zitten. Momenteel verdwijnt bij elke verkiezingen ongeveer de helft van de Kamerleden. Deels door de wisselende gunst van de kiezer, maar ook omdat partijen een grote hang hebben naar nieuwe gezichten. Dit terwijl het Kamerlidmaatschap ook gewoon een vak is dat je moet leren. Ik was in mijn laatste vijf jaar bijvoorbeeld het meest effectief.”

“Stel je voor dat die notities via de koning uitgelekt zouden zijn; dan hadden we een veel groter staatsrechtelijk probleem gehad!”

Het belangrijkste voor een goed functionerende tegenmacht is dus volgens jou sterke, ervaren Kamerleden? “Ja. En die krijg je als je Kamerleden als Renske Leijten en Pieter Omtzigt accepteert en aanmoedigt; met een eigen stijl en zelfstandig. Doe je dat niet, dan krijg je als partij een nare werkcultuur of komt er een breuk, zoals nu met Omtzigt, of nog erger: je oogst middelmatige Kamerleden. Er komen best vaak nieuwe Kamerleden bij me langs voor advies. Ik zeg dan dat ze moeten loskomen van het systeem. Natuurlijk moet je de Kameragenda volgen, maar ga niet bij elk vrij moment denken: *hoe kan ik nu weer reageren op iets dat van de media of een ministerie komt?* Steek tijd in je eigen voorstellen en onderzoek. Dan zorg je ervoor dat je niet systeemvolgend bent, maar leidend. Dat je, bij wijze van spreken, een autonome cavia in die bak wordt. Dat is niet gemakkelijk. Dat vereist ervaring en doorzettingsvermogen.”

Het formatieproces is momenteel een heet hangijzer. Jij hebt aan de wieg gestaan van de huidige opzet van de formatie (zie kader). Wat had je voor ogen toen je voorstelde om de rol van de koning uit de formatie te schrappen? “Tot 2012 ging je na de verkiezingen naar de koningin, als staatshoofd en onderdeel van de regering. Die kon dan bepalen wat de eerste stap zou zijn in het informatieproces. Vervolgens zag je dat de koningin gezien werd als een soort magische kracht die dingen mogelijk maakte die een gewoon mens niet kon – ‘het geheim van Huis ten Bosch’. Terwijl het gewoon de fractievoorzitters waren die in het paleis zeiden: *ik zie dit of dat kabinet wel voor me*, waarna de koningin een optelsom maakte. Daar zit geen magie bij. Je zag wel dat bepaalde draaien richting de Kamer, of veranderingen van inzicht, achter de rug van de koningin gedaan werden.

Dat werd problematisch als het spannend werd, omdat zij dan werd beticht een politieke keuze te hebben gemaakt. Dan werd er bijvoorbeeld gezegd: *de koningin stuurt aan op een links kabinet*. Politici gingen zich dus verschuilen achter een niet-gekozen staatshoofd, waarmee ze die in verlegenheid brachten en zelf wegliepen voor hun verantwoordelijkheid. Dus volgens mij moet je, zélf als je een overtuigde monarchist bent, geen rol voor het staatshoofd in de formatie willen.”

Dus jouw voorstel was ter bevordering van transparantie in het formatieproces, maar vooral ook ter bescherming van het staatshoofd? “Dat klopt. Nadat ons voorstel werd aangenomen, heeft de VVD in samenwerking met Kamervoorzitter Gerdi Verbeet nog de figuur van de ‘verkenner’ in het leven geroepen – een persoon die in de periode tussen verkiezing en de informatie alvast gesprekken voert. Het enige wat toen is vergeten, is die nieuwe figuur ook vast te leggen. Toch heeft die verkenner bij de formatie in 2012 en 2017 heel goed gewerkt. Tót deze keer dan, met het per ongeluk lekken van stukken. Maar moet je je voorstellen dat die notities via de koning uitgelekt zouden zijn; dan hadden we een veel groter staatsrechtelijk probleem gehad! Die kun je namelijk niet naar de Kamer roepen, zoals nu wel kon. De verkenners legden verantwoording af, er werd gedebatteerd. Zo hoort dat in een democratie. En na al het gedoe, is het formatieproces gewoon voortgezet. Eigenlijk ging het heel natuurlijk. Ik dacht: *zie je wel, de Kamer kan dat best.*” ■

Het ‘nieuwe formeren’

Op initiatief van D66-Kamerleden Boris van der Ham en Gerard Schouw besloot de Tweede Kamer op 27 maart 2012 artikel 139a van het Reglement van Orde, het artikel dat gaat over formaties, aan te passen. Hiermee werd de rol van de koning(in) uit het formatieproces gehaald. De Tweede Kamer benoemt sindsdien na de Tweede Kamerverkiezingen zelf een (in)formateur.

Lees meer over dit onderwerp in onze historische rubriek op p.46!

LEDEN AAN HET WOORD

Raadslid worden – ook iets voor jou?

tekst **Caïne Roland**

Met het prachtige resultaat van de Tweede Kamerverkiezingen vers achter de kiezen, komen de gemeenteraadsverkiezingen alweer in zicht. Stemmen doen we pas volgend jaar, maar je kandidaat stellen als raadslid doe je deze zomer al!

Op 16 maart 2022 vinden de gemeenteraadsverkiezingen plaats. D66-afdelingen zijn al maanden druk met de voorbereidingen. Denk aan het schrijven van het verkiezingsprogramma, het samenstellen van een campagne team en het organiseren van de lijsttrekkersverkiezing en de kandidatenlijst.

De kandidaatstelling voor aspirant-raadsleden begint deze zomer al. Kijk op de website van jouw lokale D66-afdeling voor het tijdpad; de data verschillen per afdeling. Dat geldt ook voor het profiel, dat in het voorjaar is vastgesteld door de afdelingsleden.

Het raadslidmaatschap vult gemiddeld een halve werkweek. Die uren besteed je aan stukken lezen, vergaderen, werkbezoeken afleggen en het voorbereiden van standpunten die betrekking hebben op jouw portefeuille(s). Je maandelijkse vergoeding is afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente.

En hoe gaat het verder na je kandidaatstelling? De verkiezingscommissie controleert of kandidaten aan de criteria voldoen; vervolgens stelt de lijstadviescommissie een advieslijst op, waarna de afdelingsleden middels e-voting de lijstvolgorde bepalen.

Democraat vroeg drie oud-raadsleden naar hun ervaringen in de lokale politiek.



Hülya Kat

Was raadslid in Velsen (2010-2018) en Amsterdam (2018-2021), is nu Tweede Kamerlid.

“De kleine overwinningen zijn het mooist”

“Tijdens mijn studie in Groningen werd ik politiek actief. Partijen als de LPF kwamen op, die de multiculturele samenleving mislukt verklaarden. Dat vond ik het moment om op te staan: ik heb een Turkse achtergrond maar ben geboren in Nederland. Ik kwam in 2010 in de raad in Velsen, mét voorkeursstemmen. Dat gaf me vertrouwen, dat mensen zich via mij betrokken voelen bij de lokale politiek. Een diverse en inclusieve maatschappij moet afgespiegeld worden in de politiek. Helaas zijn er weinig jongeren, vrouwen en bi-culturelen die zich kandidaatstellen. Als je wil meebeslissen, moet je dat zeker doen!

Het mooist zijn de kleine overwinningen. Zo werd in Velsen onze motie waarin we opriepen om te mogen experimenteren met gereguleerde wietteelt aangenomen. Als raadslid heb je vooral energie en een hart op de juiste plek nodig. Verder helpt goed zitvlees en een lange adem, haha. De vergaderingen duren best lang. Mensen zullen veel vragen stellen, maar je hoeft niet alles zelf op te lossen. Je leert samenwerken, ook met andere partijen. En het is fijn om te sparren en coaching te krijgen. Dat heb ik zelf een beetje gemist in het begin. Ja, nieuwe raadsleden mogen mij zeker mailen als ze willen dat ik even meedenk!”



Jan-Willem Langenbach

Was lijsttrekker en raadslid in Rhenen (2018-2021), studeert nu scheikunde.

“Je hebt superveel vrijheid in je werk”

“Zoals veel anderen ben ik het raadslidmaatschap ingerold. Ik zat vier jaar in de Rhenense jongerenraad en woonde vergaderingen bij als fractievoorloper van D66. Als je wil weten of het werk bij je past, sluit dan gewoon een keer aan! Het is best spannend om je te kandideren. Dat vond ik ook, zeker omdat ik pas 19 was, maar je ontwikkelt je op totaal nieuwe vlakken. Verder is het niet erg om fouten te maken. Ik moest zelf wel eens terugkomen op iets wat ik had gezegd wat niet waar bleek te zijn. Als je open en eerlijk bent, is er geen probleem.

Het geeft de meeste voldoening om samen iets voor elkaar te krijgen. Zo zijn we gestart met een burgerpanel. Er wonen 20 duizend mensen in Rhenen; duizend daarvan krijgen een paar keer per jaar een enquête. Ze mogen meedenken over bijvoorbeeld parkeren en windmolens. Lastige onderwerpen, waar iedereen iets anders van vindt, daarom is hun input enorm waardevol voor ons. Daarnaast kom je op allerlei plekken. Je kunt op de fiets stappen naar een nieuwbouwproject en aanbellen om te vragen wat mensen van hun nieuwe wijk vinden. Je hebt superveel vrijheid in je werk, het is allesbehalve stoffig!”



Harma van der Roest

Was raadslid en fractievoorzitter (2010-2021) in Midden-Drenthe, is nu talentscout voor D66 Drenthe.

“Je kunt echt iets voor mensen betekenen”

“Het was geen heel bewuste keuze om raadslid te worden. Ik was al langer actief in de partij en heb altijd last gehad van een positieve bemoeizucht, haha. Uiteindelijk heb ik het raadswork elf jaar gedaan. De enige reden dat ik nu stop, is omdat ik ga verhuizen. Het is nooit hetzelfde, heel veelzijdig en je leert steeds bij. Ik denk dat iedereen raadslid kan worden. Je hoeft niet direct alles te weten: als je bezig bent met onderwijs, ga er dan naartoe. Dat geeft nieuwe input die je enorm kan verrassen. Er wordt nog steeds te veel óver mensen gepraat in plaats van mét ze.

Ik hoop dat de volgende generatie aan de slag gaat met de bestuurscultuur. Openheid van bestuur is een echt D66-onderwerp. Vergaderingen horen in de openbare raadszaal thuis, niet achter gesloten deuren. Het is belangrijk om zichtbaar en benaderbaar te zijn. Tijdens de campagne in 2014 hadden we bijvoorbeeld een campagnewinkel; mensen konden een maand lang met vragen of plannen bij ons komen. Zo kom je in contact en zie je wat voor hen belangrijk is. Het zijn de kleine dingen uit de omgeving die impact maken, niet alleen grote zaken. Je kunt dan echt iets voor mensen betekenen!” ■

In gesprek met...

DUBBELINTERVIEW

Democraat brengt twee generaties Haagse Hanneke bij elkaar: Hanneke Gelderblom-Lankhout (1936) en Hanneke van der Werf (1984). Een gesprek over vrouwen in de politiek, samenwerken, macht, tegenmacht en de media. En over de geestelijke mobiliteit van D66.

tekst **Jan Vincent Meertens**
foto's **Jeroen Mooijman**

“Een generatie later heb ik ervoor gezorgd dat Haagse ambtenaren 6,5 week volledig betaald ouderschapsverlof kunnen opnemen”

— HANNEKE
VAN DER WERF

Hanneke van der Werf (W): “Ik ben in 2010 lid geworden van D66. Ik voelde me aangetrokken door de stijl van politiek bedrijven van Alexander Pechthold. Mensen zeggen dat D66 sindsdien meer een bestuurderspartij is geworden. Ik ervaar die verandering wel in de structuur van de partij, die is professioneler geworden, maar niet in het type mensen of ideeën. D66'ers hangen niet een bepaalde stroming aan, wij zijn pragmatisch. We kijken naar de problemen die spelen in de maatschappij om vervolgens te zoeken naar goede, oplossingsgerichte ideeën.”

Hanneke Gelderblom-Lankhout (GL): Ik ben lid sinds het oprichtingscongres in Krasnapolsky in 1966. De campagne van Van Mierlo sprak mij enorm aan. Die eeuwige zuilen in de politiek, daar hadden we helemaal niets mee. Het is ons eindeloos nageroepen: *jullie hebben geen ideologie!* Nee, die hebben wij dus juist niet. Het gaat om oplossingen vinden vanuit de praktijk. In samenwerking met mensen die bereid zijn mee te denken in de richting van die oplossing. Die werkwijze is altijd zo gebeven bij D66, dat herken ik ook volledig in Hanneke.”

W: “In Nederland-polderland moet je samen tot een oplossing komen. Het grote voordeel daarbij is dat de aanpak ook breder gedragen wordt. Dat je soms met GroenLinks en een andere keer met de VVD tot een oplossing komt, is geen schande. Ik heb van mijn ouders geleerd om te kijken naar wat ons verenigt. Dat is ook wat mensen van de politiek mogen verwachten: dat we niet alleen

maar bezig zijn met wat er niet kan, of op wie we niet willen lijken, of wie er moet hangen.”

GL: “In 1970 kwam D66 voor het eerst in gemeenteraden. Ik was destijds een van de weinige vrouwen in de politiek met jonge kinderen. We hadden toen nog geen crèches. Maar de commissievergadering was soms pas na twaalf uur 's middags afgelopen. Ik ben naar de PvdA-wethouder gegaan en legde hem mijn probleem voor: de kinderen moeten tussen de middag opgevangen worden. Die was het met me eens, hij zei: *jij schrijft de verordening, ik zorg dat het op de begroting komt*. En zo hebben wij samen de eerste kinderopvang geregeld. Gewoon het feit dat je zelf een opening maakt, leidt tot samenwerking.”

W: “Terwijl mijn eigen dochter met drie maanden al naar de opvang ging. De tijden zijn dus enorm veranderd. Maar er valt op dat thema nog steeds veel te doen en te verbeteren. Zo heb ik ervoor gezorgd dat het ouderschapsverlof – of het vaderschapsverlof, waar het in de praktijk vaak op neer komt – voor Haagse ambtenaren volledig doorbetaald wordt voor minimaal 6,5 week. Zodat ook vaders al vroeg een rol krijgen in de opvoeding van hun kind. Zo zie je maar, de tijd laat zien dat vooruitgang nodig blijft. Want we zitten hier nu met twee generaties Hanneke, die allebei hebben gesleuteld aan de combinatie van arbeid en zorg. Ik vind het heel leuk om te zien wat voor vrouwen wij als partij afleveren. Dat er ondanks het generatieverschil zoveel rode

“Waar ik in de Eerste Kamer altijd voor gepleit heb, is een horizonbepaling: dit was de bedoeling, maar dóet die wet dat ook?”

– HANNEKE
GELDERBLOM-
LANKHOUT

draden zijn in hoe je in het leven staat en hoe je vindt dat de rolopvatting van de politiek en van onze partij zou moeten zijn.”

GL: “Met al die sociale media is dat tegenwoordig niet altijd makkelijk voor vrouwelijke politici. Ik begrijp dat jij te maken had met zogeheten haattweets?”

W: “Ja, ik had zelfs de twijfelachtige eer op het baggertweetlijstje van *De Groene Amsterdammer* te staan. Een lijstje met vrouwen die relatief gezien de meeste haatdragende tweets aan hun adres krijgen. Als je al wat langer meedraait in de politiek, kun je op een gegeven moment denken: *het zal wel*. Ik hoop vooral dat andere vrouwen zich hierdoor niet laten afschrikken. Ik denk ook dat het heel belangrijk is om je te realiseren dat er – naast de mensen die altijd negatief zijn – ook mensen bij zitten die zich geen raad weten met een bepaald onderwerp en dan via internet makkelijker hun frustraties uiten. Ik heb mensen er wel eens op aangesproken en dan kreeg ik een schrikreactie: *zo bedoelde ik het eigenlijk helemaal niet*, zeiden ze dan.”

GL: “In onze tijd was die blootstelling in de media toch heel anders. In het torentje bij het oude stadhuis hadden wij een eigen keukentje. Als de raad dan uitliep, kwamen de journalisten naar onze fractiekamer want wij hadden koffie. Wij konden onze aanwezigheid in de media beter managen. *Als jullie iets willen weten: kom maar, vraag maar*. Maar als ik zei dat de informatie nog vertrouwelijk was, dan moest de journalist dat vertrouwen niet schenden, anders hoefde hij niet meer bij me langs te komen. En dat werkte perfect.”

W: “Dat is nog steeds zo. Als journalisten bellen, is het niet alleen maar om een *quote*. Soms willen ze ook weten hoe iets tot stand is gekomen of waar ze op moeten letten als ze naar een debat kijken. Dan kan je gerust zeggen dat je op de achtergrond wel wat wilt vertellen, maar dat je er niet over geciteerd wilt worden. Ik heb nog nooit meegemaakt dat een journalist dat dan wel deed. En wat betreft sociale media, daarin zie ik óók grote voordelen. Je kan als politicus een eigen podium creëren en je eigen achterban bereiken. Laten zien wat je doet, zonder daarbij louter afhankelijk te zijn van de journalistiek.”

GL: “Wat ik trouwens mis bij veel journalisten, maar ook bij Kamerleden zelf, is het terugkijken.

Waarom heb ik toen voor deze oplossing gekozen? En blijkt deze oplossing ook te werken? Waar ik in de Eerste Kamer altijd voor gepleit heb, is een horizonbepaling in wetgeving: *dit was de bedoeling, maar dóet die wet dat ook?* Bij sommige wetten kan dat pas na drie jaar en bij andere moet dat na een half jaar. Maar dat doen we niet. Als ik in de Eerste Kamer een socialezekerheidswet kreeg, ging ik eerst naar de ambtenaren in Den Haag. Dan vroeg ik: *dit artikel, kan jij daar mee werken?* Als dat niet zo was, dan meldde ik dat aan de staatssecretaris. En dan ging zo’n wet soms terug naar de Tweede Kamer.”

W: “Inderdaad, niet alleen de toetsing vooraf, maar ook achteraf is heel belangrijk. Er wordt te weinig teruggeblikt op hoe iets eigenlijk heeft gewerkt. Dat zien we nu terug in de kinderopvangtoeslagaffaire. Er was destijds terecht opwinding over fraude met toeslagen. Daar is terecht wetgeving over gemaakt. Maar het heeft erg lang geduurd voordat reflectie op die wet echt op stoom is gekomen.”

GL: “Ik gebruik als voorbeeld vaak Srebrenica waar ik middenin zat vanuit de Raad van Europa. Wij hadden in Nederland een wat pacifistische minister van Defensie [*Relus ter Beek, red.*]. Die zei: *we gaan op vredesmissie, we hebben blauwe vesten en blauwe petten en dus geen zwaardere wapens nodig*. Onze militairen hebben dat in de Tweede Kamer afgeraden, maar het is toch goedgekeurd. Mijn Deense collega’s zaten in Tuzla, met dezelfde missie. Zij hadden wel tanks en vroegen of we in Nederland gek waren geworden.”

W: “Soms maken we wetten te globaal, waardoor het onduidelijk is wat mensen moeten doen. Maar veel vaker slaan we juist door, waardoor je allemaal uitzonderingssituaties creëert die elk een individuele aanpak nodig hebben maar waar vervolgens in de uitvoering geen plek voor is. Dat is iets waar we ons heel bewust van moeten zijn. De praktijk blijkt niet zo maakbaar, als je het op papier moet zetten.”

GL: “Daar is D66 juist zo voor nodig, omdat wij niet vanuit de ideologie zeggen: *zo moet het en de ambtenaar moet het maar uitvoeren*. Wij zijn veel meer van: *werkt dit ook?*

W: “Als Kamerlid ben je gekozen om het kabinet te controleren. Dat is een van onze belangrijkste



taken. In die zin heb ik me ook verbaasd over de coalitieoverleggen. Ik denk dat het heel normaal is dat je een aantal basisafspraken maakt over waar je naartoe wilt. Maar het minutieuze managen van de weg daar naartoe is te veel een onderdeel geworden van die basisafpraak. Daarmee beknot je parlementariërs. Als onze controletaak verwordt tot het managen van regeerafspraken, waar ben je dan Tweede Kamerlid voor geworden? Dan kan je beter politiek assistent van een bewindspersoon worden.”

GL: “Het gaat niet meer om ‘wat willen wij samen?’, maar om: ‘wie moet er hangen?’. Dat is niet de manier die we bij D66 voorstaan. Wat is de oplossing voor dit probleem? Hoe kunnen we met meer openheid en controle toch wel een regeerakkoord sluiten. Er moet wel geregeerd worden. Dat proef ik eigenlijk alleen bij D66.”

W: “Ik vind het fijn dat ik op een moment instap waarop we met z’n allen constateren dat dit zo niet werkt. Dat moeten wij op zijn *D-zesenzestigst* anders invullen. Een andere bestuursstijl en vernieuwing van de politieke cultuur is noodzakelijk. Daar hebben we als partij voor gekozen en ik zie ook dat dit prioriteit heeft binnen onze fractie.”

GL: “Dus samen aan oplossingen werken in plaats van scoringsdrift om opponenten af te schieten, in de geest van Hans van Mierlo: vrijzinnig en met geestelijke mobiliteit.” ■



Hanneke Gelderblom-Lankhout
(1936)

Van huis uit architecte. Werd in 1966 lid van D66. Trad in 1970 toe tot de eerste D66-fractie in de Haagse gemeenteraad. Na twaalf jaar in de raad, was ze dertien jaar (1986-1999) lid van de Eerste Kamer namens D66, waarvan vijf jaar lid van de Raad van Europa. Hield zich in de senaat met name bezig met volkshuisvesting, sociale zaken en buitenlandse zaken.



Hanneke van der Werf
(1984)

Was onder meer politiek redacteur bij de NOS. Werd in 2010 lid van D66. Trad in 2014 toe tot de D66-fractie in de Haagse raad. Was daarnaast ook persvoorlichter voor de Tweede Kamerfractie van D66. Op 31 maart 2021 werd zij beëdigd als Tweede Kamerlid namens D66. Portefeuilles: veiligheid, terrorisme, drugs, prostitutie & mensenhandel, asiel & migratie.

REPORTAGE



Greenprint van de drijvende woonwijk Schoonschip in Amsterdam-Noord, waar inmiddels 46 huishoudens op 30 arken gehuisvest zijn.

greenprint.schoonschipamsterdam.org

Ter land, ter zee en in de lucht

D66 Amsterdam maakt zich op voor de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart 2022. Wonen en bouwen is een belangrijk thema in het concept-verkiezingsprogramma, dat deze zomer zal worden voorgelegd aan de leden.

tekst **Frans Dijkstra**

Het belofde een mooie lentedag te worden, toch verschenen er tientallen gezichten op het computerscherm van het Amsterdamse D66-bestuur. Ze kwamen voor de algemene ledenvergadering en – misschien belangrijker – een eerste aanzet voor het programma waarmee D66 in maart volgend jaar opnieuw de grootste partij van Amsterdam wil worden.

Virtuele post-its

De afdeling heeft ruime ervaring met online vergaderen, toch levert het verzamelen van losse ideeën uitdagingen op. De techniek helpt met virtuele plakbriefjes die iedereen kan toevoegen. Maar een discussie komt moeilijk op gang. “Wie heeft een wethouder toerisme voorgesteld? Of wil die anoniem blijven?” De 52 deelnemers op dat moment gaan uiteen

naar verschillende digitale thema-kamers. De meeste belangstelling trekt het thema wonen, met 13 mensen. Vreemd genoeg trekt onderwijs, hét D66-speerpunt, maar vijf mensen. Dat verbaast Marlies van Gelderen niet. Zij is voorzitter van de kennisgroep Wonen van D66 Amsterdam. “Met onderwijs heb je in sommige fasen van je leven te maken. Wonen doe je je hele leven. Het houdt iedereen in Amsterdam bezig.”

Geen plaats voor middeninkomens

De woningnood dreigt de stad te ontwrichten: sociale huurwoningen zitten vol, ook met hogere inkomens die blijven plakken, en de vrije sector is zo duur geworden dat weinigen die nog kunnen betalen. De middeninkomens hebben het nakijken. Tussen arm en rijk is geen plaats meer voor het cement van de middeninkomens. Van Gelderen werkt met haar kennisgroep aan veel meer dan alleen het verkiezingsprogramma. “We willen een uitgebreider woonprogramma schrijven. De bouw, de regulering, de financiering en de markt, het is allemaal zo complex dat we behoefte hebben aan meer dan alleen de hoofdlijnen van een verkiezingsprogramma. Bovendien komen we dan beter beslagen ten ijs als we onderhandelen over de coalitie.”

De lucht in, maar hoe hoog

Veel is afhankelijk van landelijk en provinciaal beleid. Maar uiteindelijk moet de eerste paal de grond in van de gemeente. “De gemeente moet ook kritisch naar zichzelf kijken”, vindt Marlies van Gelderen. “Er ligt een opeenstapeling van regels, procedures en ambities. Dat vertraagt. Mogelijk dat een lokaal woonpact tussen gemeente, ontwikkelaars, beleggers en corporaties, met heldere uitgangspunten en gedeelde ambities, de bouw kan versnellen.”

De Amsterdamse D66'ers hebben al eerder gekozen om hoogbouw mogelijk te maken, ondanks de traditionele Amsterdamse weerzin tegen

GR2022: Doe mee!

Wil jij graag een rol spelen bij de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022, dan is dit hét moment om actief te worden. De komende maanden zijn veel vrijwilligers druk in de weer met de voorbereidingen, daarbij is alle hulp welkom.

Neem contact op met je afdelingsbestuur en vraag bijvoorbeeld naar de mogelijkheden om:

- jezelf verkiesbaar te stellen voor de kandidatenlijst;
- een bijdrage te leveren aan het verkiezingsprogramma voor jouw gemeente;
- of de mooiste campagne ooit neer te zetten!

Contactgegevens vind je in **MijnD66.nl** of kijk op de website van jouw afdeling: **d66.nl/partij/d66-in-het-land**

Heb je vragen als bestuurslid? Bekijk het *Handboek GR2022* – of neem contact op met onze landelijke verenigingsadviseurs – via het verenigingsdashboard in **MijnD66.nl**



“We moeten de lucht in, maar h^óe hoog, dat is de vraag. We willen ook een leefbare stad”

– **MARLIES VAN GELDEREN**
(VOORZITTER KENNISGROEP WONEN)

torenflats. “Ja, we moeten de lucht in”, zegt Van Gelderen. “Tenminste, op sommige plaatsen in de stad. Maar h^óe hoog, dat is de vraag. Hoe hoger je gaat, des te duurder het wordt. We willen ook een leefbare stad. Amsterdam is beroemd om zijn menselijke maat. We zijn gehecht aan het leven op de stoep voor je deur, dat bij hoogbouw nauwelijks meer bestaat. In een stad als New York, met zijn spectaculaire hoogbouw, liggen de meest gewilde buurten in oude delen van Manhattan waar de gebouwen betrekkelijk laag zijn.”

Stadswijken op het water

De een wil de lucht in, een ander wil het water op. D66-fractieleider en onbetwist lijsttrekker Reinier van Dantzig heeft al een voorschot genomen op de partijdiscussie: bouwen op het water. Geen woonboten of watervilla's, maar hele stadswijken die op het water drijven. “Als ik naar de kaart van Amsterdam kijk, dan zie ik vooral kansen op het water. Een drijvend IJburg 3, een park in het Oosterdok, woningen in de havens.” Van Dantzig heeft zelfs al een drijvend lint van Amsterdam naar Almere voor

ogen. Hij ziet “complete wijken met veel groen, goede infrastructuur en zeker vijf woonlagen met betaalbare appartementen”.

In de Haven-Stad die Amsterdam gaat bouwen, zou tijdelijk een drijvend buurtje met betaalbare huurwoningen voor starters kunnen komen. Als de Haven-Stad van de grond komt, kan het hele complex naar elders worden gesleept. In de onmiddellijke toekomst zal er nog op grond moeten worden gebouwd. Van Dantzig: “Er is nog wel ruimte te vinden voor 50.000 tot 70.000 woningen, door te verdichten bij stations en op bedrijventerreinen. Maar dan moeten we echt iets anders vinden als je geen natuurgebied wilt opofferen.”

Historische lijn

Van Dantzig trekt een historische lijn door. “In feite heeft Amsterdam

“Als ik naar de kaart van Amsterdam kijk, dan zie ik vooral kansen op het water”

– REINIER VAN DANTZIG (LIJSTTREKKER)

Herindelingen: Amsterdam & Weesp

De Eerste Kamer heeft op 8 juni 2021 het wetsvoorstel voor de herindeling van Weesp en Amsterdam aanvaard. Dit betekent dat Weesp vanaf 24 maart 2022 onderdeel wordt van de gemeente Amsterdam. Weesp wordt een ‘stads-gebied’ en krijgt een gekozen bestuurscommissie. Het dorp Driemond, dat nu nog valt onder het bestuur van Zuidoost, wordt in maart 2022 toegevoegd aan stadsgebied Weesp.

De leden van D66 Amsterdam hebben Ron Anches (Weesp-Driemond) en Reinier van Dantzig (Amsterdam) tot lijsttrekkers verkozen voor de verkiezingen op 16 maart 2022. Voor Anches zal het de eerste keer zijn dat hij de lijst zal aanvoeren in Weesp, Van Dantzig is hiermee voor de tweede keer lijsttrekker voor D66 Amsterdam.



Ron Anches



Reinier van Dantzig

altijd op water gebouwd, alleen werd dan eerst het water gedempt en het nieuwe land opgespoten. Dat kunnen we met de nieuwste techniek overslaan. Dan hoeft water niet duurder te zijn dan een bedrijventerrein. Zeker als je kansen benut om huizen te prefabriceren.” Van Dantzig ziet nog een voordeel: biodiversiteit. De vissen zullen het prima vinden onder de huizen, denkt hij. “We kunnen het water juist verrijken met meer broedplaatsen voor vogels en vissen, zodat je ook in Amsterdam midden in de natuur kunt wonen.” ■

Zoals in elke vereniging, bloeit ook bij D66 regelmatig iets moois op tussen actieve leden. In dit nummer portretteren we Diederik Brink (39) en Debbie van Veen (35) met hun dochtertje Lara (1) uit Amsterdam.

tekst en foto Jan Remmert Fröling



Hoe is jullie romance begonnen?

Diederik: “Dat is nu ruim drie jaar geleden. We waren allebei kandidaat voor de stadsdeel-commissie Amsterdam Centrum; Debbie in Centrum-West en ik in Centrum-Oost. We waren allebei gebeld of we naar de nieuwjaarsborrel in Café Orloff op het Kadiksplein konden komen om met leden, bestuur en andere kandidaten kennis te maken.”
Debbie: “Het was op 4 januari 2018, zo rond een uur of negen, dat we aan elkaar voorgesteld werden. En weet je wat nou zo bijzonder is? Exàct twee jaar later, op 4 januari 2020, op hetzelfde uur, is onze dochter Lara geboren! Ik weet nog dat ik net bevallen was en bedacht dat er iets met de datum was. Ik heb het toen opgezocht en zag het moment dat wij elkaar voor het eerst leerden kennen op de website van D66 staan. Geweldig, toch?”

Sloeg de vlam meteen in de pan tijdens die borrel?

Debbie: “Nou nee. Het was echt een eerste ontmoeting. Vanaf dat moment kwam de campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen op gang en leerden we elkaar beter kennen. We moesten veel flyeren en dat wilden we dan altijd met zijn tweeën doen...”
Diederik: “... ja, ik kan me goed herinneren dat ik elke keer dacht: *oh, gelukkig, Debbie komt ook, dan kunnen we weer samen flyeren!* We zochten elkaar dus wel op.”

Debbie: “Wat me ook erg bijgebleven is, is de kou en dat we dan tóch zo graag wilden flyeren. Het was weliswaar maart, maar we stonden daar echt in dikke lagen kleding flyers uit te delen en verhalen aan elkaar te vertellen.”
Diederik: “Op een zeker moment was er een debat en ik vond het wel een idee om dat samen voor te bereiden.”
Debbie: “Het begon ermee dat hij me uitnodigde om koffie te komen drinken om het debat voor te bereiden, maar al snel nodigde hij me uit om te blijven eten. Toen we eenmaal moesten beginnen met voorbereiden, kwam daar natuurlijk helemaal niets van terecht.”

Diederik: “Het enige waar we over gekletst hebben, is over Amerika en Rusland en waarom we dat zo interessant vonden. We raakten niet uitgepraat! Het eind van het liedje was dat we ons enorm moesten haasten...”
Debbie: “... maar gelukkig waren we op tijd bij het debat. En ondanks dat we het niet hadden voorbereid, ging het heel erg goed!” ■

OPROEP

Hebben jullie elkaar (ook) leren kennen bij D66? En willen jullie samen geportretteerd worden in de Democraat? Stuur een mail met jullie contactgegevens naar: democraat@d66.nl

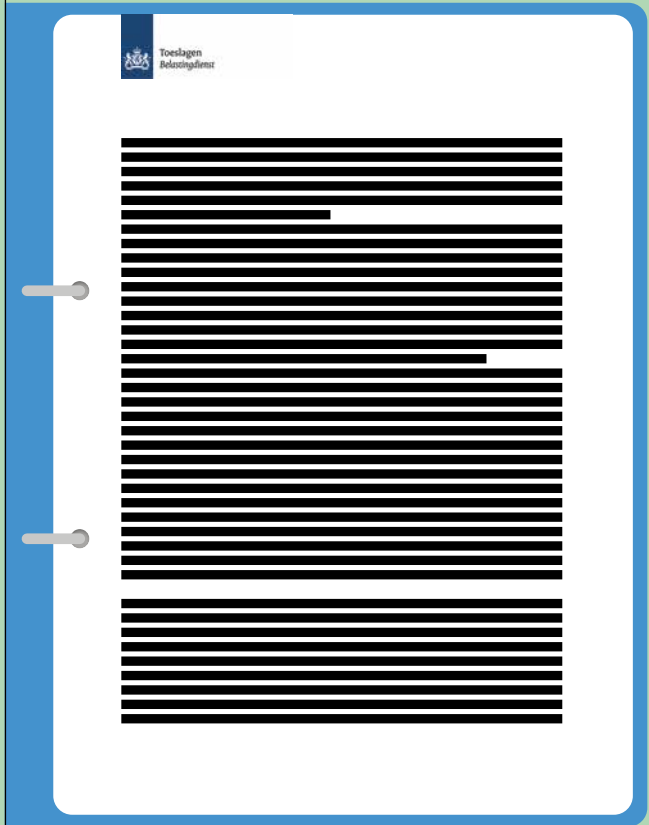
De
raadsgriffie

De functie van raadsgriffier is ingevoerd met de Wet dualisering gemeentebestuur in 2002. Kerntaak van de raadsgriffie (de griffier en zijn of haar medewerkers) is het ondersteunen en adviseren van de gemeenteraad, de raadsleden, de raadscommissies en de raadsfracties bij hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol. De raadsgriffie levert zo een cruciale bijdrage in het functioneren van de lokale democratie.

UITGELICHT

Macht en tegenmacht in de lokale politiek

tekst **Lisanne van 't Riet**



Met de gemeenteraadsverkiezingen in aantocht, vroeg de redactie van *Democraat* zich af: speelt het landelijk debat over macht en tegenmacht ook op lokaal niveau? Wat zijn daarbij de overeenkomsten en de verschillen? We gingen te rade bij raadsgriffier **Geert van Soest**.

1. Waar ging het landelijk debat over macht en tegenmacht ook alweer over?

Heel kort samengevat gaat het over het (gebrek aan) vertrouwen en het evenwicht tussen de uitvoerende macht – het kabinet – en de controlerende tegenmacht – de Kamer. De directe aanleiding was de kinderopvangtoeslagenaffaire (o.a. aangezwengeld door Kamerlid Omtzigt) die de val van het kabinet-Rutte III inluidde. De daaropvolgende Verkennersaffaire (‘positie Omtzigt, functie elders’) leidde vervolgens tot een heftig Kamerdebat over de gebrekkige informatievoorziening van het kabinet aan de Kamer en de ‘Rutte-doctrine’ (informatie niet herinneren, vastleggen of vrijgeven) die hieraan ten grondslag zou liggen. Voorlopige conclusie: het vertrouwen en het evenwicht tussen macht en tegenmacht is zoek.

2. Is de positie van de gemeenteraad hetzelfde als die van de Tweede Kamer?

Nee, de positie van de gemeenteraad (en die van Provinciale Staten) is steviger dan die van de Tweede Kamer. Artikel 125 van de Grondwet plaatst hen ‘aan het hoofd’ van gemeente (respectievelijk provincie). Een ander groot verschil tussen beide plaatsen van gekozen volksvertegenwoordiging betreft de leden: het Tweede Kamerlidmaatschap is een *fulltime job*; de gemeenteraad (en Provinciale Staten) bestaat uit parttime politici die het politieke werk doorgaans naast andere werkzaamheden uitvoeren. Hierdoor is het makkelijker voor raadsleden om dicht(er) bij de samenleving te staan, maar moeten zij ook alerter zijn op (schijn van) belangenverstrengeling, bijvoorbeeld vanwege persoonlijke betrokkenheid bij een onderwerp waarover gestemd moet worden.

3. Hoe is de informatievoorziening van gemeentebestuur naar gemeenteraad geregeld?

Het college van burgemeester en wethouders (B en W) heeft een actieve informatieplicht naar de gemeenteraad. Dit staat in de Gemeentewet, zoals deze van kracht is sinds 7 maart 2002 (invoering Wet dualisering gemeentebestuur). Het college van B en W is verplicht om de gemeenteraad alle informatie te verstrekken die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te oefenen. “Het college moet dan ook inschatten wat de gemeenteraad nodig heeft om zijn werk te doen”, vertelt D66’er Geert van Soest, raadsgriffier bij de gemeente Venlo. “Als het gemeentebestuur zich niet aan deze verplichting houdt, dan kan zij van de een op de andere dag worden afgezet.” De plicht kan echter ook misbruikt worden: als een gemeentebestuur al haar informatie pontificaal over de muur gooit, gaat de gemeenteraad al gauw ten onder. Dit wordt dan ook beschouwd als een slechte uitvoering van de actieve informatieplicht. Van Soest: “Het college hoeft dus niet álles te delen, maar wel alle *relevante* informatie.”

4. Hebben raadsleden dezelfde instrumenten als Kamerleden – zoals de griffie?

Volgens Van Soest werken de verschillende onderdelen op lokaal niveau beter met elkaar samen. Zo speelt de raadsgriffie een prominentere rol en zit deze dichterbij de politiek dan de Kamergriffie. “We maken weliswaar geen officieel deel uit van de ambtelijke organisatie, maar we zitten er wel. Het zijn onze collega’s.” Dat is een groot verschil met de Tweede Kamer, waar de griffie letterlijk en figuurlijk verder afstaat van de departementen. Ook is het in veel gemeenten geregeld dat raadsleden inhoudelijke vragen mogen stellen

aan ambtenaren, terwijl dit op landelijk niveau verboden is. Gemeenten mogen zelf bepalen of ze dit toestaan. Volgens Van Soest maakt dit het raadswerk veel makkelijker. “Hoe makkelijk is het dat je als raadslid de telefoon mag pakken, de ambtenaar even opbelt en een inhoudelijke vraag kan stellen over een bepaald voorstel? Waarom zou je daar de wethouder mee lastig vallen, zoals in de landelijke politiek nu iedere keer gebeurt?”

5. Gebruikt de gemeenteraad zijn controle-instrumenten voldoende?

Niet altijd. Net zoals het op landelijk niveau belangrijk is om ‘dossiervreter’ te hebben, geldt dit ook voor de gemeenteraad. Helaas zwemmen er nog maar weinig van die dossiervreter in de lokale vijvers waar partijen uit kunnen vissen. Vooral in kleine gemeenten is dit een groot probleem. Extra ondersteuning kan het raadswerk beter en vooral aantrekkelijker maken. Volgens Van Soest is bij zowel gemeenten als provincies op twee niveaus versterking mogelijk. Allereerst bij de griffie, die raadsleden van toegesneden informatie kan voorzien mits zij voldoende capaciteit heeft. Daarnaast bij de fractieondersteuning, die politici aanvullende politieke support kan bieden. Volgens Van Soest zou dit kunnen zorgen voor een beter gemeentebestuur en voor betere gemeentepolitiek. “Als dat weer zorgt voor een meer aantrekkelijke positie als raadslid, is de cirkel rond.” ■

BURGEMEESTER IN BEELD

Meewerkend voorvrouw

D66 wil dat mensen hun burgemeester direct kunnen kiezen. Want deze bestuurder is niet alleen verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid, maar geeft zijn of haar gemeente smoel. Deze aflevering: Christine van Basten-Boddin.

tekst **Marcella Heijboer**

“Ze is eigenlijk al een beetje burgemeester, ze mist alleen nog een gemeente”, zeiden collega’s van de Universiteit Maastricht in 2015. In februari 2016 was het zover, toen Christine van Basten-Boddin werd geïnstalleerd als eerste burger van Beek, in Zuid-Limburg, de omgeving waar ze opgroeide.

Zij-instromer

Na het doorlopen van het Oriëntatieprogramma voor Burgemeesters, een initiatief van het Nederlands Genootschap van Burgemeesters, kwam Van Basten als zij-instromer in het lokale bestuur. Bij de D66-afdeling Valkenburg aan de Geul had ze al vlieguren gemaakt als burger-commissielid, nadat plek 4 op de kandidatenlijst bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2014 onvoldoende bleek voor een zetel. “Ik had zo’n honderd voorkeurstemmen, voornamelijk van mijn hardloopleubje”, herinnert ze zich lachend. Haar ervaringen als directeur van een onderzoeksinstituut bij de Universiteit Maastricht, waar ze zelf rechten studeerde, en een aantal stages bij ervaren burgemeesters bleken een goede voorbereiding op het ambt. “Het burgemeesterschap heeft alles in zich wat ik fijn vind; tussen en voor de mensen staan, een stap voorwaarts

kunnen zetten, eindverantwoordelijkheid hebben. Het maakt me nog iedere dag dankbaar en compleet”. Voor aspirant-burgemeesters die zich afvragen of er in kleinere gemeenten voldoende uitdagingen zijn: “Ja juist! Ik heb een aantal eigen portefeuilles waarop ik heel bestuurlijk, maar ook tactisch-operationeel bezig ben. Een meewerkend voorvrouw; er zitten weinig lagen tussen.”

“We hebben een vrolijke burgemeester”, zegt de plaatselijke taxichauffeur. Vitaal en ondernemend, omschrijft ze zichzelf op haar Twitterprofiel @VanBastenBoddin. Trots laat ze haar bezoek de onlangs gerenoveerde raadszaal zien. En de *Kabouter Oscar* van de plaatselijke ‘kaboutermakelaar’ Pa Pinkelman, die ze ontving voor haar kordate optreden bij dreigende avondklokrellen in januari dit jaar. De coronamaatregelen maken alles anders, zegt Van Basten. Trots is ze daarom ook op de vitaliteit van de carnavalsverenigingen en schutterijen. “Zij hebben echt een voorbeeldrol gespeeld door zich goed aan de maatregelen te houden. Als alternatief is er bijvoorbeeld een minutieus nagemaakte, digitale LEGO-optocht – tevens een anagram voor Limburgs Enige Grote Optocht – georganiseerd die het landelijke nieuws heeft gehaald. Fantastisch.”

Politiek beladen dossier

Haar meest spannende dossier is Maastricht Aachen Airport, dat op het grondgebied van Beek ligt. “Als burgemeester is het spitsroeden lopen. Ik ben in deze omgeving opgegroeid en de luchthaven hoorde er gewoon bij – inclusief

lawaaierige Antonov-toestellen. In de jaren tachtig hadden we hier een lijnverbinding met Schiphol, je reis begon om de hoek. Sinds 2017 is het een politiek beladen onderwerp geworden, onder andere door de manier van exploitatie. In Provinciale Staten ligt het vliegveld onder een vergrootglas en er is een kleine groep activisten die misschien niet de meerderheid van de bevolking vertegenwoordigt, maar die wel veel aandacht vraagt en krijgt. Het is een vraagstuk met veel verschillende kanten; soms worden vliegbewegingen van nabijgelegen Belgische en Duitse luchthavens aan Maastricht Aachen Airport toegeschreven. Niet iedereen realiseert zich dat met het eventueel opheffen van de luchthaven het luchtruim wordt vrijgegeven, wat misschien tot veel meer overlast leidt. Ik moet in dit dossier continu de balans tussen al mijn rollen zoeken; spreek ik vanuit het ambt, als politicus? Ik ben burgemeester van alle inwoners, hè.”

De landelijke discussie over macht en tegenmacht, over openheid en integriteit, is ook in Limburg actueel. Het recente aftreden van het hele provinciebestuur, naar aanleiding van onderzoeken naar mogelijke belangenverstrengeling, heeft veel impact. Van Basten is blij met de komst van Johan Remkes als waarnemend

gouverneur (commissaris van de Koning) – met de blik van buiten. “Lokaal is er ook een bubbel. Soms houden we elkaar gevangen, worden er over en weer vliegen afgevangen en opereert men te weinig als collectief. Je woorden kiezen is belangrijk, net als je afvragen of wat je doet of wilt in het belang van de inwoners is. Visie en een creatief proces ontbreken soms. In de raad van Beek is gelukkig wel zelfcorrigerend vermogen. Soms zeg ik als voorzitter van de raad dat ik me zit te ergeren. Dat wordt geaccepteerd.”

#LimburgVerlicht

Dat ze haar burgermoederrol minder goed kan vervullen in coronatijd, vindt ze lastig. Van Basten schreef een memo die onder leiding van gouverneur Theo Bovens heeft geleid tot de beweging #LimburgVerlicht. Geïnspireerd door het boek (en de film) *Pay it forward*, waarin een jongen het initiatief neemt om een goede daad te verrichten voor drie personen, die dat op hun beurt weer voor drie anderen moeten doen. Niet wederkerigheid, maar het doorgeven staat centraal, zegt Van Basten. Alle 31 gemeenten doen mee, de opgehaalde ‘verlichtende initiatieven’ zijn inmiddels te vinden op limburgnacorona.nl.

Naast haar burgemeesterschap vervult Van Basten een aantal nevenfuncties. Zo is ze lid van de raad van toezicht van Vista, het grootste Regionaal Opleidingen Centrum van Limburg. “De ROC’s gaan de komende jaren een nóg grotere rol spelen. We gaan echt toe naar een maatschappij van ‘een leven lang leren’. Precies de reden waarom ik in 2011 voor D66 koos!” ■



Christine van Basten-Boddin
20.12.1971

2010-2016
Directeur Institute
for Corporate
Law, Governance
& Innovation
Policies, Universiteit
Maastricht

2014-2016
Kandidaat-raadslid
en burgercom-
missielid bij D66
Valkenburg a/d Geul

2016-heden
Burgemeester van
Beek

D66'ER BUITEN DE POLITIEK

Tussen twee werelden

Je hoeft niet in de politiek te zitten om je D66-idealen in te zetten voor een betere wereld. In deze aflevering portretteren we Joost Röselaers, remonstrants predikant en scheidend hoofdredacteur van *Idee*.

tekst en foto **Jan Remmert Fröling**

Drie jaar geleden werd hij ook al geïnterviewd door *Democraat*. Predikant, opiniemaker en D66'er Joost Röselaers begon toen als hoofdredacteur van *Idee*, het politiek-wetenschappelijk tijdschrift van de Mr. Hans van Mierlo Stichting. Zelf zei hij daar toen over: "Religie betekent verbinden. Diepgang zoeken. Een vertrouwde plek waar je met elkaar kwetsbaar kan zijn [...] Het sociaal-liberalisme biedt daar ruimte voor, met haar nadruk op het sociale, menselijke liberalisme. Dat je er als mens niet alleen voor staat en de gemeenschap nodig hebt om tot volledig mens-zijn te komen".

Seculiere biecht

Als er één ding bepalend is geweest in het leven van Joost Röselaers, dan is het dat hij een groot deel ervan in het buitenland heeft doorgebracht. Hij werd geboren in Genève, waar zijn vader werkte voor de International Labour Organisation (ILO) van de Verenigde Naties. Op zijn elfde

verhuisde hij met zijn ouders en zusje naar Dakar, Senegal, waar hij zijn schooltijd doorbracht bij de Franse Jezuïeten. Desondanks ging het gezin naar de enige protestantse kerk die Senegal rijk is. Voor de paters gelukkig geen probleem: "Ik hoefde niet mee te biechten, dus dat scheelde. Ik ben overigens voor een seculiere biecht; het kan heel bevrijdend zijn om met iemand anders te praten over wat je gedaan hebt..."

Wat hem bijzonder aansprak in de Jezuïeten was hun lange intellectuele traditie, waarin men heel geïnteresseerd is in de gedachten van de ander. In Senegal leerde hij de vader van zijn beste vriend kennen, een theoloog die ook werkzaam was bij de Verenigde Naties. "Hij zag tijdens onze gesprekken dat ik veel met het geloof bezig was. Hij deed mij de suggestie om theologie te gaan studeren. Dat idee heb ik nooit meer losgelaten." Op zijn zeventiende keerde het gezin terug naar Nederland en na een



“Remonstranten staan heel open en liberaal in het geloof én in het leven, geïnteresseerd in de ander, nieuwsgierig en zonder dogma’s”

jaar op de Vrije Hogeschool begon Röselaers aan de studie theologie in Leiden. En hij werd lid van D66.

Het besef van ‘niet weten’

Om predikant te worden, moest de kerkelijke opleiding gevolgd worden. De keuze die hij had, was bepalend voor waar hij nu staat: "In Leiden kon je twee opleidingen doen: de PKN, maar die vond ik wat orthodox, en de Remonstranten. Daar sprak de sfeer me meteen aan. Remonstranten staan heel open en liberaal in het geloof én in het leven, geïnteresseerd in de ander, nieuwsgierig en zonder dogma's. Dat vind ik het belangrijkste. We geloven vanuit een besef van 'niet weten' – een durf tot twijfelen die hij ook bij D66 terugvindt. Dat die twee werelden ook kunnen botsen, ontdekte hij toen hij zich – namens D66 – in 2010 verkiesbaar stelde voor de Provinciale Staten. Hij kreeg te maken met misplaatste loyaliteiten, zoals: *dominee, ik heb op u gestemd!* "Het was een vrij ongelukkige keuze, vond ik zelf. Ik zou zelf niet meer als gemeentepredikant op een kandidatenlijst staan."

D66 heeft in sommige kringen een antikerkelijk imago; Röselaers ervaart dat niet zo maar heeft er wel een

verklaring voor. “Het begon al bij de oprichting in 1966: Van Mierlo en de zijnen waren tegen de dominantie van christelijke partijen, zowel in de politiek als in de privésfeer. Dat werd al snel een loskomen van de christelijke partijen maar ook van het christendom zelf. Dat zie ik nog steeds wel een beetje. Al is er de afgelopen jaren veel veranderd op dit gebied. Ik heb sterk geijverd voor een positievere blik op religie binnen D66 en heb daar veel gesprekken over gevoerd. Met name Sigrid Kaag en Rob Jetten hebben een antenne voor de betekenis van religie voor velen. Het is opvallend hoeveel kerkleden op D66 hebben gestemd bij de afgelopen verkiezingen.”

Bijzonder wapenfeit

In 2013 toog Röselaers naar Londen om predikant te worden van de Nederlandse Kerk. Bijzonder wapenfeit: in 2016 voltrok hij daar het eerste kerkelijke homohuwelijk in het Verenigd Koninkrijk. “Bij wet was het homohuwelijk daar inmiddels geregeld, maar bij de Anglicaanse kerk kon het niet want die was op dit onderwerp hopeloos verdeeld. Dus opeens was ik de enige kerk in Engeland waar je wél kerkelijk kon trouwen. En het mooie was dat dit huwelijk, doordat er in Engeland geen scheiding van kerk en staat is, meteen ook een burgerlijk huwelijk was!

“Het sociaal-liberalisme is een stroming die echt nog in ontwikkeling is. Ik heb het altijd belangrijk gevonden om daar aan bij te dragen”

Overigens: in mijn gemeente Vrijburg is in 1986 het allereerste homohuwelijk ooit gesloten. Het mocht dus bij de remonstranten al vóór voordat dit door de Nederlandse Staat – of welke staat dan ook – geregeld was.”

In 2017 keerde hij terug naar ‘zijn’ Vrijburg in Amsterdam. Daarnaast begon hij in 2018 als hoofdredacteur bij *Idee*. Dat was soms best lastig te combineren, zegt hij. “Het predikantschap roept en vergt veel tijd. Ik vind het belangrijk om me daar volledig op in te zetten. De twee werelden naast elkaar botsen weliswaar nooit echt, maar het schakelen was vaak wel lastig. En beide vragen de nodige aandacht.” Toen de afgelopen maanden twee collega’s van hem in Vrijburg besloten te stoppen, maakte hij een keuze voor het predikantschap.

Grote thema’s

Röselaers zal zijn werk voor het tijdschrift – of zeg maar gerust boekje, het magazine telt tegenwoordig gemiddeld 120 pagina’s – missen. “Je kunt bij *Idee* grote maatschappelijke thema’s aansnijden en analyseren hoe deze aansluiten bij het sociaal-liberalisme. Dat is belangrijk, want dit is een stroming die echt nog in ontwikkeling is, nog geen rijke traditie heeft. Ik heb het altijd belangrijk gevonden om daar aan bij te dragen. Het viel me daarbij op dat er jegens D66 zeer veel *goodwill* bestaat binnen de universitaire wereld; veel wetenschappers willen graag meewerken aan onze themanummers. Ik merk ook dat onze volksvertegenwoordigers die Idee lezen meer betrokken zijn bij het inhoudelijk debat in de partij. Dat dat nog niet voor allemaal geldt, is natuurlijk wel een gemiste kans. Laat dat mijn wens voor de toekomst zijn: lees allemaal *Idee* en doe er wat mee!” ■

Afke Groen, wetenschappelijk medewerker bij de Mr. Hans van Mierlo Stichting, volgt Joost Röselaers deze zomer op als hoofdredacteur van *Idee*.



Joost Röselaers
11.12.1979

1998
Wordt lid van D66

1998- 2003
Studie theologie in Leiden

2003-2005
Opleiding tot remonstrants predikant

2005-2009
Predikant in Nieuwkoop en Boskoop

2009-2013
Predikant Vrijburg in Amsterdam

2013-2017
Predikant Nederlandse Kerk in Londen
Bestuurslid D66-afdeling Londen/VK

2017-heden
Predikant Vrijburg in Amsterdam en remonstranten Oosterbeek

2018-zomer 2021
Hoofdredacteur *Idee*

2021-heden
Lid Team Verantwoord Gedrag
Meer info: d66.nl/vereniging/integriteit-en-verantwoord-gedrag

De redactie appt met een democraat in het buitenland. Deze editie: Rutger Broer in Berlijn. Broer werkt voor een Europese denktank gefocust op circulariteit en energie-efficiëntie en was trainer voor D66 Internationaal.

tekst **Milan Assies**

Milan: Hoi Rutger, ik hoor dat het tijdperk-Merkel op zijn einde loopt?

Rutger: Klopt, Angela Merkel is al sinds 2005 *Bundeskanzler* – en daarmee de langstzittende Europese leider – en ze heeft aangegeven zich niet opnieuw verkiesbaar te stellen. Dat heeft Duitsland wakker geschud. Je merkt dat mensen hier klaar zijn voor een nieuwe leider, ze voelen dat er een nieuw tijdperk aankomt.

Milan: Wie volgt haar op bij de christendemocraten?

Rutger: Er heeft enorme strijd plaatsgevonden tussen Söder van het CSU – de onafhankelijke Beierse tak van het CDU – en Lachet. Dat was niet altijd leuk, er werd flink met modder gegooid. Söder was onder CDU-stemmers het populairst, maar uiteindelijk kwam Lachet als winnaar uit de strijd. Dat is best paradoxaal. Van Söder werd binnen de CDU-gelederen verwacht dat hij misschien toch teveel een focus op Beieren had.

Milan: Wat doet dit met de landelijke verkiezingsstrijd?

Rutger: Behoorlijk wat! Het CDU doet het slecht: in vijf van de acht peilingen zijn de Groenen de grootste. Dat is nog nooit gezien. Kanttekening is wel dat de Groenen het altijd beter doen in de peilingen dan in het echt. Ze hebben nauwelijks landelijke regeerervaring, dat ziet het CDU als een kans om zich te profileren als het stabiele midden. De sociaal-democratische SPD en liberale FDP liggen ver achter, hoewel de FDP wel iets lijkt te groeien.

Milan: De Groenen de grootste! Is klimaat een belangrijk thema bij deze verkiezingen?

Rutger: Ja, veel meer dan in Nederland. Bij bijna alle partijen staat dit onderwerp centraal in het partijprogramma. Het thema lijkt hier ook minder controversieel. Duitsland had laatst een Urgenda-achtige uitspraak die door de politiek echt als een kans werd *geframed*. Die handschoen is ook opgepakt – twee weken na die uitspraak lag er een nieuwe klimaatwet.

Milan: En hoe staat het met Alternative für Deutschland?

Rutger: Niet zo goed. Er is daar nog steeds geen lijsttrekker gekozen, omdat er een tweestrijd gaande is tussen hard-rechtse Alice Weidel en Tino Chrupalla, en de meer gematigde Joana Cota en Joachim Wundrak. En als die beslecht is, zullen spanningen niet over zijn; de clash tussen de hard-rechts en de iets gematigdere kant blijft constant opborrelen. In een nieuwe regering krijgen zij geen rol – andere partijen willen niets met AfD te maken hebben.

Milan: Politiek gezien een spannende tijd voor de boeg, dus!

Rutger: Ja, enorm. De keuze die in september gemaakt wordt is écht koersbepalend. Voor Duitsland én de wereld.

De Bondsdagverkiezingen vinden plaats op zondag 26 september 2021. De naar schatting 60,4 miljoen Duitse kiesgerechtigden kiezen daarbij een nieuw parlement.

Meet the trainer!

D66 INTERNATIONAAL

tekst **Tiemen van Dijk**

Niet alleen in Nederland, maar ook daarbuiten zet D66 zich in voor een duurzame en democratische samenleving. De partij organiseert daarvoor – ook in coronatijd – diverse projecten en trainingen via stichting Internationaal Democratisch Initiatief (IDI). Graag stellen we vier van onze D66-trainers aan jullie voor.

Kijk voor meer informatie op: internationaal.d66.nl



Beau Blijlevens

Wat: Regional Policy Network
Waar: Kroatië
Regiofocus: Oost-Europa

“Een **digitale** training over onderhandelen geven aan leden van ALDE-zusterpartijen in Oost-Europa, lijkt je dat wat? Die vraag heeft me wel wat hoofdbrekens gekost. Onderhandelen leer je door de theorie toe te passen, dus hoe ga je dat doen? En hoe zorg je ervoor dat je meekrijgt hoe de deelnemers denken over wat je ze vertelt? Echte interactie is de sleutel voor het succes van elke training. De oplossing lag in de aanwezigheid van lokale trainers en goede technieken. De deelnemers, ingedeeld in denkbeeldige politieke partijen, hebben ter plekke onderhandeld over een nieuw college-akkoord voor een denkbeeldige stad aan zee – ik geef het toe, geïnspireerd op het prachtige Den Haag, haha. Ik was via een scherm aanwezig en kon tijdens de pauzes in één-op-één bijpraatsessies met de fracties de boel verstieren. Dit deed ik door extra opdrachten te geven voor het te behalen eindresultaat per fractie. De gemoederen liepen daardoor even hoog op als bij iedere andere training, dus de digitale missie was geslaagd. Op deze manier kunnen we gelukkig ook in coronatijd elkaar als liberale partijen inspireren en versterken.”



Robert Farla

Wat: EU Mentorship Program
Waar: Bosnië en Herzegovina
Regiofocus: Westelijke Balkan

“**Jean-Claude** Juncker zei ooit dat de Europese Unie vooral buiten de EU populair is. En dat is precies wat trainingen over de EU aan liberale politici op de Balkan zo leuk maakt. EU-lidmaatschap wordt door hen gezien als de voorwaarde voor vooruitgang, de opbouw van de rechtsstaat en het bestrijden van corruptie. Tegelijkertijd krijgen ze vanuit Brussel in een jaarlijks ‘voortgangsrapport’ te horen wat ze nog niet goed doen, en lijkt het perspectief op EU-lidmaatschap daardoor verder weg dan ooit. Samen met het European Liberal Forum (ELF) traint D66 politici op de Balkan zodat zij de Unie beter begrijpen en een betere gesprekspartner zijn voor Brussel. Na de training maken de deelnemers een *reverse report* waarin ze een liberale visie op de Balkan geven. Vorig jaar is dit rapport aan het Europees Parlement aangeboden. Daarmee geven liberale politici aan dat de hoop op lidmaatschap nog niet is opgegeven en dat de Balkan ook veel te bieden heeft. Liberalen op de Balkan zijn er helaas veel te weinig. Maar ze zijn wel de drijvende kracht achter vernieuwing en verandering. Dat maakt onze trainingen – zelfs online – inspirerend!”



Alexander Scholtes

Wat: Female Leadership Programme
Waar: Zuid-Afrika
Regiofocus: Midden-Oosten en Noord-Afrika

“**Hoe lever** je als man een zinvolle bijdrage aan een Female Leadership Programma van IFLRY, de internationale koepelorganisatie van liberale jongeren? Het spreekwoord ‘schoenmaker, blijf bij je leest’ is denk ik een goede leidraad. Dat betekende in mijn geval dat ik in 2019 in Kaapstad trainingen gaf op het gebied van debatteren en besturen – zaken waar ik ervaring mee heb – en verder vooral het gesprek faciliteerde tussen de jonge vrouwen uit Zuid-Afrika, Ghana, Marokko, Libanon, Jordanië en Zweden. Ik heb daar zelf ook veel van geleerd. Voor ons als trainersteam was het de uitdaging om de juiste mix van inhoud, vaardigheden en kennis-making in het programma te verwerken. Andere trainers besteedden specifiek aandacht aan onder andere *female leadership* en *storytelling*. Wat me altijd zal bijblijven, is dat er al snel een bijzondere band ontstond tussen de vrouwen, met enerzijds zeer verschillende achtergronden en anderzijds toch veel gemeenschappelijke delers en ervaringen. Ik kan geen beter woord bedenken om het te omschrijven dan *sisterhood*. Het is mooi om te zien dat die band ook na de training bleef bestaan, en dat verschillende deelnemers inmiddels zijn verkozen in maatschappelijke functies.”



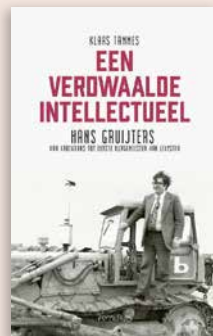
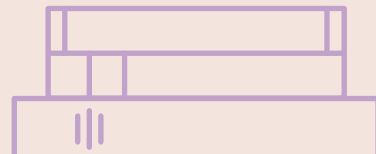
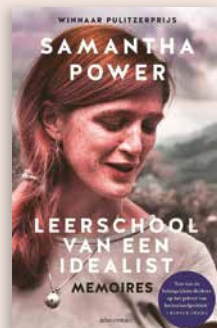
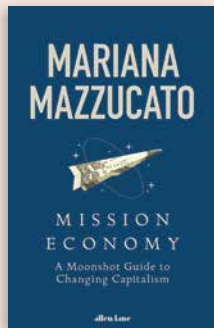
Caroline Verduin

Wat: Grassroot Campaigning
Waar: Italië
Regiofocus: Europa

“**Drie jaar** geleden stond ik op een snikhete vrijdag voor een groep jonge politici in een hotel in Milaan, in Italië. De vliegtickets had ik drie dagen daarvoor gekocht. Want die maandag kreeg ik de vraag of ik kon invallen voor een andere D66-trainer. Ik kon vast wel even een campagnetraining geven, aangezien ik het afgelopen jaar al talloze D66'ers had geleerd om deur-tot-deur campagne te voeren – canvassen dus. Milaan was een stuk warmer dan Nederland, dus een last-minute Italië was geen straf! Toch leek het me een uitdaging; het trainen van jongeren afkomstig uit diverse landen, van Duitsland tot Letland. Dat is wat anders dan Nederlanders onder elkaar. Om een universele taal te gebruiken, heb ik dankbaar gebruik gemaakt van zangeres Beyoncé, die zong: *now let's get in formation!* Nou dat krijg je, als internationale trainer. Je doet ontzettend veel informatie op waar je zelf baat bij hebt in je eigen politieke activiteiten. En tegelijkertijd formeer je weer een sterkere band met andere liberale organisaties. Win-win dus. Ik hoop dat ik snel weer op pad mag als trainer!” ■

Deze keer geen essay over sociaal-liberale grensverkenningen van de Mr. Hans van Mierlo Stichting. Wat dan wel? Voor deze zomereditie geven vier medewerkers van het wetenschappelijk bureau onze leden graag deze lees-, kijk- en luistertips mee.
Fijne zomer!

TIPS



De zomertips van...



... Laura de Vries,
wetenschappelijk
medewerker

Ik las **De tweede sekse** van Simone de Beauvoir toen ik begon met mijn studie Filosofie van de Psychologie. Net als mijn kennismaking met de Jonge Democraten en D66 – in dezelfde periode – gaf dit boek uit 1949 mij een gevoel van thuiskomen. Haar zoektocht naar verklaringen voor de blijvende ongelijkheid tussen vrouwen en mannen sterkte mij in het besef dat je – ook als je zoekende bent – je in moet zetten voor sociale rechtvaardigheid.

De documentaire **Coded Bias** uit 2020 volgt MIT-studente Joy Buolamwini, die tijdens een studieproject over gezichtsherkenningsoftware ontdekt dat de computer haar gezicht niet herkent. Wat blijkt: de software is met name getraind op witte mannen en ziet haar – als zwarte vrouw – daarom niet als mens. Te zien op Netflix!

Over digitale rechtvaardigheid gesproken, raad ik graag en schaamteloos mijn eigen publicatie **Algoritmes en lokale overheden. Kansen voor iedereen?** aan. Hierin onderzoek ik het gebruik van algoritmes door gemeenten, wat ik koppel aan sociaal-liberale waarden zoals kansengelijkheid, zelfbeschikking en rechtsstatelijkheid. Download de pdf gratis via: d66.nl/vanmierlostichting/publicaties.

In **The Education of an Idealist: A Memoir** vertelt Samantha Power – Pulitzerprijs-winnaar, hoogleraar en voormalig ambassadeur van de VS naar de Verenigde Naties – over de ups en downs in haar persoonlijke leven en in haar carrière. Een kwetsbaar en dikwijls komisch verslag – warm aanbevolen door Barack Obama, met wie ze nauw samenwerkte – dat veel (jonge) mensen houvast kan bieden in een continu veranderende wereld.



... Dirk-Jan van Vliet,
liaison Lokale Politiek &
Vereniging

De gemeenteraadsverkiezingen komen er weer aan! Traditiegetrouw kijk ik dan graag naar de uitstekende Vlaamse miniserie **Met man en macht** uit 2013. Een tragikomische reeks van acht afleveringen over ambitie én gemeentepolitiek in de fictieve Vlaamse gemeente Ransegem. Kostelijk en kosteloos te bekijken via YouTube!

In de roman **1984** schetst George Orwell een wereld waarin totalitaire regimes hebben gewonnen van onze vrije liberale democratieën. Als reactie hierop schreef Anthony Burgess, bekend van **A Clockwork Orange**, de dystopische roman **1985**. Hierin is het niet een totalitair regime dat wint, maar zijn het juist de vakbonden die de wereld regeren. Hoe dat eruit ziet? Lezen!

De monumentale biografie van Hans van Mierlo uit? Lees deze zomer dan **Een dwarse democraat** van Rogier Verkroost en/of **Een verdwaalde intellectueel** van Klaas Tammes. Beide gaan over Hans Gruijters (1931-2005), misschien wel de belangrijkste intellectuele *founding father* van D66. Helaas is hij niet zo bekend bij het grote publiek. Gelukkig zijn er recent dus niet één maar zelfs twee biografieën over hem verschenen!

Genetisch gemodificeerd voedsel heeft een slechte naam. Mijs inziens volledig ten onrechte. Sterker nog, ik denk dat de enige manier om de mensen die op onze planeet wonen en in de komende decennia gaan wonen, alleen maar kunnen voorzien van voedsel indien we vol inzetten op GMO-voedsel. De documentaire **Well Fed** gaat precies in op dit vraagstuk. De serie is gratis te bekijken via Vimeo.



... Aniek Zwemer,
stagiaire onderzoek

Geïnteresseerd in onderwerpen als tech, ondernemerschap en journalistiek? In **Een Podcast over Media** praten Alexander Klöpping en Ernst-Jan Pfauth je hier helemaal over bij. De ene keer spreken ze met een interessante gast; de andere keer bespreken samen ze de laatste updates op het gebied van tech en media. Elke vrijdagmiddag!

Als je net als ik een interesse hebt voor geschiedenis, culturen of conflicten, dan is het boek **Het Vergeten Volk** van Brenda Stoter Boscolo wellicht iets voor jou. Naar aanleiding van de genocide op de Jezidi's door IS, reisde zij naar een vluchtelingenkamp in Irak om daar in gesprek te gaan met hen over hun geschiedenis, cultuur en de manier waarop zij nu leven.

In een toekomstig Amerika mogen vrouwen niet meer dan honderd woorden per dag spreken, op straffe van een stroomstoot. Meisjes leren niet meer lezen of schrijven, werken is vrouwen niet toegestaan. In de dystopische roman **VOX** schetst Christina Dalcher een wereld waarin emancipatie en feminisme niet langer door de politiek vertegenwoordigd worden.

Komt het beeld dat de media schetsen over het Midden-Oosten overeen met de werkelijkheid? In **Het zijn net mensen** gaf Joris Luyendijk antwoord op deze vraag. Hij schreef dit belangrijke boek naar aanleiding van zijn correspondentie in die regio (1998-2003), waarin hij zich verbaasde over de enorme kloof tussen de door hem waargenomen realiteit en de weergave daarvan in 'de media' – waartoe hij zelf behoort.



... Xander Prijs,
wetenschappelijk
medewerker

Wie niet genoeg krijgt van de formatiesoap en de vertrouwenscrisis in de politiek, kan zijn of haar hart ophalen met **Het land moet bestuurd worden** van hoogleraar staatsrecht Wim Voermans. In dit net verschenen boek onderzoekt Voermans hoe de kabinetten Rutte – zonder een vaste Kamermeerderheid – erin slaagden om in een versplinterd politiek landschap toch zeer grote hervormingen door te voeren.

Mariana Mazzucato is hard op weg een van de meest invloedrijke economen ter wereld te worden – als ze dat nog niet is. In haar nieuwe boek **Mission Economy: A Moonshot Guide to Changing Capitalism** constateert ze dat kapitalisme zoals we het nu kennen ons niet in staat stelt grote problemen, zoals klimaatverandering, op te lossen. Vervolgens schetst ze hoe het wel kan. Mazzucato houdt ook onze jaarlijkse Marchantlezing op 7 september (zie p. 4)!

De roman **Havo is geen optie** van Martje van der Brug gaat over een natuurkundige die haar promotieonderzoek aan de universiteit staakt en docente wordt op een middelbare school in een villadorp. Hier wordt ze geconfronteerd met ongelukkige kinderen die boven hun gewicht moeten boksen en met bemoeizuchtige ouders met (te) hoge verwachtingen.

In relatief korte afleveringen neemt de Vlaamse verteller van de podcast **De wonderlijke avonturen van Alexander de Grote** je mee langs de Griekse poleis, het Perzische rijk en de belangrijkste hoofdrolspelers uit de tijd van deze jonge koning (356-323 v.Chr.). De eerste aflevering verscheen in oktober 2020 en er komen nog steeds nieuwe afleveringen bij. Uren luisterplezier! ■





Eric Klaver en Vera Bergkamp op de D66-boot



Boris Dittrich (D66) en Mona Keijzer (CDA)
op de gezamenlijke 'politieke boot'

INTERVIEW

Helaas: wéér geen botenparade tijdens Pride Amsterdam. Maar er zijn genoeg redenen om er deze zomer toch een feestje van te maken, vindt Eric Klaver, voorzitter van PRIDE66.

tekst **Lisanne van 't Riet**
foto's **Jeroen Mooijman**

Trots en strijd- vaardig

Met de openstelling van het burgerlijk huwelijk op 1 april 2001 – dankzij de inzet van Boris Dittrich, destijds Tweede Kamerlid, nu senator namens D66 – had Nederland een wereldprimeur: koppels van hetzelfde geslacht konden voor het eerst voor de wet met elkaar trouwen. Inmiddels is het twintig jaar later en vraagt de redactie van *Democraat* zich af: wat moet Nederland doen om weer zo'n stap vooruit te zetten? We vroegen het aan Eric Klaver, oprichter, voorzitter en boegbeeld van PRIDE66, het regenboognetwerk van D66.

Wat hebben we sinds de openstelling van het burgerlijk huwelijk verder bereikt voor de LHBTIQ-gemeenschap in Nederland? "Ons Kamerlid Vera Bergkamp heeft onder andere veel bereikt voor het moderne gezin. Positieve ontwikkelingen op het gebied van meerouderschap en erfrecht zijn in aantocht, en dat

is goed nieuws. Dit sluit ook beter aan op de huidige samenleving, die al lang niet meer bestaat uit louter man-vrouw-kinderen. Ook de Transgenderwet is een stap in de goede richting; iedereen van zestien jaar en ouder kan nu in de Basisregistratie Personen het geslacht veranderen van 'man' naar 'vrouw' en andersom. Wij zouden graag nog zien dat deze leeftijd wordt verlaagd naar twaalf jaar. Kinderen rond die leeftijd kunnen vaak al zelfstandig beslissingen maken en hun identiteit begint zich dan ook al echt te vormen. Genoeg jonge kinderen hebben moeite met hun biologisch geslacht. Ze leven met een andere identiteit."

We horen regelmatig over incidenten waarbij LHBTIQ'ers te maken krijgen met agressie en geweld. Hoe staat het met de acceptatie van de LHBTIQ-gemeenschap in Nederland?

"Er is altijd een gebrek aan acceptatie geweest. Gelukkig wordt er tegenwoordig veel beter geregistreerd om wat voor soort agressie het gaat en wie hiermee te maken krijgt. Het politienetwerk Roze in Blauw pakt dit goed op. Maar vaak zijn dit agenten die naast hun reguliere werk bezig zijn met geweldszaken tegen LHBTIQ'ers. Dit team zou eigenlijk moeten worden uitgebreid met agenten die hier permanent mee bezig zijn. Het bevorderen van acceptatie en begrip ligt natuurlijk niet alleen bij de politie, maar ook bij scholen en bij de politiek. Begrip komt met kennis en die kennis kunnen we op scholen overbrengen aan onze kinderen. Ik vind dat rolmodellen hierin cruciaal zijn. Rolmodellen heb je overal nodig; in de politiek, op school, bij de politie, in de sport, *you name it*. Als we het hebben over *overall* acceptatie, vraag ik me trouwens wel af of dit wel het doel op zich moet zijn. Wil ik geaccepteerd worden? Ik wil gewoon kunnen leven en overal zichtbaar mijzelf kunnen zijn. Dat is voor mij het belangrijkste. Niet gewelddadig bejegend worden staat eigenlijk voorop."

Wat zou de politiek nu als eerste moeten oppakken, volgens PRIDE66? "Als eerste moet zo snel mogelijk Artikel 1 van de Grondwet worden uitgebreid. Discrimineren op basis van seksuele geaardheid of handicap staat dan expliciet in de Grondwet. Hiervoor zijn de eerste stappen al gezet. De wetswijziging is nu voor de eerste keer aangenomen door de Tweede en Eerste Kamer. Dit moet nog een keer gebeuren om de Grondwet ook daadwerkelijk te kunnen wijzigen. Ik heb er vertrouwen in dat dit gaat lukken. Ook vinden wij het belangrijk om relatief makkelijke

aanpassingen snel door te kunnen voeren, zoals het schrappen van onnodige sekseregistratie. Waarom moet PostNL mijn geslacht weten als ik online een postzegel koop? Het is onnodig en kan relatief makkelijk worden aangepast. Ik vind dat de overheid hier een belangrijke rol in heeft. Hier zou ze meer aan kunnen doen."

"De uitbreiding van Artikel 1 van de Grondwet; dat is de belangrijkste volgende stap"

En internationaal? Wat kan de Europese Unie doen voor de LHBTIQ-community? "De EU mag wel een wat harder standpunt innemen over de ontwikkelingen in bepaalde EU-landen, bijvoorbeeld Hongarije en Polen, waar nu LHBTIQ-vrije zones zijn. Dat is natuurlijk absurd. De EU heeft genoeg gereedschappen in huis om dit aan te pakken en sancties op te leggen tegen deze landen. Hongarije en Polen zijn onderdeel van de EU en profiteren hiervan. Maar het lidmaatschap komt ook met een aantal afspraken, waar deze landen zich niet aan houden. Tot nu toe heeft de EU hier veel te slap tegen opgetreden."

Deze zomer vieren we weer Pride in de hoofdstad. Helaas zullen we nog wel even vastzitten aan de coronaregels. Hoe kunnen we er toch een feestje van maken? "Pride Amsterdam heeft besloten dat de botenparade dit jaar niet doorgaat. Maar dat betekent niet dat we er geen feest van kunnen maken. Al drie jaar lang werkt PRIDE66 heel goed samen met de roze netwerken van andere politieke partijen. Die samenwerking hopen we ook deze zomer voort te kunnen zetten. We hopen dat de PrideWalk weer plaatsvindt. Net als PrideTV, waarmee mensen de viering via het scherm gewoon thuis kunnen volgen." ■

Artikel 1

Lees hier waarom D66 vindt dat Artikel 1 van de Grondwet moet worden uitgebreid:
d66.nl/waarom-artikel-1-van-de-grondwet-uitbreiden



PRIDE66

In 2013 werd GAY66 in Amsterdam opgericht door een groepje enthousiaste D66-leden. In 2018 is GAY66 omgedoopt tot PRIDE66 en sinds 1 juni 2020 is PRIDE66 het landelijke regenboognetwerk van D66. Er zijn afdelingen (in oprichting) in Amsterdam, Den Haag, Utrecht, Rotterdam, en Arnhem-Nijmegen. Meer informatie over het netwerk en activiteiten: pride66.d66.nl of facebook.com/PRIDE66



Pride Amsterdam Jubileumeditie

Pride Amsterdam bestaat 25 jaar en vindt dit jaar plaats van 31 juli t/m 8 augustus. Meer informatie: pride.amsterdam

21.07.2021 | 19.00-20.30 UUR

'Maak kennis met D66'-avond

Elke 3de woensdag van de maand organiseert D66 een kennismakingsbijeenkomst voor (nieuwe) leden. Daarin maken we je wegwijs in de partij en de vereniging. In de digitale *breakout-rooms* kom je meer te weten over wat je (lokaal) kunt doen, hoor je meer over het sociaal-liberalisme en kun je al je vragen kwijt. Natuurlijk is ook altijd een van onze landelijke politici aanwezig die vertelt over de Haagse politiek. Je kunt je aanmelden via [MijnD66.nl](https://mijnd66.nl)

Kijk voor alle activiteiten en evenementen op: d66.nl/agenda

SAVE THE DATE | 03.09.2021 – 04.09.2021

Politieke Tweedaagse voor D66-politici

Tijdens de jaarlijkse Politieke Tweedaagse komen D66-politici uit het hele land samen. Ze volgen trainingen, wisselen plannen en ideeën uit en versterken zo de kracht van D66 door het hele land. Dit jaar bestaat het weekend uit een digitaal (vrijdag 3 september) en een fysiek (zaterdag 4 september) gedeelte. Alle D66-politici ontvangen spoedig een uitnodiging per e-mail.



Leergang Politieke Vaardigheden 2021: een introductie op het raadslidmaatschap

In de afgelopen maanden hebben maar liefst 380 enthousiaste D66'ers de introductie op het raadslidmaatschap gevolgd. In vijf sessies werden de enthousiaste deelnemers meegenomen in de gemeentepolitiek. De doelstelling van deze Leergang Politieke Vaardigheden is het scouten en het zo goed mogelijk voorbereiden van potentiële kandidaten op deze politieke functie. De interactieve leergang werd online georganiseerd door de opleidingscontactpersonen van de deelnemende negen regio's, met ondersteuning van het Landelijk Bureau. Aan bod kwam o.a.: het sociaal-liberale gedachtegoed, raadsinstrumenten, communicatie en integriteit, en debatteren – mét praktijkoefeningen.

In de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 wordt er voor kandidaat-raadsleden een verdiepende leergang georganiseerd.

Meer informatie:
d66.nl/vereniging/d66-academie

Zomercongres Jonge Democraten

Van 9 t/m 11 juli houdt de JD haar 89ste algemene ledenvergadering. Indien de coronamaatregelen het toelaten, vindt het driedaagse zomercongres plaats in MECC in Maastricht. Tijdens deze ledenvergadering kiezen de Jonge Democraten ook een nieuw bestuur. Lees de column van (scheidend) voorzitter Léonie Janssen op p. 13. jongedemocraten.nl/congressen



In de podcast-serie *Appèl* zoekt de Mr. Hans van Mierlo Stichting de verdieping bij actuele politieke onderwerpen, altijd geïnspireerd door het sociaal-liberale gedachtegoed. Beluister via vanmierlostichting.d66.nl/podcast of via *iTunes*, *Spotify* of *Transistor.fm*.

Uit de vereniging



Burgemeesterscommissie

Ons 'burgemeesterscorps' breidt uit! Sinds 2020 werden acht D66'ers voorgedragen voor dit mooie ambt, waarmee het totaal op dertig burgemeesters (inclusief waarnemers) komt! En we gaan voor meer... Partijgenoten met ambitie voor het burgemeesterschap bereiden we via persoonlijk maatwerk voor op hun oriëntatie en sollicitatie. De eerste stap is contact maken met het landelijk bureau van D66 door een e-mail te sturen naar: burgemeesterscommissie@d66.nl. Daarna vindt een telefonische intake plaats, gevolgd door een adviesgesprek met de D66 Burgemeesterscommissie. Die bestaat uit: Marcel Fränzel, Ria Oosterop en Toon van Asseldonk.

Tweede Kamerleden Marijke van Beukering en Steven van Weyenberg (zie foto's) hebben binnen de fractie 'burgemeesterszaken' in de portefeuille en ondersteunen kandidaten in het sollicitatieproces.

SAVE THE DATE | 23.11.2021 – 24.11.2021

Academieweekend 2021

Op zoek naar inhoudelijke verdieping en intellectuele uitdaging? Kom naar het jaarlijkse Academieweekend van de Mr. Hans van Mierlo Stichting! Tijdens dit weekend leer je meer over het sociaal-liberalisme en is er volop ruimte om met elkaar in gesprek te gaan. Volg onze sociale media voor meer informatie of kijk op: d66.nl/vanmierlostichting/academieweekend

Marktmacht is het thema van de laatste editie van *Idee*, het politiek-wetenschappelijk tijdschrift van de Mr. Hans van Mierlo Stichting. Het organiseren van tegenmacht is bij uitstek de kern van het democratisch project. Deze *Idee* richt zich op financiële macht. Hoe ziet een sociaal-liberale en democratische kritiek op marktmacht eruit? Met interviews met, en bijdragen van o.a.: Yanis Varoufakis, Paul Polman, Heleen Mees en Dirk Bezemer.

Lees een artikel uit de nieuwste editie of neem meteen een abonnement via: vanmierlostichting.d66.nl/idee



Aanmelden Route66

Route66 is een tweejarig talentontwikkelingsprogramma. Elk jaar ronden 20 'Routers' het traject af en stromen 20 nieuwe deelnemers met uiteenlopende achtergronden in. Het programma richt zich op D66-leden tussen de 25 en 33 jaar. De inschrijving voor de nieuwe lichting (2022-2023) sluit in het najaar. Houd de website in de gaten voor deadlines & details: route66.d66.nl

Thema-afdeling Economie

De Thema-afdeling Economie heeft ruim 900 leden. Onze werkgroepen houden zich bezig met pensioenen, de woningmarkt, banken en verzekeraars, ondernemen, innovatie, fiscaliteit, brede welvaart en duurzame economie. De jongste loot aan de stam is onze werkgroep Macroeconomie. Momenteel houdt onze thema-afdeling een serie kennismakingsgesprekken met nieuwe Kamerleden. En we hebben een reeks themabijeenkomsten in voorbereiding, bijvoorbeeld over de zin en onzin van Invest-NL en het Nationaal Groeifonds, en over digitale economie en kunstmatige intelligentie. Interesse? Kijk op: economie.d66.nl of stuur een mail naar: bestuur@d66economie.nl

Meer weten over onze 15 thema-afdelingen? Kijk op: d66.nl/meedoen/thema-afdelingen



TERUGBLIK

Wat gebeurde er...

50 jaar geleden

Dankzij D'66
bijna gekozen
formateur

In de aanloop naar
de formatie van een
nieuw kabinet doet
D'66-fractievoorzit-
ter Hans van Mierlo
in 1971 een poging
om de Tweede
Kamer zélf een
formateur voor te
laten dragen.



Het schaduwkabinet-Den Uyl op 16 april 1971
foto Nationaal Archief/Anefo

Na de Tweede Kamerverkiezingen van 28 april 1971 mag de nieuwe Kamer – dankzij de motie-Kolfschoten – zelf een kandidaat-formateur voordragen ter benoeming door de koningin. (D'66 stemde overigens tegen deze motie, omdat zij vindt dat niet het parlement maar de burger de formateur moet kunnen kiezen. Dit voorstel werd echter verworpen.)

Het Kamerdebat over de kandidaat-formateur vindt plaats op 12 mei 1971. De fracties die de motie-Kolfschoten steunden, laten het nu echter afweten. Daarop draagt Hans van Mierlo PvdA-leider Joop den Uyl voor als kandidaat-formateur van een progressief minderheidskabinet van PvdA, D'66 en PPR. Deze drie partijen,

samen goed voor 52 zetels, hadden vóór de verkiezingen al een schaduwkabinet gevormd (zie foto). Een snelle en succesvolle formatie is hiermee in zicht.

Maar het voorstel-Van Mierlo wordt met 84 tegen 51 stemmen verworpen. Waarop de koningin de volgende dag begint met haar reguliere consultatie van de fractievoorzitters. Het zou nog ruim veertig jaar duren tot de Tweede Kamer zelf (in-) formateurs aan zou wijzen – dankzij D66.

Zie ook het interview met Boris van der Ham op p. 14-17.

25 jaar geleden

D66 bestaat 30 jaar!

Het juninummer van *Democraat* staat in 1996 vrijwel geheel in het teken van dertig jaar D66.

“Dit jaar geen grote festiviteiten zoals bij ons vijftwintigjarig jubileum. Waarschijnlijk zal bij veel van de leden het jubileumfeest in Amsterdam in hotel Krasnapolsky nog vers in het geheugen liggen. Toch wilden we dit dertigjarig bestaan niet helemaal onopgemerkt voorbij laten gaan. Vandaar dit jubileumnummer”, schrijft redactieraadvoorzitter Pierre Wimmers.

Naast een terugblik met minister van Buitenlandse Zaken Hans van Mierlo (“We zijn altijd een ideeënpartij geweest en gebleven”) en een blik vooruit met fractievoorzitter Gerrit Jan Wolffensperger (“D66 zal zich in 1998 helder aan de kiezer moeten presenteren”), is er ook ruimte voor kritisch geluid. Zo schrijven de Jonge Democraten: “D66 is begonnen als een bom onder het systeem, maar de bom werd gedemonteerd en de stukjes werden onderdeel van hetgeen zij eerst wilden vernietigen”. Drie leden van het eerste uur vinden bovendien dat D66 “saaier, professioneler en groter” is geworden. Maar, relateert geïnterviewde Ko Anthonisse uit Weesp: “Misschien ben ik zelf ook wat saaier geworden”. ■



LEDENINFORMATIE

MijnD66: Ledenportaal

Een adreswijziging doorgeven?
Aan- of afmelden voor een
nieuwsbrief of thema-afdeling?
Ga naar [MijnD66.nl](https://mijnd66.nl) en beheer je
eigen gegevens en voorkeuren.
Is jouw emailadres (tevens je
gebruikersnaam) gewijzigd?
Stuur een mail naar:
ledenadministratie@d66.nl

landelijk congres

Het volgende congres is op
zaterdag 13 november 2021.
Elk lid krijgt voor elk landelijk
congres een uitnodiging (per
e-mail) toegestuurd. Meer info:
d66.nl/congres

meedoen | meedenken

Met onze campagnes, bij jouw
lokale afdeling of in een
landelijke thema-afdeling of
interessesgroep:
d66.nl/meedoen

donatie | schenken | nalaten

Wil je D66 financieel extra
steunen? Informatie over
(eenmalig) doneren, (fiscaal
aantrekkelijk) schenken en
nalaten vind je hier:
d66.nl/schenken

D66 Internationaal

Meer weten over ons
internationale netwerk?
Kijk op: internationaal.d66.nl
Mede-D66'ers in het buitenland
vind je via: buitenland.d66.nl

Mr. Hans van Mierlo Stichting

De Van Mierlo Stichting (VMS)
is het onafhankelijke weten-
schappelijk bureau van D66.
Meer informatie over haar
activiteiten, onderzoeken en
publicaties (zoals tijdschrift
Idee): vanmierlostichting.d66.nl

algemene informatie

(Landelijk Bureau D66)
info@d66.nl | 070 356 60 66

**politiek inhoudelijke vragen
(Tweede Kamerfractie D66)**

WhatsApp: 06 11 91 25 48
Mail: kamervraag@d66.nl



Ruby van Essen (79) werd 50 jaar geleden tijdens een chaotische Algemene Ledenvergadering in de Flevohof gekozen tot partijvoorzitter van D66.

Hoe kwam je bij D66 terecht? "Ik woonde destijds in een klein dorpje in Brabant, lid worden van D66 lag niet erg voor de hand. Dat vonden ze bij D66 ook; toen ik in 1966 naar het landelijk secretariaat belde om me aan te melden, kreeg ik te horen dat dat in dit dorp weinig zin had. Maar voor mij was deze nieuwe partij zo'n verademing. Kinderen mochten in ons dorp niet eens naar schoolgymnastiek omdat de kerk dat verbood! Gelukkig kon ik later toch nog lid worden."

En vijf jaar later werd je partijvoorzitter! "Een typisch staaltje van jeugdige overmoed. Ik was heel jong en had geen enkele partijpolitieke ervaring, behalve dat ik in het hoofdbestuur zat. Mijn voorganger, Jan Beekmans, vond dat ik het maar moest doen. De vorming van een Progressieve Volkspartij, een samenwerking tussen PvdA, D66 en PPR, stond ook op de agenda. Het was een roerige tijd."

Wat is voor jou het meest bepalend geweest in die periode? "Het rapport *Grenzen aan de groei* van de Club van Rome uit 1972. Daarin werden de consequenties van de uitputting van de aarde en de milieuproblematiek – wat we nu klimaatverandering noemen – voor de lange termijn beschreven. We bespraken dit binnen PvdA, D66 en PPR, en namen het op in ons gezamenlijke programma *Keerpunt 1972*. Tot mijn grote frustratie verdween de aandacht voor dit belangrijke rapport na de oliecrisis al snel naar de achtergrond."

Wat zou je het nieuwe kabinet willen meegeven? "De klimaatproblemen zijn nog steeds op te lossen, maar dan moeten we wel nu beginnen. Ik wil D66 en het nieuwe kabinet graag meegeven dat dit beleid niet het vereiste draagvlak zal krijgen als we er niet voor zorgen dat ook bijvoorbeeld mensen in de bijstand een fatsoenlijk inkomen krijgen. Aan degenen die vrezen dat ze welvaart moeten inleveren, moeten we juist op een positieve manier duidelijk maken dat minder niet per se slechter is." ■

klimaat drammer

