

CONGRESSTUK TCD 2

STATUTEN

Toelichting: Op het najaarscongres 1977 zijn een aantal wijzigingen op de Statuten van D'66 goedgekeurd, doch de volledige tekst was nog niet beschikbaar, omdat de tekst nog moest worden getoetst en zonodig aangepast aan het Burgerlijk Wetboek.

Inmiddels heeft deze toetsing plaatsgevonden en op advies van onze leden Ernst Jansen en Ronald Verhagen is de definitieve tekst vastgesteld. Hierin zijn alleen de goedgekeurde wijzigingen van november 1977 en de door de wet voorgeschreven aanpassingen opgenomen. Het hoofdbestuur geeft er de voorkeur deze tekst nogmaals aan de ALV voor te leggen, opdat deze staten z.s.m. officieel in een notariële akte kunnen worden vastgelegd. Het is dus niet de bedoeling wederom tot een artikelgewijze behandeling over te gaan, daar dit reeds is geschied. Wij verzoeken daarom met klem geen amendementen meer in te dienen ter behandeling op dit congres.

Frans K.L. Rogier
vice-voorzitter organisatie.

Statuten van de Politieke Partij Democraten '66

Art. 1. De vereniging draagt de naam: Politieke Partij Democraten '66 bij afkorting "Democraten '66" of D'66, en is gevestigd te 's-Gravenhage.

Art. 2. De vereniging is opgericht op 14 oktober 1966 en is met ingang van heden aangegaan voor onbepaalde tijd.

Art. 3.1. D'66 stelt zich ten doel de radicale democratisering van de samenleving en het politieke bestel door als politieke partij met alle geëigende wettige middelen er voor te ijveren dat:

- de kring van degenen die effectief deel hebben aan de politieke en maatschappelijke besluitvorming zo ver mogelijk wordt uitgebreid;
- de besluitvorming plaats vindt na onbevooroordeelde afweging van alle terzake doende feiten en vooruitzichten;
- bij de besluitvorming aan de gevolgen op langere termijn en aan de internationale aspecten een groot gewicht wordt toegekend;
- de politieke verhoudingen ge-

baseerd worden op concrete partijprogramma's.

2. De in deze doelstelling vervatte grondgedachten worden nader uitgewerkt in het politiek program, dat ten grondslag ligt aan alle activiteiten van D'66 en zijn fracties in de vertegenwoordigende lichamen.

Art. 4.1. D'66 kent leden en donateurs

2. Het hoofdbestuur beslist over toelating als lid. Een besluit tot niet-toelating kan slechts genomen worden op gronden, ontleend aan deze statuten. Van een besluit tot niet-toelating staat beroep open op de geschillencommissie.

Art. 5.1. Iedere Nederlander of Inwoner van Nederland van 16 jaar en ouder, die redelijkerwijs geacht kan worden in te stemmen met de grondgedachten van D'66 kan lid worden en zijn van D'66.

2. Indien betrokkene tevens lid is van enige andere landelijke politieke partij is hij/zij niet verkiesbaar in besturen van D'66 en kan niet door D'66 kandidaat gesteld worden voor een vertegenwoordigend lichaam.

Art. 6. Het lidmaatschap eindigt door:

- overlijden;
- de ontvangst van een schriftelijke opzegging bij het secretariaat van D'66. Opzegging laat de contributieverplichting voor het lopende jaar onverlet, ook een eventuele verzwaring van deze verplichting;
- schriftelijke opzegging door het hoofdbestuur wegens een contributieschuld zich uitstreckende over meer dan één jaar, met inachtneming van het hieromtrent bepaalde in het huishoudelijk reglement. Na afvoering kan men eerst weer tot het lidmaatschap worden toegelaten wanneer de contributieschuld is voldaan;
- schriftelijke opzegging door het H.B., wanneer het lid niet meer voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 5;
- royement.

Art. 7. Het hoofdbestuur kan een lid royeren, indien het in strijd met de statuten of het huishoudelijk reglement handelt, dan wel indien het de partij of één harer organen in ernstige mate in discreditert brengt.

Art. 8.1. Bericht van opzegging of royement als lid moet onder vermelding van de gronden binnen één maand per aangetekende brief aan

de betrokkene worden verzonden.

2. Bij opzegging of royement als lid bestaat beroep op de geschillencommissie, uit te oefenen binnen een maand na ontvangst van het bericht van opzegging.

Art. 9. De contributieverplichtingen worden vastgesteld door de Algemene Leden Vergadering op voorstel van het hoofdbestuur.

Art. 10.1. D'66 kent drie algemene organen, te weten:

- De Algemene Leden Vergadering
- het hoofdbestuur, waarbinnen het dagelijks bestuur
- de adviesraad.

2. Voorts kent D'66 regio's, sub-regio's en afdelingen, alsmede de volgende bijzondere organen:

- de rapportagecommissie,
- de programmacommissie,
- de geschillencommissie,
- de financiële commissie,
- commissies ad hoc.
- werkgroepen.

Art. 11. Het huishoudelijk reglement stelt regelen omtrent de samenstelling van de partij-organen vast op de grondslag van beperkte herkiesbaarheid in dezelfde functie en beperkte mogelijkheid gelijktijdig meer dan één functie te bekleden.

Art. 12.1. Het lidmaatschap van de Tweede Kamer der Staten-Generaal is onverenigbaar met het bekleden van enige bestuursfunctie binnen de partij.

2. Het lidmaatschap van de vertegenwoordigende lichamen - met uitzondering van dat van de Eerste Kamer der Staten-Generaal - is onderling onverenigbaar.

3. Overige incompatibiliteiten met betrekking tot het lidmaatschap van vertegenwoordigende organen en bestuursfuncties binnen de partij worden bij huishoudelijk reglement geregeld.

Art. 13. Het stemmen bij volmacht op een vergadering is niet toegestaan.

Art. 14.1. De Algemene Leden Vergadering is het hoogste orgaan van D'66; zij komt tenminste eenmaal per jaar bijeen. Aan haar komen alle bevoegdheden toe die niet door de wet of de statuten aan andere organen zijn opgedragen.

2. De ALV wordt geleid door een oneven aantal voorzitters en de notulen worden gehouden door een notulencommissie.

3. Een stemcommissie beslist ter vergadering bindend of de ALV een besluit heeft genomen. Een rapportagecommissie beslist, indien wordt gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel, over de inhoud ervan.

4. Het huishoudelijk reglement stelt nadere regelen omtrent bijeenroeping, aankondiging, agenda, leiding der vergadering en de wijze waarop besluiten worden genomen.

5. Ieder ter vergadering aanwezig lid heeft één stem.

Art. 15.1. De leden van D'66 kiezen rechtstreeks op een nader bij huishoudelijk reglement te bepalen wijze het hoofdbestuur, dat bestaat uit de leden van het dagelijks bestuur en één lid uit elke regio.

2. Elke regio kiest een hoofdbestuurslid en een plaatsvervangend hoofdbestuurslid.

3. De leden van het dagelijks bestuur worden rechtstreeks door de ALV gekozen.

Art. 16. Het hoofdbestuur bestaat uit tenminste 9 en ten hoogste 37 leden. De samenstelling en het aftreden van het hoofdbestuur geschiedt op bij huishoudelijk reglement vast te stellen wijze.

Art. 17.1. Het hoofdbestuur is belast met de algemene leiding van D'66 en met de uitvoering van de besluiten van de Algemene Leden Vergadering.

2. Het hoofdbestuur is bevoegd aanvullende reglementen vast te stellen voor huishoudelijke en politieke vergaderingen, mits deze niet in strijd zijn met de statuten en het huishoudelijk reglement.

3. Het dagelijks bestuur is belast met de dagelijkse leiding van D'66.

Art. 18. D'66 wordt in en buiten rechte vertegenwoordigd door twee hoofdbestuursliden, van wie tenminste één lid van het dagelijks bestuur moet zijn.

Art. 19. Leden, die voor enige bestuursfunctie binnen D'66 of namens D'66 voor een lidmaatschap van enig vertegenwoordigend lichaam in aanmerking wensen te komen, moeten een door het hoofdbestuur opgestelde vragenlijst invullen en ondertekenen, waaruit blijkt dat zij na 9 mei 1940 niet zodanig betrokken zijn geweest bij handelingen, uitingen of voorvallen waaruit een nationaal-socialistische, fascistische of racistische gezindheid blijkt, of zij niet

zodanig hebben deelgenomen aan activiteiten van de bezettende macht dat één of ander een moreel beletsel zou vormen bij de candidatuur voor het lidmaatschap van een vertegenwoordigend lichaam.

Art. 20. De Algemene Leden Vergadering verleent de financiële commissie aan wie het financiële toezicht op het bestuur is opgedragen gehoord, aan de penningmeester al of niet voorwaardelijk décharge over het gevoerde beheer, zoals één en ander nader is geregeld in het huishoudelijk reglement.

Art. 21. De Adviesraad is een Eerste en Tweede Kamerfractie en hoofdbestuur adviserend orgaan. De samenstelling en het functioneren is geregeld bij huishoudelijk reglement.

Art. 22.1. Werkgroepen functioneren onder auspiciën van de Stichting Wetenschappelijk Bureau D'66, die haar taken in haar statuten regelt. Deze statuten komen tot stand na advies van het HB en na goedkeuring door de ALV van D'66.

2. Het HB kan het bestuur van de Stichting Wetenschappelijk Bureau D'66 verzoeken voor een bepaald onderwerp een werkgroep in te stellen.

Art. 23.1. Een regio verenigt alle leden, wonende in een door het hoofdbestuur vastgesteld gebied.

2. Een subregio verenigt alle leden, wonende in een door het regiobestuur vastgesteld gebied.

3. Een afdeling verenigt alle leden wonende in een door het regiobestuur vastgesteld gebied, dat in beginsel één of meer gemeenten omvat.

4. Het huishoudelijk reglement stelt de grondregelen voor regio's, subregio's en afdelingen.

5. Regio's, subregio's en afdelingen zijn bevoegd eigen reglementen vast te stellen, mits deze geen bepalingen bevatten die in strijd zijn met statuten en huishoudelijk reglement van D'66.

6. Regio's, subregio's en afdelingen zijn geen rechtspersonen.

Art. 24.1. Samenstelling, bevoegdheden en verplichtingen van de bijzondere organen worden geregeld in het huishoudelijk reglement.

2. Commissies ad hoc kunnen door de ALV, de adviesraad en de ledenvergaderingen van regio's, subregio's en afdelingen worden ingesteld ter uitvoering van door deze vergadering nader omschreven opdrachten.

Art. 25. Het verenigingsjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Art. 26.1. De geldmiddelen van D'66 bestaan uit:
a. contributies
b. donaties
c. erfstellingen en legaten
d. schenkingen
e. alle overige baten.

2. Het hoofdbestuur weigert een financiële bijdrage wanneer, naar inzicht van tenminste één derde van de hoofdbestuursliden, daardoor de politieke onafhankelijkheid van de partij in gevaar kan worden gebracht.

Art. 27.1. Wijziging van deze statuten is mogelijk door een besluit van de Algemene Leden Vergadering, genomen met tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

2. Een wijziging treedt niet eerder in werking dan nadat een notariële akte is opgemaakt.

Art. 28.1. De Algemene Leden Vergadering stelt het huishoudelijk reglement vast, dat gewijzigd kan worden door een besluit van de Algemene Leden Vergadering, genomen met absolute meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

2. Het huishoudelijk reglement mag niet in strijd zijn met de statuten.

3. In gevallen waarin de statuten en het huishoudelijk reglement niet voorzien, beslist het hoofdbestuur, onverminderd het bepaalde in art. 14, lid 1.

Art. 29.1. Een besluit tot ontbinding van D'66 wordt door de Algemene Leden Vergadering genomen met tweederde meerderheid van stemmen.

2. Het ontbindingsbesluit geeft aan een eventueel liquidatiesaldo een met het doel van D'66 strokende bestemming.

3. Bij ontbinding van D'66 geschiedt de liquidatie door het hoofdbestuur.

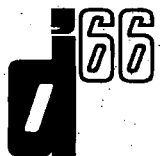
Art. 30.1. Een besluit als bedoeld in artikel 27 of artikel 28 of artikel 29 kan alleen worden genomen, indien de Algemene Leden

Vergadering is bijeengeroepen met de mededeling dat aldaar een dergelijk besluit zal worden voorgesteld.

2. De termijn voor bijeenroeping tot een zodanige vergadering bedraagt tenminste zeven dagen.

3. De letterlijke tekst van een voorstel tot wijziging van statuten of huishoudelijk reglement of tot ontbinding der partij wordt tenminste vijf dagen voor de vergadering bij het landelijk secretariaat en ter vergadering te inzage gelegd en wordt tenminste veertien dagen tevoren aan de regiobesturen toegezonden.

STICHTING WETEN SCHAPPELIJK BUREAU



SUBGROEP MIDDENOOSTEN

door Pim Peppelenbosch, koördinator

Op 13 maart is de subgroep Midden-Oosten wederom bijeen geweest. Zoals te begrijpen zal zijn, werd een groot gedeelte van de vergadering besteed aan een gedachtenwisseling rond de enige dagen tevoren ondernomen gewelddadige acties door Palestijnse groeperingen in Israël. De PLO had de verantwoordelijkheid daarvoor opgeëist.

Ingegaan werd op de achtergrond en mogelijke gevolgen van die terreurdaden. Met name kwam de vraag aan de orde of deze ontwikkelingen van invloed zouden moeten zijn op de verhouding tussen Nederland en de PLO. Van Israëlische zijde was immers de oproep gedaan de contacten met de PLO te verbreken.

De aktie werd zeer betreurd en gehoopt werd dat Israël niet op een zodanige wijze zou antwoorden, dat men wederom terecht zou komen in de vicieuze cirkel van geweld en tegen-geweld. Vooral vond de subgroep het spijtig dat steeds weer feiten zich voordoen die de vredesinitiatieven van Sadat dreigen te blokkeren. Deze terreuraktie behoorde daartoe, zoals ook de Israëlische strategie van het uitbreiden van de Joodse nederzettingen in bezet gebied. Bovendien maakt de PLO zich bepaald niet acceptabel als gesprekspartner door dit soort terroristische daden.

Een en ander neemt echter niet weg dat toch van nederlandse zijde contacten onderhouden zouden moeten worden met de PLO en eventuele andere Palestijnse groeperingen, die met enig gezag de gevoelens van een achterban kunnen vertolken. Wij erkennen de nationale identiteit van de Palestijnen en kunnen niet om de PLO heen als een van de duidelijkst herkenbare vertegenwoordigers van hen. Nader verkend moet worden of er andere groeperingen zijn die eveneens relevante Palestijnse groepen representeren.

Agenda van de volgende vergadering (maandag 24 april a.s. in het gebouw van de Tweede Kamer, Binnenhof 5, Den Haag, 20 uur):

1. opening en mededelingen
2. notulen vorige vergadering (13 maart)
3. Nederland, de Palestijnen en de PLO (gang van zaken m.b.t. deze notitie)
4. de Polisario-problematiek (a.d.h. van de uitgereikte artikelen: Het Hof en de Spaanse Sahara, vonnis of advies? van de hand van mr.A.F.van Dongen; Het Conflict over de Westelijke Sahara, van de hand van James Dorsey)
5. L.J.Brinkhorst zal worden gevraagd zijn bevindingen weer te geven n.a.v. zijn reis naar Israël
6. gedachtenwisseling omtrent recente politieke ontwikkelingen

WERKGROEP LANDBOUW

11 maart jl. bespraken we de behandeling van de landbouwbegroting in de Tweede Kamer. D'66 heeft daarbij d.m.v. een motie aandacht gevraagd voor de kleinere bedrijven. Hoewel inmiddels deze motie door de Kamer is verworpen is de werkgroep algemeen van mening dat er behoefte bestaat aan een landbouwbeleid waarin ook voor het kleinere bedrijf een plaats blijft ingeruimd. Uit berekeningen ook van buiten onze kring blijkt dat het aangepaste, minder intensieve, traditionele veehouderijbedrijf veel meer mogelijkheden biedt dan tot dusver werd gedacht. Speciale aandacht werd ook tijdens deze vergadering besteed aan de nota Landelijke Gebieden. Het blijkt dat zowel natuurbeschermers als landbouwers grote bezwaren hebben tegen de voorgestelde aanpak, met name gericht op ontmenging van functies. Natuurbeschermers spreken van een bloempottenlandschap terwijl landbouwers de verwildering in reservaten en landschapsparken vrezen. Een meer aan de economische en maatschappelijke ontwikkelingen aange-

past landbouwbeleid zal hoogstwaarschijnlijk landschapsbeschermend werken. Van de andere kant zal men zich moeten realiseren dat we in Nederland toch voornamelijk te maken hebben met cultuurlandschappen, die men ook zal moeten onderhouden. De tegenstelling tussen landbouwersbelang en natuurbeschermersbelang kan dan op den duur nog wel eens meevallen. Tenslotte kwam de bio-industrie aan de orde. Er bestond behoefte aan een uitvoeriger documentatie rondom de probleemgebieden. Van daar dat de conclusie was dat een aparte werkgroep hiervoor in het leven geroepen kon worden. De volgende vergadering van de werkgroep vindt plaats op zaterdag 8 april te 11.00 uur als vanouds in de Amershof, Snouckaertslaan 11, Amersfoort. Agendapunten zijn:

1. Concept alternatief landbouwbeleid,
2. Actualiteiten.

P. Loise
sekretaris

EEN VERZOEK AAN DE

WERKGROEP STAATSRECHT

In het verdere zowel als het meer recente verleden van D'66 hebben telkens opnieuw leden van onze partij zich ongerust gemaakt over polyinterpretabele verkiezingsuitslagen. Dit heeft dan telkens geleid tot voorstellen tot wijziging van ons kiesstelsel, die slechts afbreuk konden doen aan ons democratisch bestel, omdat zij er op gericht waren de pluriformiteit van onze samenleving in de vertegenwoordigende lichamen weg te masseren.

Het lijkt tijd nu eens een punt hierachter te zetten. Dit betekent niet dat wij alleen maar tevreden kunnen zijn met het huidige systeem. Integendeel, de afloop van de laatste kabinetsformatie heeft laten zien dat het werkelijke probleem weliswaar niet ligt in ons kiesstelsel, maar dat wij worstelen met subtiele democratische problemen, zoals de te smalle marge die partijachterbannen hun onderhandelaars met derden laten en wellicht de te grote offers die aan de "politieke duidelijkheid" worden gebracht.

In hoeverre zou er niet een gedragscode ontwikkeld moeten worden ter voorkoming van catastrofes als zich door toedoen van partijbestuur en partijraad van de PvdA tijdens de kabinetsformatie hebben voorgedaan? Dit probleem speelt niet alleen binnen de PvdA of zelfs maar binnen de politieke partijen, maar ook op nationaal niveau, nu de Tweede