

DE INKOMSTEN VAN HET
WETENSCHAPPELIJK BUREAU
VAN D66

Een onderzoek naar de declaratieregeling voor
werkgroepleden van het wetenschappelijk bureau

Door: Robbert de Zwaan

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

Den Haag, juni 1986

BIBLIOTHEEK RU GRONINGEN



2650 4874

Het Wetenschappelijk Bureau D66

Het Wetenschappelijk Bureau D66 (SWB) is een zelfstandige stichting. De activiteiten van het SWB zijn gericht op D66. Deze activiteiten worden met name ontplooid door de verschillende werkgroepen van het SWB. In de werkgroepen zijn leden van D66 actief door de ondersteuning van de Tweede Kamerleden. Daarnaast worden door de werkgroepen nota's en beleidsprogramma's geschreven.

Het SWB is voor een belangrijk deel afhankelijk van de subsidie van het ministerie van Binnenlandse Zaken. Dit ministerie verleent subsidie aan alle politieke partijen die zitting hebben in de Tweede Kamer. De hoogte van de subsidie wordt o.a. gebaseerd op het aantal kamerzetels van de politieke partij.

D66 heeft tijdens de Tweede Kamer verkiezingen 1986 3 zetels gewonnen. Deze zetelwinst kan leiden tot een hogere subsidie.

De subsidie regeling

Het ministerie van Binnenlandse Zaken verleent subsidie aan alle wetenschappelijke bureau's van politieke partijen die zitting hebben in de Tweede Kamer.

De maximale subsidie die verleend kan worden wordt bepaald door drie criteria:

- 1) Het aantal kamerzetels in de Tweede Kamer. De maximale subsidie is gelijk aan een vast bedrag plus een bedrag afhankelijk van het aantal kamerzetels.
- 2) De som van de eigen inkomsten. De subsidie is nooit hoger dan het bedrag aan eigen inkomsten.
- 3) Het verschil tussen inkomsten en uitgaven. De subsidie is nooit hoger dan het verschil tussen baten en lasten. De subsidie dient alleen eventuele tekorten aan te zuiveren.

De eigen inkomsten van het SWB

Het bedrag aan eigen inkomsten loopt de laatste jaren terug. (zie Bijlage 1)

Twee belangrijke tendenzen zijn waarneembaar:

- 1) De schenkingen aan reiskosten en zaalhuur nemen fors af.
- 2) De inkomsten uit donaties, speciale acties etc. nemen toe.

Met opzet is de partijsubsidie, de fractie assistentie buiten beschouwing gelaten. De partijsubsidie blijft constant, de fractie assistentie heeft alleen in '82 en '83 een rol gespeeld en is daarom niet relevant voor dit onderzoek. (zie probleemstelling)

De eigen inkomsten waren op het jaar '85 na voldoende om aan de subsidie eis (maximale subsidie = aan bedrag aan eigen inkomsten) te voldoen.

In '85 werd op een paar honderd gulden na de maximale subsidie niet gehaald.

Schenken in de vorm van reiskosten en zaalhuur

De werkgroepen maken onkosten in de vorm van reiskosten en zaalhuur. Reiskosten en zaalhuur die gedeclareerd zijn en tegelijkertijd geschonken aan de SWB, gelden als eigen inkomsten.

In '82 en '83 werd aan ieder werkgroep lid die daar prijs op stelde 1/3 van de gedeclareerde kosten uitgekeerd. De rest (2/3 deel) werd geschonken. De schenkingsverklaring staat onderaan het declaratie formulier.

Na '83 werd de financiële positie van de SWB slechter. Daarom werd een nieuwe regeling van kracht. Vanaf '84 kan alleen 1/3 deel worden uitgekeerd aan diegene die daar om financiële redenen aanspraak op maken. (na goedkeuring van de penningmeester van de SWB)

Probleemstelling

Twee oorzaken leiden tot dit onderzoek:

- 1) De inkomsten van met name de schenkingen van reiskosten en zaalhuur nemen af. Deze post vormt een van de belangrijkste inkomsten post.

2) De maximale subsidie waar de SWB in '87 aanspraak op kan maken neemt toe door het toegenomen zeteltal in de Tweede Kamer.

Doel van dit onderzoek:

Het zoeken naar de oorzaak van de dalende inkomsten uit declaraties. Aan de hand van de conclusies concrete mogelijkheden aangeven om de eigen inkomsten en daarmee de subsidie veilig te stellen.

Het onderzoek

Er zijn meerdere oorzaken mogelijk voor het dalen van de geschonken reiskosten en zaalhuur. De volgende punten zullen worden onderzocht:

- 1) Verband tussen de werkgroep activiteiten en het gedeclareerde bedrag.
- 2) Verband tussen de uitgekeerde en geschonken declaraties.
- 3) De hoogte van het te declareren bedrag.

Werkgroepactiviteiten en declaraties

De werkgroepvergaderingen brengen reiskosten en zaalhuur met zich mee. De frequentie van de werkgroepbijeenkomsten zal dus verband houden met de hoogte van de uitgaven. Er wordt ervan uitgegaan dat de werkwijze en de gemiddelde groepsgrootte door de jaren heen dezelfde is gebleven.

Vraag: Bestaat er een verband tussen de werkgroepactiviteiten en de totaal gedeclareerde bedragen?

	1982	1983	1984	1985
I	242	138	161	144
II	180.025,--	123.312,--	70.275,--	51.353,--

I aantal werkgroepbijeenkomsten

II totaal gedeclareerde bedrag

Conclusie: Er is geen aanwijsbaar verband aanwezig. De aantallen werkgroepbijeenkomsten zijn vrij onnauwkeurig. De cijfers zijn ontleend

aan de opgaven van de werkgroepen voor aanvang van het nieuwe seizoen.

Uitgekeerde en geschonken declaraties

Een deel van de declaraties wordt uitgekeerd. In '82 en '83 kwam iedereen die daar prijs op stelde hiervoor in aanmerking. In de jaren daarna is de drempel op deze regeling verhoogd.

Vraag: Bestaat er een verband tussen de uitgekeerde en geschonken declaraties. Bestaat er een verschil tussen de jaren met de oude en de nieuwe regeling?

	1982	1983	1984	1985	1986 *
I	180.025,--	123.312,--	70.275,--	51.353,--	55.000,--
II	33.015,--	24.366,--	11.519,--	5.972,--	5.000,--
III	18,3 %	19,8 %	16,4 %	11,6 %	9,0 %

I Het totaal gedeclareerde bedrag

II Totaal uitgekeerde declaraties

III Percentage uitgekeerde declaratie van het totaal

Conclusie: In de jaren dat iedereen aanspraak kon maken op 1/3 van het gedeclareerde bedrag, lag het uitkeringspercentage op $\pm 20\%$. Bij de nieuwe regeling lijkt dit percentage zich te stabiliseren op $\pm 10\%$.

* De gegevens van '86 zijn gebaseerd op de begroting.

De hoogte van het te declareren bedrag

De hoogte van het te declareren bedrag is niet na te gaan. Er bestaan te weinig exacte gegevens over het aantal vergaderingen, opkomst per vergadering en afgelegde kilometers.

De gemaakte kosten lijken echter veel hoger te liggen dan de gedeclareerde bedragen.

	1982	1983	1984	1985
I	180.025,--	123.312,--	70,275,--	51.353,--
II	242	138	161	144
III	---	239	90	66

- I Het totaal gedeclareerde bedrag
- II Het aantal werkgroepbijeekkomsten
- III Het aantal personen die een of meerdere declaraties hebben ingediend.

Conclusie: De vermindering van eigen inkomsten uit geschonken declaraties wordt niet bepaald door het te declareren bedrag. Er lijkt eerder een ander 'declaratiegedrag' te zijn ontstaan.

Minder werkgroepleden dienen een declaratie in, steeds later in het seizoen en minder frequent.

Aanbevelingen

Het totaal gedeclareerde bedrag lijkt zich te stabiliseren op $\pm 50.000,--$

Het percentage dat daarvan wordt uitgekeerd lijkt 10 % te blijven.

Bij ongewijzigd beleid zal hier geen verandering ontstaan.

De maximale subsidie volgend jaar is $f 77.278 + 9 \times f 7.728,-- = f 146.830,--$ (op basis van subsidieregeling '85)

De geraamde inkomsten in de begroting van '86 bedragen $f 153.000,--$.

Dit is voldoende.

De aanbevelingen zijn dan ook bedoeld om de eigen inkomsten te laten toenemen om verzekerd te zijn van de maximale subsidie.

- 1) Het opnieuw invoeren van de oude declaratie regeling. Ieder werkgroep lid kan zonder uitzondering aanspraak maken op 1/3 van het gedeclareerde bedrag.

De inkomsten uit geschonken declaraties zal wellicht toenemen. De uitgaven zullen echter ook toenemen. 20 % wordt namelijk uitgekeerd. Verder zal het bedrag aan declaraties f 62.500,-- moeten bedragen om evenveel inkomsten te krijgen als begroot in '86.

	1986	1987
I	50.000,--	50.000,--
II	5.000,--	12.500,--
III	55.000,--	62.500,--

I	Bedrag aan inkomsten uit geschonken declaraties
II	Uit te keren declaraties (oude regeling 20% nieuwe 10%)
III	Totaal gedeclareerde bedrag

De oude regeling invoeren is niet noodzakelijk om extra inkomsten binnen te krijgen. Aan deze subsidie eis wordt naar verwachting voldaan.

De uitgaven waren in '85 niet voldoende om aanspraak te kunnen maken op het maximale subsidiebedrag. Met het oog hierop kunnen de uitgaven worden verhoogd door meer declaraties uit te keren. De hoogte van het declaratie niveau bij invoering van de oude regeling is moeilijk in te schatten. Hier is dus enig risico aan verbonden. Het gevaar bestaat dat de uitgekeerde declaraties sterk toenemen.

2) De werkgroepen krijgen voor hun geschonken declaratie een aardigheidje als tegenprestatie. Als beloning voor de moeite krijgen de leden bijvoorbeeld een SWB agenda. Daarnaast is de schenking voordelig i.v.m. de aftrekbaarheid van de belastingen.

3) Per werkgroep bijeenkomst wordt de leden gevraagd een decalaratie/schenkingsverklaring in te vullen. De werkgroepsecretarissen nemen de formulieren in en zenden deze naar het SWB. Deze formulieren worden door het jaar heen per bijeenkomst per werkgroep verwerkt. Aan het eind van het jaar wordt per persoon een overzicht samengesteld van de door hem/haar geschonken bedragen. Deze mogelijkheid is vooral interessant wanneer er gebruik kan worden gemaakt van een computer. Dit alternatief levert ook een aardig overzicht op over de eigen inkomsten uit declaraties en de werkgroepactiviteiten.

BIJLAGE 1

INKOMSTEN

	1982	1983	1984	1985	1986
Subsidie D66	95.735	60.000	60.000	60.000	60.000
Donaties reiskosten					
en zaalhuur	147.010	98.946	58.756	45.381	50.000
Donaties in geld	2.212	15.777	20.951	17.198	17.000
Speciale actie	--	5.125	7.771	6.242	20.000
Opbrengst brochures	11.813	10.323	10.707	9.239	6.000
Rente	6.332	668	150	682	--
Diverse baten	1.568	1.192	270	1.159	--
Fractie assistentie	40.000	7.744	--	--	--
<u>TOEGEKENDE SUBSIDIE</u>	261.304	144.808	123.198	122.297	

090 00355