



VERKIEZINGSPROGRAMMA 2021

Zwijndrecht, 4 febr 2021

Centrale Thema: Wij zijn OPRECHT!

Waarom deze partij?

Waar staan we voor, wat willen we? Wat is onze drijfveer? Wat is het 'DNA' van de partij? Dat is eigenlijk heel simpel: wij willen meer oprechtheid in de maatschappij en dus ook in de politiek. Wij zijn zelf sowieso oprecht en verwachten dat ook van de politici en alle overheden. Want zijn *zij* nog wel oprecht? Zijn zij er nog voor de burgers of is het andersom?

Wij willen politiek en een overheid die eerlijk is. Dingen eerlijk vertelt en uitlegt. Zonder geheime (ideologische) agenda. Geen Den Haag die ons met een kluitje in het riet stuurt. Zaken verkeerd voorstelt. Wij willen een overheid die voor ons zórgt. Voor de lange termijn, voor **ÁLLE** Nederlandse burgers. Zodat wij en onze (klein)kinderen hier in dit land prettig kunnen leven en werken.

De overheid mag ons daarom niet uitknipen. Wij willen geen overheidsdoelstellingen die het leven van zovelen bemoeilijkt. Soms gebeurt dat gewoon opzettelijk en worden groepen zelfs buitengesloten. Dat hoort niet. Burgers en ondernemers worden te vaak benadeeld. Velen voelen zich niet langer gehoord. En ze wórdt ook niet gehoord. Regelmatig behandelen overheidsinstanties burgers gewoon zelfs ronduit slecht. Misleidend. Zie de ouders van de Toeslagenaffaire, de Groningers met hun aardbevingen en hun gas, de provincies buiten de Randstad waarin de windmolens worden gedumpt (pure landschapsvervuiling). Denk ook eens aan het opzettelijk uitsterfbeleid voor woonwagengedwongen en de decennialange achterstelling van de Molukkers.

Binnenkort worden er nog veel meer Nederlanders benadeeld als we opgeslokt worden door de EU en Nederland nog slechts een provincie is. Of als we allemaal van het gas afmoeten; onpraktisch en onbetaalbaar. Wat dacht u van de mensen die in de buurt wonen van een biomassacentrale. Bomen hebben een gezond effect op mens en dier, ja zelfs op de hele luchtkwaliteit en het klimaat, toch zijn er al 8 miljoen bomen gekapt in Nederland en het gaat maar door. Siervuurwerk en Zwarte Piet mag niet meer, boeren worden weggepest, veel motorclubs worden als 'outlaws' gezien en behandeld. Bezitters van oldtimer auto's mogen binnensteden niet meer in.

Defensie is totaal uitgekleeft en militairen moeten taken vervullen zonder materieel en materiaal. Er is daar ook geen geld voor een nette nazorg aan hun veteranen. Diverse branches laat de overheid kapot gaan wegens de 'strijd tegen Corona'. Je zal maar een restaurant, cafe, of hotel gestart zijn of die overgenomen hebben van je vader.. Onze overheid kwam sowieso al niet op voor onze vissers. Ook bi-culturele Nederlanders hebben het vaak nog steeds lastig. Maar de burger is wél goed om belasting te betalen. Steeds méér..

Het is de hoogste tijd dat de politiek en de overheid een halt wordt toegeroepen. **HELP EN STEUN ONS!** Word lid of doneer.

**DE
5 'SPITSPUNTEN'
VAN OPRECHT**

1. Immigratie

Het Deense model: dáár helpen. Via Jumelage.

Nederland wordt te vol. De grote stroom immigranten zorgt voor hoge druk op onze samenleving. De opvang van deze immigranten gaat ten koste van onze eigen inwoners, denk bijvoorbeeld aan het enorme huizentekort! Daarbij kost het de samenleving ongelooflijk veel geld om deze mensen hier op te vangen. De stroom is eindeloos. Wat is eigenlijk het doel daarvan?

OPRECHT wil graag hulp bieden, daar waar de migranten vandaan komen. Door het opzetten van een systeem van jumelage/partnerlanden, zijn we in staat om doelgerichte hulp te bieden daar waar het nodig is. Deze hulp kan op verschillende gebieden plaatsvinden, zoals het delen van kennis, zorgen voor werk & handel, opbouwen van fabrieken, of het helpen bij geboortebeperving. Hierdoor zal het leven daar verbeteren en dus het aantal migranten afnemen.

Wij zijn van mening dat Nederland maximaal 18 miljoen mensen kan huisvesten, om het leefbaar te houden voor iedereen. We willen een stop op het opnemen van talloze immigranten en alleen nog echte oorlogsvluchtelingen toelaten, ca 2500 per jaar.

2. Corona-exit

Corona – naar een oprechte EXIT-strategie.

Op dit moment wordt onze samenleving in de greep gehouden door de kabinetsmaatregelen om zoveel mogelijk de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Probleem hiervan is wat OPRECHT betreft de uitzichtloosheid, het niet krijgen van een perspectief. Dit, terwijl we na bijna een jaar al ontzettend veel meer weten over het virus. De maatregelen worden sinds oktober 2020 echter steeds strenger en meer disproportioneel, terwijl we nu juist meer weten over de risicogroepen en we ons beter daarop zouden kunnen richten. Een groeiende groep artsen en medisch professionals roept op tot gerichtere en dus ook lichtere maatregelen. Het kabinet neemt echter geheel tegendraads juist zwaardere maatregelen. De hele samenleving is vrijwel en uitzichtloos op slot gezet. Dat is geen strategie, maar paniekvoetbal; een ramkoers naar totale schade voor de gehele samenleving.

Kijk naar de maatregelen tot nu toe: de intelligente lockdown is maar voor een paar weken, voor groepsimmunitet... oh nee, toch niet. We meten het aantal doden, nee, het aantal IC-opnames, nee, het aantal ziekenhuisopnames, nee, het aantal besmettingen, nee, het aantal verwachte besmettingen. Er wordt steeds een andere maatstaf genomen! Kinderen spelen een beperkte rol in de verspreiding, oh nee, toch niet. Scholen sluiten. Mondkapjes bieden schijnveiligheid, nee, toch mondkapjesplicht. Testen heeft geen zin bij geen klachten, oh nee, toch iedereen testen. We weten het effect niet van een avondklok, toch een verplichte avondklok. Een gebed zonder einde dus.

OPRECHT biedt een wetenschappelijk onderbouwde en relatief snelle exit-strategie. Ons doel is de hele samenleving en economie op relatief korte termijn weer op gang te brengen. Dit kan door te luisteren naar de verschillende geluiden uit de medische wetenschap. Zo sprak de Nederlandse hoogleraar Jaap Goudsmit, die als viroloog en epidemioloog verbonden is aan Harvard, onlangs in het programma Buitenhof. Zijn conclusie is dat de coronacrisis het sluitstuk is van een falend overheidsbeleid. Daarbij gaf hij klip en klaar aan op welke wijze wij uit deze coronacrisis kunnen komen.

Wij zijn het volledig eens met professor Goudsmit en andere kritische deskundigen dat corona een ernstig virus is, waarbij we vooral alert moeten zijn op de risico's voor onze ouderen en andere mensen met onderliggende gezondheidsproblemen, zoals hoge bloeddruk en suikerziekte, vaak gekoppeld aan overgewicht. Deze mensen moeten de nodige zorg krijgen en beschermd worden, voor zover zij daar zelf niet toe in staat zijn.

De huidige nationale gezondheids crisis is niet veroorzaakt door deze risicogroepen. De oorzaak ligt volledig bij de vorige kabinetten Balkende (CDA) en Rutte (VVD). Onder Balkenende en vooral Rutte is de afgelopen 10 jaren snoeihard bezuinigd op de gezondheidszorg, met als gevolg onvoldoende IC-capaciteit in de ziekenhuizen, minder zorgpersoneel en een desastreuze vermindering van de GGD-capaciteit. Virologen en epidemiologen hebben gewaarschuwd voor de kwetsbaarheid van de zorg.

De maatregelen van het inmiddels aangeschoten, demissionaire 'coronacrisis-kabinet' Rutte 3, medeveroorzaker vd crisis in de gezondheidszorg, pakken op de lange termijn nog desastreuzer uit.

OPRECHT maakt zich zorgen over de buitenproportionele maatregelen die onze grondrechten inperken. Zo is van de huidige avondklok niet bewezen dat deze een positief effect heeft op de verspreiding van het coronavirus. De avondklok is echter wel een grove inbreuk op onze persoonlijke levenssfeer en bewegingsvrijheid. Uit onderzoeken blijkt tevens dat de lockdown zorgt voor niet meer in te halen leerachterstanden bij onze jonge kinderen. Ook is gebleken dat 80% van de jongeren tegen een burn-out aan zit. Onze ondernemers, vooral in de horeca, liggen aan het schuldeninfuus en gaan, ongezien maar vast en zeker, failliet. Ouderen kunnen hun kleinkinderen amper zien. Mensen met andere ziektes zoals kanker worden minder gezien en behandeld. Doordat mensen in hun bewegingsvrijheid worden beperkt en minder in het zonlicht komen neemt de weerstand af en de gezondheidsschade op lange termijn toe. Daarbij komt ook nog de mentale schade die men oploopt. We koersen dus af op een nationaal trauma, waarvan we nog lang na het onder controle hebben van het coronavirus de schadelijke gevolgen zullen ondervinden.

Het advies van de Gezondheidsraad is om mensen met onderliggende ernstige ziekten boven de 60 jaar te vaccineren. Dit advies wordt niet gevolgd door het kabinet. Het vaccinatieprogramma is een logistieke chaos.

Het huidige demissionaire kabinet heeft een brevet van onvermogen afgeleverd en het is nu de vraag of wij ons in de laatste weken voor de verkiezingen laten verleiden tot een keuze waardoor we op 18 maart weer overgaan tot de orde van de dag.

Professor Goudsmit heeft het volgende gezegd en geschreven:

- We maken het veel te ingewikkeld.
- Falend beleid is dat het testbeleid nog steeds niet is opgelost. Tot op heden niet en we zijn al een jaar verder.
- Dit vaccin is bijzonder werkzaam bij mensen met ernstige ziekten, het werkt minder goed tegen verspreiding van het virus en het ermee besmet raken.
- Het vaccin dient ter voorkoming van ernstige ziekte.
- De vaccins zijn allemaal hetzelfde. Ook voor de verschillende varianten zijn ze effectief, want ze werken uitstekend bij ernstige ziekte. Gewoon het advies volgen van de Gezondheidsraad.
- Aangetoond is dat de besmettingsgraad van het zorgpersoneel laag is. Die hoeven dus niet als eerste te worden gevaccineerd.
- Hoe sneller we de ouderen en andere risicogroepen vaccineren, hoe sneller we uit de maatregelen kunnen komen.

- Voorwaarde voor de versoepeling is dat we sneltesten gebruiken ter voorkoming van de zogenaamde 'superspreaders'.
- Dit virus is een stresstest voor onze weerbaarheid.

Volgens hoogleraar Jaap Goudsmit is het niet ingewikkeld en daarom wil OPRECHT de volgende maatregelen om uit de coronacrisis te komen:

Exit-strategie van OPRECHT

- * Er zijn 4,3 miljoen vaccins beschikbaar voor 4,2 miljoen mensen, ouder dan 60 jaar.
- * Vaccineren is geen verplichting. Uit onderzoeken blijkt echter dat meer dan 70% van de mensen bereid is zich te laten inenten.
- * Geef de risicogroepen de komende twee maanden de eerste prik.
- * Tuig de infrastructuur op met behulp van Defensie en zet onze uiterst professionele militairen in ter ondersteuning van de overheid. Onze krijgsmacht heeft de beste organisatie, capaciteit en middelen om dit logistieke vaccinatieprogramma snel en deskundig uit te voeren.
- * Richt een infrastructuur in voor sneltesten en testen om de maatregelen te kunnen versoepelen.
- * Schaf per direct de avondklok af.
- * De huidige lockdown kan gedurende de eerste twee maanden al worden versoepeld. De basismaatregelen van 1,5 meter afstand, handen desinfecteren, zo nodig thuisblijven bij klachten kunnen worden behouden.
- * De scholen blijven na de eerste twee maanden geopend. De horeca kan open met inachtneming van de standaardmaatregelen. Met als voorwaarde dat er de eerste twee maanden gewerkt gaat worden met tijdsloten, een beperkt aantal gasten c.q. klanten. Sporten, ook in teamverband moet opgeschaald weer mogelijk worden gemaakt. Bij het bezoeken van evenementen en bij vliegreizen kunnen sneltesten worden uitgevoerd. Defensie en de evenementenbranche kunnen hierbij ondersteunen.
- * Geef de risicogroepen vanaf 1 september de tweede prik.

Op de lange termijn

Het beleid moet veranderen. De zorgverlening is de afgelopen jaren flink uitgekleeft en dát moet zo snel mogelijk verholpen worden. Gesloten ziekenhuizen snel heropenen, de IC-capaciteit uitbreiden is een speerpunt van OPRECHT, zodat deze instellingen berekend zijn op onze vergrijzende bevolking. Ook moet er snel een doorstartregeling voor de ondernemers komen.

We zitten in het "immunoceen" tijdperk. Dit betekent dat de 100 miljard kosten die we uitgeven aan de gezondheidszorg moeten verschuiven naar preventiebeleid. We hebben een Deltaplan nodig voor onze gezondheid, daar moeten we preventief op gaan acteren. Hoe voorkomen we diabetes, hart- en vaatziekten, overgewicht, en verhogen we onze weerstand, zodat we minder vatbaar zijn voor Corona of andere virussen in de toekomst?

Kies dus voor een oprechte exit-strategie en een Deltaplan voor de toekomst.

3. De Europese Unie

'Hanze 10' vs EU

De invloed van de EU wordt te groot. Veel mensen pleiten voor een Nexit.

OPRECHT is van mening dat een Nexit op korte termijn niet haalbaar is, kijk maar naar hoe lastig de Brexit gerealiseerd kon worden! Waarbij het Verenigd Koninkrijk zelfs nog haar eigen munt had en een eiland is. Extra moeilijk maakt het dat Nederland een distributie/doorvoerland is. Een Nexit gaat banen kosten.

Daarentegen is de macht van Duitsland en Frankrijk binnen de EU naar ons idee onevenredig groot. Om hier tegenop te kunnen stelt OPRECHT voor een 'Hanze 10' te initiëren, een samenwerkingsverband tussen de kleinere EU-lidstaten, zodat zij samen een vuist kunnen maken tegen die twee grootmachten. Wij willen dat elk Duitsland-omringend land een Hanze10 staatssecretaris aanstelt. Zij kunnen met elkaar overleggen en samen optrekken.

We willen op termijn terug naar een soort EEG, waarbij de soevereiniteit van de lidstaten altijd blijft bestaan. Nederland moet geen 'provincie' van Europa worden.

4. Veiligheid

Veiligheid in Nederland

Hoe veilig is het in Nederland momenteel? OPRECHT is van mening dat te veel crimineel gedrag te licht wordt bestraft. De wetgevende macht dient dan ook de strafmaat die er is kritisch te bekijken en minimumstraffen in te stellen. De politie moet meer armslag krijgen. De pakkans en het opsporingspercentage moeten omhoog. Ook illegaliteit en cybercriminaliteit moet worden bestraft.

Nieuwe Nederlanders moeten zich aanpassen aan onze levensstijl, democratische waarden en cultuur. We willen geen no-go-areas of beelden zien van politiemensen die vluchten voor een meute relschoppers.

OPRECHT vindt het bedreigen van groepen mensen, zoals ambtenaren in functie of kwetsbare ouderen, absoluut 'not-done'. Dit moet harder worden aangepakt. Aangiftes bij de politie moeten beter worden opgevolgd, er moet meer toezicht in de openbare ruimte komen. We willen een norm van 1 politieagent op 1000 inwoners, die zichtbaar is op straat: surveilleren dus.

Ons defensiebudget moet naar de 2% NAVO-eis.

5. De Toekomst

Nederland in de (nabije) toekomst

Om Nederland ook in 2050 prettig leefbaar te laten zijn, meent OPRECHT dat het belangrijk is om aan de volgende punten aandacht te besteden:

Er moet minder aandacht naar de Randstad en meer naar de leefbaarheid van het platteland. Het Groene Hart mag niet verdwijnen en natuurgebieden moeten beschermd blijven. Er moet kritisch gekeken worden naar de Natura 2000 gebieden.

Het tekort aan woningen kan deels worden opgelost door meer levensfase gericht te bouwen en gebieden goed in te richten. OPRECHT vindt het belangrijk dat Nederlanders vóór gaan bij het krijgen van een woning. Het kan niet meer zo zijn dat kinderen gedwongen tot hun 30^e bij hun ouders wonen.

De zorgcapaciteit moet worden verhoogd, onder andere door een flexibele schil te organiseren van reserve-medewerkers. Daarnaast moet de bureaucratie in de zorg verminderd worden, zodat er meer tijd is voor echte zorg. Meer handen aan het bed! De ouderenzorg moet beter worden ingericht met nieuwe initiatieven, waaronder Artificial Intelligence.

Het energievraagstuk moet worden opgelost. Iedereen van het gas af is geen haalbare optie. OPRECHT ziet mogelijkheden in windenergie, wanneer de windmolens op zee worden geplaatst en niet meer op het land. De windmolens zorgen voor te veel overlast voor de omwonenden. Wij willen de mogelijkheden van kernenergie positief bekijken en daarnaast alvast investeren in Thorium.

Nederland moet een autonoom land blijven, onze eigen wetten staan boven die van de EU. Onze eigen kinderen moeten voorrang krijgen op universiteiten t.o.v. studenten uit andere landen van de EU en daarbuiten. Voertaal blijft Nederlands.

OPRECHT is van mening dat door een indexering van de pensioenen, iedereen op 66-jarige leeftijd met pensioen moet kunnen.

Verbetering van het OV is een van onze andere wensen. Ook het platteland moet beter bereikbaar worden met het OV. We willen kijken naar een efficiënter OV in grote binnensteden om het autoverkeer te verminderen. Wij vinden het heel belangrijk dat de reistijd met het OV gelijk of zelfs korter is dan wanneer men de auto pakt.

**DE
15 'GOEDE PUNTEN'
VAN OPRECHT**

DE 15 'GOEDE PUNTEN' VAN OPRECHT

Inhoud

1. Geen nep-democratie: liever echt draagvlak	11
2. De EU: Waar willen we naartoe?	13
3. Demografische onderzoeken en toekomstvisies.....	14
4. Kleinere overheid én meer vertrouwen in de burgers	15
5. Overheid heeft te veel macht, aub meer Ombudsman en Klokkenluiders-stichting	16
6. Uitsplitsing tussen Islam en Islamisme; het pure extremisme.	17
7. Klimaat en Milieu. Onderscheid maken in benadering van beide.....	18
8. Realisme boven boraal- & luchtfiets-idealisme.....	19
9. Een partij met echte Democratie en Transparantie.	20
10. Politiek gezien geen gegraai en geldverkwisting meer.	21
11. Een stop op immigratie. We gaan voor 'hulp' IN Afrika.	22
12. Dringend herstel van onze Defensie.....	23
13. Daadwerkelijk een betere omgang met (huis)dieren!	24
14. Linkse instituties zoals OM en NPO weer neutraal maken.....	24
15. Gedane bomenkap herstellen; vervangen met nieuwe	26

1. Geen nep-democratie: liever ECHT draagvlak.

Hardleers

De ambtelijke bureaucratie heeft vele jaren regeltjes omarmt waarvan de houdbaarheids-datum al lang was verstreken. Daaraan danken wij de toeslagenaffaire waarover het kabinet op 15 januari 2021 is gestruikeld. Ter reparatie wil men nu de wet- en regelgeving herzien en de informatievoorziening (richting Tweede Kamer) verbeteren. Dit lijkt sterk op de goede voornemens waarmee veel voorgaande parlementaire onderzoeken zijn afgesloten. Die onderzoeken volgen elkaar steeds sneller op. Nog nooit zijn er zoveel geweest als in de afgelopen 10 jaar. Blijkbaar is **onze overheid een hardleerse organisatie**.

Zelfbenoemde beleidsbepalers

In Vrij Nederland van 20 december 2017 schrijven Thijs Boer en Chris Ostendorf: “Als een ijzeren ring omgeven ze het Binnenhof, de talloze (duizenden) belangenorganisaties die ons land rijk is”. Deze belangenorganisaties zijn van velerlei pluimage: bedrijfsleven, onderwijs en cultuur, media, loterijwereld, milieuorganisaties, veiligheid, zorg etc. Al polderend hebben zij de afgelopen decennia veel macht verworven. Bij veel politieke beslissingen hebben ze een dikke vinger in de pap. Vandaar dat er nu wordt geschreven dat de politiek aan een maatschappelijk erosieproces lijdt. Maar al te vaak hebben buitenparlementaire partijen het stuurwiel overgenomen van de politiek. Daarom is het goed te beseffen dat wij vaak op “de politiek” schelden, denkend dat daar de macht schuilt, terwijl de werkelijke macht door anderen wordt uitgeoefend.

Die anderen zijn er niet om de democratie te steunen of de stem van het volk luider te laten klinken. Dan zouden zij zich politiek organiseren of het volk wel bij hun activiteiten betrekken. Het tegendeel is gebeurd: aan de overlegtafels over energie en klimaat is de gewone man zorgvuldig buiten de deur gehouden. Het is zo klaar als een klontje dat het dienen van het eigenbelang doel nummer 1 is van de zelfbenoemde beleidsbepalers.

Politieke grabbeltonnen

Politiek is stuurmanskunst richting toekomst. In die toekomst kijken is onmogelijk. Als surrogaat daarvoor worden soms scenario's of modellen gemaakt waaraan gerekend wordt. Onze politieke partijen doen dat niet. In géén van de verkiezingsprogramma's wordt serieus ingegaan op de haalbaarheid en betaalbaarheid van toekomstscenario's. Veeleer maakt men er zich van af met een aantal goed in het gehoor liggende slogans. Hopende dat het volk toch niet in de gaten heeft dat je met een mooie slogan veel onzin kunt verkopen.

Blijkbaar vinden veel politieke partijen dat zij de burgers op grond van wat bijeengeraapte opvattingen, dogma's en een uit de jaren 70 van de vorige eeuw stammend geloof in de maakbaarheid van de maatschappij de toekomst in mogen sturen. De toekomst? die máken we toch even; nietwaar?

De verkiezingsprogramma's lopen over van eisen, wensen en verlangens die vaak heel veel geld kosten. Te betalen door de burgers. Hoeveel? Dat wordt er niet bij verteld. Juist daardoor lezen verstandige mensen die programma's als politieke grabbeltonnen met daarin een ongesorteerde mengeling van waan en werkelijkheid. De kiezer verdient beter.

Gaten in de verkiezingsprogramma's

Welke zaken ontbreken er vaak in de verkiezingsprogramma's? OPRECHT denkt deze 7:

1. **Europa.** Wat schieten wij op met het overhevelen van steeds meer bevoegdheden naar de EU? Wat is daarvan de balans tussen (maatschappelijke) kosten en baten?
2. **Van het gas af.** De Verenigde Naties tellen 193 leden. In 192 daarvan wordt in het kader van de energietransitie vastgehouden aan, of zelfs gekozen voor (aard)gas. De politieke partijen moeten ons voorrekenen wat wij ermee opschieten om als enige land van het gas af te gaan. Zijn die 192 allemaal onverstandig en wij het enige slimme land ter wereld..?
3. **Vol?** Is of komt er een situatie of tijdstip dat ons land "vol" is? Dit is een complexe vraag. De beantwoording ervan is een multidisciplinaire taak en moet methodologisch zeer goed worden voorbereid. Dat is nog nooit gebeurd. Een doorwrocht antwoord zou de kijk op de toekomst van dit land flink kunnen doen veranderen.
4. **Kostencontrole.** De kosten van de energietransitie zijn astronomisch. Toch ligt daar geen grondige analyse van nut- en noodzaak/ (maatschappelijke) kosten en baten aan ten grondslag. Voor zowel het totaal van de transitie als op projectniveau moet daar onmiddellijk in worden voorzien. Daar heeft de bevolking recht op en de politiek heeft het nodig voor haar geloofwaardigheid.
5. **Klimaat.** Op 25 en 26 januari 2021 is door ons land een klimaatop over klimaatadaptatie belegd. Bij die gelegenheid is door het VN- Bureau voor Klimaatadaptatie te Groningen een claim gelegd van \$ 300 miljard. Voor de hele wereld maar wel: JAARLIJKS. De cijfermatige onderbouwing van die claim ontbreekt. Raar is ook dat de doelstellingen worden uitgedrukt in dollars en niet –zoals bij klimaatzaken zou worden verwacht- in graden Celsius. Dit laatste deed staatssecretaris Dijkema in 2016 wél toen zij de Tweede Kamer meldde dat de klimaatwinst van de geruchtmakende Urgenda-zaak 1/22000^e van een graad zal zijn.
6. **Buitenspel.** De Crisis en herstelwet, de Rijkscoördinatieregeling, het energieakkoord, de klimaatwet, onverhoeds gesloten verdragen, etc. ontnemen het volk de kans en het recht om mee te praten over zijn eigen bestaan. Politiek: leg de inwoners van het dorp Meeden in Groningen (die een overlast veroorzakend windpark in hun achtertuin opgedrongen hebben gekregen) eens uit waarom monddood gemaakt zijn zo fijn voor hen is. Ook de rest van Nederland is zeer benieuwd naar uw antwoord.
7. **Opofferingskosten?** De heer Nijpels treedt op als regisseur van de kostbare klimaat- en energietransitie-operatie. Helaas garandeert hij niet dat de hele operatie geen megamisinvesteringen zijn. Dat maakt achterdochtig. Daarom moet er een volledige lijst komen van hedendaagse maatschappelijke noden die voor die gigantische bedragen zouden kunnen worden gelenigd. Dan kunnen burgers een afweging maken. Dát is pas politieke transparantie.

Democratie of draagvlak

Zowel de parlementaire als buitenparlementaire partijen die ons besturen zoeken legitimatie. Stuk voor stuk snakken zij naar draagvlak onder de bevolking. Logisch want het is de burger die voor hun daden moet betalen. Mijn advies aan deze beleidsbepalers is om bovenstaande vragen zonder voorbehoud en werkelijk controleerbaar 'waar' te beantwoorden. De bevolking heeft daar recht op en, wie weet, levert het ook nog enig draagvlak op.

Veel beter is het echter om de democratie ten volle te herstellen. Want voor op échte democratische wijze tot stand gekomen plannen in uitvoering te zetten is een van tevoren gekregen meerderheidsdraagvlak een 'must'.

Leeuwarden Pieter Lukkes, prof.em.geografie

Februari 2021

.2. De EU: Waar willen zij naartoe? En wij: Nexit of Hanze 10?

Nexit voorlopig onhaalbaar en niet realistisch. Wij streven liever naar een ‘Hanze10’.

Een Nexit is op korte termijn onhaalbaar. We hebben gezien wat voor chaos de Brexit opleverde, terwijl het Verenigd Koninkrijk haar eigen munt nog had en een eiland is. Een Nexit is nog veel moeilijker. Met dus nóg meer chaos? Willen we dat onszelf aandoen? Nederland is immers een doorvoerland. Ondertussen krijgt Brussel steeds meer macht. Kritische economen zien echter veel pijnpunten waar het flink op mis kan gaan..

Wat gaat dit betekenen? We zitten nu vast aan een transferunie. Welke gevolgen heeft dit voor onze pensioenen? 1400 miljard bedraagt de NL-pot van pensioengeld op dit moment. Een deel – en we weten niet exact hoeveel – zal hoe dan ook bij een crisis ‘verdwijnen’. Dat geld zien we dan niet meer terug. Dit moeten we voorkomen. Kijk ook eens naar de 0% rente waardoor de pensioenfondsen in het nauw zitten. Allemaal maar omdat het geld van Noord naar Zuid blijft stromen.

Wij pleiten daarom voor een ‘Hanze10’; de tien landen die rondom Duitsland liggen, moeten elk een staatssecretaris aanstellen. Deze ‘stasen’ gaan met elkaar onderhandelen om de onderlinge plooiën glad te strijken. Hierbij kunnen diverse onderlinge verschillen via uitruil worden vereffend. Op deze manier ontstaat er een stevige basis van landen die samen binnen de EU tégen de overmacht van Duitsland en Frankrijk kunnen stemmen. Zo hebben de kleinere landen meer invloed en kunnen we weer zaken zelf beslissen. Geen centralistisch beleid meer zoals Merkel, Macron en Links het willen, maar een flinke correctie op de plannen van deze ‘grootheden’. We willen op termijn terug naar een soort EEG, waarin de soevereiniteit van de lidstaten altijd blijft bestaan.

Met een Hanze10 ‘pact’ binnen de EU kunnen we dat machtsblok van Frankrijk/Duitsland aan. Rijzende sterren zoals Kurz, Orban en Salvini willen niets anders dan de ‘Brusselse’ motor het zwijgen opleggen. Denk voor Nederland bijv eens aan de puls-vissers; door Frankrijk getorpedeerd.

We moeten gewoon stoppen met de *ever closer union*. Dit kan alleen door een gezamenlijk optreden van de kleinere landen binnen de EU. Een Nexit komt er de eerstvolgende 10 jaar niet en gaat ook niet werken. Waar we wel naartoe moeten en kúnnen streven is het lamleggen van het desastreuze beleid van de Duitsers en Fransen. Zij genieten te veel macht en invloed. We kunnen dit doorbreken als we samenwerken met de andere kritische landen. Vandaar dat wij een sub-organisatie of samenwerkingsverband als de Hanze10 nastreven! Dit kan er al zijn vanaf eind 2021, veel eerder dus dan een Nexit (zo die ooit al komt). 80% van de Nederlanders zijn nou eenmaal tegen een harde Nexit. Het moet gewoon ánders. Iets slimmers. Hanze 10!

In de media komen daar steeds meer berichten over:

<https://opinieez.com/tag/hanze-10/>

<https://opinieez.com/2019/06/22/een-nieuwe-stap-op-weg-naar-de-transferunie/johannes-vervloed/>

<https://opinieez.com/2019/10/06/eu-landen-moeten-weer-baas-in-eigen-huis-woorden/redactieopinieez/>

3-luik:

<https://opinieez.com/2019/08/04/nederland-de-eu-en-de-euro-verstandig-verder-1/redactieopinieez/>

<https://opinieez.com/2019/08/06/nederland-de-eu-en-de-euro-verstandig-verder-2/redactieopinieez/>

<https://opinieez.com/2019/08/08/74328/redactieopinieez/>

.3. Demografisch onderzoeken en toekomstvisies. NL in 2050.

Hoe ziet de samenstelling van ons land eruit in 2050 en in 2100? Een eerlijke kijk op de verandering van de samenstelling van onze samenleving is nodig. Ook moeten we realistisch kijken naar de toekomst; waar gaan we heen als natie? Hoe zorgen we dat onze (klein)kinderen hier ook prettig kunnen wonen en werken.

De vraag die belangrijk is maar die niemand stelt is de volgende: zijn wij over enkele decennia nog een autonoom land of zijn we een veredelde provincie? Stevenen we af op een systeem waarin Nederland niet méér is dan een wingewest van de EU? Zoals Groningen dat is voor Nederland...?

Hoe staat het met onze identiteit? Blijft die overeind in de toekomst? Deze staat nu al steeds meer onder druk.

Veel mensen maken zich zorgen om de verzorgingsstaat. Dat is meer dan logisch, al jaren kraakt het aan alle kanten daarin. Eén van de oorzaken hiervan is de continue bevolkingsgroei van ons land. We weten dat onze bevolking groeit door de immigratie en dat we het niet aankunnen. Toch horen we politici zich niet uitlaten over de demografische ontwikkelingen en groei.

De VN is van mening dat er in NL best 25 miljoen mensen kunnen wonen maar als we naar de praktijk kijken is ons land echt al 'te vol'. Onze infrastructuur kan het nog maar net bolwerken. Jezelf verplaatsen wordt al gauw niet zomaar een stukje reizen meer omdat je te vaak of zelfs structureel vaststaat in een file of het OV slecht werkt. De reistijd neemt toe en gewoon om 18u thuis eten na je werk en in de avond nog wat aan ontspanning kunnen doen, komt zo in het geding. Bijna alle mensen die moeten reizen in de randstad herkennen dit.

OPRECHT vindt het belangrijk het immigratiebeleid goed onder de loep te nemen, om zo een exponentiele bevolkingsgroei tegen te gaan. Nederland moet leefbaar blijven voor alle inwoners.

.4. Kleinere overheid én meer vertrouwen in de burgers

De overheid kan en moet zijn grip op bepaalde sectoren en terreinen verminderen. Wij willen zeker niet dat de overheid 'verdwijnt' maar een stapje terug kán echt. Heb meer vertrouwen in de burger! Bovendien is het huidige systeem in de toekomst simpelweg niet meer betaalbaar en houdbaar.

In veel gevallen zijn wij burgers best in staat om dingen zélf op te lossen. Wij kunnen best de verantwoordelijkheid nemen voor onze straat, wijk, dorp en in sommige gevallen de provincie. De beroemde participatiemaatschappij op een positieve manier. De verstikkende bureaucratie en regelzucht die Links over ons heeft gestort slaat echter eigen initiatieven neer. De huidige linkse overheden willen alles controleren, dit etatisme werkt remmend!

Doordat de overheid alle zorgtaken tot zich neemt, leidt dit tot kaalslag of moedeloosheid bij de burgers. Ook neemt de sociale functie af doordat we zelf de zorg overlaten aan anderen. We hoeven niet meer onze familie te helpen. Dit komt voornamelijk doordat de overheid mantelzorgers straft. Een dochter die gaat samenwonen met haar moeder wordt 'gestraft' door de overheid.

OPRECHT vindt dat niet normaal, de overheid zou zulke gevallen en mensen nooit mogen straffen. Voor werkende mensen moet de overheid respect hebben. Wij leven nu min of meer als loonslaven van een linksgeoriënteerde overheid. Het mag best iets liberaler. En de overheid zou fors minder geld moeten verkwisten. Daar mag best een Staatssecretaris van Efficiëncy voor komen, die projecten controleert.

Dit alles maar willen aansturen en bedisselen door de overheid brengt ook negatieve economische gevolgen met zich mee. Het gaat een keer mis, en als we critici mogen geloven duurt het niet lang meer of de hele zaak stort in. Er zijn zóveel subsidies. Wat dacht u van de 3200 NGO's in NL? De overheden lenen zich suf om alles maar te kunnen blijven betalen. Uiteindelijk weten we allemaal wie de rekening kan gaan betalen! Wij de gewone burgers! Terwijl de rijken steeds rijker worden.

We schuiven steeds meer op naar de verhoudingen zoals die er zijn in de VS. Of je hebt het goed óf je hebt het slecht. De middenklasse wordt al decennia uitgehold; lonen stijgen niet of nauwelijks en de belastingdruk neemt alsmaar toe. De overheid móet op bepaalde terreinen zich iets terugtrekken, anders is de verzorgingsstaat in de toekomst niet meer houdbaar. Dit zal betekenen dat de overheid hier en daar iets kleiner wordt. Hierdoor zullen de belastingen ook worden verlaagd. Hetgeen hard nodig is.

Het is te overwegen politici zelf ook te laten ervaren wat de werkende klasse ook ondergaat. Door bijvoorbeeld werkstages undercover. The real thing meemaken. Dus niet als minister of staatssecretaris met een voor aangekondigd bezoek waarbij alles netjes klaargelegd is, met auto met chauffeur. Lonen van bestuurders soms ook naar beneden of andere vormen van bewustwording creëren.

Politici staan te los van de gewone bevolking. Door de slechte prestaties van de overheden krijgen veel burgers een enorm wantrouwen tegen de overheid, hetgeen volkomen begrijpelijk is. Veel mensen gaan bij verkiezingen ook al niet meer stemmen. Dat moet allemaal veranderen!

.5. Overheid te veel macht, meer Ombudsman & Stichting Klokkenuiders

De overheid lijkt soms onschendbaar: maken bestuurders fouten dan worden ze gewoon weggepromoveerd. Wij willen meer financiering voor de Nationale Ombudsman en de Stichting Klokkenuiders.

Wij als burgers hebben nauwelijks nog macht tegen onze overheid. Megalomane plannen gaan altijd vóór en dóór. Willen we de overheid wijzen op fouten of tekortkomingen dan moeten we ons door het bijna ondoordringbare oerwoud dat bureaucratie heet heen worstelen. Een individuele burger wordt vaak van het kastje naar de muur gestuurd.

Bij grove fouten en sterke benadeling van een burger kan deze altijd zijn recht halen bij de rechter. Maar wij hebben geen eerlijke kans tegenover de overheid. De overheid heeft het geld én de middelen om zaken te traineren en ons financieel en op energie uit te roken. Dat heeft de toeslagenaffaire weer eens goed aangetoond..

Dat moet anders. De burger zou het meer moeten kunnen 'opnemen' tegen de overheid. Vandaar dat wij het budget voor de Ombudsman sterk willen vergroten. Als we die instantie 20 miljoen extra geven dan kunnen zij veel meer doen. Een telefoontje naar een ambtenaar of overheidsinstelling kan al wonderen verrichten..

Ook willen wij 10 miljoen uittrekken voor de Stichting Klokkenuiders. Het Klokkenuidershuis van de overheid bleek een farce; zij die er zaken aanbrachten, werden soms zelf vervolgd en verre van beschermd. Wij willen dat Klokkenuiders financieel beschermd worden en juridische hulp krijgen.

Beide ideeën geven de burger meer macht om de overheid aan te kunnen pakken. Die moet soms simpelweg een stukje terug haar hok in, zodat de burger meer vrijheid van handelen krijgt.

Door hulp aan beide instanties waar de burger een beroep op kan doen, heeft deze een metgezel in de strijd tegen de overheid. Dit stelt burgers veel beter in staat om de overheid – daar waar nodig – een tik op de vingers te geven.

Bestuurders die structurele of grote fouten maken waar 1 of meer burgers zwaar de dupe van zijn geworden, mogen niet meer weggepromoveerd worden. In plaats daarvan willen wij dat ze voor enkele jaren juist géén promotie meer krijgen. Dit zal er vaker voor zorgen dat uitwassen van overheidsdienaren voorkomen worden, en ambtenaren in het algemeen nóg netter en eerlijker presteren naar de burger toe.

Neem bijvoorbeeld de penibele situatie van de Groningers door de gaswinning. Ze hebben scheuren in hun huizen en er is instortingsgevaar, maar de overheid traineert en traineert maar. Groningen is blijkbaar slechts een wingewest voor de Randstad. Dat kan écht niet. De overheid toont zich buitengewoon onbetrouwbaar.

Nogmaals: de overheid moet ten dienste staan van de burgers, en hen niet als 'lastpakken' of 'tegenstanders' zien. Hetzelfde geldt voor de massale bouw van windparken. Dit moet voortaan alleen nog in overleg gebeuren met de lokale bevolking. Zij hebben er immers de lasten van en nauwelijks profijt.

Ook willen we een correctief referendum, maar dat behandelen we in paragraaf 14.

.6. Uitsplitsing Islam en Islamisme: het pure extremisme .

Er zijn heel veel moslims die gewoon hier werken, leren, meedoen. Dat gaat prima. Wellicht kunnen we ook best dingen van hen leren. Maar we moeten niet onze ogen sluiten voor een hele grote groep die onze manier van leven afwijst, soms zelfs zeer agressief, en het wil veranderen. Wij willen onze manier van leven zó houden.

We moeten dus het gevaar van de politieke islam en het jihadisme (= islamisme) erkennen. Het salafisme wijzen wij af. Het is daarom belangrijk dat we niet alle moslims over één kam scheren. Het overgrote deel van de moslims in Nederland streven absoluut niet naar een 'Nederlands kalifaat inclusief de sharia' of blij zijn met een preek van Diyanet vanuit Turkije.

We kunnen leren van Sebastian Kurz in Oostenrijk. Die biedt geen ruimte aan 'haatimams'. Bij bewijs van haat prediken moeten ook wij deze 'haatimams' het land uit kunnen zetten. Voor intolerantie is gewoon geen plaats binnen onze samenleving. Ook moeten we moskeeën waar vijandig wordt gepraat over de Westerse wereld kunnen sluiten. Er mag geen financiering het land inkomen voor zulke bedreigende entiteiten en wij moeten dergelijke instanties onder direct toezicht plaatsen. De huidige politiek doet niets anders dan pappen en nathouden en geeft alleen maar halfslachtige waarschuwingen.

Diverse studies geven aan dat wanneer het percentage moslims op 15% zit, er grote gevaren voor de maatschappij zijn – denk hierbij aan een toename van geweldsescalaties of het aan de kant willen schuiven van democratie en de westerse levenswijze. We willen waken voor een soort incubatietijd waarbij het lange tijd goed gaat, maar ineens verkeerde zaken tot volle wasdom kunnen komen.

Bij de grote steden zien we al dat deze steden worden gedomineerd door niet-westerse culturen. Hele wijken zijn 'niet-westers'. Partijen als DENK, Nida en de PvdE spelen in op het creëren van parallelle samenlevingen. Willen we hier echt naartoe? Wij in ieder geval niet. Nederland moet Nederland blijven, óók in individuele straten en wijken.

Recidive moslim-delinquenten, die de boel versjeteren en de samenleving handenvol geld kosten en ons veel ergernis en ellende bezorgen, moeten hard worden aangepakt. Liefst met uitzetting.

Vredelievende moslims mogen hier gewoon leven, werken, meedoen. Wij maken onderscheid tussen de gewone islam en het extremisme (zoals het Salafisme en Wahabisme).

.7. Klimaat en Milieu. Onderscheid in benadering van beide.

Klimaat en milieu, veel genoemde termen in de hedendaagse politiek. Vaak ten onrechte worden deze termen door elkaar heen gebruikt. Dit is onjuist, verwarrend en moet beter uitgelegd worden. Aan het milieu kunnen we wél direct iets doen, het klimaat kunnen we echter níet veranderen.

We kunnen simpelweg de aardbol niet veranderen/repanderen. De burgers worden door de huidige politiek en mainstream media verkeerd voorgelicht. Het idee dat de mensheid dit wél zou kunnen is ijdele hoop en hoogmoed. Het is ook onwetenschappelijk. Immers wat zou dan de gedroomde 'gemiddelde temperatuur' moeten zijn? Daar is geen antwoord op en wetenschappelijk zal die er ook nooit komen.

We kunnen niet zelf het klimaat veranderen. En er is bij lange na nog niet eens goed duidelijk wát het klimaat doet veranderen. CO₂ –toename is niet de key-factor. De 'demonisering' van CO₂ is compleet ongefundeerd. Er zijn veel verschillende factoren die van invloed zijn op het klimaat. Van zonnecycli tot schommelingen van de aarde, en bewegingen in de oceanen of tektonische platen. Niet alle veranderingen zijn slecht. Recente voorbeelden zijn dat er weer een ijs-toename plaatsvindt in Groenland en Antarctica. In Nederland zijn organisaties als Clintel bezig om deze 'Groene Gekte' te bestrijden. Ook publiceren met regelmaat Nederlandse 'klimaatsceptici' op sites zoals <https://www.climategate.nl/>.

Los van de onwaarheden en hoogmoed is de breed uitgedragen verheerlijking van de Energie-Transitie, waarbij dan zoveel mogelijk alles op stroom gaat, technisch en financieel niet haalbaar. De burger wordt een worst voorgehouden die een ramp wordt op allerlei gebieden. In oude huizen in de binnensteden zijn warmtepompen niet of nauwelijks mogelijk. Mensen vergeten ook dat je eerst je huis moet isoleren en ventileren; ook dát kost veel geld. Elektriciteitskabels moeten hiervoor worden opgegraven en aangepast, een klus die niet zomaar is geklaard. Op het eiland Goeree-Overflakkee kost dat bijv al 1 miljard... De rekening komt straks bij de middenklasse terecht. Er zal geen geld meer zijn voor allerlei andere sectoren. Dat interesseert de VVD-ers echter niet, als VNO/NCW maar geld kan verdienen. Alle oude fossiele systemen moeten echter ook nog eens werkend blijven; ze zijn als back-up nodig voor calamiteiten en voor de momenten dat wind- en zonne-energie niet 'winbaar' is.

Waar we ons wel op moeten focussen is het milieu. Oftewel onze directe leefomgeving. Het afval moet minder, de verwerking van afval moet schoner en zorgvuldiger. Betere zorg voor natuurgebieden en de herwaardering voor lokale natuur is van belang.

We moeten dus meer inzetten op cradle-to-cradle productie & consumptie en vormen van een circulaire economie. Recyclen moet worden geperfectioneerd. Als overheid zijnde moeten we investeren in dit soort initiatieven. Ondertussen moeten we internationaal regelen dat China geen vrij spel krijgt in vervuilende en milieuvernietigende politiek.

.8. Realisme boven boreaal- & luchtfiets-idealisme.

We willen geen filosofische vergezichten met vage teksten en termen. Gewoon een realistische kijk op de maatschappij. We willen graag samenwerken met allerlei mensen uit de samenleving!

Realisme wordt het toverwoord. Daarbij hoort geen ideologische praat over ‘rassen’.. Geen cryptisch en semantisch taalgebruik als ‘boreaal’, ‘veldslag’, ‘strijd’, ‘front’, ‘verzetsheld’ en ‘homeopathische verdunning’. We zijn een politieke organisatie die het land willen meebesturen. Vage romans en filosofische ‘uitstapjes’ waarbij er teveel tegenstellingen worden gecreëerd helpen daar op korte termijn niet bij. Wij willen juist verbinden en stappen maken om ons landje te behouden. Het in cordon zetten van de politieke partijen op rechts wijzen we af. Rechts ondermijnt overigens zichzelf ook door de strikte scheiding van liberalen en confessionelen die elkaar bestrijden. Dit moet stoppen. Respect voor elkaar en elkaars denkbeelden is wat we voorstaan.

Het woordje realisme willen we ook terugzien in de Tbs-klinieken. Velen in die sector denken nog iemand te kunnen ‘genezen’ van criminaliteit, ‘bad habits’ en lust. Daders krijgen al snel weer proefverlof, waarna er wéér erge dingen gebeuren, zoals bij Sanne door Michael P. Het leven van een hele familie is verwoest door een experiment. De maatschappij moet gewoon gevrijwaard worden van dergelijke mensen. Burgers moeten veilig kunnen leven, werken, fietsen, wandelen. Recidive-daders moeten sowieso voor de rest van hun leven opgeborgen worden. Onder streng toezicht. De sfeer in de Tbs-klinieken moet ánders. OPRECHT wil een fundamenteel andere kijk en ander gedrag op en in deze inrichtingen.

We willen dus het doordachte zakelijke intellect van Bolkestein mixen met het gelovige pragmatisme van Lubbers. Dat is waar we naar op zoek zijn en wat Nederland nu nodig heeft!

.9. Een partij met échte Democratie en Transparantie.

Hoe is het toch mogelijk dat partijen die het woord Democratie in hun naam hebben vaak helemaal niet de burger privé of in de samenleving ware democratie geven? Dat willen wij WEL. Ook organisatorisch is het belangrijk dat we de zaken op orde hebben. De statuten moeten echt een democratische politieke partij laten zien. Voor ieder lid moet duidelijk zijn wat de mogelijkheden bij ons zijn. We willen sowieso geen bestuurders die voor eeuwig blijven plakken.

Kijkend naar de dramatiek rondom Forum voor Democratie achten we het belangrijk dat er normale statuten komen die duidelijk zijn voor onze leden. Geen ambigue teksten die mensen met een kluitje in het riet sturen. Wij vinden het geen must dat er een 2/3 meerderheid aanwezig is en we willen geen bestuurders die voor onbepaalde tijd kunnen blijven zitten.

Hoe onze organisatie er uit moet gaan zien:

- Een bestuur van 5 personen
- een Ledenraad, met Beroepenraden
- Raad van Advies
- Landelijk Congres voor de OR-bestuurders
- Comité van Aanbeveling
- Een financiële afdeling van 2 personen – welke wordt gecontroleerd door een extern bedrijf

In al deze organen moeten bestuurders regelmatig vervangen worden; weer vers bloed.

Voor de beroepenraden willen we 'gewone mensen', de ervaringsdeskundigen. Vanaf de werkvloer weten zij het beste wat er speelt, kennen de problemen en vaak ook de oplossingen. Denk bijvoorbeeld aan verpleegsters, politiemensen, brandweerlieden, onderwijzend personeel, medewerkers in de rechterlijke macht, uitvoerend bestuurders, douaniers, marechaussee, defensiepersoneel. Er moet veel meer geluisterd worden naar de mensen op de werkvloer.

Wij achten het daarom ook belangrijk dat we samenwerken met lokale partijen. Zij weten immers het beste hoe het moet en hoe het eraan toe gaat in de lokale politiek.

Transparantie zal bij OPRECHT hoog in het vaandel staan. Geen incrowd en vriendjespolitiek. We willen tijdig aankondigen welke portefeuilles voor ons belangrijk zijn en wie we voor eventuele bestuurdersposten kunnen en willen leveren. Vooraf onze intenties en wensen bekend maken verschaft duidelijkheid voor de kiezer. We moeten en zullen duidelijk zijn over hoe onze agenda eruit zal zien.

Intern geldt bij ons: We willen zuinig met geld omgaan, en bijvoorbeeld geen hoge bedragen uitgeven aan 'adviezen'. Politiek is geen zelfverrijking, of het kunnen genieten van veel geld spenderen..

.10. Ministerie v Geldbesteding: voorkom gegraai/verkwisting.

We willen dat er zuinig en verantwoord omgegaan wordt met belastingopbrengsten en toevertrouwde middelen. Wat moet gelden voor de overheid, doen wij zelf al in onze Partij.

OPRECHT wijst de enorme geldverspilling bij de overheden en het gegraai door bestuurders sterk af. Geld lijkt er maar gewoon 'te zijn'. Er is echter hard voor gewerkt, daar moet goed mee worden omgegaan. Bovendien vrezen we tijden waarin er veel minder geld aanwezig zal zijn. Insiders in de financiële wereld verwachten een nieuwe crisis, die zelfs nog groter kan worden dan die van 2008. De politiek moet leren zuinig met geld om te gaan. Dat geldt ook voor de vele bestuurders. Zijn die 3200 NGO's in Nederland overigens wel echt allemaal nodig?

De overheid oogt als een grote, logge organisatie waar nooit geld genoeg is. Continu zijn er lastenverzwaringen. De overheid verzint altijd weer nieuwe dingen om geld uit de burger haar zak te kloppen. Niet voor niets zei Thatcher; "the problem with socialism is that eventually you run out of other people's money". Nooit wordt er eens wat teruggegeven aan de burgers. OPRECHT wil dat de overheid leert MINDER geld uit te geven. Onder 'liberaal' Rutte is de quote alleen maar omhoog gegaan! 10 jaar lang!

Om onzinnige bestedingen en budget-overschrijdingen tégen te gaan willen we een Staatssecretaris voor Efficiency. Deze persoon moet een departement tot zijn/haar beschikking hebben met echt grote bevoegdheden om allerlei zaken te controleren en te beoordelen. Op voorhand al. Laat grote projecten goed doorgerekend worden en dán pas een definitief akkoord gegeven worden. Budgetoverschrijdingen moeten betaald worden door het desbetreffende ministerie of bestuursorgaan. Bestuurders die geldverkwisten moeten aangepakt worden. Zorg dat zij de eerste 5 jaar geen promotie meer mogen maken; dus niet in een hogere loonschaal terechtkomen. Wellicht voor sommigen gewoon ook puur ontslag en verplicht een jaartje geen functie, dus maar 70% van zijn laatstverdiende salaris, met toevoeging op een zwarte lijst van 'verkwistende bestuurders', zodat er iets aan hen kleeft. Er móeten ergens sancties toegepast worden om het graaien en verkwisten tégen te gaan. Misschien moet er op termijn zelfs een apart Ministerie voor komen; die van "Geldbesteding". De Rekenkamer wordt daar onderdeel van, die heeft nu te weinig gewicht.

OPRECHT wil dus het systeem aanpakken waarin bestuurders schandalig veel geld uitgeven en zichzelf soms ook nog verrijken. Wij zelf gaan als partij al zeer prudent met inkomsten om. Dit geldt voor alle geledingen binnen onze partij. Geen excessieve uitgaven. Niet te makkelijk geld besteden. Eerst proberen met vrijwilligers te werken, hun inzet wordt daarom ook zeer gewaardeerd.

Er moet binnen een partij ook een duidelijke controle zijn, waarbij een penningmeester niet eigenhandig allerlei betalingen kan doen. Kas- en boekencontrole moet ondubbelzinnig duidelijk en transparant plaatsvinden. Een kascommissie moet bij controle de facturen en bonnen daadwerkelijk kunnen zien.

.11. Een stop op immigratie. We gaan voor hulp IN Afrika.

Het continu maar blijven opvangen van migranten is voor onze samenleving met zijn tere sociale cohesie ondoenlijk. Afgelopen jaren zijn 50.000 huizen aan 100.000 migranten verstrekt. Ten koste van onze eigen inwoners. Het inwoneraantal van Afrika zal echter nog explosief stijgen, naar 4,5 miljard mensen in 2100, dus je kan dit simpelweg niet volhouden. De Dalai Lama en zelfs Hillary Clinton vragen zich af wat wij in Europa aan het doen zijn; het is zelfvernietiging. De opvang leidt inmiddels tot grote onvrede, want er zijn bijvoorbeeld huizen tekort. Verder kost de immigratie vreselijk veel geld, aan uitkeringen, begeleiding, COA's, hulp, OM/politie. Vandaar dat wij ons willen inzetten op directe hulp in Afrika. We moeten hen helpen hun eigen vis te gaan vangen; kennis overbrengen dus, zodat Afrikanen niet meer de gevaarlijke oversteek zullen maken naar ons continent waar er op de lange termijn helemaal geen garantie voor een betere toekomst is.

We willen de nadruk leggen op 'daar'. 'Ter plekke' is hulp nodig en wij gaan het brengen. De ongebreidelde immigratie helpt niemand. Het ontvangende land zit met de nadelen, de migranten worden er niet bij geholpen en het land waar ze vandaan komen wordt er niet 'beter' op.

Het huidige beleid werkt niet, wij willen terug naar het systeem van jumelages/partnersteden, dat in de jaren 70-80 zo populair was, maar dan op landenniveau. Een westers land wordt een 'vaste vriend' van een land in Afrika, wisselt uit, en kan 1 op 1 hulp geven. Via de VN is dit veel te lastig. Bovendien kan er met directe banden een 'wedstrijd' gehouden worden; wie verleent de beste steun? In dat oude jumelage-systeem waren er veel uitwisselingen op allerlei gebieden tussen de verschillende steden. Zoals van scholen, sportverenigingen, bestuurders, overheidsdiensten en kunst. Men hield werkweken en andere culturele evenementen. Dit kunnen we doortrekken naar landelijk niveau. Dat is waar we voor pleiten.

Zo werken we buiten de VN om. Die voldoen al lang niet meer als organisatie die adequate hulp geeft en is gevallen voor de grillen van de achterlopende landen die stemmen uit rancune. Eén op één directe hulp is vele malen beter.

Stel dat wij een jumelage aangaan met Ghana. Wat we dan willen realiseren is een nuttige en zinvolle transitie van kennis omtrent watermanagement, agricultuur, democratie, scholensystemen, productie. Natuurlijk is daar geld mee gemoeid, maar een professor van de universiteit van Oxford heeft eens uitgerekend dat je daar ter plaatse 185x meer hulp kan geven dan hier in het westen.

Ook willen wij inzetten op een beleid van demografische bewustwording. Het stimuleren van voorbehoedsmiddelen door deze bijvoorbeeld slechts tegen kostprijs te leveren, in voldoen-de mate aanwezig, of wellicht daar te plekke fabrieken te bouwen. Ook Afrika moet iets doen aan de explosieve bevolkingsgroei, de wereld kan het simpelweg niet aan. Lever hulp teza-men met hulp bij geboortebeperving, zodat het land echt merkt dan ze er beter van worden.

Het jumelage-systeem dat OPRECHT wil gaan instellen werkt beide kanten op: laat bijv. jongeren uit Ghana hier studeren. Uiteindelijk keren ze wel weer terug naar het land van herkomst om daar de opgedane kennis te gebruiken en te investeren in de maatschappij.

Op deze manier omzeil je ook de corruptie; waar steeds geld in de zakken van de verkeerde mensen terecht komen. Dit is en bekend probleem in Afrika. Met hulp, kennis, toezicht, en materialen te zenden bereik je veel meer.

OPRECHT wil in ieder geval NIET naar 18-25 miljoen inwoners voor NL. Het is druk genoeg. We willen alleen nog échte vluchtelingen toelaten, ongeveer 3000-5000 per jaar. Geen migranten meer.

.12. Dringend herstel van onze Defensie.

Defensie beschermt in ons Koninkrijk wat dierbaar, waardevol en belangrijk is. We leven in een snel veranderende wereld waarin dreigingen steeds complexer worden. De internationale bedreiging van Nederlandse belangen, terrorisme, ondermijning en cybercriminaliteit vergt een robuuste, innovatieve en wendbare krijgsmacht, die altijd en overal inzetbaar is binnen de kaders van de grondwettelijk vastgelegde taken .

De staat van onze krijgsmacht is ronduit slecht. OPRECHT wil daarom investeren in onze veiligheid. Dat doen wij door het defensiebudget op te hogen naar 2% van het Bruto Nationaal Product (BNP). Dat moet in de aankomende kabinetsperiode al worden gerealiseerd. Ons defensie apparaat is namelijk niet meer in staat de gevechtskracht te leveren voor haar grondwettelijke taken. We overdrijven niet als we stellen dat we qua kracht bijna terug in 1939 zijn.

OPRECHT wil de krijgsmacht weer op orde krijgen, repareren wat kapot is gemaakt, haar opbouwen en voorbereiden op de toekomst. Er is lang genoeg gepraat over het repareren van onze slagkracht – wij voegen de daad bij het woord en gaan bouwen aan onze belangrijkste verzekeringspolis: een Defensie die **robuust, innovatief en slagvaardig** is en aan al onze eigen grondwettelijke taken kan voldoen: nu en in de toekomst.

Nederland beschikt over een technologisch hoogwaardige defensie-industrie. Die moet meer betrokken worden bij het versterken en slagvaardiger maken van onze krijgsmacht. Het bedrijfsleven moet meer profiteren van Nederlandse defensie-inspanningen: daardoor vloeit een deel van de defensie-uitgaven weer terug in onze eigen economie.

Het benoemen van politici en topambtenaren zonder veel militaire affiniteit en ervaring bij een vakdepartement als Defensie is telkens een politiek mijnenveld gebleken. De afstand tussen beleidsontwikkeling en militaire inzet is zelfs nog verder vergroot. Het lukt Defensie niet echt volledig een band met de samenleving te realiseren. Een weinig aansprekende niet proactieve houding en een reactieve Public Relations verhindert dat ook. Met de vele duizenden vacatures, kwantitatief maar zeker ook kwalitatief en een failliet personeelsbeleid, moet er iets veranderen.

We hebben een uitgebreide paragraaf geschreven over Defensie. Want een belangrijk deel van onze doelgroep werkt er. Ook zijn er veel veteranen. Die vinden vooral dat de nazorg beter kan. Daar hebben we tevens een stuk over geschreven.

[Meer lezen over ons standpunt over Defensie? Zie onze paragraaf in t 'hele verkiezingsprogramma'.](#)

.13. Daadwerkelijk een betere omgang met (huis)dieren!

Het aanwezig zijn van megastallen verdient aandacht. Geef liever boeren de kans om meer 'biologisch' te werken en stimuleer dit. Bescherm en help boeren, o.a. met een hogere prijs voor hun goederen. Animal-cops weer terug. Hogere straffen voor dierenmishandeling.

We willen het aantrekkelijk maken voor boeren om te stoppen met de megastallen en weer 'biologisch' te gaan verbouwen. Elke keer dat we lezen dat er duizenden dieren zijn omgekomen door een brand doet ons zeer. Bovendien vinden we het niet de 'natuurlijke' bedoeling van dieren, hoe goed ze het ook kunnen hebben in een stal. Een dier moet niet alleen maar een productie-eenheid zijn.

Dit houdt in dat niet alles in het teken moet blijven staan van de export, maar dat onze agrarische sector zich meer moet focussen op de Nederlandse burger. Waarom zouden wij hier megastallen hebben om Chinezen van melkpoeder te voorzien? We moeten af van het systeem dat boeren teveel inrichten en verbouwen voor winsten en puur voor export het meeste uit dier en grond willen halen. De agrarische sector kan misschien meer dienst doen voor onze eigen bevolking. Liefst biologisch, waar een hogere prijs bij hoort en wat een natuurlijker omgeving geeft aan de dieren. Als de overheid enkele belastingen verlaagt, dan kunnen mensen meer geld uitgeven aan het wat duurdere biologische voedsel. Hier ligt nou net wél een taak voor de overheid.

Een meer 'dierwaardig' bestaan voor dieren vinden we belangrijk. Dit geldt zowel voor buiten als binnen; de huisdieren. Daarom willen we de terugkeer van de 'animal-cops'! Geef iets meer prioriteit aan dierenrechten, en speur dierenmishandeling op. Straf de overtreder. Oók als de dader een allochtoon is...

Er mag ook wel eens nagedacht worden over het plaatsen van al die windmolens waarbij insecten en vogels het loodje leggen. Of over de vissen die verward raken door het vele geluid in de Noordzee. Er moet fors actie ondernomen worden om het bijen- en vlinderbestand weer op orde te krijgen. Leer Nederlanders, inclusief de nieuwe mede-Nederlanders, respect voor dieren te hebben. Winst is niet altijd heilig!

.14. Linkse instituties zoals OM en NPO weer neutraal maken.

Links overheerst in vele instituties. Dat hoort niet. Overheidsinstellingen moeten een evenwichtige representatie zijn van de Nederlandse bevolking, electoraal gezien. Van de rechterlijke macht is bekend dat veel rechters, OvJ en advocaten Links georiënteerd zijn. Het is nu allemaal D66 en GL.

Ook bij de MSM zijn het overwegend linksen die er werken (net als in het onderwijs). Hierdoor hebben wij geen Trias Politica meer maar een Una Politica. Want het OM spreekt inmiddels geen recht meer maar voert een agenda uit. En de MSM zit op schoot bij de overheid. Wij willen de Trias Politica terug en de MSM en het OM bijvoorbeeld hervormen door:

OM/rechtspraak:

- instellen jury-rechtspraak, zoals in Amerika
- elke 3jr krijgt een rechter een evaluatiegesprek, door een commissie die gaat kijken of hij/zij niet te laag gestraft heeft; laat er maar een percentage uitgerekend worden van zijn vonnissen; hoeveel procent van de eis en hoeveel van de wetstrafmaat, vonniste hij. Treinen moeten tegenwoordig immers ook op tijd rijden; dat wordt uitgerekend in een percentage. Dan moet het OM als totaal ook 'leveren', bijv 80% van de strafmaat werd toebedeeld, 90% van de eis van OvJ, of zoiets. Noem het een rechtvaardigheids-quotum of iets dergelijks...
- rechters worden niet meer "voor het leven benoemd"
- rechters en OvJ moeten lid zijn van een politieke partij en in een register moet bijgehouden worden of dat percentage nog een afspiegeling is van de samenleving.
- zwaarder straffen voor geweld tegen hulpverleners. Daar zou een minimumeis voor moeten gelden van bijv 3jr cel, waar rechters nooit onder mogen gaan zitten. Hier slap mee omgaan is de bijl aan de wortel der hulpverlening; mensen gaan dit werk anders niet meer doen...
- allochtonen niet meer *pamperen* maar hetzelfde aantal opsporingen/berechtingen halen.
- OPRECHT wil dat er veel meer aandacht naar de slachtoffers gaat en niet naar de daders.

MSM/NPO:

De NPO is gekleurd en beïnvloedt het Nederlandse volk door:

- sommige nieuwsberichten weg te laten
- sommige nieuwsberichten korter aandacht te geven
- veel items politiek gekleurd weergegeven, door gebruik van bepaalde woordjes, framing, etc.

Om dit tegen te gaan, kunnen we het beste de 3 NPO-kanalen "kleur geven": van NPO1 maken we een links kanaal, NPO 2 midden/neutral, en NPO3 rechts, en dat dan op elke zender elke dag, steeds op een wisselend tijdstip een van de twee andere zenders (om en om) een uur lang zendtijd krijgen, zodat mensen ineens dat andere geluid zien/horen, tegen de bubble-vorming.

Daarbij moet het budget voor de NPO (van ons zuurverdiende belastinggeld!) naar beneden, de eerstvolgende 10 jaar kan er best elk jaar 25 miljoen per jaar méér bezuinigd worden. Het budget gaat dan omlaag van 850 naar 600 miljoen. Er kijken immers steeds minder mensen, vooral jongeren niet meer. Vanaf 2030 kunnen we kijken of we deze trend doorzetten naar bijv 400 miljoen in 2040.

Voor nu: er moeten meer subsidies komen voor het rechtse geluid. Of subsidies moeten beter verdeeld worden tussen het rechtse en linkse geluid. Bijzonder/joods-christelijk onderwijs zal altijd gesteund moeten worden mede daarom. Het is de bakermat van onze westerse wereld met haar normen en waarden.

.15. Gedane bomenkap herstellen; vervangen met nieuwe

Er zijn heel veel bomen in Nederland gekapt de afgelopen jaren. Waarvoor weet niemand; daar wordt heel schimmig over gedaan. Burgers zijn boos, want er moest toch minder CO2 in de lucht zijn? Bomen geven rust (de aanblik ervan), en zijn hoeders van vogels en insecten. Geven schaduw en zorgen voor zuurstof in de lucht.

We hebben uitgerekend dat er in de afgelopen 5 jaar ca 6 miljoen bomen zijn gekapt in Nederland, in de eerstvolgende 2 jaar komen daar nog eens 2 miljoen bomen bij. Google en Twitter staan vol met verontwaardigde berichten van burgers. Op een poll antwoordde 93% van de respondenten dat alle bomen 'terughersteld' moeten worden; nieuwe bomen er voor in de plaats. We begrijpen totaal niet wat de overheid bewogen heeft grootschalig te kappen. De overheid geeft hier ook geen uitleg over. Velen zeggen dat het gedaan is om de quote van energie uit biomassa te halen, anderen zeggen dat het gedaan is als voorbereiding op 5G, of dat we het europees verplicht zijn i.v.m. Natura2000. Er zijn ook berichten dat het SBB geld heeft opgeleverd. De eerstgenoemde reden lijkt ons het meest waarschijnlijk. We zijn daar totaal verkeerd mee bezig.

Hoe dan ook; de bevolking van Nederland is abject behandeld; we houden van bomen, ze zijn goed voor mens en dier. Hele lanen, bossen, straten zijn nu kaal en verwoest. OPRECHT vindt het belangrijk te investeren in de aanplant van nieuwe bomen en bossen. We willen dat er 5 miljoen bomen geplaatst worden in 5 jaar tijd.

Boeren zouden hierbij kunnen helpen. Voor een vergoeding van 1000 euro per hectare zullen er best boeren bereid zijn een bos te maken op delen van hun landerijen. Laat men kwalitatief hoogwaardige bomen planten, zodat later het hout te gebruiken is voor bouwmaterialen. Hoog boven het bos kunnen windmolens staan (SBB doet dat ook). En ze kunnen zwijnen laten grazen in de bossen en die later aan slagers verkopen. Op deze manier halen boeren op 4 manieren inkomsten van hun land! Daarnaast zal de productie van landbouwgewassen iets afnemen waardoor de boeren en tuinders een beter prijs voor hun producten kunnen ontvangen. Waar betalen we die vergoeding van: uit de bestaande heffing (accijns) op brandstoffen. Het gebruik van brandstoffen vervuult, dus investeer een deel terug in minder vervuiling. 'De vervuiler betaalt' was het toch? Dan moet de 'verschoner' een deel van dat geld ontvangen.

Belangrijk is dat het vrijwillig gaat en niet onder dwang. Maar wellicht gunt de Nederlandse regering de boeren eindelijk ook eens iets? Dit kan een regeling zijn waar alleen maar sprake is van win-win situaties.

**HET
GEHELE
VERKIEZINGSPROGRAMMA
VAN OPRECHT**

Inleiding

Er is de afgelopen jaren veel te doen geweest rondom de wat rechtser politiek. Kiezers konden alleen kiezen voor de PVV, SGP of enkele nieuwe initiatieven. Van dat laatste redde Forum voor Democratie het wél, VNL niet. Het Forum was vanaf de oprichting een soort lichte variant van de PVV. De PVV was al 14 jaar de wat meer extremere partij, onder andere vanwege haar standpunt over de ver-islamisering van Nederland.

FvD is inmiddels verkrumeld en in drie stukken uiteen gevallen. Er is nu ook nog JA21 en Code Oranje. Daar komt nog een vierde partij bij. Vanaf heden valt er voor de rationelere kiezer nóg meer te kiezen. OPRECHT, opgericht in december 2019, plaatst zich qua partijprogramma precies tussen CDA/VVD en PVV/FvD in. De partij zal zoveel mogelijk een rationele koers volgen waarbij zij zich hoedt voor het uitsluiten van partijen of bevolkingsgroepen. Ze wil vanuit een optimistische sociaal-conservatieve gedachte en een groenrechts beleid positieve invloed krijgen op de politiek.

OPRECHT zal de belangen behartigen van iedereen die in Nederland woont en werkt en de normen en waarden van ons mooie land respecteert. Dat betekent wel dat immigranten zich zullen moeten aanpassen aan wat hier gebruikelijk is. Wij willen bijvoorbeeld niet dat vrouwen gescheiden moeten zwemmen van de mannen. Nieuwkomers hoeven beslist niet hun hele afkomst af te zweren, maar er kan simpelweg geen ruimte zijn voor anti-westerse preken in gebedshuizen en andere anti-westerse gewoonten in het openbaar. Onze waarden zijn gebaseerd op de Joods-Christelijke cultuur. Van Kerst en Sinterklaas blijven we af.

Wij zetten ons in voor jeugd, volwassenen en ouderen, en maken ons tevens sterk voor het MKB, volksgezondheid en dierenwelzijn. Er is naar onze smaak de afgelopen jaren veel te veel aandacht geweest voor de Randstad en te weinig voor de provincie. Dit moet en kan anders. Huisvesting is inmiddels voor velen een probleem, waaronder ouderen.

OPRECHT wil een kleinere en eerlijkere overheid (zie de Toeslagenaffaire) en directere democratie die de macht meer over het land verdeelt. Zij wil een drastische beperking van de alsmat uitdijende verbods-, gebods- en regeltjescultuur, een stop of terugdringing van de fusiewaanzin van scholen, ziekenhuizen, politie. De overheid en haar voorzieningen moeten dicht bij de burger komen.

Welvaart en welzijn

De begrippen Volksgezondheid, Welzijn & Sport zijn niet voor niets in één Ministerie ondergebracht. Er zit een causaal verband tussen voor jong en oud, alleen wordt met dit verband door het huidige kabinet niets gedaan. Het Corona-virus met haar vele varianten zal ons nog jaren blijven teisteren. Hoe lang gaan we als mens, maar ook financieel economisch deze maatregelen volhouden?

Op dit moment worden we als samenleving in de greep gehouden door de kabinetsmaatregelen om zoveel mogelijk de verspreiding tegen te gaan van de verschillende Corona-virussen. Probleem hiervan is wat OPRECHT betreft de uitzichtloosheid, het niet krijgen van een perspectief.

OPRECHT biedt wél een snelle exit-strategie. Ons doel is de hele samenleving en economie op korte termijn weer op gang te brengen. Dit kan door te luisteren naar de verschillende geluiden uit de zorg. De zorgverlening is de afgelopen jaren flink uitgekleeft en dát moet zo snel mogelijk verholpen worden. Oud-verpleegkundigen, die opgeroepen zijn om mee te helpen, zoveel mogelijk aannemen en weer bijscholen, want er wordt al jaren in de ziekenhuizen geklaagd dat er 'te weinig handen aan het bed beschikbaar zijn, maar aan bedden geen gebrek'. Gesloten ziekenhuizen snel heropenen en de IC-capaciteit uitbreiden is een speerpunt van OPRECHT, zodat deze instellingen berekend zijn op onze vergrijzende bevolking.

Gedwongen vaccinatie zijn wij geen voorstander van; de Grondwet is ons heilig. Maar het vaccineren van een benoemde risicogroep van mannelijke 55-plussers met onderliggende ziekten, die op dit moment 72% van de IC-capaciteit bezetten, kan snel in gang worden gezet, waardoor de COVID-IC's lucht krijgen. Onze Defensie is het aangewezen apparaat om dit logistieke vaccinatieprogramma snel en deskundig uit te voeren.

Door de coronacrisis is wel gebleken dat we op het gebied van medicijnen en ondersteunende middelen toch te veel van het buitenland afhankelijk zijn geworden. OPRECHT vindt dat die afhankelijkheid minder moet worden. Nederland moet samen met andere landen in Europa samenwerken en zorgen dat de medische industrie ook hier behouden en op peil blijft en niet volledig naar landen zoals China verhuist. Daar zal Europees geld voor beschikbaar moeten worden gesteld.

De ouderenzorg is onder de voorgaande kabinetten uitgekleeft. Huisvesting en ouderenzorg onder één dak, zoals vroeger de bejaardentehuizen, is wegbezuinigd. Ouderen worden gedwongen langer zelfstandig te blijven wonen. Echter, als ouderdom komt met gebreken of het wegvallen van een partner, dan is het fijn als er voorzieningen zijn waar sociale contacten kunnen worden opgebouwd met gelijkgestemden en inbandige zorg aanwezig is. Op dit moment is deze keuze er amper en kan alleen gekozen voor kleine aanleunwoningen of dure particuliere huisvesting. OPRECHT wil dat bejaardentehuizen met inbandige faciliteiten terugkomen, zodat eenieder op een prettige en comfortabele manier kan genieten van zijn of haar oude dag. OPRECHT staat voor een differentiatie in woongemeenschappen: jong en oud door elkaar heen laten wonen. Voor ouderen levensbestendige woningen bouwen en jonge gezinnen een gezinswoning, waardoor er een leefgemeenschap ontstaat die een sociale cohesie kan vormen. De ouderen vormen de sociale controle in de wijk en de jongeren zorgen voor verjonging van de wijk.

Om het welzijn van de mens te bevorderen dienen sociale contacten te kunnen worden aangegaan. Daarom wil OPRECHT per direct de horeca, kunst- en cultuursector en winkels openen. Met als voorwaarde dat er gewerkt gaat worden met tijdsloten, beperkt aantal gasten c.q. klanten. Bijkomend economisch voordeel is dat onze producenten, boeren en

vissers, hun producten voor een normale prijs kunnen afzetten. Tevens kunnen de festivals doorgang vinden, omdat deze in de buitenlucht plaatsvinden, doorgaans bezocht worden door jongeren die niet of nauwelijks klachten ondervinden en met een beperkt aantal bezoekers. Om een break-even te kunnen draaien kan financiële steun tot de mogelijkheden behoren. Voor cafés en festivals kan gewerkt worden met het afnemen van een bloedtest thuis 72 uur voorafgaande aan de activiteit, net zoals voor het vliegverkeer wordt vereist.

Sport is bij het gezond houden van de mens een belangrijke pijler. Bewegen we wel 10.000 stappen per dag? Hoe voorkomen we diabetes, hart- en vaatziekten, overgewicht, zodat we minder vatbaar zijn voor Corona? OPRECHT wil de sportscholen openen, mét inchecktijden en beperkt aantal sporters. Ook de buitensporten kunnen gewoon worden beoefend, omdat deze in de buitenlucht plaatsvinden. Beweging, voeding, gezond voedsel zijn zaken waar wij ons OPRECHT voor willen inzetten.

De kwaliteit van zorg is in Nederland hoog. We hebben uitstekend opgeleide professionals en een goede infrastructuur, waardoor de zorg zich dicht bij de burgers bevindt. Dit staat echter wel onder druk. Er worden onnodig ziekenhuizen gesloten, of afgeschaald naar alleen Spoed Eisende Hulp afdelingen. OPRECHT vindt dit niet juist.

Het systeem van solidaire premies is goed; je betaalt voor een basis ook al maak je er geen gebruik van. Op deze manier is de zorg voor de meeste mensen nu nog net betaalbaar. Echter, de premie van de basisverzekering wordt elk jaar hoger. Dat is OPRECHT een doorn in het oog. Bij veel burgers staat het water inmiddels aan de lippen door allerlei schulden en lasten, werkloosheid, energiearmoede en andere uitgaven die steeds maar weer hoger worden, zodanig, dat zij geld tekortkomen voor hun ziektekosten.

Er zal dus naar een ander stelsel moeten worden gezocht dat wél voor iedereen betaalbaar is. Misschien moeten burgers meer kunnen kiezen wat zij wel en niet in hun basisverzekering willen opnemen. Elke maand meer dan € 100,- betalen terwijl je geen gebruik maakt van die zorg vinden veel mensen geen eerlijk systeem.

OPRECHT is van mening dat het eigen risico verlaagd moet worden. Het hoeft niet geheel te verdwijnen omdat er wel een drempel mag zijn voordat men naar de dokter gaat. Maar het moet ook geen onneembare barrière zijn.

Wij willen daarom een aanpassing van het zorgstelsel, waarbij de macht van de verzekeraars fors minder wordt en de regie weer bij arts en patiënt komt te liggen. Dat houdt per definitie ook vrije artskeuze in.

Onze koopkracht

Bij de Algemene Politieke Beschouwingen rond Prinsjesdag zijn de meeste politici doorgaans druk bezig met de 'koopkrachtplaatjes'. Zij lijken altijd zo bezorgd te zijn of de burgers wel hun koopkracht behouden, of dat zij er zelfs op vooruit gaan. Koopkracht is immers de basis van onze welvaart en ons welzijn. "Geld maakt niet gelukkig, maar het is wel heel gemakkelijk als je het hebt" is een veelgehoorde uitspraak.

Onze overheid goochelt echter elk jaar weer met belastingen, toeslagen, inflatiecijfers en andere ingewikkelde trucs om de burger toch weer meer centen uit zijn portemonnee te halen. Belastingen zijn zo ingewikkeld dat men daar zelfs universitair op kan afstuderen. OPRECHT vindt het volstrekt onacceptabel en niet meer van deze tijd dat burgers continu financieel door de overheid worden uitgekleed. Onder Rutte is de belastingdruk in 10 jaar tijd almaar verder omhoog gegaan, terwijl iedereen financiële ruimte zou moeten houden om te kunnen sparen voor moeilijke tijden, vakanties, een eigen huis of vrijetijdsbesteding.

OPRECHT vindt het tijd voor een vlaktaks. Afhankelijk van de hoogte van je salaris betaal je een vast percentage belasting. Geen verborgen kosten en geen ingewikkelde toeslagen die je dan later weer terug moet betalen. Dit scheelt tevens een enorme hoeveelheid bureaucratie waardoor uiteindelijk het systeem goedkoper is en de burger meer te besteden heeft. We besparen ons daarbij meteen ook een nieuwe toeslagenaffaire.

Er zijn nog meer doornen in ons oog. Wat vindt u nu van de erfbelasting? Je hele leven heb je hard gewerkt, verstandig beleid gevoerd en flink gespaard. Bij overlijden wordt ineens het opgebouwde vermogen dat naar anderen zou gaan eerst door de overheid afgeroomd. Dat is gewoon niet juist. Naar onze mening mogen die tarieven dan ook fors naar beneden.

Dit geldt ook voor de vermogensrendementsheffing. Jarenlang rekende de overheid met een voor vrijwel niemand haalbare 4%. Ook de nieuwe regeling is nog steeds niet eerlijk. Wél hebben politici drie jaar wachtgeld voor zichzelf geregeld. Het zijn dit soort zaken die OPRECHT wil veranderen. We willen een eerlijkere overheid!

Een ander heikel punt is dat gepensioneerden door een te lage rekenrente de afgelopen 10 jaar al zo'n 20% van hun koopkracht hebben ingeleverd. OPRECHT zal zich in de Tweede Kamer sterk verzetten tegen een verdere daling en ervoor zorgen dat de koopkracht voor iedereen flink omhoog gaat. Pensioenfondsen maken flinke rendementen (gemiddeld 7%) op de potten die zij beheren. Er is dus absoluut ruimte om de pensioenen te indexeren door middel van een verhoging van de rekenrente. Zelfs al bij een percentage van 4% wordt het koopkrachtgat snel gedicht. OPRECHT laat gepensioneerden niet het kind van de rekening zijn.

Een ander standpunt met betrekking tot dit onderwerp is dat er zoveel in de pensioenpotten zit dat ouderen bij 66 jarige leeftijd gemakkelijk met pensioen moeten kunnen. Hierdoor ontstaat er ruimte op de arbeidsmarkt voor jongeren. Voor ouderen die na hun 66^e willen doorwerken moet er een financieel aantrekkelijke mogelijkheid komen om inderdaad te kunnen blijven werken.

Om koopkracht voor jongeren te verhogen zal OPRECHT zich inzetten om het minimumjeugdloon te verhogen. Ook een vlaktax zou daar al invloed op kunnen hebben.

De Coronacrisis

Momenteel hebben we te maken met de grootste crisis in ons land sinds de 2e Wereld-oorlog. Er zijn diverse maatregelen genomen om het Corona virus een halt toe te roepen en de zorg te ontlasten. De gevolgen van de maatregelen zijn immens voor bijna alle andere sectoren dan de zorg. Het MKB, Horeca, Evenementensector, Cultuursector etc, hebben allemaal zwaar te lijden. Er komt nog een golf faillissementen aan. OPRECHT wil dat niet.

Daarnaast is er een groot persoonlijk lijden onder de bevolking ontstaan. Veel mensen worden depressief, veel meer kinderen dan normaal zijn mishandeld of misbruikt, de economie raakt steeds verder in het slop. De maatregelen zijn inmiddels disproportioneel, dit is wat je vaak ook leest op sociale media. Onze regering lijkt zich niet te interesseren voor de gigantische nevenschade. Ons standpunt is dat niet alles maakbaar is in het leven. Dit overkomt ons, we moeten wel verstandig blijven.

Daarbij is er veel tegenstrijdige informatie m.b.t. het virus en de genomen maatregelen. De effectiviteit daarvan op het indammen van het virus is nooit gemeten. OPRECHT wil zo snel mogelijk een parlementair onderzoek naar alle genomen besluiten gedurende de corona-crisis. Er zijn heel veel vragen, waar wij zo snel mogelijk een antwoord op wil hebben.

Mensen die zich niet willen laten vaccineren moeten nimmer een tweederangsburger worden! Wij blijven kritisch. De overheid moet óók gezonder leven bevorderen.

Sowieso hoor je de overheid helemaal niet over een exit-strategie; die is er blijkbaar niet eens. Ja, het coronavirus blijkt een uiterst gemeen virus, veruit de gevaarlijkste van alle griepvirussen. Het is zeker geen 'griepje', tegelijkertijd is het ook geen Spaanse griep. Vele duizenden mensen worden er ernstig ziek van, en het herstel duurt soms maanden. Tóch overleeft 99,8% van de bevolking onder de 70 jaar de ziekte.

Voor de burgers in de westerse wereld lijken de corona-maatregelen van de overheden in alle opzichten juist de grote schokken te leveren. Komen we die crisis nu goed door of had het beter of ánders gemoeten? OPRECHT wil een parlementair onderzoek hiernaar in 2022, want er ontstaan bij ons inmiddels steeds meer vragen:

- Rechtvaardigde het aantal zieken (enkele tienduizenden mensen op een bevolking van 17,5 miljoen inwoners), en aantal doden (een oversterfte van 12.000 mensen, veelal 80+, zwaarlijvig, met onderliggend lijden) de radicale vrijheidsbeperkende maatregelen voor alle burgers? De maatregelen gaan tegen diverse grondrechten in. Was het dit allemaal waard?
- Er zijn absoluut duizenden levens gered, maar er is ook grote schade aan de samenleving en haar economie toegebracht. Zijn die kosten wel betaalbaar? Zoals het overheidstekort van 100 miljard in 1 jaar.
- Wordt dus wel echt alle nevenschade meegerekend? Rutte heeft er geen enkele voor-stelling van, maar als voorbeeld: duizenden kinderen méér dan normaal zijn door de lock-downs aangerand of mishandeld. Er gaan duizenden ondernemers failliet; dat zijn enorme drama's die zijn uitwassen ergens anders vinden. Velen verliezen hun werk. Er komt een hoger aantal zelfdodingen, drugsgebruik, echtscheidingen, eenzaamheid, stress, geeste-lijke nood. Was dat het waard, waren er geen alternatieven zoals in Zweden of Japan?

De overheidsbesluiten zijn soms onnavolgbaar en tegenstrijdig:

- De WHO ontraadde een lockdown, Rutte 3 doet het tóch.
- Fauci van het Amerikaanse CDC zegt dat een PCR-test met een cyclus van boven de 35 volstrekt onbetrouwbaar is, maar wij doen 45! In Portugal heeft een rechter beslist dat de PCR test niet

gebruikt kan worden op de manier zoals deze nu gebruikt wordt. Quarantaine o.b.v. een positieve PCR test kan daar niet meer. Waarom hier wel? En waarom heeft het kabinet geen onderzoek laten doen naar deze omstreden PCR test?

- Waarom werd de behandeling met HCO+ Zink+ Azitromycine verboden? Er werden goede resultaten mee behaald. Dit geldt ook voor Ivermectine.

- De Horeca moest dicht, die laat de overheid gewoon kapot gaan, ondanks dat het slechts voor 2,7% bijdroeg aan de verspreiding van besmettingen. In huiselijke kringen was het 30%, vooral bij grote gezinnen. Waarom?

- Waarom mochten winkels niet hun koopwaar buiten in een stand aanbieden. Ook daar had men 1,5 meter afstand kunnen bewaren.

- De overheid spoort de mensen niet concreet aan gezonder te leven. Zij had kunnen aanbevelen te zorgen voor voldoende Vitamine C en D, beweging, fitheid. Waarom is dat?

- Is het normaal dat er zó hard gepushed wordt op het zich laten vaccineren? Er zijn veel mensen, vaak kerngezond, die het niet willen. Het ontwikkelen van een vaccin duurt normaal gesproken 10 jaar, nu ineens 10 maanden. We weten nog helemaal niet wat de gevolgen zijn vele jaren verder in de toekomst. Daarbij lezen we nu al angstwekkende gebeurtenissen en waarschuwingen op social media tégen vaccinaties. Het is onbestaanbaar dat een overheid een tweedeling wil maken tussen wel- en niet-gevaccineerden, met minder rechten voor die laatste groep. We waren toch zo tegen Apartheid in Zuid-Afrika? Krijgen we nu hier niet A en B-mensen?

- Laten we niet vergeten dat het Rutte was die 77.000 arbeidskrachten wegbezuinigde in de zorg, en de IC-capaciteit sterk verminderde. Wat heeft hij nu gedaan de afgelopen 10 maanden om het weer uit te breiden? Niets! Er ligt een hospitaalschip in Groningen, met een capaciteit van 600 bedden. Het wordt echter niet ingezet, want 'het moet eerst 2 jaar getest zijn'. Waarom worden er allerlei regels aan de kant geschoven, maar die dan net niet?

- Waarom worden de genomen maatregelen niet geëvalueerd? Nergens wordt gemeten wat het effect van bepaalde maatregelen is op het aantal besmettingen. Zo geeft de overheid het beeld dat zij maar wat doet, met hagel schiet.

- Hoe is het mogelijk dat een minister van volksgezondheid in eerste instantie nadrukkelijk aangeeft dat mondklappers geen enkel effect hebben en dat er vervolgens een plicht erop komt, waarbij ook nog wordt vermeld dat het 'niet-werkende mondklappers' mogen zijn?

- Het RIVM heeft meerdere keren geblunderd, tóch blijven we de toppers die zo vaak op TV zijn, zien als heiligen. Waarom is er geen kritiek?

Dit moet allemaal meegenomen worden in een Parlementaire Enquête.

Welke lessen trekken wij hieruit als samenleving? En welke lessen trekt de EU? Dit moeten wij gaan bespreken. Niet alles 'kan' in het leven. Er is een einde aan 'maakbaarheid'. Er moeten evenwichtige afwegingen gemaakt worden.

De lockdown moet ons inziens nu zo snel mogelijk worden opgeheven. De oversterfte van de laatste weken van 2020 kwam alleen maar vanwege extra sterfte in de verzorgingshuizen. De ouderen moeten worden beschermd. Dan kan de samenleving dóór.

Ook moeten wij bespreken of het wellicht solidair zou zijn dat supermarkten, internetwinkels en mensen in de overheidssector, die recordwinsten, salarissen of toeslagen hadden in 2020, bijdragen aan het repareren van de enorme schade die sommige andere branches hebben geleden.

Denk aan de winkeliers, horeca, evenementenbranche, sport(scholen), wellness business. Een solidariteitsbelasting? Het zou ons inziens niet onredelijk zijn. Ambtenaren kregen allerlei toeslagen omdat ze thuis moesten werken..

Onze gezondheidszorg

Hoe richten we onze gezondheidszorg in en hoe houden we deze betaalbaar? Juist nu, met de huidige coronacrisis, is deze vraag zeer belangrijk gebleken. Er is altijd dat spanningsveld tussen vraag en aanbod. We kunnen simpelweg niet alle aanbod continu op hetzelfde peil houden, aangezien de kosten daarvoor te hoog zijn. Echter, op het moment dat de zorg nodig is, moet het er wel zijn.

In deze coronacrisis was dat niet het geval. Er zijn de afgelopen 10 jaren 77.000 zorgmedewerkers wegbezuinigd, IC-bedden opgeheven en voorraden verminderd. Dat was onverstandig. Er moet altijd een vaste basisvoorraad zijn die groot genoeg is om op te kunnen schalen.

Tevens moet er een plan zijn voor een soort oproepreserve. Bij grote calamiteiten zoals een pandemie, moeten we een 'leger' van extra medewerkers kunnen inzetten. Realisatie daarvan hangt echter mede af van de beloning én arbeidssatisfactie die we deze 'reserve' medewerkers geven. Op deze twee gebieden liggen er voor de overheid grote uitdagingen. Meer loon, minder regels, gemakkelijkere organisatie.

Door de coronacrisis is wel gebleken dat we op het gebied van medicijnen en ondersteunende middelen toch te veel van het buitenland afhankelijk zijn geworden. OPRECHT vindt dat die afhankelijkheid minder moet worden. Nederland moet samen met andere landen in Europa samenwerken en zorgen dat de medische industrie ook hier behouden en op peil blijft en niet volledig naar landen zoals China verhuist. Daar zal Europees geld voor beschikbaar moeten worden gesteld.

De kwaliteit van zorg is in Nederland hoog. We hebben uitstekend opgeleide professionals en een goede infrastructuur, waardoor de zorg zich dichtbij de burgers bevindt. Dit staat echter wel onder druk. Er worden onnodig ziekenhuizen gesloten, of afgeschaald naar alleen Spoed Eisende Hulp - afdelingen. OPRECHT vindt dit niet juist.

Het systeem van solidaire premies is goed; je betaalt voor een basis ook al maak je er geen gebruik van. Op deze manier is de zorg voor de meeste mensen nu nog net betaalbaar. Echter, de premie van de basisverzekering wordt elk jaar hoger. Dat is OPRECHT een doorn in het oog. Bij veel burgers staat het water inmiddels aan de lippen door allerlei schulden en lasten, werkloosheid, energiearmoede en andere uitgaven die steeds maar weer hoger worden, zodanig, dat zij geld tekort komen voor hun ziektekosten.

Er zal dus naar een ander stelsel moeten worden gezocht dat wél voor iedereen betaalbaar is. Misschien moeten burgers meer kunnen kiezen wat zij wel en niet in hun basisverzekering willen opnemen. Elke maand meer dan € 100,- betalen terwijl je geen gebruik maakt van die zorg vinden veel mensen geen eerlijk systeem.

OPRECHT is van mening dat het eigen risico verlaagd moet worden. Het hoeft niet geheel te verdwijnen omdat er wel een drempel mag zijn voordat men naar de dokter gaat. Maar het moet ook geen onneembare barrière zijn.

Wij willen daarom een aanpassing van het zorgstelsel, waarbij de macht van de verzekeraars fors minder wordt en de regie weer bij arts en patiënt komt te liggen. Dat houdt per definitie ook vrije artskeuze in.

In de zorg werken veel mensen, maar toch zijn er nog grote tekorten. De werkdruk is ontzettend hoog. OPRECHT is van mening dat veel werkzaamheden die nu door duurbetaalde verpleegkundigen worden gedaan, ook verricht kunnen worden door lager opgeleiden die daarin eerst getraind gaan worden. Dat zou veel geld schelen en de werkdruk wordt voor iedereen verminderd.

Daarbij moet er eerst gesneden worden in de vele managementniveaus. Het vereenvoudigen van de 'zorgorganisatie', verhoogt het werkplezier van de medewerkers en zal de gehele zorg ten goede komen. De administratieve 'rompslomp' móet gewoon verminderd worden, we lopen nu vast. De daadwerkelijke zorgverleners, de 'handen aan het bed', kunnen dan ook beter betaald worden.

Mag alle zorg niet meer baten en raakt men uitzichtloos terminaal met ondraaglijk lijden, dan moet het eenvoudiger zijn om het leven te laten beëindigen. Er moet een betere invulling van de euthanasiewet komen, die ook zou kunnen gelden bij een eenzaam voltooid leven op zeer hoge leeftijd. OPRECHT is van mening dat men na een bepaald punt over zijn eigen leven en lichaam moet kunnen beslissen.

Ouderenbelang en ouderenzorg

Ooit worden we allemaal oud, dus Ouderenbelang is ook uw belang! Velen bereiken tegenwoordig een hoge leeftijd. Dat mag best eens gerespecteerd worden door jongeren. Ouderen willen dat het voor hen allemaal goed geregeld is. Een goed ouderenbeleid is daarom ook in het belang van ons zelf.

Neem bijvoorbeeld het huisvestingsbeleid; dat kan veel beter. Op een gegeven moment (bij de een iets eerder dan de ander) kom je op een leeftijd dat je huidige eengezinswoning niet meer voldoet aan de eisen of wensen die je lichaam stelt en toelaat. Traplopen wordt zwaar of onmogelijk. Naar het toilet gaan of douchen wordt gevaarlijk. Je hebt dus een huis nodig dat is aangepast aan je behoefte. OPRECHT is van mening dat er momenteel te weinig huizen specifiek voor ouderen worden gebouwd. Er moet meer levensloopbestendig worden gebouwd. Ook moet hierbij rekening worden gehouden dat niet elke oudere gefortuneerd is. Er zullen dus in verschillende categorieën huizen moeten worden gerealiseerd. Het voordeel van levensloopbestendig bouwen is dat men niet op latere leeftijd nog hoeft te verhuizen. Als dat wel het geval is, zal er vaak een eengezinswoning weer vrijkomen voor jongeren die daar een gezin kunnen starten. Een win-win situatie.

Ouderen moeten ook vaker en beter met elkaar samen kunnen wonen. In hofjes of in een gemeenschappelijk huis met een conciërge. Het mooiste zou zijn als er gefaciliteerd wordt dat jongeren en ouderen door elkaar heen kunnen wonen indien daar behoefte aan is. Dat is de zogeheten alternatieve woonvorm. Jongeren kunnen dan makkelijker als mantelzorger optreden voor ouderen. En ouderen kunnen makkelijker oppassen op de kinderen.

Gezondheidszorg: ouderdom komt met gebreken zegt men altijd. Naarmate een persoon ouder wordt zullen meer ouderdom gerelateerde ziektes en kwalen voorkomen. Dit brengt voor ouderen vaak meer kosten met zich mee terwijl men minder inkomen heeft door pensioen of AOW dan vroeger. OPRECHT vindt dat de eigen bijdrage, met name voor kwetsbare doelgroepen, drastisch moet worden verlaagd.

Pensioen en AOW: "Je hebt je hele leven hard gewerkt en dan wil je van je welverdiende rust genieten", is iets dat we vaak van gepensioneerden horen. In de pensioenpotten van alle pensioenfondsen zit inmiddels een goede 1600 miljard euro. Er wordt al meer dan 10 jaar niet geïndexeerd. Dat heeft de koopkracht van gepensioneerden al met 15 tot 20 procent verlaagd. Vreemde situatie als je bedenkt dat de pensioenverplichtingen elk jaar ongeveer € 27 miljard zijn, er elk jaar € 30 miljard aan premie binnen komt en dat het rendement op het pensioenvermogen dat uitstaat ongeveer € 90 miljard is. Dat betekent dus dat zelfs als niemand meer premie zou betalen er nog steeds pensioen uitgekeerd zou kunnen worden. De rekenrente van 2% is dan ook een onterechte maatregel en eigenlijk witte boorden criminaliteit. Er wordt geld achtergehouden dat van iedereen is die premie heeft betaald.

Successierechten: OPRECHT vindt het onjuist dat bij het overlijden van mensen een deel moet worden ingeleverd bij de overheid terwijl het dan eigenlijk toekomt aan je echtgenote, kinderen of andere familieleden. Weliswaar is er een gedeelte belastingvrij maar het voelt voor de burgers als onrechtvaardig. Er is immers al belasting over betaald toen het 'gekregen inkomen' was. OPRECHT is van mening dat een legaat aan een nabestaande belastingvrij dient te zijn.

Visie over vergrijzing: die is er nu niet. Rutte houdt niet van visies zei hij eens. De partij 50Plus pleitte daar juist wél voor en daar gaan wij in mee. Er wordt te weinig over nagedacht hoe Nederland er in 2050-2070 uit zal zien. Wat is bijvoorbeeld de plaats en rol van de ouderen dan. Allemaal vragen waar OPRECHT over wil nadenken.

Toekomstvisie voor NL: 18 miljoen inwoners is genoeg.

We moeten in Nederland nodig eens de vraag stellen: Met hoeveel inwoners willen we hier eigenlijk wonen?

Door een sterke vergrijzing van Nederland de komende decennia ontkomen we er niet aan nieuwe werkenden van buiten Nederland in te zetten. Maar we moeten wel kiezen hoe we dat willen doen. In de eerste plaats moeten we ons afvragen of je hier in Nederland met 20 miljoen mensen (of meer) wil en kan wonen zonder dat dat ten koste gaat van de leefomgeving, de leefbaarheid, het milieu, onze welvaart en ons welzijn. Nu wonen we hier met 17,5 miljoen mensen en woningtoewijzing, milieu, mobiliteit en gezondheidszorg beginnen langzaam maar zeker steeds stroever te verlopen.

OPRECHT is van mening dat we nooit verder moeten gaan dan 18 miljoen mensen. Als er mensen overlijden is er ruimte om anderen toe te laten, maar niet voordat zij een inburgeringscursus voor Nederland in hun eigen land met succes hebben afgerond. Ook moeten zij een beroep hebben waar in Nederland behoefte aan is. We kunnen immers niet elke raketgeleerde uit het oosten opvangen. Daar staat tegenover dat de overheid hen moet helpen zo snel mogelijk aan het werk te komen. Dat bevordert de integratie en het zelfrespect van de immigrant.

Wij vinden dat Nederland met de EU samen kritisch moet kijken naar bestaande vluchtelingenverdragen en de asiel-advocatuur. Asielzoekers moeten alleen uit de regio rond de EU worden opgenomen en de buitengrens bewaking van de EU moet sterker worden. Wel willen wij ook actief de ontwikkeling steunen van de grensgebieden van de EU. Meer welvaart dáár neemt ook de druk daar weg om te emigreren. Asielzoekers moeten niet eindeloos kunnen procederen zoals nu en er moet omgekeerde bewijslast komen bij het niet kunnen tonen van een paspoort of geboorteakte.

Te veel inwoners op een kleinstukje land als dat van kikkerlandje Nederland heeft grote gevolgen. Er ontbreekt in Nederland en binnen de meeste politieke partijen een duidelijke visie en een helder plan om de woningcrisis en het integratieprobleem op te lossen, zeggen verschillende hoogleraren. Ook mobiliteit en het milieu staan onder grote druk. Het is onze plicht en streven om ervoor te zorgen dat ook onze (klein) kinderen hier prettig kunnen wonen en werken.

Immigratiebeleid

OPRECHT vindt dat een overbevolkt land als Nederland geen 100.000 immigranten per jaar meer kan binnenlaten. Dit zorgt voor een onbeheersbare situatie op velerlei vlakken. Een stringent asielbeleid betekent dat we als Nederland afwijken van het Europees beleid, zoals bijvoorbeeld is vastgelegd in het Marakesh I en II immigratiepact. OPRECHT wil dat Nederland gebruik gaat maken van de opt-out regeling binnen dit pact.

Vluchtelingen worden opgevangen in de eigen regio en economische vluchtelingen worden mondjesmaat binnengelaten, mits ze kunnen aantonen een goede opleiding te hebben genoten, waar we in Nederland iets aan hebben. Echter, lange asielprocedures die ons gerechtelijke apparaat enorm belasten, moeten worden beperkt evenals de sociale voorzieningen.

De eerste twee jaar kan er geen beroep worden gedaan op sociale voorzieningen en hoeven er ook geen premie's te worden afgedragen. Als na twee jaar blijkt, dat iemand een baan heeft kunnen bemachtigen, krijgt diegene een verblijfsvergunning voor vijf jaar. Dit houdt in dat men geen stemrecht heeft en beperkt aanspraak kan worden gemaakt op sociale voorzieningen. Na vijf jaar bewezen gewerkt te hebben in Nederland, kan men aanspraak maken op een Nederlands paspoort en stemrecht. Tegen illegalen, die misbruik maken van ons land als in de criminaliteit belanden, wil OPRECHT hard optreden door illegaliteit strafbaar te stellen en de illegaal uit Nederland te zetten. Illegale criminelen mogen niet meer onze gevangenissen bevolken, het kost allemaal al meer dan genoeg.

Dit uitzetten betekent dat we in Nederland weer zeggenschap gaan krijgen over onze eigen grenzen en grenscontroles gaan uitvoeren door FRONTEX. Zij moet doen waarvoor zij is opgericht, het beschermen van onze buitengrenzen. Zowel voor illegale en economische vluchtelingen, maar ook voor drugscriminaliteit een goede zaak, volgens OPRECHT.

Immigratie voorkómen

Betreffende asielzoekers uit Afrika, OPRECHT wil naar het systeem van jumelages/ partnersteden (dat in de jaren 70-80 zeer populair was), maar dan op landenniveau. Een westers land wordt een 'vaste vriend' van 1 land in Afrika. Het 'voogd-land' wisselt uit, en kan op directe wijze hulp geven. Gewoon 1 op 1. Via de VN is dit veel te lastig en sowieso niet transparant.

Doen meerdere landen dat, dan zou je zelfs nog een soort 'wedstrijd' kunnen houden; wie verleent de beste steun? Reik elk jaar een Nobelprijs uit aan het beste voogdland, zoiets spoort áán! In het oude jumelage-systeem waren er veel uitwisselingen op allerlei gebied tussen de verschillende steden. Zoals kennisdeling tussen scholen, sportverenigingen, bestuurders, overheidsdiensten, kunst. Men hield werkweken en andere culturele evenementen. Dit kunnen we doortrekken naar een landelijk niveau.

Onderhouden twee landen een directe band met elkaar, dan komt er ook meer binding met het andere land. Je weet waar de hulp naartoe gaat, op NPO kan men documentaires laten zien van vorderingen. Dat voelt fijn en maakt de betrokkenheid groter. Vroeger kreeg je bijvoorbeeld in het Foster Parents Plan een foto of kaartje van het kind dat je hielp, een beetje dat idee.

Afrika wordt een groot probleem vanaf 2050. Er voltrekt zich op de lange termijn daar een ramp. In 1900 waren er 120 miljoen mensen, in 2000 1,2 miljard, men verwacht bij ongewijzigd beleid in 2100 daar 4,5 miljard mensen. Daar is geen werk en geen voedsel voor. De wereldgemeenschap moet hier iets aan doen.

De Europese Unie, waar willen we naar toe?

OPRECHT heeft geen probleem met de Europese Unie als economische grootmacht. Daar kunnen we in de wereld een vuist mee maken. Maar we willen geen Ever Closer Union. Daarentegen is een Nexit de eerstvolgende 10 jaar electoraal gezien onhaalbaar en gewoon niet realistisch. Wij streven liever naar een 'Hanze10'; een samenwerkingsverband van de 10 landen die Duitsland omringen. Merkel bepaalt te veel.

De Europese Unie moet sowieso democratischer en blijven opkomen voor de culturele en economische waarden van haar lidstaten. Zij moet de soevereiniteit van alle lidstaten respecteren. Alleen zo kan Nederland haar nationale identiteit in deze onzekere wereld handhaven en verdedigen. Aan de andere kant willen we ook geen tweede Verenigde Staten worden met een louter individualistische levenswijze. Samenwerking: prima. Superstaat: nee.

Onze precieze zienswijze staat in de '15 belangrijkste punten van OPRECHT':

<https://www.oprecht.nu/programma/15-goede-punten/#2-de-eu-waar-willen-zij-naartoe-en-wij-nexit-of-hanze-10>

Milieu, Klimaat en Duurzaamheid

Vaak wordt klimaat en milieu met elkaar verward. Milieu betreft de aanwezigheid van vervuilende stoffen in onze leefomgeving. En klimaat betreft de atmosferische processen en de temperatuur op aarde.

OPRECHT is zeer voor een beter en schoner milieu, maar dan niet via miljarden subsidies voor Tesla's waarin mensen rijden die 4 keer modaal verdienen, windmolens, zonnepanelen in weilanden, etc. Die zorgen nauwelijks voor een beter milieu en onze eigen industrie binnen de EU wordt ermee vernietigd.

Stimuleer het door belastingwetgeving en door bijvoorbeeld juist schone aardgascentrales en zonne-energie te realiseren in onze buurt en in regio's als Noord Afrika en Oost Europa. Met de helft van het geld brengen we de uitstoot daar met 90% terug, stimuleren we de economie daar, behouden wij onze kennis op het gebied van aardgas en door betere kansen en welzijn daar voorkomen we ook dat

die burgers naar ons vluchten. Vier vliegen in een klap voor de helft van de prijs en meer resultaat. Wie kan daar tegen zijn?

Hoe gaan we met onze afvalstoffen om en hoe houden we de natuur mooi? Dit zijn enkele vraagstukken die bij het klimaat horen. Omtrent het klimaat is veel te doen. Vanaf eind 20ste eeuw heeft zich dit zelfs vertaald naar een obsessieve vorm van klimaatbeheersing. De aarde is echter 4,5 miljard jaar oud en het klimaat wordt in grote mate bepaald door de Zon. De mens kan daar maar zeer beperkt iets tegenover zetten. Denk maar aan de hoek tussen aardas en de aardbaan, de verdeling van de werelddelen over het aardoppervlak en de invloed van het broeikaseffect in de atmosfeer.

Met enkele cijfers tonen we dit graag aan. De oceanen bevatten in totaal 37.400 gigaton 'zwevende' koolstof, de totale biomassa op het land 2000 tot 3000 gigaton, de atmosfeer 720 gigaton en de bijdrage van de mensheid is slechts 6 gigaton. We moeten dus wel alles in perspectief blijven zien.

Oceanen, land en atmosfeer wisselen voortdurend CO₂ uit, dus de extra belasting van het systeem door menselijke activiteiten is uiterst klein. Zelfs een kleine verstoring van het evenwicht tussen oceaan en atmosfeer zou een veel ernstiger stijging veroorzaken dan wat de mens ooit kan produceren.

Temperatuurverschillen op aarde zijn door verschillende factoren vrij normaal. De laatste 10.000 jaar was de temperatuur op aarde, fluctuerend tussen circa 2 graden gemiddeld, altijd al hoger of lager dan nu. De nu optredende klimatologische omstandigheden passen volledig binnen die bandbreedte. Indien je deze mening echter bent toegedaan dan word je al snel voor klimaatontkenner uitgemaakt. Wij kiezen desondanks voor realisme en enige nuchterheid.

OPRECHT kijkt liever naar het milieu. Wij willen niet dat de landschappelijke rijkdommen worden verpest door het aangezicht van honderden windturbines en hectares vol met zonnepanelenvelden. Die velden produceren stroom op het moment dat huishoudens de stroom het minst nodig hebben. In de avond, als je thuiskomt, heb je het meer nodig. In de wintermaanden produceren zonnepanelenvelden vrijwel niets.

Wij zijn van mening dat de vele honderden miljarden die we in Nederland willen uitgeven aan klimaatbeheersing beter kunnen worden uitgegeven aan klimaatadaptatie en een realistischere energietransitie. Het is goedkoper om je in te stellen op de grillen van het weer dan om CO₂ uit de atmosfeer te willen halen. De bijdrage van de mens aan alle CO₂ op aarde is slechts 4%.

OPRECHT is een groot voorstander van de circulaire economie. Wie kan er nou op tegen zijn om grondstoffen te recyclen en her te gebruiken?

Milieu en Duurzaamheid heeft grote raakvlakken met onze voedselproductie. De PvdD heeft wat dát betreft het dierenwelzijn terecht op de agenda gezet. Ook wij zijn voor meer dierenwelzijn, ook in ons dagelijks leven. Wij vinden het daarom wenselijk om via belastingmaatregelen meer kleinschalige bio-industrie te stimuleren. Een maatregel die zeer goed zou zijn voor de dieren, het platteland en diversiteit, is het verplichten om het hele proces van geboorte, fokken, slachten en verwerken, te laten plaatsvinden in een straal van maximaal 100 km ten opzichte van de consumptie. Nu gaat een varken viermaal de EU door, denk eens aan het effect alleen al daarvan op het milieu.

Maar Nederland moet niet schijnheilig zijn; niet hier zware regels opleggen aan de industrieën, maar wel de goedkope kippen uit de Oekraïne en vlees uit Zuid-Amerika importeren, wetende dat zij zich daar totaal niet aan onze regels houden. Deze houding zie je ook terug bij het energievraagstuk; in Nederland de doelstellingscijfers halen voor biomassa, op basis van de import van hout uit Canada of Letland. Zolang het uit ons zicht is, mag het? Dat is dus niet eerlijk en oprecht.

Onze energievoorziening

Duurzaamheid is momenteel big business. De drive om het landschap vol met windturbines en zonnepanelenvelden te zetten komt meer voort uit het verdienmodel dat ermee gemoeid is dan dat het goed is voor het klimaat. Dat verdienmodel komt door de vele miljarden euro's Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE+) welke als subsidie wordt uitbetaald aan grootschalige producenten van zonenergie en windparken. Dat geld is door middel van de energienota als Opslag Duurzame Energie (ODE) geïnd bij de burger. Als duurzame energie in de vorm van grootschalige zonnepanelenvelden en windparken echt rendabel zouden zijn dan zouden de grote aanbieders die subsidies niet nodig hebben. Dat zou de energienota elke maand een stuk lager maken.

Een ander groot nadeel is dat door grootschalige zonnepanelenvelden en windparken het landschappelijke uitzicht en karakter ernstig vervuuld raakt.

In 2018 hebben de Tweede Kamer en de Eerste Kamer (in deze volgorde) de klimaatwet aangenomen. Het belangrijkste punt in deze wet is dat energie die is opgewekt door biomassa als CO₂ neutraal mag worden gezien en dat terwijl biomassa juist bij verbranding meer CO₂ uitstoot dan aardgas en steenkool. Dus ook al zet je in een wet dat biomassa CO₂ neutraal is, in de praktijk is het dat natuurlijk nooit. Het is zelfs zeer vervuilend en stoot veel fijnstof uit. Het is zelfs vervuilender dan een kolen- of gasverbranding.

De huidige regering heeft voorgenomen om tegen 2030 Nederland helemaal van het gas af te hebben en dat terwijl aardgas juist heel weinig CO₂ uitstoot. In Duitsland krijgen burgers subsidie om aardgas te nemen!

Er worden inmiddels ook allerlei alternatieve vormen van energieopwekking onderzocht. Maar de haalbaarheid en betaalbaarheid daarvan trekt OPRECHT ernstig in twijfel. Ons standpunt is dat het anders en beter kan. Wij zijn niet tegen duurzaamheid maar het moet wel realistisch, haalbaar en betaalbaar zijn. Als je momenteel kijkt naar hoeveel windturbines en zonnepanelenvelden er al in buiten (stedelijke) gebieden staan en op zee, dan is het moeilijk voor te stellen dat al die turbines en velden slechts 4% bijdragen aan onze totale energiebehoefte. Doordat er steeds meer huishoudens, auto's en bedrijven overgaan op elektriciteit wordt de behoefte aan stroom alleen maar groter. De behoefte stijgt meer dan het aanbod.

OPRECHT is dan ook oprecht boos dat al die windturbines en zonnepanelenvelden in landelijke gebieden worden neergezet (gepropageerd door GL, D66 en andere linkse partijen), terwijl bij wijze van spreken in de Grachtengordel niks komt. Wel de lusten niet de lasten. Dat pikken de provincies niet meer.

Het aanbod moet dus realistischer. We kunnen niet op elke vierkante kilometer een windturbine van ruim 240 meter hoog of een zonnepaneelveld plaatsen. OPRECHT is dus van mening dat we de keuze moeten maken voor kernenergie. Liever nog de Molted Salt Reactors (MSR), ook wel bekend als Thoriumcentrale. Deze hebben grote voordelen voor zowel onze energieconsumptie, als de berg Uranium afval. Als we daar nu in investeren hebben we tegen 2050 verschillende commerciële reactoren die onze vraag aan elektriciteit CO₂ neutraal kunnen leveren. Dit is vele malen goedkoper dan al die windturbines die we op land en zee plaatsen. OPRECHT heeft er geen bezwaar tegen als tijdelijk windturbines op zee worden geplaatst. Maar wij zijn van mening dat er wel ruimte voor de vissers moet blijven.

Verder is OPRECHT de mening toegedaan dat we er eerst voor moeten zorgen dat alle huizen goed zijn geïsoleerd, veelal van LED-verlichting zijn voorzien en zonnepanelen op het eigen dak hebben.

Dit zijn maatregelen die realistisch en rendabel zijn. OPRECHT zal zich er sterk voor maken dat de salderingsregeling ook na 2023 gehandhaafd blijft.

Door alle regels lijden inmiddels 650.000 huishoudens in Nederland aan energiearmoede. Van energiearmoede is sprake als meer dan 10% van het besteedbare inkomen opgaat aan energiekosten. Dat betekent dat deze huishoudens moeite hebben om hun energierekening te betalen. We moeten dus naar een energiesysteem waarin we minder voor onze energie gaan betalen in plaats van meer. Iedereen heeft recht op een warm huis of na een dag hard werken een lekkere warme douche.

Het vergróenen van Nederland

OPRECHT is van mening dat Nederland moet vergroenen en dan niet op het gebied van energie- of warmtetransitie maar écht vergróenen. Zoals bijvoorbeeld: meer bomen planten dan dat er gekapt worden.

Op steeds meer plaatsen komen burgers in het verweer tegen de ongebreidelde, in hun ogen onterechte en ondoordachte bomenkap die er in Nederland plaatsvindt. Veelal wordt de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als reden gebruikt. Wij vinden dat het paard achter de wagen spannen, juist omdat de bomen een bijdrage kunnen leveren aan een ander groot probleem dat door onze eigen regering gecreëerd is: het verminderen van CO2.

Op sommige plaatsen worden tientallen jaren oude, gezonde bomen gekapt. Wij vinden dat een schandalige zaak en zullen daar in de Tweede Kamer groot bezwaar tegen maken. De hoeveelheid bomen die gekapt wordt is sowieso veel te groot. Onder het mom van dat de bossen ziek zouden zijn werden miljoenen bomen omgezaagd. OPRECHT is van mening dat door deze doldrieste bomenkap het evenwicht, en daarmee ook de biodiversiteit van dieren en planten, is verstoord. Wij pleiten er vurig voor om braakliggende stukken grond her te beplanten met bomen.

Terugplaatsen van bomen heeft veel voordelen. CO2 wordt uit de lucht gehaald. Het geeft schaduw en beschutting. Het helpt mensen rustiger te worden en we krijgen op termijn materiaal om duurzaam mee te kunnen bouwen, mits we meteen weer nieuwe bomen terug planten na het kappen. Nederland is een stuk mooier als er meer bomen zijn. Zij leveren bovendien een belangrijke bijdrage aan de luchtkwaliteit en temperatuur verlaging in de binnensteden.

Daarnaast dragen bomen veel bij aan ons welzijn. Wie vindt het niet heerlijk om op een zondagmiddag langs of onder bomen te gaan wandelen?

Justitie en onze veiligheid

Wij leven in een relatief veilig land vergeleken met veel landen in de wereld. OPRECHT wil dit zo houden en niet afzakken naar een politiestaat. Dit betekent dat Grondrechten van burgers in ere dienen te worden gehouden en tevens de proportionele inzet van de politie mag worden gerespecteerd. De Trias Politica tussen de wetgevende, uitvoerende en rechtsprekende macht moet worden geëerbiedigd. Er mag niet lichtvaardig – geleid door politieke motieven – worden overgegaan tot het inbreuk maken op het recht op privacy, het recht van vereniging en het recht op demonstreren.

Grondrechten

Het recht om te demonstreren ligt verankerd in onze Grondwet. Daar heeft iedere overheidsinstantie zich aan te houden en te respecteren. Optreden tegen (dreigende) ordeverstoringen tijdens demonstraties dienen op proportionele wijze plaats te vinden.

De vrijheid van vereniging is ook een grondrecht. Inbreuken daarop dienen niet via lagere bestuurlijke regelgeving plaats te vinden. Het strafrecht biedt voldoende instrumenten om op te treden tegen verenigingen of leden daarvan die tijdens het uitoefenen van hun hobby of verenigingsstaken strafbare feiten plegen. Leden van verenigingen mogen niet te pas en te onpas in hun persoonlijke levenssfeer en bewegingsvrijheid worden aangetast zolang de strafrechter geen onherroepelijke uitspraak heeft gedaan over het wel of niet crimineel zijn van de vereniging zelf.

De overheid dient daarom ook de culturele identiteit en het voortbestaan van specifieke groepen mensen in de samenleving te respecteren. Er mag geen bestuurlijk beleid worden gevoerd om mensen of groepen als het ware uit te laten sterven zolang men zich aan de wet houdt.

Mensen en geloofsrichtingen die een bedreiging vormen voor onze veiligheid en Democratische rechtsstaat zijn hier niet op de goede plek. Daarom is in ons land voor religieus fundamentalisme en nationalistisch en ideologisch fanatisme geen plaats. Niet op scholen, niet in religieuze en openbare gebouwen, niet in de publieke ruimte en niet in ons straatbeeld. En ook niet op internet en sociale media. OPRECHT is daarom voor een verbod op salafistische moskeeën en scholen. Voor salafistische imams is er dus geen plaats meer in ons land.

De Trias Politica dient gehandhaafd blijven; een wetgever mag niet op de plek van een rechter gaan zitten, om zodoende de nuancering, behorend tot de discretionaire bevoegdheid van een rechter, te beknotten.

OPRECHT is van mening dat er enerzijds zwaardere straffen zouden moeten worden opgelegd en anderzijds dat bij 'first offenders' de rechter de nuance mag toepassen en een taakstraf afdoende moet kunnen zijn. Het is algemeen bekend dat jongeren die in contact komen met een crimineel milieu door een celstraf vaak recidivisten worden en dat moeten we OPRECHT niet willen.

Veelplegers, ernstige (seksuele) geweldsdelicten en misdrijven tegen kinderen dienen zwaarder te worden gestraft. Een pedofiel die geheel toerekeningsvatbaar met voorbedachte raad een kind verkracht en vermoord dient tot een levenslange gevangenisstraf te worden veroordeeld. TBS'ers zijn niet voor niets onder toezicht gesteld en proefverloven leiden tot gevaarlijke, maatschappelijke situaties. Zeker gezien de huidige staat van TBS-klinieken. OPRECHT is dus tegen een (on)begeleid proefverlof.

Wij vinden tevens dat de politie zichtbaarder mag zijn in de wijken en ook een betere salariering behoeven, waardoor het beroep aantrekkelijker wordt gemaakt en er een uitbreiding in personeel plaats kan vinden. Al jaren wordt op deze cruciale beschermingstaak bezuinigd. Bewapening van

BOA's alleen is toegestaan als de politieacademie is doorlopen. De cognitieve en psychologische scholing die daarbij komt kijken, is onontbeerlijk voor het omgaan met een wapen in bedreigende situaties.

De politie mag in haar bevoegdheden worden gerespecteerd en tegelijkertijd oog hebben voor burgers die daar moeite mee hebben.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Zij dient dus zoveel mogelijk te zorgen voor een veilige en rechtvaardige samenleving voor ons allen. Dit doet ze door toezicht te houden op organisaties en personen. Deze dienen zich aan de wet te houden en als ze dat niet doen volgt er straf. In de hele westerse wereld en dus ook in Nederland is het hele traject geregeld volgens de beroemde Trias Politica: de wetgevende-, de uitvoerende- en de rechterlijke macht. De Tweede en Eerste Kamer stellen de kaders van de wet, de regering voert uit en de rechter legt de straffen op, meestal aan de hand van jurisprudentie.

Zoals bijna iedereen wel weet was Montesquieu de bedenker van deze machtenscheiding. Hij vond dat de macht niet bij één persoon of één bepaalde groep moest liggen. In zijn tijd lag de macht vaak nog bij adel of alleen de koning. Hij vond dat er drie politieke groeperingen moesten zijn die op elkaar zouden letten. Op zich een zeer goed systeem dat ook vandaag de dag nog steeds werkt, echter inmiddels tot op zekere hoogte. Als de rechterlijke macht overwegend één politieke kleur wordt, dan vervagen de grenzen van die Trias Politica. Dat is precies wat er nu gebeurt.

OPRECHT is van mening dat dat geen wenselijke situatie is. Het risico bestaat dat een rechter zich bewust of onbewust laat leiden door zijn politieke voorkeur. Dat mag niet gebeuren, daar moet een oplossing voor komen. Er mag geen rechtspraak komen op basis van een 'agenda'.

Inmiddels is de wereld zodanig veranderd dat men zich moet afvragen of de wetgevende macht de kaders niet wat meer moet aantrekken. Met andere woorden, moet de wetgevende macht verlangen dat de strafmaat die een rechter oplegt ook echt hoog genoeg is? Wij vinden van wel. Het is onze overtuiging dat crimineel gedrag zwaarder mag worden bestraft. Onder de streep moet crimineel gedrag voor criminelen niets opleveren. Niet alleen alles inleveren, maar ook zwaar brommen dus, zoals dat vroeger zo mooi heette. Bij kleinere vergrijpen wordt het te vaak afgedaan met een taakstrafje, dat ook nog afgekocht wordt bij de toezichthouder. Dit is buitengewoon onwenselijk.

Ook illegaliteit moet gewoon worden bestraft. Het mag nooit zo zijn dat een illegaal verblijf in Nederland uiteindelijk beloond wordt met een verblijfsstatus. Dat kon vroeger ook niet. Bij deelnemen aan een illegale mogendheid werd toen meteen je Nederlanderschap afgenomen (denk aan het Vreemdelingen Legioen). Tegenwoordig krijg je een huis, inrichtingskosten, ziektekosten en een uitkering nadat je met je man en kinderen naar Syrië ging om deel te nemen aan Islamitische Staat. Straf krijgen en ontneming van je Nederlandse paspoort is volgens OPRECHT dan méér op zijn plaats.

Door de hierboven genoemde praktijken licht te bestraffen kweek je een maatschappij waar die manier van handelen steeds normaler wordt gevonden. Hierdoor neemt het gevoel van rechtvaardigheid steeds meer af in de maatschappij. Met alle neveneffecten van dien: verdere wetteloosheid, verloedering, recht in eigen hand nemen, etc.

Eén van OPRECHT's standpunten is dat criminaliteit of bedreigingen tegen bepaalde groepen zoals medewerkers die een maatschappelijke functie uitvoeren, en de wat meer kwetsbaren zoals ouderen, kinderen en laaggeletterden, harder dient te worden gestraft.

Steeds meer worden zij slachtoffer van misdrijven zoals woningovervallen, babbeltrucs, phishing, of roofovervallen. Wie heeft niet de beelden op zijn netvlies staan van ambulance-personeel, politieagenten of brandweermensen die zodanig worden lastiggevallen dat zij hun werk niet meer kunnen doen, waardoor ook derden ernstig gevaar lopen?

Politie:

Bij stations en in woonwijken en winkelcentra moet meer toezicht komen om het gevoel van veiligheid te verhogen. Criminelen of raddraaiers moeten niet het gevoel krijgen dat ze met hun criminele handelen weg kunnen komen. Dat betekent ook dat er meer geld beschikbaar moet komen voor politie zodat zij hun taken beter kunnen uitvoeren. Aangiftes moeten serieus worden opgenomen en er moet dan ook serieus een vervolg aan gegeven worden door politie en justitie. Dat betekent simpelweg meer personeel om die aangiftes af te handelen, dus meer investeren in deze diensten in plaats van verder bezuinigen.

Er moet serieus bekeken worden of de hervorming van de politie wel een goede zaak was of dat men terug moet naar de basis. OPRECHT wil bijvoorbeeld weer één wijkagent per 1000 inwoners, die ook surveilleert op straat en die aan te spreken is. Preventie is altijd beter dan repressie. Politie op straat moet de regel worden en niet de BOA.

Van OPRECHT mogen politiemensen en militairen bij het woon-werkverkeer hun werkkleding dragen. Dat verhoogt voor de burgers het gevoel van veiligheid op straat.

Veel crimineel gedrag vindt plaats onder invloed van drank en/of drugs. Het komt geregeld voor dat het crimineel handelen daardoor als ontoerekeningsvatbaar wordt verklaard. OPRECHT is van mening dat het juist als verzwarende maatregel moet worden meegenomen in de strafmaat. Men kiest bewust voor het gebruik van alcohol of drugs. Gaat men na gebruik ervan achter het stuur van een auto zitten, dan is dat welhaast crimineel. De auto wordt daardoor een dodelijk wapen. Wij vinden dat onacceptabel. De te lage straffen doen geen recht aan de gevoelens van iedereen die een familielid, vriend(in), kennis of collega door een drank- of drugsrijder is kwijtgeraakt.

OPRECHTe aandacht voor Defensie

Algemeen:

Defensie beschermt in ons Koninkrijk wat dierbaar, waardevol en belangrijk is. We leven in een snel veranderende wereld waarin dreigingen steeds complexer worden. De internationale bedreiging van Nederlandse belangen, terrorisme, ondermijning en cybercriminaliteit vergt een robuuste, innovatieve en wendbare krijgsmacht, die altijd en overal inzetbaar is binnen de kaders van de grondwettelijk vastgelegde taken .

De staat van onze krijgsmacht is ronduit slecht. OPRECHT wil daarom investeren in onze veiligheid. Dat doen wij door het defensiebudget op te hogen naar 2% van het Bruto Bruto Nationaal Product (BNP), dat in de Nederlandse regering de komende kabinetsperiode moet worden gerealiseerd.

In Denemarken en Zweden sluiten regering, parlement en externe experts Meerjarige Defensie Akkoorden, waarin de uitgaven voor Defensie voor meer dan vijf jaren wordt vastgelegd inbegrepen inflatiecorrectie. OPRECHT wil dit goede voorbeeld volgen om zo stabiliteit in de reparatie en opbouw van de krijgsmacht te realiseren.

De huidige Krijgsmacht is niet in staat gebleken de voor de grondwettelijke taken benodigde gevechtskracht te behouden en te vernieuwen. De vele rechtszaken, parlementaire botsingen en de slechte band met het personeel vindt zijn oorzaak in de sluipende aantasting van de drie kernwaarden van behoorlijk bestuur: Betrokkenheid, Betrouwbaarheid en Bekwaamheid.

Het benoemen van politici en topambtenaren zonder veel militaire affiniteit en ervaring bij een vakdepartement als Defensie is telkens een politiek mijnenveld gebleken. De afstand tussen beleidsontwikkeling en militaire inzet is zelfs nog verder vergroot. Het lukt Defensie niet echt volledig een band met de samenleving te realiseren. Een weinig aansprekende niet proactieve houding en een reactieve Public Relations verhindert dat ook. Met de vele duizenden vacatures, kwantitatief maar zeker ook kwalitatief en een failliet personeelsbeleid, moet er iets veranderen.

OPRECHT wil een onafhankelijk "Corporate Governance Comité (CGC)" instellen in relatie tot de succesvolle toepassing van het toezicht op Defensie in Engeland. Wij willen de krijgsmacht weer op orde brengen door te repareren wat kapot gemaakt is en haar daarmee op te bouwen en voor te bereiden op de toekomst.

Nederland beschikt over een technologisch hoogwaardige defensie-industrie. Die moet meer betrokken worden bij het versterken en slagvaardiger maken van onze krijgsmacht. Het bedrijfsleven moet meer profiteren van Nederlandse defensie-inspanningen: daardoor vloeit een deel van de defensie-uitgaven weer terug in onze eigen economie.

Uitgediept:

Personeel

De mens staat bij OPRECHT centraal en is beslissend in onze krijgsmacht. De afgelopen jaren heeft veel personeel Defensie verlaten omdat teveel is gestuurd op vertrek in plaats van op het behoud van personeel. De focus ligt nu vaak op materieel terwijl juist de life cycle costs het hoogst zijn. Er is nog niet eens een aanzet om dat laatstgenoemde inzichtelijk te maken. OPRECHT wil dat dit onmiddellijk wordt ingevoerd, want het personeel staat voor ons in woord en daad echt op de eerste plaats.

Het militaire beroep verdient erkenning en waardering door het unieke karakter ervan en de aard van de verantwoordelijkheden en risico's die het militair zijn met zich meebrengt. OPRECHT wil dat extra in personeel wordt geïnvesteerd: in een modern Bezoldigingshuis dus met een nieuw toelagesysteem, in extra benodigd personeel om de krijgsmacht te laten functioneren zoals de NAVO heeft gevraagd met zware en logistiek zelfstandige brigades en het weer op niveau brengen van de kazernes en leefomstandigheden. Uiteraard moet ook het AOW-gat worden gedicht.

De politieke en ambtelijke top van Defensie staat te ver van de werkvloer. Militaire commandanten moeten weer bepalend zijn voor het beoordelen van militairen en het ingrijpen in hun rechtspositie.

De zorg voor veteranen bespreken wij in een aparte paragraaf.

Materieel

Commandanten zijn verantwoordelijk voor het resultaat van het opleiden, trainen en vormen van hun eenheden. Hiervoor dienen zij zelf te beschikken over modern, en inzetbaar materieel om mee te trainen en om in te zetten, indien dat nodig is. De afgelopen jaren was een groot deel van de krijgsmacht niet inzetbaar omdat dit materieel onvoldoende beschikbaar was. Naast specifiek militair materieel willen wij dat het achterstallig onderhoud aan het vastgoed van Defensie (kazernes en trainingslocaties etc.) wordt aangepakt. Onze militairen verdienen het beste en dat geldt dus ook voor het vastgoed waarin zij wonen en werken.

Informatie gestuurd optreden

De huidige informatietechnologie 'corrumpeert' ons. De grote hoeveelheid informatie leidt tot een verlies aan vertrouwen en vervlakking van de kennis. Hierdoor ontstaat angst en traagheid in de organisatie. Allereerst wil OPRECHT dat de krijgsmacht informatiegestuurd optreden conceptueel vastlegt voor de drie grondwettelijke taken. Daarbij willen wij dat de focus primair ligt bij krijgsmachtonderdelen die optreden in eigen land en in NAVO verband: de Landmacht zal samenwerken met Duitsland, de Marine in NAVO verband met België en Engeland en de Luchtmacht in internationaal NAVO verband.

OPRECHT wil ook dat cyber (defensief en offensief) en hybride oorlogsvoering, die veelal plaatsvinden onder het niveau van een gewapend conflict, conceptueel wordt vastgelegd in relatie met de grondwettelijke taken waarbij duidelijk wordt gemaakt dat dit niet een vervanging is van de benodigde slagkracht voor het afschrikken of het beslissend kunnen optreden tegen bedreigingen.

Wij achten het noodzakelijk dat er in nieuwe technologie wordt geïnvesteerd zoals in geavanceerde sensoren en fire control systemen (bijvoorbeeld robotica en drones) voor het opsporen, neutraliseren of uitschakelen van doelen op diverse afstanden voor alle krijgsmachtdelen.

Naar onze mening moeten we ook investeren in Communicatie en Informatietechnologie, door het verbinden van radio's, computersystemen, netwerken en het gericht gebruik van artificial intelligence om de command en control effectiever te maken op alle afstanden. Het investeren in satellieten is onderwerp van studie, want internationaal is het investeren in bandbreedte ook een alternatief.

Koninklijke Marine

Doordat Nederland als vanouds een zeevarende natie is, liggen grote belangen van ons op zee en moeten wij ervoor zorgen dat onze Koninklijke Marine de aan haar toebedeelde taken nu en in de toekomst goed kan blijven vervullen. Van klassieke bescherming van onze koopvaardij en handelsroutes tot het ruimen van mijnen en van counter drugs operaties tot het vergaren van

inlichtingen en de inzet van speciale eenheden: de Marine heeft dringend nieuw materieel en personeel nodig.

Wij willen daarom een uitbreiding en vernieuwing van de boven- en onderwatervloot, de Mijndienst, de luchtverdedigingsystemen, anti ballistische raketverdedigingsmiddelen en onderzeebootbestrijding (drones onderzoek). Hiermee zorgen wij ervoor dat de Marine volledig en zelfstandig en in internationaal verband is toegerust voor haar werk. Verder willen wij dat de grondwettelijke taak van militaire bijstand wordt uitgebreid met de opsporing van milieudelicten op zee.

Koninklijke Landmacht

Ook onze Koninklijke Landmacht heeft helaas te kampen met ernstige personeels- en materieeltekorten. Door verregaande bezuinigingsronden is de ondersteuning van onze gevechtskracht, de zogenoemde *combat support* en *combat service support*, ver onder peil geraakt. OPRECHT ziet de reparatie van deze ondersteunende eenheden, inclusief het aanpakken van de personeels- en materieeltekorten, als een van de hoogste prioriteiten voor Defensie. Wij zijn trots op de EOD die Nederland dagelijks veiliger maakt en houdt. Zie ook de alinea over het personeel.

OPRECHT wil investeren in vijf speerpunten:

- Het verhogen van de strategische mobiliteit over water, door de lucht of via het land
- Verbonden wapens: brigades moeten qua logistiek, gevechtsondersteuning en manoeuvre zelfstandig kunnen optreden in bondgenootschappelijk verband conform de NAVO eis.
- Letaliteit: het vervangen van verouderd materieel door nieuwe systemen zoals direct vuur (kanonnen en anti tank geleide raketten), indirect vuur (mortieren, lange afstand artillerie en precisie munitie) en luchtverdediging (kanonnen en raketten). Hierbij zetten wij in op dat 13e en 43e Mechbrigade weer beschikken over een Nederlands tankbataljon, met eigen tanks en personeel in plaats van de geleasede Duitse tanks waar 43 Mechbrig nu mee werkt.
- Sensoren en doelopsporing (zie informatie gestuurd optreden)
- Communicatie en Informatietechnologie (zie informatie gestuurd optreden)

Koninklijke Luchtmacht

De geschiedenis leert dat conflicten worden gewonnen op het land, door de partij die luchtoverwicht heeft. Wij investeren daarom in een modern uitgeruste en geoefende Luchtmacht. Naast de klassieke luchtmacht taken: het ondersteunen van de Landmacht, de verdediging van ons luchtruim, het verzamelen van inlichtingen; het uitvoeren van kustwachttaken heeft de luchtmacht een taak in het ondersteunen van de Politie en de Brandweer.

Sensoren en doelopsporing (zie informatie gestuurd optreden)

Communicatie en Informatietechnologie (zie informatie gestuurd optreden)

Onze grondgebonden luchtverdedigingscapaciteit blijft bestaan in een samengestelde eenheid van de Landmacht en Luchtmacht en zal beschikken over gemoderniseerde systemen en een gegarandeerde voorraad raketten, steeds met de laatste software.

Om wereldwijd autonoom op te kunnen treden, wil OPRECHT investeren in onze strategische luchttransportcapaciteit. Onderzocht wordt of Nederland kan participeren in het NAVO C17 project. Met een eigen, moderne medische afvoercapaciteit zorgen wij voor de veiligheid van onze militairen.

Koninklijke Marechaussee

OPRECHT wil dat de Koninklijke Marechaussee wordt versterkt en uitgebreid zodat ze in staat is intensieve grensbewaking uit te voeren om massa-immigratie; grensoverschrijdende criminaliteit en terrorisme een halt toe te roepen.

Veiligheidsbeleid in internationaal verband

Veiligheid is de basis voor een vrije samenleving met zijn welvaart en welzijn. 75 jaar vrijheid is uniek en niet vanzelfsprekend. De NAVO is de hoeksteen van ons veiligheidsbeleid. Onze bondgenootschappelijke verantwoordelijkheden schrijven voor dat wij onze partners bijstaan wanneer zij worden aangevallen, net zoals de geallieerden vchten en sneuvelden voor de vrijheid waaraan wij inmiddels gewend zijn in te leven. Het ophogen van ons defensiebudget naar 2% BNP is niet alleen een morele verplichting naar onze partners, wij zijn het de veiligheid en vrijheid van ons en ons nageslacht ook verplicht.

OPRECHT is tegen een Europees leger en een Europese minister van Defensie. Binnen Europa blijven wij op militair gebied nauw samenwerken met vooral Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en België. De Verenigde Staten is en blijft een belangrijke partner. Wij willen als autonoom land echter zelf onze soevereiniteit bewaken en zelf beslissen waar en wanneer wij onze krijgsmacht inzetten.

Defensie beschermt wat ons dierbaar, waardevol en belangrijk is. OPRECHT repareert en bouwt aan een krijgsmacht die nationaal en internationaal weer aan haar grondwettelijke taken en de internationale verplichtingen voldoet.

Veteranenzorg

De overheid heeft een bijzondere en wettelijke verplichting om de erkenning en waardering voor onze veteranen te bevorderen. De Veteranenzorg moet geschoeid zijn op echte zorg en steun, gekoppeld aan de samenleving. De Veteranenwet is geen symboolwetgeving. Veteranen dienen concrete rechten te kunnen ontleen aan deze wet.

OPRECHT wil dat veteranen met gezondheidsschade als gevolg van hun inzet volledig worden gecompenseerd. Defensie moet de schadevergoedingsprocedure binnen twee jaren afwickelen. Het uitgangspunt daarbij is dat Defensie een inspanningsverplichting heeft om dergelijke procedures niet voor de rechter te laten komen.

Naar onze mening moet Defensie gewoon erkennen dat zij een bijzondere zorgplicht heeft voor haar relaties en eventuele nabestaanden van veteranen. Dit moet tot uiting worden gebracht door langsepende kwesties zoals bij de KNIL-veteranen & hun nabestaanden en Dutchbat III af te sluiten door officieel excuses te maken en op maat geboden compensatie te bieden.

Specifiek voor de KNIL-Ambonezen geldt dat de Nederlandse Staat juridisch en moreel verantwoordelijk is voor de wijze waarop zij naar Nederland zijn gehaald en behandeld.

Wat Dutchbat III betreft dient het volgende kabinet binnen een jaar na aantreden een volledig eerherstelprogramma inclusief de compensatie voor de psychische- en reputatieschade te hebben opgezet en uitgevoerd.

De jongere veteranen die met psychische problemen te kampen hebben door deelgenomen te hebben aan gevechtsoperaties zoals in Afghanistan, dienen vroegtijdig te worden gesignaleerd en worden geholpen om te voorkomen dat zij als zorgmijders door het leven moeten gaan. Dit geldt ook voor de oudere Libanonveteranen die nog steeds niet de juiste hulp is geboden.

OPRECHT vindt dat specifiek voor de veteranen en hun nabestaanden een “Veteran & Family Care” programma moet worden opgezet.

Op deze manier kan Defensie weer een aantrekkelijke werkgever worden, waar mensen trots bij kunnen werken.

De Molukken

In 1950 zijn ca 12.000 Molukkers naar Nederland gehaald, oud KNIL strijders en hun gezinnen. Bij aankomst hier in Nederland kregen zij te horen ontslagen te zijn en zijn zij aan hun lot overgelaten, terwijl zij jarenlang gestreden hadden onder Nederlandse vlag. De manier waarop destijds met deze veteranen is omgegaan is niet goed te praten.

Inmiddels heeft de stichting Maluku4Maluku veel kunnen regelen om deze veteranen en hun nakomelingen te compenseren. Dit is echter pas in 2017 gelukt.

In 2018 is dan eindelijk voor de binnenlandse en buitenlandse politiek duidelijk geworden wat het Molukse volk voor Nederland heeft betekend. Deze erkenning was hard nodig, maar nog steeds zijn er voldoende dossiers te vinden waarin grove fouten door de overheid zijn gemaakt. Dit geldt niet alleen voor KNIL veteranen, maar ook voor andere groeperingen die voor het Nederlandse leger hebben gevochten.

OPRECHT vindt het erg belangrijk dat eenieder die dienst heeft (gehad) in het Nederlandse leger, datgene krijgt wat hem of haar toekomt. Wij willen ons dan ook inzetten om gerechtigheid en eerherstel voor alle veteranen te realiseren. Niet alleen voor de KNIL veteranen, maar ook voor andere minderheidsgroepen die voor Nederland hebben gestreden.

Buitenlands beleid & Internationale handel

OPRECHT beschouwt internationale vrije handel als het belangrijkste middel om de Nederlandse welvaart en economie te laten groeien. Tevens denken wij dat vrije internationale handel de sleutel tot succes is voor een vreedzame wereld zonder oorlog. Vanuit dit oogpunt willen wij internationale relaties opbouwen en onderhouden. Handelsembargo's, boycots en andere import- en exportbeperkingen willen wij zoveel mogelijk vermijden omdat dit vaak een negatieve invloed heeft op onze eigen economie.

OPRECHT wil dat Nederland een neutrale en onafhankelijke positie inneemt op het internationale toneel. Als kleine speler willen wij niet te veel op een buitenlandse grootmacht leunen. Een te grote afhankelijke positie resulteert in een gedictieerd buitenlands beleid, handelsbeperkingen en soms zelfs oorlogen.

Noord-Amerika

Amerika en Canada zijn van oudsher onze internationale partners. Echter, wij vinden dat in de afgelopen decennia te veel van ons buitenland beleid is bepaald door met name Amerika. Hierdoor is Nederland twee decennia lang betrokken geweest bij verschillende oorlogen. Dit is ten koste gegaan van onze welvaart en heeft geleid tot instabiele regio's rondom Europa. De vluchtelingenstroom is hier eveneens een gevolg van. Het is onze mening dat Nederland een gebalanceerde economische relatie ten opzichte van verschillende landen dient te onderhouden.

Azië

OPRECHT denkt dat nu in Azië hún Gouden Eeuw is aangebroken en dat wij als land hiervan kunnen profiteren. Door onze handelsrelaties uit te bouwen met opkomende landen in die regio kan Nederland bijdragen en deelnemen in hun groei. Meer dan de helft van de wereldbevolking is aldaar woonachtig en Azië zal in de komende eeuw het belangrijkste epicentrum van de wereld worden. Wij willen daarom aanzienlijk investeren in opkomende Aziatische landen.

China

China is de rijzende wereldmacht die de komende decennia grote invloed zal uitoefenen op het wereldtoneel. Dit land is een belangrijke handelspartner voor Nederland maar wij dienen als land aandacht te hebben voor de groeiende invloed vanuit China. Dit land heeft een technocratisch regime dat haaks staat op wat wij als OPRECHT voor ogen hebben. Op basis van wederzijds respect, maar ook met duidelijk aan te geven wat de Nederlandse grenzen zijn, willen wij handel met China de komende jaren uitbouwen. Wij willen ervoor waken dat bedrijven, intellectueel eigendom en belangrijke infrastructuur in handen komen van China. Onze soevereiniteit mag niet ten koste gaan van onze relatie met hen.

Rusland

Rusland en haar economie zijn weer in opkomst. Het is voor ons duidelijk en begrijpelijk dat zij een belangrijke rol wil spelen in de wereld. OPRECHT vindt dan ook dat de negatieve retoriek over dit land plaats moet maken voor constructieve dialoog. Handel tussen Nederland en Rusland moet weer kunnen floreren, dat is immers in wederzijds belang. We zijn ons ervan bewust dat Rusland een oligarchie is en dat het afwijkt van onze eigen democratische waarden. Echter, wij vinden dat het niet onze rol is om een oligarchie te oordelen. Toegang tot Russische grondstoffen en hun markt en militaire stabiliteit hebben voor ons hoge prioriteit. Een goede relatie met Rusland zorgt er in onze ogen ook voor dat Rusland en Europa tegenwicht kunnen bieden aan China.

Afrika

Het Afrikaanse continent heeft een enorme economische potentie op het gebied van grondstoffen en potentiële arbeidskracht. Echter, de huidige economische ontwikkelingen laten nog te wensen over. Hierdoor is er een enorme migratiestroom ontstaan richting Europa die onder andere drukt op de Nederlandse welvaart, op onze cultuur en veiligheid. Tevens zien we een groeiende invloed van terroristische en criminele organisaties die de gehele regio destabiliseert.

OPRECHT wil actiever worden om Afrikaanse landen te helpen met hun ontwikkeling. Ons Jumelageplan biedt daarvoor fantastische mogelijkheden. Hierdoor krijgt Nederland ook weer export kansen waardoor wij onze bedrijven helpen groeien. We willen terughoudend zijn met militair ingrijpen maar voorziet wel dat er behoefte is aan terreurbestrijding op de korte termijn. Wij zien een ontwikkeld en welvarend Afrika als een grote toegevoegde waarde voor Nederland.

Midden Oosten

Deze regio heeft al vele decennia te kampen gehad met oorlogen waardoor er een vluchtelingenstroom op gang is gekomen richting Europa. Dit is zowel negatief voor het Midden Oosten als voor Nederland. De culturele verschillen tussen Nederland en het Midden-Oosten zijn te groot om mensen op grote schaal te integreren in ons land. OPRECHT denkt dan ook dat de sleutel tot succes ligt in het stoppen van militaire interventies in de regio. Opbouwen van economische banden heeft de voorkeur boven het steeds maar weer militair ingrijpen.

Israël

De positie van Israël is cruciaal voor de stabiliteit in deze regio. OPRECHT is in principe pro-Israël maar sluit haar ogen niet voor de minder fraaie zaken. We zouden graag zien dat zij een keer stoppen met het bouwen van nieuwe nederzettingen op de West-bank. Wel hebben we begrip voor hun kwetsbare positie ten opzichte van Iran, Syrië, Saudi-Arabië en Amerika met grote bedreigingen van organisaties als Hamas en Hezbollah. Wij denken dat de oplossing uit de regio zelf moet komen om geaccepteerd te worden door alle betrokken partijen. We juichen vredesbesprekingen met Saudi-Arabië toe. Een sterk Israël is gewenst. Geen BDS.

Turkije

Erdogan heeft de afgelopen jaren zijn grip op het land sterk uitgebreid en heeft laten zien dat hij internationale expansie drang heeft. Tevens deinst hij er niet voor terug om (politieke) invloed uit te oefenen op Nederlandse aangelegenheden. OPRECHT wil dat wij als land duidelijk maken waar we voor staan en dat we niet akkoord gaan met de lange arm van Erdogan in ons land, zoals via Diyanet-preken. Wij staan open voor dialoog en de uitbouw van economische betrekkingen maar dit dient wel wederzijds te zijn.

Latijns Amerika en de Antillen

Dit continent bestaat uit opkomende landen met een groot opwaarts potentieel. De echte economische groei blijft echter steken, de corruptie en drugshandel blijven hoogtij vieren. Eveneens zien we dat China haar invloed snel aan het vergroten is in deze regio. OPRECHT denkt dat ons land erbij gebaat is om handelsovereenkomsten met de grotere landen op dit continent te intensiveren. Wij zijn ons ervan bewust dat er op korte termijn behoefte is aan terreur- en criminaliteitsbestrijding op de Antillen en in Zuid-Amerika. Hiervoor willen wij de presentie van de Nederlandse krijgsmacht op de Antillen uitbreiden.

NAVO

De Nederlandse deelname aan deze militaire alliantie dient volgens OPRECHT nader bekeken te worden. De internationale context is te veel veranderd om de NAVO nog in de huidige vorm in stand te houden. We zien spanningen ontstaan tussen landen binnen de NAVO wegens grote verschillen in beleid per land. We realiseren ons dat we vele militaire afhankelijkheden hebben opgebouwd en deze willen wij niet zomaar verbreken. OPRECHT is een voorstander van een reorganisatie van de NAVO die past in de context van vandaag.

V.N.

De Verenigde Naties is een geldverslindende machine die door de huidige veto structuur de nodige problemen met zich meebrengt. Beslissingen worden niet gebaseerd op een brede consensus maar op de politieke agenda van de grote wereldmachten. Voor veel V.N. projecten is belastinggeld verkwanseld, wat ook aan het binnenland besteed had kunnen worden of teruggegeven had moeten worden aan de belastingbetaler. OPRECHT vraagt zich dan ook af wat de meerwaarde is van de Nederlandse financiële en militaire contributie aan de V.N. De conflicten waarin de V.N. zich heeft gemengd kenmerken zich door een langdurige inzet en weinig garantie tot succes. Een kritische evaluatie over de Nederlandse contributie lijkt ons dan ook passend.

Het MKB

Het MKB is de ruggengraat van de economie, de innovatie en de werkgelegenheid. Zij draagt ook de meeste belastingen af, veel meer dan multinationals. Er moet daarom meer aandacht voor het MKB zijn, er moeten minder regels komen en ondernemerschap moet gestimuleerd worden.

OPRECHT pleit voor een belastingvrije voet van 50.000 euro voor een fulltime bedrijf. Beneden die grens moeten er veel simpelere regels gelden en moet het gemakkelijker zijn om vergunningen te krijgen. Het resultaat zal zijn dat het enorm gestimuleerd wordt om weer een klein supermarktje, bakker, café of anderszins te beginnen. Het is ook zeer goed voor het platteland en de sociale cohesie. Via de BTW, economische groei en andere afdrachten wordt dit geld zo weer terugverdiend.

Wij vinden dat grote multinationals en internetbedrijven, zeker van buiten de EU, minimaal zoveel belasting moeten betalen als het MKB. Nu is het bijna andersom en dat geeft een ongelijk speelveld. Het is ook onverstandig, omdat de meeste werkgelegenheid juist door het MKB gecreëerd wordt. Dit moet bij voorkeur in EU verband aangepakt worden, zoals de digi-taks in Frankrijk. Internetbedrijven, zeker buiten de EU, moeten voortaan minimale bezorgkosten in rekening brengen. Nu vervalsen ze de concurrentie, zijn ze net als de pakketbezorgers slecht voor het milieu en gaan de fysieke winkels kapot.

OPRECHT wil de betutteling van ondernemers door de overheid verminderen. De ondernemer moet weer baas in eigen bedrijf worden. Waarom kan een kroeg niet zelf bepalen of er binnen gerookt mag worden? Als je daar niet wil werken of een biertje drinken dan doe je dat gewoon niet, dan kies je voor een kroeg waar niet gerookt mag worden.

Wij pleiten voor een betere regeling voor ondernemers die arbeidsongeschikt worden. Nu moeten zij eerst hun hele vermogen opeten, voordat zij ergens aanspraak op kunnen maken. Dit achten we onwenselijk.

Kleine ondernemers moeten ook makkelijker een goed pensioen kunnen opbouwen.

Voor een nadere invulling van deze paragraaf, van wat écht goed is voor ondernemers, wachten we op het verkiezingsprogramma van ONL van Hans Biesheuvel. Wij hebben daar contact mee.

ZZP

Nederland ontwikkelt zich meer en meer als een dynamische kenniseconomie. Dit betekent dat ZZP-ers steeds belangrijker zullen worden voor de toekomst van onze economie, omdat ZZP-ers bedrijven in staat stellen om heel gericht specialistische kennis en kunde in huis te halen. Het is daarom onbegrijpelijk dat Rutte met Asscher's WWZ het leven voor ZZP-ers zo ernstig heeft bemoeilijkt.

De Wet WWZ is doortrokken van wantrouwen jegens de arbeidsrelatie tussen ZZP-ers en hun opdrachtgevers (want de overheid zou eens belasting mislopen!), en dreigt met fikse boetes en sancties. Deze wet heeft opdrachtgevers daarom massaal afgeschrokken om met ZZP-ers in zee te gaan. Inmiddels zitten veel ZZP-ers zonder werk en wordt onze kenniseconomie ernstig beschadigd. Deze wet dient daarom zo snel mogelijk te worden afgeschaft.

De overheid moet met de tijd meegaan en begrijpen dat de arbeidsmarkt van de toekomst alleen maar flexibeler en dynamischer zal worden. ZZP-ers dienen dus gesteund te worden in plaats van gedwarsboemd, zodat zij zich vol vertrouwen kunnen richten op hun vaardigheden en zakelijke relaties, en niet op hun administratieve relatie met de overheid en haar belastingdienst.

OPRECHT wil het ondernemersklimaat voor ZZP-ers verder verbeteren door paal en perk te stellen aan oneerlijke concurrentie op de arbeidsmarkt. Onder de vlag van de EU worden vanuit Oost-Europa veel arbeidskrachten naar Nederland gehaald om hier goedkope arbeid te verrichten. Daar is niks mis mee, maar dan wél tegen exact dezelfde voorwaarden, condities en tarieven die voor Nederlandse arbeidskrachten gelden.

Een andere verbetering voor ZZP-ers betreft de aanpak van malafide bedrijven en 'grijze' contracten. Het ondernemersklimaat heeft ernstig te lijden van het eindeloze gesjoemel met BV-tjes en rechters zijn bovenmatig veel tijd kwijt aan zakelijke geschillen over onduidelijke contracten.

OPRECHT ziet hierin een belangrijke taak weggelegd voor de Kamer van Koophandel. De KvK is op dit moment een ingeslapen instituut waar ondernemers hun jaarrekeningen dienen te deponeren, contributie aan moeten betalen en dure uittreksels kunnen aanvragen. De KvK dient haar informatie voortaan gratis aan te bieden, en bedrijven te voorzien van een betrouwbaarheidsscore. Daarnaast dient de KvK een belangrijke rol te spelen in de totstandkoming en toetsing van degelijke zakelijke contracten.

OPRECHT pleit voor:

1. Onmiddellijke afschaffing van de wet WWZ (en geen terugkeer naar de VAR).
2. Eenvoudig en transparant regime voor ZZP-ers zonder risico op boetes en naheffingen.
3. Vereenvoudigen fiscale regelgeving ZZP-ers door een belastingvrije voet van € 20.000
4. ZZP-ers niet dwingen om aan verplichte (pensioen)verzekeringen deel te nemen.
5. Optreden tegen goedkope arbeid uit het buitenland

Onderwijs

OPRECHT staat voor kleinere klassen, met goed betaalde docenten met minder administratieve taken en grote aandacht voor gedegen kennisopbouw en sociale en empathische ontwikkeling van het kind in een veilige omgeving. Universiteiten mogen weer kennisinstellingen worden, waar het Nederlands de voertaal is en Nederlandse studenten voorrang krijgen op buitenlandse studenten.

De salariskloof tussen primair en secundair onderwijs moet worden verkleind. Dat maakt het aantrekkelijk voor jongeren om voor het onderwijs te kiezen en te kunnen komen tot kleinere klassen, waar meer aandacht kan zijn voor de leerlingen. De afspiegeling van de maatschappij mag terugkomen in de klassen, dus een evenredig aantal vrouwelijke en mannelijke leerkrachten is voor leerlingen een goed voorbeeld. Dit kan bereikt worden door betere salariëring en meer autonomie voor leerkrachten voor de klas.

Door kleine klassen kunnen de adviezen voor kinderen die graag leren met gebruikmaking van hun handen beter worden afgestemd. Voor vakbekwame leerlingen die doorstromen naar het middelbaar beroepsonderwijs is een enorme arbeidsmarkt en kunnen daar als werknemers en ondernemers veel verdienen. Leerkrachten moeten leerlingen daarop wijzen en hen trots maken op hun kennis en vaardigheden.

Het primair onderwijs moet zich richten op kennisvergroting op het gebied van rekenen en taal. OPRECHT constateert dat het onderwijs wel heel talig is geworden en dat dit een nadelig effect heeft op leerlingen die dit niet zijn. Er moet een vorm worden gevonden waardoor leerlingen toch de stof tot zich kunnen nemen zonder talige insteek. Daardoor moet er een differentiatie komen voor leerlingen die die graag met hun handen werken, leerlingen die minder talige omschrijvingen in de stof willen hebben en leerlingen die hier prima mee om kunnen gaan. Kleine klassen maken dit mogelijk.

De ontleding is een zaak waar OPRECHT zich zorgen over maakt. Voorlezen in de klas behoort tot de primaire taken van een leerkracht. Kennismaken met literatuur en cultuur is belangrijk. Eveneens het bezoeken van musea twee keer per jaar behoort tot hun ontwikkeling. Tot slot zou OPRECHT voor het primair onderwijs leerlingen meer beweging buiten willen geven, daardoor zou een schooldag ook langer kunnen duren. Sommige leerlingen vinden het nog moeilijk om zo lang stil te zitten.

In het secundaire onderwijs moet er voor leerlingen die graag met hun handen werken een gespecialiseerde beroepsopleiding zijn, die passend is tot de arbeidsmarkt waar zij zich later in gaan bewegen. Aannemers, loodgieters, elektriciens zitten te springen om vakbekwame mensen en leerlingen die graag met hun handen willen werken, moeten de mogelijkheid worden geboden om veel stages te lopen bij potentiële werkgevers.

Voor kinderen die doorstromen naar theoretisch onderwijs moeten technasia en gymnasia nadrukkelijk aanwezig blijven, zodat zij een goede aansluiting tot het HBO of een universiteit krijgen. Voor het hoger beroepsonderwijs en universiteiten vindt OPRECHT dat het belangrijk is dat leerlingen zich kunnen ontwikkelen naar hun kennis en kunde. Daarom moet de basisbeurs terugkomen, om hen daar financieel in te ondersteunen.

Het HBO zal zich meer moeten richten op de arbeidsmarkt en de wensen die daaruit voortvloeien. Dit beroepsonderwijs moet ingericht worden, vanuit de beroepen die leerlingen gaan vervullen in de maatschappij.

Voor universiteiten geldt dat daar ruimte moet zijn voor de onderzoekende geest. Studenten moeten tijdens hun studie zich kunnen ontwikkelen tot breed opgeleide mensen, die met een inquisitoire geest de stof benaderen. Hiertoe dienen uitstapjes in vakken gemaakt te kunnen worden, wat weliswaar de studieduur verlengt, maar qua onderzoeksresultaten de

Nederlandse universiteiten weer terugbrengt naar de top tien van de universitaire wereld én studenten goed voorbereid op de taken die zij straks op de arbeidsmarkt gaan verrichten. Een universitaire opleiding dient studenten op te leiden voor specialistische dan wel leidinggevende posities in de maatschappij.

OPRECHT is geen voorstander van de hoeveelheid Engels die gebruikt wordt tijdens een universitaire studie. Nederlandse studenten worden daardoor niet geschoold in het zich uitstekend en op hoog niveau verwoorden in het Nederlands.

Bovendien wil OPRECHT dat Nederlandse studenten voorrang krijgen binnen universiteiten boven buitenlandse studenten. Universiteiten moeten zich niet richten op een verdienmodel, maar op het aanbieden van uitstekend onderwijs. De financiering van universiteiten dient niet gebaseerd te zijn op het behalen van diploma's.

Passend onderwijs op de basisschool kan alleen als de klassen vele malen kleinschaliger worden. Dit vergt een enorme inspanning van leerkrachten en kan negatieve gevolgen hebben voor de overige leerlingen in een klas. Kinderen met ernstige leer- of gedragsproblemen en ernstige lichamelijke- of mentale beperkingen moeten naar een school kunnen gaan, waar zij met kleine groepjes van zo'n zes tot acht leerlingen optimale aandacht krijgen, waardoor ook zij zich kunnen ontplooiën naar hun kunnen.

OPRECHT wil het bijzonder onderwijs behouden. Openbare scholen kunnen daarnaast twee uur in de week Humanistische Vorming, Christelijk onderwijs of Islamitisch onderwijs verzorgen binnen de veilige en bekende omgeving voor leerlingen.

De Nederlandse Cultuur en (Social) Media

Kunst & Cultuur

De Nederlandse kunst- en cultuursector is een belangrijke pijler voor de ontwikkeling van onze samenleving. Kunst prikkelt, zet aan om onze denkkracht tot onverwachte mogelijkheden en verbindingen te vernieuwen. OPRECHT beschouwt cultuur als een belangrijke uiting van onze geciviliseerde samenleving.

In Nederland doet iedereen mee en heeft iedereen rechten. Maar we hebben ook de verplichting om een steentje bij te dragen aan de samenleving én te werken aan een veilige toekomst en omgeving voor de generaties na ons. Waarbij we ons niet hoeven te schamen voor onze culturele identiteit.

Nederlanders zijn van nature tolerant, maar hier wordt misbruik van gemaakt door mensen en ideologieën die zich weigeren aan te passen. Mensen hierop aanspreken, sterker nog: deze mening ventileren, wordt al snel afgedaan als racisme en discriminatie. OPRECHT is tegen polarisatie en voor verbinding tussen alle mensen in de samenleving. Elk mens heeft daarbij de vrijheid van meningsuiting en vrijheid van religie. Voor verbinding is wel nodig dat men allereerst accepteert dat wij allereerst Néderlanders zijn en dat onze wetten en normen en waarden dienen te respecteren.

Cultuur is een hoeksteen van onze samenleving door bij te dragen aan duurzame ontwikkeling op economisch, sociaal en politiek niveau. Doordat de waarde van cultuur niet kan worden gedefinieerd, is het van belang die onzichtbare rol te verankeren in onze maatschappij, omdat kunst en cultuur een onderzoekende en ontwerpende functie heeft in het vernieuwen en versterken van onze samenleving. Onze denkkracht wordt uitgedaagd tot onverwachte mogelijkheden en het leggen van verbindingen. Het zet ons aan tot nadenken en zelfreflectie. Er is altijd een krachtenveld tussen gesubsidieerde cultuur en cultureel ondernemerschap en de vraag wat de waarde is van cultuur. Niet makkelijk te begrijpen cultuur wordt al snel weggezet als niet waardevol omdat het niet doorzien kan worden. Echter, prikkelende uitingen van cultuur kunnen aanzetten tot nadenken en het anders naar dingen kijken.

OPRECHT is voorstander van het zo laagdrempelig toegankelijk maken van kunst en cultuur. Gesubsidieerde instellingen zouden gratis toegang kunnen verlenen, om de burger kennis te laten maken met onze rijke geschiedenis. We mogen trots zijn op onze rijke kunstgeschiedenis in Nederland en OPRECHT vindt het belangrijk dat jongeren zoveel mogelijk kennismaken met die geschiedenis.

Lastig te begrijpen cultuur mag echter niet uit het kunst- en cultuurbeleid verdwijnen, juist omdat deze vorm prikkelt, aanzet tot nadenken en ontwikkeling. Als voorbeeld dient Vincent van Gogh die arm is gestorven. Het is belangrijk dat hiervoor subsidies ter beschikking worden gesteld in plaats van weg te bezuinigen met als reden dat deze vorm van cultuur niet voldoende opbrengsten genereert.

Dezelfde wrijving en onvrede zie je goed terug in de Zwarte Piet-discussie. Binnen 5 jaar is Sinterklaas zijn grote vriend en helper kwijtgeraakt aan een blanke die hem probeert te imiteren door wat roetvegen op zijn gezicht aan te brengen. Zwarte Piet is racistisch wordt er geroepen. De leden van OPRECHT vinden dit veel te ver en te snel gaan. Niemand van boven de dertig die in Nederland is geboren heeft ooit racistische gedachten bij Zwarte Piet gehad. Dat wordt ons allemaal aangeprept door de kranten, de televisie, de radio en social media. Vele influencers staan bij deze organisaties op de loonlijst. “Wiens brood men eet, wiens woord men spreekt” is een gezegde dat hierop van toepassing is. Er zijn zelfs

voorbeelden te noemen waarbij mensen met van nature een donkere huidskleur niet meer Zwarte Piet mochten spelen. Want dat kwam niet goed over. Dat is absurd.

Andere meningen zijn niet toegestaan en worden al snel de kop ingedrukt met het verwijt dat men een racist is. OPRECHT zal er alles aan doen om dat tij binnen onze samenleving te stoppen of te vertragen.

Media/NPO (MSM)

OPRECHT is verder van mening dat er meer zenders moeten komen die ook dat ándere geluid laten horen dan wat nu bij het gemiddelde praatprogramma te horen is. Er is nu teveel beïnvloeding door MSM. Dit zie je terug aan het weglaten van bepaalde nieuwsberichten, korter aandacht geven aan items of veel onderwerpen een politieke kleur geven door gebruik van sommige woordjes, toepassing van framing, gebruik van filmpjes, etc. Om dit tegen te gaan en het publieke bestel in evenwicht te brengen moeten we de 3 NPO-kanalen evenwichtiger indelen.

Wij willen daarom van NPO1 een links kanaal maken, NPO2 houden we midden/neutral, en NPO3 wordt dan meer rechts georiënteerd. Waarbij op elke zender, elke dag, steeds op een wisselend tijdstip, de oppositie-zender (om en om) een uur lang zendtijd krijgt op de ándere zender, zodat mensen ineens dat andere geluid te zien/horen krijgen. Dit helpt wellicht tegen de bubbel-vorming en polarisatie. Hiermee hopen we ook wederzijds begrip voor elkaars standpunten te kweken.

Het budget voor de NPO moet wel naar beneden. Met verschillende commerciële zenders is het overbodig zoveel geld naar de publieke omroep over te maken. De eerstvolgende 10 jaar kan er best elk jaar wat meer bezuinigd worden. Het budget gaat dan in die tijdsspanne omlaag van 850 naar 600 miljoen, dus 25 miljoen per jaar. Er kijken immers steeds minder mensen. Vooral jongeren kijken niet meer, zij zitten meer op YouTube en andere social media. Voor nu moeten er meer subsidies komen voor het rechtse geluid. Er moet een gelijk speelveld worden gecreëerd.

Woningnood: het huisvestingsprobleem.

In technische zin is heel Nederland nog niet vol, maar in de Randstad begint beschikbare ruimte al nijpend te worden. Er is nog wel ruimte om te bouwen, maar daar moet dan landbouwgrond voor worden opgeofferd. Door teveel immigratie is er een te grote behoefte aan woonruimte in alle vormen en maten. Nederland is op dit moment totaal niet voorbereid op een bevolkingsgroei van rond de 100.000 nieuwkomers per jaar. Het beleid van pappen en nathouden van onze regering verergert dit probleem alleen maar. Het is dus tijd voor harde keuzes.

Meer bouwen is door de door Europese Unie opgelegde stikstof regels een steeds moeilijker zaak aan het worden. OPRECHT is van mening dat de regels in Nederland op het gebied van stikstof te streng zijn. Daardoor is het onmogelijk om voldoende huizen te bouwen om de woningcrisis en de massa immigratie op te lossen. De regels moeten dus worden versoepeld en er moet sneller, eenvoudiger en doelgerichter worden gebouwd.

Voorbeeld is Duitsland; daar zijn de stikstof regels minder stringent waardoor het bouwen van huizen weinig tot géén belemmeringen kent en het verkeer aldaar ook niet al te veel wordt gehinderd.

Er moeten ook huizen worden gebouwd die sneller in elkaar zijn te zetten en gemaakt zijn van goedkope(re) en recyclebare materialen. Ook moet er beter voor doelgroepen worden gebouwd. Een mensenleven kent meerdere fases, daar moet je bij de bouw rekening mee houden. In onze paragraaf over de ouderen hebben we het al gehad over meer levensloopbestendig bouwen. Jongeren die een gezin willen beginnen hebben meer ruimte en kamers nodig dan bijvoorbeeld ouderen. Ouderen willen bij voorkeur meer gelijkvloers wonen. Om verwarring te voorkomen moeten we definiëren wat levensloopbestendig inhoudt. Alleen een lift in een flat maakt een woning nog niet levensloopbestendig.

OPRECHT is van mening dat er meer gebouwd moet worden om groepen uit verschillende fases in gemengde woongemeenschappen samen te laten wonen. Dit verhoogt het sociale toezicht, met alle voordelen van dien. Jongeren die hun kinderen wat makkelijker even bij de burens kunnen onderbrengen en ouderen die gemakkelijker mantelzorg kunnen krijgen vanuit de gemeenschap zijn enkele voordelen.

Wij vinden dat er meer sociale koopwoningen moeten worden gebouwd. Met het oog op de toekomst en alsmaar stijgende kosten geeft een koopwoning meer rust en ruimte en kan men het geld aan andere zaken besteden. Een eigen woning is ook een vorm van persoonlijk kapitaal opbouwen waardoor je in crisistijden meer veerkracht hebt.

Er is dus een grote behoefte aan een passend nieuw aanbod terwijl de nood nu al heel hoog is. We zijn tevens van mening dat de huren niet met meer dan 1 of 2 % boven het inflatiecijfer mogen stijgen. Woonruimte voor de bevolking is niet iets om mee te speculeren.

Een mobieler Nederland

De grote vraag is, hoe houden we Nederland mobiel? Als gevolg van het feit dat steeds meer mensen een auto nemen, wordt het steeds drukker op de weg en in de straat. Parkeren wordt steeds moeilijker en steeds meer binnensteden worden autoluw gemaakt. Gevolg is dat het op andere plekken nog drukker wordt.

OPRECHT is van mening dat er meer, goedkoper en béter aansluitend Openbaar Vervoer moet komen. In de eerste plaats moet het aanbod ervan omhoog. Bussen en treinen moeten frequenter rijden. Want alleen indien de reistijd met de trein of bus bijna net zo lang is en ongeveer even duur (of misschien zelfs goedkoper) als met de auto, zullen meer mensen het OV nemen. Dan pas zal de drukte op de weg afnemen.

Om de drukte in grote binnensteden te verminderen zullen er aan de buitenrand betere aansluitingen op het stedelijk OV moeten komen en zal er meer parkeergelegenheid in de buurt van die aansluiting moeten zijn.

We willen dat er meer diversiteit wordt aangebracht in het OV. Er moeten meer verbindingen 'over het water' komen en meer grote gemeenten moeten metro krijgen of lightrail. Alle reismogelijkheden moeten bijna naadloos op elkaar aansluiten.

2021:

Oprecht maakt zich zorgen om de ontwikkelingen in het openbaar vervoer. Door Corona is het aantal reizigers met meer dan 40% afgenomen. Het kabinet heeft tot nu toe een overbruggingsmaatregel toegezegd tot en met het 3e kwartaal 2021. Daarna moeten de bedrijven het zelf oplossen en ontstaat de situatie dat OV bedrijven in de dienstregeling moeten snijden. Juist als Nederland gevaccineerd is en het leven langzaam weer terugkeert naar normaal, wordt het aantal reismogelijkheden met circa 40% verlaagd.

Deze afname zal leiden tot een verschuiving in de mobiliteit van OV naar ander gemotoriseerd verkeer. Met name méér auto- en scooter gebruik heeft een ongewenst effect op de belasting van het wegennet- en op het milieu (denk aan het klimaatakkoord). Daarnaast het inkrimping van het OV onaanvaardbare gevolgen voor werkgelegenheid van OV personeel en investeringen in Zero Emissie.

Vrijwel alle verkiezingsprogramma's richten zich op de lange termijn en de daaraan gekoppelde grootschalige investeringen. OPRECHT wil deze miljarden voorlopig aanwenden om het *huidige* OV aanbod in stand te houden.

De partij gaat zich inzetten voor het behoud van het openbaar vervoer en wil via een meerjarenplan het openbaar vervoer beter laten aansluiten op de behoeften van de reizigers om zo meer maatwerk te leveren.

Boeren en stikstof

In Nederland zijn boeren het kind van de rekening. Het grootste deel van de stikstof neerslag wordt hen verweten. OPRECHT deelt deze mening niet omdat wij zien dat boeren zelf de afgelopen jaren al heel veel hebben gedaan om stikstofproductie terug te brengen. Onze Nederlandse boeren stoten zelfs het minste stikstof uit van de gehele Europese Unie. Desondanks probeert het huidige kabinet boeren te straffen voor het falende beleid van deze regering. Wij vinden dit niet terecht.

Welke kant het opgaat met het stikstofbeleid, is nog niet duidelijk. Veel vragen die bij boeren leven zijn: wel of niet inkrimpen van de veestapel, wel of niet extern salderen, uitkopen bij natuurgebieden? Er is heel wat gaande op het gebied van stikstof. Plannen die vorig jaar zijn ingezet, krijgen dit jaar een vervolg. Hoe precies, en in welke mate, dat is niet duidelijk maar veel boeren knijpen hem behoorlijk. Kunnen zij hun ambacht nog wel naar behoren uitvoeren of worden zij gedwongen de tent in Nederland te sluiten en dan naar het buitenland te verhuizen waar er minder of geen controle op de regels zijn. De wereld wordt daar in zijn totaliteit niet beter van. OPRECHT is van mening dat we moeten stoppen met de boeren pesten en dat we samen met hen naar oplossingen moeten zoeken. De Nederlandse regering moet dan ook bereid zijn om daarin te investeren.

Op de website van Boerderij staat te lezen: Wordt 2020 het jaar van de waarheid? Dat wordt inmiddels dus al 2021. De onzekerheid duurt maar voort. De meningen blijken verdeeld. Een deel van de boeren wacht af wat er gaat gebeuren. 'Laat ze maar met een zak geld komen', is een veelgehoorde uitspraak op de vraag of ze willen verplaatsen of stoppen. Tegelijk is het zó onvoorstelbaar dat ze vanwege zoiets 'vaags' als stikstof hun bedrijf zouden moeten opdoeken, dat ze er niet serieus rekening mee houden. OPRECHT is van mening dat boeren moeten doen waar ze goed in zijn. Zij zorgen dat wij bij de groenteboer, de slager, de kaasboer en de supermarkt elke dag weer onze levensmiddelen kunnen kopen.

Dierenwelzijn

We zijn de mening toegedaan dat er nog eens goed naar de mega-stallen gekeken moet worden. Er zijn teveel branden waarbij dieren verbranden.

Geef boeren gewoon de kans om meer 'biologisch' te werken en stimuleer dit. Bescherm en help boeren, onder andere door een hogere prijs voor de producten te realiseren. Supermarkten zetten hen teveel onder druk.

Nader ingegaan op die stalbranden: elke keer dat we lezen dat er daardoor weer eens duizenden dieren zijn omgekomen, doet ons pijn en doet ons beseffen dat te veel dieren bij elkaar risico's met zich meebrengt. Niet alleen voor de dieren zelf, maar ook voor de volksgezondheid. Een meer 'natuurlijke' omgeving is voor dieren beter, hoe goed ze het ook kunnen hebben in een stal. Een dier moet niet alleen maar een productie-eenheid zijn. Een natuurlijkere omgeving komt ook nog eens de smaak ten goede van de producten die ze voor onze consumptie voortbrengen.

Niet alles moet in het teken staan van de export. We zien liever dat onze agrarische sector zich meer focust op 'ons': de Nederlandse burger. Waarom zouden wij hier megastallen hebben om Chinezen van melkpoeder te voorzien? We moeten af van het systeem dat boeren te veel inrichten en verbouwen puur voor de winsten door voor de export het meeste uit dier en grond te willen halen. De agrarische sector kan meer dienstdoen voor onze eigen bevolking. Als de overheid enkele belastingen verlaagt, dan kunnen mensen iets meer geld uitgeven aan het wat duurdere biologische voedsel. Dit is een taak voor de overheid!

Een meer dierwaardig bestaan voor dieren vinden we belangrijk. Dit geldt zowel voor buiten- als binnendieren. OPRECHT wil daarom de terugkeer van de Dierenpolitie! Geef iets meer prioriteit aan dierenrechten, speur dierenmishandeling op en straf de overtreder. Vaak is er een grote bijvangst: huiselijk geweld. Mensen die hun dieren niet goed behandelen en respecteren zijn vaak ook niet zo vriendelijk tegen hun medebewoners.

Wij vinden dat er ook wel eens mag worden nagedacht over het plaatsen van al die windmolens waarbij insecten en vogels het loodje leggen. Er moet fors actie ondernomen worden om het bijen- en vlinderbestand weer op orde te krijgen. Leer alle Nederlanders (ook de nieuwkomers!) respect voor dieren te hebben. In zijn algemeenheid: winst is niet altijd heilig!

Transparant Bestuur

In Nederland noemen we het "de hoge heren", de Britten spreken van het "old boys network", en president Trump noemde het "the swamp". Iedereen weet waar we het dan over hebben: de ondoordringbare toplaag van ambtenaren en bestuurders die op de departementen en ministeries de dagelijkse gang van zaken bepalen. Regeringen komen en gaan, maar dit machtsbolwerk van naamloze en onzichtbare bestuurders valt buiten het bereik van de kiezer. Er is dus niet alleen sprake van de zittende macht, maar ook van de 'blijvend zittende' macht.

Een dergelijke onaantastbare toppositie vormt uiteraard een vruchtbare voedingsbodem voor corruptie. Zo wordt de burger haast dagelijks geconfronteerd met de 'baantjescarousel': bestuurders en politici die elkaar schaamteloos lucratieve projecten en baantjes toeschuiven zonder dat er een sollicitatiebrief of openbare aanbesteding aan te pas komt.

Een groter probleem betreft de dwarsverbanden tussen overheid, politiek en bedrijfsleven die ver buiten het zicht van de burger bij elkaar worden gelobbyd, waarbij lang niet altijd duidelijk is welke belangen nou precies worden gediend en wie daar nou precies beter van wordt.

De burger moet er maar op vertrouwen dat het er allemaal netjes aan toegaat in de achterkamertjes van onze overheid. Vertrouwen is goed, maar toezicht is beter. Het blijkt het erg lastig te zijn om de handel en wandel van deze toplaag te controleren; de Wet Openbaarheid Bestuur zou deze openheid moeten verschaffen, maar blijkt in de praktijk zo traag en stroperig te werken, dat vaak de moeite niet eens wordt genomen om op deze wet een beroep te doen.

Wij vinden dat een onaanvaardbare gang van zaken. De overheid is er voor de burger, niet andersom. De overheid zit er met mandaat van de burger, wordt ook door die burger betaald, en dient dus in dienst van de burger te handelen. Het is niet meer dan logisch dat de overheid verantwoording aan de burger aflegt, zonder dat de burger daar steeds om moet vragen.

OPRECHT pleit daarom voor:

- Meer transparantie en minder achterkamertjespolitiek; meer en betere inzage online met betrekking tot het stemgedrag van onze kamerleden en de nevenfuncties van onze bestuurders en rechters
- Een einde aan de baantjescarousel; benoemingen voor alle (semi-) publieke functies via open sollicitaties; een nieuwe regering betekent een nieuwe sollicitatieronde voor alle topambtenaren
- Soepeler ontslagrecht voor ambtenaren en afschaffing wachtgeldregeling

Scheiding van Media en Staat; de journalistiek dient weer haar onderzoekende functie in te nemen, en niet bij de overheid op schoot te zitten.

De macht van de overheid

OPRECHT is voor een sterkere maar kleinere en transparantere overheid die dichter bij de burgers staat. Onder vorige kabinetten zijn er steeds meer verboden, geboden en regeltjes ontstaan die verstikkend werken. Er is ook sprake geweest van voortdurende schaalvergroting in de semi overheid. In plaats van meer efficiëntie heeft dit in de zorg, onderwijs, politie enzovoort alleen maar

geleid tot meer bureaucratie en talloze managementlagen en stroperigheid. Sommige zaken kunnen wellicht weer beter direct door de overheid worden gedaan in plaats van door de semioverheid met haar dik betaalde managementbanen en vriendjespolitieke benoemingen.

Wij willen minder regels en minder soorten belastingen en subsidies. OPRECHT wil af van schaalvergroting. Juist door schaalverkleining kunnen we de overheidsdiensten dichter bij de burger brengen.

De overheid lijkt soms onschendbaar: maken bestuurders fouten dan worden ze gewoon weggepromoveerd. OPRECHT wil meer financiering voor de Nationale Ombudsman en de Stichting Klokkeluiders.

Burgers hebben nauwelijks nog macht tegen onze overheid. Megalomane plannen gaan altijd vóór en dóór. En als we de overheid willen wijzen op fouten of tekortkomingen dan moeten we ons door het bijna ondoordringbare oerwoud van bureaucratie heen worstelen. Een individuele burger wordt vaak van het kastje naar de muur gestuurd. In de omgevings-wet wordt wel een vorm van burgerparticipatie opgetuigd, maar dat staat los van individuele klachten van burgers richting de overheid.

Bij grove fouten en sterke benadeling van een burger kan men zogenaamd altijd zijn recht halen bij de rechter. Maar burgers hebben geen eerlijke kans tegenover de overheid. Díe heeft het geld én de middelen om zaken te traineren en de burger financieel af te matten. Dat kan en moet anders. De burger zou het meer moeten kunnen 'opnemen' tegen de overheid. Vandaar dat wij het budget voor de Ombudsman sterk willen vergroten. Als we die instantie 20 miljoen euro extra geven dan kan zij veel meer doen. Een telefoontje van de Ombudsman naar een ambtenaar of overheidsinstelling kan al wonderen verrichten. De overheid moet meer de consequenties van haar handelen voelen.

OPRECHT wil 10 miljoen euro uittrekken voor de Stichting Klokkeluiders. Het Klokkeluidershuis van de overheid bleek een farçe. Burgers die er zaken aanbrachten, werden soms zélf vervolgd in plaats van ondersteund. Wij willen dat Klokkeluiders financieel beschermd worden en juridische hulp krijgen. Beide ideeën geeft de burger meer mogelijkheden om de overheid tegengas te kunnen geven.

Bestuurders die structurele of grote fouten maken waar één of meer burgers zwaar de dupe van zijn geworden, mogen niet meer weggepromoveerd worden. In plaats daarvan willen wij dat ze voor enkele jaren juist géén promotie meer krijgen. Dit zal er vaker voor zorgen dat uitwassen van overheidsdienaren voorkomen worden en ambtenaren in het algemeen nóg netter en eerlijker presteren naar de burger toe.

Recente voorbeelden waarbij de burger de dupe is geweest zijn de penibele situatie van de Groningers door de gaswinning en de (zogenaamde) bijstandsfraude. De bevoegde instanties traineren en traineren maar en uiteindelijk komen de verantwoordelijken er zelfs mee weg. De overheid heeft zich van zijn slechtste kant laten zien en heeft zich buitengewoon onbetrouwbaar opgesteld.

OPRECHT is van mening dat het speelveld tussen burgers en de overheid gelijkwaardiger moet. Om de burger directer te betrekken bij de politiek, zijn wij voor gekozen burgemeesters en een districtenstelsel voor de Eerste of Tweede Kamer. Zodat een burger in zijn provincie direct een volksvertegenwoordiger kan aanspreken.

Wij maken ons ernstig zorgen over de lobbycultuur en invloed van grote bedrijven op de politiek in Nederland en in Brussel. Politici op provinciaal, landelijk en EU niveau mogen in de eerste 4 jaar na hun aftreden niet werken bij een instantie of bedrijf waarvoor ze woordvoerder of portefeuille houder waren. Nu krijgt een grote meerderheid van afgetreden politici dikke banen bij dit soort organisaties en dat stimuleert de achterkamertjes politiek en het lobbyisme en heeft een te grote invloed op het beleid.

Directe Democratie

Aan het gesoebat rond de verschillende raadgevende referenda die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd, hebben we goed kunnen zien hoe er in Den Haag werkelijk wordt gedacht over volksraadpleging. D66, de partij die ooit begon als een hartstochtelijk voorstander van het referendum, is inmiddels zo vergroeid met de bestuurlijke toplaag dat ze het initiatief heeft genomen het referendum weer af te schaffen. Dit omdat de uitslagen van de referenda niet strookten met de agenda van de Haagse achterkamers.

OPRECHT vindt dit een onaanvaardbare gang van zaken. Het kan in deze tijd, waarin de maatschappelijke veranderingen zich in steeds hoger tempo voltrekken, niet zo zijn dat de invloed van de burger op het landsbestuur beperkt blijft tot één keer in de vier jaar een vakje rood kleuren. Wij pleiten daarom voor de invoering van een bindend referendum en willen deze mogelijkheid tot volksraadpleging zelfs verankeren in de grondwet.

Een bindend referendum, ingericht naar het Zwitserse model, is een uitstekende manier om meer macht terug te leggen bij de burger. Het geeft een duidelijk signaal af aan de bestuurlijke toplaag; een herinnering aan het feit dat hun mandaat beperkt is, dat het hun taak is het volk te dienen, en dat ze er verstandig aan doen voeling te blijven houden met wat er onder het volk leeft.

Wij vinden dat een burgemeester direct door de burgers gekozen moet worden; een burgemeester heet namelijk niet voor niets zo. Een door de Kroon benoemde burgemeester is niet alleen een achterhaald en ondemocratisch concept; het is ook weer het zoveelste voorbeeld van de beruchte baantjescarrousel. De positie van burgemeester dient bekleed te worden door iemand die weet wat er op lokaal niveau speelt en waar de burgers hun vertrouwen in hebben uitgesproken; deze functie mag nooit worden ingezet als wisselgeld binnen het 'old boys network'.

OPRECHT is van mening dat ICT de sleutel vormt tot een slankere, efficiëntere, transparantere en bovenal ook een meer democratische overheid. De overheid moet een 'app' worden, zodat burgers via één online omgeving snel en eenvoudig gebruik kunnen maken van de diensten van de overheid, de overheid kunnen controleren en deel kunnen nemen aan acties, petitie etc.

Jeugdbeleid

Jeugdbeleid algemeen

Onze kinderen zijn de toekomst. In wat voor wereld komen zij straks terecht? Zij zullen zelfstandig moeten kunnen leven. Weerbaar tegen teleurstellingen en tegenslagen. We willen daarom hen een veilige jeugd geven, maar hen ook laten ontplooiën. Een gedegen opvoeding met normen en waarden en enige discipline en verantwoordelijkheidsgevoel is het best. Het zou daarom in onze ogen goed zijn als er zoveel mogelijk gesport wordt en iedereen meedoet in verenigingsleven. Zie om naar elkaar. Het aantal zelfdodingen is veel te hoog. Subsidies voor sportverenigingen dus. Laat kinderen ook genoeg buiten kunnen spelen. Dat ze niet de hele dag op een mobiel zitten te kijken.

Jeugdzorg

Al jaren is bekend dat de jeugdzorg in Nederland regelmatig steken laat vallen, dusdanig, dat de kinderen er door beschadigd worden in plaats van dat zij geholpen worden. Dit vindt OPRECHT onacceptabel. Wij willen dit instituut dan ook kritisch bekijken.

In Nederland zijn er ca 45.000 kinderen die uit huis zijn geplaatst of in de pleegzorg terecht zijn gekomen. Het weghalen van kinderen bij hun ouders is volgens OPRECHT een allerlaatste middel om kinderen te helpen, het mag geen standaard procedure zijn. De hulp moet juist daar plaatsvinden waar die nodig is: in het gezin zelf! We horen teveel nare dingen over de Kinderbescherming. Zo is het na een uithuisplaatsing voor ouders juridisch bijna onmogelijk om dat nog aan te vechten. De kosten die hierbij komen kijken zijn voor veel ouders niet te betalen. Dit moet anders.

De bedragen die Jeugdzorg ontvangt voor een uithuisplaatsing of ondertoezichtstelling zijn dusdanig hoog, dat het lijkt op een verdienmodel i.p.v. een tegemoetkoming in de kosten. De organisatie van Jeugdzorg roept veel vragen op en door de decentralisatie van jeugdzorg naar de gemeenten lijkt de hulpverlening niet verbeterd te zijn. Naar onze mening moet er gekeken worden wat mogelijke oplossingen zijn.

Verder vindt OPRECHT het belangrijk dat kinderen geleerd wordt in harmonie met elkaar om te gaan. Dit kan o.a. door op scholen meer aandacht te schenken aan de mening van de kinderen i.p.v. het opleggen van een bepaalde mening.

Vanaf de geboorte van een kind krijgen ouders te maken met allerlei 'regels'; een afspraak bij het consultatiebureau is al gepland en ook de eerste vaccinatiekaarten liggen al snel in de brievenbus. Veel ouders weten niet dat deze zaken niet verplicht zijn, maar slechts een dienst van de overheid. Het moet ook als een dienst gepresenteerd worden. Vaccineren is bijvoorbeeld geen verplichting. Vertel eerlijk de voor- en nadelen ervan.

Eerlijke informatie naar ouders vinden wij belangrijk. De overheid moet erop vertrouwen dat iedere ouder in staat is te doen wat het beste voor zijn kind is. In de gevallen dat dit niet lukt, moeten er organisaties zijn met ervaren en gekwalificeerde medewerkers, die de ouders helpen om de kinderen veilig (binnen het gezin) te laten opgroeien. Het 'afpakken' van kinderen is geen oplossing voor de lange termijn.

Schulden

De overheid moet mensen stimuleren maandelijks te sparen, en helpen dat mogelijk te maken. De incasso-branche moet op een andere manier gaan werken. Procedures moeten soms op 'hold' gezet worden om een adempauze te creëren waarin een oplossing gezocht wordt. Dat is beter dan dat het bedrag van de boetes en extra kosten in korte tijd de pan uit rijzen. De overheid moet hier zelf ook de hand in eigen boezem steken; de boete-vermeerdering bij het CJIB is enorm, en duwt veel mensen snel in het financiële moeras. Dat moet anders!