

Titel: Geen

Spreker: F. Korthals Altes

Partij: VVD

Jaar: 1981

ENIGE PUNTEN uit de rede van mr. F. Korthals Altes, lid van de V.V.D-fractie in de Eerste Kamer der Staten- Generaal, op maandag 14 december 1981 om 20.30 uur voor de afdeling Capelle aan den IJssel van de V.V.D (politiek café) in het clubhuis "De Hooghe Dorpschpolder", Groenedijk 35 te Capelle aan den IJssel.

1. KABINETSFORMATIE

Na de verkeerde kabinetsformatie kwam het verkeerde kabinet tot stand, dat bijna door een verkeerde kabinetscrisis in oktober aan zijn einde kwam en dat het verkeerde beleid zal blijven voeren om de eenvoudige reden dat geen gevolg is gegeven aan de verkiezingsuitslag. De kiezers bevestigden hun vertrouwen in de regeringspartijen CDA en V.V.D, die vrijwel gelijk bleven, zij spraken in toenemende mate hun vertrouwen uit in D'66 en bezorgden de PvdA een gevoelig verlies van 9 zetels. Een kabinet CDA/ V.V.D/D'66 was dus in overeenstemming met de kiezersuitspraak geweest. D'66 heeft de uitvoering van deze kiezersuitspraak verhinderd door samenwerking met CDA en V.V.D gezamenlijk bij voorbaat uit te sluiten. Daarmee heeft D'66 een zware verantwoordelijkheid op zich genomen. Een partij in het midden van het politieke spectrum kan zich niet veroorloven andere partijen of combinaties bij voorbaat uit te sluiten. Daardoor kan de regeerbaarheid van het land in gevaar komen. Dat dit het geval is, wordt vrijwel dagelijks gedemonstreerd.

De crisis was verkeerd omdat achteraf is gebleken dat alleen de PvdA binnen het kabinet niet bereid was de meerderheid van CDA en D'66 te volgen. Uitstoting van de PvdA had dus voor de hand gelegen, maar het was wederom D'66 die een natuurlijk verloop tegenhield door voor te stellen dat alle ministers hun Portefeuilles ter beschikking zouden stellen.

2. SOCIAAL-ECONOMISCH. BELEID

Een van de argumenten die veel zijn gehoord, o.a. van D'66-zijde, voor het betrekken van de PvdA in het kabinet, is dat deze partij beter dan andere met de vakbeweging tot een vergelijk zou kunnen komen. Dezer dagen is duidelijk geworden dat ook dit argument niet juist is.

3. VREDESBEWEGING

De V.V.D deelt ten volle de bezorgdheid over de bewapening en is niet minder tegen oorlog gekant dan anderen. Wij menen alleen dat eenzijdige ontwapening een onjuist middel is en wij menen ook dat daarover met elkaar gesproken moet kunnen worden. In dat opzicht is opmerkelijk dat de van kerkelijke zijde geïnspireerde vredespolitiek dezelfde tendensen van onverdraagzaamheid toont als de kerk in de afgelopen eeuwen vaker ten toon heeft gespreid. De onverdraagzaamheid was vroeger gericht tegen allen die niet het ware geloof

zouden hebben, nu moesten diegenen het ontgelden die op een andere manier voor de vrede zijn dan de heer Faber.