



VSP

VERENIGDE SENIOREN PARTIJ



DOCUMENTATIECENTRUM
NEDERLANDSE POLITIEKE
PARTIJEN

**WERK
IN
UITVOERING**

Verkiezingsprogramma

Oktober 2006

Uitgave Verenigde Senioren Partij oktober 2006

Secretariaat

Terpmeent 60, 1357 HC Almere

Tel: 036 – 531 53 59 / Fax: 036 – 531 19 45

E-mail: secretariaat@verenigdeseniorenpartij.nl

Website: www.verenigdeseniorenpartij.nl

Uitgave Verenigde Senioren Partij oktober 2006

Secretariaat

Terpmeent 60, 1357 HC Almere

Tel: 036 – 531 53 59 / Fax: 036 – 531 19 45

E-mail: secretariaat@verenigdeseniorenpartij.nl

Website: www.verenigdeseniorenpartij.nl

Nieuwegein, oktober 2006

Geachte lezers,

Hierbij het VSP verkiezingsprogramma Wij presenteren dit met trots maar ook met schroom. We hebben geen wetenschappelijk instituut en denktanks met kennis uit allerlei disciplines ter beschikking. We zijn echter wel ervaringsdeskundigen met meer inzicht in allerlei zaken dan menig politieke partij.. Ook hebben we tijd en enthousiasme die in deze pagina's zo goed mogelijk gebruikt zijn. Pragmatisme is ons principe, resultaat ons doel. Links of rechts kennen we niet! Etiketten hebben we niet. Het programma is nog niet klaar. Kijk daarvoor naar het voorwoord hieronder.

Wij hopen dat u met ons mee wil denken en ook meedoen!

Herman Troost

Werk in uitvoering van de Verenigde Senioren partij, oktober 2006.

Het eigene van de macht is beschermen

Voorwoord Partijprogramma

Iedereen die dit leest en kennis heeft over belangrijke onderwerpen en de kern van de zaak in een A-viertje weet te verwoorden, is van harte welkom om zijn of haar bijdrage te leveren, ook over onderwerpen waar dit programma al beknopt over spreekt, door te verbeteren of aan te vullen. Daarmee wordt dan, wanneer we het er als programmacommissie over eens zijn, het nieuwere stuk met aanvullingen door het eerdere vervangen. Wanneer dit bekend wordt, en daar gaan we aan werken, hopen we een programma te krijgen dat door kiezers en leden van onze partij is geschreven en voortdurend volgens de laatste stand der dingen wordt geactualiseerd. Onnodig te zeggen dat we qua in- en uitvoering van wetten en regels zodoende altijd heel dicht bij de actualiteit zullen zijn en daar in de kamer een hartig woordje over zullen spreken! Als u ons de kans geeft! U moet niet vergeten dat onze aanwezigheid en manier van doen en denken in de Kamer meer invloed heeft dan de gevestigde politieke orde zal toegeven. Wij moeten zoals dat in het verleden al gebeurde wel leven met het feit dat onze ideeën gestolen zullen worden. Dat is niet erg als ze maar uitgevoerd worden.

Inleiding

Informatie over onze partij, haar doel, plannen en aanpak. Schematisch en beknopt. De bedoeling is om weer macht te kunnen uitoefenen. De aangewezen weg in onze democratie is de politiek. Idealen geven ons richting en programma's beschrijven onze kernpunten. Het is niet het programma dat ons zal doen slagen. Het is niet de organisatie. Dat zijn slechts de middelen tot het behalen van onze doelstellingen.

Werkwijze

Om de plannen te realiseren zal er gewerkt moeten worden met mensen met kennis van zaken en creativiteit, soms met opportunisme, altijd praktisch en met stijl en zonder de dwangmatigheid om voor iedereen alles te willen regelen. Eigen verantwoordelijkheid en besef dat de eigen zin doorduwen en anderen beschadigen averechts werkt, moet de leidraad van onze politiek zijn. Wie zich daar niet in kan vinden past niet in onze partij.

Vóór alles moeten de plannen en ideeën begrijpelijk en voor velen aanvaardbaar zijn. Laten we dus onze kennis en ervaring bundelen en met praktische oplossingen regelgeving en wetten vereenvoudigen en verbeteren. De sterken helpen en de zwakkeren beschermen met menselijkheid en verstand, en daar heel helder over praten en communiceren. Er is getracht om ook zo te schrijven, met eenvoudige gedachten en beelden die bedoeld zijn om de discussies mogelijk te maken. Soms ook om te provoceren! Dit programma en de ideeën hebben dan ook een beginfunctie en zijn hopelijk aanleiding tot veel inbreng door onze leden en belangstellenden.

Doel van de Partij

De Verenigde Senioren Partij (VSP) is een politieke partij die zich inzet voor de belangen van senioren en in de samenleving ook actief wil zijn voor alle inwoners van ons land. Wij zijn niet gebonden aan een politieke ideologie .

De VSP is een vrije democratische politieke beweging. Zij ondersteunt de Universele Verklaring van de rechten van de Mens.

De VSP gaat uit van het respect voor mens en dier en houdt rekening met religie en levensovertuiging als leidraad voor de bejegening van de mens en de samenleving.

De VSP streeft naar een evenredige vertegenwoordiging van senioren in het politieke en bestuurlijke bestel. Politiek is voor de VSP een middel om ons als ouderen te laten horen. Anders wordt er alleen maar over ons beslist, terwijl we natuurlijk zelf bijdehand genoeg zijn!

De VSP voert een politiek van sociale rechtvaardigheid met als uitgangspunt: gelijke rechten, plichten en kansen voor iedereen, ongeacht leeftijd, sekse, ras of religie.

De VSP streeft naar een maatschappij waarin mensen verantwoording dragen voor zichzelf en voor elkaar, respect hebben voor hun medemens, de omgeving waarin men woont, de natuur en het milieu.

Gebruik makend van ons numerieke voordeel plus onze ervaring en motivatie kunnen de VSP en haar leden een belangrijke factor zijn in het politieke landschap van Nederland. Wij vinden dat in- en uitvoering van wetten en regels en de controle daarop de belangrijkste activiteiten van overheid en politiek moeten zijn. Dit vraagt om vernieuwend en doeltreffend optreden. De politiek moet oplossingen aandragen! Historisch besef, kennis uit verleden en heden plus psychologisch inzicht kunnen hier veel aan bijdragen. Centraal staat "SAMEN". We willen een partij zijn voor alle groeperingen met een beleid dat maakt dat in Nederland niet ieder alleen maar voor zichzelf leeft.. Groepen mogen niet tegen elkaar uitgespeeld worden! Er kan geen gemiddeld beleid zijn! Mensen moeten gemotiveerd worden om elkaar te ondersteunen en hulp te bieden waar noodzakelijk!

Aanleidingen

De belangrijkste aanleidingen voor de terugkomst van de senioren in de politiek, betreft het besef dat het al lange tijd niet goed gaat met ons land. Gezag en leiderschap ontwaarden steeds meer tot holle belofes en krachteloos optreden. De terugtrekkende overheid verwacht dat de burgers weer zelf moeten meedoen en verantwoordelijkheid moeten nemen en legt vervolgens het probleem bij diezelfde burger. Zie bijvoorbeeld de WMO en de AOW, de hypotheekafrek en nu ook het luchtballonnetje over extra verzekeringen. Dit is het omgekeerde van wat de burger van de staat mag verwachten! Zo te zien wordt de samenleving steeds vaker overheerst door techniek en mensen die daar hun voordeel mee behalen en er daarbij soms niet voor terugdeinzend om ongegeneerd het onderste uit de kan te halen voor zichzelf. Ook de overheid speelt met de omstandigheden en de gevoelens van de burgers. Eerst broekriem aanhalen en dan weer koekjes van eigen deeg krijgen. Vaak meer naarmate de verkiezingen naderen.

Zo verdwijnt het vertrouwen in de staat en verwordt de democratie tot een instrument om partijen aan de macht te houden. Zo verdwijnt het vertrouwen en de wil om samen met elkaar mee te doen. Zo is een kille samenleving ontstaan. Er zijn genoeg mensen in ons land die zien dat het zo niet verder kan en die mee willen doen en denken om een andere mentaliteit en een andere motivatie te bevorderen. Pragmatische oplossingen en eenvoud zijn hierbij noodzakelijk. Er is genoeg geld wanneer we het maar goed gebruiken. Er zijn ook genoeg actieve senioren met pit en boordevol ervaring die bereid zijn om te investeren in een betere samenleving, een betere toekomst.

Een bijkomende reden om als senioren de politiek weer in te gaan wordt veroorzaakt door de situatie dat we als groep steeds vaker onheus aangeduid en behandeld worden. Terwijl iedereen tussen de 25 en 55 jaar weet en accepteert dat er bijzonder veel diversiteit bestaat tussen verschillende leeftijdsgroepen, worden we boven de 55 jaar prompt op een hoop geveegd en, afhankelijk van de doelstellingen van de betrokkenen, afgeschilderd als ziekelijke oudjes die te duur zijn, of als spijzuchtige renteniers die maar raak leven. Daarbij gaat men voorbij aan het feit dat ieder mens graag gezond oud wil worden en dat ouderen óók belasting en BTW betalen, zoals we dat altijd al gedaan hebben. Te makkelijk wordt vergeten dat de welvaart van ons land, onder andere zichtbaar in

infrastructuur en een goed opgeleide bevolking, te danken is aan onze gezamenlijke inspanningen waaraan senioren het langst hebben bijgedragen. Als zestiger weten we daar veel meer van dan de veertigers. Dat de meeste ouderen fit en actief zijn, veel doen in zowel vrijwilligers- en verenigingswerk als in mantelzorg, enz., wordt meestal maar vergeten. Toch zou ons land er een stuk anders uitzien zonder die

inspanningen. De solidariteit tussen generaties verdwijnt intussen steeds meer. Tijd dus om zelf aan onze situatie te werken! Tijd om ons zelf en de samenleving te verdedigen.

VSP Programma VAN ouderen VOOR ouderen

Algemene Principes

Zoals gesteld, moet de overheid vooral actief zijn met taken die beter en doeltreffender door een overkoepelend gezag uitgevoerd kunnen worden dan door de burgers zelf. Technische uitvoerbaarheid, economische en sociale haalbaarheid dienen hierbij als uitgangspunten gehanteerd te worden. De overheid moet daarbij keuzes maken in de eerste plaats gebaseerd op verkiezingsbeloften en deze vervolgens duidelijk kenbaar maken. De burgers moeten ervan op aan kunnen dat de overheid haar werkzaamheden goed doet en de middelen beheert als een goed huisvader. Naast communicatie óver beleid zal controle óp beleid tot de kernactiviteiten van de politiek moeten behoren. Beleid dient uitvoerings- en handhavingsgericht te zijn met veel aandacht voor onafhankelijke controle achteraf. De overheid is integer. Zij werkt met ons geld en moet ongeacht de omstandigheden de best mogelijke prestaties leveren. Zij beperkt zich tot hoofdzaken en deugdelijke principes, delegeert uitvoeringsdetails naar lagere overheden en controleert de uitvoering ook.

De overheid erkent de diversiteit van en de verschillen in de bevolking, stemt haar beleid daarop af en stimuleert participatie. Zo is er vrijheid van godsdienst, van onderwijs en vele andere zaken die maken dat iedereen zich in ons land vrij mag voelen, zich vrij mag uitspreken, en zich vrij mag ontwikkelen. Echter, er zijn ook belangrijke verplichtingen. Zo moet er meegedaan en gewerkt worden en belasting betaald, en de wetten en regels van ons land dienen geaccepteerd en gerespecteerd te worden. Dat was en is de basis van onze (traditionele) acceptatie van minderheden, andersdenkenden en mensen die van elders komen. Deze principes moeten met voortvarendheid verdedigd worden! Diegenen die dit niet wensen te accepteren moeten daar op aangesproken kunnen worden. Vrijheid mag geen willekeur opleveren. Vrijheid betekent niet dat alles mag. Het Christelijke begrip van naastenliefde moet de leidraad zijn van ons gezamenlijke bestaan, hoezeer de uitvoering ook kan verschillen bij verschillende groeperingen.

De overheid dient de tering naar de nering te zetten. Er zal zuiniger gewerkt moeten worden met minder mensen. Minder nieuw beleid en meer aandacht aan de kwaliteit van het thans uit te voeren beleid. Ontslag van ambtenaren dient vermeden te worden, waar tegenover de acceptatie moet staan van omscholing en het accepteren van andere functies. Ouderen kunnen in voor hen geschikte functies actief blijven. Dit vraagt om een ander personeelsbeleid en betere carrièreplanning zowel bij overheid als bedrijfsleven.

Veiligheid

Veiligheid is de basis van de mogelijkheden die het leven biedt. Om veilig te kunnen leven hebben we inkomen nodig en betaalbare woningen en een beetje hulp als het mis gaat! Om mee te kunnen doen hebben we zekerheid, onderwijs en gezondheidszorg nodig.

De overheid acteert rondom veiligheid in de breedste zin van het woord. Waar voldoende blauw op straat en een actief lokaal politieapparaat voorbeelden zijn van "kleine veiligheid", ontwikkelen zich op het nationale en internationale vlak legio onderwerpen die de aandacht van de overheid vragen omdat ze direct of indirect (het gevoel van) onveiligheid vergroten. Veiligheid is dan ook hét onderwerp dat een integrale benadering en samenwerking van vele disciplines vraagt. Veiligheid is ook techniek, is ook financiële stabiliteit.

De maatschappelijke, economische en technologische veranderingen in de samenleving vragen daarom een snelle en doelmatige aanpassingen van de wet- en regelgeving alsmede doelmatige straffen en preventie. Een zeer gerichte aanpak is nodig door veel meer samen te werken met onderwijsinstellingen, industrie en met allerlei andere vormen van bedrijvigheid. De overheid moet niet alleen stimuleren maar tevens zorgen zelf perfect op de hoogte te blijven van nieuwe ontwikkelingen en de daaruit voortvloeiende consequenties.

Ook het handhaven van normen en waarden en het bewerkstelligen van een goed sociaal klimaat in onze steden en dorpen heeft een belangrijke functie in het bereiken van veiligheid. Communicatie, informatie, onderwijs n werkgelegenheid zijn hierbij uiterst belangrijk. Kennis van onze geschiedenis en de achtergronden van onze cultuur zijn ook uitermate belangrijk en dienen met voortvarendheid weer in het onderwijs opgenomen en geleerd te worden.

Ook dient de overheid alle middelen te gebruiken om de inflatie laag, en daarmee pensioenen waardevast te houden.

Tenslotte dient op het gebied van normen en waarden de voorbeeldfunctie weer in ere hersteld te worden.

AOW en Pensioenen

De geboortegolf, het soms onnadenkende gebruik van bevolkingsstatistieken, en de al even onnadenkende verhalen door wetenschappers en pers veroorzaken overdreven zorgen over de betaalbaarheid van AOW en in mindere mate pensioenen. Voor het gemak gaat men er meestal aan voorbij dat de jaargangen die tot de geboortegolf behoren al sinds jaar en dag AOW betalen voor de veel kleinere jaargangen van voor de oorlog. Als resultaat heeft de SVB jarenlang grote bedragen overgehouden die in de algemene middelen zijn gestort. Niets is dus logischer dan een betrouwbare staat die zorgt dat de AOW ook straks gewoon betaald wordt. Zoals er het nu voor staat zijn de overheidsfinanciën voor de toekomst niet voldoende om de houdbaarheid van de AOW te waarborgen. Er zal direct met goede waarborgen moeten worden begonnen willen de toekomstige pensioengerechtigden in 2020 geen grote nadelen ondervinden door het financiële handelen van de centrale overheid in de afgelopen jaren.

Ook het verplichte overgaan van de pensioenfondsen naar de marktwaardewaardering i.p.v. handhaving van de gewone rekenrente in het kader van de dekkingsgraad houdt naar onze mening grote risico's in waarbij verhoging van de pensioenpremies in de toekomst niet is uitgesloten."

De AOW dient welvaartsvast te zijn en te blijven. Het AOW-vakantiegeld dient weer 8 % te worden. Evenmin mag de AOW premieheffing in de eerste schijf vergroot worden. Er wordt vaak niet begrepen dat, dankzij volledige werkgelegenheid en het omkeerprincipe, vooral de eerste vijftien jaargangen van de geboortegolf grote bedragen aan belasting zullen opbrengen en als consumenten ook veel zullen bijdragen aan het in stand houden van de groei van de economie. Wij zullen moeten trachten senioren (maar ook jongeren) zo veel mogelijk binnen ons land te houden. De gevolgen van emigratie zijn kostbaar en eigenlijk onbetaalbaar voor onze samenleving vanwege verlies aan dynamiek en financiële draagkracht. De geloofwaardigheid van ons bestel hangt hier ook in belangrijke mate vanaf. Wij streven er naar dat de AOW problematiek in een integrale context wordt bekeken waarbij de menselijke maat in de aanpak centraal staat.

De VSP wil het AOW-fonds dat thans meer dan 23 miljard bevat, betrokken wordt bij de totale discussie rondom de AOW problematiek.

De bevoegdheden van gepensioneerden in het bestuur van pensioenfondsen dienen wettelijk geregeld en geoptimaliseerd te worden. Overwinsten van pensioenfondsen dienen gereserveerd te worden voor zwaardere tijden en ten goede te komen aan de gepensioneerden. Vertrek naar het buitenland mag AOW en pensioenrechten op generlei wijze aantasten. Binnen de Europese Unie zullen zeer goede afspraken gemaakt moeten worden om de betaalbaarheid van pensioenen te waarborgen. Het kan niet zo zijn dat de relatief goede positie van ons land verzwakt wordt door het accepteren van solidariteit ten opzichte van andere Europese landen die simpelweg niet genoeg gespaard hebben in het verleden.

In essentie behoren deze overwegingen tot het hoofdstuk veiligheid. Een overheid die voortdurend de spelregels verandert, veroorzaakt grote onzekerheid met gevolgen voor het persoonlijk en ook het economisch functioneren van de mensen. Hypotheekrente, AOW, zorg en gezondheid zijn hier belangrijk. Daarmee stunten levert meer schade op dan de vermeende bezuinigingen ooit waard zullen zijn.

Regelgeving

De overheid vereenvoudigt regelgeving en voorschriften. Nodeloze en soms averechts werkende regelgeving dient functioneel gewijzigd of geannuleerd te worden. Nieuwe maatsregelen, ook belastingtechnisch, dienen uitgevoerd te worden binnen de bestaande regels en fiscale mogelijkheden.

Wij stellen voor een Minister van Seniorenzaken te benoemen die specifiek in deze materie actief zal zijn. Analyseren wat er is en hoe het werkt, verbeteren waar nodig, en afschaffen wanneer mogelijk zijn de belangrijkste taken. Wanneer deze aanpak effectief gaan werken is gebruik bij ander beleid zeker goed mogelijk. Wet- en regelgeving dienen stelselmatig geijkt te worden op functionaliteit en actualiteit. Daarbij moet ernaar gestreefd worden om hoofdzaken helder te regelen en te handhaven, terwijl bijzaken via principiële richtlijnen worden aangeduid en zodanig opgezet dat er ruimte is binnen de regels om aangepast aan de situatie te handelen en te reageren. En niet alleen bij de rechterlijke macht als het om de strafmaat gaat! Subsidiariteit, dat wil zeggen taken uitvoeren op het laagst mogelijk uitvoerende niveau, verplicht tot besparingen op het hogere niveau. .

Gezondheidszorg en verzorging

De situatie in de zorg en in de gezondheidszorg is vergelijkbaar met veiligheid. Gezorgd dient te worden dat de kwaliteit van gezondheidszorg en zorg op een goed niveau blijft met de zekerheid dat ervoor iedereen medische hulp is en blijft bij ziekte of ongeval.. Speciale aandacht dient uit te gaan naar een respectvolle manier van zorg voor mensen met beperkingen, al dan niet veroorzaakt door ouderdom. Wat betreft de toenemende zorgvraag, mede door de komst van de geboortegolf en immigratie, zal er snel en doeltreffend gehandeld moeten worden, om deze vraag zo goed mogelijk op te kunnen vangen. Het opzetten van preventiepoliklinieken voor senioren, waar specifiek op ouderen afgestemde ondersteuning geboden kan worden door ervaren verzorgers kan doelmatig en kan zeer besparend werken. Dit wordt reeds als zeer positief ervaren bij een aantal proeven die in deze richting gedaan zijn en vermindert tevens de druk op de huisartsen.

De huidige aandacht voor bezuinigingen, te veel management en te weinig handen aan bed dient vooral te resulteren in het teruggeven van de verantwoordelijkheid bij diegenen die het werk doen. Te veel regels en betutteling maakt dat te veel mensen de zorg en verpleging verlaten vanwege werkdruk en papierwinkel enerzijds en een totaal gebrek aan vrijheid om vanuit eigen ervaring en naar eigen inzicht het werk zo goed mogelijk te doen anderzijds. De patiënt is de dupe. De bestaande, vaak te grote beleidscapaciteit dient niet zozeer afgebouwd als wel gebruikt te worden om het aantal "handen aan het bed" te verhogen en intelligent aan te sturen. Het mengen van vrijwilligers en beroepskrachten in een vorm van intelligent samenwerken zal bevorderd moeten worden teneinde de stijgende vraag naar zorg te kunnen opvangen, ook al omdat het aantal mantelzorgers en het aantal beroepskrachten in de zorg terug zal lopen, terwijl de vraag krachtig zal toenemen. Teneinde meer hulp en zorgcapaciteit te behouden en te verkrijgen vinden wij dat de beloning voor mantelzorgers en vrijwilligersactiviteiten in de zorg, in het huishouden of anderszins, belastingvrij moet blijven tot een bedrag van 5000 € per jaar, en dat dit geen consequenties mag hebben voor andere uitkeringen (het kan toch niet zo zijn dat mensen niet meer om hulp durven vragen, of aan de aanbodkant niet meer willen helpen, vanwege de lastige administratie die dat met zich mee zou brengen!)

Regels en bouwvoorschriften voor seniorenwoningen dienen veel meer rekening te houden met de verschillen in gezondheid tussen jongere ouderen en oudere senioren. De meeste ouderen blijven tot ver in de zeventig gezond en moeten voornamelijk uitglijden en vallen vermijden. Waarom leeftijdsbestendig en duur bouwen terwijl de gemiddelde senioren het duurste deel van de voorzieningen misschien pas de laatste paar jaren nodig hebben, als men ondertussen al niet naar andere voorzieningen verhuisd is! De veel besproken woonservice-zones dienen met verve te worden opgezet en uitgebouwd aangezien de zorgcapaciteit in speciale ouderencomplexen numeriek volledig tekort zal schieten wanneer de geboortegolf over ongeveer 20 jaar de zeventig begint te passeren.

Volgtijd mantelzorg verleners dienen beloond te worden gelijk aan het minimum loon plus 25 %.. Waarbij volgtijd zeer nauwkeurig gedefinieerd en gecontroleerd moet worden.

De WMO dient niet verder te gaan dan de huidige opzet. Dat wil zeggen: huishoudelijke hulp, geregeld door de gemeente. De achtergrond is dat een geringe eigen bijdrage aan de Awbz heeft geleid tot afnemende kosten voor de AWBZ. Deze wet, van grenzen en remmen voorzien, is veel doelmatiger dan alle gemeentes in Nederland nieuwe kunstjes aan te leren. Zie ook het principe vermeld onder regelgeving, te weten bestaande wetgeving beter (gaan) gebruiken in plaats van nieuwe ontwikkelen.

DRUGS

Soft drugs legaliseren, fiscaliseren, gebruik en distributie controleren en afraden zoals bij andere genotsmiddelen..

Harddrugs te vuur en te zwaard bestrijden. Attentie: de kracht van nederwiet is zodanig verhoogd dat er al bijna sprake is van harddrugs i.p.v. softdrugs.

Euthanasie

Goede zorg en pijnbestrijding, samen met respect voor zelfbeschikking, dienen de basis van ons handelen te zijn. De rol van de overheid in deze, gezien de enorme gevarieerdheid van situaties en personen, zal bescheiden moeten blijven. Het zelfbeschikkingsrecht van mensen gaat voor. Controle dient gegarandeerd te zijn in zaken waar twijfel bestaat..

Economie

De overheid stuurt een beleid aan dat rekening houdt met Europese en mondiale ontwikkelingen. Het financieel-economisch beleid moet uitgaan van een lange termijn visie met gemiddeld een redelijke economische groei. De overheid activeert de economie in periodes van afnemende bedrijvigheid en remt deze wanneer zij de inflatie

moet beperken, zij stelt alles in het werk om de inflatie zo laag mogelijk te houden en stimuleert beginnende ondernemers ook door het verminderen van rompslomp en papierwinkel.

De overheid volgt en bevordert wetenschappelijk projecten en de samenwerking met het bedrijfsleven en de industrie. De overheid streeft naar een begrotingsoverschot en wendt betreffende middelen aan voor het oplossen van knelpunten in samenleving en of lopend beleid. Hierbij dient actie gestuurd te worden door de realiteit van actuele situaties en de lange termijn consequenties.

De principes van privatisering dienen serieus herzien te worden, vooral wanneer het gaat om markten en producten die nauwelijks te maken hebben met een elastische vraag. Marktwerking loslaten op de huren is een principe waar het middel slechter is dan de kwaal! Het lost misschien problemen op in de woningmarkt, maar veroorzaakt legio problemen voor de zwakkeren in onze samenleving. AOW € 6,00 per maand omhoog en de huur € 20,00 per maand omhoog, waarbij de huursubsidie omlaag gaat. En dat voor mensen die hun inkomen niet kunnen verhogen! Integraal denken moet tot kunstvorm verheven worden!

Onderwijs en cultuur

Levenslang leren dient maatschappelijk en filosofisch ingevuld te worden. De overheid dient hierbij (wanneer handig en verstandig samen met bedrijven) faciliterend op te treden en past regelgeving en arbeidsrecht aan! Laat de onderwijzer het onderwijs doen en schakel een aantal bestuurslagen uit, te beginnen op de ministeries en vervolgens ook op de scholen. Weg met de vergadercultuur!

De VSP is voor bijzonder onderwijs, mits strikt gecontroleerd wordt dat de programma's aan de wettelijke eisen voldoen. De VSP vindt dat kennis van cultuur en de geschiedenis van religies, mythen en sagen van groot belang is om cultuur, normen en waarden in de huidige tijd te kunnen begrijpen. Cultuurgeschiedenis, inclusief kennis over de religieuze ontwikkelingen in de wereld, dient meer aandacht te krijgen. Voorbeeldfuncties dienen te worden besproken en verduidelijkt. De VSP ziet geen nut in het vervroegen van de leerplicht, afgezien nog van de kosten. Zij ziet de discussies eerder als werkverschaffing voor betrokkenen dan een bijdrage aan onze kennis.

Europa

De VSP vindt voortgaande integratie van Europa op "hoofdpijnen" van groot belang, mits duidelijk wordt vastgesteld welke activiteiten die omvatten. Wij denken bijvoorbeeld aan defensie, misdaadbesteding, wetgeving, onderwijs, immigratie en standaardisatie van industriële normen, vooral op maten en kwaliteitsaanduidingen. Wij vinden het volledig onnodig en zelfs onzinnig om allerlei zaken die het dagelijkse leven van de burger slechts indirect of abstract raakt, Europees te regelen. Zo is Europese aanbesteding in eigen land leuk maar nauwelijks nodig en is de heksenjacht op oligopolie, ten bate van het principe van de vrije circulatie van goederen, onnodig wanneer het slechts leidt tot parallelhandel en uiteindelijk tot minder garanties voor de consument. Monti en zijn opvolgers kosten veel meer dan het voordeel dat een en ander de burgers oplevert. Hetzelfde geldt voor de NMA die in Nederland allerlei dingen bewaakt en er nog veel meer vergeet. De VSP vindt een Europese grondwet nuttig, mits daarin principes en hoofdzaken aangegeven worden.

Defensie en Politie

De VSP waardeert de rol die ons kleine land op het wereldtoneel speelt bij het bevorderen van vrede en het verdedigen van onze democratische idealen. Tevens zal in voldoende en adequaat materieel moeten blijven worden voorzien

Daarnaast stellen wij voor dat er in deze veranderende wereld toch meer aandacht besteed gaat worden aan de kleine veiligheid en de veranderende natuur van de bedreigingen die onze samenleving en ons cultuurgoed omringen. Vrijheid van meningsuiting en mogelijkheden om dat recht onbekommerd te kunnen gebruiken dienen met élan verdedigd te worden. De politie moet organisatorisch tot rust komen. De concentratie van de politiefuncties in regio's moet geëvalueerd en beperkt worden waar dat handig en verstandig is.

Verkeer en vervoer

In plaats van miljarden uit te geven aan onwerkelijke plannen en toekomstdromen gaande van tolwegen tot het ultieme openbaar vervoer, van vervoersmanagement en telewerken tot aan glijdende werktijden, wordt het tijd om gewoon méér wegen te gaan bouwen, tenzij de politiek een waardevolle vervanger heeft voor het dankzij "werk werk werk" en "groei groei groei" meest gekochte consumptiegoed: de auto.

Daarbij mag niet vergeten worden dat het alternatief minstens evenveel belastinginkomsten moet opleveren. Mocht Den Haag blijven weigeren om wegen aan te leggen, dient de groei van onze economie te stoppen. Immers elke procent groei betekent 1,5% meer mobiliteit. U mag het zeggen maar moet wel iets gaan doen! Vergeet daarbij de vervuiling niet en het fijnstof.

A-kaartje EXTRA INKOMSTEN ZONDER KOSTEN

De Nederlandse schatkist wordt jaarlijks verrijkt met ongeveer €36 miljard aan btw-inkomsten. Een deel is 19 % (algemeen tarief) en een deel is 6% (eerste kosten van levensonderhoud en medicijnen).

De 36 miljard bestaat grofweg uit 70 % hoge btw en 30 % lage btw.

Het verhogen van de hoge btw met 1 % levert grofweg €1.3 miljard op, zonder dat er één cent aan kosten veroorzaakt wordt. Daarbij komt dat iedereen bijdraagt, terwijl op zich het effect op de consumentenprijzen te verwaarlozen valt.

Bestemming? AOW spaarfonds; zorg medisch en niet-medisch?

De bestemming van de middelen is in dit hoofdstuk niet belangrijk. Het gaat er om dat extra inkomsten met zo weinig mogelijk kosten verkregen moeten worden.. Dit impliceert tevens dat belastingen die meer kosten dan opbrengen zo snel mogelijk moeten verdwijnen.

Practische ideeën vind je bij de VSP.

A-viertje PRIVATISERING

Sinds de jaren '80 hebben diverse kabinetten een beleid ontwikkeld van deregulering, liberalisering en privatisering. Allerlei sectoren blijken totaal ongeschikt te zijn voor dit soort activiteiten. Enerzijds omdat de vraag niet elastisch is, u brandt geen extra lampen omdat de stroom goedkoper is. Anderzijds omdat de sector volledig ongeschikt is voor privatisering. Zie de NS die vanwege winstgevendheid de service verlaagt waardoor het openbaar vervoer schade leidt.

Op korte termijn zal herwaardering van het publieke domein nodig zijn teneinde vast te kunnen stellen welke taken er voor privatisering in aanmerking komen. Privatisering kan nooit een doel op zich zijn. Heldere criteria dienen vastgesteld te worden. Doen wat gedaan moet worden maar niet al het tafelzilver verkopen! (Denk aan Schiphol en straks de Rotterdamse haven misschien ook?)

Daar gaan we als VSP voor.

A-kaartje OVER PENSIOENEN en EUROPA

Hoe zit het met de pensioenen?

De Europese Unie is uitgebreid met tien nieuwe lidstaten die vrijwel allemaal armlastig zijn. Zij, plus andere Europese partners, kijken met belangstelling naar onze aantrekkelijke spaarpot, een grote financiële reserve voor de veiligstelling van onze huidige en ook toekomstige pensioenen. Wij raden onze staatssecretarissen en ministers aan om al dit gespaarde geld te verdedigen met hun leven. Zo niet, eindigen we met betalingsverplichtingen die de kosten van de DDR voor West-Duitsland misschien wel te boven gaan. "Al te goed is buurman's gek" zou het sturingsprincipe van ons Europabeleid moeten worden.

In dit opzicht dienen verdere pogingen tot het accepteren van een Europese grondwet met de meeste omzichtigheid benaderd te worden. Een document langer dan 3 pagina's, anders gevuld dan met hoofdpunten en sturingsprincipes, dient door de Nederlandse regering zo snel mogelijk afgewezen te worden. Dan maar wat minder populair in Brussel!

Tenslotte dienen we veel meer onze zelfstandigheid in het oog te houden. Als aanhangsel van een Frans/Duits-EU machtsblok hoeven we niet noodzakelijkerwijs de beste leerling van de klas te blijven. Wat meer mondainiteit en wat minder onderdanigheid zal ons imago geen kwaad doen. Wij verwachten dat onze ministerraad meer Haagse bluf eet! Onze welwillendheid om de vreemde taal te spreken gaat ten kosten van onze vaardigheid bij het onderhandelen. Dus Engels spreken in Frankrijk, Spanje en Duitsland. Dan heeft iedereen dezelfde handicap! En met de Engelsen gewoon extra voorzichtig zijn.

A-viertje OVER BEGROTINGSTEKORTEN in EUROPEES VERBAND

Ooit waren er regeerders in Den Haag die in slechte tijden de geldvoorraad wat ruimer maakten en het tekort op de begroting iets op lieten lopen. Zodoende stuurde men de economie een beetje bij en we zijn daar meestal niet slechter van geworden. Alhoewel, de Haagse handigheid om begrotingsoverschotten te realiseren altijd wat onder de maat is gebleven. Staatsschuld, gefinancierd door middel van gegarandeerde staatsobligaties, hebben hun verdiensten, al was het maar omdat pensioenfondsen ze graag kopen en daarmee doen wat nodig is om ons later pensioen te kunnen betalen.

Het is mode om als Hagenees in Brussel "gezien" te worden als meedenkend, wellevend en gezagsgetrouw en uitgerust met dat "vingertje".. Dankzij de Mammoetwet en verder gepruts rondom onderwijszaken, zijn we als Nederlands ambtenaar, gezien onze onderwijsachterstand, nauwelijks in staat om iets anders te doen. Door middel van het als eerste toepassen van allerlei onzalige Brusselse ideeën, is het ons gelukt het handige systeem van de bovenstaande alinea onuitvoerbaar te maken.. We blijven braaf bij die drie procent maximum begrotingstekort, en in plaats van de gevolgen daarvan te bestrijden, verdoen we onze tijd met boosaardig geschreeuw naar de grote landen die zich natuurlijk niet aan de regels houden en zich ook niets van Nederland aantrekken.

Die anderen hebben binnenskamers veel plezier. Dat wetende, moeten we ons wat minder aan Europa gelegen laten liggen. In Frankrijk is de officiële politiek dat ze meedoen zolang Frankrijk er voordeel aan heeft. Dat moeten ze wel zo doen omdat er anders enorme rellen komen. Wij Hollanders zijn veel te braaf en dat moet veranderen! Te beginnen met minder te schoolmeesteren en meer ons eigen karretje te kruien. Het eerste levert slecht minachting en lachlust op, het tweede is goed voor ons land en oogst bewondering!

De VSP signaleert het. Wij hopen dat het tot inzicht gepromoot wordt!

A-viertje ONTWIKKELINGSHULP en IMMIGRATIE

- 1) Wat denkt u van het verminderen van ontwikkelingshulp met 10 procent en dat gebruiken voor hulp aan allochtonen binnen onze grenzen.?
- 2) En neem daar dan en deel van om den Haag uit te leggen dat integratie wat meer vraagt dan de taal een beetje leren. Verplichte integratie bestaat niet. Dat is een proces dat over meerdere generaties loopt. Laat de mensen in de wijken wonen waar ze zich prettig voelen. Leer ze dat je in dit land moet werken voor je economisch voortbestaan en geef niets meer weg behalve hulp ze bij het vinden van werk en bij opleidingen. Geef ze een enkele reis terug naar huis wanneer het echt niet lukt.
- 3) Doe een ronde amnestie en pas tegelijkertijd een wetgeving toe die garandeert dat elke aanvraag tot verblijf in ons land binnen drie maanden gehonoreerd wordt met ja of nee. Er zijn dan geen mogelijkheden op beroep. Het is hard en onsympathiek maar veel en veel beter dan mensen tien jaar aan een lijntje te houden.

A-kaartje WERKGELEGENHEID

Nederlandse productiebedrijven verplaatsen hun bedrijvigheid naar het buitenland omdat dit goedkoper is met als gevolg werkloosheid in ons eigen land. Wie hier iets van begrijpt mag het zeggen. Vakbeweging in rep en roer. Maar is er werkelijk iets aan te doen?

Bedrijfsluitingen uit gewin moet worden tegengegaan.

Naar onze mening kan dat want ook werkgevers en aandeelhouders hebben een grote sociale verantwoordelijkheid naar hun eigen personeel en zullen dat in de praktijk moeten brengen door ook als zodanig te handelen en dan niet direct omzien naar de kosten.

Nederland zou een voorbeeld moeten nemen aan de handelwijze van Duitsland dat winstgevende werkgelegenheid naar eigen land haalt want Europa is nog lang niet EEN.

Wij denken nu in de richting van een vorm van vereveningsheffing dat door het verplaatsende bedrijf moet worden opgebracht om de kosten van de werkloosheid op te vangen en de mogelijkheid te scheppen andere werkgelegenheid te creëren daar zij in de nieuwe vestiging volgens hun verwachtingen meer winst kunnen maken.