

PEN OP PAPIER

Het immigratieplan volgens de VVD

Een reactie op Middel/Albayrak

HENK KAMP

lid van de Tweede Kamer voor de VVD

In hun artikel 'Dilemma's van een sociaal-democratisch asielbeleid' in het vorige nummer van S&D stellen Bert Middel en Nebahat Albayrak dat de VVD in haar

neiging tot populisme alle categorieën vreemdelingen door elkaar haalt. Verder stellen ze dat de VVD met betrekking tot het vreemdelingen- en asielbeleid een reeks van vergaande voorstellen heeft gedaan, die bijna allemaal door een nipte Kamermeerderheid zijn verworpen.

De eerste stelling is onwaar. Er is geen partij die zo consequent en zorgvuldig als de VVD onderscheid maakt tussen vreemdelingen, allochtonen, immigranten, asielzoekers en vluchtelingen. Wij doen dat, omdat de verschillen tussen de groepen groot zijn, evenals de verschillen binnen die groepen zelf. Wij doen dat ook, omdat het ons uiteindelijk gaat om de oplossing van het integratieprobleem waarmee de Nederlandse samenleving kampt. Wie een probleem onnodig ingewikkeld maakt, staat de oplossing ervan juist in de weg. De koppeling door Middel en Albayrak van deze onwaarheid aan het begrip 'populisme', veronderstelt kwaadaardigheid bij de coalitiepartner en is daarom bedenkelijk en betreurenswaardig, zeker als het om een bewuste onwaarheid oftewel een leugen zou gaan.

De tweede stelling is gedeeltelijk waar. De VVD heeft tientallen vergaande voorstellen gedaan om het misbruik van de asielprocedure en de illegalenproblematiek aan te pakken. Vaak werden die voorstellen eerst door de linkse Kamermeerderheid onder aanvoering van de PvdA verworpen, om later toch bespreekbaar te worden. Zo was de PvdA fel tegen leeftijdsonderzoek door middel van een röntgenfoto bij alleenstaande minderjarige asielzoekers (ama's) waarvan vermoed werd dat ze 18 jaar of ouder waren. Pas nadat de toestroom van ama's totaal uit de hand was gelopen, mocht het wel. Een ander voorbeeld betreft Angola. De linkse Kamermeerderheid verwierp het voorstel om net als alle andere Europese landen afgewezen Angolese asielzoekers terug te stu-

ren. Toen bijna de helft van alle Angolese asielzoekers naar Nederland kwam, ging de PvdA alsnog met het voorstel akkoord. Nog een voorbeeld? Het VVD-voor-

stel om de opvang van uitgeprocedeerde asielzoekers consequent te beëindigen was volgens de PvdA inhuimaan, tot Melkert er een week voor de Provinciale Statenverkiezingen zelf mee kwam. Het is niet moeilijk om te voorspellen met welke andere voorstellen die de VVD eerder deed de PvdA in de toekomst alsnog akkoord zal gaan. Ik zal dat niet doen, het zou het proces niet bespoedigen.

In hun artikel bepleiten Middel en Albayrak het jaarlijks vaststellen van een immigratieplan. Daarin zou aangegeven moeten worden welke aantallen vreemdelingen worden toegelaten. Hen kennende zal het niet gaan om quotering van het aantal asielzoekers of gezinsvormers, het zal gaan om verruiming van het aantal arbeidsmigranten. Voor het onder strenge voorwaarden tijdelijk toelaten van arbeidsmigranten is er nu al de Wet arbeid vreemdelingen (Wav). Op grond van deze wet zullen door werkgevers dit jaar omstreeks 28.000 tewerkstellingsvergunningen worden aangevraagd. Overigens, in dezelfde periode dat de arbeidsmigratie via de Wav verdrievoudigde, verdubbelde het aantal asielzoekers. Het zou zeer onverstandig zijn de toelating van arbeidsmigranten – al dan niet in het kader van een immigratieplan – verder te verruimen. Van alle asielzoekers die in de jaren negentig een verblijfsvergunning voor Nederland kregen, staat tweederde met een uitkering aan de kant. Datzelfde geldt voor tweederde van de Marokkaanse en Turkse mannen in de leeftijdscategorie van 40 tot 65 jaar. Het is veel socialer er voor te zorgen dat zij aan het werk komen, dan hun positie op de arbeidsmarkt te verslechteren door nog meer immigranten toe te laten.

De VVD is vóór een immigratieplan, mits dat er op is gericht de immigratie zodanig te beperken dat de integratie in onze samenleving van mensen van buitenlandse afkomst goed kan verlopen.