

# deConservatieven.nl

deConservatieven.nl is een tegenpool van de zich 'progressief' noemende linkse partijen, waarvan het in aanvang goed bedoelde sociale beleid gedurende de laatste 30 jaar veel te ver is doorgeschoten.

Onderaan vindt u de kernpunten van ons partijprogramma.

Zoals de gevestigde partijen binnen een mum van tijd de ideeën van Pim Fortuijn overnamen, zo blijken wij nu het slachtoffer van kopieerbendes.

In buitenhof d.d. 8-12-2002 noemde Zalm zo ongeveer ons hele programma op en:

- In week 48 kwam het CDA met een strengere opstelling tegen Betuwelijn en HSL. Wij zijn absoluut tegen deze projecten, net als Fortuijn, maar het CDA verkondigt hier weer eens verkiezingspraatjes, trapt u daar alstublieft niet in. Als het er straks na de verkiezingen op aankomt, zal ook het CDA weer diep in buidel tasten en zal zeker geen zuinig huisvader zijn.
- In week 48 kwam de heer Donner met de algemene legitimatieplicht aanzetten. Dit

staat al maanden in ons programma en veel mensen hebben laten weten dit een goede zaak te vinden.

- In buitenhof d.d. 8-12-2002 komt Zalm in het verweer tegen de stalinistische opzet van de zorg. Ook dit staat al maanden letterlijk zo in ons programma.
- Ook zegt Zalm in buitenhof dat de huisjesmelkers die aan illegalen verhuren worden aangepakt. Ook dit waren wij al lang van plan.
- Als het gaat om de bureaucratie van de EU, heeft Wouter Bos in buitenhof ook bewezen ons programma te hebben gelezen. Ook hij vindt namelijk dat de EU zich niet moet bemoeien met een verbod op chocoladesigaretten. Had ook even dat van de gekleurde stickers op auto's genoemd meneer Bos, dan had je een voldoende gekregen.
- RTL4 nieuws d.d. 9-12-2002: Zalm gaat keihard optreden tegen radicale moslimorganisaties. Indien nodig wil Zalm hiervoor wetten aanpassen. Dit zei hij inzake de werving van strijders voor de Jihad.

---

In ons programmapunt asiel, immigratie en integratie, is te lezen dat dit één van onze strijdpunten is. Wij zullen ervoor zorgen dat de burger tegen dit soort zaken wordt beschermd.

Zalm schiet mooie praatjes, strijkt met de ideeën van een ander, maar na de verkiezingen zal hij het weer ‘vergeten’ zijn. Ik ben benieuwd wanneer de Zalm onze standpunten inzake grenscontroles en Schengen zal overnemen. We wachten het af.

- De komende periode zullen wij uitspraken van de heren en dames van de gevestigde partijen toetsen aan ons partijprogramma.

De bovenstaande lijst zal ellenslang worden.

De ‘Verzorgingsstaat’ die door de linkse partijen met hulp van CDA en VVD is opgebouwd is totaal mislukt. De verantwoordelijkheid van de overheid voor de burgers liep vast in de onmacht van gedogen, logheid, procedures en besluiteloosheid. De burger heeft daardoor het vertrouwen in de overheid opgezegd. Dat bleek heel duidelijk uit de verkiezingsuitslag van 15 mei j.l., die voor de zittende partijen nog catastrofaler was afgelopen, indien Pim Fortuijn niet was vermoord.

Vooraf heeft de overheid gefaald door niet op te treden tegen criminelen, uitkeringsfraudeurs, economische vluchtelingen, allochtonen met onaangepast gedrag, moslim-fundamentalisten etc.

Zij worden door de Linkse Kerk gezien als zielig of als slachtoffers van de maatschappij. Ze worden omarmd en vertroeteld, ze hebben vooral veel rechten en weinig plichten, dit in tegenstelling tot de welwillende burger die vooral plichten heeft en weinig rechten.

30 jaar lang is elke discussie hierover door de Politiek Correcte Linkse Kerk verketterd, men was direct een racist of nog erger.

De grote verdienste van Pim Fortuyn was, en wij zijn hem hiervoor zeer dankbaar, dat hij dit taboe heeft doorbroken, al heeft het hem zijn leven gekost.

deConservatieven.nl komt voort uit het Fortuynisme, zij wil de behoudende cultuur van ons land weer terugbrengen naar het Nederland van weleer; terug naar de menselijke maat,

veilig voor iedereen, beter onderwijs in kleinere klassen en scholen, betere gezondheidszorg zonder wachtlijsten, een fatsoenlijke woning voor iedereen, vrije keuze uit wijze van vervoer; auto, trein of bus.

Terug naar een land waar hard werken normaal is en goed beloond wordt en waar niets doen een uitzondering is.

Terug naar een land waar de individuele vrijheid en verantwoordelijkheid van de burger centraal staan en de overheid hulp geeft aan diegenen die echt niet meer kunnen zoals invaliden en bejaarden.

Alleen zo kan Nederland weer een land worden waar het prettig is om te wonen.

### **Veiligheid en Criminaliteit**

**Criminaliteit**  
De laatste 20 tot 30 jaar is de criminaliteit enorm gegroeid en straatroof, inbraken, auto-kraak, winkeldiefstal en zinloos geweld zijn aan de orde van de dag. Bijna iedereen heeft wel te maken met geweld en criminaliteit en deze bederven het welzijn en de levensvreugde voor veel mensen.

Hieraan willen wij een halt toeroepen door de oorzaken te durven benoemen en deze aan te pakken.

We gaan er keihard tegenaan om het gevoel van veiligheid terug te brengen.

Het gedoogbeleid van de overheid in velerlei zaken en de te passieve houding bij het opsporen, vervolgen en berechten van misdadigers hebben criminaliteit lonend en van grote omvang gemaakt.

Dit willen wij aanpakken door iedere vorm van criminaliteit, met prioriteitenstelling, actief op te sporen, te vervolgen en te berechten. Prioriteitenstelling is hierbij gewenst, want vervolging van bijvoorbeeld supermarkt medewerkers die hardhandig een gewapende overvaller aanhouden, vinden wij van zeer lage prioriteit. Al is de overvaller extra hard aangepakt, het was verdiend en wellicht was het een les voor de toekomst.

Dat vinden wij nu preventief optreden, justitie moet dit stimuleren, niet tegenwerken.

Veiligheid in het verkeer vinden wij een ver-

eiste en controle op het verkeer zal altijd nodig zijn. In deze tijden van tekort aan blauw op straat als het gaat om echte criminaliteit, willen wij controle op het verkeer voorlopig een lagere prioriteit geven, om de veiligheid op straat te vergroten.

Door de toename van het gebruik van soft- en harddrugs, is de hiermee gepaard gaande criminaliteit, handel in drugs en overlast van verslaafden, ook toegenomen. Softdrugs willen wij legaliseren, de hierbij vrijkomende capaciteit bij de politie willen we inzetten bij de strijd tegen de echte criminaliteit.

Voor drugsverslaafden die overlast veroorzaken willen we opvang realiseren. Opvang in de ruime zin des woords, welke door deskundigen verdere invulling zal worden gegeven. Wij verzekeren u dat het nemen van deze twee stappen het veiligheidsgevoel enorm zal vergroten.

Om mogelijke misdaden te voorkomen en om burgers een groter gevoel van veiligheid te geven, willen wij het preventief fouilleren overal in Nederland toestaan. Er mag hierbij geen willekeur bestaan en de aandacht moet uitgaan naar verdachte onbekenden en personen die storend optreden.

Voor politie en justitie willen wij doelstellingen formuleren voor het verminderen van het aantal misdaden en voor de verhoging van het oplossingspercentage. De verantwoordelijken worden afgerekend op de resultaten van de doelstellingen.

Uiteraard moeten deze doelstellingen te realiseren zijn met de geldende wetgeving en wij sluiten niet uit dat aanpassingen nodig kunnen zijn.

Van iedere persoon die met justitie in aanraking komt wordt DNA afgenomen, een DNA-databank wordt opgezet. Op deze wijze willen wij dat DNA een bijdrage levert in het sneller kunnen opsporen van daders van gepleegde delicten, zodat zij na de daad zo kort mogelijk nog in vrijheid verblijven.

Het zelfstandig kunnen seponeren van strafzaken door het Openbaar Ministerie willen we afschaffen. Op deze wijze speelt zij voor eigen rechter, dat leidt tot willekeur en maatschap-

pelijk ongenoegen.

Lang mocht er niets over gezegd worden, jaren werden rapporten over de criminaliteitscijfers angstvallig verborgen gehouden en conclusies hiervan waren niet voor de gewone burger bestemd. Lang mocht er niets gezegd worden over de grote instroom van immigranten met een lage opleiding, immigranten zonder of met weinig kennis van de Nederlandse taal en cultuur. Lang was het een taboe om te zeggen dat juist zij weinig kansen (op een goede baan) hadden en de stap naar crimineel gedrag snel zetten. Het is echter een feit dat een groot deel van de criminaliteit in Nederland voor rekening komt van immigranten. De overvolle gevangenissen bewijzen dit. De Linkse Kerk heeft dit heel lang ontkend en elke discussie hierover tot taboe verklaard. Laten we duidelijk zeggen waar we de oorzaak hiervan leggen. Door een slechte aanpak heeft de linkse kerk verzaakt voor een goede integratie van de immigranten te zorgen. Zij heeft verzaakt de immigranten onze normen en waarden en onze taal te leren. Een belangrijk gevolg hiervan was, dat immigranten bij voorbaat minder kansen in onze maatschappij hadden.

Om de achterstanden op kennis van de Nederlandse cultuur en taal te verbeteren, willen wij niet noodzakelijke immigratie sterk beperken. Alleen op deze wijze is het mogelijk om de al zeer grote groep immigranten te integreren in onze samenleving, waardoor zij betere kansen zullen krijgen. Voor alle inwoners van Nederland is dit de beste oplossing.

### **Veiligheid**

Criminaliteit en veiligheid zijn nauw met elkaar verbonden. Bij stijgende criminaliteit neemt het gevoel van onveiligheid toe. Door een effectieve bestrijding van crimineel gedrag zal het aantal misdaden afnemen en neemt het gevoel voor veiligheid automatisch toe.

Het cellentekort is een groot probleem en tal van misdadigers wordt heengezonden, met alle gevolgen voor onze veiligheid vandien. Hoe vaak is het niet gebeurd dat heengezonden criminelen delicten plegen, hoe vaak is onze veiligheid hiermee niet op het spel gezet.

Onmenswaardig of niet, het cellentekort willen wij op de korte termijn oplossen door meerdere gevangenen op 1 cel toe te laten. Voor de lange termijn zal blijken of preventie voldoende is, of dat er extra cellen en dus kosten nodig zijn.

Momenteel is er een capaciteitsprobleem bij de rechtbanken voor het behandelen van strafzaken. Voor de zwaardere delicten worden echter 3 rechters ingezet, terwijl hier ook kan worden volstaan met 1 of 2 rechters. Op deze wijze willen wij voor de korte termijn de capaciteitsproblemen oplossen. Voor de lange termijn zal blijken of extra kosten en capaciteit of preventie de oplossing biedt.

Voor de korte termijn willen wij de volgende oplossingen:

- prioriteitenstelling bij de politie, (eerst aanpak criminaliteit, dan pas verkeerscontroles)

- preventief fouilleren,
- meerdere gevangenen in 1 cel zetten,
- minder rechters per zaak,

Voor de lange termijn kiezen wij niet voor extra agenten en kosten maar voor:

- actief opsporen, vervolgen en berechten,
- niet zelfstandig seponeren door OM,
- hogere doch menselijke straffen,
- legaliseren van softdrugs en opvang van drugsverslaafden,
- DNA-databank voor delinquenten,
- algemene legitimatieplicht, dit vergemakkelijkt het politiewerk,
- doelstellingen stellen voor justitie en politie

### **Asielbeleid, Immigratie en Integratie**

#### **Asielbeleid**

Het asielbeleid moet streng maar rechtvaardig zijn. Toelating voor opvang in Nederland moet sterk worden beperkt, wij moeten asielzoekers vooraf laten weten dat zij hier niet definitief zullen kunnen verblijven en ooit weer terug zullen moeten keren.

Wij hebben voorkeur voor de opvang van vluchtelingen in de eigen regio. Nederland geeft hiervoor financiële steun aan de UNHCR en hiermee moet goede opvang in de regio worden gerealiseerd. Vluchtelingen in Neder-

land en vluchtelingen die ons land vanaf heden nog bereiken, zullen zoveel mogelijk bij deze opvang worden ondergebracht.

De procedures voor asielaanvraag moeten sneller en effectiever en uitgeprocedeerden moeten zo spoedig mogelijk het land verlaten. Verder zullen strengere regels gelden voor asiel in Nederland. Asielzoekers die crimineel gedrag vertonen, worden onmiddellijk teruggezonden naar het land van herkomst, of zij gaan in een bewaakte en sobere opvang.

#### **Immigratie**

De afgelopen 30 tot 40 jaar is er een grote groep immigranten naar Nederland gekomen. Het betrof met name laag opgeleide mensen met weinig kennis van de Nederlandse taal en cultuur. Hierdoor hadden zij minder kansen op een goede baan en maakten in grote getale aanspraak op onze sociale voorzieningen.

Tevens kwamen zij massaal te wonen in de wijken waar tot die tijd enkel de gewone burgers van Nederland gevestigd waren. De ruimte voor die burger werd in de eigen omgeving almaar kleiner en de burger werd gedwongen zijn in korte tijd verpauperde woonomgeving te verlaten. Vaak moest de voordelige huurwoning dan worden ingeruild voor een dure huur- of koopwoning. Deze mensen hebben nu in verhouding vaak veel hogere woonkosten, dit maakt het leven niet aangenamer. Veel mensen zijn hierdoor verplicht 2-verdiener geworden, terwijl de meeste mensen de prioriteiten liever ergens anders leggen. Laten wij ook hier duidelijk zijn dat we de oorzaak van de onstane problemen bij de linkse kerk leggen. Zij heeft verzaakt een goede overheid te zijn, heeft problemen voor de gewone autochtoon en allochtoon niet (willen) voorzien. Alle problemen door de immigratie werden gedoogd en elke discussie hierover in de samenleving werd tot taboe verklaard.

Bezigheden met voor de burger onbelangrijke zaken als EU en ontwikkelingshulp hebben prioriteit voor onze overheid.

Immigratie, bijvoorbeeld door gezinshereniging moet voorlopig zeer sterk worden beperkt. Dit om overspoeling van onze samenleving met immigranten te voorkomen, waardoor een

goede integratie helemaal onmogelijk wordt. Misbruik door schijnhuwelijken moet streng worden gecontroleerd en voorkomen.

### **Integratie**

De huidige situatie in België inzake moslim-extremisme is schrikbarend. Op de dag van de moord op Fortuijn schoot een autochtone Belg zijn allochtone burens neer. 26 november was het weer raak en wordt een Marokaan van 27 jaar door zijn buurman neergeschoten. De Arabisch-Europese Liga (AEL) roept op tot onrust en stelt dat het gaat om een racistische moord. Volgens ons is dit nu typisch het gedrag van mensen bij wie opgekropte woede naar buiten komt. Wij keuren geweld af, maar begrijpen dat het zo kan escaleren.

De slechte integratie heeft allochtonen niet geleerd hoe wij leven en hoe wij ons gedragen. Overlast en uiteindelijke onverschilligheid werken dit soort daden in de hand en dan maakt het niet uit of de overlast wordt veroorzaakt door een allochtoon of autochtoon (hervan zijn voorbeelden genoeg).

Wij willen een keiharde controle en aanpak van alles wat te maken heeft met de radicale islam en wij willen de grenzen sluiten voor nieuwe moslim-immigranten. Recente problemen zoals in Antwerpen willen we absoluut voorkomen. Radicale organisaties zullen verboden moeten worden, al moeten er wetten voor worden aangepast. Wij zijn voor herinvoering van de grenscontroles en het verdrag van Schengen willen wij graag opzeggen. Ook de illegaliteit is een groot probleem als het gaat om het mislukken van de integratie en het verborgen houden van moslim-extremisme. Verdere activering van opsporen en uitzetten van illegalen is een pré, indien uitzetting niet meteen mogelijk is zorgen we voor bewaakte opvang.

Aan Politie en Justitie moeten doelstellingen worden gesteld als het gaat om de vermindering van illegalen in ons land. Noodzakelijke algemene legitimatieplicht en recht op preventief fouilleren zullen hierbij worden ingevoerd. Verder moeten meer opsporingsbeambten worden aangesteld die onverwacht onderkomens van illegalen bezoeken. Na overdracht

aan de vreemdelingenpolitie moet uitzetting of opsluiting volgen.

Wij willen strenge controles bij de vliegvelDEN, met name directe paspoortcontrole bij de uitgang van het vliegtuig. Reizigers zonder paspoort mogen het vliegtuig niet verlaten en gaan retour. De luchtvaartmaatschappijen moeten dan bij vertrek passagiers weigeren indien zij niet beschikken over een geldig paspoort en een visum voor Nederland. Ook de scheepsbranche moet op deze wijze tewerk gaan.

Om de integratie te bevorderen moeten in Nederland aanwezige immigranten zich de Nederlandse cultuur en taal eigen maken. Met name de emancipatie van allochtone vrouwen moet worden bevorderd. De mogelijkheid voor een tweede nationaliteit moet worden afgeschaft. Geen afstand nemen van de oorspronkelijke nationaliteit, komt de integratie niet ten goede. Op deze wijze kunnen we werken aan een harmonieus Nederland voor al haar inwoners, waarbij uiteraard de huidige legaal aanwezige allochtonen welkom zijn. Wel is het wenselijk dat ook zij, de oud immigranten, nog beter integreren.

### **Volksgezondheid**

De volksgezondheid is in het geding. Jarenlang heeft Paars verzaakt de volksgezondheid op een goed niveau te brengen, jarenlang hebben er mensen onnodig op lange wachtlijsten gestaan en zijn zelfs gestorven. Verder is er een tekort aan huisartsen waardoor voor veel mensen het eerste aanspreekpunt bij ziekte wegvalt. Preventie van veel ziekten wordt op deze manier verslechterd. In het verleden is er te weinig geïnvesteerd in de opleiding van nieuwe artsen en verpleegkundigen. Het huidige budgetteringssysteem in de gezondheidszorg (naar oud Stalinistisch model), belooft slecht beleid, goed beleid wordt afgestraft. Verder is er geen marktwerking, waardoor het aanbod niet aansluit bij de vraag.

Om al deze problemen het hoofd te kunnen bieden willen wij diverse wijzigingen invoeren. Er zullen meer opleidingsplaatsen voor medici bij de universiteiten moeten komen,

waardoor de huidige tekorten worden hersteld. Het budgetteringssysteem moet worden afgeschaft en marktwerking moet worden geïntroduceerd, teneinde veel meer efficiëntie in de gezondheidszorg te bewerkstelligen.

Aan de fusiegolf van ziekenhuizen moet een einde komen, wij willen streven naar een goede regionale spreiding van de aangeboden zorg. Zorg wordt dan weer meer bereikbaar en een stuk persoonlijker. De ziekenhuizen moeten zelfstandigen, zodanig dat per patiënt en per verrichting wordt betaald.

Alleen dan wordt goed beleid beloond en slecht beleid afgestraft.

Wij willen keuzevrijheid van de burger voor de eigen huisarts en ziektekostenmaatschappij, de burger heeft het gehele jaar door recht op verzekerde zorg.

Mensen met een slechte gezondheid hebben recht op zelfbeschikking, wij zijn tegen de verplichting tot orgaandonaties.

Als preventieve maatregel zijn wij voor het oprichten van een efficiënte en slagvaardige Voedsel en Waren Autoriteit (VWA) die waakt over de voedselveiligheid in Nederland.

- geen fusies meer,
- fusies terugdraaien,
- spreiding regionale zorg,
- betaling per verrichting,
- keuzevrijheid huisarts en ziektekostenmaatschappij,
- Efficiënte VWA.

### **Nederland Verzorgingsstaat**

In ons land is het sociale verzekeringsstelsel haar doel ver voorbij geschoten.

1 miljoen mensen hebben een wao-uitkering, 280 duizend een bijstandsuitkering, 300 duizend een ww-uitkering en nog eens 300 duizend mensen zitten in de ziektewet.

Het sociale vangnet, bedoeld voor mensen die het echt nodig hebben, is verworden tot een hangmat, waar teveel mensen te makkelijk in vallen om er vervolgens niet meer uit te komen.

Om vooral de nadruk te leggen op de falende overheidsbureaucratie stellen wij dat vergaande overheidsbemoedigen en de hierdoor ontstane

'uitkeringsfabrieken' de hoofdoorzaak in deze zijn. Uitkeringsinstanties die er geen enkel belang hebben om het aantal uitkeringen terug te dringen.

Om de ontstane problematiek het hoofd te bieden, zullen de meeste sociale verzekeringen in handen moeten komen van particuliere verzekeraars. Zij hebben baat bij zoveel mogelijk verzekerden (inkomsten) en zo weinig mogelijk uitkeringen (kosten). Zij worden dus niet middels overheidsgelden 'in leven gehouden'.

Geen maatregel is genomen om te bezuinigen op onterechte uitkeringen en het falend beleid van de overheid, wel wil onze overheid, zonder tegenmaatregelen te nemen, bezuinigen op de uitkeringen voor de Winter-WW. Een uitkering bedoelt voor hardwerkende mannen, die ongelukkigerwijs in de winter hun vak niet kunnen uitoefenen. Voor diverse mensen in deze sector breken onzekere tijden aan door deze ongelukkige maatregel van de overheid.

Wij maken ons sterk om deze maatregel terug te draaien. Laat eerst maar spreiding van het werk plaatsvinden, dan lost het vraagstuk winter-ww zichzelf op.

### **Verkeer, mobiliteit en volkshuisvesting**

#### **Verkeer & mobiliteit**

De woon-werk afstanden in Nederland worden groter en groter. Kantoren zijn gesitueerd rondom de grote steden (Amsterdam - Den Haag), werknemers wonen in de afgelegen slaapsteden (Almere - Zoetermeer). Veel meer mensen werden afhankelijk van reizen met de auto en dit is mede oorzaak van de huidige capaciteitsproblemen en de files op de knel(knoop)punten.

-Nieuwbouw van kantoren moet plaatsvinden nabij de slaapsteden, indien mogelijk kan verplaatsing van kantoorplaatsen van de grote steden naar de slaapsteden plaatsvinden.

-Voor de knelpunten op het hoofdwegenet willen wij een zo voordelig mogelijke oplossing, want waarschijnlijk verplaatsen deze investeringen enkel de files.

-Telewerken moet voor alle partijen aantrek-

kelijker woren gemaakt, al is het maar om de piek in de spits af te zwakken.

-Ook spreiding van het woon-werkverkeer willen wij gestalte geven. Tal van mensen kan en wil best na of voor de spits beginnen, maar krijgt van de werkgever de kans niet.

Er is onvoldoende capaciteit en kwaliteit bij het openbaar vervoer, een openbaar vervoer dat dusdanig is ingericht en zoveel kost, dat wij ons afvragen of het nog wel past in deze tijd.

Door de lobby van de linkse milieu partijen en actiegroepen inzake 'autootje pesten', is het wegnen de laatste 10 jaar nauwelijks verbeterd. In plaats hiervan zijn miljarden geïnvesteerd in het openbaar vervoer, en dat is er echt niet beter op geworden.

Hoe onbegrijpelijk zijn deze scheefgetrokken verhoudingen als maar 10 % van de forensen de trein of bus neemt. Bovendien, als 10 % van de automobilisten de trein zou pakken, zijn 100% meer plaatsen nodig. Dit is een onmogelijke zaak en laat duidelijk zien dat de trein of het verhogen van brandstofprijzen, geen oplossingen zijn voor de files.

De bouw van nieuwe snelwegen door de rijksoverheid willen wij sterk aan banden leggen, want de versnippering van ons landschap en natuur gaat momenteel in een razend tempo. De verantwoordelijkheid voor plannen en bouwen van nieuwe wegen willen wij leggen bij provincie en gemeente. Plannen en bouwen van wegen moet afhankelijk worden van de behoefte en kunnen het voordeligst en het beste op regionaal of lokaal niveau worden opgelost.

Provincie en gemeente kunnen zelf wegen realiseren, welke veel minder omslachtig, procedure-gevoelig, milieubelastend (geluid en uitlaatgassen) en kostbaar zijn dan een Rijksweg. Wij streven ernaar om bij de aanleg van wegen met simpele technische voorzieningen dier en natuur te ontzien. Wij willen leefgebieden voor dieren zoveel mogelijk behouden en onnodige slachting door auto's van overstekende dieren moet zoveel mogelijk worden voorkomen (diertunnels en hekjes). Verdere versnippering van het landschap willen wij tegengaan.

Wij willen meer respect voor eigendommen van de burgers en onnodige onteigening voor wegebouw moet worden voorkomen. Onteigening uit naam van het Algemeen Belang, het zogenaamd Landsbelang, een term waar we de laatste tijd flink mee worden geconfronteerd. Duidelijk is wel dat het Landsbelang van nu, niets te maken heeft met belangen van de burger.

Met oog en respect voor natuur, dier en mens worden vertragingen door inspraak en procedures beperkt.

De bouw van kapitalen kostende prestigieuze openbaar vervoersprojecten zoals bijvoorbeeld de Betuwelijn en de HSL (hoge snelheidslijn), zijn ons inziens absoluut onrendabel. (De Betuwelijn werd aanvankelijk begroot op E 1,6 miljard, maar gaat inmiddels al E 4,7 miljard kosten). De burger heeft geen profijt van dit project en de forens schiet er al helemaal niets mee op.

Een snelle trein is volgens de regering een goed alternatief voor het vliegtuig. Het is zinvoller te investeren in stillere vliegtuigmotoren, wellicht kan van de besparingen op de grote projecten een vliegtuigfabriek worden opgezet. Hoe onrendabel de trein eigenlijk is in een land als Nederland blijkt wel uit het feit dat er in het begin geen particulier initiatief was voor exploitatie voor spoorwegen. Ondanks deze indicatie voor onrendabiliteit heeft de Nederlandse overheid het spoor toch opgepakt. Toen was het onrendabel, zoals ook nieuwe investeringen in het spoor dat zullen zijn, zeker voor mega-projecten. De huidige regering vindt stillegging van de bouw aan de Betuwelijn toch kapitaalverspilling, omdat dan de gedane investeringen voor niets zouden zijn gedaan.

Wij vinden beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Tenslotte kan de onderbouw van het gereedgemaakte tracé best worden ingericht voor bussen en (vracht)auto's.

Een ander voorbeeld is de Randstadrail welke minstens een miljard gaat kosten. Waarom moeten we zoveel geld uitgeven aan vervoersmodalen waar maar 10 % van de forensen gebruik van maakt. Wij geloven niet dat het autoverkeer hierdoor zal afnemen, want we

---

willen nu eenmaal graag met de auto. Het asfalteren van dit Randstadrail-traject is een oplossing voor iedereen, want het biedt dan extra capaciteit voor zowel de auto als het openbaar vervoer (snelbus) en we investeren voor iedereen.

Dit zal werken, de druk op het overige wegennet zal afnemen, diverse investeringen hiervoor kunnen achterwege blijven. Dat betreft nog eens duurzaam bouwen van verkeersmodalen en lijkt ons geschikt als pilot-project. De combinatie van gebruik door zowel openbaar als particulier vervoer is duurzaam, vriendelijk voor het milieu, bespaart grondgebruik en bovendien veel kosten.

#### **Duurzaam veilig en stedelijk verkeer**

Wij willen minder hinder en uitgaven aan duurzaam veilig, de obstakels als drempels en verhogingen op de weg. Hopen belastinggeld heeft het al gekost en veiliger wordt het er vaak niet op. Er is zelfs een ambtenarenapparaat dat hier jaar in, jaar uit mee bezig wordt gehouden.

Doorstroming van het autoverkeer in de steden, moet niet langer worden beperkt door 'autootje pesten'. Stoplichten moeten beter worden afgestemd, waarom een minuut voor fietsers als een halve ook voldoet. Er wordt een halt toegeroepen aan de bouw van busbanen ten koste van autoverkeer en verkeershinderlijke duurzaam veilig objecten worden verwijderd.

Het autootje pesten, bedoeld om het openbaar vervoer te stimuleren werkt niet en moet stoppen.

#### **Goederenvervoer**

Vervoer van goederen per binnenvaartschip willen wij stimuleren. Niet door kapitale investeringen in deze vaarwegen, maar door investeringen in het kleinere binnenvaartschip. Kleine binnenvaartschepen kunnen concurreren tegen vrachtwagens en treinen, bovendien schept het werkgelegenheid. Miljarden investeringen in het verdiepen en verbreden van vaarwegen worden hiermee voorkomen.

#### **Volkshuisvesting**

Momenteel is er een dusdanige krapte op de huizenmarkt, dat laagverdieners, starters en

studenten moeilijk aan een woning kunnen komen. Van de beoogde doorstroming naar een vervolgwoning komt zo niets terecht, dit moet echter weer soepel op gang komen. Woningcoöperaties (huusjesmelkers) die aan illegalen verhuren zullen worden aangepakt.

Het probleem van de hoge grond- en huizenprijzen heeft door falend overheidsbeleid grote vormen aangenomen. Onbetaalbare huizen, verplichte 2-verdieners, onbetaalbare hypotheeken en veel meer, hebben tot de huidige situatie geleid.

Te veel bemoeienis met ruimtelijke ordening is er de oorzaak van dat er te weinig grond beschikbaar is voor het bouwen van huizen, zowel in de grote steden als elders. De prijzen voor zowel huur- als koophuizen zijn enorm gestegen, mensen vluchten weg naar goedkopere woonoorden en nemen de files van en naar hun werk maar op de koop toe.

Inzake welzijn en geluk kunnen de verspilde file-uren beter worden benut, bijvoorbeeld voor opvoeding, inkopen, rust en aan gewoon lekker thuis zijn.

Verantwoordelijkheid voor ruimtelijke ordening en het maken van bestemmingsplannen, willen wij leggen bij provincie en gemeente. Rijksoverheidsbemoeienis leidt alleen maar tot veel ellende.

We gaan flink snoeien in het woud van regels, vergunningen en beroepsprocedures dat het bouwen van nieuwe huizen enorm vertraagt. Wij vinden het een schande dat gemeenten zelfs niet mogen voorzien in de behoefte van bouwen voor de eigen groeiende bevolking.

Indien onze bevolking blijft groeien zal er altijd behoefte zijn aan nieuwbouw van huizen en wegen. Ook voor de bouw van woon- en industriegebieden willen wij meer aandacht voor de ongeschonden (natuur)gebieden. Tevens moeten ook hierbij de belangen van de burgers worden gerespecteerd.

Hoe zot is het dat het RBT (regionaal bedrijfcentrum twente), naast een dorpje als Bornebroek wordt gesitueerd. Tal van rapporten geeft aan dat dit de beste locatie is, maar de rapporten geven toch alleen maar conclusies die de opdrachtgever van het onderzoek



wil zien.

Concentratie van een enorme industrie-gebied bij kleine dorpen vinden wij een slechte oplossing.

### **Terugdringen immigratie levert tienduizenden woningen op**

Het vergaand terugdringen van de immigratie levert op lange termijn tienduizenden woningen op voor mensen met lagere inkomens. Dat zei minister Kamp van Volkshuisvesting in de Tweede-Kamer tijdens de behandeling van zijn begroting.

Door het buitenlanders minder aantrekkelijk te maken om naar Nederland te komen, neemt de behoefte aan goedkope woningen in 2010 af met 80.000.

Al deze woningen bevinden zich in het laagste segment, in de grote steden. Dat is juist waar nu de grootste tekorten zijn.

Onze overheid heeft verzaakt, want zij had vanwege de immigratie moeten voorzien in goedkope nieuwbouw voor de groeiende bevolking.

### **Overheidsfinanciën**

Weer oplopend tekort op de staatsbegroting en daarmee vergroting van de enorme staats-schuld

Verspillend overheidsgeld door miljarden aan subsidies

Te groot beroep (vooral door misbruik) op sociale voorzieningen.

Op een staatsbegroting ca E 136 miljard moet toch makkelijk bezuinigd kunnen worden, 5% is al E 7 miljard. Dus, vrijwel alle departementen (behalve onderwijs en politie) jaarlijks 5% korten op hun budget.

Ondanks dat Ministeries toch verplichten om beter te presteren door veel efficiënter te gaan werken (ICT toepassingen)

Alle departementen moeten de stofkam gebruiken op zoek naar drastische vermindering van overbodige subsidies en uitbesteding van werk aan (dure)consultants.

Stoppen met geld wegslijten naar allerlei onzinnige milieuprojecten die heel veel geld kosten en relatief weinig bijdragen aan een (nog) schoner milieu (windenergie, tegengaan broei-

kaseffect enz.).

Geen geld meer naar geldverslindende prestige-objecten.

De Betuwelijn, HSL-lijn, aanschaffen JSF enz. kosten altijd vele miljarden euros meer dan aanvankelijk begroot.

Niet meer jaarlijks miljarden Euros weggeven aan ontwikkelingshulp, de geschiedenis heeft geleerd dat dit niets oplevert.

Europese markt openstellen voor producten uit de derde wereld, dat heeft veel meer effect voor die landen dan ontwikkelingshulp.

Stoppen met die miljarden die via Brussel naar de Europese landbouw gaan.

Drastisch verminderen van de overheidsbijdragen (nu 630 miljoen euro !!) aan de publieke omroepen.

deConservatieven.nl is tegen het verlagen van de hypotheekrente-aftrek.

Iedereen met een hypotheek is een langjarige overeenkomst aangegaan en dan kan de overheid niet tussentijds de aftrek gaan beperken. Wel zijn we voor het afschaffen van de 6% overdrachtsbelasting die de koper van een huis nu bovenop de koopprijs moet betalen. Dat is volgens ons de beste manier om jonge mensen te helpen met hun eerste huis. Bovendien bevordert het de doorstroming, men kan makkelijker een huis kopen dichterbij het werk (vermindert de files)

### **Onderwijs**

#### **Onderwijs**

Het onderwijs van vandaag is gelukkig niet meer dat wat het honderd jaar geleden was.

Het analfabetisme de kop indrukken, het volk te verheffen en een betere toegang tot meer welvaart te verschaffen. Echter in het huidige onderwijs zien wij een andere ontwikkeling. Behalve dat het onderwijs de jeugd van straat houdt, is het vooral bezig het eigen systeem te doen overleven. Het wordt tijd voor een andere opzet zodat het voor leraren weer aantrekkelijk en plezierig wordt om les te geven. Kinderen gaan weer naar school om te WILLEN leren en gaan niet alleen op punten- en cijferjacht om zich calculerend op het beroepsleven voor te bereiden.

### **Efficiëntie en plezier in het werk**

Hoge kosten leveren geen optimaal resultaat. Een reorganisatie van taken en een bedrijfsmatige benadering van de schoolorganisatie zijn nodig. Scholen moeten de beschikking krijgen over financiële middelen. Geen centrale sturing vanuit het ministerie van Onderwijs. De monopolie-achtige situatie rondom schoolboeken en andere leermiddelen die scholen te zeer gijzelt, moet worden afgeschaft. Het schoolpersoneel moet te veel taken overnemen, die eigenlijk niet met lesgeven te maken hebben; gevolgen zijn onder andere overspannen personeel; indien meer administratieve krachten voor het kantoorwerk in dienst genomen worden komt dit de kwaliteit van het lesgeven ten goede.

### **Menselijke maat in plaats van leerfabrieken**

Er zijn te veel grote scholen ontstaan met alle nadelige gevolgen van dien: anonimiteit, ziekteverzuim, slechte prestaties etc. De oplossing is de omvang terug te brengen naar de menselijke maat; fusies moeten teruggedraaid worden. Door overzichtelijke grootte ontstaat beter sociaal contact tussen scholieren onderling en tussen scholieren en docenten. Anonimiteit verdwijnt en het verantwoordelijkheidsgevoel neemt toe.

### **Lesuitval**

Lesuitval moet duidelijk gereduceerd worden. Door het weer aantrekkelijk maken ook voor de docenten zal het ziekteverzuim weer teruglopen. Daarnaast moeten scholieren op school worden gehouden en niet naar huis gestuurd. Zij kunnen door een collega leraar begeleid worden (instructie tot zelfstudie)

### **Sociale functie**

Scholen moeten meer tot centrum van voorschoolse en naschoolse opvang gemaakt worden. Doordat er in steeds meer huishoudens twee-verdieners zijn, ontbreekt voor kinderen thuis vaak een contactpersoon als zij na school thuis komen. Als kinderen later naar huis komen en hun huiswerk op school gemaakt hebben en eventueel ook nog wat gezamenlijke activiteiten zoals sport met schoolvriendjes beoefend hebben, ontstaat er minder stress voor ouders en kinderen.

### **Europese-Unie en de Landbouw**

Over de EU kunnen wij alvast het volgende mededelen:

Wij willen de rem op de verdere uitbreiding van de EU en het spekken van de EU-pot. Met dit standpunt onderscheiden wij ons van de gevestigde partijen, die kunnen overigens ook helemaal niet meer tegen zijn. Zij zitten vast in gelikte deeltjes die alleen voor een enkeling wat oplevert, voor de Nederlandse burger in ieder geval niet.

Deeltjes beklonken tijdens dure etentjes betaalt van ons belastinggeld. De EU zit vol met ambtenaren die allen hun meest rare en zinloze ideeën in wetgeving vast willen leggen.

Degene die nu met het idee komt voor een verbod op chocolade sigaretten, kan dit later met trots tegen zijn kleinkinderen vertellen. Dat heeft opa om zeep geholpen. Stomme opa. Nog maar niet te spreken over het idee voor groene, blauwe, of rode stickers op auto's. Een schone auto, een vieze auto, een hele smerige auto. Laten we vooral overal een stempel op drukken. Iemand met een rode sticker op zijn (grote) auto is een vieze patser, een milieucrimineel. Het vergroot alleen maar de tegenstellingen en verdraagzaamheid van de mensen onderling, de bureaucraten hebben dat echter niet in de gaten.

Ook erg interessant was het nieuws dat boeren in Tjechië nu al aan het rekenen zijn wat voor nieuwe schuren en materieel ze kunnen aanschaffen van ons geld. We mogen wel miljarden jaarlijks in de EU-pot doen die ten goede komt aan buitenlandse boeren, maar we mogen als Nederland niet onze eigen boeren ondersteunen. Ga zo door, gevestigde partijen, zal wel in het landsbelang zijn.

Nog even en we hebben niets meer te vertellen over de eigen miljarden die we naar Brussel sturen, behalve ons geld geven we ook onze soevereiniteit en zeggenschap weg.

Ook als het gaat om ONZE pensioenen heeft Fortuijn ons gewaarschuwd. Grote landen in Europa die hun eigen pensioenen niet goed hebben geregeld, zullen via de EU aanspraak gaan maken op onze pensioenen bij het ABP. Al vaak is in de geschiedenis geprobeerd onze

rechten en verworvenheden te ontnemen, we hebben toen keihard gevochten maar er blijkt nu niets van geleerd, want nu geven de regenten het gewoon weg.

Kijk in de toekomst en geef ons uw stem, als u tenminste wilt dat ons grote ellende bespaart wordt gebleven. Stem terug, stem conservatief. Investeren in Oost-Europa is goed, maar dan door particulier initiatief, waarbij de rechten en zeggenschap bij de initiatiefnemer blijven. Door ons geld te pompen in een EU-pot verliezen we op alle fronten zeggenschap.

Als bezige bijtjes zijn de hoogwaardigheidsbekleders (alleen het woord al) van de gevestigde politiek bezig met de uitbreiding van Europa. Aansluiting van 10 nieuwe landen bij de Europese Unie op 1 mei 2004 is echter veel te vroeg, geen van die 10 landen voldoet aan de criteria voor toetreding. Er is geen enkele garantie dat ze die criteria voor 2004 halen, ook zijn er geen sancties als zij na toetreding die criteria niet gaan halen.

Grote delen vd bevolking in de 10 kandidaat-landen leven nog in armoede en hebben geen of weinig opleiding. De Roma zigeuners bv. een bevolkingsgroep van enige miljoenen, zullen in grote aantallen naar West Europa komen waar hun enige middel van bestaan de misdaad zal zijn. Nog maar niet te spreken over de dan legale stroom van criminelen en hoeren die we uit Polen kunnen verwachten. Begrijpt u goed dat al deze mensen die we nu nog als illegaal kunnen aanpakken, dan zonder visum of geldige reden naar Nederland kunnen en zullen komen (Natuurlijk kunnen wij deze mensen een goed bestaan, maar dat kan helaas niet allemaal in Nederland).

Maar deze problemen zal de overheid wel oplossen als het zover is. Laat de linkse kerk maar weer een oplossing bedenken in plaats van de problemen te voorkomen. Regeren zonder visie noemen wij dat.

Stem met uw verstand riep onze premier na de moord op Pim Fortuijn. Wij vragen ons af waar zijn verstand was bij het sluiten van de akkoorden die ons nu de beerput Europa hebben gebracht. Wim, bedankt voor je bijdrage, je was een geweldig staatsman.

Nu roept Prodi, de voorzitter van de EU, dat de EU meer zeggenschap moet krijgen en de lidstaten minder. De grote Europese landen reageren echter met dat zij juist deze zeggenschap naar zich willen toetrekken ten koste van de kleinere lidstaten.

Het klinkt misschien overdreven, maar er wordt gewoonweg koehandel met Nederland gedreven.

Wij staan voor een gefaseerde aansluiting van nieuwe landen (dus geen 'Big Bang' van 10 landen tegelijk) en pas op het moment dat de tijd hiervoor rijp is. Die tijd komt misschien pas over 50 jaar, maar geduld is een schone zaak

Toetredende landen moeten zondermeer éérs aan alle criteria voldoen voor ze worden toegelaten.

Wij willen een Referendum houden onder de Nederlandse bevolking, die heeft het recht te beslissen over het wel of niet toetreden van 10 landen in 2004.

Alle landbouwsubsidies in de Europese Unie willen we geleidelijk aan afschaffen.

Enkele kernpunten over de inhoud van de speech van Winny bij de NVV (nederlandse vereniging van varkenshouders) te Marum willen wij u niet onthouden:

- In ieder programma waar ik wij ons kritisch uitlatent over de uitbreiding van de EU, is en wordt geknipt. Wijze woorden worden de burger helaas bewust onthouden door de media.
- Het is dramatisch slecht gesteld met de omstandigheden van de voedselproductie in de midden- en oosteuropese landen. Onze overheid heeft de burgers nooit ingelicht over de bedreigingen van de voorgenomen EU-uitbreiding.
- Bij de onderhandelingen voor het regeerakkoord heeft de LPF het referendum weggegeven, terwijl Fortuijn hieraan, zeker inzake de uitbreiding van de EU, grote waarde hechtte. We zitten nu ook met de brokken van de invoering van de Euro, achter de ruggen van de burgers om ingevoerd. Als CDA (de zogenaamde boervriendelijke partij) en VVD een meerderheid halen is dat

- 
- het einde van het referendum en de zeggenschap van de Nederlandse burger.
- Een demissionair premier blijft roepen over de voordelen van de EU, maar zelfs na 10 keer vragen wat de nadelen zijn, komt er maar geen antwoord. Nee, want ze zijn dusdanig naïef dat ze de nadelen niet zien, of ze mogen of willen de nadelen niet noemen omdat dit dan de eigen belangen schaadt. Boeren en burgers worden genaaid door de eigen regering.
  - Nooit eerder is er een dergelijke grote uitbreiding met 10 landen geweest, zeker niet uit Oost-Europa. Hoelang het herstel en groei van die landen gaat duren, kunnen we zien aan Oost-Duitsland. Dus gefaseerde aanpak, anders is het dweilen met de kraan open.
  - Maar wat betekent de uitbreiding voor de Nederlandse varkenshouder? De MOE (midden- en oosteuropese) landen lijken enerzijds een interessant afzetgebied voor varkensvlees te worden, maar aan de andere kant zijn het ook landen waar goedkoop geproduceerd kan worden. Immers de grond en de arbeid zijn goedkoop. De overheden hebben te kampen met corruptie en zijn niet bij machte daaraan iets te doen.  
Dus toezicht op de vele EU regels, waar u nu mee te maken heeft als er weer een Pitbull van de AID op uw erf komt, zal daar wel loslopen.  
De grote Nederlandse bedrijven, multinationals zoals Ahold, Unilever etc. hebben geen binding met Nederland. Het maakt hen niet uit waar het geld verdiend wordt. Datzelfde gaat dadelijk op voor de grote Nederlandse landbouw coöperaties en hun dochterondernemingen.  
Nu al hebben zij geen enkele boodschap meer aan degene die hen hebben groot gemaakt. U dus. Meer en meer verleggen zij hun activiteiten naar landen waar de voedselproductie nog niet zo aan banden is gelegd als in Nederland.
  - Wat is dan voor u het voordeel van de EU uitbreiding? Nou, u kunt zich min of meer

vrij vestigen in één van de nieuwe lidstaten en daar opnieuw uw bedrijf opbouwen. Ik geloof niet dat velen van u daar iets voor voelen.

Zo ziet u, de Nederlandse politiek, inclusief het zogenaamde boervriendelijke CDA, heeft u gewoon laten barsten. Belangen van gewone ondernemers lijken niet meer te tellen.

Erger nog, de Nederlandse volksvertegenwoordigers vertegenwoordigen de Nederlanders niet eens meer. In het Tweede Kamer debat over de uitbreiding werd dat pijnlijk duidelijk.

De Linkse Kerk heeft niets dan lof voor de plannen. CDA idem dito. De VVD sputtert nog wat tegen door een aantal scherpe moties in te dienen, waar men echter op voorhand al van wist dat die verworpen zouden worden. Een praatje voor de Bühne dus.

Op mijn opmerking, dat de uitlatingen van de Poolse premier, de heer Miller, die het 'westen' verwijt niet bereid te zijn hun rijkdommen met de Polen te delen, tekenend zijn voor de verkeerde motieven van Polen om toe te treden, staan diverse Nederlandse volksvertegenwoordigers verontwaardigd op, om mij erop te wijzen dat het toch vooral de bedoeling is om onze rijkdommen met hen te delen.

Rosenmüller, die op zijn achterste benen staat als Maxima wil gaan trouwen met onze kroonprins, heeft geen woord gerept over de ernstige schending van mensenrechten in de diverse kandidaat lidstaten. Dat noem ik 'een dubbele moraal'.

Minister Nawijn is druk in de weer om criminele illegalen uit Oost Europa uit te zetten. Da's pas dweilen met de kraan open. Over een jaar komen deze lieden LEGAAL naar Nederland. En dan hebben we het nog niet eens over de enorme groep Roma's die letterlijk uit Tsjechië en Hongarije worden weggepest.

Uiteindelijk blijkt er maar een reden te zijn voor de voorgenomen uitbreiding. Het definitieve einde van de koude oorlog. Lekker belangrijk. Alsof wij momenteel een dreiging vanuit het oosten ervaren. Alsof het opschuiven van de buitengrens van de EU juist tot aan Rusland politieke spanningen wegneemt. Integendeel zou ik zeggen. Zie de recente aan-

varingen tussen Poetin en de EU.

- Alle kritiek die is geuit heb heeft geen enkel gehoor gevonden. Dit terwijl in de EU landenrapporten deze kritiek zwart op wit staat. Realiseer u goed, dat geen enkele kandidaat lidstaat aan de zogenaamde Kopenhagen criteria voldoet. Dat is ongeveer hetzelfde als wanneer u met uw voerleverancier afspreekt dat het voer onder GMP garantie valt, maar er een partij, met hormonen vervuilde brokken in de silo wordt geblazen. Onacceptabel dus.

Verder is door het niet vasthouden aan de toetredingseisen een gevaarlijk precedent geschapen. In de toekomst zullen ook andere landen, wijzend op de 10 gelukkigen die nu mogen toetreden zonder aan de eisen te voldoen, toetreding afdwingen. Ik denk daarbij aan Turkije en huiver.

- Waarom, zo zult u zich afvragen, als er toch alleen maar nadelen aan kleven, waarom slaat Balkenende niet in Brussel met zijn vuistje op tafel (zoals Fortuijn dat zou hebben gedaan) en eist dat we stoppen met deze kamikaze-uitbreiding?

Het antwoord is dat uw premier vreest dat "Nederland geïsoleerd zou kunnen raken". Wij stellen dat als het eerste land begint, de andere landen ook wel volgen. Met het mislukte Euro experiment achter de rug en het vooruitzicht op oneerlijke concurrentie door Poolse boeren, kunnen burgers en boeren toch alleen maar tegen zijn.

- Het Europa dat de laatste 10 jaar met medewerking van Kok, Zalm en Balkenende gestalte heeft gekregen is niet ons Europa. Ambtenaren in Brussel hebben meer invloed dan gekozen volksvertegenwoordigers in Nederland; Bureaucraten houden zichzelf in stand in oerwouden van regelgeving en pompen zinloos geld rond. Fischler en Verheugen, leden van de Europese Commissie, niet gekozen Regenten, weigeren botweg het landbouwbeleid te hervormen. "Kan niet meer" zeggen ze.

**'Kan niet' is 'Wil niet'**

60% van de wetgeving in Nederland is afkomstig uit Brussel, waar ambtenaren de dienst

uit maken. Daar kunnen we in het Nederlandse parlement alleen nog maar Ja tegen zeggen. Wat nou democratie?

Als klap op de vuurpijl verliest Nederland overigens na de uitbreiding ook alle invloed op de besluitvorming. De grote landen, waaronder nieuwkomer Polen gaan, middels een systeem van gewogen stemmen, bepalen waar ons geld aan wordt besteed.

Stelt u zich eens voor dat die 4 miljard Euro, die de uitbreiding ons per saldo EXTRA per jaar gaat kosten, besteed zou mogen worden om de Nederlandse landbouw een handje te helpen. Op dit moment mag een regering van een EU-lidstaat niet zelfstandig over de steun aan bedrijven in eigen land besluiten, dat hebben we ingeleverd; stelt u zich eens voor dat uw premier het weer in het eigen land voor het zeggen zou hebben en dat de EU meer een soort gemeenschappelijke handelsregio wordt, wat zou dat toch weer een perspectief bieden.

Europa is nuttig, daar waar het voor Nederland voordeel oplevert. Als een gezamenlijke oplossing beter is dan ieder voor zich. Denk aan een gezamenlijk inentingsbeleid.

Dat wat beter nationaal geregeld kan worden, zoals milieu problemen in de landbouw, moet je niet aan Brussel overlaten. In de laatste 10 jaar zijn we onze grenzen en onze valuta kwijtgeraakt. De Nederlandse taal is het volgende slachtoffer. De komende 10 jaar raken we ook nog eens de zeggenschap over ons zelf kwijt.

Iets wat de heren ambtenaren in Brussel graag vergeten is dat de EU is opgericht door de lidstaten en dat zij de baas over het verdrag zijn; als zij tot inzicht komen dat zij te ver doorgeschooten zijn, kunnen de bazen het verdrag altijd wijzigen.

-Komen we tenslotte nog even terug op het thema van vanavond. Wat betekent het voor de varkenshouderij, die EU uitbreiding?

Niets goeds, vrees ik. En als we nu niet drastisch de voorwaarden van de uitbreiding gaan aanpassen en als u varkenshouder wilt blijven, kunt u maar beter emigreren. Met dank aan de Haagse Regenten..